

## Положение об областных Преосвященных 12 марта 1934 года, № 14

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод *слушали*: Предложение Заместителя следующего содержания. «Определением нашим от 27 декабря 1928 года за № 233, во исполнение постановления Всероссийского Поместного Собора от 7/20 сент. 1918 года и в соответствии гражданскому делению территории Союза на области, образованы церковные области, причем во исполнение пункта 1-го постановления того же Собора от 2/15 апреля 1918 года некоторые полусамостоятельные епископии получили право самостоятельных. С учреждением церковных областей, естественно, возник вопрос и о полномочиях архиерея главного города области. Но не желая искусственно создать лишнюю инстанцию в управлении, которая могла не оправдать себя на практике, мы наметили полномочия названного архиерея только в самой зачаточной форме: возложили на областного архиерея обязанность принимать во временное свое управление каждую освободившуюся в его области епархию впредь до назначения на нее постоянного епископа. Подразумевалось также, что, находясь в административном центре области, областной архиерей явится естественным представителем всей церковной области пред областною гражданской властью и посредником в сношениях с нею остальных архиереев и епархий области.

Пятилетняя практика, оправдывая существование церковных областей, вместе с тем выявляет необходимость точнее определить и обязанность для областного архиерея общего попечения о всех епархиях своей области, и способы и пути такого попечения. Например, возложенная на областного архиерея обязанность вступать в управление освобождающимися в области епархиями будет иметь свой полный смысл и принесет всю пользу только тогда, когда областной архиерей будет достаточно осведомлен о состоянии епархий своей области, их нуждах, особенностях и пр. Это предполагает обязанность архиереев регулярно осведомлять своего областного архиерея о своих епархиях, то есть представлять ему периодически отчет о состоянии епархий, а об особенных случаях сообщать и отдельно. Точно так же, чтобы представительство пред гражданской властью имело должное значение, необходимо, чтобы областной архиерей, достигнув соглашения с центром области о способах проведения в жизнь какого-нибудь предписанного Патриархией церковного мероприятия, не только мог в качестве просто осведомленного частного лица сообщить о соглашении спрашивающим архиереям, но по должности был обязан и оповестить всех архиереев области, и пригласить их к исполнению, и надблести за исполнением, а в случае нужды и призвать небрежущих к порядку. Кроме того, с возложением на областного архиерея попечения о всей области не могут быть изъяты из такого попечения так называемые полусамостоятельные епископии. А это в корне меняет их положение: зависимость таких епископий от теперешних епархиальных архиереев будет уже и ненужной (поскольку не в меньшей степени может руководить полусамостоятельных епископов и областной

архиерей), а, пожалуй, и стеснительной как ненужная, лишняя инстанция в сношениях с областным архиереем. Поэтому своевременно сделать дальнейший шаг в исполнении вышеупомянутого Соборного постановления о викарных епископах: существующие в теперешних епархиях полусамостоятельные епископии передать из епархий в общее ведение областного архиерея и таким образом превратить в самостоятельные епархии наряду с прочими.

Исходя из вышеизложенного, я нахожу целесообразным действующее “Положение о полномочиях архиерея главного города области” переработать в нижеследующем виде:

### **Положение о полномочиях областного архиерея**

Областной архиерей 1. Занимая кафедру главного города области и непосредственно управляя вверенной ему епархией, имеет общее попечение о благосостоянии прочих епархий области.

2. Наблюдает за исполнением в епархиях распоряжений Патриархии и в нужных случаях делает епархиальным архиереям соответствующие разъяснения и указания.

3. С разрешения или по поручению Патриархии созывает (по сношении с гражданской властью) совещания архиереев области (областные Соборы) по церковным делам, с представлением принятых совещаниями постановлений на утверждение Патриархии.

4. Является ближайшим советником архиереев области по согласованию епархиального управления с действующими государственными законами и распоряжениями власти и входит в сношения с центральной властью области по местным церковным нуждам.

5. Периодически получает от архиереев области отчеты о состоянии их епархий и о деятельности епархиальных органов, а в чрезвычайных обстоятельствах – и особые извещения и представляет все это Патриархии со своим отзывом о церковном состоянии области.

6. Имеет право посещения епархий области для ознакомления с местной церковной жизнью.

7. В случае, если какая-либо из епархий области окажется без архиерея и впредь до получения касательно этой епархии распоряжений из Патриархии, принимает на себя попечение о данной епархии или поручает ее кому-либо из архиереев области, донося о сем Патриархии.

8. Если в положении, указанном в п. 7, окажется епархия главного города, обязанности областного архиерея принимает на себя старейший по сану и службе из епархиальных архиереев области, с донесением о сем Патриархии.

9. В случае, указанном в п. 8, временное управление епархией главного города впредь до назначения на оную епархиального архиерея или управляющего епархией переходит к ее старшему викарию, за неимением же или отсутствием такового – к архиерею, временно исполняющему обязанности областного архиерея на общем основании.

10. Настоящее положение не распространяется на архиерея главного города области, если в его ведении, кроме своей, нет иных епархий».

*Справка.* 27 декабря 1928 года Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод *слушали:* Предложение Заместителя Патриаршего Местоблюстителя следующего содержания. «Я бы полагал, что наступило время для разрешения вопроса об учреждении в Патриаршей Церкви на территории СССР церковных округов, в соответствии новому гражданскому делению на области и округа, причем разрешение этого вопроса о церковных округах в основании своем имеет определение Священного Собора Православной Российской Церкви от 7/20 сентября 1918 года, по которому установление числа округов и распределение по ним епархий поручено высшему церковному управлению. При этом необходимо иметь в виду, что некоторые (окружные) викариатства придется постепенно преобразовать в самостоятельные епархии, что также будет осуществлением определения того же Собора о викарных епископах от 2/15 апреля 1918 года, по которому (п. 1) “существующие епархии в своих пределах подлежат сокращению, а существующие викариатства, где к тому представляется возможность, постепенно преобразовываются в самостоятельные епархии”. В соответствии гражданскому делению на округа необходимо было бы всех окружных архиереев сделать самостоятельными, но так как вопрос этот слишком сложный и для разрешения его в всесоюзном масштабе пока не имеется ни достаточных материалов, ни средств, то за основание для деления целесообразно принять следующие главные положения:

1. Существующие епархии должны быть сохранены по возможности в настоящем составе при условиях, чтобы
2. границы епархий не выходили за пределы области, равно как в области не вклинивались бы части епархий соседних областей.
3. Внутри области епархии должны вмещать в себя округа без дробления их на части.
4. Викариатства состояются из нескольких районов или округов также без дробления их между разными викариатствами.
5. Викариатства преобразовывать в самостоятельные епархии лишь в том случае, если к тому будут достаточные основания, как то: величина округа или особое территориальное положение, например Мордовская область, Чувашская республика и тому подобные».

По настоящему предложению Заместителя последовало заявление Преосвященных митрополита Саратовского и архиепископа Хутынского о том, что местная гражданская власть не имеет ничего против того, чтобы в области было несколько самостоятельных епархий помимо областной, но с тем, чтобы по вопросам, которые будут иметь значение для нескольких гражданских округов, церковная власть округа сносилась с гражданской властью области. Определением своим от того же 27 декабря 1928 года за № 233 *постановили:*

1. Предложение Заместителя об учреждении церковных округов в соответствии гражданскому делению на области принять на указанных в предложении основаниях.
2. Положение о полномочиях архиерея главного города области утвердить в нижеследующем виде.

### Архиерей главного города области:

1. С разрешения или по поручению Патриархии созывает (по сношении с гражданской властью) совещания архиереев области (областные Соборы) по церковным делам с представлением принятых совещаниями постановлений на утверждение Патриархии.

2. В случае, если какая-либо из самостоятельных епархий области окажется без архиереев (епархиального и викарных), и впредь до получения касательно этой епархии распоряжений из Патриархии принимает на себя попечение о данной епархии или поручает ее кому-либо из архиереев области, донося о сем Патриархии.

3. Если в положении, указанном в п. 2, окажется епархия главного города, попечение о ней принимает на себя старший ее викарий, а за отсутствием и его – старейший по сану и службе из епархиальных архиереев области, с донесением о сем Патриархии.

4. Вступающий во временное управление епархией главного города вместе с тем принимает на себя и все обязанности, изложенные в пп. 1 и 2 настоящего положения.

*Постановили:* 1. Положение о полномочиях областного архиерея утвердить в вышеописанном (переработанном) виде.

2. Согласно означенному положению, полномочия областного архиерея предоставить Преосвященным архиереям главных городов нижеследующих областей: 1. Московская область – главный город Москва, 2. Ленинградская область – Ленинград, 3. БССР – Минск, 4. Западная область – Смоленск, 5. Центрально-Черноземная область – Воронеж, 6. Азовско-Черноморский край – Ростов на Дону, 7. Северо-Кавказский край – Пятигорск, 8. Северный край – Архангельск, 9. Ивановская область – Иваново, 10. Горьковский край – Горький, 11. Татарская АССР – Казань, 12. Средне-Волжский край – Самара, 13. Саратовская область – Саратов, 14. Сталинградская область – Сталинград, 15. Свердловская область – Свердловск, 16. Челябинская область – Челябинск, 17. Западно-Сибирский край – Новосибирск, 18. Восточно-Сибирский край – Иркутск, 19. Дальне-Восточный край – Хабаровск. На Украине (с сохранением действующего положения об автономии Украинской Церкви): 20. Киевская область – Киев, 21. Харьковская область – Харьков, 22. Одесская область – Одесса.

3. Существующие в перечисленных областях полусамостоятельные епископии превратить в епархии и наряду с прочими передать в общее ведение областных архиереев, исключив помянутые епископии из ведения их настоящих епархиальных архиереев.

4. Нижеследующие епархии считать самостоятельными, но утверждаемого «Положения» (в силу его п. 10) на них не распространять:

1. Олонецкая епархия – в Карельской АССР, 2. Чувашско-Чебоксарская – в Чувашской АССР, 3. Ижевская – в Удмуртской автономной области, 4. Марийская (гор. Йошкар-Ола) – в Марийской автономной области, 5. Саранская – в Мордовской автономной области, 6. Крымско-Симферопольская – в Крымской АССР, 7. Уфимская – в Башкирской АССР, 8. Тобольская – в Обско-Иртышской области, 9. Бакинская – в Азербайджанской ССР (с окормлением православных приходов в Закавказской СФСР), 10. Ташкентская – в Узбекской ССР (с окормлением православных приходов в Туркменской ССР, Таджикской ССР,

Кара-Калпакской АССР, Киргизской АССР, а также временно в Южно-Казахстанской области Казахской АССР), 11. Алма-Атинская – в Алма-Атинской области, 12. Семипалатинская – в Восточно-Казахстанской области, 13. Уральская – в Западно-Казахстанской области, 14. Петропавловская – в Карагандинской области, 15. Кустанайская – в Актюбинской области, 16. Забайкальская-Читинская – в Читинской области, 17. Якутская – в Якутской АССР. На Украине: 18. Винницкая, 19. Днепропетровская, 20. Черниговская, 21. Мариупольская (в Донецкой области).

5. Предписать областным архиереям, каждому по своей области, доложить Патриархии об имеющихся в области епархиях с указанием их границ, входящих в их состав районов, а равно и о числе в каждой епархии православных приходов.

О чем и послать Преосвященным к исполнению циркулярные указы.

### Дополнительное разъяснение к постановлениям об областных Преосвященных

27 апреля 1934 года, № 30

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод *слушали*: Предложение Преосвященного Заместителя следующего содержания. «Наше определение от 12 марта 1934 года за № 14, которым принято Положение о полномочиях областного архиерея, как оказывается, встречает на местах неправильное понимание. Так, некоторые из викарных Преосвященных самовольно объявили себя самостоятельными епархиальными архиереями и прекратили поминовение своих правящих архиереев. Наблюдаются и другие недоумения. Так, некоторые из Преосвященных запрашивают Патриархию о том, 1) нужно ли наградные списки представлять епархиальным архиереям предварительно на просмотр и согласие областного архиерея, 2) должны ли епархиальные архиереи сношения с высшей церковной властью вести через областного архиерея или непосредственно сносятся с Патриархией, 3) утверждает ли заместитель областного архиерея Патриархией или утверждает его сам областной архиерей, 4) имеет ли право областной архиерей входить в Патриархию с ходатайством о награждении епархиальных архиереев, и даже 5) должно ли имя областного архиерея возноситься за богослужениями по епархиям области и в какой форме. Такое неправильное понимание принятого положения обязывает Патриарший Синод преподать епархиальным Преосвященным срочное разъяснение означенного положения. Со своей стороны, полагаю необходимым разъяснить, что определение Патриархии от 12 марта 1934 года № 14 имеет лишь принципиальный или программный характер и что епархиальные архиереи по получении указа должны незамедлительно представить областным архиереям свои соображения, в частности о том, какие из их викариатств есть основание обратить в епархии и какие оставить в прежнем положении. Получив соображения и доклады епархиальных Преосвященных, областные архиереи представляют за всю область свои рапорты Патриархии со своим заключением, и Патриархия выносит уже окончательное решение о той или иной епископии. В отношении

же других вышеуказанных вопросов разъяснить, что областные архиереи по общему правилу отнюдь не могут иметь тех прав, о коих совершенно не оговорено в принятом постановлении Патриархии».

*Постановили:* Предложение Преосвященного Заместителя принять к сведению, уведомив о нем епархиальных Преосвященных циркулярными указами.