

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 2^я. Января 15.

I.

Правительственныя Распоряженія.

*О назначеніи Епископа Веніамина въ Управление
Полтавскимъ Крестовоздвиженскимъ Монастыремъ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, Пресвященному Тоанну
Архіепископу Полтавскому и Переясловскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи: (по 1-му отдѣленію) о замѣщеніи Настоятельской вакансіи въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ второкласномъ Монастырѣ. И, по справкѣ, Приказали: Озабочиваясь какъ замѣщеніемъ вакансіи настоятеля Полтавскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря, болѣе года остающейся незанятою, такъ и назначеніемъ постояннаго мѣстопробыванія для уволеннаго на покой, бывшаго викарія Подольской Епархіи, Преосвященнаго Веніамина, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Полтавскій Крестовоздвиженскій Монастырь въ Управление уволеннаго на покой, бывшаго Викарія Подольской Епархіи, Преосвященнаго Веніамина, со всеми правами Настоятеля Монастыря. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, каковымъ увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Синода и Подольскаго Преосвященнаго Маркелла, для объявленія объ ономъ Преосвященному Веніамину; въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, для зависящихъ съ его стороны распоряженій о выдачѣ Преосвященному Веніамину, слѣдующихъ по положенію, прогонныхъ денегъ на проѣздъ его отъ Каменецъ-Подольска до Полтавы, передать выписку изъ сего опредѣленія: Декабря „15“ дня 1879 года. № 4,380.

На подлинномъ написано: Государь Императоръ
уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизво-
лилъ въ Ливадіи въ 9 день Мая 1879 г.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ,
Статсъ-Секретарь *Кашановъ*.

УСТАВЪ

Общества Добровольнаго Флота.

ГЛАВА I.

§ 1.

Общество состоитъ подъ Августѣйшимъ Покровитель-
ствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣд-
ника Цесаревича.

Цѣль Общества.

§ 2.

Цѣль Общества: завѣдывать въ мирное время снаря-
женными на пожертвованія судами добровольнаго флота
постоянно поддерживать эти суда и, по возможности, ко-
манды ихъ въ такомъ состояніи, при которомъ они были
бы способны нести въ военное время крейсерскую служ-
бу; заботиться о постепенномъ увеличеніи числа судовъ
на средства общества; изыскивать занятія и перевозоч-
ныя для судовъ операціи, и вообще способствовать уп-
роченію и развитію всего дѣла добровольнаго флота.

§ 3.

Въ случаѣ войны, Общество обязано, по первому требованію Правительства, предоставить въ его распоряженіе, съ возможною скоростью, всѣ свои суда. Правительство пользуется ими, по своему усмотрѣнію, для военныхъ цѣлей, пока въ нихъ можетъ быть **надобность**, а затѣмъ сдаетъ ихъ обратно Обществу.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 4.

Члены Общества раздѣляются на членовъ-учредителей, членовъ дѣйствительныхъ, непремѣнныхъ и почетныхъ и членовъ сотрудинокъ.

§ 5.

Лица, представившія за своею подписью настоящій уставъ на утвержденіе Правительства, образуютъ первый составъ Общества въ качествѣ членовъ-учредителей. По утвержденіи Правительствомъ настоящаго устава учредители, вмѣстѣ съ непремѣнными Членами (§ 8), съ разрѣшенія Августѣйшаго Повровителя, неотлагательно избираютъ, на правахъ общаго собранія, всѣхъ должностныхъ лицъ, и, по утвержденіи Предсѣдателя Главнаго Правленія въ должности, общество считается открытымъ; а затѣмъ члены-учредители пользуются правами и несутъ обязанности по Обществу наравнѣ съ дѣйствительными его членами.

§ 6.

Дѣйствительные члены поступаютъ въ составъ Общества по избранію Общаго Собранія и не иначе, какъ по предложенію трехъ членовъ-учредителей, дѣйствительныхъ или почетныхъ, разсмотрѣнному и одобренному Главнымъ Правленіемъ Общества. Члены эти принимаютъ на себя обязанность вносить ежегодно не менѣе 10 р. и могутъ замѣнить ежегодный взносъ единовременнымъ, въ размѣрѣ не менѣе 100 рублей. Единовременные взносы обращаются въ капиталъ Общества.

Примѣчаніе. Если въ число членовъ поступятъ лица, уже сдѣлавшія пожертвованія на дѣло устройства добровольнаго флота въ сто или болѣе рублей, то новые членскіе взносы для нихъ не обязательны.

§ 7.

Почетные члены суть: а) Члены Императорской Фамиліи, соизволившіе на принятіе этого званія, и б) лица оказавшіе особенно важныя заслуги Обществу или вообще русскому мореходству, а также сдѣлавшія значительныя пожертвованія на пользу добровольнаго флота и избранныя въ это званіе Общимъ Собраніемъ по предложенію Главнаго Правленія.

§ 8.

Непремѣнными членами Общества признаются: С.-Петербургскіе и Московскіе Губернскіе и Уѣздные Предводители Дворянства: Предсѣдатели Столичныхъ, Губерн-

скихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ; Предсѣдатели Столичныхъ Биржевыхъ Комитетовъ и Столичные Городскіе Головы съ Старшинами Купеческаго, Мѣщанскаго и Ремесленнаго Обществъ. Членскіе денежные взносы для поименованныхъ въ семь § лицъ не обязательны.

§ 9.

Въ Члены-сотрудники, по предложенію Главнаго Правленія, избираются Общимъ Собраніемъ лица, могущія быть полезными дѣлу Общества. Денежный взносъ для нихъ необязателенъ.

§ 10.

Члены-учредители, дѣйствительные почетные и непрѣмнныя участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ Общества съ правомъ голоса и могутъ быть избираемы въ разныя должности по Обществу. Члены-сотрудники могутъ участвовать въ Общихъ Собраніяхъ, но безъ права голоса. Членами Общества, за исключеніемъ членовъ-сотрудниковъ, могутъ быть только подданные Россійской Имперіи.

§ 11.

Члены-учредители и дѣйствительные члены, не представившіе въ продолженіи 3-хъ лѣтъ денежнаго взноса, въ опредѣленномъ § 6 размѣрѣ, считаются выбывшими изъ числа членовъ Общества.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 12.

Средства Общества образуются изъ а) имѣющихъ быть переданными суммъ Комитета по устройству доброволь-

наго флота; б) ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ членовъ; в) пожертвованій; г) прибылей, кои могутъ быть выручаемы Обществомъ посредствомъ судовъ добровольнаго флота въ мирное время, и д) процентовъ съ денежныхъ капиталовъ и денежныхъ суммъ Общества.

§ 13.

Общество образуетъ капиталы:

а) неприкосновенный—изъ судовъ какъ приобретенныхъ на суммы добровольныхъ пожертвованій и переданныхъ Обществу, такъ и приобретенныхъ самимъ Обществомъ. Суда эти состоятъ въ распоряженіи Общества, которое не имѣетъ впрочемъ права ни продать, ни заложить ихъ, ни исключить изъ списковъ безъ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго Августѣйшимъ Поворотелемъ, за исключеніемъ случаевъ закономъ предусмотрѣнныхъ и

б) денежные—на удовлетвореніе цѣлей Общества. Капиталы эти должны быть хранимы въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ, или на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ.

ГЛАВА IV.

Права Общества.

§ 14.

Обществу дозволяется строить и приобретать морскія суда, соотвѣтствующія его цѣлямъ, и устраивать механическія заведенія для судовъ, пристани, верфи, конторы и магазины, на казенныхъ пустопорожнихъ мѣстахъ. съ

надлежащаго разрѣшенія, безвозмездно, а на земляхъ частныхъ лицъ—по соглашенію съ собственниками сихъ земель.

§ 15.

Общество имѣетъ право учреждать мореходные классы, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

§ 16.

Обществу дозволяется принимать къ себѣ на службу флотскихъ офицеровъ и матросовъ, офицеровъ корпуса штурмановъ, морской артиллеріи, корпуса корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ. На сіи лица распространяются всѣ тѣ преимущества, коими, на основаніи ст. 873—877 тома XI свод. зак., уст. торг., пользуются флотскіе офицеры отпускаемые на торговые корабли.

§ 17.

Общество, внѣ крейсерской службы, пользуется правомъ поднятія на своихъ судахъ русскаго купеческаго флага, на общемъ основаніи, а равно и особаго флага съ особаго утвержденія Правительства.

§ 18.

Общество имѣетъ особую печать по рисунку, утвержденному Августѣйшимъ Покровителемъ.

ГЛАВА V.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 19.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финан-

совъ. Отдѣльными органами, посредствомъ которыхъ Общество проявляетъ свою дѣятельность, служатъ:

- 1) Главное Правленіе;
- 2) Ревизіонная Коммисія;
- 3) Общія Собранія членовъ Общества;
- 4) Агенты Общества.

Главное Правленіе.

§ 20.

Главное Правленіе состоитъ: изъ Предсѣдателя, его Товарища, 6-ти членовъ, Казначея и двухъ правительственныхъ членовъ, по назначенію одного отъ Морскаго Министерства и другаго—отъ Министерства Финансовъ.

§ 21.

Всѣ упомянутыя лица, кромѣ правительственныхъ членовъ, избираются въ должности Общимъ Собраніемъ членовъ Общества изъ своей среды на три года, причемъ Общее Собраніе производитъ выборы по составленному Главнымъ Правленіемъ списку кандидатовъ. По истеченіи перваго года изъ числа 6-ти членовъ Правленія выбываютъ по два члена ежегодно, сперва по жребію, а потомъ по старшинству вступленія. Выбывающія должностныя лица могутъ быть вновь избираемы.

§ 22.

На должности Предсѣдателя и его Товарища избирается по два кандидата, а утвержденіе въ сихъ должностяхъ зависитъ отъ Августѣйшаго Покровителя Общества.

§ 23.

На случай выбитія до срока кого либо изъ членовъ, Общее Собраніе избираетъ порядкомъ, указаннымъ § 22, трехъ замѣстителей или кандидатовъ.

§ 24.

Казначей есть вмѣстѣ съ тѣмъ и членъ Главнаго Правленія и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой Главнымъ Правленіемъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

§ 25.

При Главномъ Правленіи состоятъ: Технической Комитетъ изъ свѣдущихъ лицъ по технической части судоваго дѣла, Инспекторъ, Секретарь, Бухгалтеръ и канцелярія.

§ 26.

Составъ и порядокъ дѣйствій Техническаго Комитета опредѣляются Главнымъ Правленіемъ, съ утверженія Общаго Собранія.

§ 27.

Инспекторъ избирается Общимъ Собраніемъ, по представленію Главнаго Правленія, изъ числа опытныхъ морскихъ офицеровъ и утверждается въ должности Августѣйшимъ Покровителемъ Общества. Инструкція для его дѣйствій составляется Главнымъ Правленіемъ и утверждается Общимъ Собраніемъ.

§ 28.

При Инспекторѣ полагается Помощникъ, назначаемый по его представлению Главнымъ Правленіемъ, а также Письмоводитель и писцы, назначеніе коихъ зависитъ отъ Инспектора, въ количествѣ, опредѣляемомъ Главнымъ Правленіемъ. Инструкція для Помощника Инспектора утверждается Главнымъ Правленіемъ.

§ 29.

Секретарь избирается Общимъ Собраніемъ по представлению Главнаго Правленія, изъ числа членовъ Общества на три года, и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой Главнымъ Правленіемъ и утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе. Секретарь Общества присутствуетъ въ засѣданіяхъ Главнаго Правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 30.

При Секретарѣ состоятъ, Помощникъ, назначаемый по его представлению Главнымъ Правленіемъ, и чины канцеляріи, выборъ коихъ зависитъ отъ Секретаря, съ утвержденія Главнаго Правленія.

§ 31.

Назначеніе Бухгалтера зависитъ отъ Главнаго Правленія, которое и снабжаетъ его инструкціей.

§ 32.

Предсѣдатель Главнаго Правленія, его Товарищъ и всѣ члены Главнаго Правленія (въ томъ числѣ Казначей)

исполняют свои обязанности безвозмездно и не могут получать отъ Общества содержанія или денежныхъ выдачъ.

§ 33.

Прочія служащія по управленію лица могутъ получать отъ Общества содержаніе, опредѣляемое для Инспектора и Секретаря Общимъ Собраніемъ, а для другихъ Главнымъ Правленіемъ, съ утвержденія Общаго Собранія.

§ 34.

Для дѣйствительности рѣшеній въ Главномъ Правленіи требуется присутствіе не менѣе пяти выборныхъ отъ Общества членовъ, въ томъ числѣ Предсѣдателя или его Товарища. Засѣданіямъ ведутся протоколы, которые подписываются всѣми присутствовавшими членами.

Примѣчаніе. Инспекторъ Общества присутствуетъ въ засѣданіяхъ Главнаго Правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 35.

Дѣла въ Главномъ Правленіи рѣшаются по большинству голосовъ, причемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 36.

Къ обязанностямъ Главнаго Правленія относятся:

а) составленіе ежегоднаго проекта плана дѣйствій Общества, смѣты и годовыхъ отчетовъ, для представленія Общему Собранію;

б) сдача судовъ какъ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ лицамъ и торговымъ обществамъ по условію, или, при невозможности такой сдачи, изысканіе временныхъ операцій для занятія судовъ, доставленіемъ имъ фрахтовъ;

в) заботы о содержаніи въ исправности судовъ Общества и введеніе на новыхъ судахъ, или при капитальномъ ремонтѣ, усовершенствованій, признанныхъ полезными современною техникою морского дѣла;

г) завѣдываніе, чрезъ Казначей, всѣми денежными суммами Общества, наблюденіе, чтобы эти суммы хранились въ государственныхъ фондахъ, государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ;

• д) образованіе капиталовъ: запаснаго и на погашеніе стоимости судовъ;

е) сношеніе, чрезъ Предсѣдателя, съ правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ дѣламъ Общества;

ж) представленіе проектовъ подробныхъ инструкцій для Техническаго Комитета, Казначей, Инспектора и Секретаря Общему Собранію;

з) утвержденіе инструкцій для Помощника Инспектора, Вухгалтера и агентовъ Общества на мѣстахъ.

и) разсмотрѣніе списковъ кандидатовъ въ члены дѣйствительные. Представленіе Общему Собранію какъ сихъ кандидатовъ, такъ и кандидатовъ на должности, замѣщаемыя по выбору Общаго Собранія, и для избранія въ почетные члены и въ члены-сотрудники;

і) опредѣленіе и увольненіе служащихъ по найму въ Обществѣ лицъ, утверждаемыхъ въ должностяхъ Главнымъ Правленіемъ;

к) составленіе предположеній и принятіе мѣръ, въ предѣлахъ правъ Общества, къ содѣйствию всякой дѣятельности, полезной для развитія морской торговли на русскихъ судахъ;

л) заботы о распространеніи изданій, направленныхъ къ ознакомленію Россіи съ задачею океанскаго флота и пользою морской торговли, и

м) распоряженія о созывѣ Общихъ Собраній.

§ 37.

Въ томъ случаѣ, когда Правительство сочтетъ нужнымъ примѣнить добровольный флотъ къ военнымъ цѣлямъ, Главное Правленіе, передавъ суда въ распоряженіе морскаго вѣдомства, избираетъ изъ среды себя комисію изъ трехъ членовъ, для наблюденія за сдачею и обратнымъ приѣмомъ судовъ.

§ 38.

Въ случаяхъ, превышающихъ власть Главнаго Правленія, но при обстоятельствахъ не терпящихъ отлагательства, оно принимаетъ на свою отвѣтственность всѣ необходимыя мѣры къ успѣшному достиженію цѣлей Общества. О всѣхъ принятыхъ такимъ образомъ экстренныхъ мѣрахъ Главное Правленіе обязано представлять на усмотрѣніе ближайшаго Общаго Собранія.

§ 39.

Главное Правленіе имѣетъ мѣстопребываніе въ С.-Петербургѣ.

§ 40.

Упомянутый въ п. а § 36, годовой отчетъ долженъ содержать въ подробности слѣдующія главныя статьи: а) состояніе капиталовъ Общества, въ томъ числѣ запаснаго и на погашеніе стоимости судовъ; б) общій приходъ и расходъ за отчетный періодъ; в) подробные счета объ издержкахъ и на жалованье служащимъ въ Обществѣ и на прочіе расходы по управленію; г) счета объ издержкахъ на содержаніе судовъ Общества и заведеній, оному принадлежащихъ; д) счета доходовъ и убытковъ; е) свѣдѣнія о наличномъ имуществѣ Общества, и ж) счета о долгахъ Общества на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ Обществѣ.

Примѣчаніе. Отчетъ Общества подвергается на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Покровителя Общества и представляется Министерству Финансовъ.

§ 41.

Для обревизованія ежегоднаго отчета Общее Собраніе избираетъ, за годъ впередъ, Ревизіонную Коммисію въ составѣ не менѣе 3-хъ членовъ, не состоящихъ ни въ какихъ должностяхъ по управленію дѣлами Общества. Коммисія эта собирается обязательно не позже какъ за мѣсяць до слѣдующаго годичнаго Общаго Собранія и, по обревизованіи какъ отчета за истекшій годъ, такъ и всѣхъ книгъ, счетовъ, документовъ и приложений, равно дѣлопроизводства Главнаго Правленія, вноситъ отчетъ, съ своимъ заключеніемъ, въ Общее Собраніе, которое и постановляетъ по оному свое окончательное рѣшеніе. Коммисіи этой предоставляется, буде она признаетъ ну-

жнымъ, или Общимъ Собраніемъ ей будетъ поручено, произвести осмотръ и ревизію всего имущества Общества на мѣстахъ, а также необходимыя изысканія для заключенія о степени пользы и своевременности всѣхъ оборотовъ Общества. Для исполненія всего вышеизложеннаго Главное Правленіе обязано предоставить Комисіи всѣ необходимыя способы. Комисіи этой представляется также требовать, въ случаѣ признанной ею необходимости, созыве чрезвычайныхъ Общихъ Собраній.

Общія Собранія.

§ 42.

Общія Собранія членовъ Общества бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя созываются Главнымъ Правленіемъ разъ въ годъ, въ первой трети каждаго года для избранія новыхъ членовъ Общества, членовъ Ревизіонныхъ Коммисій и должностныхъ лицъ: для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за прошедшій годъ и утвержденія смѣты на наступившій и для обсужденія всѣхъ могущихъ возникнуть вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ превышаетъ власть Главнаго Правленія. Чрезвычайныя Собранія созываются, въ случаяхъ, признаваемыхъ Главнымъ Правленіемъ безотлагательными, по собственному его усмотрѣнію, или по требованію не менѣе какъ 50 членовъ, имѣющихъ право голоса, или по заявленію Ревизіонной Коммисіи.

§ 43.

Въ Общихъ Собраніяхъ членовъ Общества председательствуетъ Предсѣдатель Главнаго Правленія, а за его

отсутствіемъ—Товарищъ его. Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе 50 членовъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса. Отсутствующіе члены могутъ подавать свой голосъ по довѣренности. Довѣреннымъ можетъ быть только членъ Общества, при чемъ никто изъ членовъ не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ: одного за себя, а другаго по довѣренности.

Если Собраніе не состоялось за неприбытіемъ указаннаго числа членовъ, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое Общее Собраніе для обсужденія лишь тѣхъ вопросовъ, которые предполагалось рассмотретьъ въ несостоявшемся Собраніи, и постановленія сего послѣдняго Собранія считаются законносостоявшимися, какое бы ни присутствовало число членовъ. Право участія въ рѣшеніяхъ Общаго Собранія принадлежитъ всѣмъ членамъ Общества, кромѣ членовъ-сотрудниковъ, которые участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 44.

О созывѣ Общихъ Собраній публикуется въ столичныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, за мѣсяць впередъ, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію оныхъ. Подлежащіе разсмотрѣнію Общаго Собранія вопросы и дѣла вносятся въ оное Главнымъ Правленіемъ, съ его заключеніемъ.

Годовые отчеты и смѣты предварительно печатаются вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Коммисіи по отчету и раздаются членамъ Общества за двѣ недѣли до Общаго Собранія.

§ 45.

Члены, желающие внести въ Общее Собрание предложение, касающееся дѣйствій Общества, заявляютъ его Главному Правленію письменно не позже какъ за семь дней до Общаго Собранія. Предложеніе это вносится въ Общее Собраніе, если оно подписано не менѣе какъ 10-ю членами Общества, имѣющими право голоса; въ противномъ случаѣ, т. е. когда оно заявлено меньшимъ числомъ членовъ то лишь тогда, когда Главное Правленіе признаетъ это предложеніе заслуживающимъ разсмотрѣнія въ Общемъ Собраніи. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, предложенія вносятся въ Общее Собраніе съ заключеніями Правленія.

§ 46.

Къ обязанностямъ Общаго Собранія относятся:

- а) избраніе кандидатовъ въ Предсѣдателя и Товарищи Предсѣдателя, избраніе членовъ Главнаго Правленія, въ томъ числѣ и Казначая, избраніе Инспектора и Секретаря, а также дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ;
- б) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегоднаго плана дѣйствій Общества и смѣты на предстоящій годъ и отчета за истекшій годъ;
- в) разсмотрѣніе предположеній Главнаго Правленія и сдѣланныхъ въ установленномъ порядкѣ заявленій членовъ;
- г) утвержденіе инструкцій для Техническаго Комитета, Казначая, Инспектора и Секретаря;
- д) избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ;

Предсѣдатель Главнаго Правленія, и въ его

е) разсмотрѣніе отчета и предположеній Ревизіонной Коммисіи;

ж) разсмотрѣніе вопросовъ, превышающихъ полномочія Главнаго Правленія, и

з) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества.

§ 47.

Вопросы, предложенные обсужденію Общаго Собранія, въ томъ числѣ и выборы должностныхъ лицъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, исключая предложеній объ измѣненіи или дополненіи устава, для рѣшенія которыхъ требуется не менѣе $\frac{3}{4}$ голосовъ изъ числа присутствующихъ въ Общемъ Собраніи членовъ и ихъ довѣрителей. Ходатайства объ измѣненіи или дополненіи устава получаютъ дальнѣйшее движеніе лишь по предварительному на то соизволенію Августѣйшаго Покровителя Общества.

Агентства Общества.

§ 48.

Общество имѣетъ право, буде признаетъ нужнымъ учреждать свои агентства какъ въ русскихъ, такъ и иностранныхъ портахъ.

Учрежденіе агентствъ зависитъ отъ представленія Инспектора и усмотрѣнія Главнаго Правленія; причѣмъ, если Агентамъ назначается постоянное содержаніе, то необходимо согласіе Общаго Собранія.

Мѣстные отдѣлы.

§ 49.

При развитіи дѣятельности Общества, могутъ быть открываемы мѣстные отдѣлы онаго и въ другихъ городахъ Имперіи, по представленіямъ Главнаго Правленія, утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ, и съ особаго, каждый разъ, соизволенія Августѣйшаго Покровителя и разрѣшенія Министерства Финансовъ. Порядокъ образованія и дѣятельности такихъ отдѣловъ опредѣляется примѣнительно къ настоящему уставу.

ГЛАВА VI.

Условія закрытія Общества.

§ 50.

Въ случаѣ, если Главное Правленіе признаетъ, по положенію дѣла Общества, необходимымъ возбудить вопросъ о закрытіи онаго, то предложенія по сему предмету печатаются, съ соизволенія Августѣйшаго Покровителя Общества, во всеобщее свѣдѣніе за четыре мѣсяца до созыва Общаго Собранія, въ которомъ вопросъ будетъ разсматриваться. Главное Правленіе обязывается принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы такое Общее Собраніе соединило возможно большее число членовъ и ихъ довѣрителей. Для дѣйствительности постановленія Общаго Собранія о закрытіи Общества требуется согласіе не менѣе $\frac{3}{4}$ голосовъ присутствующихъ членовъ, считая и голоса лицъ, приславшихъ довѣренности.

§ 51.

Постановленіе о закрытіи Общества, состоявшееся въ порядѣ, установленномъ предыдущемъ §, не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя Общества и Министра Финансовъ.

§ 52.

При закрытіи общества, оно, до ликвидаціи своихъ дѣлъ и заключенія счетовъ, доводитъ о прекращеніи своей дѣятельности до свѣдѣнія Правительства, отъ усмотрѣнія коего будетъ зависѣть опредѣленіе дальнѣйшаго назначенія судовъ и всего имущества, находящагося въ завѣдываніи Общества.

Подлинный за подписаніемъ Министра Финансовъ Генераль-Адъютанта Грейга и скрѣпою Директора Н. А. Ермакова.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

17 Декабря председателю попечительства Галачской Соборно-Успенской церкви, Коллежскому Ассесору Маркарію Вейкевичу и церковному старостѣ той церкви, Титулярному Совѣтнику Димитрію Ромапкевичу, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ ихъ, *объявлена* отъ Его Вы-

сокопреосвященства искренняя признательность и молитвенное благословеніе за постройку во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго и приличнаго дома для церковнаго причта и запринесенныя ими на это усердныя и немалыя жертвы.

Награждены набедренниками священники: 25 Декабря Николаевской церкви села Комаровки, Переясловскаго уѣзда, Θεодоръ Тарасюкъ, по вниманію къ многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ его; 6—Кириловской церкви с. Цыбель, Переясловскаго уѣзда, Діонисій-Плохотинъ, по вниманію къ его ревностной и благовлятельной пастырской дѣятельности.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 27 Декабря причетнической сынъ Иванъ Плохотинъ, — на второе мѣсто къ Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда; — уволенный изъ 2-го класса Полтавскаго Духовнаго училища, Захарій Капустянский, — на второе мѣсто къ Гавриловской церкви с. Хальковки, Хорольскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Павелъ Сулятицкій, которому, въ качествѣ перваго и. д. псаломщика, назначено полное псаломщицкое жалованье.

Перемѣщены: 20 Декабря священникъ Троицкой церкви с. Березовой Рудки, Пирытинскаго уѣзда, Андріянъ Мойсѣяха, — къ Архистратиге-Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто; *исправляющие должность псаломщиковъ:* 21 Декабря Николаевской церкви, с. Луки, Лубенскаго уѣзда, Алексѣй Пасецкій, — къ Архистратиге-Михайловской церкви с. Волчки, того же уѣзда; пономарь-же сей церкви Артемій Молькинъ, — исправляющимъ должность псаломщи-

ка на мѣсто Пясецкаго; пономарь же Николаевской церкви с. Луки, Кирилль Аронскій и Воскресенской церкви м. Свѣтина того же уѣзда, Петръ Андриевскій, по безграмотности и старости лѣтъ ихъ, уволены заштатъ и потому пономарскія мѣста въ с. Волчкѣ, Лукѣ и м. Свѣшинѣ велѣно считать закрытыми.

Утвержденъ въ должности законоучителя 19 Декабря священникъ Воскресенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, Георгій Каневскій,—при томаровскомъ Народномъ училищѣ.

Уволены заштатъ: исправляющіе должность псаломщиковъ: 27 Декабря Архидіаконо-Стефановской церкви с. Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Василій Стаховскій по его ненадежности къ дальнѣйшей службѣ, при его старости и малоодобряемомъ поведеніи;—Георгиевской церкви с. Городища, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Чумаковскій, согласно его прошенію;—Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ Вѣрининъ, по тяжкой болѣзни его; 24 Декабря пономарь Успенской церкви м. Устимовицы, Миргородскаго уѣзда Андрей Сокальскій, согласно прошенію его, и пономарское мѣсто при той церкви велѣно считать закрытымъ.

Умершій 7 Ноября и. д. псаломщика Троицкой церкви м. Барышерки, Переяславскаго уѣзда, Николай Зубковскій *исключается изъ списковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя Распоряженія: о назначеніи Епископа Веніамина въ управленіе Полтавскимъ Крестовоздвиженскимъ Монастыремъ. Уставъ общества Добровольнаго Флота. II Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ* Печ. съ довол. Цензуры. 15 Января 1880 года Прот. *М. Гаверилковъ.*

Полтава Типографія Н Пигуренко.

из наместо Исидро; пономаря же Николаевской цер-
 кви с. Луки, Игнатия Аронкина и Воскресенской цер-
 кви м. Свирской же уезда Андрея Андреевича, по
 безбрачности и старости, а также равности вступить
 и поному пономарей вдова вдова вдова вдова вдова

Свирской церкви вступить вступить вступить вступить
 Утверждено в должности в должности в должности в должности
 Священник Воскресенской церкви с. Токмакова, Пир-
 тимелато уезда Георгий Иванович — при том же

Народно уединил
 с. Гемновля, Переславского уезда, Василия Стефановича
 по его неимуществом из действительности служб при его ста-
 27

дости и из свободного повеления; — Теодоровской цер-
 кви с. Торопца, Пярнитского уезда, Александр Руднев
 ковский; согласно его прошения; — Преображенской цер-
 кви с. Бардохольева, Ревельского уезда, Михаил

Вранит, по темной болезни его; 24 декабря в пономаря
 Успенской церкви в Миргородского уе-
 да Андрей Соколовский, согласно его прошения и по по-
 мещком месте при той церкви по селу святого Василия

Успенский 7 ноября м. 9 пономаря Троицкой церкви
 м. Барышеля, Переславского уезда, Николай Зубов-
 жалованье.
 20 декабря священник Гавриил цер-

кви с. Березовой Руды, Пярнитского уезда, Андрей
 Михайлович; — в. Архистратова Михайла церковни с.
 СОСРЕШАНИЕ. 1. Правительственная Распоряжение о назначении
 оное Великим на уездных Потомки в Потомки в Потомки в Потомки
 епископа Успенского в Потомки в Потомки в Потомки в Потомки
 издана на 1880 год. 16 января 1880 года Пот. М. Успенского

Пярнитского уезда, Андрей Михайлович; — исправляющим должность пономаря

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 2-ѣ. Января 15.

І.

С Л О В О

по случаю новаго покушенія на жизнь Его
Величества 19 Ноября 1879 года.

*Собравшася вкупу на Господа и на Христа
Его... „Расторжнемъ узы Ихъ и отвержемъ
отъ насъ жо Ихъ.“ Живый на небесахъ по-
сметъся имъ, и Господь порушается имъ; тогда
возмаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ и яростію
своею смятеть я. (Псал. 2, 3—5).*

*Избавитъ мя, яко восхотѣ мя.. Богъ даяи
отмищеніе мнѣ и покоривши люди подъ мя...
величай спасенія Царевя и творяи милость
Помазаннику своему. (Псал. 17, 10—41—49).*

Опять насъ поражаетъ вѣсть о покушеніи на драго-
цѣннѣйшую между ста милліонами жизней. Снова ужа-

саеть насъ роковая молва объ адскомъ замыслѣ противъ лучшаго изъ людей, добрѣйшаго въ мірѣ Государя! И такъ гибель и злоба не истреблены? Чудовище продолжаетъ еще дышать, двигаться и расправлять свои когти? Казалось, что, подѣ страхомъ разразившихся громовъ правосудія, всѣ козни крамолы возвратились въ адъ—свое отечество; а они только притаились, скрываясь подѣ смрадомъ своего гноища, какъ таится опасная искра подѣ своимъ пепелищемъ. И вотъ теперь, раздуваемая вѣющимъ изъ враждебныхъ странъ тлетворнымъ вѣтромъ, эта искра опять начинаетъ вспыхивать, снова грозитъ превратиться въ истребительный пожаръ. Да, крамольники снова принимаются за свои черныя дѣла. Изверги вздумали опять осуществить свои чудовищно-преступные замыслы, свои гибельные планы. Не хотѣлось бы вѣрить этой возможности, но печальныя событія намъ говорятъ, что это правда. Хотѣлось бы, чтобъ это былъ сонъ, кошмаръ, а не дѣйствительность; тяжело сознавать, что эти сыны погибельные носятъ имя русскихъ, членовъ нашего общества,—что они изъ числа тѣхъ, которыхъ мы сами вскормили, сами вырастили тяжкими лишениями и кровными попеченіями на собственный позоръ! Позоръ и срамъ, что они доселѣ остаются среди насъ, что изъ мирнаго нашего жилья они выходятъ безнаказанно злодѣйствовать и совершать кровавыя дѣла, задуманныя ими подѣ святымъ кровомъ семейнаго очага, изъ уваженія къ которому рука юстиціи ихъ тамъ не касается! Но, братіе, мы сами—главы и члены семействъ, гдѣ они свирѣпствуютъ. Итакъ не соучастники ли мы въ ихъ преступленіи, скрывая ихъ? Не грѣшны ли мы предѣ Богомъ, предѣ государствомъ и предѣ потомствомъ? Совѣсть говоритъ: да. Отвѣтственность наша громадна: если мы и избѣгнемъ кары закона, то избавимся ли отъ приговора исторіи

Наконецъ, если скроемся даже и отъ суда потомства, то избѣжимъ ли самаго страшнаго наказанія, вѣчной кары Божіей?

Братіе, съ церковной кафедры неоднократно раздавался убѣдительный голосъ, увѣщававшій насъ стать объ руку съ правительствомъ, словомъ и дѣломъ помогать ему въ истребленіи гнѣздящагося среди насъ, и намъ столь же вреднаго, сколько и правительству, зла, которое, какъ между нами пресмыкающееся и нерѣдко нашими же ошибками рожденное, намъ естественно болѣе видно; но голосъ этотъ заглохъ едва слышнымъ, прозвучалъ почти безслѣдно. Мы продолжаемъ согрѣвать змѣю у нашей груди, окружать злодѣевъ родными ласками; скрываемъ чуму отъ того, что она намъ сродни, что мы съ нею въ дружбѣ. Братіе, уже ли не вѣдаете, что все, враждебное государству и обществу, не можетъ быть дружелюбно и намъ? Вѣрите, что тотъ, кто покушается на жизнь лучшаго человѣка, на многополезную и благодѣтельную жизнь самаго Государя; кто подымаетъ руку на священнаго Помазанника Господня, нашего любимѣйшаго царя; тотъ вѣрно не задумается убить роднаго отца, брата, друга. Уже ли не знаете, что распространяемое ими лжеученіе направлено противъ всего высокаго и святаго, противъ завѣтнѣйшихъ нашихъ вѣрованій и убѣжденій? Религія и нравственность, власть государственная и родительская, честь и собственность, словомъ, все, чѣмъ мы привыкли дорожить, какъ достояніемъ науки и разумаго опыта, все, что насъ возвышаетъ надъ животными и варварами и ведетъ насъ къ совершенству, попирается ими съ презрѣніемъ, какъ обветшалое отребье. Христіанская нравственность и гражданская доблесть для нихъ глупые и смѣшные предразсудки,—выраженія, терзающія ихъ слухъ. Взамѣнъ этихъ качествъ они сулятъ

безбожіе, беззаконіе и безпорядокъ; сулятъ намъ то, что можетъ низвести человѣка на степень грубаго животнаго состоянія. И на этихъ-то началахъ они мечтаютъ основать новый общественный строй, республику бандитовъ, новый Содомъ! Честь, законъ и совѣсть у нихъ не существуютъ; за то у нихъ много вѣроломства, злодѣйства и лжи. Нѣтъ на ихъ языкѣ ни вѣры, ни надежды, ни любви; ихъ замѣняютъ: атеизмъ, наслажденіе настоящимъ и звѣрское себялюбіе. Вотъ кого мы терпимъ въ своей средѣ; вотъ кого мы скрываемъ! А между тѣмъ они вкрадываются въ общества, семейства и школы, и производятъ пагубное вліяніе на нашихъ дѣтей и простой народъ. Своими громкими фразами и трескучими словами они увлекаютъ въ погибель наше дорогое учащееся юношество, которое, не подозрѣвая, что подъ именемъ „образованности“ должно разумѣть невѣріе и развратъ, что подъ выраженіемъ: „естественный человѣкъ“ слѣдуетъ понимать характеръ звѣрскій, готовый все принести въ жертву не только своей нуждѣ, но и минутной прихоти, и что „свобода“—синонимъ безнаказаннаго злодѣянія и отвратительнѣйшей безнравственности,—набрасывается на эти обольстительныя приманки, впадаетъ въ заблужденіе и скоро и скоро потомъ подпадаетъ суду закона и общественного мнѣнія—здѣсь и страшному суду Божию—въ вѣчности; иначе: дорогіе юноши наши дѣлаются потерянными для насъ на всегда. А между тѣмъ, сколько несчастныхъ родителей теряютъ вмѣстѣ съ такими сыновьями и дочерьми своихъ единственныхъ дѣтей, свою единственную и послѣднюю надежду! Сколько есть такихъ бѣдныхъ родителей, которые изъ собственнаго рта вырываютъ послѣдній кусокъ, чтобы добыть непосильныя средства на образованіе своихъ любимцевъ, какъ будущихъ своихъ кормильцевъ... и вдругъ они становятся героями

подпольной пропаганды и, испорченнымъ до мозга костей недоучкой, погибають въ преступленіи и наказаніи, низводя и обнищавшихъ родителей въ безвременную могилу... Несчастенъ блудный сынъ; но далеко болѣе несчастны безутѣшныя родители. Вотъ гдѣ ужасная злоба нашихъ дней! Всему виною они, эти благодѣтели челоуѣчества, навязывающіе намъ свои блага съ ножемъ въ рукахъ! И они еще осмѣливаются утверждать, на зло разсудку, на перекорь истинѣ, что желаютъ намъ добра, что ратуютъ за общественное благо! Хороши благодѣтели, возстановляющіе насъ противъ государства, а дѣтей нашихъ—противъ насъ; ссорящіе насъ съ Богомъ—этимъ и совѣстію, съ добромъ и порядкомъ!! Нѣтъ, ихъ стремленія и ихъ средства обличаютъ ихъ во лжи; ихъ пропаганда—ложь и клевета; ихъ средства—кинжалъ, револьверъ и ядъ; ихъ цѣль—эгоизмъ въ самой грубѣйшей формѣ. Они не задумаются оболъстить женъ, сестеръ и дочерей пріютившаго ихъ семейства, испортить ввѣренныхъ ихъ воспитанію юношей, изъ которыхъ они образуютъ враговъ Церкви, государства и родныхъ; враговъ добродѣтели и совѣсти; у нихъ рука не дрогнетъ убить всякаго, кто не только никакого зла имъ не сдѣлалъ, но часто имѣетъ много правъ и на благодарность. И, однакожь, они на несчастій отъ насъ не отвѣчаютъ; имъ мало единичныхъ жертвъ, общаго бѣдствія, вызвать гибель цѣлаго отечества—послѣдствіемъ на жизнь достойнѣйшаго изъ смертныхъ, на драгоцѣннѣйшую жизнь Помазанника Божія, нашего возлюбленнаго Государа!

Не признавать за августѣйшимъ Императоромъ нашимъ полнѣйшаго права на титулъ „добраго челоуѣка“ въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова; не допускать, что Онъ великодушнѣйшій и благодѣтельнѣйшій изъ Вѣнце-

поспевъ, значить отрицать доброту и великодушіе въ самомъ корнѣ. Враждовать противъ этого великаго и кроткаго Монарха, живущаго для блага міра, значить стать въ положеніе сатаны, разрушающаго добро потому только, что оно добро. Нашъ добрый Царь могъ бы сказать врагамъ своимъ тоже, что сказала Богъ испорченному и совратившемуся израилю: „Народъ мой! Что я тебѣ сдѣлалъ? Чѣмъ я огорчилъ тебя? Скажи мнѣ въ глаза. Тѣмъ развѣ, что вывелъ тебя изъ земли Египетской? Испушилъ изъ дома рабства?¹⁾ Какую неправду нашли отцы ваши во мнѣ, что удалились отъ меня, пошли за безумствами и обезумѣли?“ На самомъ дѣлѣ, въ чемъ они могутъ упрекнуть нашего Царя-Отца? Въ томъ развѣ, что Онъ освободилъ насъ отъ рабства? Что ведетъ насъ къ просвѣщенію и славѣ? Что отечески заботится о нашемъ благѣ и счастіи? Что Его великодушіемъ сокрушены вѣковья цѣпи двадцати милліоновъ соотечественниковъ нашихъ? А между тѣмъ этаго Государя—благодѣтеля преслѣдуютъ самыми дерзкими покушеніями, самыми преступными замыслами... И кто же?—облагодѣтельствовавшие Имъ, сыны отечества, изверги-отцеубійцы! Но этотъ сугубо-оскорбленный, какъ человѣкъ, какъ благотворитель и какъ царь, въ тѣ минуты, когда всякій на Его мѣстѣ долженъ бы естественно забыть обо всемъ и думать объ одномъ себѣ, намъ говоритъ такія слова, которыя ясно доказываютъ, что счастье Россіи Ему дороже всего. Онъ говоритъ: „Въ заботахъ о Россіи, Я отдалъ Себя въ руки Провидѣнія и Господь хранитъ Меня“.... Я обращаюсь къ родителямъ дѣтей: ведите ихъ по пути истины и добра, чтобъ приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи!²⁾

1) Михея VI. 3, 4; Иерем. II. 5;

2) Рѣчь, сказанная Его Величествомъ въ Георгіевской залѣ Москов. Дворца 20 Ноября 1879.

Не дивно, если подобно вѣнчанному Псалмопѣвцу и нашъ Помазанникъ преуспѣваетъ благодатию Божіею въ силѣ и славѣ по мѣрѣ того, какъ на Него безвинно нападаютъ.³⁾ По этому Онъ вмѣстѣ съ Давидомъ можетъ сказать: „...Избавить меня, ибо восхотѣлъ меня... Богъ мстящій за меня и покорившій мнѣ народы.“⁴⁾ Его положеніе вѣрно изображено Давидомъ: „Собираются вмѣстѣ на Бога и на Помазанника Его“⁵⁾ и говорятъ: „рас-торгнемъ законы Ихъ и сбросимъ съ себя власть Ихъ“⁶⁾ (кто противится Государю, тотъ противится и Богу); „но Богъ посмѣется имъ, т. е. разорветъ какъ паутину всѣ замыслы ихъ, а „потомъ заговоритъ съ ними гнѣвомъ Своимъ,“⁷⁾ заставивъ ихъ принять заслуженное наказаніе.

Св. Апостоль, и по отношенію къ языческимъ царямъ, часто свзевольнымъ и нечестивымъ, говорилъ, что имъ должно повиноваться, такъ какъ нѣтъ власти—внѣ Божіей, а слѣдовательно противиться власти значитъ противиться повелѣнію Божію и принимать на себя грѣхъ. Властелинъ, продолжаетъ онъ, есть слуга Божій, для награжденія добра и наказанія зла.⁸⁾ Что же мы должны сказать о Царѣ-Христіанинѣ, справедливомъ и милосердомъ Помазанникѣ Господнемъ, призванномъ св. Промысломъ для осуществленія благой воли Божіей на землѣ. Который совершенно соотвѣтствуетъ своему призванію, отдавъ себя всецѣло „попеченію о Россіи“ и заботамъ о благѣ вѣрренныхъ Ему народовъ? Какъ преступны всѣ тѣ, кото-

³⁾ Послѣ первыхъ двухъ покушеній Онъ прославился освобожденіемъ народовъ.

⁴⁾ Пс. XVII. 19, 41—49;

⁵⁾ *ibid.* II. 3—4,

⁶⁾ *ibid.* 5—6.

⁷⁾ Пс. II, 3—5.

⁸⁾ Римл. XIII. 1—4;

рые не покоряются Ему съ любовію, и еще болѣе тѣ, которые дерзають простирать злодѣйскія и кровавыя замыслы противъ Него! „Отвернитесь, говоритъ Господь, отъ жилища этихъ нечестивыхъ людей и не прикоснитесь ничему имъ принадлежащему, дабы и вы не погибли въ грѣхахъ ихъ.“⁹⁾ Кто поднялъ руку на Помазанника Божія, спрашиваетъ св. писаніе, и очистился?¹⁰⁾

Братіе, если имя честнаго человѣка имѣетъ для васъ значеніе, если добродѣтель имѣетъ для васъ цѣну, если любовь къ отечеству для васъ не пустой звукъ, если вы дорожите святостію Вѣры, если, наконецъ, ваше собственное счастье и счастье вашихъ дѣтей вамъ дорого,—бойтесь зла и разрушенія, страшитесь этихъ поборниковъ, что дорожатъ этихъ крамольниковъ и ихъ кова! Подумайте, гая намъ Россія крѣпка только неприкосновенностію Вѣры и Царя, на которыхъ эти крамольники именно и посягаютъ, желая этимъ подорвать наше могущество, нашу народную силу. Посмотрите, братіе, что и наши сосѣди отзываются объ этихъ покушеніяхъ съ возмутительнымъ негодованіемъ. Ужели же вы станете долѣ сносить пребываніе этихъ изверговъ среди васъ? Истребляйте, бр., эту ядовитую заразу, пока она не совсѣмъ еще развилась; иначе поздно будетъ: она васъ безжалостно погубитъ. Не дай Богъ дожить намъ до той роковой поры, когда это зло достигнетъ полной силы: никакая чума, никакая морь, голодь и война, не могутъ сравниться съ тѣми бѣдствіями, какія намъ готовятъ эти крамольники, проповѣдующіе кровь, грабежь и развратъ, при помощи желѣза, огня, и отравы! Всякое иное бѣдствіе грозитъ нашему благосостоянію и въ крайнихъ случаяхъ—нашей жизни; но оно не касается ни нашей чести, ни нашей

⁹⁾ Числ. XVI. 26;

¹⁰⁾ 1 цар. XXVI. 9.

совѣсти; намъ остается вѣра, облегчающая намъ потерю имущества и утѣшающая насъ въ минуту смерти; намъ остаются сокровища въ жизни вѣчной, невыразимое блаженство о Христѣ Спасителѣ нашемъ; адская же пропаганда стремится: лишивъ насъ имущества, дѣтей, чести и жизни, отнять у насъ и вѣру и блаженство потусторонней жизни! Сохранился, бр., въ исторіи одинъ поразительный примѣръ (Франціи во второй половинѣ прошлаго вѣка), громко возвѣстившій всему міру, какъ опасно не предупреждать угрожающаго намъ зла и смотрѣть хладнокровно на его развитіе, какъ смотримъ мы теперь. Въ этомъ несчастіи цѣлой страны, о которомъ никто до сихъ поръ безъ содроганія вспомнить не можетъ и которое послужило потрясающимъ урокомъ всѣмъ народамъ, мы видимъ, что насъ можетъ постигнуть въ будущемъ, если мы только дружною упорною борьбою со зломъ не предотвратимъ зла. Первые предвѣщательные признаки этой страшной грозы—предъ нами. Уже мы слышимъ лжеученіе нигилистовъ о безбожии; уже мы слышимъ адскую пропаганду о революціи; уже мы видимъ тайныя и явныя убійства и злодѣйскія покушенія; уже порокъ и преступленіе заявляютъ между нами право гражданства. Да, мы все это видимъ, все это слышимъ и—молчимъ! Стр. Скользкій путь, пропасть близка! . . . Братіе, допустимъ ли тотъ опасный шагъ, отъ котораго предохраняетъ насъ любящій голосъ нашего Монарха? . . . Аминь.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Яко чада свѣта ходите, плодъ бо духовный есть во всякой благодѣтели, правдѣ и истинѣ, ищущающе что есть благоугодно Богу, и не приобщайтесь дѣломъ неплоднымъ тьмы, наче же и обличайте (Еф. V, 10, 11).

Увѣщаніе ходить во свѣтѣ, какъ подобаетъ чадамъ свѣта, св. Апостоль Павелъ писалъ не для новаго только года и не однимъ Ефесскимъ христіанамъ, а всѣмъ вѣрующимъ во Христа, для всякаго дня и часа ихъ жизни. Увѣщаніе это, слѣдовательно, обязательно къ исполненію и для насъ, возлюбленные братья и сестры о Господѣ.

Думаю, что, если при началѣ каждаго дня, а если бы было возможно, то и часа нашей жизни, умѣстно каждому изъ насъ спрашивать себя: исполняемъ ли мы увѣщаніе св. Апостола,—ходимъ ли во свѣтѣ; то тѣмъ необходимо это при началѣ каждаго года, ибо извѣстно, что успѣхъ въ добромъ направленіи нашей жизни весьма много зависитъ отъ самоиспытанія, постоянно внимательнаго наблюденія за характеромъ нашихъ поступковъ. Человѣку, какъ существу нравственно-разумному, не свойственна жизнь наобумъ. Не по увлеченію случайными впечатлѣніями и представляющимися обстоятельствами онъ долженъ располагать свою жизнь, а свободно, разумно, съ яснымъ сознаниемъ своего положенія и долга. Мы знаемъ, какъ одинъ разумный язычникъ горько сожалѣлъ о томъ днѣ,—и считалъ оный для себя потеряннымъ,—въ продолженіи котораго онъ не успѣлъ сдѣлать

никому никакого добра. Не лежит ли на насъ, христіанамъ, которымъ даны вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію, непремѣнный долгъ наполнять добромъ, не говорю дни, а и часы, тѣмъ болѣе годы нашей жизни? Было бы крайне прискорбно, если бы кто нибудь изъ насъ, по внимательномъ разсмотрѣніи дѣлъ своей прошлогодней жизни, пришелъ къ убѣжденію, что, онъ потерялъ годъ. Итакъ ходимъ ли мы во свѣтъ, какъ чада свѣта?.. Изъ искренняго ли и яснаго сознанія о томъ, что прошедшій годъ привнесъ въ нашу жизнь не малую сумму добра нравственно-духовнаго, что въ прошедшемъ лѣтѣ мы честно трудились, какъ истинные христіане, какъ добрые члены общества гражданскаго, проистекаетъ та радость, съ какою мы встрѣчаемъ настоящій годъ? Тверже ли мы въ вѣрѣ православной, богаче ли подвигами благочестія христіанскаго и доблестей гражданскихъ при началѣ нынѣшняго новаго года, нежели были при началѣ года прошедшаго? Эти ли отрадныя вѣсти годъ старый передаетъ о насъ году новому? Нѣтъ сомнѣнія, что эти и подобныя вопросы всегда, а тѣмъ болѣе при началѣ новыхъ годовъ, Св. Церковь имѣетъ право предлагать своимъ духовнымъ чадамъ. Но она не желаетъ рѣшать ихъ безъ нашего участія. Она требуетъ, чтобы отвѣты на эти вопросы были съ нашей стороны сознательно правдивые, проистекающіе изъ глубины нашей христіанской совѣсти. Нашъ долгъ нужными къ дѣлу размышленіями пособить правильно-совѣстливому, въ духѣ вѣры, рѣшенію сихъ важныхъ вопросовъ.

Съ увѣщаніемъ ходить во свѣтъ св. Апостоль обращается къ христіанамъ, — яко чада свѣта ходите. Почему такъ? Почему одни христіане суть чада свѣта? Почему они имѣютъ непремѣнный долгъ и возможность ходить во свѣтъ? Отвѣтъ на эти вопросы одинъ: по вѣрѣ въ И-

еуса Христа. Иисусъ Христосъ есть свѣтъ міра. Въ міръ Онъ приходилъ для того, чтобы сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй просвѣтитъ свѣтомъ Богопознанія и разумѣнія закона свѣтоносной благодатной жизни, своими искупительными страданіями снять съ нихъ темную ношу грѣховъ и возвести въ свободу славы чады Божіихъ, — и все это совершилъ. Св. вѣра есть та благодатная сила, которая вводитъ вѣрующаго въ тѣсное общеніе со Христомъ, усваиваетъ ему Божественныя заслуги Христовы. Явно, почему Св. Апостолъ Павелъ именуетъ христіанъ чадами свѣта. А когда подумаемъ, братіе, что Христосъ, принесшій самаго Себя въ жертву за наши грѣхи, тѣмъ самымъ купилъ насъ въ вѣчное свое наслѣдіе, когда подумаемъ, что усваивающая насъ Христу вѣра, хотя есть плодъ благодати Божіей, но вмѣстѣ и свободное произволеніе нашего сердца, что мы члены Св. Церкви Христовой по свободно, сознательно данному обѣту всецѣло принадлежать Христу, пребывать въ неразрывномъ сочетаніи съ Нимъ, съ отреченіемъ отъ всего противнаго Ему; то намъ становится понятнымъ лежащій на насъ непремѣнный долгъ и не пререкаемая обязанность ходить во свѣтѣ вѣры во Христа и Его св. заповѣдей. Отказаться отъ сего св. долга мы не можемъ во имя св. обѣта, даннаго нами исполнить оный, изъ опасенія тяжелой ответственности за нарушеніе онаго. Отказаться отъ сего св. долга не значитъ ли ни во что вмѣнить заслуги Христовы, попятать завѣтную кровь Христову, за насъ пролитую на крестѣ?

Не будемъ думать, какъ нѣкоторые думаютъ, что вѣра во Христа и пребываніе въ обѣтѣ, данномъ Христу, стѣсняють нашу свободу, ограничиваютъ дѣятельность нашего разума. Нѣтъ, пребываніе въ общеніи со Христомъ, устрояемомъ вѣрою, даетъ намъ истинную свободу, ука-

ныиъ. — въ продолженіи котораго онъ не успѣлъ сдѣлать

зываетъ законное направленіе дѣятельности нашихъ духовныхъ силъ, обогащаетъ насъ высокими совершенствами.

Плодъ духовный есть, говоритъ Св. Апостоль, *во всякой благодѣтели, правды и истинны. Въ благодѣтели*,— иначе кроткомъ и смиренномудренномъ отношеніи къ самому себѣ, любви, полной благожелательности къ другимъ; *правды*,—или опасливомъ пребываніи въ той правотѣ, какую даровалъ намъ Христось, храня оную подѣщитомъ вѣры, при содѣйствіи благодати Духа Святаго; *истинны*,—Богопознанія и Богоугожденія, проповѣданной Христомъ, и пребываніе въ ней помимо всякаго наученія, противнаго откровенію Христову, къмъ бы оное ни возвѣщалось.

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Св. Апостоль, совокупляя плоды вѣры и отличающія свѣтоносное хожденіе христіанина совершенства жизни, даетъ христіанамъ слѣдующее наставленіе: *елика истинна, елика честна, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель, или кая похвала, въ томъ пребывайте*. И самъ Христось поучаетъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего иже есть на небесахъ*.

Скажете: требованія христіанскаго званія велики, а силы человѣческія скудны. Не о силахъ человѣческихъ рѣчь, а о плодахъ вѣры. Надѣяніе на силы человѣческія въ жизни христіанской напрасно. Оно оставляетъ чловѣка при его безсиліи и немощи. Вѣра во Христа даетъ возможность дѣйствованію въ немощахъ человѣческихъ всемогущей силѣ Божіей; а она, эта сила, и немощное врачуетъ и скудное восполняетъ. Хотите ли видѣть наглядное, такъ сказать, представленіе полноты христіанскихъ добродѣтелей въ немощномъ чловѣкѣ, созданной силою Божіей благодати? Св. Церковь представляетъ это

благолѣпное зрѣлице въ Святителѣ Христовомъ Василиѣ, Архіепископѣ Кесарійскомъ, котораго св. память мы нынѣ ублажаемъ. Его Святительское служеніе, общественная его дѣятельность, его личныя качества представляютъ въ немъ человека Божія. Жизнь Его—постоянное хожденіе во свѣтѣ. Святитель Кесарійскій былъ ревностный подвижникъ науки и еще болѣе ревностный подвижникъ вѣры православной. Въ Его твореніяхъ видимъ дивное соединеніе мудрости человѣческой съ высочайшею божественною премудростію, въ Его жизни—мудрое совокупленіе дѣятельности силъ человѣческихъ съ дѣятельностью всемогущей силы Божіей.

Итакъ, хотите ли ходить путемъ свѣта, по наставленію Апостольскому, идите путемъ вѣры. *Все, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть*,—тьма непроглядная. Возникаютъ ли въ умѣ вашемъ тѣ или иныя мысли, встрѣчаетесь ли съ умственными произведеніями другихъ людей, приступаете ли къ какому либо дѣлу,—внимательно испытывайте, угодны ли они Богу. Память о Богѣ, живое сознаніе долга—служить Богу святою, Богоугодною жизнію есть сильнѣйшее побужденіе къ пользованію временемъ нашей жизни такъ, чтобы каждый часъ, каждый день, тѣмъ болѣе каждый годъ оной былъ для насъ новымъ по новостямъ тѣхъ духовно-нравственныхъ совершенствъ, которыми мы постепенно будемъ обогащаться при помощи благодати Божіей, дѣйствующей въ насъ по мѣрѣ нашей вѣры.

Храните вѣру православную. Она просвѣтительница разума, учительница добродѣтелей, а чрезъ добродѣтели и хранительница порядка жизни общественной. Преданія нашей отечественной исторіи говорятъ намъ, что св. вѣра принесенная нашимъ предкамъ изъ православной Греціи при самомъ основаніи строя общественной ихъ жизни,

по волѣ Божіей, положена въ основу нашего благоденствія гражданскаго. Родина нашего законодательства— слово Божіе и преданія Св. Церкви; первая воспитательница семейныхъ добродѣтелей и гражданскихъ доблестей народа русскаго—Св. Церковь. Она научила русскихъ беззавѣтному повиновенію власти предержавшей, какъ власти Богомъ дарованной, воспитала въ нихъ высокій духъ братства и патріотическій духъ любви ко всему отечественному, образовала ту могучую національную силу, которая такъ страшна нашимъ врагамъ. Ослабить, по этому, извратить, гѣмъ паче разрушить нашу православную вѣру не значитъ ли подорвать самое прочное основаніе порядка нашей общественной жизни, нашего покоя и политическаго могущества? Исторія сохранила намъ горькое воспоминаніе о дѣятельности Католицизма къ разрушенію православія въ народѣ русскомъ. Въ настоящее время чувствительна для насъ въ этомъ направленіи дѣятельность лютеранства. Свободомысліе лютерское, подорвавшее у себя дома авторитетъ Церкви и отвергшее важность свято-отеческихъ преданій, вмѣсто церкви, руководителемъ въ дѣлѣ вѣры поставило разумъ. Началась критическая оцѣнка книгъ Св. Писанія, низведшая ихъ на степень обыкновенныхъ произведеній человѣческихъ, разумъ же признанъ главнымъ судьей и нравственно-религіозной жизни. Послѣдовало устраненіе изъ круга этой жизни всего того, что стѣсняло грѣховную природу человѣка. При такомъ владычествѣ разума, исповѣданіе вѣры признано неудобнымъ. На мѣсто вѣры поставлена наука, для которой вѣра признава стѣснительною. Наука взялась рѣшить всѣ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію вѣры, каковы: о Богѣ, о происхожденіи міра и человѣка, объ отношеніи Бога къ міру и человѣку, о назначеніи человѣка, о безсмертіи человѣка и проч. Явилось мно-

жество возрѣній самыхъ крайнихъ, въ которыхъ всего менѣе было св. истины. Матеріализмъ, натурализмъ, сенсуализмъ, нигилизмъ и социализмъ тамъ получили начало; оттуда явились къ намъ съ увлекательною рекомендаціею послѣднихъ выводовъ науки и увлекли многихъ неопытныхъ, — особенно не твердыхъ въ вѣрѣ. Зло росло постепенно и въ послѣднее время приняло острое направленіе и не узкіе размѣры. Прошлогоднее двукратное покушеніе на дорогую жизнь Государя Императора явно показало, чего домогается социализмъ; судебные процессы раскрыли намъ его догматическія безусловныя требованія. Вѣруй во что хочешь; не вѣруй только въ Бога и Его св. Промысль. Съ паденіемъ вѣры падаетъ само собою уваженіе къ власти и ко всему тому, что освящаетъ вѣра. Является произволь самый разнузданный, и съ топоромъ и револьверомъ въ рукахъ, готовый на ниспроверженіе порядка жизни общественной. Что дѣлать?.. Что дѣлать намъ съ этимъ злымъ врагомъ нашего общественнаго благополучія? Вопросы эти слышатся теперь у насъ со всѣхъ сторонъ. Отвѣтъ одинъ: утвердите вѣру въ умахъ невѣрующихъ; пробудите религіозное чувство въ сердцахъ, въ которыхъ оно угасло, — и вы возвратите на свѣтлый путь благочестія, уваженія власти, подчиненія законнымъ условіямъ жизни общественной тѣхъ, которые нынѣ уже блуждаютъ по мрачному пути злобы и лукавства, и предохраните другихъ отъ крайне опасной болѣзни нравственной и политической. Объ утвержденіи въ вѣрѣ слабыхъ и о возвращеніи къ вѣрѣ отпадшихъ умоляетъ нынѣ Господа Св. Церковь, всегдашняя наша Молитвенница и ходатайница. Объ этомъ должна быть забота и новаго, а можетъ быть и многихъ новыхъ годовъ. — Аминь.

П. М. Г.

Р ъ Ч Ъ

произнесенная 21 Мая 1878 года на Свято-Николаевскихъ высотахъ Балканскихъ горъ, предъ совершеиіемъ панихиды о православныхъ вождяхъ и воинахъ, за вѣру и отечество на полѣ брани животь свой положившихъ—при зашитѣ Шипкинскаго перевала.

Богалобивые слушатели!

Мы взошли на это военно-бранное мѣсто, — мѣсто, омывтое кровію, геройски пролитою за вѣру, Царя и отечество, мѣсто, на которомъ доблестные Христолюбивые русскіе вожди и воины положили души свои за други своя, на которомъ, съ честью храбрыхъ воиновъ, одни сложили бранный прахъ свой подъ этими предлежащими могилами, увѣнчанными Крестомъ, другіе, геройски защищая этотъ перевалъ, удивили храбростію своею весь міръ, такъ какъ малымъ отрядомъ войскъ здѣсь отразили почти одновременно двадцать атакъ сильнѣйшей турецкой арміи, наконецъ, побѣдили эту многочисленную армию и взяли ее въ плѣнъ, съ полученіемъ всѣхъ трофеевъ побѣды.

Сердце каждаго русскаго человѣка обливается кровію, при воспоминаніи объ этихъ балканскихъ высотахъ Шипкинскаго перевала, который занималъ умы столь многихъ людей, который столь многихъ увѣнчалъ побѣдными увѣнцами!

Чувства братской любви каждаго русскаго человѣка мысленно переносятся на это мѣсто Свято-Николаевскимъ высоты и готовы сдѣлать крѣпкій поцѣлуй могиламъ, скрывающимъ завѣтные останки доблестныхъ русскихъ храбрѣйшихъ воиновъ—героевъ.

Исполнимъ же мы эти чувства горячей братской, родственной и высокой Христіанской любви: преклонимъ колѣна душъ и сердце нашихъ, обьемемъ эти священныя для всѣхъ насъ мѣста, орошенныя братнею кровію Христіолюбивыхъ русскихъ воиновъ, облобызаемъ могилы, подъ которыми погребены тѣла русскихъ братьевъ нашихъ, возложимъ на возвышающійся надъ могилами ихъ Крестъ вѣнокъ, свигый изъ древесныхъ вѣтвей и цвѣтовъ, и вознесемъ ко Господу Богу теплыя молитвы о водвореніи душъ ихъ со святыми въ обителяхъ райскихъ и да сподобитъ ихъ Человѣколюбецъ Богъ вѣнцевъ небесныхъ.

Затѣмъ съ вѣрною вѣрою будемъ всегда возсылать благодарственныя молитвы Господу Богу, благопоспѣшившему увѣнчать честію и славою русское оружіе, а оставшимся въ живыхъ Балканскимъ вождямъ и воинамъ пошлемъ всерадостный привѣтъ, съ молитвою къ Богу о долготнѣмъ сохраненіи жизни ихъ для благополучія и счастья ихъ, на честь и славу всему русскому государству.

Священникъ 67 военно-временнаго
Госпиталя Протоіерей *Михаилъ Бабуревъ*.

Николай на Балканахъ

21 Мая 1878 года.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Золотоношскаго Иоанно-Вогословскаго
трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища
за періодъ его существованія, съ 18⁷⁴/₇₅ по 18⁷⁹/₈₀
учебный годъ.

Золотоношское Епархіальное трехклассное женское училище, открытое 21-го Ноября 1874 года, въ истекшемъ 1879 году окончило пятилѣтній періодъ своего существованія. Поводомъ къ открытію его служило собственно желаніе доставить дочерямъ по преимуществу бѣднѣйшихъ священно и церковнослужителей Полтавской Епархіи начальное образованіе, и способнѣйшихъ воспитаницъ подготовить къ продолженію ученія въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По этому необходимо хотя въ краткомъ обзорѣ прослѣдить исторію этого училища въ намѣченный нами періодъ его существованія, что и дастъ намъ возможность видѣть, въ какой мѣрѣ достигнуты тѣ результаты, которые предпоставлены были цѣлю основанія училища.

I. Открытіе училища.

1873 годъ останется незабвеннымъ для духовенства Полтавской Епархіи. Въ этомъ году благопечительный Архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ, осуществилъ давнюю свою благовую мысль — улучшить общественное и семейное положеніе дѣвицъ — дочерей священно и церковнослужителей ввѣренной ему

Полтавской паствы и, главное, положеніе дѣвицъ безпомощныхъ сиротъ. Еще въ 1868 году, чрезъ пять лѣтъ послѣ прибытія своего на Полтавскую паству, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ имѣлъ уже радость увидѣть хоть первыя начала исполненія своихъ задушевныхъ мыслей. Благодаря его настоятельной дѣятельности и энергическому содѣйствію сочувственно отнесагося къ мыслямъ его Епархіальнаго духовенства, въ этомъ году въ г. Полтавѣ открыто было Епархіальное женское училище. Но уже первые годы этого училища начали показывать, какъ далеко оно было отъ того состоянія, чтобы вполне удовлетворять вопросу и цѣлямъ, для которыхъ оно созидалось. Какъ Владыка, такъ и другіе поборники этого святаго дѣла нашли, съ одной стороны, помѣщеніе училища слишкомъ тѣснымъ еще для помѣщенія всѣхъ желавшихъ получать въ немъ свое образованіе, а съ другой—самое заведеніе, по положенію его въ губернскомъ городѣ, для многихъ отцевъ почти недоступнымъ по недостатку приличныхъ средствъ. Не смотря на то, что зданіе училища по временамъ болѣе и болѣе расширялось сравнительно съ первымъ его устройствомъ, запросъ на помѣщеніе всѣхъ желавшихъ въ немъ учиться далеко не удовлетворялся. Нужда въ болѣе обширномъ зданіи, а равно и въ удешевленіи содержанія въ немъ, стала еще чувствительнѣе по прошествіи первыхъ пяти лѣтъ по открытіи Епархіальнаго училища. Тогда совершился первый выпускъ воспитанницъ. Всѣ—и духовныя, и свѣтскіе—теперь увидѣли ясно, что и дѣло обученія и воспитательная часть поставлены въ училищѣ хорошо. Понятно, почему родители спѣшили послѣ этого помѣщать сюда своихъ дочерей. Но, въ прискорбію многихъ, а особенно къ болѣе горькому положенію дѣвицъ сиротъ, училище отразывало многимъ просителямъ.

На сколько тѣсно было помѣщеніе училищнаго зданія, можно видѣть изъ того, что, за принятіемъ 185-ти воспитанницъ, комплектъ училища оказался настоящимъ и болѣе не могъ быть возвышенъ. Многіе безуспѣшно должны были возвратиться назадъ, много было пролито горькихъ слезъ. Тяжело было и отеческому сердцу Архипастыря, котораго завѣтныя желанія и предположенія не достигали на сей разъ по назначенію ради одного—тѣсноты помѣщенія училищнаго. Нужно было подъять новые заботы и труды, чтобы изыскать средства къ улучшенію способовъ образованія женской половины Полтавскаго Епархіальнаго духовенства. Архипастырь Полтавскій рѣшился принять ихъ на себя. Видя, какъ трудно получать образованіе всѣмъ дѣвицамъ дочерямъ духовенства въ Полтавскомъ женскомъ училищѣ, онъ желалъ устроить гдѣ либо въ центрѣ Епархіи такое училище, которое было бы вспомогательнымъ къ Епархіальному, съ двумя—тремя классами, изъ котораго лучшія ученицы могли бы переходить въ 3-й и 4-й классъ Епархіальнаго 6-тикласснаго училища, менѣе же способныя ученицы, или не желавшія по какимъ либо причинамъ продолжать свое ученіе въ старшихъ классахъ, могли бы заканчивать свое образованіе въ училищѣ, съ курсомъ элементарнаго ученія. Кромѣ того, такое училище, находясь не въ губернскомъ городѣ, какъ средоточіи значительной дороговизны на предметы житейской необходимости, давало бы возможность и бѣднякамъ родителямъ не лишать своихъ дочерей хотя самаго необходимаго первоначальнаго образованія. Благосердый призывъ Архипастыря къ выполненію такого плана не остался не услышаннымъ. На него съ сочувствіемъ отозвались люди, понявшія и по достоинству оцѣнившія плодотворность намѣренія. Но Епархіальное духовенство въ разсматриваемый нами періодъ

времени было крайне истощено: переустройства и преобразование внутренняго и вѣшняго быта мужескихъ духовно-учебныхъ заведеній поглотили всѣ средства всего служащаго духовенства, такъ что оно матеріально много не могло помочь своему озабоченному Архипастырю. И вотъ, среди такого печальнаго положенія дѣль, помыслы Архипастыря остановились на женскихъ монастыряхъ Полтавской Епархіи. На отеческій призывъ *Его Высокопреосвященства* первую отозвалась Настоятельница Великобудицкаго женскаго монастыря, Игуменія Митрофанія. Въ 1873 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ при ея монастырѣ было открыто трехклассное Епархіальное женское училище, какъ первый плодъ долговременныхъ заботъ Его Высокопреосвященства. Но ровно чрезъ годъ, именно во второй половинѣ 1874 года, Его Высокопреосвященство имѣлъ удовольствіе слышать добрыя вѣсти о желаніи Начальницы и Золотоношскаго Красногорскаго женскаго Монастыря, Игуменіи Анатоли, (которая заявила объ этомъ своимъ рапортомъ отъ 25 Октября 1874 г.) преобразовать учрежденное уже ею при подвѣдомомъ ей монастырѣ 1871 года народное женское училище въ трехклассное Епархіальное, съ наименованіемъ его „Золотоношскимъ Иоанно-Богословскимъ.“ Но принимая на себя такой высокій подвигъ, досточтимая Игуменія съ своими сестрами-монахинями не могла не смущаться тѣмъ, что прежде какаго бы то ни было переустройства училища ей предстояло выполнить трудную матеріальную задачу, такъ какъ Золотоношскій Монастырь весьма бѣденъ, и не имѣлъ средствъ даже на столько, чтобы содержать хоть бѣдно собственныхъ обитателей. Нужно замѣтить, что хотя и до сего времени (съ 1871 по 1874 годъ) при Монастырѣ существовало училище, но контингентъ его былъ сравнительно очень малъ—всего 20 воспитанницъ.

Преподавательницами его были монахини и занимались въ училищѣ, какъ и законоучитель—монастырскій священникъ почти безмездно. Все училище помѣщалось въ 2—3-хъ комнатахъ монастырскихъ зданій. Съ преобразованиемъ же училища требовалось помѣщеніе гораздо большее. Главное же препятствіе для Игуменіи Золотоношскаго Монастыря состояло въ томъ, что она не имѣла подъ рукой свободнаго клочка земли, для постройки проектируемаго училища, ни при Монастырѣ, ни внѣ стѣнъ монастырскихъ. Однако, не долго пришлось скорбѣть объ этомъ. Такъ какъ намѣреніе инокинъ, какъ святое дѣло, было открыто предъ всѣми, то и скорбь ихъ скоро замѣнилась несказанною радостью. Сосѣдь Монастыря козакъ Куница-Романенко, оцѣнивъ благое намѣреніе монастыря въ лицѣ его подвижницъ, принесъ ему въ даръ три десятины очень удобной земли собственно для постройки на ней училища. Земля эта оказалась весьма пригодною для указанной цѣли уже потому, что находится отъ обители въ 1½ или 2 верстахъ. Скоро о намѣреніи Игуменіи и о желаніи Архипастыря имѣть при Монастырѣ трехъклассное училище узнало Золотоношское городское общество и, располагая большимъ количествомъ свободной земли, а съ другой стороны, сочувствуя по истинѣ доброму дѣлу, пожертвовало обители въ вѣчность 8½ десятинъ изъ дачи, смежной съ землею, подаренною козакомъ Куницею-Романенкомъ. Такимъ образомъ дѣло преобразования училища пошло видимо на успѣхъ. Но такъ какъ въ это время была уже осень, а постройку училищнаго зданія можно было начать только будущей весной, училище же между тѣмъ переполнялось желавшими въ немъ учиться, такъ что нужно было увеличивать составъ учащихся и училищное помѣщеніе; то заботливая Игуменія Анатоія, при отеческомъ руководствѣ

Архиастыря, нашла возможнымъ выйти и изъ этого затрудненія. Она рѣшилась преобразовать училище прежде постройки для него зданія, помѣстивъ его временно въ стѣнахъ монастырскихъ, съ увеличеніемъ по мѣрѣ надобности и числа учащихся.

Такъ, при усердіи добрыхъ людей и при помощи Божіей, къ несказанной радости Его Высокопреосвященства и его духовенства, въ Полтавской Епархіи состоялось открытіе и другаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища при Золотоношскомъ женскомъ Монастырѣ. Кто знаетъ скудныя средства этой обители, тотъ не можетъ не удивляться тому высокому подвигу инокинь, который онѣ несли и несутъ по сей день, построивъ прекрасное училищное зданіе, держа его на свои лишь средства и, кромѣ того, давая приличное полное содержаніе ежегодно 20 воспитанницамъ сиротамъ, а также тремъ преподавательницамъ и законоучителю. Самое открытіе или лучше преобразование училища состоялось 21 Ноября 1874 года. Для сей цѣли, по распоряженію Его Высокопреосвященства, на мѣсто скромнаго монастырскаго торжества прибылъ протоіерей г. Переслава, о. Николай Терлецкій. 20 Ноября онъ произвелъ испытаніе ученицамъ монастырскаго однокласнаго училища, на другой день послѣдовало самое открытіе. По испытаніи оказалось, что открываемое училище на первый уже годъ можетъ сформировать два класса: приготовительный, составившійся изъ 21 ученицы, и I классъ— изъ 16-ти учениць. На полное монастырское содержаніе на первый годъ принято 17 воспитанницъ. Новооткрытое училище съ 1874 года по Октябрь м. 1877 года помѣщалось въ стѣнахъ монастыря, а съ окончаніемъ постройки по настоящее время находится въ отдѣльномъ корпусѣ, построенномъ на грунтѣ, пожертвованномъ Золото-

ношскимъ городскимъ обществомъ. Зданіе училища, какъ и предполагалось, можетъ помѣстить въ себѣ 90 душъ однѣхъ воспитанницъ, не смотря на то, что третья почти часть его отошла подъ училищную церковь. На училищномъ грунтѣ, состоящемъ изъ 6-ти десятинъ, кромѣ собственно училищнаго зданія и службъ къ нему, въ настоящее время находятся: училищная баня, кухня, и домъ, назначенный въ квартиру законоучителю. Такъ какъ земля грунта вообще удобна для какихъ бы то ни было посадокъ, то благодаря тщательному призору Игуменіи и кропотливому труду сестеръ-инокинь, на ней въ настоящее время разводится фруктовый садъ и въ лѣтнюю пору воздѣлывается много овощей.

II. Отношеніе къ училищу Его Высокопреосвященства, епархіальнаго духовенства и общества.

Такъ какъ Золотоношское Епархіальное женское училище открыто, благодаря собственно отеческой заботливости Полтавскаго Архипастыря о благѣ ввѣренныхъ его попеченію семействъ духовенства, то естественно, что оно какъ въ началѣ, такъ и въ настоящую пору неизмѣнно пользуется его благорасположеніемъ и милостивымъ вниманіемъ. При многостороннихъ занятіяхъ своихъ по дѣламъ управленія Епархіей и при отдаленности училища отъ каедральнаго города, заботливый Архипастырь изыскиваетъ случаи хоть изрѣдка навѣщать училище, съ дѣлію лично руководить имъ, вникать въ его житейскія и учебныя нужды и исправлять ихъ. По любви къ посаженному имъ же питомнику сирыхъ, не взирая иногда на самую дурную погоду, онъ старается навѣстить его хоть одинъ разъ въ каждый годъ. Едва была окончена построй-

на училищнаго званія (въ 1877 году), какъ *Владыка* въ глубокую осень прибылъ въ училище, самъ произвелъ испытаніе воспитанницамъ и всему строю училищной жизни далъ должное направленіе. Пишущій эти строки былъ свидѣтелемъ того отеческаго вниманія, какое выражалъ Его Высокопреосвященство во время своего пребыванія въ училищѣ въ концѣ Іюля истекшаго года, когда онъ прибылъ сюда для освященія втораго престола въ училищной домово́й церкви. Никто изъ служащихъ при училищѣ не остался безъ должнаго наставленія. Даже все то, что составляетъ чисто хозяйственную сторону училища, что, по усмотрѣнію попечительницы его, нужно было такъ или иначе переустроить, Архипастырь самъ лично, съ заботливостію усерднаго хозяина, пересмотрѣлъ.

Небогатія средства, на счетъ которыхъ было открыто училище, не могли ручаться за прочное существованіе онаго въ будущемъ. По этому Его Высокопреосвященство, укрѣпляя своимъ участіемъ нравственную сторону училища, не могъ оставить безъ своего отеческаго вниманія и благосостоянія его въ матеріальномъ отношеніи. Въ основаніе запаснаго благотворительнаго капитала для содержанія училища на все его будущее онъ изволилъ положить шестипроцентный срочный билетъ Кременчугскаго коммерческаго банка въ 300 руб. серебромъ. При этомъ пожертвованіи Милостивый Архипастырь резолюціею своею объявилъ искреннюю признательность и молитвенное благословеніе священникамъ Димитрію Дроздовскому и благочинному Н. Дамаскину за ихъ радушное пожертвованіе въ пользу новообразованнаго при Золотоношскомъ Монастырѣ училища двѣицъ духовнаго званія. Священники Дамаскинъ и Дроздовскій, какъ люди небогатые, принесли и жертву не большую. Но жертва ихъ важна въ томъ отношеніи, что дала благовременный поводъ къ

выраженіямъ сочувствія нуждамъ училища не только со стороны Епархіального духовенства, но и со стороны людей другихъ сословій. Духовенство, какъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ, такъ и отдаленныхъ мѣстъ Полтавской Епархіи, движимое чувствами признательности къ обители и еще болѣе заботясь о будущемъ благосостояніи новоустроеннаго училища, начало приносить хотя не богатая, но значительная въ общемъ единовременная жертвы въ пользу необходимаго для дальнѣйшей судьбы училища неприкосновеннаго денежнаго фонда. Въ короткое время итогъ такового училищнаго капитала далъ порядочную цифру въ 4,800 руб. сер. Свѣтскіе люди также не остались безучастными въ судьбѣ училища: они также помогали, если не денежными пожертвованіями, то предметами, требовавшими многихъ хлопотъ и издержекъ, особенно при производствѣ постройки училищныхъ зданій. Изъ послѣднихъ жертвователей наиболѣе выдался мѣщанинъ г. Золотоноши Ив. Юнаковъ. Когда обитель затруднилась въ устройствѣ иконостаса для училищной Иоанно-Богословской церкви, онъ взялъ на себя этотъ трудъ, безъ всякаго участія другихъ, и, благодаря его радушію, училищная церковь въ настоящее время имѣетъ довольно приличный иконостасъ, стоящій полторы тысячи (1,500 р.) рублей. Простой народъ—сосѣди Монастыря—также не отнесся безучастно къ созиданію училища. Узнавъ, что монахи строятъ училище для сиротъ и, сознавая всю важность этого истинно христіанскаго дѣла, онъ принялъ въ немъ посильное, но дѣятельное участіе, —помогалъ всѣмъ, чѣмъ только могъ: и личнымъ трудомъ, и вещественными поддержками. Одни, напр., пригоняли по нѣсколько штукъ овецъ, другіе приносили колоды пчелъ, и когда ихъ бывало, спрашиваютъ инокини: „для чего это?“—отвѣчали сердечно: „се вамъ матушки,

на те, щобъ було чимъ сиротъ годувати!“ Жертвы были такъ часты и умѣстны, что въ нихъ можно было видѣть благословляющее дѣйствіе десницы Божіей. Даже одинъ изъ евреевъ, купецъ г. Золотоноши Бѣлицкій, по одному лишь сочувствію къ доброму дѣлу, почелъ благимъ помочь трудолюбивымъ строительницамъ—инокинямъ. Для безостановочной постройки училищнаго зданія онъ подарилъ строеваго лѣса на 1,000 руб. сер. и весь лѣсъ, необходимый для постройки, онъ отпускалъ въ долгъ, по цѣнѣ самой умѣренной, безъ всякихъ видовъ на барыши.

По мимо всего того, что сдѣлано было духовенствомъ и обществомъ для матеріальнаго благосостоянія училища, нравственное значеніе его, какъ въ настоящее время, такъ и прежде поддерживалось главнымъ образомъ тѣмъ довѣріемъ къ заведенію, съ какимъ родители помѣщали и помѣщаютъ въ ономъ ономъ своихъ дѣтей для воспитанія. Уже въ первый годъ своего существованія, не смотря на всѣ затрудненія, въ какими, напр., пришлось устраивать помѣщеніе заведенія, училище имѣло подъ своимъ кровомъ около 40 питомцевъ. Причинъ такого наплыва учащихся было много, но главныхъ двѣ: 1) дешевизна, содержанія и 2) соответствіе заведенія первоначальной цѣли его, что весьма важно для многихъ родителей, не желающихъ ограничить курсъ обученія и воспитанія своихъ дочерей только сельскою школою.

III. Совѣтъ училища, наличный составъ начальствующихъ и учащихся со дня открытія его по настоящее время.

Съ перваго дня существованія своего Золотоношское Епархіальное училище состоитъ подъ руководствомъ главнымъ образомъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго учи-

лица, но ближайше управленіе имъ сосредочивается въ лицѣ учредительницы его, Игуменіи монастыря Анатолиі, которая состоитъ попечительницею училища и предсѣдательницею Училищнаго Совѣта. Какъ начальница училища, она имѣетъ право общаго надзора за благоустройствомъ и благосостояніемъ заведенія, за порядкомъ его по всѣмъ частямъ и точнымъ выполненіемъ правилъ поведенія учащимися и занятій учащими; она же въ необходимыхъ случаяхъ созываетъ совѣтъ и даетъ направленіе дѣламъ его. Движеніе суммъ училищныхъ, какъ и вообще вся хозяйственная часть заведенія, состоитъ также въ ея ближайшемъ завѣдываніи, съ обязанностію, впрочемъ, доставлять Его Высокопреосвященству отчетную вѣдомость черезъ каждые два мѣсяца о состояніи учебно-воспитательной части училища и одинъ разъ въ годъ о дѣлахъ экономическихъ. Что касается учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, то, кромѣ прямаго вліянія попечительницы, оно направляется особо назначеннымъ для этого инспекторомъ. Съ открытіемъ училища таковымъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, состоялъ протоіерей г. Переяслава, о. Н. Терлецкій. Какъ опытный воспитатель и учитель, о. Н. Терлецкій много потрудился для блага училища. Въ должности училищнаго инспектора онъ прослужилъ съ Ноября м. 1874 года до 31 Декабря 1877 года, когда, вслѣдствіе неудобствъ дальняго разстоянія мѣста жительства о. Терлецкаго отъ училища и служебныхъ обязанностей по должности смотрителя Переяславскаго дух. училища, онъ уволился. Въмѣсто него, распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, инспекторомъ Золотоношскаго училища назначень протоіерей г. Золотоноши, Григорій Билинскій. И онъ, какъ инспекторъ, сочувственно относится къ своему дѣлу, Кромѣ частныхъ посѣщеній училища, онъ два раза въ каждый годъ про-

изводитъ испытаніе воспитаницамъ: полугодичное и годичное (въ іюнь). О результатахъ испытаній, какъ и о результатахъ всѣхъ своихъ наблюденій по учебно-воспитательной части училища, онъ рапортуетъ Его Высокопреосвященству въ узаконенное время. Для преподаванія Закона Божія и веденія письмоводства по дѣламъ училища распоряженіемъ Его Высокопреосвященства назначается особый законоучитель изъ священниковъ Епархіи, окончившихъ курсъ семинаріи со степенью студента. Со дня открытія училища законоучителемъ при немъ былъ священникъ Золотоношскаго монастыря, о. Н. Дамаскинъ, состоявшій въ таковой должности и при одноклассномъ монастырскомъ народномъ училищѣ. Проходилъ онъ должность законоучителя до Августа м. 1878 года; а съ сего времени слабость здоровья и служебныя обязанности по должности монастырскаго священника побудили его уволниться отъ законоучительства. На мѣсто его, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 Августа 1878 года, утвержденъ законоучителемъ училища, а вмѣстѣ дѣлопроизводителемъ и настоятелемъ училищной Іоанно-Богословской церкви священникъ Лаврентій Садковскій изъ учителей Лубенскаго дух. училища. Онъ же съ Марта м. 1879 года утвержденъ и помощникомъ инспектора училища.

Согласно училищнымъ правиламъ, воспитательная часть заведенія возлагается на наличныхъ учительницъ, которыя по этому слѣдятъ и за поведеніемъ ученицъ и упорядочиваютъ ихъ учебныя занятія, порядокъ же заведенія въ его чисто житейскимъ быту состоитъ въ вѣденіи особой надзирательницы, которая носитъ званіе „старшей надзирательницы училища и избирается попечительницею училища изъ лицъ (монахинь) извѣстныхъ ей какъ своею доброю жизнію, такъ и опытностію въ дѣлѣ воспитанія

дѣтей. При открытіи училища такою надзирательницею, по представленію попечительницы, утверждена была монахиня Золотоношскаго монастыря Анатолія, прослужившая въ своей должности до конца 1878 г. Съ 5 Апрѣля 1879 года распоряженіемъ Его Высокопреосвященства въ должности училищной старшей надзирательницы утверждена монахиня того же монастыря Олимпиада. Всѣ упомянутыя лица принимаютъ обязательное участіе въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта. Коллективному посужденію совѣта подлежатъ учебно-воспитательные вопросы, какъ то: распредѣленіе предметовъ по числу наличныхъ учительницъ и законоучителя, оцѣнка поведенія, успѣховъ и способностей воспитанницъ, при чемъ если дѣло касается чисто учебной стороны заведенія, то въ засѣданія совѣта приглашаются и преподавательницы обязательныхъ предметовъ, съ правомъ голоса. Всѣ постановленія совѣта, прежде ихъ исполненія, представляются въ журнальной формѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Его Высокопреосвященства*.

Преподавательницами Золотоношскаго епархіальнаго женскаго училища, современи открытія его, были дѣвицы, успѣшно окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища. Назначеніе ихъ на должности производилось всегда съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященства, согласно выбору попечительницы училища и отчасти рекомендаціи совѣта Полтавскаго епарх. училища. Составъ учительницъ въ пятилѣтній періодъ существованія училища часто измѣнялся по независящимъ отъ заведенія причинамъ. Ко времени преобразования училища, согласно желанію попечительницы, на должности учительницъ въ 1-й и приготовительный классы поступили окончившія курсъ епарх. училища дѣвицы А. Яновская и А. Шевцова. Последняя, впрочемъ, поступила учительницею

еще съ Августа 1874 г. въ монастырское народное училище. Тогда же утверждены, учительницею пѣнія монахиня Золотоношскаго монастыря Емілія и учительницею руководѣлія послушница того же монастыря Павла Поваркова. Обѣ онѣ и до настоящаго времени состоятъ на своихъ должностяхъ. Ко второй половинѣ 1875 года въ училищѣ открылся II классъ, а потому, за усложненіемъ предметовъ преподаванія, требовалось и увеличеніи числа учащихся. По распоряженію Его Высокопреосвященство, на должность третьей учительницы поступила также окончившая курсъ Полтавскаго епархіального училища дѣвица А. Куницкая. Такъ что въ 187⁵/₆ учебномъ году въ училищѣ преподавательницами были: А. Шевцова по Ариѳметикѣ, А. Яновская по Русскому языку и А. Куницкая по Географіи во II кл. и чистописанію во всѣхъ классахъ. Съ Августа м. 1876 года, за перемѣщеніемъ А. Шевцовой въ Полтавское епархіальное училище учительницею по Ариѳметикѣ утверждена была окончившая Полтавское епарх. училище дѣвица О. Королева, въ каковой должности она и состояла до конца лишь 187⁶/₇ учебнаго года; съ начала же слѣдующаго учеб. года, за перемѣщеніемъ Королевой въ Ладинское епархіальное училище, и по настоящее время учительницею по Ариѳметикѣ въ Золотоношскомъ училищѣ состоитъ дѣвица Н. Михновская. Въ 1876 году, по домашнимъ обстоятельствамъ, увольнилась учительница Русскаго языка А. Яновская, на мѣсто которой поступила дѣвица Н. Нестеровская, окончившая курсъ Полтавскаго епарх. училища. Но эта въ Январѣ мѣсяцѣ 1878 года уволилась по собственному желанію вслѣдствіе предстоявшаго ей выхода въ замужество. Въ теченіи 1878 года въ составѣ учащихся Золотоношскаго епархіального училища произошла значительная перемѣна. Мѣсто Нестеровской по Русскому

языку заняла окончившая курсъ Полтавскаго училища А. Совальская, а мѣсто Куницкой по Географіи и чистописанію заняла окончившая курсъ Полтавскаго епарх. училища Д. Погода. Въ семь же году въ Іюнь мѣсяцѣ уволился отъ должности законоучителя училища священникъ Н. Дамаскинъ. Въ настоящемъ 1879/80 учебномъ году учаііе Золотоношскаго епархіальнаго училища состоятъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) законоучителя священника Л. Садковскаго; который по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 Марта 1879 года, преподаетъ и чистописаніе въ училищѣ; 2) преподавательницы Русскаго языка А. Сокольской; 3) преподавательницы Ариметики Н. Михновской; 4) Географіи и Русской Исторіи Д. Погоды; 5) пѣнію обучаетъ монахиня Золотоношскаго монастыря Эмилія и 6) руководѣлію монахиня того же монастыря Павла.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Пробываніе архипастырей въ Полтавскихъ монастыряхъ на жительствѣ.

Настоятелемъ Полтавскаго крестовоздвиженскаго второкласнаго монастыря назначенъ: предсвятенный епископъ бывшій балтскій, викарій подольскаго епархіальнаго архіерея *Веніаминъ Павловъ*); съ этимъ назначе-

н) Изъ вдовихъ священниковъ Воронежской епархіи; учился въ мѣстной семинаріи, гдѣ прошелъ богословскій курсъ въ 1842 году, въ 1845 году постриженъ въ монашество; въ 1847 году выпущенъ старшимъ кандидатомъ XIII курса кіевской духовной академіи; съ 1859 г. архимандритъ и ректоръ семинарій въ Орлѣ, Архангельскѣ и Новгородѣ; въ 1870 г. епископъ балтскій; уволенъ на покой въ 1879 г.

ніемъ Полтавскій монастырь снова, послѣ некратковременнаго перерыва, будетъ мѣстомъ пребыванія епископа. Первый іерархъ, стоявшій во главѣ помѣстной славенской церкви, архіепископъ *Евгеній Бумарисъ* имѣлъ епархіальную кафедру въ Полтавскомъ монастырѣ съ 1775 года; преемники его—архіепископы *Нифоргъ Θεотоки*, *Амвросій Серебрянниковъ* и митрополитъ *Гавріиль Банулеско-Бодони* тоже имѣли жительство въ Полтавскомъ монастырѣ до 1798 г. когда епархіальная кафедра нынѣшней екатеринославской епархіи была передвинута въ Новомиргородъ. Кромѣ помянутыхъ іерарховъ, въ Полтавскомъ монастырѣ нѣкоторое время находился на жительство викарій екатеринославской епархіи, епископъ *Θεοδοсійскій* и *маріупольскій*, *Іовъ Потемкинъ* ²⁾ (1793—1796 гг.)

Въ 1850 году въ Полтавскомъ монастырѣ имѣлъ пребываніе втеченіе двухъ мѣсяцевъ, съ марта по май преосвященный Полтавскій *Геремія*.

Въ Лубенскомъ преображенскомъ монастырѣ находились на покоѣ три преосвященныхъ: епископъ *могилевскій* *Афанасій Вольховскій*, архіепископы—*тобольскій* *Амвросій Келембетъ* и *псковскій* *Меодій Питнячевскій*—все три уроженцы Полтавской губерніи. Послѣдній іерархъ имѣлъ Лубенскій монастырь въ своемъ управленіи, пока настоятельство въ немъ небыло предоставлено Св. Синодомъ, согласно ходатайству архіепископа Полтавскаго *Гедсона*, Полтавскимъ преосвященнымъ епископамъ.

Епископъ могилевскій *Афанасій Вольховскій* уволенъ;

²⁾ Скончался екатеринославскимъ архіепископомъ въ 1823 году; погребенъ въ самарскомъ никольскомъ монастырѣ (*Новороссійскій Телеграфъ*, издан. 1879 г., вып. 1425).

отъ дѣлъ епархіальнаго управленія въ 1797 году, по указу императора Павла отъ 21-го августа помянутаго года. Въ указѣ этомъ сказано: „по прошенію епископа могилевскаго и полоцкаго Афанасія увольняемъ его отъ управленія тою епархіею, повелѣвая Синоду назначить ему пребываніе въ мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, сходно съ его желаніемъ, но безъ управленія тѣмъ монастыремъ. Св. Синодъ, дѣлая распоряженіе по объявленному ему Высочайшему повелѣнію 28 августа 1798 г., опредѣлилъ: „въ разсужденіи Сана“ преосвященнаго Афанасія митрополиту кievскому Герою (въ епархіальномъ вѣдѣніи котораго находился тогда Лубенскій монастырь) „велѣть отвести настоятельскія покои, перемѣстятъ Архимандрита тамошняго въ другія приличныя ему вѣли“.

Неизвѣстна жизнь преосвященнаго Афанасія въ Лубенскомъ монастырѣ; но слѣдуетъ сказать, что жизнь безъ дѣла и жизнь подъ началомъ имѣли сильное вліяніе на его здоровье, которое съ каждымъ днемъ разрушалось, не смотря на доказательство къ нему вниманія Императора Павла, который вспомнилъ объ немъ и повелѣлъ производить пенсію по 1200 рублей въ годъ. Недолго пользовался преосвященный Афанасій этою милостью Монарха, которая обрадовала митрополита Платона, какъ видно изъ одного письма его ³⁾ Болѣзнь епископа Афанасія приняла печальный исходъ: „онъ лишился ума“, какъ доносилъ Св. Синоду преосвященный Сильвестръ епископъ малороссійскій и Переяславскій, отъ 22 Августа 1800 года. Черезъ полгода тотъ же епископъ донесъ Св. Синоду, 1-го—того Января 1801 года епископъ Афанасій скончался въ Полтавѣ, въ квартирѣ родственника своего, священника Іоанна Симановскаго. 3-го

³⁾ Чтенія въ общество любителей духовнаго просвѣщенія, издан. 1877 года, вып. III.

Января „по церковному чиноположенію тѣло его отпѣто въ крестовоздвиженскомъ монастырѣ съ Полтавскимъ градскимъ духовенствомъ“ и похоронено въ склепѣ того монастыря ⁴⁾.

Архіепископъ тобольскій *Амвросій Келембетъ*, сынъ дьякона мѣстечка Чернухъ Лохвицкаго уѣзда, жилъ на покоѣ въ Лубенскомъ монастырѣ два съ половиною года. Прибыль онъ сюда въ половинѣ Января 1823 года дряхлымъ, полуслѣпымъ и полуглухимъ и скончался 4 Іюля 1825 года.

Архіепископъ псковскій, — раньше епископъ въ *Перевѣ* Меодій Питнячевскій 12-го Марта 1838 года получилъ разрѣшеніе Св. Синода на пребываніе въ Лубенскомъ монастырѣ съ управленіемъ онымъ. До того, по увольненіи отъ псковской каѳедры, архіепископъ Меодій имѣлъ жительство въ псковскомъ спасомирожскомъ монастырѣ. Въ Лубенскомъ монастырѣ онъ и скончался 10 Іюля 1845 года.

Въ бывшемъ Переяславскомъ вознесенскомъ монастырѣ, что нынѣ Переяславскій архіерейскій домъ, имѣли жительство епископъ греческій, бывшій червенскій Хрисанозъ и епископъ бывшій бѣлградскій и обоянскій Аггей Колосовскій, сынъ козака изъ мѣстечка Бѣликъ Кобыляккаго уѣзда.

Епископъ червенскій *Хрисанозъ*, живя въ Переяславѣ, въ междуепископство послѣ смерти епископа Переяславскаго Кирилла Шумлянскаго, и при преемникѣ его, епископѣ Іоакимѣ Сѣруковѣ, принималъ участіе въ епархіальныхъ дѣлахъ, рукополагая священниковъ въ заднѣпровскія села бывшей Переяславской епархіи, Грамоты,

⁴⁾ *Русскій Архивъ*, издан. 1874 года, ст. 574.

выдававшіяся епископомъ Хрисанѳомъ ставленникамъ, относятся къ 1727, 1729 и 1731 годамъ ⁵⁾.

Преосвященный *Аней Колосовскій* уволенъ на покой съ Бѣлградской епархіальной каѳедры въ бывшій Переяславскій вознесенскій монастырь въ 1786 году. Епископъ Аггей, находясь на покое, страдалъ значительнымъ упадкомъ силъ, что не дозволено ему совершать богослуженіе. По существующимъ на мѣстѣ разсказамъ стародавнихъ людей, Преосвященный Аггей, во время крестнаго хода въ память священномученика Макарія (11-го мая), былъ обносимъ вокругъ церкви на носилкахъ вслѣдъ за гробницею съ мощами святаго. Слабость здоровья не мѣшала, впрочемъ, преосвященному дѣятельно относиться къ управленію монастыремъ, который онъ вѣдалъ на правахъ настоятеля. Въ архивѣ Переяславскаго архіерейскаго дома находится не мало черновыхъ отпусковъ официальной переписки, которую велъ епископъ Аггей по дѣламъ бывшаго монастыря съ Кіевскимъ митрополитанскимъ управленіемъ, а также съ другими мѣстами и лицами. Помимо этого, памятникомъ пребыванія преосвященнаго Аггея въ Переяславѣ остается сооруженная его иждивеніемъ гробница для мощей преподобномученика овручскаго архимандрита Макарія *Токаревскаго*. Скончался преосвященный Аггей 24 Октября 1792 года и похороненъ въ склепѣ вознесенской, бывшей монастырской церкви.

Занимавшій въ Полтавѣ съ 1793 по 1797 годъ Екатеринославскую епископскую каѳедру митрополитъ новороссійскій Гавріиль Бодони проводилъ лѣтнее время въ усадьбѣ своего родственника, помѣщика Левенца (за которымъ была въ замужествѣ племянница Гавріила). У-

⁵⁾ *Похиловичъ*: „Сказаніе о населенныхъ мѣстностяхъ кіевской губерніи“, стр. 38, 203, 518.

садба эта находилась близ Великобудищскаго женскаго монастыря въ такъ называемой подмонастырской слободкѣ. Теперь эта мѣстность принадлежитъ великобудищскому монастырю и занята училищемъ духовныхъ дѣвицъ и церкви при училищѣ ⁶⁾.

Ив. Павловскій.

НЕКРОЛОГЪ.

Жители мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда, въ Ноябрьѣ истекшаго года похоронили, а добрые люди искренно оплакали, двухъ своихъ священниковъ-старцевъ. Первый 80-ти лѣтній старикъ, заштатный священникъ *Теодоръ Даниловичъ Сребницкій*, замѣчательный своею строгою-христіанскою жизнію; второй-бывшій настоятель Свято-Троицкой церкви, того-же мѣстечка, *Александръ Ивановичъ Сребницкій*, умершій на 67 году жизни, 16 Ноября истекшаго года. Ко второму покойнику и относится собственно нашъ некрологъ. Хотя формулярный списокъ покойника и небогатъ особыми заслугами; но за то частная жизнь его, какъ добраго и разумнаго пастыря прихода, побуждаетъ замолвить о немъ правдивое слово.

Покойный о. Александръ-сынъ священника, обучался въ Полтавской д. семинаріи и окончилъ курсъ въ 1835 году, въ числѣ лучшихъ студентовъ. Рукоположенъ въ санъ священника къ означенной Троицкой церкви въ 1836 году. За ревностное исполненіе пастырскихъ обя-

⁶⁾ Древняя и новая Россія, издан. 1879 года, т. XV, стр. 208.

занностей и весьма хорошее поведеніе награжденъ на-
бедренникомъ въ 1847 году. Состоялъ преподавателемъ
нѣсколько лѣтъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Былъ
законоучителемъ военной школы, квартировавшей въ мѣ-
стечкѣ въ 1862 и 63 годахъ; имѣлъ бронзовый крестъ—
и таковую же медаль въ память войны 1853-1856 годовъ.
Наконецъ, въ 1871 году благосердый нашъ Архипастырь,
Высокопреосвященный, Архіепископъ Іоаннъ, по
мимо представленій мѣстнаго Начальства, самъ исхода-
тайствовалъ покойнику Высочайшую награду-бархатную
фіолетовую скуфью, которую самолично и надѣлъ на
главу старика, ободряя его къ дальнѣйшей полезной дѣя-
тельности. На скромно-пастырской аренѣ своей покой-
никъ былъ примѣрный дѣятель: содержалъ вѣренныи
ему храмъ и всю церковную утварь въ совершенной ис-
правности, основалъ значительную церковную бібліотеку,
богатую хорошими богословскими сочиненіями и періоди-
ческими изданіями духовной литературы, назидалъ малую
паству свою краткимъ любвеобильнымъ словомъ. Всякій
приходящій къ нему-больный душею и тѣломъ всегда
находилъ въ немъ добраго совѣтника и усерднаго врача,
въ полномъ смыслѣ слова. Это мы говоримъ къ тому,
что покойникъ прекрасно понималъ медицину и былъ,
можно сказать пастырь-врачъ. Зная хорошо латинскій
языкъ о. Александръ, съ первыхъ дней своего священ-
ства, посвятилъ себя всецѣло на изученіе медицины,
слѣдилъ за современными открытіями по этому дѣлу,
выписывалъ медицинскіе журналы и дорогія книги луч-
шихъ докторовъ; по смерти же своей оставилъ большой
запасъ медикаментовъ и медицинскихъ атрибутовъ. На-
ходясь на небольшомъ приходѣ, онъ не обладалъ осо-
быми средствами; а при воспитаніи дѣтей иногда и край-
не нуждался; но когда нужно было имѣть хорошую книгу,

онъ всегда пріобрѣталь ее, отказавъ себѣ въ необходимомъ. Познаніями своими въ медицинѣ покойникъ много оказываль услугъ страждущему люду, не требуя за это особой платы. Лучшей для него наградой былъ успѣхъ отъ его совѣта. Кромѣ сего, медицинскія услуги покойника принесли приходу и нравственную пользу: большыя стали меньше доврять бабнамъ-шептухамъ, получая пользу отъ батюшки-врача. Но помогая больнымъ, о. Александръ былъ чужою и ко всякому горю ближняго. Всякій бѣднякъ ни когда не отходилъ отъ порога его скромнаго домика безъ гостепрѣимства и посильнаго пособия. Это мы говоримъ потому, что коротко знали покойника и его доброе сострадательное сердце. Въ не отложномъ правилѣ его было всегда: на канунѣ праздниковъ Р. Христова и Воскресенія, посылать извѣстнымъ ему бѣднякамъ муку, хлѣбъ, готовыя пасхи и другіе съестныя припасы. И это все дѣлалось у него безъ молвы, скромно и тихо, чтобы не знала и шуйца, что творить десница.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженникъ! Не мы одни кладемъ прощальный вѣнокъ на твою скромную могилу: ее ороситъ не одна слеза тобою о благодѣтельствованыхъ тобою утѣшенныхъ и тобою врачеванныхъ!...

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учрежденная при Св. Синодѣ коммиссія по пересмотру узаконеній о церковномъ хозяйствѣ и для выработки

правиль контролы церковныхъ суммъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ епископа Рязанскаго Палладія; членами комисіи чиновники служащіе въ синодальной и оберъ-прокурорской канцеляріяхъ.

Общество покровительства животныхъ препроводило нѣсколько экземпляровъ правилъ, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ духовныя консисторіи, съ просьбою разослать эти экземпляры приходскимъ священникамъ и пригласить послѣднихъ, чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ внушали прихожанамъ кроткое обращеніе съ животными, разъясняя, что жестокое обращеніе противно не только гражданскимъ законамъ, но и евангельскому ученію.

„Моск. Вѣд.“ со словъ газеты: „Молва“ сообщаютъ, что „въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ объ измѣненіи существующаго нынѣ положенія Единовѣрсческой церкви. Главный вопросъ возбужденный самими единовѣрцами заключается въ томъ: слѣдуетъ-ли отмѣнить силу и значеніе положенной Московскимъ церковнымъ соборомъ 1667 года клятвы противъ раскольниковъ упорно державшихся древнихъ богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ церкви отмѣненныхъ ею при Никонѣ. Поэтому нынѣ предполагается новымъ церковнымъ опредѣленіемъ утвердить, что положенная соборомъ клятва противъ раскольниковъ должна относиться лишь къ тѣмъ изъ нихъ, которые держась старообрядчества, въ свою очередь отвергаютъ православную церковь. Клятва эта отнюдь не

относится къ единовѣрцамъ, которые, хотя держатся, подобно раскольникамъ, старыхъ церковныхъ обрядовъ и богослужебныхъ книгъ, но признаютъ истинность и власть надъ собою церкви православной. Такъ какъ постановление Московскаго собора 1667 года утверждено въ свое время авторитетомъ патриарховъ греко восточной церкви, то теперь отмѣна этого постановленія по отношенію къ единовѣрцамъ-старообрядцамъ будетъ сдѣлана также съ утверждения восточныхъ патриарховъ. Согласно официалъному ходатайству единовѣрцевъ предполагается предоставить ихъ церкви совершенно равныя съ православною церковью права, такъ чтобъ уже не оставалось между тою и другою церковью никакого различія, за исключеніемъ нѣкоторой внѣшней обрядности“.

Вообще вопросъ о нашихъ сектантахъ и раскольникахъ начинаетъ въ послѣднее время занимать правительство и общество. Вопросъ дѣйствительно въ высшей степени важный и заслуживаетъ самаго внимательнаго изученія. Давно появился у насъ расколъ, а между тѣмъ, — нужно въ этомъ сознаться, — мы знаемъ его мало съ его внутренней, такъ сказать стороны. Начать, напр., съ того, что мы не знаемъ совсѣмъ дѣйствительнаго числа раскольниковъ и сектантовъ, — такъ что не можемъ, по этому, положительно и твердо рѣшить вопросъ о томъ — усиливается расколъ, или ослабляется, увеличивается число раскольниковъ, или уменьшается? По чисто официалънымъ свѣдѣніямъ число раскольниковъ показываютъ съ небольшимъ миллионъ, а между тѣмъ въ „статистическихъ таблицахъ“ г. фонъ-Бушена, изд. въ 1863 г. (по поряженію мин. вн. дѣлъ) число всѣхъ старообрядцевъ и раскольниковъ показано до 8 миллионъ. Извѣстный

знатокъ раскола г. Мельниковъ прибавляетъ къ этому числу еще 2 милліона. Наконецъ, иные изъ новѣйшихъ изслѣдователей раскола цифру раскольниковъ доводятъ до 13—14 милліоновъ. Немного мы имѣемъ *фактическихъ и точныхъ* данныхъ изъ внутренней жизни нашего раскола. Между тѣмъ намъ нужно изучать и знать расколъ для того, чтобы установить должныя отношенія къ 10-милліонному, вѣками отшатнувшемуся отъ насъ населенію, для того, чтобы умѣть содѣйствовать его возвращенію въ лоно истинной и единой церкви православной,— для того, наконецъ, чтобы облегчить правительству заботы о лучшемъ устройствѣ быта отпавшихъ отъ православія.

Въ газетахъ сообщается слухъ о выработкѣ нормальнаго устава частныхъ обществъ для вспоможенія учащейся молодежи, и даже оразсмотрѣніи его въ непродолжительномъ времени однимъ изъ высшихъ правительственныхъ учрежденій. Нѣтъ надобности распространяться о томъ, какъ полезны и необходимы подобныя общества у насъ. Съ большимъ трудомъ и тяжкими лишеніями дается образованіе у насъ огромному большинству учащагося юношества. Кто хотя немного ближе знакомъ съ бытомъ и условіями жизни учащихся, тотъ знаетъ, въ какой нуждѣ, въ какой неблагоприятной обстановкѣ приходится многимъ изъ нихъ жить и учиться: тѣсное, грязное помѣщеніе, плохая пища, плохосогрѣвающая и защищающая отъ холода одежда—самыя обыкновенныя условія ихъ жизни. Все это относится и къ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ,—и едва ли даже меньше, чѣмъ къ другимъ. Кто знаетъ, не въ этой ли отчасти нуждѣ кроется причина многихъ печальныхъ явленій въ

развитіи и направленіи современнаго молодого поколѣнія? Нормальный уставъ обществъ вспомошествованія, облегчая ихъ открытіе, можетъ дать толчекъ общественной благотворительности въ этомъ направленіи и вызвать появленіе ихъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ они, пожалуй, и не скоро могли бы явиться по собственному почину. Дай Богъ!

По этому поводу въ „Голосѣ“ сообщаютъ слѣдующія любопытные факты изъ заграничной жизни. Въ Западной Пруссіи, при каждой гимназіи существуетъ общество, состоящее изъ зажиточныхъ мѣстныхъ гражданъ, которые обязались ежемѣсячно вносить опредѣленную сумму. Размѣръ пособія, выдаваемого недостаточнымъ ученикамъ, зависитъ отъ достоинства ихъ ежемѣсячныхъ письменныхъ работъ на заданныя тѣмы, представляемыхъ комитету общества. Сверхъ того, въ Германіи существуетъ еще видъ помощи, такъ называемые „свободные обѣды“ т. е. право, предоставляемое хорошему недостаточному ученику пользоваться бесплатнымъ обѣдомъ у любого семейнаго домовладѣльца города, не болѣе одного раза въ недѣлю у каждаго.

(Моск. Церк. Вѣдом. № 1-й)

Определение Подольской духовной Консисторіи отъ 7-го Мая сего 1879 года по вопросу, — можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эти-
тикой.

По указу Его Императорскаго Величества Подольская духовная Консисторія, разрѣшая возбужденный однимъ изъ благочинныхъ вопросъ о томъ, можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной

эпитиміи, нашла, что ни въ канонахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не заключается запрещенія вступать въ браки лицамъ подвергнутымъ за проступки церковной эпитиміи, а потому, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: разъяснить духовенству Подольской епархіи посредствомъ благочинныхъ циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что состояніе подъ церковною эпитиміею за проступки и преступленія не можетъ препятствовать къ повѣнчанію браковъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣтится другихъ какихъ либо законныхъ препятствій; но что священники, подъ надзоромъ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими эпитиміи до опредѣленнаго срока послѣ совершенія браковъ, для чего и обязывать предъ бракомъ подписками, которыя прилагать къ обыскамъ.

(Подол. Епарх. вѣдом.).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Окончено печатаніе „Пастырскаго Голоса,“ второго выпуска.

Содержаніе его—*проповѣди*: къ Слутникамъ—поклонникамъ Восточныхъ святыхъ, къ обителямъ Востока, къ воспитанникамъ Назаретской семинаріи и къ прихожанамъ—сельскимъ жителямъ, а также—*письма* по поводу впечатлѣній, полученныхъ при посѣщеніи Іудей, Самаріи,

Галилеи, Египта и св. горы Аѳона и вызванныя нѣкоторыми современными явленіями изъ жизни мѣстно-приходской общины, Россіи и Востока.

Пастырскій Голосъ имѣеть 342 страницы. Цѣна предположена за экземпляръ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп. Выписывающіе первый и второй выпуски за пересылку не платятъ, а прилагаютъ 2 руб. сереб. за изданія.

Адресоваться за выпискою къ автору: *Петру Прокофьевичу Затворничкову, въ г. Земковѣ, священнику Полтавской губерніи.*

Продолжается распродажа *второго изданія*, Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и болѣе экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

ВѢНДЕРЛО

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предмету Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ двухъ частяхъ. Часть I, Выпускъ 1-й (*Общее введеніе и Законоположительныя книги В. Заветъа.*) Составилъ преподаватель Семинаріи **Ив. Знаменскій**. Полтава 1880 года. (Стран. VIII и 184).

Цѣна 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 60 к. сер. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресоваться: Въ Полтаву. Преподавателю Духовной Семинаріи **Ивану Знаменскому**.

(Второй выпускъ приготовленъ къ печати).

О П Е Ч А Т К И.

Въ неофициальной части 1-го № вѣдомостей сего года на стр. 22-й (третья строка сверху) и 3-й (16-я строка сверху) ошибочно напечатано: „единосущное“—вмѣсто: *единодушное.*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово по случаю новаго покушенія на жизнь Его Величества 19 Ноября 1879 г.—Слово въ день Новаго года.—Рѣчь 21 Мая 1878 года на высотахъ Балканскихъ горъ предъ панихидою.—II Отчетъ о состояніи Золотоношскаго женскаго училища.—Пребываніе архипастырей въ Полтавскихъ монастыряхъ на жительство.—Некрологъ.—III. Извѣстія и Забѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ дозв. цензуры 15 Января 1880 г. Прот. *М. Гаверимовъ*.

Полтава, печ. въ Типограф. Н. Пигученко.