



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 22-й

16-30 ноября 1908 года



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}	На 3 мѣсяца 1р.50к.
— полгода 3 —	}	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ монторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
 Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
 тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гемораръ за статьи возмѣщается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузвъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 22-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
 систоріи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—
 Объ Совѣтѣ Псков. Епарх. женскаго училища.—Похищеніе.—
 Отъ Пріавленія Псковск. дух. училища.—Списокъ ученикъ Псков.
 женскаго училища.—Пожер. въ музей Псков. Церковно-Археоло-
 гическаго Комитета.—Объявленіе.

Часть неофициальная.

Матерь Божія, какъ идеаль женщины—христіанки.—Суверія.
Епархіальная хроника.
Извѣстіе и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 22-й.

Отдельный № 25 коп.

16—30 ноября.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вагашинія мѣста: свѣтскыя: въ г. Холмѣ при Богоявленскомъ соборѣ; *оіаконскія:* въ пог. Городовикѣ и Илемнѣ. Порховаго уѣзда; въ пог. Кухнѣ, Островскаго у.; въ пог. Столбушинѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Овещихъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ пог. Навережнѣ, Островскаго у.; въ пог. Дулянахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Старой-Устигѣ, Остров. у.; при Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Остров. уѣзда; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго. у.; въ пог. Владиміриѣ, Островскаго у.; при Троицкой церкви г. Опочки; въ пог. Колюбакахъ, Великолуцк. у.; въ пог. Сѣннѣ, Псковскаго уѣзда; при Варлаамовской церкви г. Пскова; *монашескія:* въ пог. Горомудинѣ и Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховаго уѣзда; въ пог. Жуковѣ и въ селѣ Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; въ пог. Демяничахъ, Псковскаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Поченѣ и Клинѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Буригахъ, Порхов. у.; при Псковской Епархіальной Ильинской женской общинѣ (въ санѣ діакона);

въ пог. Старыхъ-Овсѣяхъ, (двѣ вакансіи), Островскаго у.; при Алексеево-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ пог. Овній, Великолуцкаго у.; въ пог. Севастьяновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Добрывидкахъ, Пековского уѣзда; въ пог. Славковичахъ, Пековского уѣзда; въ пог. Черпесахъ, Великолуц. уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ. 1)

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1907 годъ о вакантныхъ мѣстахъ выданы слѣдующія свѣдѣнія: въ пог. *Демьяницахъ*, Пековского уѣзда, отстоящемъ въ 50 вер. отъ гор. Пекова, 1) причтъ состоитъ изъ протоіерея на священнической вакансіи, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; земли въ пользу причта имѣется 51 дес., домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанию причта: жалованья отъ казны протоіерей и священникъ получаютъ по 176 руб. 40 коп., діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ; псаломщики получаютъ за 2¹/₂ процента отъ пенсионнаго капитала одинъ 39 руб. 20 коп., а другой 57 руб. 24 коп. въ годъ, дохода отъ земли на весь причтъ въ 1907 году получено 137 руб. и за требноуправленіе отъ прихожанъ 551 р. 10 коп. въ пользу причта имѣется капиталъ, ²/₁₀ съ котораго въ 1907 году на весь причтъ получено 55 руб. Прихожанъ при сей церкви 5691 муж. и 3597 жен. пола и старообрядцевъ 442 муж. и 462 жен. пола. 2) Въ селѣ *Бургахъ*, Порховскаго уѣзда, отстоящемъ отъ гор. Пекова въ 100 вер., причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, въ пользу причта имѣется 67 дес. 1070 саж. земли, домовъ нѣтъ, средства къ содержанию причта: жалованья отъ казны получаютъ священникъ 300 руб., а псаломщикъ 100 руб. въ годъ, въ 1907 году причтомъ получено: 288 р. дохода отъ земли, 175 р. за требноуправленіе отъ прихожанъ; въ пользу церкви и причта имѣется капиталъ 947 руб., по сколько получено ²/₁₀ съ капитала на причтъ и церковь въ клировой не показано; прихожанъ при сей церкви 717 муж. и 775 жен. пола.

3) Въ *погостъ Навережь*, Островскаго уѣзда: 1) причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; земли въ пользу причта имѣется 51 дес.; въ пользу имѣется церковный домъ, въ которомъ проживаетъ одинъ діаконъ, а остальные

1) Печатаются согласно постановленію послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда въ журн. № 43.

члены причта въ собственныхъ домахъ и на квартирахъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ священники по 294 рубля, діаконъ 147 руб., псаломщики по 99 руб. Капитала въ пользу причта имѣется 250 руб. За требоисправленіе причтъ получилъ въ 1907 году 1187 руб. 60 коп. Прихожанъ 3543 муж. и 3679 жен. пола, сверхъ этого старообрядцевъ 9 муж. и 26 жен. пола.

4) При *Кресто-Воздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, штатнаго діакона и псаломщика, земли въ пользу причта имѣется 36 дес., домовъ въ пользу причта нѣтъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 294 руб., діаконъ 147 руб. и псаломщикъ 98 руб. въ годъ. Въ 1907 году получено руги отъ прихожанъ на причтъ 30 руб. Дохода за требоисправленіе 450 руб. Прихожанъ при сей церкви 1917 муж. и 2009 жен. пола.

5) При церкви погоста *Дунань, Великолукскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика: земли въ пользу причта имѣется 42 дес.; домовъ въ пользу причта и отдаваемыхъ въ аренду при церкви нѣтъ, квартирнаго особія никто изъ членовъ причта не получаетъ. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны священникъ получаетъ 180 р. и псаломщикъ 60 р. въ годъ, діаконъ жалованья отъ казны не получаетъ. Въ 1907 г. причтъ получилъ: дохода отъ земли—250 р. 50 к., за требоисправленія отъ прихожанъ 505 р. 50 к.; прихожанъ при церкви 1956 муж. и 1988 жен. пола; отъ желѣзнодорожныхъ станцій Локня и Насна церковь отстоитъ въ 17 верстахъ.

6) *Въ селѣ Дясовѣ при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго уѣзда*, отстоящемъ отъ ст. почтовой и желѣзной дороги, «Локня» въ 15 вер., причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; земля въ пользу причта нѣтъ; дома священноцерковнослужителей—отъ общины. Средства къ содержанію причта: жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 300 руб., и псаломщикъ 100 руб. въ годъ; за требоисправленіе отъ прихожанъ въ 1907 г. поступило на причтъ 140 рублей. Кроме сего, за отправленіе Богослуженія по средамъ и пятницамъ получаютъ отъ строительницы Зиновьевой: священникъ 25 р. въ мѣсяцъ, отъ общины—15 руб. въ годъ на отопленіе, а псаломщикъ отъ той же г. Зиновьевой 5 руб. въ мѣсяцъ и отъ общины на отопленіе 10 руб. въ годъ. Причтъ получаетъ половину $\frac{0}{100}$ съ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты въ 200 рублей. Прихожанъ при сей церкви 85 муж. и 94 жен. пола.

7) *Въ селѣ Екатерининскомъ, при Спасо-Казанскомъ женско-монастырѣ близъ г. Острова*, причтъ состоитъ изъ священника и исаоломщика, въ пользу причта имѣется 2 дес. 700 кв. саж. земли, домовъ нѣтъ. Средства къ содержанію причта: въ 1907 г. священникъ получилъ дохода 600 рублей. Жалованья отъ казны причтъ не получаетъ. Прихожанъ не имѣется.

8) *Въ пог. Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и діаконъ—исаоломщика; земли въ пользу причта имѣется 33 дес. 768 саж.; домовъ нѣтъ. Средства къ содержанію причта; жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 300 руб. а исаоломщикъ 100 руб. въ годъ. Въ пользу причта имѣется капиталъ, $\frac{9}{10}$ съ котораго причтъ получаетъ въ годъ 98 руб., за требовсправленіе отъ прихожанъ на весь причтъ въ 1907 г. поступило 491 р. 40 к., дохода отъ земли—на весь причтъ въ 1907 г. получено 240 рублей. Прихожанъ при сей церкви 1010 муж. и 1009 жен. пола.

9) *Въ пог. Горомулинкѣ, Порховскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и исаоломщика; земли въ пользу причта имѣется 38 дес., домовъ нѣтъ. Средства къ содержанію причта; жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 300 руб., а исаоломщикъ 100 руб. въ годъ. Въ пользу причта имѣется капиталъ, $\frac{9}{10}$ съ котораго причтъ получаетъ въ годъ 22 р. 36 коп. Прихожанъ при сей церкви 1189 муж. и 1274 жен. пола.

10) *Въ пог. Жуковѣ, Холмскаго уѣзда*, причтъ состоитъ изъ священника и исаоломщика; земли въ пользу причта имѣется 84 дес. 2367 саж., домовъ нѣтъ. Средства къ содержанію причта; жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 300 руб., а исаоломщикъ 100 руб. въ годъ; за требовсправленіе отъ прихожанъ въ 1907 г. получено на причтъ 291 руб. 68 коп. Прихожанъ при сей церкви 861 муж. и 857 жен. пола.

П о х и щ е н і е.

Въ ночь на 10 октября сего года произведенъ взломъ Покровской церкви погоста Ваза, Великолуцкаго уѣзда. Злоумышленниками въ корридорѣ храма съ сѣверной стороны разбито стекло, съ западной двери храма сорванъ виселчій замокъ, въ храмѣ сломана дверь вырочки и сундукъ—казнохраняище, другихъ же поврежденій ни въ храмѣ, ни въ

кактаръ не оказалось. Изъ казнохранилища похищено: 1) школьнаго капитала наличными 40 руб. и книжка Государственной сберегательной кассы за № 4047 на 131 р. 98 коп.; 2) церковнаго капитала: росписки свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, хранящихся въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка: а) отъ 11 января 1907 г. за № 9427 на 1300 руб., б) отъ 24 января 1897 г. за № 9941 на 100 руб., в) въ сберегательной кассѣ за № 21565 и 5897 на 906 р. 54 коп., г) въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы за № 138 на 3912 р. 94 к. и наличными 149 р. 31 к. и находящихся въ выручкѣ около 60 руб., 3) капиталовъ причта, находящихся въ ⁰/₀ бумагахъ и хранящихся въ Отдѣленіи Банка: а) отъ 23 декабря 1899 г. за № 11243 на 400 р., б) отъ 25 февраля 1903 г. за № 12693 на 100 руб., в) отъ 9-го апрѣля 1903 г. за № 12748 на 100 руб., г) отъ 30 декабря 1903 г. за № 13083 на 300 руб., д) отъ 6-го марта 1904 г. за № 13181 на 100 р. и находящихся на храненіи въ Великолукскомъ Казначействѣ шесть серий по 50 руб. каждая за №№ 353851—56 и одно свидѣтельство Государственной 4⁰/₀ ренты за № 01675 серия 101 на 100 руб.-л. Злоумышленники дѣйствовали настолько смѣло и осторожно, что не были умышлены ни сторожами, конхъ при церкви двое, и установленъ звонъ черезъ каждый часъ, ни къмъ либо изъ жителей погоста, хотя церковь со всѣхъ сторонъ окружена жилыми помященіями. Объ означенномъ похищеніи 10-го же октября утромъ дано знать полиціи, коей сдѣлано дознаніе и составленъ протоколъ. О похищеніи ⁰/₀ бумагъ и сберегательныхъ книжекъ своевременно сообщено Отдѣленію Государственнаго Банка и Великолукскому Казначейству. За исключеніемъ денегъ изъ церковнаго имущества злоумышленниками ничего не тронуто.

Отъ Правленія Псковскаго духовнаго училища.

Постановленіемъ Правленія отъ 2 октября за № 39, утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ 12 октября за № 5043, слѣдующіе воспитанники приняты: 1) на полное церковное содержаніе: а) с и р о т и: IV кл. Вѣхновскій Алексѣй, Гонестовъ Константинъ, Дымовъ Николай, Королевскій Владиміръ, Преображенскій Петръ, III кл. Боголюбовъ Алексѣй, Коныловъ Николай, Раевскій Михайль II, Цвиневъ Василій, Цвѣтковъ Дмитрій; II кл. Азельскій Евгеній, Алфеевъ Иванъ,

Быстровъ Викторъ, Верхолинскій Владиміръ, Колюковскій Николай, Цѣтковъ Евгений, I кл. Вознесенскій Валеріанъ; б) дѣти много-семейныхъ отцовъ: III кл. Верещагинъ Павелъ, Вѣхновскій Николай, Скоростижный Александръ, II кл. Снекиевскій Иванъ, Уставъ-Арсеній, I кл. Алмазовъ Владиміръ.

2) *На половинное церковное содержаніе:* а) сироты, не оказавшіе вообщѣ удовлетворительныхъ успѣховъ и потому оставленные на покаятельный курсъ: IV кл. Никифоровскій Павѣль, Сорокинъ Леонидъ, III кл. Гормулищекій Иванъ, Вознесенскій Василій, II кл. Рудиковъ Нилъ; б) дѣти много-семейныхъ отцовъ: I кл. Преображенскій Викторъ, Соловьевъ Николай, Ратьковскій Николай, Буравцевъ Сергѣй, II кл. Звѣревъ Иванъ, Введенскій Константинъ, Закрешинъ Алексѣй, Шамардинъ Михаилъ, III кл. Воскресенскій Константинъ, Преображенскій Иванъ, Харловъ Владиміръ, Ястремскій Анатолій, Ратьковскій Павелъ, Раевскій Николай, Уберскій Алексѣй, Тутюминъ Иванъ, IV кл. Воскресенскій Владиміръ, Звѣревъ Михаилъ, Гомостовъ Леонидъ, Бѣлогородскій Василій (оказавши ему, какъ проживавшему у отца, обувь и всю одежду, кромѣ пальто), Горностаевъ Алексѣй, Ястремскій Василій, Бѣлогородскій Михаилъ, Каменскій Василій, Каменскій Николай и ученикъ Великолукскаго дух. училища Жадрицкій Николай.

3) *На стипендію имени Императора Александра III*—уч. IV кл. Приймаги Петръ и Бахилкинъ Александръ.

Кромѣ того, указывается, что ученики, принятые на церковное и полунерковное содержаніе, если они имѣютъ отцовъ еще живыми, приплачиваютъ за себя *каждый годъ* училищу на книги по 1 р. и за постельное бѣлье по 2 рубля.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Съ начала 1908—9 учебнаго года въ училищное общежитіе будутъ приниматься полупансіонерки, т. е. съ платою въ годъ по 70 руб. за помещеніе и столъ, только тѣ изъ своекоштныхъ ученицъ, которыя будутъ обезпечены ихъ родителями или опекунами одеждою и обувью съ достаточномъ количествѣмъ, а именно будутъ имѣть: рубашекъ 6, юбокъ 4, чулокъ 6 паръ, полотенцевъ 4, платковъ носовыхъ 9, платьевъ 2,

при чемъ одно должно быть сшито изъ камлота, который принять будетъ въ училищѣ для казенныхъ платьевъ, передника 2, платокъ теплый 1, платокъ кашемировый 1, пальто ватное 1, пальто драповое 1, ватерпруфъ 1, сапогъ двѣ пары, одну пару галошъ зимнихъ, двѣ бѣлыхъ пелерины и два бѣлыхъ передника и 6 паръ кальсонъ,—соотвѣтственно тому количеству предметовъ, которое полагается на каждую полную пансіонерку. Платья, пальто и платки по цвѣту и фасону не должны отличаться отъ тѣхъ, которые носятъ казеннокоштными воспитанницами.

Списокъ ученицъ Псковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, принятыхъ въ текущемъ 1908 9 учебномъ году

1) на полное казенное содержаніе: а) сироты: VI класса—Азелника Надежда, Воздвиженская Клавдія, Дубовская Марія, Ильинская Елена, Орлова Надежда, Папова Ольга, Перетинская Александра, Суворова Анна, Троицкая Марія и Яновская Марія; V класса—Загорская Ольга и Колыковская Евгенія; IV класса—Ильинская Софія и Черновская Ольга; III класса—Ашевская Лидія, Зряковская Анна, Бопылова Анастасія, Меньшикова Марія, Мутовозова Любовь, Шкифоновская Анна, Тимофѣева Надежда, Тихомирова Марія, Цвинева Наталья, Щукина Валентина и Яхонтова Евгенія; II класса—Ильинская Елена, Ильинская Лидія, Кудрявцева Екатерина, Меньшикова Вѣра, Нарроевская Титына и Троицкая Александра; I класса—Алфеева Вѣра, Дымова Наталья, Лекарева Ольга, Пономарева Лидія, Скоропостижная Вѣра, Уберская Нива и Цвинева Анна; б) дочери заштатныхъ отцовъ: VI класса—Великотная Зинаида и Соколова Лидія; I класса—Щукина Ольга; в) дочери многосемейныхъ отцовъ: несломщика—II класса—Полнетовская Александра; діаконъ—VI класса—Лаврешина Антонина и Пятицкая Ольга; IV класса—Орлеанская Варвара и Ченцова Клавдія; III класса—Гратинская Зинаида, I класса—Черновская Александра; священника—VI класса—Уберская Евгенія;

2) на половинное епархіальное содержаніе: а) сироты: IV класса—Граціанская Марія, III класса—Утретская Антонина, II класса—Сорокина Ольга, I класса—Сырковская Ольга—вѣ оставлены на повторительный курсъ по малолѣтственности; б) дочери многосемейныхъ отцовъ: несломщиковъ: VI класса—Королева Евгенія, III класса—

Доромедова Александра, Воздвиженская Ольга, Князева Евгения, Соловьева Евгения; II класса—Соловьева Александра, Загорская Анастасия; діаконъ—VI класса—Вышегородская Клавдія, III класса—Ченцова Александра; священникъ—VI класса—Верещягина Александра, Левитская Лидія; IV класса—Носова Марія, III класса— Азелицкая Лариса;

3) *назначено пособіе на одежду* по 30 руб. каждой, дочерамъ: пономаря Псковскаго кафедральнаго собора—III класса—Шамардиной Аннѣ и I класса—Шамардиной Ольгѣ;—целомщিকা—II кл. Зряковской Александрѣ, діакона—III кл. Софійской Клавдіи; священникъ—V кл.—Уставъ Равсѣ, II кл.—Брягивой Маріи;

4) *пользуются стипендіями*: а) имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ память Священнаго Коронованія въ 1883 году, ученица V кл.—сирота Королева Анна; б) имени Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ память посѣщенія ими въ 1903 г. города Пскова и его окрестностей, во время бывшихъ большихъ наводровъ,—ученица—сирота V кл.—Иванова Равса; в) имени Преподобнаго Антонина ученица—сирота VI кл.—Копылова Мавлора, г) имени протоіерея Николая Юваковского и супруги его Ирины—ученица—сирота V кл.—Лаврова Олимпіада.

Пожертвованія въ музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

А. Письменные памятники:

- 1) Отрывокъ изъ греческой пергам. рукописи XI в.
- 2) Отрывокъ изъ Апокалипсиса XIV в., пергам.
- 3) Отрывокъ изъ Евангелія XV в., пергам.
- 4) Отрывокъ изъ Служебника XVI в.

(пожертвованы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ).

- 5) Рукописный сборникъ, скорописью XVIII в., на 278 л.
- 6) Рукописный сборникъ, скорописью XVIII в., на 234 л.

7) Рукописный сборникъ, южно-рус. скороп. XVIII в., на 143 л. (№№ 5, 6 и 7 пожертвованы священникомъ Николаевской церкви г. Порхова о. Василиемъ Красноуловымъ).

8) Списокъ съ писцовой книги по Порховскому уѣзду, конца XVIII в.

9—11) Три рукописныхъ нотныхъ книги, конца XVIII нач. XIX в.

12) Рукописный сборникъ XIX в.

(№ 9—12 пожертвованы Его Высокопреосвященствомъ).

13) Духовное завѣщаніе Порховскаго помѣщика Лодыгина, отъ 1721 г.

14) Сборникъ документовъ конца XVIII нач. XIX в., преимущественно изъ Порховской старины.

(№№ 13—14 пожертвованы священникомъ В. А. Красноуловымъ).

15) 24 акта XVII в.

16) Копія съ писемъ м. Филорета Московскаго и м. Серафима С. Петербургскаго по поводу изданія м. Филоретомъ ватиканска.

(№№ 15—16 пожертвованы Его Высокопреосвященствомъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О б ъ я в л е н і е .

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

12 №№ ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ЖУРН. большого формата, до 2000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, до 2000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія.

1) Прологъ. Обработ. *Свят. П. Поляковъ.*

2) «Сынъ человѣческой». Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и свидѣтельство со стороны невѣрующихъ о высококомъ достоинствѣ богословія, профессора *Филиппа Шайфа*.

3) **Сынъ свѣта**. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей *Т. Н. Денисова*.

4—5) **Новая скрижаль**. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предмѣтовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Векіалмина Нижегородскаго*.

6) **Два міра**. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. *Н. Галактинова*.

7—8) **Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ**. Извѣстн. англ. богослова *Келли*.

9) «**Возрять нань его же прободоша**». Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Монюра*.

10) **Всѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ**. Прозр. Киевск. Духовн. Академіи *Н. К. Амфилопірова*.

11) **Княгиня инокиня**. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. *Н. В. Кляшевск.*

12) **Апокалипсисъ** Тolkованіе *Святита Андея, Архіепископа Костромскаго*, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Юшкова*.

Кромѣ того еще будутъ даны:

полный кругъ **ГОСПОДНИХЪ** праздниковъ

Составилъ **Е. Поселянинъ**. Это описаніе Господнихъ праздниковъ явится съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. «**БОГОМАТЕРЬ**») составить полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форматъ **ПРАВОСЛАВНЫЯ РУССКІЯ ОБИТЕЛИ**.

4 КНИГИ свыше 700 стр. большого форм. **БОГОМАТЕРЬ**.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земской жизни Пресв. Богородицы и посвященій Ея имени праздниковъ.

подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА**.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Сиб. пять руб. съ пост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Долускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальн.

Главна Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 22-й. 16—30 ноября.

Матерь Божія, какъ идеаль женщины—христіанки.

Поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ день, посвященный памяти Пресвятыя Богородицы, да будетъ позволено найти въ жизни Ея отвѣтъ на одинъ современный вопросъ. Это вопросъ о такъ называемомъ освобожденіи и возвышеніи правъ женской половины рода человѣческаго. Если вѣсть просвѣщенный вѣкъ призываетъ, что истинное достоинство и право человѣка раскрывается только въ христіанствѣ, если также онъ не можетъ не призвать, что Дѣва Марія есть возвышеннѣйшее и совершеннѣйшее проявленіе чистѣйшаго духа христіанства, то гдѣ-же, какъ не въ этомъ первообразѣ христіанской женщины, искать основанія, залогомъ и истиннаго смысла ея возвышенія.

Юная Богоматерь приводится въ храмъ родителями и отдается на воспитаніе подъ руководствомъ благочестивыхъ старицъ и священниковъ. Здѣсь, подъ сѣвью святости, въ тишинѣ священнаго уединенія Она воспитала въ себѣ чувство высшей, отрѣшенной любви къ одному Богу и въ безусловной чистотѣ дѣвственнаго цѣломудрія сознала истинное совершенство и блаженство вечной души, лишивъ себя «утѣшенія», которое, само по себѣ,—естественное и законное,—составляло въ тѣ времена преимущественное возвышеніе и счастье женщины—«утѣшеніе»—имѣть дѣтей. За свою чистоту и святость Она удостоивается быть Матерью Бога, становится освященнымъ храмомъ Божества. Конечно, Она не могла не восчувствовать того величія, какого была удостоена и, дѣйствительно, не усомнилась предрекать себѣ ублаженіе отъ всѣхъ родовъ земныхъ. Теперь попытаемся вспомнить жизнь Богородицы, какъ Матери Сына Божія. Священное повѣствованіе о рожденіи отъ Нея Сына Божія почти оканчивается этимъ Ея святою миссію; о дальнѣйшей жизни Ея

въ Евангеліи сказано очень мало: вблизи Своего Сына Она безмолвствуетъ, слушающа Его наравнѣ со всѣми и являясь простой зрительницей евангельскихъ событій, и все видѣнное и слышанное смиренно и кротко слагаетъ въ сердце своемъ. Въ послѣдній, важный часъ страданій на крестѣ, Сынъ на минуту останавливаетъ Своей взоръ на Матери и только для того, чтобы поручить Ее пощенію одного изъ своихъ любимыхъ учениковъ. Такъ смиренна была Ея доля въ кругу величайшихъ событій, тогда совершавшихся. Послѣ воскресенія и вознесенія Сына Ея, Она не сдѣлала выстуна въ поле открытаго дѣйствія въ мірѣ; Она не только не получила самостоятельнаго, но и преобладающаго значенія ни въ Церкви, ни въ обществѣ христіанъ того времени. Въдѣ являются впередъ и дѣйствуютъ Христовы ученики, и объ участіи Ея въ проповѣди Евангелія сохранило не совсемъ ясное свидѣтельство только церковное преданіе. Какое смиреніе и самоотреченіе у Богоматери съ одной стороны, и строгость и величіе духа съ другой! Такимъ образомъ, величіе и слава Богоматери были открыты міру не путемъ внѣшней, открытой дѣятельности, а значимостью тѣхъ нравственныхъ совершенствъ, ради которыхъ Она удостоилась быть Матерью Господа.

Вотъ въ краткихъ чертахъ первообразъ женщины въ христіанствѣ. Въ немъ родовою идеалъ является совершенство нравственной чистоты: въ немъ прокъ и поприще дѣятельности ограничены нравственной жизнью, проникнутою однимъ духомъ и одною силою христіанскаго добра, во вѣдѣ и предѣль свободѣ и праву пола. Пожалуй, кто нибудь скажетъ, что этотъ первообразъ является слишкомъ незначительнымъ, какъ по обстоятельствамъ жизни, такъ и по личнымъ качествамъ Пресвятой Дѣвы, и потому не применимъ къ общей жизни. Но, вѣдь, съ этого первообраза свѣтъ, только въ сокращенныхъ чертахъ, образъ, начертанный христіанскимъ ученіемъ для всего женскаго христіанскаго пола. Жизнь, сосредоточенная въ сердцѣ, въ его чистыхъ, нравственныхъ чувствахъ, а не развлекаемая дѣлами внѣшняго міра, невозмутимая тишина чувствъ, а не волненіе въ буряхъ общественнаго шума и мірскихъ дѣлъ, безмолвіе духа, а не рвеніе возвышать свой голосъ на открытомъ поприщѣ дѣятельной жизни,—вотъ что, по ученію христіанскому, составляетъ самое высокое достоинство женщины.

Такимъ образомъ, христіанство предназначаетъ для женщины нравственную сферу: предназначая эту сферу, оно предлагаетъ ей и поприще для дѣятельности, указанное ей самой природой—это материнство, семейный очагъ, такъ какъ только здѣсь, въ сферѣ семьи, женщина мо-

жетъ осуществить идеаль, предложенный ей христіанствомъ: здѣсь она выполняетъ высокую миссію и «если бы, скажемъ словами одного ученаго, женщины поняли все, что заключается въ домашней сферѣ и видѣли, что требуется для правильнаго воспитанія дѣтей, то онѣ никогда не стали бы искать для себя болѣе высокой дѣятельности». (Спенсеръ).

Слишкомъ очевидной представляется взору мысль о необходимости и важности образованія для женщины, важности, далеко не всѣми признаваемой и несоставляющей еще предмета всеобщей заботливости, а, между тѣмъ, вопросу о необходимости для женщины образованія и при томъ, христіанскаго, должно быть удѣлено должное вниманіе, особенно въ наши дни, когда релігиозные и нравственныя устои значительно пошатнулись. Господствующій взглядъ дохристіанскаго міра требовалъ отъ женщины, чтобы она была только женою и матерью, какъ учить ее сама природа, хозяйкою и во всемъ покорною мужу и огню; у іудеевъ взглядъ этотъ былъ доведенъ до крайности, почему и ученики І. Христа удивлялись, когда нашли своего Учителя безъуднымъ у колодезя патриарха Иакова съ женою Самаряною (Еван. 4, 27). Но Божественный Учитель не только этимъ указалъ на важность и необходимость христіанскаго образованія для женщины, но даже отдалъ предпочтеніе Маріи, сидѣвшей у ногъ Его и слушавшей слова Его, предъ Маріюю, покушавшеюся и молвавшей о мнѣхъ службахъ (Лук. 10, 41). Необходимость христіанскаго образованія и соответствующаго воспитанія для женщины вызывается тѣмъ значеніемъ и вліяніемъ, какимъ пользуется женщина въ семьѣ и обществѣ, не даромъ сложилось убѣжденіе: «какова мать — такова и семья, какова женщина, — таково и народъ». Материнство включаетъ въ себѣ массу обязанностей, выполнить которыя женщина не можетъ безъ соответствующаго образованія. Такъ, ей, прежде всего, принадлежитъ трудная и отвѣтственная роль первоначальнаго воспитанія дѣтей: она сообщаетъ первыя впечатлѣнія въ юную душу ребенка, полагаетъ доброе основаніе его жизни, вселяетъ и развиваетъ въ немъ все доброе; въ семьѣ полагаются первыя основы нравственности; такимъ образомъ, въ рукахъ матери участь цѣлой жизни человѣка, потому что, какое человѣкъ получитъ направленіе въ юности, такимъ онъ останется и въ старости. Мало того, мать оказываетъ благотворное вліяніе и на весь строй жизни семьи, на образъ жизни самихъ супруговъ, даже не вѣрующихъ: «святится, по слову Апостола, мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ (1 Кор. 7, 14). Никто не ставитъ оснривать того факта, что самый суровый характеръ мужчины подъ благотворнымъ дѣйствіемъ доброй жены становится болѣе мягкимъ и отзывчивымъ. Справедливо

замѣчаетъ ветхозавѣтный мудрецъ, что, «кто нашелъ добрую жену, тотъ приобрѣлъ благо: кто изгоняетъ добрую жену, тотъ изгоняетъ счастье» (Притч. 18.22).

Вѣдь всякаго сомнѣнiя, что безъ образованiя и воспитанiя женщина не можетъ добросовѣстно выполнить своей мисси, къ выполнению которой она должна явиться во всеоружii знанiя и умѣнья. Она должна воплощать собой образецъ, достойный подражанiя для дитяти, должна обладать большимъ запасомъ знанiй, которыя придется прилагать ей въ сферѣ семьи. Совершенно справедливо сказалъ одинъ философъ съдой древности: «если хотите, чтобы люди были великими и добродѣтельными, научите женщинъ, къ чему состоитъ величiе и добродѣтель».

Вѣдь сферы семьи женщина влiаетъ на жизнь всего общества, его нравы и общiя своимъ примѣромъ, выставленiемъ и качествами своей души и, такимъ образомъ, служитъ и воспитываетъ человечество, каковое воспитанiе безъ образованiя невозможно. Гдѣ горе плачетъ, гдѣ стонетъ мужикъ, гдѣ тьма кругомъ, тамъ она — самоотверженная труженица и деятельница терпеливо свѣтитъ лучомъ сочувствiя, своимъ скромнымъ поведениемъ будитъ уснувшую совѣсть, крѣпитъ вѣру, прививаетъ къ осрубѣвшему зерну любви здоровыхъ чувствъ. Она своей мольбой и привѣтомъ гонитъ непокаящiй раздоръ нахъ землей, свѣтитъ поклонившихъ вѣчной радостью. Жизнь женщины влiаетъ на общество и исторически тотъ подмѣченный фактъ, что съ упадкомъ нравственнаго влiанiя ея на общество, послѣднее разлагалось и клонилось постепенно къ упадку.

Итакъ, въ жизни сердца, въ нравственной красотѣ и свѣтлыи цѣломудри, въ глубокомъ живомъ религiозномъ чувствѣ, для котораго живое сердце можетъ быть хорошимъ проводникомъ и въ общество, въ безплоднѣйшихъ чувствахъ супруга, матери, въ полномъ посвященiи жизни воспитанiю дѣтей, въ которыхъ приготавлиются цѣлыя поколѣнiя, въ чувствахъ христанской любви съ ея добромъ и состраданiемъ къ бѣдствующему человечеству—вотъ сфера женщины, гдѣ права ея неприкосновенны и дѣятельность не стѣснена. Покоряющая сила любви, высокой гарь воспитывающаго влiанiя—даръ женскаго сердца по преимуществу. Воскресить Господа любви, погребеннаго въ потемнѣвшемъ сознании человечества вышншаго дня, призывается женщина. Все другое пусть возьмутъ мужчины, которые самой природой предназначены къ возможности безупрочнаго, безпромежуточнаго и разнообразнаго труда, какъ существа болѣе женщины сильныя, холодныя и выносливыя. Область женщинамъ,—

повторяемъ,—материнство и воспитаніе человѣчества. Здѣсь—земной поклонъ ей отъ прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ поколѣній!

Важность и отвѣтственность мисіи да приведетъ современную женщину—христіанку къ сознанію необходимости воспитанія себя въ доброй христіанской настроенности, къ рѣшимости труда и подвиговъ самоотверженія. Величественно-правственный обликъ Богоматери пусть впечатлѣется въ сердце каждой женщины-христіанки и явится для нея путеводною звѣздою и идеаломъ въ жизни. У Ея святой иконы, гдѣ христіанинъ молитвенно слагаетъ свои радости и печали, окрыляйтесь, христіанки, мужествомъ и правственной энергіей для своихъ подвиговъ!

А. Г.

Суеверія.

Суеверія—остатокъ язычества. Въ періодъ принятія христіанства всегда существуетъ двоеверіе. Съ одной стороны живутъ еще и дороги сердцу традиціи язычества, съ другой—христіанства. Религіозная мысль простаца долго блуждаетъ въ этой раздвоенности вѣрованій и переноситъ признаки однихъ вещей—языческихъ на другія—христіанскія и наоборотъ. Въ результатѣ получается какіе-то мнѣшескіе образы, которые становятся объектомъ вѣры простаго народа.

Подобныхъ языческихъ пережитковъ среди нашего простаго народа множество. Наши пастыри, къ сожалѣнію, дѣлаютъ мало для искорененія этихъ вредныхъ вѣрованій.

Какъ на примѣръ можно указать на слѣдующее. Недавно намъ случилось проѣхать черезъ одну деревню и наше вниманіе было привлечено кускомъ чистаго холста, висающимъ подъ крышей крестьянской избы. На нашъ вопросъ о значеніи этой тряпки слутники отвѣтили: этотъ кусокъ холста свидѣтельствуетъ о томъ, что въ этой избѣ былъ умершій. *Душа приходитъ утираться;* для этого въ теченіе 40 дней и виситъ чистая тряпка. Повидимому, вѣрованіе—чисто дѣтское, невинное. Но въ сущестѣ дѣло это ничто иное, какъ грубое языческое заблужденіе. Представляется человѣческая душа какой то бродячей; она мыкается по землѣ, *начкается и утирается.*

Слѣдовало-бы пастырямъ, гдѣ распространенъ такой обычай, разъяснять при погребеніи крестьянамъ, что душа не есть ничто материаль-

ное. Такого разъясненія духовенство, очевидно, не дѣлаетъ, потому что «эту тряпку» мы видѣли въ деревнѣ, стоящей рядомъ съ погостомъ.

Есть, дакъ, обычай класть въ руку умершаго платокъ, «чтобы при всеобщемъ воскресеніи онъ могъ смахнуть съ лица землю» — объясняютъ вамъ, если полюбозычтуете спросить. Въ этомъ обычай есть тоже опасность для чистоты вѣры. Догматъ всеобщаго воскресенія толкуется, какъ нѣчто грубо чувственное. Если не дать платочка покойнику, такъ онъ и не воскреснетъ, потому что ему вѣчѣмъ глаза протереть. Такой, по крайней мѣрѣ, приходится сдѣлать выводъ. Обычай «съ платочкомъ» особенно распространенъ: даже священники (знавъ пришлое и шитыя и тѣ, при погребеніи своихъ родственниковъ, кладутъ въ руку умершаго платочекъ. А вѣдь священникъ является примѣромъ для вероисповѣданныхъ прихожанъ. Слѣдовало-бы духовенству не способствовать распространенію такихъ, непризнанныхъ Церковью, обрядовъ, а, наоборотъ, закодировать ихъ.

Нельзя, затѣмъ, не упомянуть о «разрѣшительной молитвѣ», которая дается умершему. Конечно, обычай помолвенія за гробъ разрѣшительной молитвы никто не называетъ суевѣрьемъ: это глубоко-таинственный и трогательный *церковный* обрядъ, — но простой народъ тоже не понимаетъ глубокаго значенія разрѣшительной молитвы, потому что крестьянамъ не разъясняютъ истинный смыслъ обряда.

Нашъ пришлое слышать однажды, какъ крестьянинъ передъ погребеніемъ обратился къ одному члену священнической семьи съ просьбой «прочесть помолвку», т. е. назвать имя умершаго. Очевидно, религиозное предѣлство нашихъ прихожанъ и разрѣшительную молитву къ нему слышать обратило въ что-то формальное, поставило ее рядомъ съ платочкомъ для протиранія глазъ...¹⁾

Вѣра бы, думается, обратить вниманіе на нашу религиозно-бытовую обрядовость и отделить въ ней все глубоко — назидательное отъ старинныхъ и чуждыхъ суевѣрій. Скажутъ, быть можетъ, что это мелочи; но въ мелочахъ, говорятъ, складается вся жизнь человѣческая.

С.

¹⁾ Было бы интересно, если бы представители духовенства на страницахъ епарціального журнала подѣлились своими свѣдѣніями о существующихъ въ епархіи суевѣріяхъ. *Ред.*

Епархіальная хроника.

== *Возвращеніе въ Петербургъ Высокопреосвященнаго Арсе-
мія.*—20 ноября Его Высокопреосвященство, окончивъ ревизію Казан-
ской Духовной Академіи, возвратился изъ Казани въ Петербургъ.

== *Пятидесятильнiе священства Настоятеля собора? Пор-
хова, Протоіерея Евгенія Александровича Лебедева.*—26 мя-
нушного октября исполнилось 50-лѣтіе священства протоіерея Порхово-
градскаго собора Евгенія Лебедева. Родомъ—тверскій изъ села Дрюц-
кова, священническій сынъ Евгенийъ Лебедевъ, по окончаніи курса въ
мѣстной духовной семинаріи (1857 г.), Высокопреосвященнѣйшимъ Фило-
феемъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, 26 октября 1858
г. былъ рукоположенъ во священника. Посвященіе происходило въ пер-
кви Митрофаніевскаго подворья въ г. С.-Петербургѣ, куда Архіепископъ
Филофей былъ вызванъ для присутствія въ св. Синодѣ.

Свое пастырское служеніе о. Евгенийъ началъ на родинѣ—въ селѣ
Никольскомъ—Тютчевѣ, Кашин. уѣзда, гдѣ состоялъ священникомъ по-
чти 5 лѣтъ: въ сентябрѣ 1863 г. священникъ о. Лебедевъ, по проше-
нію, идель своимъ, Архіепископомъ Псковскимъ Феогностомъ, былъ при-
нятъ на службу въ Псковскую епархію и опредѣленъ въ посадь Сольны
въ приходѣ Ильинской церкви, откуда ровно черезъ два года, по
распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ Порховскій
соборъ на ваканцію втораго священника. Здѣсь—онъ находитъ для себя
широкое поле дѣятельности во всѣхъ проявленіяхъ общественной и город-
ской жизни, будучи поощряемъ къ службѣ милостивымъ вниманіемъ на-
чальства. Въ теченіе 43 послѣднихъ лѣтъ о. Евгенийъ неизмѣнно состо-
итъ при означенномъ соборѣ г. Порхова, занимая 40 лѣтъ (съ 1868
г.) должность настоятеля и нося 25 лѣтъ (съ 1883 г.) санъ протоіе-
рея. И въ качествѣ церковнаго пастыря, и по должности законоучителя
въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ и женской прогимназіи (1865—1897
г.)—онъ является духовнымъ отцомъ и несколькимъ поколѣніямъ въ насе-
леніи г. Порхова. Сверхъ сего 40 лѣтнее (съ 1868 г.) исполненіе обя-
занностей благочиннаго окрестныхъ церквей не пренятствуетъ протоіерею
Лебедеву посвящать свои пастырскіе досуги любимому дѣлу народнаго
образованія. Пока не возстановлена была церковно-приходская школа, онъ,
состоя въ 1869 г. Членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта Министерства
Народнаго Просвѣщенія, въ 1871—1874 г.г. былъ по избранію и пред-

сдѣлательнъ означеннаго совѣта. Такое избраніе сугубо побуждало его къ поддержанію той неразрывной связи школы съ церковью, которая есть столбъ и утвержденіе народнаго благосостоянія. Наконецъ, призывается къ жизни церковно-приходская школа, и тутъ во всей широтѣ развертывается дѣятельность о. протоіерея Лебедева. Почти 20 лѣтъ (съ 21 января 1889 г.) онъ безмездно несетъ обязанности предсѣдателя въ мѣстномъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта и 12 лѣтъ (съ 23 июля 1896 г.) состоитъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Между прочимъ, особенное сочувствіе протоіерея Евгенія Лебедева къ церковно-приходскимъ школамъ Порховскаго уѣзда дало основаніе св. Синоду около 15 лѣтъ тому назадъ (23—27 апрѣля 1894 г.) утвердить его въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Порховскаго уѣзда. Помимо прямыхъ своихъ обязанностей, о. протоіерей Евгеній несетъ на себѣ обязанности и побочныя въ качествѣ члена правленія въ духовномъ училищѣ (съ 1867—1873 г.), депутата отъ духовнаго вѣдомства въ мѣстныхъ городской думѣ и уѣздномъ земскомъ обществѣ, не говоря уже о многочисленныхъ Комиссіяхъ, гдѣ онъ состоитъ и состоитъ членомъ.

Углубляющее и разностороннее служеніе о. Евгенія Лебедева Церкви Божіей и отечеству нашло себѣ нравственную оцѣнку въ день 50 лѣтня его священства, когда пасомые и граждане г. Порхова достойнымъ образомъ отмѣтили знаменательный день въ жизни своего пастыря—патріарха, согражданина и духовнаго отца.

Торжество 50-лѣтняго юбилея о. Евгенія началось 25 октября всенощнымъ богослуженіемъ; на слѣдующій же день самимъ о. юбиляромъ вмѣстѣ съ соборнымъ причтомъ была отслужена поздняя литургія, къ которой присутствовали прибывшіе изъ Пскова о.о. настоятели: Печерскаго монастыря, Архіандритъ Никодимъ, и Каѳедрального собора протоіерей М. П. Лавровскій, мѣстный предводитель дворянства, генералъ—майоръ Квашнинъ—Самаринъ, представители города, земства и множество прихожанъ и почитателей о. Лебедева.

По окончаніи литургіи, депутаты отъ разныхъ учреждений г. Порхова привѣтвовали своего мастягаго о. юбиляра чтеніемъ адресовъ. Первымъ привѣтвовалъ о. Евгенія съ полушѣковымъ юбилеемъ городской голова П. П. Зяцкой, прочитавшій отъ лица благодарной Порховской думы, въ знакъ глубочайшей ея признательности къ о. протоіерею, нижеслѣдующія пріятныя и добротія для юбиляра слова адреса: «мы, гласныя Порховской Городской Думы, какъ представители г.

Порхова, глубоко цѣня Ваши (о. Протоіерей) неутомимые труды и на-
мѣтуя неоцѣненные Ваши заслуги на пользу г. Порхова, учредили для
увѣковѣчиванія Вашего имени стипендіи за счетъ города: двѣ въ Пор-
ховской женской гимназіи и пять въ Порховскомъ городскомъ учили-
щѣ». Прихожане и почитатели о. Евгенія Александровича, поднося
ему серебряно-вызолоченную икону—складень съ изображеніями св. му-
ченика Евгенія, св. Троицы и Благовѣщенія, въ лицѣ И. П. Занкаго
высказали пожеланіе, чтобы предстательствомъ страстотерпца Евгенія
Господь укрѣпляетъ силы о. Евгенія и сохранилъ его на служеніе Цер-
кви Святой и паствы еще на многія и многія лѣта. Предсѣдатель Пор-
ховскій Уѣздной Земской Управы Е. В. Шуховъ, отмѣчая труды о.
Евгенія въ качествѣ члена Порховскаго Земства и Члена Училищ-
наго Совѣта, огласилъ резолюцію Порховскаго очереднаго земскаго
Собранія, постановившаго учредить при Порховской женской Гимназіи
одну земскую стипендію имени протоіеря Евгенія Лебедева, предста-
вить право назначенія на эту стипендію кандидатка исключительно самому
о. Евгенію. Далѣе прочтаны были адресы смотрителемъ Порховскаго
Дух. Училища Ст. Совѣт. Соколовымъ, соборнымъ протоіереемъ, о. В.
А. Домавскимъ и учителемъ—инспекторомъ Городскаго училища и пред-
сѣдателемъ педагогическаго совѣта Женской Гимназіи В. В. Климен-
скимъ.

Первый отъ лица корпораціи духовнаго училища поздравилъ о.
Евгенія Александровича съ полуувѣковымъ его юбилеемъ и высказалъ,
что духовное училище своей внутренней жизнью въ значительной сте-
пени обязано ему—о. юбиляру, что благодаря заботамъ о. Евгенія
изысканы были средства на постройку самаго зданія училища и по его
иниціативѣ возникла мысль о созданіи основнаго фонда при училищѣ
путемъ ежегоднаго 10^{0/0} отчисленія съ прихода и расхода училищныхъ
суммъ, вѣдѣніе чего къ настоящему времени образовался основной
фондъ въ 20 тысячъ рублей. Протоіерей В. А. Домавскій, поздравляя
о. Евгенія съ исполнявшимся 50 лѣтіемъ его священства, отъ лица ду-
ховенства ввереннаго ему (о. Лебедеву) 1-го Благочинническаго Округа,
Порховскаго уѣзда, вмѣстѣ со священниками и законсучителями осталь-
ныхъ округовъ, съ учащими въ церковно-приходскихъ школахъ, въ
архивѣ чертахъ охарактеризовалъ пастырскую дѣятельность о. юбилера
и, въ знакъ искреннаго къ нему уваженія сопастырей, вручилъ ему
100 руб. на образованіе непрекосовеннаго фонда, $\frac{0}{0} \frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ когото
шла бы на улучшеніе быта вдовъше противъ 1-го Благочинническаго Округа,
Порховскаго уѣзда.

Въ отвѣтъ на принесенныя поздравленія о. протоіерей Евгеній Александровичъ произнесъ нижеслѣдующее слово, вызвавшее у многихъ изъ присутствовавшихъ слезы умиленія.

«Что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми?»! Молитвы моя воздамъ Господеву предъ всѣми людьми посредѣ Тебе—Іерусалиме—Свѣтлая церковь Христова! Благодарю Тя, Владыко святыи и Творче неба и земли за то, что Ты ми даровалъ жизнь и отъ юности матери моея до сего дня и часа не оставлялъ Своєю милостію и недротами. Въ младенчествѣ Ты меня питалъ, хранилъ и возвращалъ гдѣсно, въ отрочествѣ и юности возвращалъ духовно, питая чрезъ добрыхъ моихъ учителей и наставниковъ полезными учеными въ предѣлахъ вѣры и благочестія; въ мужествѣ Ты, Господи, избралъ моею недостойностію быть сосудомъ благодати священства, не мощная вражбойней и оскудѣваемая восполняющей; въ теченіе всего 50 лѣтняго пѣдѣла моей службы вель, а може хотѣлъ еси, Господи, путемъ возхожденія отъ силы въ силу.

Неизгнанны милости Твоя, Господи, ко ми грѣшному и немощнѣйшему Твоему рабу. Что же воздамъ Ти за всѣ благодѣянія Твоя, Владыко, знаешь, и до конца моей жизни не престану воздавати Тебѣ, Господи, честь, славу, благодареніе и поклоненіе имени Твоему!

Моя дѣла, священнымъ долгомъ считаю въ сеи благознаменательной дѣлѣ моей жизни ублажить дѣлаче память моихъ незабвенныхъ родителевъ, учителей и наставниковъ; по долгу ублажаю и память усопшихъ Іерарховъ: Высокопреосвященнѣйшаго Филовея, Митрополита Кіевскаго, проручествовавшаго меня во священство (22 и 26 октября 1828 г.), Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Псковскаго и Царховскаго, Епископовъ Псковскихъ.—Павла, Нафанаила, Герасима, Антонина и Сергія—почившихъ, почитаю и благодарю благопачеи свѣтительствующаго нынѣ на Кладѣхъ Псковской Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія; благодарю сихъ свѣтителей, яже дѣлѣ митроствитивно руководившихъ меня на служебныхъ поприщахъ, уважавшихъ миѣ высокое довѣріе и вниманіе къ моимъ слабымъ дѣламъ.

Моя дѣла мое слово къ вамъ, отцы и братіе—сослужители мои, я же вы, представители городского общества и всѣ граждане сего благоблагославленнаго града.

Слухъ о готовящейся миѣ великой чести, кою вы, почтили, приважило меня въ великое смущеніе, потому что никто изъ моихъ предшественниковъ здѣсь, несравненно болѣе достойныхъ и лучшихъ меня, не получалъ такой чести.

Теперь же, когда этотъ слухъ сталъ дѣйствительностію, и вы устроите въ честь меня нарочитое духовное торжество, я прихожу съ одной стороны къ страху и священнѣй трепету за свое недостойнство предъ Величіемъ Божиимъ и убожество моихъ христіанскихъ и

паче пастырскихъ дѣлъ, съ другой стороны — радуюсь радостію за славу Имени Божія въ васъ и чрезъ васъ.

Эта слава и честь, кою вы изволите меня почитать, принадлежитъ не мнѣ, человѣку съ присущими немощами, грѣхами и даже беззаконіями, но Богу благодѣявшему мнѣ и избравшему меня немощнѣйшаго сосудомъ и орудіемъ своея благодати. Эта честь и слава подобаетъ Богу, вознесшему меня изъ среды многихъ моихъ сверстниковъ по лѣтамъ, и несравненно лучшихъ и высшихъ по своему научному образованію. Сія честь и слава принадлежитъ Богу, непрестанно благодѣявшему мнѣ и содѣйствующему во всѣхъ моихъ дѣлахъ и на всѣхъ путяхъ моей служебной дѣятельности.

Достопочтеннѣйшіе сограждане! Дорогие мои чада по духу, любезнѣйшіе отцы и братіе мои сослужители! не знаю и не нахожу, чѣмъ-бы воздать вамъ равная за вашу великую любовь ко мнѣ, за вашу дорогой привѣтъ въ сей знаменательный для меня день, когда я стою уже на рубежѣ болѣе нежели полувѣка моей жизни! Сердце мое преисполнено чувствъ глубочайшей моей признательности къ вамъ, но умъ, языкъ и уста мои безсильны выразить во всей полнотѣ эти чувства и мою благодарность во всей ея силѣ.

Благодарю Васъ, достопочтеннѣйшіе мои благодѣльцы! Несчастно разъ приношу мою вамъ благодарность! и поставляю себя въ обязанность, какъ и всегда доселѣ, во всѣ остальные дни моей жизни возносить у престола Божія Подателю всѣхъ благъ молитвы о всѣхъ васъ и вашихъ семьяхъ, да дастъ вамъ и имъ Господь вся блага, иже къ жизни и благочестію, миръ, здравіе, благополучіе во всѣхъ вашихъ начинаніяхъ и бодрыхъ дѣлахъ, изобиліе плодовъ земныхъ, и благихъ дарованій въ сей временной, а паче въ жизни вѣчной!

Господи, послѣ свѣтъ твой и истину Твою на ны, и прибави милость Твою намъ отъ нынѣ и до вѣка.

Послѣ отвѣтнаго слова о. Евгенія, горючимъ и привлекимъ духовенствамъ, во главѣ съ о. Юбиларомъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многогласій Государю Императору и Царствующему Дому, Архіепископу Псковскому и Порховскому Арсенію и о. Юбилару—Протоіерею Евгенію Лебедеву.

Въ 2 часа по полудни въ домѣ о. Евгенія гостямъ поздравительнымъ предложена была праздничная трапеза, во время которой прочитана была полученная изъ г. Казани отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія поздравительная телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Молюсь присѣстовать, досточтимый о. протоіерей съ славнымъ полувѣковымъ служеніемъ Церкви. Радуйтесь, ибо Господь удивилъ на Васъ милость Свою. Въ моемъ лицѣ сорадуются Вамъ Псковская цер-

ковъ. Призываю Божіе благословеніе на послѣдующее долготѣнее служеніе Ваше».

Кромѣ этой, получено и прочитано множество и другихъ привѣтственныхъ иногородныхъ телеграммъ и писемъ. Отъ нѣкоторыхъ своихъ почитателей о. протоіерей Е. А. ко дню юбилея получили св. иконы и другія подношенія; дѣти о. юбиляра поднесли своему отцу на память альбомъ съ портретами Псковскихъ Владыкъ, при конхъ служилъ ѿ. Евгений, видами г.г. Пскова, Порхова, п. Сольды и г. Никольскаго-Тютчевъ; и фотографіями дѣтей и внуковъ...

Празднованіе 50 лѣтняго юбилея о. Евгенія Александровича, является дѣйствиельно сердечной и глубочайшей признательности порховичей къ о. Евгенію, въ то-же время служить нагляднымъ показателемъ той неразрывной и тесной связи, которая всегда была и еще существуетъ между пастырями и пасомыми, которая въ настоящее время, время отрицательнаго отношенія къ интересамъ церкви и ея служителей, особенно важна и въ лицѣ пастыя Порховской еще сильна и глубока.

М. — I. — 98.

==*Пригородъ Красный, Опочецкаго уѣзда.*—26-го октября состоялось освященіе вновь открывающейся Михаило-Архангельской Церковно-приходской школы. Предъ обѣдни духовенство мѣтной церкви въ сопровожденіи всѣхъ молящихся совершило крестный ходъ въ новое зданіе школы и тамъ малое водосвященіе и молебень Св. Архистратигу Божію Михаилу. Предъ молебнемъ священникъ о. Феодоръ Бѣляевъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

«Сынъ премудръ—веселитъ отца; сынъ же безуменъ—печаль матери (Притч. Солом. 10—1). Такъ говоритъ о дѣтяхъ, бр. хр., восторженнѣйшій мудрецъ, еврейскій царь Соломонъ. Дѣйствительно, добрыя послушныя и разсудительныя дѣти составляютъ для родителей великое утешеніе и радость. Они—вѣрные помощники своимъ родителямъ во всѣхъ дѣлахъ и трудахъ, упованіи ихъ въ старости и избавленіи ихъ добраго имени. И кому изъ родителей не хотѣлось бы имѣть добрыхъ дѣтей? Но въ жизни часто случается, что при всемъ стараніи и заботливости родителей дѣти выходятъ вовсе не такими, какими-бы ихъ хотѣлось видѣть родителямъ. Какъ часто въ нынѣшнее время родителямъ со скорбію приходится замѣчать, что ихъ дѣти, приходя въ цвѣтущій юношескій возрастъ, начинаютъ проявлять, вмѣсто ожидавшихся отъ нихъ добрыхъ наклонностей, дурныя и пагубныя привычки. Сердце болитъ у родителей порочныхъ дѣтей; видятъ они, что не будетъ пользы отъ ихъ дѣтей ни имъ самимъ, ни обществу. Видятъ это и неутѣшно скорбятъ. Вспоминаютъ несчастные родители, какъ они радовались, бывало, глядя на успѣхи своихъ малень-

кихъ дѣтей въ школѣ; вспоминають и недоумѣвають какъ и отчего произошло то, что ихъ дѣти и прамотныя и все умѣющія сдѣлались вдругъ дурными людьми, дошли до воровства, мошенничества, разгугла, разбоя, отбились отъ дому и гдѣ-то тамъ, далеко отъ нихъ проводить безпутную жизнь.

Но отчего же, въ самомъ дѣлѣ, бываетъ, что иногда всѣ заботы и старанія не приводятъ ни къ чему, что воспитаніе не сдѣлало тѣхъ дѣтей добрыми и полезными людьми? Да оттого, что воспитывали ихъ не такъ, какъ нужно, и учили не тому, чему слѣдовало. Учили ихъ читать, да не научили читать Слово Божіе, учили всякой житейской мудрости, да не научили Страху Божію, который есть начало всякой премудрости, вообще не научили ихъ ходить по путямъ заповѣдей Божіихъ. А отъ этого и произошло то, что самая грамотность не принесла имъ пользы, но даже вредъ. При обученіи дѣтей нужно болѣе заботиться не о томъ чтобы, они много знали, но о томъ, чтобы они научены были знать, любить, бояться Господа Бога и свято соблюдать Его заповѣди.

Говоря, такимъ образомъ, о значеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ благочестія христіанскаго, мы отнюдь не хотимъ сказать, что научныя познанія, добытыя разумомъ, совсѣмъ ненужны и бесполезны, что христіанину не нужно ничему учиться. Нѣтъ, человѣку и христіанину нужно знать много и надобно учиться многому и много, учиться всю жизнь. Онъ долженъ хорошо изучить и знать и себя самого и окружающую природу; этого требуетъ не только его польза,—это составляетъ нравственную обязанность человѣка. Господь Богъ поставилъ человѣка господиномъ надъ землею и хозяиномъ надъ всѣми тварями земными; вся земля, это—его собственный домъ, его природное жилище. Плохой же былъ-бы онъ хозяинъ, если бы не зналъ ни своего дома, ни того, что есть у него въ домѣ, и къ чему что пригодно; жалкій былъ-бы онъ господинъ, если бы не умѣлъ покорить и употребить въ свою пользу и на служеніе себѣ подчиненныя ему силы природы. Но познанія, приобретаемыя разумомъ, полезны и необходимы для жизни временной, для жизни на землѣ и совершенно ненужны для вѣчной жизни нашей въ Богѣ; ибо не могутъ они доставить ни спокойствія совѣсти и мира душевнаго, ни безсмертія, ни вѣчнаго блаженства. Между тѣмъ истинное благочестіе христіанское, которому научаетъ насъ Слово Божіе и въ которомъ упражняетъ насъ религіозно-нравственное воспитаніе, существенно необходимо и для временнаго счастья нашего на землѣ и для вѣчнаго блаженства на небѣ. Умный, всезнающій человѣкъ и вмѣстѣ благочестивый и богобоязненный—великое достояніе общества.

Поэтому, бр. хр., при открытіи нашей церковно-приходской школы помолимся Господу Богу о томъ, чтобы она подѣ сѣнію Церкви Христовой и покровительствомъ Ар. Божія Михаила, научивъ дѣтей нашихъ разнымъ познаніямъ, воспитала-бы ихъ въ духѣ вѣры православной, научила бы ихъ знать Господа Бога, любить и бояться Его, чтить Церковь Божію и свято соблюдать ея уставы, развила-бы у нихъ

любовь къ труду, трезвость, милосердіе, состраданіе къ ближнимъ, и другія добродѣтели христіанскія. Помолимся потомъ, чтобы они, выйдя изъ школы, не заглушили-бы въ себѣ этихъ добрыхъ сѣмянъ и возросли-бы Господу Богу во славу, родителямъ своимъ на утѣшеніе, Церкви Православной и дорогому отечеству нашему на пользу».

Поелъ молебна были произнесены многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Архіепископу Арсенію, братіи св. храма и всѣмъ потрудившимся надъ постройкою школы. Этимъ и закончилось настоящее торжество.

Н.

== *Монастырское торжество.*—30-го октября сего года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Тихвинская женская община въ Великолукскомъ уѣздѣ, праздновала освященіе придѣльнаго храма во имя Св. и Чудотворца Николая Мурликійскаго. Пустынный островокъ, расположенный среди мховъ и болотъ, на которомъ находится община, подъ чашкою богомольцевъ, какъ-то сразу оживился. По порученію Его Высокопреосвященства, посланувъ освященія храма прѣвратъ изъ Духовнаго Канцелярскаго Собора о. Николай Стяговъ и прѣвратъ св. Антоніасъ. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ Александръ Быстровъ съ діакономъ погоста Медвѣдова Стехновскимъ. На литію и вечерню выходили 4 священника въ главѣ въ о. благочиннымъ V округа, Великолукскаго уѣзда, Никандромъ Пятницкимъ. Всенощное бдѣніе кончилось часовъ около 11.

Въ главный день освященія раннюю литургію въ 6 час. утра совершалъ св. кляроушъ Стяговъ съ діакономъ Стехновскимъ, при участіи пѣвчихъ любителей изъ крестьянъ. Затѣмъ, по маломъ освященіи воды, часовъ около 9 утра было приступлено и къ освященію Св. Престола и храма. Чинъ освященія храма совершалъ о. благочинный Пятницкій съ сослужащими священниками: погоста Медвѣдова—о. Павла Яховтова, погоста Чернаго—о. Дмитрія Азелницкаго, погоста Миротавинъ о. Іоанна Чистовскаго и мѣстнаго священника о. Александра Быстрова съ діакономъ Алексіемъ Стехновскимъ. Вслѣдъ за освященіемъ храма, по окончаніи часовъ, была совершена поздняя литургія, за которой въ свое время мѣстный священникъ Быстровъ произнесъ поученіе о явномъ благословеніи Божіемъ надъ Тихвинской обителью, начиная съ первыхъ дней ея возникновенія на такомъ дикомъ и болотистомъ мѣстѣ. Торжество закончилось молебномъ Св. и Чуд. Николаю. Всенощное бдѣніе, освященіе храма и позднюю литургію пѣли пѣвчія сестры подъ ошутнымъ управленіемъ о. Николая Стягова; на лѣвомъ кляроушѣ пѣли любя-

тели цѣнія богомольцы—крестьяне Овсищеваго и Горницкаго приходоѡвъ. По окончаніи литургіи старцемъ, монахомъ о. Ниломъ, проживающимъ близъ общины, главнымъ виновникомъ возникновенія ея, были розданы богомольцамъ Аѡново-Ильинскіе лѣтки (изд. русскаго Св.-Ильинскаго на Аѡновѣ Скита). Послѣ богослуженія—къ покояхъ начальницы общины, вдовицы Мартирія, была предложена братская тропеза. За столомъ были провозглашены многослѣтія Государю Императору, благочестивѣйшему Архіепископу Цесаревскому Арсецію, затѣмъ духовенству V благочинническаго округа, строителницѣ общины О. Д. Зиновьевой и старцамъ, какъ главнымъ виновникамъ возникновенія общины, начальницѣ съ сестрами общины. Такъ незамѣтно склонился къ вечеру этотъ замѣчательный для Тихвинской общины день.

== *Порховскій окружной съѣздъ духовенства.*—4 ноября состоялся въ г. Порховѣ съѣздъ о.о. депутатовъ Порховскаго училищнаго округа. Съѣздъ прошелъ очень оживленно. Особенно живой обмѣнъ мыслей вызвало разсмотрѣніе журналовъ Реализованнаго Комитета по дѣламъ училища и частью разсмотрѣніе доклада съѣзду г. Смотрителя Училища. Ревизионный Комитетъ въ своемъ журналѣ замѣтилъ недостатки недостаточное опрятное содержаніе большинства училищныхъ помѣщеній и нѣкоторыя другія недочеты училищнаго хозяйства, являющіеся слѣдствіемъ неисполненія училищемъ постановленій предшествовавшихъ съѣздовъ. Недостатокъ чистоты въ училищѣ не отрицалъ и г. Смотритель въ своемъ докладѣ и какъ мѣру, уничтожающую этотъ дефектъ училищной жизни, рекомендовалъ надстройку 3-го этажа, которая можетъ устранить скученность учениковъ. Съѣздъ сомнѣвался въ целесообразности этой мѣры и находя, что всякое разсужденіе о надстройкѣ преждевременно, пока вопросъ о самомъ существованіи училища виситъ въ воздухѣ, нашелъ нужнымъ передать надзоръ, наемъ и увольненіе училищной прислуги отъ г. Смотрителя экономѣ и ее просилъ взять на себя трудъ надзора за чистотою во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ, за что приблизилъ ей вознагражденіе. Съ увѣреніемъ констатировалъ съѣздъ и то грустное явленіе, что большая часть постановленій съѣздовъ 1906 г.—1907 года не приведены училищемъ въ исполненіе. Такъ съѣздъ уже два года проситъ училище перевести больницу изъ настоящаго крайне неудобнаго помѣщенія въ другое, найденное съѣздомъ, но больница и понынѣ на прежнемъ мѣстѣ. Правда, г. Смотритель въ своемъ докладѣ указывалъ на то, что Правленіе находитъ указанное съѣздомъ помѣщеніе неудобнымъ, но о.о. члены Правленія отъ духовенства заявили на съѣздѣ, что вопросъ о переводѣ больничнаго помѣщенія вовсе и не

рассматривался Правленіемъ. Въ прошломъ году съездъ настойчиво рекомендовалъ Правленію и лично просилъ г. Смотрителя найти подрядчиковъ для поставки въ училище мяса, муки и др. важнейшихъ продуктовъ, но училище и понынѣ все покупаетъ хозяйственнымъ способомъ. На кредитное бѣлье еще въ 1906 году было ассигновано 400 рублей, но бѣлья перемѣнено всего на (сумму) 100 рублей и въ этомъ году пришлось опять ассигновать 500 рублей. По поводу этого и многого другого съездъ пожелалъ лично объясниться съ г. Смотрителемъ училища. Объяснения г. Смотрителя, повидимому, недостаточно удовлетворили о.о. депутаты. Ревизионный Комитетъ выбранъ съездомъ опять въ прежнемъ составѣ. Въ своемъ заключительномъ словѣ предсѣдатель съезда выразилъ пожеланіе и надежду на то, что училище въ будущемъ поведетъ хозяйство болѣе согласованно съ желаніями духовенства. Г. Смотритель выразилъ съезду свои обѣщанія въ этомъ смыслѣ.

Депутаты.

== *Поездка по Великому Князю.* — 7 ноября г-до Великого Князя Александра Александровича съ экстреннымъ порученіемъ прослѣдовало черезъ Псковъ въ Петербургъ. Къ 10 ч. вечера, времени прихода поезда на ст. Псковъ, на вокзалъ собралось псковоградское духовенство и прибыли лица гражданской и военной администраціи. После остановки у главы траурнаго поезда передъ вагономъ съ г-домъ Великимъ Княземъ состоялось следующее мѣсто. Бывшій съ съездовъ поездъ В. Князь Александровичъ поздравилъ духовенство и представителей города на молитвы и вниманіе.

== *Уѣздныя Земскія Собранія и церковно-приходскія школы.* — Церковно-земское земское собраніе, по обсужденіи вопроса о размѣрѣ ассигнованія въ погубіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ, согласно съ докладомъ ревизионной комиссіи, предлагавшей уменьшить размѣръ погубія до 500 руб. въ годъ на ипмѣніемъ у земства возможности тратить много на содержаніе школъ вѣдомства Св. Синода, когда не удовлетворены многія нужды земскихъ школъ. — постановило: назначить погубіе церковно-приходскимъ школамъ на предстоющій годъ въ размѣрѣ 500 рублей и ходатайствовать передъ вѣдомствомъ Св. Синода объ отпускѣ такой же суммы въ дополненіе къ ассигнуемому въ настоящее время, въ виду весьма незначительнаго размѣра ассигнованія со стороны Св. Синода на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Согласно просьбѣ уѣзднаго инспектора церковно-приходскихъ школъ священника о. Петра Холмского, Земское Собраніе постановило: 1)

предоставить учащимъ школъ вѣдомства Св. Синода право безплатнаго пользованія книгами и руководствами изъ земской библіотеки, 2) ходатайствовать объ открытіи въ Новоржевскомъ уѣздѣ двухъ-класснаго церковно-приходскаго училища.

Заслушавъ ходатайство совѣта Горкинской старообрядческой Св.-Троицкой общины о назначеніи денежнаго пособия въ размѣрѣ 250 р. на старообрядческую школу имени Васильева въ селѣ Горкахъ, рѣшило: отклонить просьбу, такъ какъ собранію ничего не извѣстно о существованіи такой школы.

Протѣва была смѣта расходовъ по народному образованію на 1909 годъ и утверждена Собраніемъ въ суммѣ 29800 рублей.

Порховское земское собраніе отклонило ходатайство прѣдта погоста Жаборъ объ отпускѣ 600 руб. на ремонтъ школьнаго зданія, постановивъ: возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Жаборѣ однокласснаго училища на средства казны, на которое ходатайство уполномочить поддержать прѣдседателя управы Шутова и гласнаго Володимирова.

Вновь собраніе постановило на средства земства открыть школы: въ с. Готовинѣ Бѣшковичской волости и селѣ Малыхъ Блвинцахъ.

По вопросу объ устройствѣ горячихъ завтраковъ при начальныхъ земскихъ школахъ, Собраніе постановило: въ видѣ опыта открыть въ текущемъ учебномъ году въ 10 школахъ и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сокращеніи отпущенной на это суммы въ размѣрѣ 600 руб.

На учебныя принадлежности церковно-приходскихъ школъ отпущеннаго 1200 руб. поставить въ расходъ и на 1909-й годъ.

В. Х—въ.



Извѣстія и замѣтки.

Первый сѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ въ г. Минскѣ.

Съ 29 по 31 августа въ г. Минскѣ происходилъ первый, послѣ почти 300-лѣтняго перерыва, сѣздъ представителей Западно-русскихъ

Братствъ, созванный Минскимъ Православнымъ Народнымъ Братствомъ св. Креста. На съездъ прибыло 48 иногороднихъ делегатовъ, кромѣ того засѣданія съезда посѣщали ежедневно 300—400 братчиковъ-мѣстныхъ, которые одни только имѣли право входа въ залъ засѣданій. Вообще къ съезду минскіе братчики относились съ живымъ интересомъ, между членами съезда царило замѣчательное единодушіе, наблюдался особенный подъемъ религіознаго и національнаго чувства. 29 августа съездъ, по болѣзни епископа минскаго Михаила, былъ открытъ при св.-Духовскомъ монастырѣ епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. Д. Павскимъ, который и былъ избранъ въ председатели съезда. По избраніи президента председателемъ было предложено послать всеподданнѣйшій адресъ, что и было принято собраніемъ. Въ адресѣ и въ приветственномъ речіяхъ делегатовъ указывалось на современное опасное положеніе православнаго въ Северо-Западномъ краѣ, на важность историческаго момента, переживаемаго здѣсь православною церковью и на необходимость энергичной совместной дѣятельности братствъ. Признавая необходимою и желательною предложенную Виленскимъ Братствомъ организацію «Объединеннаго союза западно-русскихъ православныхъ братствъ» для сплоченія дѣятелей и взаимопомощи (духовной и матеріальной), съездъ пока призналъ необходимымъ для объединенія и совместныхъ дѣятелей, установить постоянныя, болѣе тѣсныя отношенія между братствами въ видѣ обязательныхъ «слеснымъ» очередныхъ съездовъ и экстренныхъ, вызванныхъ чрезвычайными событіями: ближайшій съездъ былъ назначенъ въ г. Вильно.

Съездомъ была выработана программа дѣятельности издательской и мисіонерской для борьбы съ натискомъ католичества. Принята резолюція о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ обязательности для мѣстной администраціи существующихъ законовъ. Намѣченъ рядъ мѣръ борьбы съ католическою пропагандой, предложено развить издательскую дѣятельность центральную въ Вильнѣ, въ Свято-Духовскомъ братствѣ и другихъ мѣстахъ. На съездѣ доложенъ рядъ вопиющихъ фактовъ, образующихъ вѣсныя приемы католическаго пропаганды и безучастное отношеніе администраціи.

(Вѣст. Вилен. Прав. Св.-Дух. Брат. №№ 18—19).

Къ вопросу о взысканіи недоимокъ съ церковей.

О.о. депутаты Самарскаго епархіальнаго съезда въ августѣ т. г. разсуждали о побужденіи церковныхъ старостъ къ исправному платежу

обязательныхъ сборовъ съ церквей на епархіальныя нужды. Въ видѣ побудительной мѣры было предложено просить Преосвященнаго «выводить» священниковъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ не уплачиваютъ сборы, и приходы присоединять къ другимъ. Но большинствомъ мѣра эта, какъ могущая вредно отозваться на религіозно-нравственной жизни прихода, не была принята. Предложено было затѣмъ просить Преосвященнаго выводить священника неплатящаго прихода только въ томъ случаѣ, когда желаетъ этого самъ священникъ и въ приходѣ одинаковый по служебному и матеріальному положенію, при чемъ выражено было желаніе, чтобы Преосвященный вызывалъ къ себѣ неисправныхъ старостъ для увѣщанія независимо отъ разстоянія.

(Самар. Еп. Вѣд. № 17).

Богословско-діаконо-псаломщическіе курсы.

Въ «Астрахан. Еп. Вѣд.» напечатанъ краткій отчетъ о богословско-діаконо-псаломщическихъ курсахъ, бывшихъ въ Астрахани съ 9 января по 1 июня. Идея учрежденія такихъ курсовъ явилась въ средѣ діаконствъ и псаломщиковъ Астрахани еще въ 1905 г., но свое осуществленіе получила лишь въ настоящемъ году. Идеиная цѣль курсовъ — возвышеніе общаго уровня образованія низшаго духовенства, практическая задача — помочь выдержать экзаменъ на священника. На богословскомъ отдѣленіи предметами занятій были: «вост. писаніе» В. и П. заветовъ, богословіе основное, догматическое, нравственное, церковная исторія общая и русская съ краткими свѣдѣніями о расколѣ и сектахъ, литургика, гомилетика, пастырское богословіе съ практическимъ руководствомъ для пастырей. Всѣхъ курсистовъ на этомъ отдѣленіи было 20 человекъ: 19 діаконствъ и 1 псаломщикъ. Курсы встрѣтили не мало затрудненій въ достиженіи поставленной для нихъ цѣли: трудно было достать лекторовъ (преподавателей мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведеній почти всѣ отказались), скудость матеріальныхъ средствъ также дала себѣ чувствовать, наконецъ — много тормазила дѣло неподготовленность многихъ курсистовъ къ слушанію богословскихъ лекцій, часто сжатыхъ (для экономіи времени) и давшихъ много матеріала. Тѣмъ не менѣе, благодаря серьезности и усердію курсистовъ, занятія на богосл. отдѣленіи курсовъ шли успѣшно: «пройдено много и не плохо» и чувствуется потребность открытія курсовъ въ 1908—9 учеб. г. Менѣе успѣшно дѣло шло на младшихъ отдѣленіяхъ курсовъ: діаконскомъ и псаломщическомъ.

Скудость средствъ вынудила соединить въ одну комнату и на одиѣ и тѣже часы всѣхъ, не смотря на разность познаній, и результаты оказались далеко не изъ блестящихъ.

(Астр. Еп. Вѣд. № 13).

Въ г. Кашинѣ (Тверск. губ.) для достойнаго ознаменованія дня (12 іюня) возстановленія церковнаго прославленія благовѣрной княгини Анны, по мысли Архіепископа Тверскаго Алексія, предложено открыть въ Дмитровскомъ монастырѣ духовную семинарію. Кашинское Городское Управленіе сочувственно отнеслось къ этому и выразило готовность уделить 100 тысячъ изъ запаснаго капитала, пожертвованнаго на просвѣтительныя учрежденія г. Кашива.

(Тверск. Еп. Вѣд. № 35).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 22-го ноября 1908 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.

своей пасты. Въ силу этого пастырямъ церкви слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на приходскую благотворительность, открывая не на бумагахъ только приходскіе совѣты или попечительства. Чтобы улучшить народную жизнь, священникъ, какъ болѣе интеллигентное лицо въ приходѣ, долженъ проводить въ народную массу полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, гигиенѣ и мелиціи. Съ этою цѣлю должны быть устраиваемы въ школахъ, или гдѣ это удобнѣе, чтенія и бесѣды съ крестьянами и раздаваемы популярныя брошюры. Къ участию въ чтеніяхъ должны быть привлечены и низшіе члены причта и даже сельскіе учителя подѣ наблюденіемъ священника. Равнымъ образомъ желательна участіе духовенства въ *есудо-сберегательныхъ товариществахъ*.

На журналѣ № 49 Епархіальнаго съезда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства.

*№ 4432. 1908 года. Августа 28. Pia desideria! Дай только Богъ, чтобы мои соучастники не дали. О епископскихъ указахъ о духовенствѣ въ *есудо-сберегательныхъ товариществахъ* даны епископскими руководственными указами.* А. Арсеньевъ.

Журналъ № 51.—Вѣдѣтыя резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 25 Августа за № 4072 слушали прошеніе надзирателя за воспитанниками Псковской Духовной Семинаріи Алексѣя Анолинскаго о прибавкѣ ему жалованья.

Постановили: за неизмѣненъ свободныхъ средствъ жалованье просителя оставить прежнее.

На журналѣ № 51 Епархіальнаго съезда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства.

№ 4434. 1908 года. Августа 28. Утверждается, хотя жаль, что духовенство не поощрило скромнаго труженника.
А. А.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Псков-
скому и Порховскому,

*Надзирателя за воспитан-
никами Псковской Духовной Се-
минаріи, Надлорнаго Советника
Алексѣя Аношинскаго*

П Р О Ш Е Н І Е.

Поздравляюе прошеу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, раз-
рѣшить мнѣ ходатайствовать предъ Вашимъ Высочайшимъ Псковскимъ
Епархіальнымъ Сѣблѣмъ объ увеличеніи получаемого мною содержа-
нія. Основаніемъ для этой просьбы служить 13 лѣтъ моей службы
въ должности надзирателя. Все члены учебно-воспитательнаго пер-
сонажа, какъ свѣтскихъ такъ и духовныхъ звѣздѣй, получаютъ по
законѣ, первыхъ двухъ пятилѣтій неизвѣстную прибавку, лишенія
этой прибавки надзиратели семинаріи. А такъ какъ прибавка эта
проста — его недостаточность, получаемого мною содержания. При
множествѣ дорогихъ перекъ животноныхъ предметовъ и получено
содержаніи, а такъ какъ исключеніе — а именно, въ пятилѣтнемъ
завѣдѣніи — всего 28 руб. 16 коп. въ мѣсяцъ. Существовать на эти
денежки, конечно, трудно, такъ какъ стоимость предмета, цѣна гу-
манна, выросла за послѣдніе годы въ два раза. А потому и мнѣ прошеу
пожалуйста, депутатамъ сѣблѣи увеличить получаемое мною содер-
жаніе въ размѣрѣ, какомъ сѣблѣи найдеть возможнымъ. 1908 года,
Августа 23 дня.

Надзиратель за воспитанниками семинаріи Алексѣй Аношинскій.

*М 4070, 1908 г. Августа 25. Въ Епархіальномъ Сѣблѣмъ.
А. А.*

Журналь № 52. — Обсужденію сѣблѣи было предложено вопросъ
объ изысканіи средствъ на устройство подворья въ Псковѣ для временно
привывшихъ священно-церковно-служителей.

Постановили: домъ для устройства подворья могъ-бы быть
домъ на Запсковьѣ, принадлежащій Епархіальному свѣчному заводу.
Домъ завода въ настоящее время отдается въ аренду за 455 руб.;
обращеніе его въ подворье лишитъ свѣчной заводъ этой доходной статьи
и вызоветъ очень значительную затрату на приспособленіе для кварти-
рованія прибывающаго духовенства; на покрытіе этого расхода сѣблѣи

не можетъ изыскать средствъ, тѣмъ болѣе имѣть средствъ въ Епархіи на постройку новаго спеціального дома. Въ виду изложеннаго вопросъ объ устройствѣ подворья для прѣзжаго духовенства оставить открытымъ.

№ 4435. 1908 г. Августа 28. Читаль. А. А.

Журналь № 53.—На обсужденіе о.о. депутатовъ была предложена вопросъ: о преобразованіи погребальной кассы по проекту протоіерей В. Смирчанскаго.

Справка Службы: 1) 10 § журнала № 42 о.о. депутатовъ Епархіального Съезда, отъ 5 ноября 1903 года, слѣдующаго содержанія: «Погребальная касса должна продолжать свое существованіе до открытія операций эмиратальной кассы на прежнихъ основаніяхъ».

2) Журналь Комисіи Псковоградскаго духовенства по разработкѣ вопроса на состоявшей Епархіальной Службѣ такого содержанія: «Касса эта, т. е. погребальная, существуетъ съ 1897 года. Прочность ея совершенно несомнѣнна, ибо она имѣетъ въ запасѣ 14000 руб. Выгодность ея для участниковъ кассы тоже очевидна, ибо выплачиваемое имъ по сей день по 100 руб., можетъ составить лишь въ 25 лѣтъ, если взносы дѣлаются по 4 руб. ежегодно. Незавѣстно, съ какаго именно года и по какому именно причинамъ началось уменьшеніе участниковъ кассы, — по какому ли извѣстному, или по какому ли извѣстному, или вследствие надежды на скорое открытіе новой лучшей, болѣе выгодной кассы (эмиратуры). Причиной эти должны быть выяснены и, смотря по указанію этихъ причинъ, можно будетъ разуждать и о реформированіи устава въ томъ или иномъ направленіи. До перемены же устава, съ утвержденія, конечно, высшей власти, касса должна существовать на прежнихъ основаніяхъ до тѣхъ поръ, пока число участниковъ ея не сократится до минимума (напримѣръ, до 25 человекъ), тогда только будетъ очевидна ея необходимость. Въ случаѣ принудительнаго закрытія кассы, болѣе достаточныхъ къ тому оснований, кѣмъ наличные участники кассы, падѣвшіеся получить общаго имъ по уставу пособіе въ 100 руб., могутъ считать себя несправедливо обиженными и юридически признавать за собою право жаловаться кому слѣдуетъ. Если Епархіальный Слѣдочный Заводъ дастъ кассѣ субсидію—1500 руб., то здѣсь имѣть ничего незаконнаго, такъ какъ касса открыта для всего духовенства епархіи; если не все желаютъ участвовать, то отъ этого дѣло не теряетъ своего значенія: ибо если сегодня иной не участвуетъ, то завтра же онъ можетъ начать свое участіе. Если будетъ выяснено, что эта субсидія—1500 руб. назначена

для кассы Епархиальнаго Съезда, то все же этот Съезд не может считать себя въ правѣ отнимать ее отъ кассы, такъ какъ свободно данное не можетъ и не должно быть отняваемо. Въ томъ случаѣ, еслибы послѣдовала ликвидація дѣлъ кассы, образованіе наличности кассы (нынѣ 14000 руб.) должно быть строго выяснено, такъ какъ, кромѣ ежегодной субсидіи изъ Свѣчнаго Завода, въ кассу поступали ежегодно еще и взносы участниковъ кассы, и были несомнѣнно такіе года, въ которые сумма этихъ взносов не была выведена въ расходъ полностью, такъ что въ числѣ наличности (14000 руб.) могутъ быть и взносы участниковъ кассы, распределяться которыми никто не вправе, кромѣ наличности участниковъ кассы. Посему эти ежегодные остатки взносов слѣдовало бы выводить за каждый годъ особо. А Комиссія, по недостатку данныхъ для ея дѣтельности времени, учинить это выясненіе не имѣла возможности. Если кого-либо смущаетъ бесполезное накопленіе въ кассѣ мертвого капитала (14000 руб.), то этому капиталу можно было бы дать такое справедливое назначеніе: если за 1—5 лѣтъ взносов пособие выдается 100 руб., то за 6—10 лѣтъ выдавать пособия по 105 руб., за 11—15 лѣтъ 110 руб. и т. д. прибавлять по дѣтении каждого периода по 5 руб., за 30—35 лѣтъ выдавать по 135 руб. За 36—55 лѣтъ взносов—можно участниковъ совсѣмъ освободить отъ дальнейшихъ взносов. Съ теченіемъ времени можно увеличить полезную часть прироста, выдавать изъ него 5 руб. за капиталы по 7—10 руб., смотря по величинѣ остаточной суммы. Наоборотъ, въ случаѣ сокращенія запаснаго капитала, можно сократить и дополнительные приросты. Такимъ образомъ, касса, оставшая существовать и послѣ открытія эмигрантуръ, будетъ приносить дополнительную пользу тѣмъ своимъ участникамъ, которымъ въ первые 9 лѣтъ эмигрантурныхъ взносов придется оставаться безъ эмигрантурной помощи, т. е. не выслужить таковой».

3) Мнѣніе на этомъ предмету свящ. Алексія Овдорскаго, направленно къ вышеупомянутой комиссіи по выработкѣ вопросовъ на Епархиальнаго Съезда, такого содержанія: «Изъ свѣдѣности—отчета Епархиальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, напечатанной въ № 21 «Епархиальныхъ Вѣдомостей» о дѣятельности бѣдочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ Псковской епархіи за 1906 г.»,—видно, что въ существующей при Попечительствѣ вспомогательной кассѣ для духовенства епархіи за указанный годъ состояло членовъ 244—250 человекъ. Поэтому завѣдующими кассой предлагается, между прочимъ, обсудить духовенству епархіи вопросъ: оставить ли кассу на ея прежнихъ основаніяхъ, т. е. при 4-хъ руб. взносахъ желающихъ участвовать въ ней

и при ежегодной субсидии от свѣчнаго завода 1500 руб.,—выдавать семьямъ членовъ участниковъ кассы и вышедшимъ за штатъ по 100 руб. пособія; или же реформировать кассу, установивъ 2-хрублевый взносъ съ прежней заводской субсидіей, и образовавшуюся, такъ образ., кассовую сумму, за вычетомъ изъ нея канцелярскихъ расходовъ, дѣлить поровну между семьями умершихъ участниковъ кассы и вышедшими въ заштатъ участниками.

Въ томъ и другомъ случаѣ является вопросъ, целесообразно ли, справедливо ли субсидировать кассу 1500 руб. со стороны принадлежащаго ей епархіи свѣчнаго завода, для помощи лишь только 240—250 семействамъ и заштатъ (за теперь, быть можетъ, и меньше того) и, притомъ, въ ихъ еще будущей нуждѣ? Еслибы въ кассу принимало участіе все духовенство, то этотъ вопросъ отпадалъ бы самъ собою. Затѣмъ, въ виду того, что оказавшіеся въ существующей кассѣ остатки могли образоваться и отъ взносовъ участниковъ кассы, и отъ субсидій ей со стороны свѣчнаго завода, можетъ явиться вопросъ: вправдѣ ли духовенство епархіи безраздѣльно давать эти остатки то, или другое назначенію, не считаясь юридически съ историческимъ или происхожденіемъ?

4) 21 § Устава Вспомогательной кассы для духовенства Псковской епархіи: «не истеченіи пятилѣтняго существованія кассы, правила эти могутъ быть измѣнены подлежащимъ распоряженію, въ чемъ нужно будетъ, по указанію опыта, но съ сохраненіемъ существенныхъ статей Устава».

Послѣдовали: имѣя въ виду 21-й § Устава кассы, допускающій его измѣненіе, полагаемъ кассу эту ликвидировать по проекту о. Смирненскаго съ тѣмъ, чтобы она при 2-хрублевомъ взносѣ съ каждаго члена и 1500 р. субсидій отъ свѣчнаго завода была обязательною для всего духовенства епархіи. Полученная отъ взносовъ и субсидій завода сумма, за вычетомъ на канцелярскіе расходы, въ началѣ слѣдующаго года должна быть раздѣлена на убылхъ членовъ, полученное частное и есть та сумма, которая должна быть выдана убылому члену, или его семейству, или тому, кого укажетъ участникъ кассы. Но она должна быть обязательно выдана, такъ какъ эта касса имѣетъ страховой характеръ.

Для же существующей Вспомогательной или похоронной кассы должны быть ликвидированы на слѣдующемъ основаніи и, главнымъ образомъ, на основаніи приводимаго отношенія Псковскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 24 августа 1908 г., слѣдующаго содержанія: «На

отношеніе Вашего Высокоблагословенія (о. Председателя Епархіальнаго Слѣда) отъ 23 августа с. г. за № 10 честь имѣю сообщить, что 1) занесеннаго капитала къ 1 августа с. г. по книжкамъ сберегательныхъ кассъ 2899 руб. и по удостовѣренію именной записи 12000 руб., 2) количество прошеній о возвратѣ изъ кассы взносовъ обратно участникамъ кассы за последнее время все болѣе увеличивается, въ текущемъ мѣсяцѣ по журналу Попечительства къ силу прошеній участниковъ кассы постановлено выдать 50 членамъ 1400 руб., 3) участникамъ кассы въ текущемъ году (на 1909 годъ) пока 60 членомъ.

Имѣя въ виду быстрое сокращеніе членовъ пенсіонной кассы съ 1906 г. въ было 240—250, а на 1909 г. только 60 и подумавъ, что это сокращеніе можетъ продолжаться и въ будущемъ, считаемъ, что имѣть искиднть законныхъ основаній затрачивать 1500 руб. изъ суммъ свѣчной казны. Достойны всей епархіи. Оставшимся же къ настоящее время участникамъ кассы должны быть выданы нѣтъ лично взносовъ 13-хъ руб. въ годъ съ $\frac{1}{4}$ на издѣ, тѣмъ какъ они оставляютъ кассу не по личному, а по суммѣ деланью. Изъ оставшагося же капиталъ должны быть сдѣланы еще отчисления на пенсіонника епархіи по вновь открываемую Пенсіонную Епархіальную кассу, а послѣ того образующимся остаткомъ должны быть пополнены въ основному ея капиталу. Нельзя же, сдѣлать еще отчисления на личны отчисления, что отдалека не съ образуютъ именно изъ тѣхъ 1500 руб., которые ежегодно даетъ свѣчной казны. Оно и понятно: за 11 лѣтъ существованія кассы казны дала 16.500 р. (1500 × 11). Въ настоящее время въ кассѣ имѣется не 16.500 руб., а 15.899 руб., значить, еще нѣтъ 601 руб., при этомъ не приняты еще $\frac{1}{4}$ на эти 1500 руб.

Итакъ вопросъ: какъ поступить съ тѣми членами причта— участниками новой пенсіонной епархіальной кассы, которые уже сдѣлали свои вступные взносы на 1908 годъ. *Постановлено:* эти взносы отнести съ нѣтъ членскимъ взносамъ на первое полугодіе 1909 года. Впрочемъ, эти члены не выразили большой претензии, что процентъ на нѣтъ вступной взносъ проваднеть для нихъ непродуктивно, — тѣмъ болѣе, что онъ поступаетъ на общее доброе дѣло епархіи, и къ тому же онъ невеликъ. Взносы въ преобразованную по проекту о. протоіерея В. Смиречанскаго кассу должны быть представляемы отъ причтовъ епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ къ 1-му июля. По своему управленію эта касса можетъ быть пригосоединена ко вновь открываемой Пенсіонной.

1908 г. Августа 28. Заключение Комитета Священно-Законна и Епархіальнаго Попечительства. А. А.

Докладъ Комитета Епар. Свѣчнаго Завода къ журналу Съѣзда № 53.

Имѣя въ виду болѣе насущныя нужды, которыя бы слѣдовало удовлетворить изъ суммъ завода, напримѣръ, дать пособіе Духовной Семинаріи до 3000 руб. въ годъ на содержаніе воспитанниковъ, и которыя Комитетъ Завода не можетъ удовлетворить безъ сокращенія нѣкоторыхъ другихъ статей расхода, Комитетъ позвалъ бы въ пособіи похоронной кассѣ въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ, соебѣмъ отказать. Можетъ быть въ будущемъ увеличатся доходы Завода и тогда Комитетъ не откажетъ въ возможномъ пособіи и похоронной кассѣ.

Докладъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства къ журналу Съѣзда № 53.

По вопросу о преобразованіи Вспомогательной Кассы по проекту протоіерея о. Василія Смиречанскаго—Псковское Епархіальное Попечительство журналомъ совѣтъ, отъ 3 октября 1908 года за № 79, утвердило Его Высокопреосвященствомъ отъ 4 октября 1908 года за № 4891, постановило слѣдующее: «Принять къ слѣдующимъ постановленіямъ о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и затѣмъ проектъ законодѣнія существующей вспомогательной кассы, въ предложенномъ обратномъ порядкѣ изъ кассы, согласно уставу оной—оставить въ проектѣ новаго устава кассы—въ новыхъ условіяхъ, уже предложенныхъ о. протоіереемъ В. Смиречанскимъ, затѣмъ».

Журналь № 54.—*Обсуждали* докладъ I-й комисіи по вопросу объ организаціи пастырскихъ собраній, въ которыхъ должны принимать участіе всѣ члены прихода, церковные старосты и почетные въ приходѣ жителя.

Пожитивности. Последнее время выдвинуло много запросовъ и новыхъ требованій на службу пастырей Православной Церкви. Условія служебной дѣятельности духовенства почти кореннымъ образомъ измѣнились подъ вліяніемъ Указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣртернимости и подъ вліяніемъ такъ называемаго освободительнаго движенія, давшаго толчекъ на все послѣдующее время церковно-религіозному теченію въ жизни русскаго народа, неблагопріятному Православной Церкви. Въ настоящее время духовенство поставлено въ необходимость усилить пастырскую дѣятельность тѣми средствами и приемами, которые

освящены многовѣковой практикою церкви, а также выработать новые средства и приемы, сообразные съ требованіями, выдвинутыми новымъ ходомъ народной жизни. До настоящаго времени духовенство имѣло въ своей служебной дѣятельности сильнаго помощника въ лицѣ правительства. Жизнь народа текла безъ особыхъ бурныхъ вѣтвей. Жизнь и труды духовенства проходили для каждаго причта почти въ всякаго общенія съ другими причтами, каждый работалъ за свой собственный страхъ. Никакого единенія, никакой сплоченности на почвѣ пастырской работы не было. Работа духовенства была заключена въ тѣсныя рамки служебныхъ формъ, выходъ изъ которыхъ былъ очень затруднителенъ. Теперь же, при неизбежной встрѣчѣ съ новыми требованіями, выдвинутой жизнью, пастырь православной русской церкви почувствовалъ одиночество, въ некоторыхъ случаяхъ столкнулся съ полною безпомощностію своего положенія, пришелъ къ сознанію о настоятельной нуждѣ въ единеніи, взаимной поддержкѣ, въ работѣ сообща, въ трудѣ по общему плану. Возникла необходимость въ сознаніи такого учрежденія, которое объединило бы пастырей съ ихъ служебной дѣятельности, къ бы пастырь церкви имѣлъ возможность черпать нравственные силы, энергію, участіе въ труднѣйшихъ обязательствахъ, поддержку въ борьбѣ съ возникающими препятствіями. Такимъ образомъ, объединяющимъ духовенство, должно быть пастырское собраніе. Собраніе такое, конечно, основой для болѣе широкаго общенія духовенства цѣлаго края и всѣмъ округамъ. Новая благочинническая и епархиальная служба для шарыпинскихъ съѣздовъ богатый матеріалъ, который будетъ подвергнутъ критикѣ, тщательной критикѣ, званъ новымъ руководящимъ указателемъ для всей епархіи. Устройству такихъ собраний еще не можетъ встрѣтиться какихъ либо практическихъ затрудненій. Главнымъ препятствіемъ пастырскихъ собраний можетъ быть дальность разстоянія. Это препятствіе легко устраняется представленіемъ причтамъ права причтаться себѣ въ отношеніи пастырскихъ собраний не исключительно къ своему округу, а къ тому, къ которому удобно. Тамъ, гдѣ еще нѣтъ пастырскихъ собраний, мѣстный о. благочинный посылаетъ каждому причту объявленія о необходимости въ недалекомъ будущемъ устроить съѣздъ духовенства округа для рѣшенія вопросовъ служебнаго свойства: вмѣстѣ съ тѣмъ о. благочинный проситъ, чтобы каждый причтъ, или каждый отдѣльный членъ причта прислали къ нему вопросы, заявленія, которыя было бы желательно обсудить на съѣздѣ. Когда у о. благочиннаго накопятся значительное количество вопросовъ съ содержаніемъ, заслуживающимъ по своей серьезности вниманія съѣзда округа, то онъ предла-

гасеть ихъ на разсмотрѣніе благочинническаго совѣта и, по одобреніи его и выборѣ болѣе удобнаго для сѣзда мѣста, посылаетъ приглашеніе на сѣздъ въ назначенный день. Занятія сѣзда должны производиться обычнымъ порядкомъ. О результатахъ занятій составляются журналы возможно тщательно обработанные. Послѣ утвержденія Его Преосвященствомъ журнальныя постановленія принимаютъ законную силу и обязательность къ исполненію. Журналъ каждаго собранія о. благочинный посылаетъ въ другіе благочинническіе округа уѣзда для прочтенія на своихъ собраніяхъ. Общныя журналы, кромѣ общаго значенія, полезны и тѣмъ, что возбуждаютъ на перемѣхъ порахъ соревнованіе въ дѣлѣ устройства пастырскихъ собраній въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ они еще не открыты. На пастырскихъ сѣздахъ, кромѣ вопросовъ служебнаго свойства, необходимо обсуждать вопросы личныхъ отношеній между членами причтовъ съ цѣлью предупреждать часто возникающіе раздоры и непріязнь между членами причтовъ изъ-за вычужденныхъ, мелочныхъ причинъ, а также и ображдать интересы одного члена, нарушаемые другимъ. Такимъ путемъ, несомнѣнно, будетъ сокращено число тяжбныхъ дѣлъ въ епархіальныхъ сужденіяхъ, сэкономлено время, энергію и трудъ отъ неправильнаго ихъ употребленія. Пастырское собраніе должно носить семейный братскій характеръ: всѣмъ члѣнамъ, указавшимъ искренно, спокойно, ласково быть услужено. Такой семейный желательный характеръ пастырскихъ собраній въ высокой степени будетъ заведать ихъ возрѣ — будетъ имъ благотворный стимулъ, а въ лицѣ руководителя, избраннаго самимъ духовенствомъ округа. Въ округѣ можетъ оказаться о. благочинный или лично несочувствующій пастырскимъ собраніямъ, или по какимъ либо особымъ соображеніямъ не признающій возможнымъ ихъ развитіе и духовенство округа будетъ въ лицѣ о. благочиннаго (чпновника) лишено возможности устранить самый главный тормазъ къ развитію пастырскихъ собраній, необходимость которыхъ духовенство глубоко сознаетъ.

Первыя пастырскія собранія должны состоять исключительно изъ духовенства. Когда опытъ покажетъ, что собранія нѣсколько установились, дѣлю ихъ наладилось, тогда, по постановленію собранія, приглашаются на предстоящее собраніе церковныя старосты и представители отъ прихожанъ въ неограниченномъ числѣ.

Усердно просить Его Высокопреосвященство разрѣшить въ самомъ скоромъ времени духовенству епархіи примѣнять въ отношеніи о.о. благочинныхъ выборное начало, срокомъ на пять лѣтъ.

На журналъ № 54 Епархіального съѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

№ 4437. 1908 года. Августа 28. *Благословляю пастырскія собранія и надѣюсь вскорѣ утѣниться плодотворною дѣятельностью ихъ. Измѣнить порядокъ назначенія благочинныхъ не въ моей власти,—на это существуютъ опредѣленные распоряженія Святейшаго Синода. Притомъ же, по рѣшено духовенствомъ, влагаетъ такая обязанность на избранныхъ благочинныхъ. Въ одной епархіи, по особому видѣннѣйшему мѣстному Преосвященнаго, разрѣшено было Св. Синодомъ, въ видѣ исключенія, предоставить духовенству, согласно его желанію, избирать благочинныхъ. Но уже черезъ два года, тоже духовенство обратилось съ просьбою къ тому же Преосвященному объ отмене избирательнаго порядка благочинныхъ. Причина: партизанствъ среди духовенства! Этого гваририть нельзя, а не иначе.*

А. Архивъ.

Журналъ № 57.—Обсужденію быв. депутатовъ была предложена тематика: о пересмотрѣ и измѣненіи инструкцій для псаломщиковъ.

По разсмотрѣніи двухъ инструкцій псаломщиковъ, изъ которыхъ одна Св. Синода, помѣщенная въ приложеніи къ 27-му № Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, и которая Могилевской епархіи, помѣщенная въ руководствѣ Пелюжской епархіи въ 12 №-рѣ Епархіальномъ Вѣдомостей, собраніе постановило: внести измѣненія въ инструкціи псаломщиковъ нѣтъ необходимости, такъ какъ она вводитъ непозволима, за исключеніемъ примѣчанія къ 17 § инструкціи Могилевской епархіи. Примѣчаніе: «когда священникъ отправляется на требоисправление на поволеніе, хотя бы и своею, то обязанъ взять и псаломщика». Идеальное это примѣчаніе измѣнить такъ: «когда священникъ отправляется на требоисправление на своей поволеніе, то только тогда можетъ взять съ собою псаломщика, когда на это будетъ желаніе самого священника и просьба о томъ псаломщика», такъ какъ на основаніи вышеприведеннаго примѣчанія нѣкоторые псаломщики съ грубостію требуютъ себя поводу отъ священника.

Если нѣкоторые псаломщики и заявляютъ, что имъ иногда приходится нести обязанности сторожа: зажигать и гасить лампады, то это инструкціею допускается только въ случаѣ отсутствія сторожа: причѣмъ

въ примѣчаніи къ 1-му § инстр. сказано, что священникъ вслѣдствіе долженъ заботиться, чтобы отсутствіе сторожа было явленіемъ рѣдкимъ и въ исключительныхъ случаяхъ. Отъ гашенія лампады и свѣчей часто не бываетъ свободенъ и самъ священникъ, чего онъ не считаетъ для себя оскорбительнымъ. Бываетъ, что священники предъ великими праздниками въ усердіи чистятъ лампады и другую церковную утварь, и это не унижаетъ ихъ сана.

Желательно, чтобы къ § 25 инструкціи было сдѣлано такое примѣчаніе: тамъ, гдѣ при церкви есть штатный диаконъ, то трудъ писмоводства и онъ долженъ вести въ одинаковой мѣрѣ съ псаломщикомъ.

№ 4440. 1908 г. Августа 28. *Заключеніе Консисторіи.*
А. А.

Докладъ Псковской Духовной Консисторіи въ журналѣ № 57.

По обсужденіи журналѣ № 57 Епархіальнаго Сѣзда о пересмотрѣ и измѣненіи инструкціи для псаломщиковъ, — состоялось слѣдующее постановленіе Консисторіи, утвержденное Ею Высочайшимъ повелѣніемъ 3-го октября 1908 г. за № 1859: Консисторіи податали бы примѣчаніе къ § 17 исключать изъ новой повелѣной инструкціи въ виду того, что никто не можетъ обязать священниковъ брать на своей подлѣ псаломщика, — это нравственная, а не юридическая обязанность священниковъ; 2) къ § 25 Консисторіи полагала бы возможнымъ сдѣлать добавленіе, что-бы тамъ, гдѣ при церквяхъ есть штатные псаломщики, не занимающіеся безплатно въ церковно-приходскихъ школахъ съ учениками школы, — диаконы обязаны раздѣлять писмоводство по церкви съ псаломщиками.

Журналъ № 58. — *Обсужденіи* Сѣзда былъ предложенъ вопросъ о пересмотрѣ правилъ, которыми руководствуется Псковское Епархіальное Попечительство при назначеніи различныхъ пособій заштатнымъ и свѣтотрующимъ, для возможнаго согласованія ихъ съ желаніями духовенства, съ приложеніемъ сихъ правилъ и вѣдомости о движеніи суммъ, заимствуемыхъ Попечительствомъ, и объ увеличеніи средствъ его въ цѣляхъ увеличенія пособій.

По обсужденіи сего вопроса, постановили: просить Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и на будущее время руководиться составленными имъ правилами по назначенію и выдачѣ пожар-

ныхъ, постоянныхъ и единовременныхъ пособій сиротствующимъ епархіи съ тѣмъ, чтобы сиротствующіе дѣлились на два разряда: 1 и 2. Къ первому разряду должны относиться заштатные священники, діаконы и псаломщики, ихъ вдовы и дѣти, имѣющіе право на пособіе, и чтобы они въ годъ получали пособія по 10 руб. 50 коп. или въ полугодіе по 5 руб. 25 коп. Ко второму разряду относятся слѣдующіе тѣхъ лицъ, которыя ранѣе сего относились къ 3-му разряду и пособіе получали въ размѣрѣ 6 руб. въ годъ.

Пожеланіе наше относительно причисленія заштатныхъ діаконковъ, псаломщицъ и ихъ вдовъ къ 1-му разряду основано на томъ, что заштатные священники, ихъ вдовы и дѣти остаются болѣе обеспеченными и ихъ мѣстныхъ Помещит. Советовъ они получаютъ болѣе пособій. Если же достаточно будетъ средствъ у Епархіальнаго Псаломщика, то просимъ Помещительство увеличить пособіе по 1-му разряду до 12 руб. въ годъ, и постановленіе это должно имѣть силу съ 1909 года.

№ 4441. 1908 г. Августа 28. Утверждается. А. А.

Журналь № 59.— На обсужденіе о.о. выдана была предло-
женіи о.о.: объ устранин недомокъ въ духовно-учебныхъ заве-
деніяхъ.

По обсужденіи сего вопроса, постановили: 1) просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній своевременно извѣщать родителей о неприня-
тіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе или же воспитанниковъ съ тѣмъ,
чтобы они о непринятіи ихъ на казенное содержаніе сообщили своимъ
родителямъ; 2) просить Правленіе Духовной Семинаріи, насколько это
для него возможно, навести справки о томъ, гдѣ находятся на мѣстахъ
оборванныхъ курей и оставшіеся должными за свое содержаніе въ Семи-
наріи убогую недомку 280 р. 60 к.), и просить ихъ начальство
побѣдить въ уплатѣ числящейся за ними недомки; 3) воспитанникамъ
и воспитанницамъ позволять жить въ общежитіи только одинъ мѣсяць,
если-же они въ теченіе этого времени не представляютъ хотя половиннаго
взноса за содержаніе, то таковыхъ удалять изъ общежитій; 4) о неак-
куратныхъ плательщикахъ Правленія могутъ сообщать Консесторіи, что-
бы она сдѣлала соответствующее распоряженіе о вычетѣ недомки изъ
ихъ заработка.

№ 4442. 1908 г. Августа 28. Утверждается. А. А.

Журналь № 60.— На обсужденіе о.о. депутатовъ были поставлены вопросы: 1) о затребованіи отъ Псковской Земской Управы отчета въ расходованіи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Заволоцкой и 2) о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи 11 § духовнаго завіщанія Заволоцкой касательно содержанія духовныхъ лицъ въ богадѣльнѣ Земства.

Справка. Съѣздомъ о.о. депутатовъ были затребованы свѣдѣнія, но они по сіе время не представлены, между тѣмъ какъ завітія съѣзда уже окончились. По сему *постановили:* поручить Епархіальному Попечительству судебнымъ порядкомъ выяснить дѣло по расходованію Управы $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Заволоцкой за истекшія послѣдніи 10 лѣтъ и о изысканіи невзраходованной суммы въ означенный періодъ на призваніе бѣдныхъ духовнаго званія, съ представленіемъ Епархіальному Попечительству права вести это дѣло въ судебныхъ инстанціяхъ изъ средствъ Епархіальнаго свѣдѣнаго казеннаго.

№ 4443. 1908 г. Августа 29. Утверждается.

А. А.

Журналь № 61.— Обсужденію о.о. депутатовъ была предложена вопросъ о назначеніи, согласно уставу Псковской Эмиритальной кассы членовъ исполнителей и ревизионнаго комитета при Псковскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, или особо отъ него; объ опредѣленіи средствъ для вознагражденія ихъ, источника средствъ и срока службы ихъ.

Согласно § 27 устава, Эмиритальная касса должна повѣщаться при Псковскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Но, въ виду сложности работъ Попечительства и того, что должность его членовъ безплатная, считаемъ нужнымъ, чтобы Комитетъ Эмиритальной кассы составлялъ отдѣльное отъ Епархіальнаго Попечительства учрежденіе, пользуется лишь его печатью, и носилъ названіе «Исполнительный Комитетъ Псковской Эмиритальной кассы». Такъ какъ, далѣе, управленіе дѣлами комитета—по повизнѣ—требуетъ не мало трудовъ,— *постановили:* согласно 27, 30 и 33 ст. уст. кассы, а также указа Духовной Консенсторіи отъ 19 августа с. г. за № 7774-мъ, избрать отдѣльно отъ Епархіальнаго Попечительства: 1) Исполнительный Комитетъ кассы изъ трехъ членовъ, въ каковой большинствомъ голосовъ избрали: священника Алексѣя Королева—предѣдателемъ, священника о. Михаила Писпѣлова—казначеемъ, священника Алексѣя Юнашевскаго—дѣлопроизводителемъ, съ жалованьемъ: предѣдателю, казначею и дѣло-

производителю по его (100) рублей каждому въ годъ и 200 рублей въ распоряженіе діаконпроизводителя на канцелярскіе, разсыльные и другіе расходы. Кандидатами къ нимъ: священника о. Владиміра Лавскаго, священника о. Алексія Фаворскаго и о. Іоанна Горожанскаго. 2) Членами ревизионной комиссіи избрали священника о. Теодора Загорскаго, священника о. Іоанна Низовскаго и о. Николая Колиберскаго. Члены Ревизионнаго Комитета избираются безplatные. 3) Выдачу жалованья производить членамъ Исполнительнаго Комитета ежемесячно, а 200 рублей поступаютъ на канцелярскіе и другіе расходы діаконпроизводителя безконтрольно.

На журналѣ № 61 Епархіальнаго Сѣзда духовенства поспѣдовали резолюціи Его Высочайшаго Священства:

№ 4444. 1908 года. Августа 24. Утверждается. По отчету изъ израсходованіи 200 рублей должнъ быть представленъ діаконпроизводитель по истеченіи года изъ Ревизионнаго Комитета.
А. А.

Журналъ 62.—На обсужденіе Сѣзда были предложены 17 и 18 вопросы программы — оъ изысканіи средствъ къ облегченію взносов родителей на воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныя заведенія и оъ изысканіи средствъ оубышъ лицамъ духовнаго званія, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и сиротамъ, оставляемымъ на повторительный курсъ.

По обсужденіи сего вопроса, постановили: чтобы облегчить расходы родителей на воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и помочь дѣтямъ бѣдныхъ родителей духовнаго званія и сиротамъ, оставляемымъ на повторительный курсъ, о.о. депутаты рѣшили принять слѣдующія мѣры: 1) образовать при Псковской Духовной Семинаріи общество вспомоществованія недостаточнымъ учащимся, 2) просить Правленіе Духовной Семинаріи и Советъ Епархіальнаго женскаго училища рѣшить, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, при этихъ учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкально-вокальные вечера, но не болѣе 2-хъ въ недѣлю, съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ этихъ вечеровъ прибыль употреблялась на помощь учащимся, 3) просить г.г. преподавателей названныхъ учебныхъ заведеній устраивать чтеніе лекцій съ этою-же цѣлю и 4) произвести самообложеніе духовенства на этотъ-же предметъ въ такомъ размѣрѣ: протоіерей штатный 1 р. 50 к., священникъ 1 р., діаконъ 75 к. и разномыслие 50 коп. Хотя на это самообложеніе о.о. депутаты не

танниги ихъ лежитъ всецѣло на духовенствѣ, вслѣдствіе чего каждый училищный округъ считаетъ своею главною обязанностію заботиться объ обезпеченіи своего училища и что 5) сборы съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи настолько значительны, что увеличить эти сборы иномъ не представляется никакой возможности, надѣяться же на взносы Свѣчнаго Завода, вслѣдствіе значительности его пособія на нужды епархіи и сокращенія свѣчной продажи, нѣтъ основаній. Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ представить на Духовна-стирское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства слѣдующее мнѣніе по данному вопросу: призваная аюлиѣ желательнымъ образованіе Общества вспоможеній недостаточнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній Псковской епархіи, оно однако находитъ возможнымъ устройство такого общества при условіи, чтобы въ обществѣ, въ качествѣ его Членовъ, участвовало все духовенство епархіи и чтобы доходъ общества могъ бы быть гарантированъ не менѣе какъ въ 800 руб. ежегодно, изъ которыхъ 300—400 рублей шли бы въ пользу Семинаріи, а остальная сумма въ пособіе учащимъ; члнате, при отсутствіи основнаго фонда, Семинарія и Государственное училище могутъ дѣлиться и того пособія, которое они получаютъ отъ Александровскаго Братства; съ цѣлью же достяженія намѣченной цѣли, предварительно составивши Уставъ Общества, пообластому просить Преосвященство Духовную Консисторію сдѣлать обзоръ духовенству епархіи о томъ, согласно ли они се готовы къ участію въ этомъ дѣлѣ, и какая сумма можетъ быть обезпечена Обществу, какъ ежегодный взносъ отъ епархіи; по полученіи благоприятныхъ отзывовъ отъ духовенства поручить особой Комисіи составить проектъ Устава Общества соотвѣтственно отзывамъ духовенства и цѣлямъ самаго Общества.

Ст. II. Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію, что же касается денегъ отъ самообложенія духовенства въ указанномъ къ постановленію Епархіальнаго Сѣзда размѣрѣ, то, въ случаѣ согласія на такое самообложеніе всего духовенства, Правленіе полагало бы правильнымъ, въ виду предполагаемаго устройства благотворительнаго Общества, поступающія отъ этого самообложенія деньги зачислять въ это Общество въ качествѣ основнаго капитала Общества.

Журналь № 63.—Сѣздомъ были произведены выборы трехъ членовъ ~~отъ духовенства~~ Правленія Псковской Духовной Семинаріи и