

92
282

ВЛАДИМИРСКІЯ СВЯТЫЙШИЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля № 8. 1881 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

КР. 1303

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5, о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторгеніи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторгеніи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по

сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1849 г. разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣденія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снести по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ бракоразводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 года и февраля 1849 г., названное министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно, отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ приказали:

объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣденію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12-го марта 1881 г. за № 1088. По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ такового врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Зак. 1857 г. медицинскому департаменту принадлежатъ дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, за силою ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣстъ Губ. т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управленія не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдом-

ства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ поставлю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архипастырь, поставить о семъ въ извѣстность правленія духовно-учебныхъ заведеній вѣрешной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по симъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О присужденіи въ 1880 г. преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.—На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1880 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ десять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1880 г. (2,000 руб.)—тысячу пятьсотъ руб. за три сочиненія, по пяти сотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе преподавателя кievской духовной семинаріи Матѳея Потторжинскаго, подъ заглавіемъ: *«Историческая Христоматія для изученія русской церковной проповѣди»* (Кіевъ. 1879 г.); 2) за сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева: *«Наука о богослуженіи православной церкви (Литургика)»* (въ рукописи) и 3) за сочиненіе преподавателя вѣоанской духовной семинаріи Михаила Остроумова, подъ заглавіемъ: *«Обзоръ философскихъ ученій—для духовныхъ семинарій»* (вторая половина. Москва. 1880 года.).

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣденія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половиною. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію—одна полная премія въ тысячу руб. и одна премія половинная въ пятьсотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1881 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1881 года). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы оныя предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи), отъ 5-го февраля 1881 года за № 755 инспекторъ Владимірской духовной семинаріи **Федоръ Павлинскій** произведенъ за выслугу лѣтъ изъ *Коллежскихъ Ассесоровъ* въ *Надворные Советники*, со старшинствомъ съ 6-го ноября 1862 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправляющій должность благочиннаго, александровскаго уѣзда, депутатъ погоста Троицкаго, священникъ Николай Кудрявцевъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεогносту, Епископу Владимірскому и Суздальскому, что прихожане села Кучекъ, александровскаго уѣзда, по отслуженіи первой паннихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ II, изъявили желаніе, въ память усопнаго Царя-Освободителя и Благодѣтеля, весь текущій годъ служить паннихиды послѣ утрени каждое воскресенье, съ предложеніемъ за труды мѣстному священнику, по бѣдности своей, *десяти рублей*. Священникъ Алексѣй Ястребцовъ, поблагодаривъ своихъ прихожанъ за ихъ чувства признательности, предложенные ему за труды 10 руб. желаетъ внести въ какое-либо благотворительное учрежденіе—въ Миссіонерское Общество, или въ братство св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, коихъ онъ состоитъ членомъ.

На ономъ донесеніи и. д. благочиннаго резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи содержанія еего репорта въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

1881 года марта 19-го дня во Владимірской Духовной Консисторіи Заключено: Исполнить по резолюціи Его Преосвященства.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Оеогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго духовенству Владимірской Епархіи.

Во исполненіе Указа Св. Синода отъ 31 декабря 1880 года за № 5044 и согласно заключенію Правленія Владимірской Духовной Семинаріи предлагаю родителямъ воспитанниковъ Семинаріи приложить заботы къ тому, чтобы они, въ устраненіе неблагопріятныхъ условій жизни своихъ дѣтей на вольнонаемныхъ квартирахъ, нанимали оныя съ большими, чѣмъ нынѣ, удобствами.

Юрьевскаго Архангельскаго монастыря настоятель архимандритъ Модестъ репортомъ, отъ 10 марта сего года за № 24, донесъ Преосвященнѣйшему Оеогносту, Епископу Владимірскому и Суздальскому, что во ввѣренный его управленію монастырь неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвована облигація 3 восточнаго займа во 100 рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пострижены: Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря послушникъ Іосифъ Братановскій—8-го февраля съ именемъ *Гона*; вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря священникъ Сергій Никольскій—1-го марта съ именемъ *Иннокентій*; Солбинской пустыни послушникъ Яковъ Строгановъ—7-го марта съ именемъ *Іоаннъ*; Боголюбова монастыря діаконъ Иванъ Борисоглѣбскій—7-го марта съ именемъ *Іаковъ*; переславскаго Оеодоровскаго женскаго монастыря послушницы: Евдокія Іосифова и Анна Матвѣева—2-го марта съ именами 1-я *Евфросинія* и 2-я *Алаида*.

Перемѣщенъ Муромскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ *Гона* во Флорищеву пустынь, 9-го февраля.

Рукоположены: Флорищевой пустыни іеродіаконъ *Никита* во іеромонаха, а монахъ *Иннокентій* во іеродіакона—8-го марта; Лукьяновой пустыни іеродіаконъ *Пафнутій* во іеромонаха,

а монахъ *Гурій* во іеродіакона—14-го марта; Борковской пустыни монахъ *Анатолій*—во іеродіакона, 14-го марта.

Объявляется благословеніе Божіе отъ Пресвященнѣйшаго Теоноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго

прихожанамъ, александровскаго уѣзда, села Полиносова, за пожертвованія на нужды своего приходскаго храма деньгами и различными предметами, всего на сумму 426 руб. 7 коп. сер.; крестьянину деревни Лоханина, горохоовецкаго у., Ивану Никифорову Рекушину, за устройство въ приходской церкви с. Якушева закліросной столярной работы кіоты съ иконою Печерскія Божіея Матери, за пожертвованіе къ сей иконѣ лампы приличной работы и полуподсвѣчника, а также за пожертвованіе въ церковь сребропозлащеннаго сосуда для храненія св. мѣра; крестьянину, александровскаго у., приходу села Мошина дер. Иванькова Андрею Васильеву, за пожертвованіе въ пользу причта онаго села за поминовеніе родителей 5% билета во 100 руб.; за пожертвованія въ Введенскую пустынь: покровскому купцу Никитѣ Иванову Костинскому 100 пудовъ кровельнаго желѣза на сумму 340 руб.; покровскимъ купеческимъ братьямъ: Петру, Ивану и Василью Зубковымъ 2 пудовъ мѣдянки и 10 пудовъ бѣлилѣ на 130 руб.; села Ивановскаго-Прозоровскихъ владѣльцу Александру Харитову—50 сажень дровъ на 200 руб.; московскому купцу Якову Шилову—50 пудовъ кровельнаго желѣза на 170 руб.; московскому купцу Григорію Шилову—бѣлаго бемскаго и разноцвѣтнаго стекла на 165 руб. и московской губерніи, Богородскаго уѣзда, деревни Севастьянова фабриканту Герасиму Тряпкину—4 бочекъ цемента и разной матеріи на 120 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ВЛАДИМІРСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“.

Подписка на „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ на 1881 годъ (17-й съ начала изданія) принимается въ губ. гор. Владимирѣ у редактора, преподавателя дух. семинаріи, **В. Орлова**. Цѣна за 24 номера 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Желаящіе получаютъ Вѣдомости въ брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 к., а въ красивой обложкѣ— 50 к. за экземпляръ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873, 1874 и 1875 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экзем., съ пересылкою 2 р. Полные экземпляры Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 и 1877 годы продаются въ Редакціи по 2 р. за экзем., съ пересылкою 2 р. 50 к. Цѣна Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 и 1879 годы по 2 р. 50 к. за экзем., съ пересылкою 3 р. Цѣна Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.— Каждый номеръ, за минувшіе годы, отдѣльно въ редакціи—10 к., съ пересылкою 15 коп., а за 1881 годъ каждый номеръ, отдѣльно въ редакціи—15 коп., съ пересылкою 20 коп.

Кромѣ того въ редакціи имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

1) **РУКОВОДИТЕЛЬ ВЛАДИМІРСКИХЪ БОГОМОЛЬЦЕВЪ.** Владимиръ. 1880 г. (стр. 1—118); цѣна 35 коп., съ пересылкою 40 коп. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

2) **СЪЯТЕЛЬ.** Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изданіе пятое. Москва 1879 г. (430 стр.); цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) **СВОДЪ** указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе четвертое; цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

4) Руководственные для православнаго духовенства **УКАЗЫ** Св. Синода. 1721—1878 г.; цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

5) **ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕ-
СѢДОВАНИЯ**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Воронежъ 1880 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Примѣчаніе. Всѣ книги, при требованіи на сумму не менѣе четырехъ рублей, высылаются безъ платы за пересылку.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ)
имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

Церковной печати.

49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

50. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и велкій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.).

**Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экзем-
пляръ на 12 листахъ:**

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.).

53. На серебряномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

Гражданской печати.

54. Библия, или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

Библия на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Завѣтъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

58. **Благоговѣйное увѣщаніе ко Св. Причащенію**, цѣна въ печати. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.).

59. **Богослужебные наноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

60. **Богослужбные каноны** на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

61. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, чтомый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.).
Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями.

62. а) на веленовой бум., въ печати. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.).

б) на бѣлой бум., въ печати. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.).

63. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)**, въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.) на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.).

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.).

70. **Описаніе славянскихъ рукописей** Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“.

Съ октября минувшаго года журналъ „Странникъ“
издается подъ новой редакціей.

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:—
Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала).—Школьное дѣло въ
Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. историч. очеркъ. *Е. М. Приле-
жаева*.—Къ исторіи древне-русской письменности и литературы. I. Святитель
Кирилль Туровскій и его молитвы. II. Игумень Даниилъ и его «Хожденіе въ святую
землю. *А. И. Пономарева*.—Дѣятельность Питирима Нижегородскаго противъ
раскола. *Н. А. Сахарова*.—Сербскій протоіерей Матвей Ненадовичъ. *М. С.
Джурничича*.—О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ.—Родной языкъ
въ нашихъ духовныхъ училищахъ.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ
народнаго образованія.—Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д.
Строгановой. Священ. *В. Яхонтова*.—Побѣдная пѣснь. Разсказъ изъ одного слѣд-
ственного дѣла *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Молитва «на обидящаго». Очеркъ изъ народ-
ныхъ повѣрій. *Ө. Н. Тихвинскаго*.—Смерть Моисея. (Изъ еврейскихъ агадъ).
Стихотвореніе *В. В. Андреева*.—Рожденіе Христа. Гимнъ Мильтона. Перев. *В. В.
Андреева*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—I. Общій смыслъ прошлаго года.
Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и
малая его пока сила. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова влады-
ки-митрополита Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ
должны быть мы—земля русская—и что дѣлать намъ—простымъ русскимъ людямъ?
Новыя формы.—II. «Отечественныя Записки» о положеніи въ обществѣ русскаго
духовенства. Исторія духовенства по взгляду обозрѣвателя «Отеч. Записокъ». Исторія
духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духов-
ную васту и что изъ этого вышло? Проектъ «Отеч. Записокъ». Наши замѣчанія: чѣмъ
должна быть народная школа?—III. Московское земство—о церковныхъ приходахъ.
Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о
московскомъ постановленіи газеты «Русь». Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи.
Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность
основной земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственнаго и матеріал-
наго положенія духовенства въ процессъ; проблемматичное положеніе церковнаго
хозяйства въ выводѣ. Заключение.—IV. Новѣйшія формы русскаго спиритизма: раз-
сказъ спирита. Исторія спиритизма, какъ опытнаго явленія. Правственно-философ-
ская система спиритовъ. На чемъ спиритизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Ум-
ственные и общественныя условія, благопріятствующія спиритизму; проблемы есте-
ственно-научнаго метода; отвлеченность богословской науки; уединенность русскихъ
образованныхъ людей отъ общей народной вѣры. Заключение.—Церковная жизнь

у славянъ.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно).—Новыя книги (рецензи; ежемѣсячно).—По поводу предполагаемаго изданія «Народное Чтеніе».—Извѣстія и замѣтки (по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, ученыхъ, благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно).—Книжная лѣтопись (ежем.);—и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою и доставкою **шесть рублей**. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: **въ редакцію журнала «Странникъ», въ С-Петербургѣ** (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1). Петербургскіе могутъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ, Е. Прилежаевъ и А. Пономаревъ.**

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

И

САМОУБИЙСТВО.

СОЧИНЕНІЕ **Е. А. ТИХОМИРОВА.**

Цѣна рубль сереб. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги «Безсмертіе души и самоубійство», она, по независимымъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ «Безсмертіе души и самоубійство», между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: **Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой**, (авторъ «Анны Карениной»), **Гончаровъ, Соловьевъ** (исторіографъ), **Бестужевъ-Рюминъ** и др.—Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ **«БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ» ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ**: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ пужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіи души для жизни человѣческой.—Происхожденіе души человѣческой.—Доказательства бесмертіи души человѣческой.—**РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНІЙ**: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю?—Что мы будемъ дѣлать въ буду-

щей жизни?—О загробномъ свиданіи.—О молитвѣ за умершихъ.—САМОУБИЙСТВО.—
Заключеніе.

Съ требваніями на книгу обращаться въ «СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ»,
на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. книженъ Вадбольскихъ,
въ МОСКВѢ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
РУССКАЯ ИСТОРИЯ
ИЗЛОЖЕННАЯ
АЛ—ОЮ НИК—ВНОЮ ПЕЛЬТЬ

изданная въ четвертую долю листа, въ два столбца убористаго шрифта, въ 2-хъ частяхъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, и съ политипажамъ въ текстѣ какъ-то: Ярославъ въ школѣ, князь Глѣбъ убивающій волхва, ослѣпленіе князя Василько, завѣщаніе Мономаха, плачь Ярославны, обращеніе Ивана Грознаго къ народу съ лобнаго мѣста, посѣщеніе Императоромъ Александромъ Николаевичемъ больныхъ солдатъ въ госпиталѣ. Цѣна въ Москвѣ въ цвѣтномъ корешкѣ 1 руб. 25 к. для подписчиковъ „Всеобщей Газеты“ 1 руб. въ изящномъ переплетѣ 2 руб. за пересылку прилагается за 2 фунта по разстоянію. Можно получать въ Москвѣ, въ Редакціи «Всеобщей Газеты», Каретный рядъ, Успенскій пер., въ домѣ Алянчиковой, и у книгопродавцевъ: Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, Салаева, на Мясницкѣй, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Поступило въ продажу, 3-е, значительно дополненное и исправленное изданіе книги:

Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ

для поступленія въ мужскія и женскія учебныя заведенія
на 1881 и 1882 учебный годъ.

Съ приложеніемъ подробныхъ программъ и правилъ для полученія учительскихъ званій, специальныхъ истытаній по всемъ вѣдомствамъ и частныхъ учебныхъ заведеній.

Составилъ на основаніи послѣднихъ официальныхъ данныхъ, опубликованныхъ и непосредственно сообщенныхъ начальствами учебныхъ заведеній, *Д. Влаховуловъ* (бывшій

преподаватель Тамбовской женской гимназіи и Александринскаго института благородныхъ дѣвиць).

Москва 1881 г. Цѣна 2 р. с.

Главный складъ: въ Москвѣ у издателя типографа Ф. К. Югансонъ, Покровка, на углу Казеннаго и Лялина пер., д. Прѣснава.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОРТРЕТЫ
ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

И

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12 $\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. 48.

ПОДПИСКА ВЪ 1881 ГОДУ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

С М Ъ Х Ъ и Г Р Ъ Х Ъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СБОРНИКЪ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ

АНЕКДОТОВЪ, ШУТОКЪ, СЦЕНЪ, ОСТРОТЪ И КАЛАМБУРОВЪ

ИЗЪ ДОМАШНЕЙ И ПРИДВОРНОЙ ЖИЗНИ

РУССКИХЪ ЦАРЕЙ И ВЕЛЬМОЖЪ.

Регенты, Временщики, Фавориты, Фаворитки, Шуты, Юродивые и др.

Отдѣльное приложение къ изданію Историческія легенды, преданія, повѣсти, разсказы и очерки, начиная съ глубокой древности и кончая 18-мъ столѣтіемъ.

Редація литературнаго отдѣла Н. А. Чмырева, а художественнаго Н. В. Неврева.

Въ изданіи „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“ принимаютъ участіе лица, составившія себѣ известность въ области исторической беллетристики и живописи.

Изданіе „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“ будетъ иллюстрировано тремястами оригинальныхъ рисунковъ, вышетоковъ, заголовковъ и другихъ художественныхъ изображеній, представляющихъ нагляднымъ образомъ прошедшую жизнь нашихъ предковъ въ до-Петровской Руси и послѣдующей эпохѣ.

Иллюстрированное изданіе „Смѣхъ и Грѣхъ“ составитъ два огромныхъ тома въ 70 печатныхъ листовъ, форматомъ извѣстнаго журнала „Нива“.

Нѣсколько сотъ страницъ сжатой печат-

ти представлять для легкаго чтенія, въ игривой анекдотической формѣ, громадную массу разнообразнаго и крайне интереснаго по своему содержанію литературно-историческаго матеріала.

Для подписчиковъ, къ изданію „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“, въ концѣ года будетъ приложена большая олеографическая копія съ чрезвычайно эффектной картины, художника А. С. Янова, изображающей прибытіе къ берегамъ Волхова на княженіе Варяжскихъ витязей: Юрика, Синеуса и Трувора. Оригиналъ этой картины воспроизводится, на золотѣ, масляными красками по заказу редакціи.

Подписная цѣна иллюстрированному изданію „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“, ШЕСТЬ рублей съ пересылкой и доставкой. „Смѣхъ и грѣхъ“ будетъ выходить каждый мѣсяцъ по одному выпуску. Первый выпускъ выйдетъ въ концѣ апрѣля настоящаго года.

Подписка принимается въ редакціи изданія „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“, въ Москвѣ, на Никитскомъ бульварѣ, близъ церкви Бориса и Глѣба, въ д. Прибылова. Въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова, на углу Тверской и Охотнаго ряда, въ д. Истомина.

Изгородные обращаются съ требованіями исключительно въ редакцію иллюстрированнаго изданія „СМѢХЪ и ГРѢХЪ“ къ Н. А. Чмыреву, въ Москвѣ. (Адресъ Почтамту извѣстенъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Определеніе Св. Синода.—Циркуляр. отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ преосвящ. епархіальнымъ архіереямъ.—О присужденіи въ 1880 г. преміи м. Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.—Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія —Объявленія.

Дозволено цензурою. Апрѣля 7-го дня 1881 года.

Губ. гор, Владиміръ,

Типографія П. Θ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля

№ 8.

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Погребеніе въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА.

Въ воскресенье, 15 марта, согласно Высочайше утвержденному церемоніалу, совершено въ Петропавловскомъ соборѣ—усыпальницѣ особъ царствующаго дома, начиная съ Петра

Великаго, погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Газеты сообщаютъ слѣдующія подробности о погребеніи. Начало отданія послѣдняго христіанскаго долга усопшему ГОСУДАРЮ было возвѣщено жителямъ столицы въ 10 часовъ утра тремя пушечными выстрѣлами съ Петропавловской крѣпости. Къ этому времени въ Петропавловскій соборъ стали съѣзжаться всѣ высшіе государственные чины и особы, которымъ по церемоніалу предоставлено было присутствовать при погребеніи ГОСУДАРЯ, а также иностранные послы и представители иностранныхъ государей и правительствъ. Не смотря на то, что въпускъ въ соборъ былъ крайне ограниченный и дѣлался съ большимъ разборомъ, собраніе молящихся было чрезвычайное. Къ 10¹/₂ часамъ соборъ былъ до того переполненъ, что занявшіе однажды мѣсто, казалось, лишены были возможности сдѣлать малѣйшее движеніе. Въ числѣ молящихся видное мѣсто заняли представители Москвы. Почетный караулъ въ Петропавловскомъ соборѣ держала Государева рота Преображенскаго полка со знаменемъ и музыкантами. Въ 10³/₄ ч. съѣздъ въ соборъ окончился. Герольды въ траурѣ стояли у входа; церемоніймейстеры наблюдали, чтобы въ соборъ никто не проникъ безъ особаго билета. Благодаря просвѣщенной внимательности и обязательному содѣйствію новаго градоначальника, въ соборъ были допущены корреспонденты нѣкоторыхъ русскихъ и иностранныхъ газетъ. Посреди храма—широкій проходъ для слѣдованія Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Особъ. Великіе Князья и Княгини собрались въ шатеръ съ лѣвой стороны у входа въ соборъ, ожидая Ихъ Величествъ.

Съ прибытіемъ Его Величества въ соборъ началось Богослуженіе. ГОСУДАРЬ подъѣхалъ къ паперти, вмѣстѣ съ Императрицею, въ 11 часовъ. Выходя изъ экипажа ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ привѣтствовалъ караулъ; затѣмъ вмѣстѣ съ Государыней Императрицей вступилъ въ соборъ. ГОСУДАРЬ былъ въ генераль-адютантской формѣ; Императрица имѣла черезъ правое плечо Екатерининскую красную ленту, съ лѣвой стороны большую звѣзду, нѣсколько ино-

странныхъ орденовъ, знакъ Краснаго Креста. По занятіи Ихъ Величествами мѣста на возвышеніи у гроба, послѣ того какъ, встрѣченные митрополитомъ, Они приложились ко кресту, началась литургія. Богослуженіе совершалъ митрополитъ Исидоръ. Торжественность обстановки, необычайность событія, превосходное пѣніе двухъ хоровъ придворнаго и лаврскаго производили необычайное впечатлѣніе на молящихся, не исключая иностранцевъ, которые съ напряженнымъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ Богослуженія. Литургія окончилась въ 12½ ч. Иностранные принцы стали прибывать во время литургіи и до ея окончанія оставались въ шатрѣ у входа въ соборъ. Предъ началомъ панихиды августѣйшія иностранныя особы направились ко гробу и заняли мѣста среди нашей Царской Семьи. Впереди шелъ Германскій наслѣдный принцъ, ведя принцессу Вельскую подъ руку. Принцы были при русскихъ лентахъ. Панихиду совершалъ митрополитъ Исидоръ въ сослуженіи преосвященныхъ Макарія и Филоея, прот. Бажанова и другихъ членовъ высшаго духовенства. Предъ окончаніемъ отпѣванія ГОСУДАРЬ, а за Нимъ остальные члены Царской Семьи, приблизясь ко гробу, приложились ко праху Усопшаго. Въ это время Императорское знамя, стоявшее въ минувшіе скорбные дни у изголовья гроба, было взято, и ГОСУДАРЬ всталъ у изголовья гроба. При возглашеніи вѣчной памяти всѣ преклонили колѣна. Затѣмъ наступила торжественная трогательная минута, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ, всѣ Великіе Князья, Великія Княгини и августѣйшія иностранныя особы вновь приблизились ко праху Почившаго ЦАРЯ и отдали послѣднее цѣлованіе. ГОСУДАРЬ сильно взволнованный не удерживалъ слезъ струившихся по лицу. По принесеніи восемью генераль-адъютантами крышки гроба и по снятіи восемью генералами свиты Его Величества покровы и отнесеніи онаго въ алтарь, ГОСУДАРЬ, согласно установленному церемоніалу, уложилъ порфиру во гробъ. Послѣдовало прикрѣпленіе крышки ко гробу. Затѣмъ гробъ былъ поднятъ для перенесенія къ мѣсту вѣчнаго успокоенія. Гробъ несли ГОСУДАРЬ и всѣ члены Царской

Семьи и Августѣйшіе родственники. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ несъ гробъ у изголовья, рядомъ съ Нимъ поддерживали гробъ Великіе Князья Владиміръ и Алексій Александровичи. Торжественная процессія, имѣя во главѣ трехъ митрополитовъ и члена Синода прот. Бажанова, приблизилась къ могилѣ. Здѣсь была отслужена краткая литія съ возглашеніемъ вѣчной памяти. Всѣ пали на колѣна; во храмѣ слышались рыданія. Печальный обрядъ окончился; гробъ опустили въ могилу. Это было въ часъ тридцать минутъ. Тогда же по сигналу коменданта раздались залпы крѣпости и войскъ бывшихъ въ строю. При этомъ соблюдалась известная очередь, такъ что въ теченіи полчаса продолжалась перекатная стрѣльба. Помолившись еще нѣсколько минутъ у могилы, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ съ Государыней Императрицею отбыли изъ собора. Ихъ Величества были глубоко взволнованы, и покидая могилу плакали. Глубокая скорбь выражалась на лицахъ всѣхъ членовъ Царской Семьи; бывшіе во храмѣ долго не расходились, окруживъ могилу. Многіе покинули соборъ унося съ собою въ память листки изъ лавровыхъ вѣнковъ покрывавшихъ гробъ. («*Моск. Церк. Вѣд.*» № 12-й, за 1881 г.).

ДѢЯНІЯ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ДЛЯ БЛАГА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЦЕРКВИ.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ былъ христіаниномъ глубокой вѣры, одушевленной сильною, возвышенною и широко христіанскою любовію. Духъ этой вѣры и любви слышится во всѣхъ манифестахъ и рѣчахъ Его, касающихся важнѣйшихъ эпохъ и преобразовательныхъ дѣяній Его царствованія, ощущается и въ самыхъ этихъ дѣяніяхъ. Въ манифестѣ при вступленіи на престолъ свѣтятся слѣдующія слова вѣры и любви: „вступая на прародительскій Нашъ престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею царства Польскаго и Великаго Княжества

Финляндскаго, предъ лицомъ невидимо соприсутствующаго Намъ Бога, приедемъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлю благоденствіе отечества Нашего“... Манифестъ 19 марта 1856 г., по окончаніи Крымской войны, еще болѣе открывавшій Россіи великія мысли и возвышенныя намѣренія Государя, заключался слѣдующими словами: „наконецъ—и сіе есть первое, важнѣйшее желаніе Наше—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“. Тотъ же духъ вѣры и любви слышенъ и въ Манифестъ 26 августа 1856 г., въ день коронованія Государя, которое сопровождалось цѣлымъ потокомъ благотворныхъ, желанныхъ, полныхъ милосердія и мудрости мѣръ, пролившихъ свѣтлую радость во всѣ края необъятной Россіи. Приступая къ величайшему подвигу Своего царствованія, къ дѣлу освобожденія крестьянъ, почившій Монархъ, въ рѣчи своей въ Государственномъ Совѣтѣ 26 января 1861 года, сказалъ въ заключеніе слѣдующія, полныя вѣры, слова: „приступая къ этому великому дѣлу, Я не скрывалъ отъ себя всѣхъ его затрудненій, которыя насъ ожидали, и не скрываю ихъ и теперь, но твердо уповаю на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, Я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго намъ отечества. Теперь съ Божіею помощію приступимъ къ своему дѣлу“. И совершилось это великое дѣло, на вѣки остающееся свидѣтельствомъ царственно-христіанской любви его совершителя, воспитанной подъ наитіемъ евангельской вѣры, столько живой и сильной въ Немъ.

Сердцу царицѣ, исполненному живой вѣры и любви, дорого и близко было все, что могло относиться къ преслѣванію вѣры и церкви въ народѣ русскомъ. Мыслию объ этомъ отмѣчены всѣ мѣропріятія царствованія въ Востокъ почившаго Государя въ области церковнаго устройства. Начальнымъ и важнѣйшимъ изъ нихъ было изданіе для всенароднаго чтенія *всей Библии на русскомъ языкѣ*, впервые совершившееся

въ это царствованіе. Трудъ перевода и изданія, начатый, съ соизволенія Государя, въ 1856 г., завершёнъ послѣ ряда изданій отдѣльных частей Библии, изданіемъ всей Библии къ концу 1876 г. Рескриптъ Государя Императора, данный по этому поводу Святѣйшему Синоду 27 марта 1877 года, заключался словами: „Молю Бога, да явитъ Онъ Спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ“. Рядомъ съ трудами по переводу и изданію Свящ. Писанія принимались мѣры къ возможно большому распространенію книгъ его въ народъ и обществѣ, къ чему содѣйствовало между прочимъ „Общество распространенія Священнаго Писанія“, Высочайше утвержденное въ 1869 г.

Великою мыслию въ Бозѣ почившаго Государя было то, чтобы народъ, призванный къ свободѣ, къ свободному труду, болѣе и болѣе поднимался въ образованіи, такъ нужномъ ему при новомъ положеніи его, но чтобы въ этомъ образованіи заняло подобающее мѣсто и образованіе религиозно-нравственное. Плодомъ этого было небывалое дотолѣ развитіе *начальныхъ народныхъ школъ*, предначатое усиленнымъ распространеніемъ *и церковно-приходскихъ школъ*. Они такъ близки и дороги были сердцу Царя, что вѣдомости о состояніи ихъ повелѣно было подносить на Высочайшее воззрѣніе *за каждый мѣсяць* года, исключая времени полевыхъ работъ, а потомъ, когда дѣло поустановилось, Высочайше повелѣно было (17 декабря 1865 г.) представлять Его Величеству такія вѣдомости *уже дважды въ годъ*. Рядомъ узаконеній о начальныхъ школахъ народныхъ и церковно-приходскихъ и другихъ правительственныхъ, земскихъ, общественныхъ и церковныхъ мѣропріятій по этому предмету дѣло народнаго образованія сдѣлало замѣчательныя успѣхи въ минувшее царствованіе, дающіе свѣтлыя надежды на будущее время, и служащія сильнѣйшимъ подспорьемъ и дѣлу религиозно церковнаго просвѣщенія народа.

Къ мѣропріятіямъ минувшаго царствованія, направленнымъ къ преуспѣянію собственно церковнаго служенія, отно-

сятся: учрежденіе новыхъ епархій, особенно на окраинахъ имперіи, учрежденіе многихъ викаріатствъ, улучшенія въ епархіальной администраціи, рядъ новыхъ учреждений въ средѣ епархіальнаго духовенства, призывающихъ его къ болѣе живому и самостоятельному отношенію къ обязанностямъ своего служенія, матеріальныя улучшенія въ быту духовенства, новыя учрежденія въ приходахъ, каковы напр. церковно-приходскія попечительства. Духъ общественной самостоятельности, сильно возбужденный постояннымъ покровительствомъ ей въ Вѣкъ почившаго Государя, сказался въ развитіи весьма многихъ церковно-общественныхъ учреждений, подъ названіемъ «обществъ, союзовъ, попечительствъ, братствъ», возникшихъ почти во всѣхъ епархіяхъ, особенно епархіальныхъ городахъ, и преслѣдующихъ разнообразныя и весьма важныя задачи—миссіонерскія, религіозно-просвѣтительныя, учебно-воспитательныя, церковно-хозяйственныя, благотворительныя и т. д. Духовная школа и наука пріобрѣли новыя силы и средства для своего развитія и преуспѣянія, благодаря преобразованіямъ въ высшихъ, среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, значительно болѣе возвышенному и обезпеченному содержанію ихъ, лучшимъ порядкамъ въ устройствѣ административной, хозяйственной и учебно-воспитательной частяхъ. Благодаря болѣе свободѣ мысли и слова, предоставленной благодушіемъ и мудростію почившаго Государя Императора, значительно оживилась и духовная литература, обогатилась длиннымъ рядомъ новыхъ періодическихъ изданій, столичныхъ и епархіальныхъ, запаслась весьма почтенными и цѣнными трудами ученаго характера, представляющими плоды самостоятельной богословской науки въ Россіи и въ церкви Русской. Дѣло церковнаго учительства, кромѣ собственно церковной проповѣди, много оживившейся въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, проявилось еще въ новыхъ способахъ религіозно христіанскаго назиданія, каковы вѣ-церковныя воскресныя бесѣды, публичныя чтенія, миссіонерскія собесѣдованія. А интересы духовной науки, и литературы, высшаго духовнаго просвѣщенія нашли опору

въ свободно возникавшихъ и теперь уже довольно многочисленныхъ учено-литературныхъ обществахъ, учрежденныхъ при разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или въ средѣ священно-служащаго духовенства, особенно въ столицахъ.

Наконецъ царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора ознаменовано и новыми внѣшними пріобрѣтеніями для отечественной православной церкви. Значительно укрѣпивъ свое духовно-народное значеніе въ западномъ и юго-западномъ краѣ Россіи, православная церковь утѣшена новыми пріобрѣтеніями въ Привислянскомъ краѣ, въ составѣ Холмско-Варшавской епархіи, на Кавказѣ, въ епархіяхъ Сибири, даже за предѣлами Россіи, гдѣ зародились почтенныя начатки православной церкви въ Японіи. Въ средѣ иноисповѣдныхъ христіанскихъ обществъ Запада Русская православная церковь, за истекшія послѣднія десятилѣтія, пріобрѣла друзей и почитателей, сочувствующихъ основамъ ея догматическаго вѣроученія, началамъ ея устройства или даже всецѣло вступившихъ въ общеніе съ нею, присоединившихся къ ней душою и сердцемъ съ полною готовностію служить вмѣстѣ съ нею интересамъ православія, какъ высшей, наиболѣе твердой и полной христіанской истины. Славяно-Русская православная церковь имѣла радость видѣть славныя плоды великодушныхъ усилій въ Бозѣ почившаго Государя къ освобожденію или облегченію участи единовѣрныхъ или единоплеменныхъ народовъ Юго-востока Европы, какъ-то: Болгарь, Сербовъ, Черногорцевъ, Румынь съ задатками такой же лучшей въ будущемъ участи и Грековъ.

Въ послѣдніе годы царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора ощущалось новое оживленіе въ никогда впрочемъ непрерывавшихся стремленіяхъ этого великаго царствованія къ лучшему благоустроенію отечественной церкви и ея отношеній къ обществу и народу. Въ этихъ стремленіяхъ съ новою выразительностію выступала и та главная, средоточная, возвышенная мысль, которая возвѣ-

щена была въ Бозѣ почившимъ Государемъ въ самомъ началѣ Его царствованія: „И сіе есть первое, живѣйшее желаніе Наше—свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣриѣйшій залогъ порядка и счастья!“. Глубоко истинны и по истиннѣ святы эти слова державнаго Вождя и Воспитателя народа русскаго! Въ вѣрѣ и нравственности тѣ истинно неодолимыя духовныя силы, отъ укрѣпленія которыхъ въ насъ зависитъ спасеніе наше и отъ бездны зла, проявляющагося теперь среди насъ. Безпримѣрныя, чудовищныя преступленія, совершавшіяся на нашихъ глазахъ и завершившіяся адскимъ дѣломъ 1 марта, исходятъ изъ среды, гдѣ полное безвѣріе въ соединеніи съ полною безсовѣстностію, безнравственностію. Но не этою средою ограничивается зараза безвѣрія, ведущаго къ безсовѣстности... Да послужатъ же возвышенно поучительныя слова въ Бозѣ почившаго Государя Императора *о свѣтъ спасительной вѣры и общественной нравственности*—священнымъ завѣтомъ Его для насъ. Это слова великодушнѣйшаго и любвеобильнѣйшаго изъ царей, слова Царя-Отца и Благодѣтеля отечества и народа, слова Царя-мученика за свое отечество, за свой возлюбленный имъ народъ! («*Кіев. Епарх. Вѣд.*» № 11, за 1881 г.).

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное ректоромъ Семинаріи протоіереемъ М. Херасковымъ на заупокойной литургіи, во Владимірскомъ кафедральномъ Соборѣ, по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ. 3 марта.

Итакъ ГОСУДАРЯ нашего не стало. Благодѣтеля народа русскаго, Царя-Освободителя, Царя-Обновителя русской жизни по всемъ сторонамъ ея, горячаго радѣтеля о всемъ едино-

племенномъ и родномъ для насъ славянскомъ мѣрѣ — не стало. Среди бѣла дня, въ своей столицѣ, среди массы своего народа и на службѣ ему, — палъ ОНЪ жертвою свирѣпой крамолы и ея звѣрскихъ замысловъ; палъ онъ, какъ агнецъ, закланный за свою кротость и любовь къ Россіи; палъ какъ мученикъ отъ предательской руки! Этого ли мы ждали для такого любвеобильнаго ГОСУДАРЯ, и этимъ ли должны были кончиться для насъ всѣ великія ЕГО дѣянія? Неисповѣдимы судьбы Божіи! Мысль теряется понять и разъяснить ужасный смыслъ совершившагося злодѣянія, облекшаго въ трауръ всю православную Россію, еще не издавшую доселѣ ничего подобнаго на всемъ пространствѣ своей исторіи. Ужасъ о случившемся, негодованіе на совершителей царубійства, страхъ за наше благоденствіе, и много много другихъ тяжелыхъ и болѣзненныхъ чувствъ толпою тѣнятся теперь въ сердце каждаго русскаго человѣка. Но всѣхъ горячѣе и больнѣе сказывается сожалѣніе о столь безвременно и внезапно погасшемъ свѣтилѣ земли русской, о столь безжалостно и злобно похищенномъ отъ насъ Отцѣ нашего отечества. Собравшись помолиться объ Немъ въ сіи скорбныя минуты, вознесемъ молитвенный вопль къ Царю царей, да вчинитъ ЕГО въ селеніяхъ праведныхъ и да подастъ ЕМУ миръ и упокоеніе, котораго не знала душа ЕГО въ послѣднее время здѣсь на землѣ, не смотря на царское величіе, окружавшее тронъ его. Горячая слезная молитва теперь единственно возможная намъ вѣрноподданическая дань любви и преданности къ Нему за испитую Имъ смертную чашу, въ которой растворены были быть можетъ наши же народныя неправды и беззаконія. Не сберегли мы ЕГО живаго, не вырвали съ корнемъ разросшуюся крамольную заразу, не подавили ее своей внутренней религіозной и патріотической мощью русской, не умолили Господа, дабы отстра-

нилъ висѣвшую надъ Нимъ и надъ нами опасность; тѣмъ глубже должна быть національная скорбь наша, и тѣмъ горячѣе молитва объ усопшемъ ЦАРѢ своемъ, да покроетъ Господь своимъ милосердіемъ вольныя и невольныя прегрѣшенія Его, и да вмѣнитъ Ему въ оправданіе на судѣ своемъ Его царственное мученичество за народъ свой. Исторія опишетъ подробно подвиги ЕГО и славныя дѣянія, возвеличившія Россію, и произнесетъ свой судъ надъ отребіями русскаго общества, святотатственно посягнувшими на нашу русскую честь и унижившими насъ въ самыхъ священныхъ нашихъ чувствованіяхъ любви и преданности Престолу православныхъ царей нашихъ. Но не въ человѣческихъ похвалахъ и не въ человѣческомъ судѣ нуждается теперь почившій ГОСУДАРЬ нашъ. Предъ лице Небеснаго судіи предсталъ ОНЪ дать отчетъ о дѣяніяхъ своихъ и о царственной службѣ своей православному народу русскому. О, да помилуетъ Господь на судѣ своемъ праведномъ новопредставленнаго ГОСУДАРЯ нашего, и да упокоитъ Его въ мѣстѣ зланиѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе.

Но возвращаясь сокрушенною мыслию къ себѣ самимъ и къ настоящему своему положенію, не должны ли мы, сыны Россіи, такъ внезапно осужденные скорбѣть о похищенномъ рукою смерти ЦАРѢ своемъ,—не должны ли стать и сами на судѣ своей совѣсти и спросить себя: доколѣ же будутъ продолжаться среди насъ всѣ эти смятенія и страхи, ставшіе какъ бы обычнымъ знаменіемъ переживаемаго нами времени, эта борьба закона и власти съ беззаконіемъ и возбужденными страстями всевозможныхъ нашихъ свободолюбцевъ? Отъ чего не уменьшается число ихъ и не слабѣетъ злоба, не смотря ни на какія вразумленія имъ и увѣщанія нашего лучшаго печатнаго слова и на всю снисходительность и

кротость правительственныхъ мѣръ по отношенію ко всеѣмъ мятущимся, и не смотря на самое горячее стремленіе улучшить все, нуждающееся въ улучшеніи, успокоить и умиротворить, если можно, всеѣхъ недовольныхъ? Что мѣшаетъ нашему отечеству мирно развиваться на пути своей гражданственности? За что Господь наказуетъ насъ то разными язвами смертоносными, то голодомъ и всеобщимъ матеріальнымъ обѣдненіемъ, то губительнымъ огнемъ пожаровъ, истребляющихъ наши города и веси, то зловредными насѣкомыми, поядающими наши нивы и поля, то моромъ, истребляющимъ наши стада, то увеличеніемъ нашихъ недруговъ въ политическомъ мѣрѣ, единодушно и успѣшно устремляющихъ свою зависть и недоброжелательство на ослабленіе нашего могущества и политическаго значенія тамъ, гдѣ было оно прежде сильно и широко, то смятеніемъ даже въ ученомъ нашемъ мѣрѣ, приниженіемъ нашей родной науки и оскудѣніемъ достойныхъ ея борцовъ и истинныхъ представителей, то умноженіемъ разныхъ невѣжественныхъ и суевѣрныхъ сектъ, то развитіемъ и ожесточеніемъ разныхъ враждебныхъ другъ другу сословныхъ и общественныхъ партій, то наконецъ царевубійствомъ?... Какъ обличительный отвѣтъ на все эти тревожные вопросы нашего тяжелаго и смутнаго времени невольнo вспоминаются изъ Библии слѣдующія пророчественныя и завѣщательныя слова еврейскому народу изъ устъ умиравшаго и богодухновеннаго вождя его Моисея. „Если ты (Израиль) будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, тщательно исполнять заповѣди Его...; то Господь Богъ твой, поставитъ тебя выше всеѣхъ народовъ земли. И придутъ на тебя все благословенія... И увидятъ все народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебѣ, и убоятся тебя. И дастъ тебѣ Господь Богъ твой изобиліе во всеѣхъ благахъ... Откроетъ

тебѣ добрую сокровищницу свою, небо,—чтобъ оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословлять всѣ дѣла рукъ твоихъ: и будешь давать займы многимъ народамъ; а самъ не будешь брать займы, и будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать. Сдѣлаетъ тебя Господь Богъ твой главою, а не хвостомъ, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу. Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего, и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его...; то придутъ на тебя всѣ проклятія сѣи и постигнуть тебя. Проклятъ ты будешь въ городѣ, и проклятъ ты будешь на полѣ. Прокляты будутъ житницы твои и кладовыя твои. Проклятъ будетъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и плодъ овецъ твоихъ... Пошлетъ Господь на тебя смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, какое ни станешь ты дѣлать... Пошлетъ Господь на тебя моровую язву... И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью, и земля подъ тобою желѣзомъ... Сѣмянъ много вынесешь въ поле, а соберешь мало, потому-что поѣстъ ихъ саранча. Виноградники будешь садить и воздѣлывать, а вина не будешь пить и не соберешь плодовъ ихъ, потому-что поѣстъ ихъ червь... Пришлецъ, который посреди тебя, будетъ возвышаться надъ тобою выше и выше, а ты опустаться будешь ниже и ниже. Онъ будетъ давать тебѣ займы, а ты не будешь давать ему займы... Будешь служить врагу твоему, котораго пошлетъ на тебя Господь... народъ наглый, который не уважитъ старца, и не пощадитъ юноши... Если не будешь бояться славнаго и страшнаго имени Господа Бога твоего,... то Господь дастъ тебѣ трепещущее сердце, истаиваніе очей и изнываніе души. Жизнь твоя будетъ висѣть предъ тобою, и будешь трепетать ночью

и днемъ, и не будешь увѣренъ въ жизни своей». (Второз. Гл. XXVIII). Читая эти грозныя прещенія древнему Израилю, когда-то бывшему избраннымъ и возлюбленнымъ народомъ Божиимъ и затѣмъ утратившему великое свое значеніе съ потерей и искаженіемъ своей вѣры и съ оскудѣніемъ нравственныхъ своихъ качествъ, и примѣняя эти библейскія прещенія къ настоящему мятущемуся состоянію нашего отечества, нѣкогда крѣпкаго своимъ православіемъ, христіанскою вѣрою и благочестіемъ, теперь же замѣтно ослабѣвшаго и расшатаннаго въ этомъ отношеніи, — какъ не придти къ мысли, что и намъ Господь указываетъ страшными знаменіями нашего времени истинную причину всѣхъ нашихъ неустройствъ и неудачъ — именно въ оскудѣніи нашей вѣры, въ затмѣніи нашего религіознаго чувства и въ нашемъ всеобщемъ нравственномъ обѣдненіи?! Въ самомъ дѣлѣ не меньше ли всего думаютъ о религіи наши ученые мужи, наши радѣтели и печальники о народѣ и просвѣтители его? Какое повсюду замѣчается страстное стремленіе къ земному и матеріальному, какая ненасытимая жажда непрерывныхъ чувственныхъ удовольствій, и въ тоже время какая холодность къ потребностямъ духа, какое невѣдѣніе догматовъ и правилъ вѣры, незнакомство съ словомъ Божиимъ и безвкусіе ко всему церковно-библейскому! Какое равнодушіе къ уставамъ церкви и холодное безразличіе къ судьбамъ православія въ нашей обширнѣйшей православной имперіи! А вслѣдствіе сего изсякла братская любовь и взаимное довѣріе какъ между цѣлыми сословіями, клеветливо и бранчиво подрывающимися подъ взаимные интересы, такъ и между отдѣльными членами общества. За то умножились повсюдныя беззаконія и пороки, утончились злодѣянія, ослабѣло чувство долга и радѣнія объ общемъ благѣ, развились эгоистическая обособленность и стремленіе поживиться на

чужой и больше всего на общественный счет. Чѣмъ обыкновенно бываютъ наполнены ежедневныя наши газеты и текущіе журналы, какъ не извѣстіями и описаніями подобныхъ грустныхъ проявленій помутившейся и испортившейся нравственной жизни нашего общества? И прежде конечно не безупречны были люди во всемъ томъ, что сейчасъ перечислено нами; но нынѣшній холодный и мрачный матеріализмъ, отражающійся особенною какою-то распущенностію въ жизни и въ нравственныхъ убѣжденіяхъ, налагаетъ на все и на всѣхъ, даже на юность нашу, кокую-то особую тяжелую печать растлѣнія, пустоты и невѣрія. Все, что прежде было можетъ быть только дурнымъ порывомъ и случайнымъ нестроеніемъ, теперь приводится въ какую-то мрачную систему, дѣлается огуломъ и въявь, и такъ сказать безъ зазрѣнія совѣсти. Покуда не обновится въ этомъ отношеніи наше общество и не возвратится къ религіознымъ своимъ преданіямъ, издревле составлявшимъ нашу народную святиню, нашу крѣпость и могущество политическое; до тѣхъ поръ никакіе общественные порядки, хотя бы прямо взятые у просвѣщенной Европы и цѣликомъ пересаженные на нашу русскую почву, и никакія либеральнѣйшія реформы не принесутъ намъ спокойствія, не удовлетворятъ нашихъ недовольныхъ и не заставятъ замолчать и исчезнуть брамольниковъ, которымъ тягостенъ будетъ всякій видъ правительственной власти, и даже слабыя попытки народную жизнь поставить въ религіозныя условія все будутъ казаться неспособной и докучливой опекой надъ свободою народныхъ убѣжденій и надъ его умственнымъ развитіемъ. А это все куда же можетъ наконецъ привести насъ? Вотъ о чемъ нужно всего серьезнѣе подумать намъ, православные сыны Россіи, по смерти нашего добрѣйшаго ГОСУДАРЯ, погибшаго отъ свирѣпыхъ рукъ нашихъ подпольныхъ брамоль-

никовъ. Больше всего намъ нужно позаботиться о своемъ религіозномъ обновленіи и возвышеніи своей нравственной жизни, ослабленной и расшатанной современными научными теоріями и социалистическими мечтаніями потерявшихъ вѣру въ Бога и его правосудіе нынѣшнихъ матеріальныхъ фило-софовъ.

Сомкнемся же вокругъ новаго нашего ГОСУДАРЯ, и по-можемъ ему нашими единодушными усилиями создать народное благо наше и упрочить наше политическое могущество на религіозной и національной почвѣ русской, и стереть и изгладить съ лица русской земли столь обильно разросші-еся на ней плевеы всякихъ безбожныхъ и безнравственныхъ лжеученій. Господи Боже! спаси наше отечество отъ не-счастій и потрясеній. Пошли духъ крѣпости и силы новому ГОСУДАРЮ нашему; дай ЕМУ силы перенести поразившее всѣхъ насъ, а ЕГО въ особенности горе о потерѣ Своего Державнаго и Царственнаго Родителя, и не по мнозѣхъ днехъ сподоби ЕГО возрадоваться духомъ о всецѣломъ и искрен-немъ возрожденіи своего народа къ новой и лучшей во всѣхъ отношеніяхъ жизни!

Р ъ Ч ъ

по прочтеніи Манифеста о вступленіи на Всероссійскій Престоль Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНД-РОВИЧА и предъ приведеніемъ прихожанъ къ присягѣ *).

Препояши мечь твой по бедръ твоей, Сильне; наляцъ, и успь-вай и царствуй. (Псал. 44, 4—5).

На Всероссійскій—Прародительскій Престоль, по праву

*) Эта рѣчь произнесена свящ. І. Альбицкимъ въ Петропавловской, что при богоугодныхъ гор. Владиміра заведеніяхъ, церкви, 8 марта.

наслѣдія, вошелъ ГОСУДАРЬ законный, мужъ цвѣтущаго возраста, сильный умомъ, испытанный въ дѣлахъ управленія, показавшій мужество на войнѣ.

У насъ есть Глава государства, у насъ есть Отецъ отечества, — мы не обречены съ завистію смотрѣть на народы, благоденствующие подъ державою Государей, подобно тому, какъ сиротствующие дѣти съ завистію смотрятъ на дѣтей, живущихъ съ родителями подъ кровомъ и защитою ихъ! Мы не оставлены на позоръ, поруганія и притѣсненія сосѣдей, какъ было нѣкогда во дни крамолы и безначалія!

Оставалось бы намъ только восклицать изъ глубины души ко Господу: «слава Тебѣ Богу, Благодѣтелю нашему»!

Но и въ сей свѣтлый день мы не можемъ изгладить изъ памяти своей, — ужасной мрачной картины цареубійства, — поруганія надъ Помазанникомъ Божіимъ — особою — великою — священною; — издѣванія надъ возлюбленнымъ отечествомъ, которое дорожило покойнымъ ГОСУДАРЕМЪ своимъ, любило ЕГО всѣми силами души своей. А потому невольно высказывается нами и то благожеланіе, которымъ начали мы слово свое: *препояши мечъ твой по бедра твоей, Сильне; наляцы, и успьвай и царствуй.*

Препояши мечъ твой по бедра твоей, Сильне! Мечъ необходимъ для наказанія преступныхъ крамольниковъ, цареубійць! Того требуетъ правосудіе, — того требуетъ голосъ народа — голосъ Божій, того требуетъ кровь священная, драгоценная, — кровь убитаго Монарха АЛЕКСАНДРА II-го; она вопіетъ къ Богу объ отмщеніи.

Людіе мои, что сотворишъ вамъ? какъ бы вопіетъ усопшій. Много добра Я сдѣлалъ для васъ, за которое же вы убили меня?

Братіе! въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ милліоны людей освободилъ отъ рабства. Вспомните, что были эти милліоны крестьянъ—крѣпостныхъ 20-ть лѣтъ тому назадъ и чѣмъ стали они! Ровно 20-ть лѣтъ тому назадъ—въ день Православія (живо помнится это), съ благоговѣйнымъ трепетомъ выслушано мощное царское слово, которымъ освобождены крестьяне отъ воля и стоновъ. А теперь въ этотъ же самый день неблагодарные заставили друга и благодѣтеля человѣчества стнать предъ мученическою кончиною.

Да! братіе,—съ именемъ АЛЕКСАНДРА II-го неразрывно и на всегда соединено званіе Освободителя. Не только своихъ подданныхъ, но и чужестранныхъ страдальцевъ—освобождалъ ОНЪ отъ ига и притѣсненій. Добрѣйшая и любвеобильнѣйшая душа ЕГО не могла видѣть и терпѣть рабства. Но исторія только можетъ выяснитъ, какихъ необъятныхъ трудовъ, опасностей, пожертвованій стоило покойному Императору возвращеніе людей въ свободное состояніе, — исторія оцѣнитъ и величіе характера Императора, который могъ сдѣлать великій переворотъ, о которомъ только помышляли Его предшественники, тихо и безмятежно. Всѣ ГОСУДАРИ удивляются этому великому подвигу АЛЕКСАНДРА II-го, всѣ превозносятъ оный «Одного только дѣянія—освобожденія крестьянъ, доставленія человѣческаго достоинства 25-ти милліонамъ подданныхъ достаточно, чтобы поставить Императора АЛЕКСАНДРА II-го въ число благороднѣйшихъ благодѣтелей человѣчества» *).

*) См. «Русск. Вѣд.» № 63-й, за 1881 года, Вѣнская газета: Wiener Abendpost.

Людіе мои, что сотворишхъ вамъ? Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ отмѣнилъ позорныя тѣлесныя наказанія. Теперь нѣтъ этаго, по мановенію воли ГОСУДАРЯ.

Чѣмъ воздали за сіе Благодарителю облагодѣтельствованные Имъ? Пролили священную кровь ЕГО, оросили родную землю кровью обожаемаго ГОСУДАРЯ.

Людіе мои, что сотворишхъ вамъ? Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ расширилъ народу своему свободу мысли, свободу слова; а злодѣи—изъ этаго же народа—въ продолженіи времени съ 1866 года не давали Ему покоя и безопасности. Шестъ покушеній было совершено на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Удѣлялъ ли ОНЪ минуты на прогулку, послѣ трудовъ царственныхъ, въ день, который и церковію посвященъ на успокоеніе, предъ Нимъ явился убійца Желалъ ли посѣтить родную Москву, колыбель Свою, поклониться Святынь ея; — при самомъ въѣздѣ въ нее — они устроили адскій взрывъ, съ цѣлію погубить ЕГО. Съ царственной семьей и гостями ОНЪ шествуетъ за трапезу во дворцѣ своемъ, но и его взорвали злодѣи и дома не дали покоя. Наконецъ, позорно, среди бѣлаго дня, среди улицы родной столицы убили Его!

Людіе мои, что сотворишхъ вамъ? Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ даровалъ народу своему свободу самоуправленія; а злодѣи обратили ее въ преступное самоуправство. Дерзнули наложить святотатственную руку на помазанника Божія, — забыли повелѣніе Царя царствующихъ, Который говоритъ: *не прикасайся помазанному Моему!*

Людіе мои, что сотворишз вамз? Много, много добра въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ сдѣлалъ для народа своего, не перечислить его. Что же воздали за это добро людіе Его? Зло, позорное зло воздали,—за славное и прославляемое добро! И за которое изъ дѣлъ добрыхъ наложили на Него святотатственныя руки?

Но вдумайтесь и оцѣните, братіе, безпристрастно въ какомъ положеніи оказались почившій въ Бозѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ и крамольники-цареубійцы.

Почившій Государь Императоръ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ наканунѣ смерти, а потомъ, и за нѣсколько минутъ предъ смертію, сподобился принять святыхъ, пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. А это есть залогъ жизни вѣчной, нескончаемой—залогъ блаженства въ Царствѣ небесномъ—съ Царемъ царствующихъ. *Ядый Моюплоть, и пійай Моюкровь, иматъ животзвѣчный. Ядый Моюплоть, и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6. 54. 56), глаголетъ Царь царствующихъ. Итакъ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ съ Господомъ Своимъ—въ чертогахъ Царя небеснаго.

Почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ кровію запечатлѣлъ жизнь и служеніе свое. Итакъ ОНЪ принялъ, кромѣ царскаго, еще вѣнецъ мученическій.

А злодѣи? Увы! Вспомните, какой былъ день и часъ, въ который Господь попустилъ злодѣямъ совершить страшное преступленіе. День, въ который совершенно цареубійство, часъ, въ который созрѣлъ адскій замыселъ,—не осталось поворота для злой воли крамольниковъ,—благодать Божія и Ангель—хранитель отступили отъ нихъ,—были

день и часъ, въ которые по всему православному міру прогремѣла анаѳема на возмутителей, крамольниковъ, дерзающихъ на бунтъ и измѣну! Итакъ, царубійцы и всѣ крамольники отлучены уже отъ церкви.—Какъ духи злобные, темные, порожденія отца ихъ діавола, *который челоуькоубійца бѣ искони*,—злѣдѣи лишены Царствія небеснаго, такъ какъ входъ въ него возможенъ только чрезъ церковь Божию.

Отчужденные отъ церкви и Царства небеснаго, мятежники должны быть отсѣчены, какъ гнилые, зловредные, разительные члены и отъ здороваго организма Государства. И это сдѣлаетъ,—долженъ сдѣлать мечъ Царя.

Препояши же мечъ твой по бедра твоей, Сильные; налицы, и уснѣвай и царствуй! А мы общаемся и клянемся вѣрно и нелицемѣрно служить Тебѣ, ГОСУДАРЬ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ, потомокъ Царей—предковъ нашихъ, и Наслѣднику Всероссійскаго Престола Цесаревичу Великому Князю НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ; общаемся и клянемся повиноваться во всемъ, не щадя живота своего до послѣдней капли крови и, въ заключеніе сей нашей клятвы, цѣлуемъ священнѣйшіе залоги вѣрности нашей—которыхъ во всемъ мірѣ нѣтъ ничего для насъ выше и дороже—цѣлуемъ слова и крестъ Спасителя нашего.

СЕЛО ФЛОРИЩИ

II

ФЛОРИЩЕВСКИЙ ПРИХОДЪ.

(Окончаніе *).

Древности и достопримѣчательности въ церкви.

1) Иконостасъ въ настоящей Введенской церкви—древній столярной работы съ мелкою рѣзбою; съ двумя колоннами обвитыми виноградными вѣтвями съ кистями, и нѣсколькими пилястрами. Этотъ иконостасъ въ концѣ 18-го столѣтія купленъ и съ иконами въ Переславскомъ Горицкомъ монастырѣ. Четыре верхніе яруса иконъ древняго греческаго письма, высота ихъ $2\frac{1}{4}$ арш. ширина 1 арш. Нижній ярусъ иконъ новой академической кисти Фрязскаго пошибу по золотому фону и—рѣзбѣ. Написаны эти иконы по заказу и усердію С.-Петербургскаго купца Полежаева. Длина ихъ $2\frac{1}{4}$ арш., а ширина $1\frac{1}{2}$ аршина.

2) Храмовая икона святителя Николая Чудотворца—древняго греческаго письма; высота иконы $1\frac{1}{2}$ арш., ширина $1\frac{1}{4}$ аршина. Она извѣстна была въ 17-мъ столѣтіи, во время разбоя и грабежа Польскихъ панковъ. Есть преданіе, что предъ иконою Святителя молились вѣрующіе, когда Поляки въ 1611—12 году въ окрестности жгли селенія и грабили, и по молитвѣ избавлены отъ нашествія Поляковъ. Памятенъ для Русскихъ 1812 годъ. А въ этомъ году на село Флорищи по Стромьинскому тракту ѣхали изъ Москвы, бѣжавшіе отъ Французовъ, жители столицы и здѣсь предъ иконою Святителя молились объ избавленіи отъ лютыхъ враговъ.

*) См. № 7-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1881 г.

3) Икона Святителя Николая, найденная въ 1812 году въ лѣсу, послѣ проѣзда Московскихъ жителей. Эта икона съ изображеніемъ событій изъ жизни Угодника и Его чудесъ. Ширина иконы 1 арш. 3 вершка, длина $1\frac{1}{2}$ аршина. Замѣтно, что на иконѣ была риза вѣроятно серебряная, но снята. Вѣнецъ оставленъ на иконѣ, но камни изъ вѣнца вынуты; потому что видны пустыя мѣста. Есть народное преданіе, что эта икона изъ какого-то Московскаго храма. Икона древняго искуснаго письма.

4) Икона Господа Вседержителя древней греческой кисти. Вышина ея $2\frac{1}{4}$ арш., ширина $1\frac{1}{4}$ арш. Эта икона куплена въ Переславскомъ Горицкомъ монастырѣ. Много денегъ—не одну тысячу, по словамъ стариковъ, давали старообрядцы за эту икону, но служители Флорищевской церкви не продали ея. Есть тоже разговоръ въ приходѣ, что для постройки новой каменной церкви, нѣкоторыя древнія иконы изъ Горицкаго монастыря—лишнія икона Божіей Матери—равной мѣры съ иконою Спасителя, были проданы какимъ-то любителямъ старины.

5) Икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ алтарѣ Николаевского придѣла за престоломъ. Эта икона итальянской кисти. Вышина ея 2 арш., ширина $1\frac{1}{2}$ арш. Живость ликовъ Пресвятыя Дѣвы и Архангела и нѣжность колеровъ поразительны. Бѣлая лилія въ рукѣ Архангела, какъ будто натуральная.

Живопись въ настоящей церкви итальянской кисти высокаго искусства. Писана художниками за 2500 руб. Всего картинъ въ церкви 16. Живость ликовъ, натуральность уборки, нѣжность колорита, правильность аксессуаровъ привлекаетъ и живописцевъ для копировки картинъ, и усердствующихъ для снятія плана уборки и живописи.

Изъ утвари церковной замѣчательны: а) Ковчегъ для хранения Св. Даровъ, находящійся на престолѣ въ холодной церкви. Ковчегъ вышиною 1 аршинъ и имѣеть форму четырех-угольной башни съ колоннами. Ковчегъ серебряный 84 пробы, вызолоченный; вѣсъ 6 ф. 24 $\frac{1}{2}$ золотника. Тонкость рѣзбы и искусство работы стоятъ вниманія. Сдѣланъ въ Москвѣ на заказъ. На передней сторонѣ вычеканено: «усердіемъ прихожанъ при настоятелѣ свящ. І. Переборовѣ 1877 года». Ковчегъ находится въ футлярѣ, имѣющемъ форму четырех-угольной пирамиды. б) Потиръ, дискосъ, звѣздица, три блюда и лжица серебряные 84 пробы, вызолоченные чрезъ огонь, рѣзные. Вѣсъ 316 золотниковъ. Сдѣланы въ Москвѣ на заказъ усердіемъ прихожанъ. в) Крестъ на престольный осмиконечный съ мощами Печерскихъ угодниковъ, старинной чеканной работы съ финифтяными образками; вѣсъ 116 золотниковъ. г) Евангеліе въ малый листъ, напечатанное при Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Алексіевичѣ по благословенію Патріарха Іоакима 1677 года. Въ этомъ Евангеліи замѣчателенъ шрифтъ печати тѣмъ, что здѣсь главныя мысли отдѣляются одна отъ другой, кромѣ знаковъ препинанія, значкомъ въ видѣ елки. Отдѣлка новая. д) Евангеліе въ малый листъ, напечатанное 1748 года при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Это Евангеліе обложено бронзою, высеребренною и мѣстами вызолоченною, искусной работы. Въ немъ напечатаны отдѣльно 12 страстныхъ евангелій и всѣ евангелія, чтomyя въ страстную недѣлю.

Въ архивѣ находятся метрическія тетради, не вошедшія въ опись съ 1786 года по 1803 годъ, найденныя недавно на сводѣ церковномъ.

а) Метрическія тетради 1786 и 1787 гг., данныя изъ Суздальской Консисторіи Киржачской округи священноцер-

ковнослужителямъ Николаевской села Флорищева церкви за скрѣпною записка Никиты Флоринскаго.

б) Метрическая тетрадь 1788 г. за скрѣпною благочиннаго села Сима Богоявленской церкви священника Василія Ѳедорова.

в) Метрическія тетради 1789, 1790 и 1791 гг., данныя изъ Духовной Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго и Владимірскаго Консисторіи по указу Святѣйшаго Синода за скрѣпною Каѳедрального Рождественскаго собора протоіерея Алексѣя Смирнова.

г) Метрическая тетрадь, данная 1792 г. изъ той же Консисторіи безъ скрѣпы.

д) Метрическія тетради 1793 и 1794 гг. Скрѣпа на нихъ по листамъ: „Ѳеодоръ Іерей Смоленскій“.

е) Метрическѣя тетрадь 1795 года за скрѣпною протоіерея Никифора Рязанцева.

ж) Метрическія тетради 1796 и 1797 гг., выданныя изъ Суздальской Преосвященнаго Виктора Консисторіи Киржачской округи причту Николаевской села Флорищъ церкви. Скрѣпа по листамъ: «Троицкій Іерей Іоаннъ Виноградовъ».

з) Метрическія тетради 1798, 1799 и 1800 гг., выданныя изъ Переславскаго Духовнаго Правленія Покровской округи села Флорищъ священнику Никитѣ Флоринскому безъ скрѣпы.

и) Метрическія тетради 1801 и 1802 гг., данныя изъ Владимірской Консисторіи безъ скрѣпы.

Съ 1803 года метрики Флорищевской церкви, переплетенныя по годамъ, находятся въ архивѣ, и всѣ въ цѣлости.

Въ архивѣ также находятся: Духовныя росписи съ 1829 года; приходорасходныя книги съ 1822 года; описи церковнаго имущества съ 1829 года; брачныя обыски съ 1803 года; указы; формы и другіе документы съ 1799 года;

храмозданная грамота 1799 года; актъ и планъ церковныхъ торговыхъ лавокъ 1813 года; планъ и межевая книга 1786 года съ подписью: «Директоръ полк. Алексѣй Муравьевъ» (прочія подписи нельзя разобрать); Геометрической планъ 1814 года съ подписью: «со стороны духовенства Депутатъ села Мячкова священникъ Василій Ивановъ». Въ библиотекѣ древнихъ книгъ и рукописей нѣтъ. Библиотека еще только возникаетъ. Книгъ всѣхъ до 100 не болѣе. Богослужебныя книги время патриарха Іоакима 1688 года.

Въ ризницѣ старинныхъ вещей нѣтъ, но новыя ризы и стихари изъ серебряной вызолоченной парчи. Особенно хороши недавно пожертвованныя на гробъ полковника Катынскаго. Цѣна одной матеріи 500 рублей.

Болѣе древнихъ вещей, актовъ и документовъ во Флорищевской Введенской церкви нѣтъ. Перемѣна мѣста для церкви, переносъ вещей съ мѣста на мѣсто, рука времени, невѣжества, своеволия были причиною утраты и потери старины. Но судя по перемѣнѣ мѣсть, находящихся подъ церковію, можно смѣло сказать, что Флорищевскій приходъ былъ въ началѣ 16-го столѣтія. Церковь настоящая перенесена на четвертое уже мѣсто и существуетъ съ 1800 года 80 лѣтъ, да старыя три церкви существовали хоть примѣрно по 100 лѣтъ, итого 380 лѣтъ. Конечно это предположеніе, но отъ чего же не предполагать на основаніи вѣрныхъ данныхъ. За вѣрность предположенія можетъ ручаться еще то, что въ сосѣднемъ селѣ Өоминѣ деревянная церковь существуетъ слишкомъ двѣсти лѣтъ, а Флорищевскій приходъ гораздо старѣе Өоминскаго. Стало быть Флорищевскій приходъ былъ и въ началѣ 16-го столѣтія.

Причтъ церкви села Флорищъ.

При Николаевской села Флорищъ церкви въ былое время было два священника: о. Василій и о. Іаковъ. Фамилій у

нихъ не было, и какъ ихъ отечества—не извѣстно. Діакономъ при нихъ былъ сынъ о. Василья, Иванъ Васильевъ.

Во 2-й половинѣ 18-го ст. (1780—1814 г.) на мѣсто дѣда своего поступилъ во священника сынъ діакона Ивана Васильева Никита Ивановъ Флоринскій *). И съ 1780 года въ селѣ Флорищахъ былъ священникомъ уже одинъ. Какое образование получилъ о. Никита не извѣстно; но, судя по его каллиграфіи, орфографіи и складу писанныхъ имъ бумагъ, видно, что онъ былъ съ образованіемъ. Да къ тому же въ молодыхъ годахъ о. Никита былъ уже закащикомъ, и скрѣплялъ метрическія тетради. Стараніемъ о. Никиты устроены нынѣ существующій каменный Введенскій храмъ, штатнымъ священникомъ при Введенской, села Флорищъ, церкви о. Никита былъ до 1814 года. Въ этомъ году за старостію мѣсто свое онъ сдалъ сыну своему Дмитрію Флоринскому. Умеръ о. Никита въ 1830 г. 28 июня. Въ причтѣ при о. Никитѣ были: діаконъ Михаилъ Ивановъ его братъ,

*) У діакона Ивана Васильева были четыре сына:

- 1) Никита—священникъ села Флорищъ.
- 2) Алексѣй—священникъ села Скоморохова.
- 3) Василій—священникъ села Мячкова.
- 4) Михаилъ—діаконъ села Флорищъ.

Дѣти о. Никиты Флоринскаго:

- 1) Дмитрій—священникъ села Флорищъ.
- 2) Василій—священникъ села Троицкаго.

Дѣти о. Алексѣя Флоринскаго:

- 1) Михаилъ—протоіерей Переславскаго собора.
- 2) Іоаннъ—священникъ г. Владиміра и членъ Консисторіи.
- 3) Павелъ—священникъ села Скоморохова.

Дѣти священника Іоанна Флоринскаго:

- 1) Николай—бывшій священникъ и профессоръ Владимірской Семинаріи. Нынѣ протоіерей Софійскаго, въ гор. Кіевѣ, собора.
- 2) Михаилъ, въ монашествѣ Митрофанъ—бывшій профессоръ той же Семинаріи. Нынѣ архимандритъ Переславскаго Данилова монастыря,

умершій 1832 года 25 января, дьячекъ Иванъ Васильевъ, умершій 1822 года и пономарь Никифоръ Ивановъ, умершій 1836 года.

Съ 1814 по 1837 г. настоятелемъ Флорищевского прихода состоялъ священникъ Дмитрій Никитинъ Флоринскій—священническій сынъ, студентъ Владимірскій Семинаріи. Пресвященнымъ Ксенофонтомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ посвященъ во священника къ Николаевской села Флорищъ церкви 1814 года 26 декабря. Священствовалъ о. Дмитрій 22 года и умеръ 1837 г. При о. Дмитріѣ діакономъ былъ Сергѣй Михайловъ Флоринскій, умершій 1836 года. Мѣсто дьяческое было утверждено за сыномъ діакона Василиемъ Флоринскимъ, въ то время обучавшимся въ Семинаріи. Пономаремъ былъ вышепоказанный Ивановъ.

По указу Владимірской Духовной Консисторіи отъ 16 іюля 1838 года за № 4674 для воспитанія оставшагося великаго семейства послѣ умершаго свящ. Дмитрія Флоринскаго съ предоставленіемъ всеѣхъ доходовъ вдовой попадѣ Флоринской въ селѣ Флорищахъ исправлялъ должность священника села Мячкова заштатный священникъ Василій Ивановъ 70-ти лѣтній старецъ.—Служилъ онъ до 1840 года.

Съ 1840 по 1845 г. священникомъ села Флорищъ былъ Александръ Ивановъ Романовскій. Діаконскій сынъ—кончившій курсъ Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда. Рукоположенъ во священника Пароеніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ 1840 года 11 февраля. Умеръ 1845 года.

Съ 1845 по 1856 г. священникомъ села Флорищъ былъ Іеронимъ Григорьевъ Валединскій—священническій сынъ; студентъ Владимірской Семинаріи; посвященъ въ санъ Іерея Пароеніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. 1858 года переведенъ въ село Рождествено алек-

сандровскаго уѣзда. При о. Іеронимѣ въ причтѣ состояли: Діаконъ Василій Марковъ Сущевскій, который поступилъ на мѣсто діакона 1837 года, а умеръ 1874 года, дьячекъ Никаноръ Осиповъ Соколовъ съ 1840 года, умершій 1865 года и пономарь Александръ Дмитріевъ Невскій, 1837 года поступившій на оное мѣсто, а 1853 года переведенный изъ с. Флорищъ въ село Забѣлино.

Съ 1858 по 1871 г. священникомъ села Флорищъ былъ Петръ Ивановъ Радугинъ, священническій сынъ; Студентъ Владимірской Семинаріи. 1871 года переведенъ въ г. Александровъ къ собору. При о. Радугинѣ находились: 1871 г. дьячекъ Лукіанъ Товаровъ, въ 1878 г. переведенный въ село Өомино и пономарь Михаилъ Крутецкій, 1865 года поступившій въ военную службу.

Съ 1871 года настоятелемъ Флорищевскаго прихода состоитъ священникъ Іосифъ Васильевъ Переборовъ. Дьяческій сынъ, студентъ Владимірской Семинаріи. Съ 1864 года былъ священникомъ Христорождественскаго собора въ г. Александровѣ. При о. Переборовѣ находится псаломщикъ—діаконъ Григорій Васильевъ Сущевскій. Поступилъ на оное мѣсто 1874 г.

Прослѣдивши исторію Флорищевскаго прихода, мы видимъ, что до 1780 года въ немъ въ причтѣ были: 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника. Съ 1780 года по 1867 годъ были: 1 священникъ, 1 діаконъ и два причетника. Съ 1867 года—одинъ священникъ, одинъ діаконъ и одинъ причетникъ. Съ 1878 года находятся священникъ и псаломщикъ.

Села Флорищъ свщ. *Іосифъ Переборовъ.*

Вѣсти изъ губерніи.

Редакція продолжаетъ получать множество писемъ, вызванныхъ событіемъ 1-го марта. Вполнѣ понятна потребность, испытываемая теперь каждымъ, высказаться во всеуслышаніе, подѣлиться чувствами и мыслями, которыми преисполнена взволнованная и измученная событіями душа. Но за невозможностію дать всемъ этимъ письмамъ мѣсто въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, редакція вынуждена ограничиться сообщеніемъ лишь нѣкоторыхъ.

Вотъ письмо одного крестьянина Холуйской слободы, вятниковскаго уѣзда:

Увы, пишетъ онъ отъ 27-го марта, до чего пришлось дожить намъ!—увидѣть небывалое на Русской землѣ злодѣяніе,—злодѣяніе отнявшее у насъ Монарха, Отца, Освободителя и Благодѣтеля,—Монарха единственнаго въ мірѣ по добротѣ сердца и искренней любви къ подданнымъ. Вѣсть объ этомъ страшномъ злодѣйствѣ глубоко поразила всѣхъ вѣрноподданныхъ, и нѣтъ въ селѣ семейства, въ которомъ бы не проливались горькія слезы о Монархѣ-Мученикѣ. Всѣ вѣрноподданные слились въ одну общую семью, и это неожиданное лютое горе оплакиваютъ горькими слезами. Напечатанныя отдѣльными брошюрками извѣстія о мученической кончинѣ ЦАРЯ-ОТЦА раскупались и раскупаются въ деревняхъ въ громадномъ количествѣ; каждый священнымъ долгомъ поставляетъ себѣ пріобрѣтеніе оныхъ, и нѣкоторые покупали ихъ на послѣднія запасныя копейки. Посмотрѣли бы злодѣи, какія трогательныя картины это скорбное извѣстіе породило въ бѣдномъ деревенскомъ народѣ, глубоко благоговѣющемъ и почитавшемъ Помазанника Божія. Лишь только какъ попадетъ брошюрка въ крестьянскій домъ, начиналось чтеніе оной по большей части чтецами—малютками (Державною заботою въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ получившими и получающими свѣтъ грамотности), окруженными всѣми семейными сосѣдями и слушающими чтеніе съ глу-

бокимъ вниманіемъ. И едва прочтется нѣсколько строкъ, какъ слышными дѣлаются въ средѣ слушающихъ глубокіе вздохи, видѣются на глазахъ слезы, съ дальнѣйшимъ чтеніемъ превращающіяся въ горькій плачь,—плачь въ такомъ родѣ, какой бываетъ отъ окружающихъ гробъ покойника.

Будемъ молить Господа Бога, чтобы помогъ Онъ новому ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ нашему АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ стереть съ лица земли Русской это зло, появившееся на ней, очистить всѣ зараженные этимъ адскимъ духомъ мѣста, и дать дорогому Отечеству нашему трезвое направленіе, чтобы «каждый», какъ изрекъ нѣкогда въ Бозѣ почившій Монархъ, «подъ сѣнію законовъ, равно для всѣхъ справедливыхъ и равно для всѣхъ покровительственныхъ, наслаждался въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ».

Изъ гор. Переславля пишутъ: общее горе и несчастіе всѣхъ сопровождалось довольно плачевно. 3-го марта отслужена паннихида по въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРѢ и принята въ тотъ же день присяга на вѣрность Государю Императору АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ. 8-го марта, по желанію Переславскихъ гражданъ, были отслужены на площади паннихида и молебень о. архимандритомъ Даниловскаго монастыря Митрофаномъ. Молящихся было очень много, не смотря на холодную и ненастную погоду. Почти у всѣхъ изъ глазъ струились горячія слезы. При пѣніи „со святыми упокой“ всѣ пали на землю.

Православная церковь въ борьбѣ съ аріанствомъ по смерти Константина Великаго до единоподержавія Констанція.

(337—350 г.).

(Продолженіе *).

Не можетъ не удивлять насъ и не поражать та жестокость и без-

*) См. № 3-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1881 годъ.

человѣче, то грубое насиліе, съ какимъ еретики давили православіе отъ имени христіанскаго императора. Для объясненія этой странности надо имѣть въ виду во первыхъ личный характеръ Констанція. Будучи отъ природы слабого характера, онъ—какъ и всѣ слабохарактерные люди—съ одной стороны раболѣпствовалъ предъ своими любимцами, и желая повелѣвать, цѣлую жизнь былъ игрушкой своихъ всемогущихъ евнуховъ и пропырливыхъ аріанскихъ честолюбцевъ; но съ другой стороны не терпѣлъ ни малѣйшаго сопротивленія своей, хотя бы случайно заявленной волѣ, и даже своимъ капризамъ. Въ случаѣ протеста и неповиновенія онъ готовъ былъ на всѣ несправедливости, и не колебался прибѣгать ко всякимъ насиліямъ и жестокостямъ. Враги православія всегда кстати умѣли возбудить страсти въ легкомысленномъ императорѣ, и пользовались ими для подавленія православія. Надо вспомнить еще приэтомъ, что въ тогдашнее время совѣтъ не были разграничены и опредѣлены отношенія между свѣтскою и духовною властію, или лучше—епископская власть совершенно и безъотвѣтно подчинялась власти императорской. Хотя Константинъ Великій и любилъ называть себя только внѣшнимъ епископомъ, какъ бы давая тѣмъ знать, что внутреннюю и духовную область догматовъ вѣры онъ уступаетъ пастырямъ церкви; но и онъ позволялъ себѣ поступать вопреки соборныхъ опредѣленій *). Между тѣмъ сынъ его рѣшительно хотѣлъ быть епископомъ, но съ необычайною и неограниченною властію. По остроумному замѣчанію Амміана Марцеллина, онъ былъ истребителемъ общественныхъ повозокъ, съ одного мѣста перевоза на другое цѣлыя толпы епископовъ на соборы, на которыхъ самъ хотѣлъ играть первую роль и разглагольствовать о вѣрѣ **). Но случалось, что вмѣсто всякихъ доказательствъ онъ обнажалъ въ собраніи свой мечъ, и не раздѣлявшихъ его образа мыслей епископовъ никогда не стѣснялся безъ всякаго суда и слѣдствія выгонять изъ ихъ церквей и разсылать по отдаленнымъ городамъ своей имперіи. Между тѣмъ любимыми епископами онъ окружалъ себя даже въ походномъ лагерѣ, и не считалъ лишнимъ брать ихъ съ собою на войну ***).

*) Такъ вопреки рѣшенію Никейскаго Собора онъ возвратилъ въ общеніе церковное злѣйшихъ враговъ Православія—Арія и Евсевія Никомидійскаго.

***) Fleuri. T. 1-й, кн. 14-я, стр. 598. Paris. 1855.

***) Сюзом. Кн. III, гл. 6-я.

Но и власть епископская могла съ своей стороны противопоставить въ то время необыкновенно сильное препятствіе цѣлямъ и желаніямъ даже такого сильнаго и могущественнаго царя, каковъ былъ Констанцій. Надо вспомнить, что въ тотъ отдаленный отъ насъ періодъ времени, о которомъ мы намѣрены говорить, религіозное возбужденіе умовъ было такъ сильно и склонность къ богословскимъ созерцаніямъ такъ всеобща, что въ современной жизни мы не можемъ отыскать и малѣйшаго подобія того громаднаго вліянія на народъ, доходившаго до благоговѣйнаго поклоненія, которое пріобрѣтали себѣ благочестивые и образованные пастыри тогдашніе. Епископы были вожатаями народными въ самомъ широкомъ значеніи слова. Дѣломъ совершенно естественнымъ и весьма не рѣдкимъ было въ ту пору, что цѣлые города и области вооружались за своихъ любимыхъ епископовъ истребляли совершенно императорскіе отряды, посылавшіеся для введенія какого-нибудь не желаннаго и не любимаго епископа. Такимъ образомъ загоралась борьба, хотя неровная и оканчивавшаяся большею частію въ пользу императора, но всетаки кровавая и въ высшей степени соблазнительная для церкви. Въ этой-то борьбѣ между императорскою еретическою властію и властію церковною прошло все время царствованія Констанція, время столь обильное мучениками и неповѣдниками и столь важное въ исторіи развитія христіанскаго вѣроученія.

На первыхъ порахъ царствованія Констанціева чистые аріане дружно начинаютъ свою дѣятельность вмѣстѣ съ полуаріанами или подобносущниками, тщательно скрывая свои богохульственныя понятія о Сынѣ Божіемъ. Этою скрытностію, какъ извѣстно, введенъ былъ въ заблужденіе и Константинъ Великій; съ этою же скрытностію еретики начинаютъ опутывать и Констанція. Первою заботою ихъ было—на всѣ важнѣйшія епископскія каѳедры посадить своихъ единомышленниковъ. Нѣкоторыя изъ этихъ каѳедръ еще въ прежнее царствованіе были замѣщены отъявленными еретиками. Такъ на Никейской каѳедрѣ воссѣдалъ Θεогнисъ, на Никомидійской—Евсевій; это были два самые главные вожди аріанства на Востокѣ. На Западѣ были ими—Валентъ Еп. Мурсійскій и Урзакій Сингидонскій *). Константинопольская и Іерусалимская каѳедры были заняты уже преклонными

*) Мурса находилась на границѣ Панноніи и Дакіи при р. Дравѣ; Сингидонъ въ Мизіи на р. Савѣ.

старцами—св. Александромъ и Максимомъ, смерти которыхъ аріане дожидались съ нетерпѣніемъ. На Антиохійской кафедрѣ вскорѣ является злѣйшій врагъ православія Стефанъ. Знаменитая Александрійская кафедра, управлявшая церковными дѣлами всего Египта и Ливіи, до сихъ поръ оставалась праздною, по случаю ссылки св. Аѳанасія. На этотъ-то важный пунктъ прежде всего и обратили еретики свое вниманіе, и торопились отправить сюда епископа изъ своей партіи. Дѣло низложеннаго ими въ предыдущее царствованіе и заточеннаго Аѳанасія они считали совершенно поконченнымъ. Но вдругъ къ великому ихъ изумленію, этотъ епископъ, неотразимыхъ обличеній котораго они больше всего боялись, возвращается изъ своего гальскаго заточенія къ своей обрадованной паствѣ, и привозитъ съ собою слѣдующій рескриптъ Константина Младшаго на имя Александрійскаго народа. «Константинъ кесарь народу католической александрійской церкви. Вашему благоразумію, думаю, безъизвѣстно, что Аѳанасій, истолкователь достопоклоняемаго закона, былъ на время посланъ въ Галлію—для того, чтобы по жестокости кровожадныхъ и непримиримыхъ враговъ, угрожавшихъ опасностію священной главѣ его, не потерѣтъ ему отъ козни злыхъ неспѣльнаго зла. Для охраненія его отъ такой именно жестокости, онъ былъ исторгнутъ изъ челюсти нападавшихъ на него людей и посланъ жить подъ моимъ покровительствомъ, такъ чтобы въ назначенномъ для его жительства городѣ имѣть ему въ изобиліи все нужное, хотя достославная его добродѣтель, полагаясь на помощь Божію, вмѣнила бы ни во что бремя еще тягчайшей участи. Желая удовлетворить, сколько можно, боголюбивѣйшему вашему благочестію, владыка нашъ, блаженной памяти Константинъ-Августъ, родитель мой, намѣревался уже возвратить упомянутаго епископа на прежнее его мѣсто: но такъ какъ, исполнивъ еще сего желанія, онъ предваренъ былъ человѣческимъ жребіемъ и почилъ; то сдѣлавшись наслѣдникомъ намѣреній блаженной памяти царя, я счелъ долгомъ исполнить его. Увидѣвшись съ Аѳанасіемъ, вы сами узнаете отъ него, какое питалъ я къ нему уваженіе. Да и не удивительно, если я что нибудь сдѣлалъ въ его пользу; къ этому располагали и побуждали мою душу сколько выраженія вашей любви, столько же доблестъ сего мужа. Божественное промысленіе да сохрани васъ, возлюбленные братья!» *). Это было въ 338 году.

*) Сочин. Кн. III, гл. 2 я.

Какъ громомъ пораженные этою повостію, аріане вскорѣ узнали, что и еще двое низложенныхъ ими епископовъ вернулись къ своимъ кафедрамъ. То были: Маркеллъ Анкирскій и Асклепа Газскій.

Но всего непріятнѣе было для нихъ возвращеніе Афанасія. Нимало не задумавшись, они шлютъ ко всѣмъ тремъ императорамъ письма, наполненные самыми дерзкими обвиненіями противъ ненавистнаго имъ епископа. Обвинители донесли, что при возвращеніи Афанасія въ Александрію произошло волненіе въ народѣ, крайне будто бы недовольномъ прибытіемъ изгнанника; что Афанасій будто бы ограбилъ нѣсколько александрійскихъ церквей, причемъ допущены насилія и даже убійства; что тотъ же Афанасій по корыстолюбію обратилъ въ свою частную пользу выручку отъ продажи хлѣба, назначеннаго покойнымъ императоромъ въ пользу вдовъ и бѣдныхъ клириковъ Египта и Ливіи. Для подкрѣпленія этой послѣдней клеветы они выхлопотали даже какое-то письмо отъ Констанція, долженствовавшее увѣрить остальныхъ императоровъ въ справедливости доноса. Это обстоятельство показываетъ, что Констанція успѣли уже предубѣдить противъ Афанасія *). Но не смотря на важность обвиненій, возносимыхъ на Афанасія, на нихъ мало обращено вниманія при дворахъ Константина и Константа, хотя Евсевіане (такъ назывались въ ту пору аріане, по имени главнаго своего вождя, — Евсевія Никомидійскаго) отправили туда вслѣдъ за письмами нарочныхъ депутатовъ для окончательнаго зачерненія чести св. Афанасія. Въ пору увѣдомленный Афанасій успѣвши съ своей стороны отправить къ обоимъ императорамъ съ письмами клириковъ, которые оправдали его совершенно, а враговъ его покрыли стыдомъ. Къ римскому епископу враги Афанасія тоже не забыли отправить нарочныхъ не только для обвиненія Афанасія, но и Маркелла и Асклепы. Посланнымъ дано было между прочимъ порученіе, что бы они постарались склонить представителя западной церкви къ церковному общенію съ нѣкоторымъ Пистомъ, котораго они успѣли уже посвятить на мѣсто Афанасія въ Александрію. Но едва стало извѣстно, что въ Римъ прибыли тоже послы Афанасія, какъ одинъ изъ депутатовъ аріанскихъ, несмотря на свою болѣзнь, тоюже ночью успѣвши скрыться отъ ожидавшаго ихъ посрамленія. Въ самомъ дѣлѣ послы Афанасія скоро объ-

*) Fleury. liv. XII, pag. 481. Paris 1855. t. 1.

яснили папѣ, кто былъ этотъ Пистъ. Оказалось, что это былъ одинъ изъ первыхъ учениковъ Арія, что онъ и посвятившій его Секундъ, еп. Птолемаидскій, были отлучены сначала св. Александрѣмъ, и потомъ соборомъ Никейскимъ. Оставшіеся депутаты аріанскіе ничего не могли возразить противъ этаго, ни противъ тѣхъ оправданій, которыми послы Аѳанасія совершенно опровергли всѣ клеветы, внесенныя на ихъ епископа. Въ такихъ критическихъ обстоятельствахъ сконфуженные депутаты евсевіанскіе объявили, что если папа соберетъ соборъ и пригласитъ сюда самого Аѳанасія съ его обвинителями; тогда истина обнаружится. Папа охотно обѣщаль исполнить ихъ желаніе, радуясь случаю вмѣшаться въ дѣла восточныхъ церквей для возстановленія своего престола.

Между тѣмъ наступилъ 340 годъ, принесшій съ собою весьма важныя для аріанъ событія, а православную церковь лишившій двухъ знаменитыхъ ея защитниковъ. Холодность между царствующими братьями, которую съ величайшимъ огорченіемъ замѣчаль еще отецъ ихъ, вскорѣ послѣ смерти его усилилась, и даже перешла въ вражду между обоими западными императорами. Предметомъ размолвки была Африка и Италія. Недовольные отцевскимъ раздѣломъ братья завидовали другъ другу, хотя и тщательно это скрывали, стараясь при случаѣ расчитаться между собою оружіемъ. Три года длилось обоюдное притворство. Наконецъ Константинъ имѣлъ неосторожность съ небольшою дружиной вступить въ землю Константа. Сей послѣдній, подъ предлогомъ помощи брату Констанцію въ войнѣ съ Персами, выслалъ войска, которыя неожиданно напали на Константина, и убили его близъ Аквилей. Смерть правовѣрнаго Константина была первою важною потерей не только для Аѳанасія, который одолженъ былъ покойному, какъ мы видѣли, своимъ возвращеніемъ изъ ссылки, но и для всей православной церкви. Еще чувствительнѣе для церкви и важнѣе по слѣдствіямъ была смерть девяностодевятилѣтняго епископа Константинопольскаго Александра. Пока былъ живъ св. Александръ, народъ константинопольскій по примѣру и указанію своего епископа единодушно славилъ Троицу единосущную; тѣмъ болѣе что живы еще были въ памяти народной обстоятельства внезапной смерти богохульнаго ересіарха Арія, которую общая молва приписывала чудодѣйственной молитвѣ св. епископа. Предъ своею смертію—св. Александръ, по обычаю тогдашняго времени, назначилъ двухъ кандидатовъ на

свою кафедру, явно впрочем отдавая преимущество одному изъ нихъ. По разсказамъ Сократа и Созомена умиравшій епископъ говорилъ собравшимся около него клирикамъ и вопрошавшимъ его о преемникѣ: если вы хотите имѣть епископомъ мужа учительнаго и извѣстнаго по доброй жизни, то изберите Павла, котораго я рукоположилъ въ пресвитера. Онъ молодъ по возрасту, но зрѣлъ по уму. А если вамъ нуженъ человекъ, отличающійся важною наружностію и способный къ вышнимъ дѣламъ, то возьмите Македонія, который уже давно служилъ діакономъ церкви и возрастомъ старецъ *). Едва умеръ Александръ, какъ единомышленники Арія, возвысили голосъ въ пользу стараго дьякона, ибо Фессалоникскій соперникъ его—молодой священникъ Павелъ уже извѣстенъ былъ по своей ревности къ православію, и даже сосланъ былъ при Константиѣ по ходатайству еретиковъ. Произошло не малое волненіе въ константинопольскомъ народѣ, раздѣлившимся на партіи: одни хотѣли Павла, другіе Македонія. Наконецъ большинство православныхъ и авторитетъ умершаго святителя взяли перевѣсъ. Въ церкви, соименной миру (св. Ирины), смежной съ такъ называемой великою Софіею, рукоположенъ былъ Павелъ. Обиженный Македоній выдумалъ было какое то обвиненіе противъ новопоставленнаго епископа, но скоро оставилъ свои затѣи, и посвященный въ пресвитера покуда успокоился. Между тѣмъ придворная еретическая партія не сочувствовала ни Македонію, ни тѣтъ болѣе Павлу. Тамъ давно рассчитывали столичную кафедру отдать кому нибудь изъ первыхъ и извѣстныхъ ревнителей ереси. И вотъ въ уши честолюбиваго Констанція стали нашептывать, что избраніе Константинопольскаго епископа, совершившееся въ его отсутствіи и безъ его согласія, оскорбляетъ его честь и права. Императоръ, прибывши въ Константинополь, поспѣшилъ объявить Павла недостойнымъ епископства, а чтобы сообщить своей волѣ видъ законности, созвалъ нѣсколько епископовъ на совѣщаніе, на которомъ Павелъ и былъ осужденъ **). Кафедра осужденнаго епископа отдана любимцу императора—Евсевію Никомидійскому. Такимъ образомъ на столичной кафедрѣ, двадцать

*) Сокр. К. II, гл. 6-я. Созом. Ки. III, гл. 3-я.

**) По всей вѣроятности осужденіе состоялось за то, что Павелъ рукоположенъ безъ согласія Ираклійскаго епископа; ибо Константинопольская церковь, прежде нежели сдѣлалась патріархіею, принадлежала къ округу Иракліи Фракійскаго, какъ своей митрополіи, а потому еп. Ираклійскій могъ имѣть на нее ваіаніе, въ духовныхъ дѣлахъ. (Печат. примѣч. къ III-й глав., 3-й вѣ. Созомена).

три года украшавшейся св. Александромъ, является самый главный и передовой вождь арианской ереси! Въ томъ же 340 году арианамъ удалось занять другой не менѣе важный іерархическій пунктъ. Въ этотъ годъ окончилъ свою двусмысленную дѣятельность знаменитый епископъ Кессарійскій—Евсевій. Безспорно это былъ представитель тогдашней учености, человекъ замѣчательный и по уму и обширнѣйшей эрудици. Едва ли кто изъ тогдашнихъ епископовъ былъ столь близокъ къ Великому Константину и такъ любимъ имъ, какъ Евсевій. Но его уклончивое поведеніе на Никейскомъ Соборѣ, а главнымъ образомъ его ученый трактатъ противъ Маркелла Анкирскаго, написанный имъ въ послѣдніе годы своей жизни, не оставляютъ почти сомнѣнія, что онъ если не былъ совершеннымъ арианиномъ, то по крайней мѣрѣ сильно путался и хромалъ между православіемъ и арианствомъ. Преемникомъ его по кафедрѣ ариане успѣшили провозгласить его ученика Акакія, который не замедлил оказать себя самымъ крайнимъ арианиномъ, и такъ много услугъ оказалъ ереси, что сообщилъ ей въ послѣдствіи свое имя. Это послѣднее обстоятельство всего болѣе бросаетъ тѣнь на память знаменитаго Евсевія Кессарійскаго. Такимъ образомъ ариане быстро и успѣшно шли къ своей цѣли; ибо не только Константинополь, но и митрополія Кессарійская, управлявшая всѣми дѣлами Палестины и далеко превосходившая своимъ значеніемъ даже кафедру Іерусалимскую, очутилась въ ихъ рукахъ. Тѣмъ съ большимъ усердіемъ они рѣшились хлопотать теперь о кафедрѣ Александрійской. Но оказалось, что завладѣть ею не такъ легко, какъ они можетъ быть надѣялись.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Московскій корреспондентъ «Нов. Вр.» пишетъ: въ средѣ нашего высшаго общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше.

У графа К. есть дочь, лѣтъ четырнадцать или пятнадцать, съ давнихъ поръ больная и разслабленная. Не знаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявилась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ разслабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. возможность хоть немного владѣть руками. Въ такомъ параличномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды, въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала внизу, въ комнатѣ больной, наверху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Ею разслабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срывала съ себя покрывавшія ее повязки... Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ. — «Нѣтъ, нѣтъ, папа! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!» — Изумленію отца и всей семьи не было границъ. Больная, часъ тому назадъ не имѣвшая возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйствовала, какъ совершенно здоровый человѣкъ. Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной, узнали слѣдующее:

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ее были устремлены въ передній уголъ ком-

наты, гдѣ въ числѣ другихъ висѣлъ старинный родовой образъ Божіей Матери. «Няня, сказала больная, что это—образъ у насъ такой темный! Надо-бы его почистить!—А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ!» отвѣчала старушка.—«Няня, милая, давай, теперь вычистимъ ризу! Миѣ будетъ веселѣе молиться!» — Чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.—«Няня, ты промоешь ризу, а я буду вытирать ее!—Хорошо, голубушка! — А дай-ка миѣ посмотрѣть икону, няня!» проговорила затѣмъ больная.— И едва взяла она въ руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись, воскликнула:—«Няня, а вѣдь я здорова!»... Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этаго и сказалъ:—«Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что знаю Склифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ».

Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К. стали обращаться къ нему за иконою, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно. (*«Церк. Вѣстн.»*. № 13, 1881 г.).

Что можетъ сдѣлать приходскій священникъ.

На мѣстечкѣ Петропаловкѣ, Павлоградскаго уѣзда, живетъ, какъ пишутъ «Странѣ», уже около 30 лѣтъ священникъ о. Краснопольскій. Этотъ почтенный отецъ и его семейство спасли уже отъ когтей дифтерита не одинъ деся-

токъ дѣтей. Мало того, что этотъ добрый человѣкъ охотно и во всякое время посѣщаетъ обращающихся къ нему больныхъ дѣтей (которыхъ старикъ очень любитъ), но безстрашно забираетъ больныхъ, даже грудныхъ въ свой домъ, гдѣ за ними нѣкоторое время ухаживаютъ собственные дѣти и жена священника. Случалось, что о. Григорій Краснопольскій спасалъ отъ смерти совершенно безнадежныхъ, больныхъ дѣтей. Одержимому дифтеритомъ ребенку или взрослому о. Григорій собственной влажной отъ воды ладонью предварительно растираетъ шею, особенно голову и грудь, и даже все тѣло; затѣмъ, обкладываетъ шею, голову и грудь холодными компрессами, обматываетъ и укутываетъ больного, которому обязательно и по нѣсколькxу разъ даетъ напиться холодной или комнатной воды; послѣ этаго, больному дѣлается моментально лучше; больной начинаетъ легче дышать; натирание водою и компрессы возобновляются, больной продолжаетъ пить воду; у него начинается кашлемъ отдѣляться легко и свободно слизь, и за тѣмъ черезъ два—три дня больной совершенно выздоравливаетъ.

Прекрасный примѣръ о. Григорія тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія и сочувствія, что въ настоящее время дифтеритъ, какъ извѣстно, все больше и больше распространяется по нашему обширному отечеству, преимущественно по селамъ, представляющимъ, во время нужды и голода, наилучшія удобства для развитія всяческихъ эпидемій. (*«Церковно-Общ. Вѣстн.»*. № 33, 1881 г.).

О стипендіи въ Подольской духовной семинаріи имени Преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго.

Духовенство Подольской епархіи, въ память долговременнаго и замѣчательнаго служенія Подольской паствѣ Преосвященнаго Θεогноста, Епископа, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго,—на епархіальномъ сѣздѣ 20 января 1879 г. положило учредить имени его стипендію при Подольской духовной семинаріи на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ желающихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы пользующійся этою стипендіею одинъ изъ лучшихъ по праву, поведенію и успѣхамъ воспитанникъ Подольской духовной семинаріи, по окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ, оставался на служеніе св. церкви въ Подольской епархіи въ духовномъ званіи; но если бы онъ пожелалъ поступить въ другое вѣдомство, то долженъ возратить употребленную на его воспитаніе сумму денегъ для причисленія къ капиталу. На учрежденіе сей стипендіи отъ духовенства Подольской епархіи и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ представлено въ консисторію 2165 р. 31 к., изъ которыхъ 2100 р. хранились въ Каменьць Подольскомъ отдѣленіи государственнаго банка по разчетной книжкѣ за № 2702, а 65 р. 31 к. въ кладовой консисторіи. Вслѣдствіе чего, на основаніи состоявшагося 16 февраля сего 1880 года опредѣленія епархіальнаго начальства, отъ имени Его Преосвященства было сообщено г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ объ испрошеніи, установленнымъ порядкомъ, Высочайшаго соизволенія на учрежденіе стипендіи имени бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго, Преосвященнаго Епископа Θεогноста, при Подольской духовной семинаріи.—При чемъ опре-

дѣленіемъ этимъ выражено, чтобы по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе этой стипендіи, поступившія до того времени въ консисторію деньги переимѣнить на непрерывнодоходный билетъ, на вѣчное время, съ надписью на немъ „на учрежденіе стипендіи имени бывшаго Подольскаго Преосвященнаго Теогноста при Подольской духовной семинаріи“, и таковой препроводить въ правленіе Подольской духовной семинаріи для употребленія процентовъ съ капитала по назначенію духовенства; о чемъ въ свое время дать знать указомъ казначею консисторіи и сообщить правленію семинаріи.—Затѣмъ сданы были отъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для исполненія два указа Св. Синода отъ 31 марта и 18 іюля сего 1880 г. за №№ 1164 и 2737, изъ коихъ, первымъ дано знать, что Св. Синодомъ предоставлено г. Синодальному Оберъ-Прокурору, согласно предложенію его по отношенію Его Преосвященства, испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени Преосвященнаго Теогноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2100 р., пожертвованнаго въ память долговременнаго служенія Преосвященнаго Теогноста въ Подольской епархіи духовенствомъ оной и свѣтскими лицами, съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи; при чемъ въ указѣ сему присовокуплено, чтобы собранный на стипендію капиталъ, согласно Высочайше утвержденному 28 мая 1876 г. положенію Комитета Министровъ, былъ обращенъ въ русскія государственныя, или гарантированныя правительствомъ, процентныя бумаги. А во второмъ указѣ изъяснено, что г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11/28 марта сего 1880 г., имѣлъ счастье войти

со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи стипендіи въ Подольской духовной семинаріи имени Преосвященнаго Θεогноста, Епископа, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго, на проценты съ капитала въ 2100 р., пожертвованнаго въ память долговременнаго служенія его въ Подольской епархіи, духовенствомъ оной и свѣтскими лицами, съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе объ упомянутой стипендіи. Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 21 день минувшаго іюня, собственноручно начертать на означенномъ докладѣ „согласенъ и благодарить“. Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, Св. Синодъ даетъ знать Его Преосвященству, съ тѣмъ, чтобы представлень былъ для учрежденія Св. Синоду проэктъ положенія объ означенной стипендіи.

Въ исполненіе вышепрписанныхъ указовъ Св. Синода, Подольская духовная консисторія 11 декабря сего 1880 г. постановила учинить слѣдующее: 1) казначею консисторіи Гловацкому предписать указомъ, выписавъ расчетную книжку за № 2702, на 2100 р., собранные на стипендію имени Преосвященнаго Θεогноста, отправиться въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе государственнаго банка и получить по этой книжкѣ капиталъ и проценты, а по полученіи сихъ денегъ, причисливъ къ нимъ остающіеся въ кладовой консисторіи 65 р. 31 к., всѣ означенныя деньги обратить въ русскія государственныя процентныя бумаги, по коимъ бы выручаемъ былъ $\frac{1}{100}$ не менѣе 5-ти на 100, и затѣмъ процентныя бумаги представить въ консисторію для отсылки въ правленіе Подольской духовной семинаріи; о чемъ къ свѣдѣнію сообщить въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе государственнаго банка. 2) Составить проэктъ положенія о

стипендіи имени Преосвященнаго Θεогноста, согласно вышеозначенному докладу, каковый составленъ и представленъ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и затѣмъ проэктъ этотъ отъ имени Его Преосвященства препроводить на утверждение Святѣйшаго Синода, согласно указу онаго и 3) По присылкѣ изъ Святѣйшаго Синода утвержденного проэкта стипендіи, подлинникъ хранить при дѣлѣ, а точную копию съ онаго отослать, вмѣстѣ съ процентными бумагами въ правленіе Подольской семинаріи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Проектъ положенія объ учрежденіи стипендіи имени Преосвященнаго Θεогноста, Епископа, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго,—при Каменецъ-Подольской духовной семинаріи, на пожертвованную священнослужителями Подольской епархіи сумму,—каковый составленъ, въ исполненіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 18 іюля сего 1880 г. за № 2737, и представленъ Его Преосвященствомъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Св. Синодъ на утверждение, отъ 22 декабря сего 1880 г.

1) Русскія государственныя процентныя бумаги, на капиталъ для учрежденія вышеозначенной стипендіи, должны храниться на вѣчное время, узаконеннымъ порядкомъ, въ правленіи Каменецъ-Подольской духовной семинаріи.

2) Такъ какъ капиталъ на стипендію имени Преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго Епископа, сложенъ, главнымъ образомъ, священниками Подольской епархіи, то, согласно опредѣленію духовенства Подольскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ

январѣ 1879 г., процентами отъ этаго капитала долженъ пользоваться тотъ изъ лучшихъ по нраву, поведенію и успѣхамъ воспитанникъ изъ котораго нибудь класса, въ Подольской духовной семинаріи, который происходитъ изъ священническихъ дѣтей Подольской же епархіи, и круглый сирота.

3) Воспитанникъ этотъ, поступая въ стипендіаты, долженъ дать въ семинарскомъ правленіи подписку, что, по окончаніи курса семинаріи, или даже академіи, если туда будетъ избранъ и высланъ начальствомъ, онъ будетъ продолжать службу по епархіальному, или духовно-учебному, вѣдомствамъ въ Подольской же епархіи, а если бы онъ захотѣлъ выйти изъ сихъ вѣдомствъ; то долженъ тотчасъ возвратитъ съ узаконенными процентами всю издержанную на содержаніе его процентную отъ капитала сумму для причисленія таковой къ капиталу,

и 4) Правленіе Каменецъ-Подольской семинаріи обязано указать и представить достойнѣйшаго стипендіата, съ поясненіемъ точныхъ о немъ справокъ, на утверженіе Епархіальнаго Преосвященнаго, а равно и распоряжаться выдачею % денегъ на его содержаніе, и о томъ всегда печатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ для поощренія воспитанниковъ семинаріи заслужить стипендію, такъ и для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи. (*Подол. Епарх. Вѣд.* № 1-й, за 1881 г.).

Средство противъ золотухи.

Для лѣченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть; потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На друдой день дать три ложки въ три приѣма, на третій четыре ложки въ три или четыре приѣма и т. д. увеличивать приѣмы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ

остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать лѣчение еще нѣсколько дней, чтобы истребить самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ $1\frac{1}{2}$, съ 10—18 лѣтъ—2, въ прочихъ возрастахъ—3 листа. (*„Руков. для с. п. № 6, 1881 г.“*).

Средство противъ лихорадки.

Выбрать жирный мускатный орѣхъ (выбрать легко: нужно сдѣлать на поверхности орѣха наколь иглою, и въ скважинѣ его покажется масло), воткнуть на вилку или другое орудіе, держать на огнѣ, пока онъ не воспламенится, дать ему горѣть, пока будетъ синій огонь, а затѣмъ притушить тряпкой для того, чтобы не дать тлѣть орѣху. Приготовленный такимъ образомъ орѣхъ стереть въ порошокъ и давать больному до начала пароксизма выпить въ рюмкѣ водки, или просто воды. На одинъ приемъ нужно брать одинъ орѣхъ. (*„Руков. для с. п. № 6, 1881 г.“*).

П И С Ь М О

Архіепископа Пароевія, бывшаго Владимірскаго священнику о. Михаилу Овчинникому *).

Честный іерей Михаилъ Ильичъ!

Благодарю васъ за благожелательный привѣтъ съ священ-

*) Письмо покойнаго Высокопреосвященнаго Пароевія, сохранившееся въ подлинникѣ, адресовано священнику села Аргунова, Покровскаго уезда, Владимірскаго губерніи, М. П. Овчинникому, который состоялъ въ родствѣ съ Преосвященнымъ.

нѣйшимъ праздникомъ воплощенія Господа, и Бога, и Спаса нашего Исуса Христа.—Поздравляя васъ и супругу вашу съ домашнею церковию съ новымъ годомъ, молю всеблагаго и вседержавнаго Владыку временъ, всего живущаго и дышущаго, и нашихъ судебъ, да пробавитъ къ вамъ милость Свою и сохранитъ васъ и семейство ваше во всякомъ благочестіи, мирѣ, здравіи и благоденствіи.

Изъявите мое поздравленіе и благожеланіе свояку вашему священнику Петру Иванычу съ супругою. Благодарю васъ за пріятную вѣсть, что онъ устроился въ образѣ жизни, и живетъ сообразно сану. Да благопоспѣшитъ ему Господь въ препобѣжденіи искушеній плоти и даруетъ преуспѣяніе во святыхъ и благочестіи. Генваря 4 дня, 1844 года.

Любящій васъ Парѣеній, Архіепископъ Владимірскій.

P. S. Для пользованія вашей супруги надобно побывать въ Москвѣ, и посовѣтоваться съ лучшими врачами. Тестю вашему Алексѣю Ивановичу *) съ моею сестрою изъявите мой привѣтъ и благожеланіе.

Сообщилъ іеромонахъ Филаретъ.

*) Алексѣй Ивановичъ Смирнскій, за которымъ въ замужствѣ была родная сестра Пресвященнаго Елена Васильевна, былъ священникомъ села Серпякина, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Погребеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора.—Дѣянія въ Бозѣ почившаго Государя Императора для блага отечественной церкви.—Поученіе.—Рѣчь.—Село Флорищи и Флорищевскій приходъ (окончаніе).—Вѣсти изъ губерніи.—Православная церковь въ борьбѣ съ аrianствомъ отъ смерти Константина до смерти Констанція (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Письмо.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій.* Владиміръ, Апрѣля 8-го дня, 1881 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Апрѣля 8-го дня 1881 г.