

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Іюня—1 Іюля № 24—25. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію,  
Епископу Тульскому и Бѣлевскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 9-й день сего Іюня всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Тульской духовной семинаріи архимандриту Георгію Епископомъ Каширскимъ, Викаріемъ Тульской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Москвѣ. Приказали: 1) объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Московскому, а также удостоенному епископской степени архимандриту Георгію, съ предписаніемъ а) сему архимандриту, чтобы, по сдачѣ въ установленномъ порядкѣ занимаемой имъ должности, прибылъ въ Москву для нареченія и посвященія его въ епископскій санъ и б) Преосвященному Митрополиту Московскому, чтобы, по ближайшему своему усмотрѣнію, назначилъ время и мѣсто для нареченія и хиро-

тоніи архимандрита Георгія, для сего и препроводить къ нему, Пресвященному Митрополиту, два печатные экземпляра чина архіерейской присяги, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, по посвященіи удостоеннаго въ санъ Епископа, за подписаніемъ его и хиротонисавшихъ по листамъ, сходно съ извѣстными на то образцами, представленъ былъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ деньгами за оба экземпляра—однимъ руб. 50 коп., а другой—врученъ новохиротонисанному; 2) мѣсто-пребываніе Епископу Каширскому назначить въ Щегловскомъ Богородичномъ общежительномъ монастырѣ, съ предоставленіемъ ему управленія симъ монастыремъ на правахъ настоятеля, и 3) на содержаніе Епископа Каширскаго отчислять 1000 руб. изъ неокладной суммы Тульской каедры и 500 р. изъ доходовъ Новосильскаго Св. Духова монастыря, всего тысячу пятьсотъ руб. въ годъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, прописать въ указѣ Вашему Пресвященству. — Юня 16 дня 1906 года. № 6602.

Оберъ-Секретарь Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій.

На этомъ указѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 21 Юня с. г. за № 4574, такая: „Консисторіи для надлежащаго распоряженія“.

### Епархіальныя награды.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, посвящены въ **стихарь**: псаломщикъ церкви села Страхова, Каширскаго уѣзда, **Павелъ Успенскій** (19 Юня) и и. д. псаломщика села Ювлева, Богородицкаго уѣзда, **Теодоръ Флоровъ** (16 Юня); послѣдній **утвержденъ** въ занимаемой должности.

## ДОКЛАДЪ

Его Пресвященству,

Пресвященнѣйшему ЛАВРЕНТІЮ, Епископу  
Тулскому и Бѣлевскому,

*Тулскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,*

*объ открытіи въ гор. Туль „богословской школы“.*

Резолюціею Вашего Пресвященства, отъ 8-го сего Іюня за № 4284, сданъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ—прилагаемый при семъ „проектъ богословской школы для діаконовъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ“, каковымъ проектомъ, между прочимъ, предполагается помѣстить проектируемую школу въ свободной части Тульской второклассной школы.

Разсмотрѣвъ означенный проектъ и принимая во вниманіе, что а) учебный курсъ проекта служить продолженіемъ программъ двухклассныхъ и второклассныхъ церковныхъ школъ. б) что статью 40 Высочайше утвержденнаго 26-го Февраля 1896 года, Положенія объ управленіи церковными школами, въ кругъ обязанностей уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ включено попеченіе объ устройствѣ дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ двухклассныхъ школахъ, и ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го Іюня—4 Іюля 1897 года за № 2060, разрѣшено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вводить въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ онаго, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, Училищный Совѣтъ не находитъ законныхъ препятствій къ открытію Епархіальнымъ Начальствомъ на епархіальные средства богословской школы для діаконовъ, съ курсомъ, служащимъ продолженіемъ программъ двухклассныхъ и второклассныхъ школъ.

Разрѣшеніе на открытіе таковой школы, по мнѣнію Совѣта, можетъ быть дано Епархіальнымъ Начальствомъ, по примѣру имѣвшаго мѣсто въ нашей епархіи открытія псаломщической школы.

Что касается помѣщенія для классовъ проектируемой школы, то такое можетъ быть отведено въ свободной залѣ Тульской второклассной школы.

Подлинный за подписаніемъ Предсѣдателя и членовъ Совѣта.  
Юня 17 дня 1906 года № 1045.

На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 19 Юня 1906 года, за № 4537, такая: „Согласенъ. Назначить Комитетъ къ приведенію въ исполненіе сего проэкта относительно помѣщенія классовъ и жилища. Все это напечатать въ первомъ же № „Епар. Вѣдомостей“.

## ПРОЕКТЪ

**Богословской школы для діаконѣвъ, не получившихъ средняго Богословскаго образованія, необходимаго для священниковъ.**

Діаконамъ не слушавшимъ въ Семинаріи Богословскаго курса (V и VI класса), для удостоенія ихъ священническаго сана, необходимо слушаніе хотя бы сокращеннаго курса, который могъ бы въ нѣкоторой степени замѣнить для нихъ Богословскій семинарскій курсъ. Для такихъ предполагается открыть въ семинаріи особый Богословскій курсъ съ программой, нѣсколько сокращенною противъ семинарской, и съ наименованіемъ „Богословской школы“.

### I. Общія правила для Богословской школы.

- 1) Къ слушанію сокращеннаго Богословскаго курса допускаются въ возрастѣ, не превышающемъ 35 лѣтъ, всѣ прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ, хотя бы и неучившіеся въ семинаріи, но имѣющіе познанія полнаго курса второклассной церковно-приходской школы или по крайней мѣрѣ — духовнаго училища.
- 2) Курсъ Богословской школы долженъ продолжаться не менѣе двухъ зимнихъ учебныхъ сезоновъ, каждый отъ 15-го Сентября до вербнаго воскресенія.
- 3) Богословская школа (классъ) можетъ быть помѣщена въ свободной части зданія Тульской второклассной школы.

4) Общежитіе для діаконовъ, не имѣющихъ собственныхъ домовъ въ гор. Тулѣ, можетъ быть устроено въ свободныхъ зданіяхъ при Архіерейскомъ домѣ.

5) Преподавателями имѣютъ быть лица изъ Тульского городского духовенства и изъ монашествующихъ, имѣющія образованіе не ниже студента семинаріи.

6) Въ каждый учебный день должно быть по три урока и каждый урокъ по  $1\frac{1}{4}$  часу.

7) Плата преподавателямъ за каждый урокъ полагается по 1 руб.

8) Одному изъ преподавателей, преимущественно изъ монашествующихъ, вѣряется надзоръ и общее руководство по учебному дѣлу школы.

9) Учебныя книги и Библія пріобрѣтаются самими учащимися.

10) При школѣ должна быть библіотека, достаточно снабженная всѣми необходимыми по каждому предмету Богословскаго курса книгами.

11) Обучающіеся, живущіе какъ въ общежитіи, такъ и въ собственныхъ домахъ, обязательно ежедневно принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ назначенной имъ церкви, а въ общежитіи живущими совершаются утреннія и вечернія молитвы.

## II. Учебные предметы.

1) Богословія догматическое и нравственное—преподаютъ по руководству Пространнаго Катихизиса—съ дополненіями въ 1-й части изъ руководства къ Догматическому Богословію, во 2-й и 3-й изъ Нравственнаго Богословія.

*Примѣч.* Для преподаванія Богословія по порядку Катихизиса съ дополненіями должна быть составлена программа съ подробными указаніями дополненій.

2) Священное Писаніе.—Главы ветхаго Завѣта и псалмы, содержащія важнѣйшія пророчества о новозавѣтныхъ событіяхъ и вообще важнѣйшія догматическія истины, прочитываются съ краткими объясненіями на урокахъ Богословія. Прочія главы Библии по мѣрѣ ихъ важности прочитываются съ краткими толкованіями по руководству толкованій на Париміи Преосв. Виссаріона и на новый Завѣтъ—Еписк. Михаила.

3) Исторія церкви общая и русская въ объемѣ курса второклассныхъ школъ. Къ исторіи присоединяются свѣдѣнія о главнѣйшихъ вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ.

4) Ознакомленіе съ церковными канонами и узаконеніями. Краткое обзорніе пастырскихъ обязанностей. Изученіе: Устава церковнаго Богослуженія (практическое) и объясненіе службъ церковныхъ.

5) Руководство къ церковному проповѣдничеству съ предварительнымъ краткимъ изложеніемъ теоріи прозы. Руководство къ преподаванію Закона Божія въ школахъ.

6) По всѣмъ предметамъ необходимо ознакомить учащихся съ тѣми пособиями и вообще произведеніями литературы, какія имѣются въ бібліотекѣ школы по каждому предмету.

### III. Библіотека.

Примѣрно составъ бібліотеки можетъ быть слѣдующій.

А) По догматическому богословію: 1) Точное изложеніе православной вѣры свят. Іоанна Дамаскина. 2) Догматическое Богословіе Митр. Макарія. 3) Догматическое Богословіе Филарета Черниговскаго. 4) Догматическое Богословіе Еписк. Сильвестра.

Б) По нравственному Богословію: 1) Сочиненія Святителя Тихона. 2) Сочиненія Пресвящ. Теофана. 3) Записки по Нравственному Богословію протоіерея Солярскаго.

В) По практическому руководству для пастырей. 1) Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. 2) Записки по церковному законовѣднію. Прот. Скворцова. 3) Книга правилъ Апостольскихъ и соборныхъ. 4) О церковномъ хозяйствѣ и церковн. письмоводствѣ. Прот. Чижевскаго.

Г) По литургикѣ: 1) Полный кругъ Богослужебныхъ книгъ. 2) Пособіе къ изученію Устава. Прот. Никольскаго. 3) Дни богослуженія. Прот. Дебольскаго.

Д) По священному Писанію: 1) Толкованія на Париміи. Еписк. Виссаріона. 2) Толкованіе Евангелія и Апостоль. Еписк. Михаила.

Е) По Исторіи церкви: Житія Святыхъ (Четыи Миней въ усскомъ переводѣ. Мѣсяцы: Сентябрь—Мартъ).

Ж) Писанія Св. Отцовъ: 1) Св. Іоанна Златоуста. 2) Св. Василия Великаго. 3) Св. Григорія Богослова. 4) Св. Димитрія Ростовскаго.

З) Ихъ духовныхъ журналовъ полезно пріобрѣсти Руководство для сельскихъ пастырей за прежніе года.

И) Проповѣди: 1) Митрополита Филарета Московскаго. 2) Архіепископа Иннокентія Одесскаго. 3) Архіепископа Димит-

рія Тульскаго. 4) Архієпископа Амвросія Харьковскаго. 5) Братія поученія Р. Путятина. 6) Сборники, изданные свящ. Дьяченко.

И) По Катихизису: 1) Уроки и примѣры христіан. вѣры, надежды и любви, три тома, свящ. Дьяченко.

К) По ученію о вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ.

Л) По школьной дидактикѣ.

#### IV. Средства содержанія школы.

1) Содержаніе учащихся пищею, одеждою, бѣльемъ, постельными принадлежностями (кромѣ койки и матраца), также и содержаніе комнатной и кухонной прислуги, мытье въ банѣ:—должны быть на ихъ собственныя средства.

2) Плата за квартиру, отопленіе и освѣщеніе можетъ быть изыскана изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Плата учащимъ и руководителю учебнаго дѣла должна быть также изъ мѣстныхъ средствъ.

4) Какъ почти на единственный источникъ мѣстныхъ средствъ можно рассчитывать отъ предполагаемаго сокращенія числа параллельныхъ классовъ въ семинаріи и отчасти, по мѣрѣ надобности, изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

#### V. Предметы расхода.

##### A) Единовременно на 20 человекъ.

1) На бібліотеку со шкапами	350 р.
2) Классные столы	150 р.
3) 20 коекъ и матрацовъ	200 р.
	<hr/>
	700 р.

##### B) Ежегодно.

1) Плата учащимъ	864 р.
2) Завѣдывающему учебнымъ дѣломъ	60 р.
3) На пополненіе бібліотеки	50 р.
4) „ письменныя принадлежности	25 р.
5) Служителю класса	30 р.
6) Отопленіе класса	50 р.
7) Квартира для учащихся съ отопленіемъ	700 р.
8) На освѣщеніе квартиры	100 р.
	<hr/>
	1879 р.

Всѣ расходы на первый годъ . . . . . 2579 руб.  
На всѣ послѣдующіе года по . . . . . 1879 руб.

Если въ семинаріи послѣдуетъ закрытіе двухъ параллельныхъ классовъ—V-го и VI-го, то, освобождаясь такимъ образомъ суммы, отпускаемой на ихъ содержаніе, будетъ вполне достаточно на содержаніе проектируемой Богословской школы, при чемъ излишекъ единовременнаго расхода 1-го года покроеся остаткомъ отъ 2-го года.

### Разныя извѣстія по епархіи.

Совершенно освященіе придѣла во имя Св. и Чудотворца Димитрія Митрополита Ростовскаго въ храмѣ села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда.

— Утверждены законоучителями: 1) священникъ Троицкой, гор. Каширы, церкви *Григорій Богословскій* въ Пушкинскомъ начальномъ училищѣ, и 2) священникъ села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, *Петръ Каменевъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Рукоположены: Діаконъ села Архангельскаго Грязновки, Ефремовскаго уѣзда, *Илья Прудовскій* во священника въ то же село 9 Іюня и 16 Іюня псаломщикъ села Климовскаго, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Теплинскій* во діакона въ село Ново-Никольское, того же уѣзда.

— Перемѣщенъ псаломщикъ села Сенева, Алексинскаго уѣзда, *Насель Шорниковъ* къ Серафимовской, гор. Тулы, церкви—17 Іюня.

— Определенъ на псаломщическое мѣсто къ Владимірской за валомъ, г. Тулы, церкви діаконъ села Протасова, Одоевскаго уѣзда, *Иванъ Извольскій*—19 Іюня.

— Допущены къ исполн. об. псаломщиковъ: въ село Рахманово, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Быковскій*—13-го Іюня и въ село Сахаровку, Богородицкаго уѣзда, сельскій учитель *Гавріилъ Копьевъ*—19 Іюня.

— Уволенъ отъ должности: и. д. псаломщика Владимірской, что за валомъ, гор. Тулы церкви *Арсеній Яскевичъ*—19 Іюня.

— Умерли: 26 Апрѣля пенсіонеръ—заштатный священникъ села Бучалокъ, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Смирничій*, 6 Іюня монахъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря



*Флавіанъ* и 16 Іюня священникъ села Бѣдькова, Новосильскаго у., *Александръ Гастевъ*.

— Утверждены церковными старостами: 1) къ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви села Старога Яковлева надворн. совѣт. *Александръ Приклонскій* и къ церкви села Хрипкова потомств. почет. гражд. *Василій Петровъ*; 2) въ Веневскомъ уѣздѣ, къ церкви села Иванъ Озера купецъ *Владимиръ Дьяконовъ*; 3) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви села Устья крестьянинъ *Кириллъ Кожакинъ*; 4) ко Владимирской, что на Ржавцѣ г. Тулы церкви мѣщанинъ *Андреи Давы*.

— По указу Св. Синода, отъ 9 Іюня 1906 г. за № 6285, назначены пенсіи: заштатному псаломщику села Таптыкова, Каширскаго уѣзда, *Уару Ильинскому* по 100 р. въ годъ и вдовѣ псаломщика села Погорѣлаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Маріи Смирновой* съ тремя малолѣтними дѣтьми по 100 руб. въ годъ.

## Пожертвованія

въ пользу духовенства Тульской епархіи пострадавшаго отъ неурожая.

Пожертвовали: 1) изъ города Екатеринослава заштатный священникъ *Памфилъ Плахотинъ*—10 руб., 2) причтъ села Русскихъ Шой, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи—5 р., 3) Инспекторъ Вианской Духовной Семинаріи *С. П. Соколовъ* отъ разныхъ лицъ—7 руб. 50 коп., 4) Омское духовенство чрезъ редакцію Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—91 руб. 50 коп., 5) священникъ станицы Рязанской, Куб. обл. *Михаилъ Студенецкій*—10 руб., 6) священноцерковнослужители 3-го округа Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника *Михаила Галагина*—25 руб. 25 к., 7) священноцерковнослужители и старосты церквей: Тульской епархіи, Алексинскаго уѣзда: а) 1-го окр.—5 руб. 75 коп., б) 2 окр.—7 руб. 20 к. и в) 3 окр.—2 р., 8) гор. Бѣлева—49 руб. 65 к., 9) Бѣлевскаго уѣзда: 2 окр.—5 руб. 35 к., 10) Каширскаго уѣзда: а) 1 окр.—24 руб., б) 2 окр.—4 руб. 60 коп., 11) Крапивенскаго уѣзда: 1 окр.—10 руб., 12) Новосильскаго уѣзда: 2 окр.—3 руб. 95 коп., 13) Одоевского уѣзда: а) 2 окр.—7 руб. и б) 3 окр.—12 р. 53 коп., 14) церквей города Тулы: 1 окр.—6 руб., 15) Тульскаго уѣзда: 3 окр.—16 руб. 44 коп.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ I—V классовъ Тульской духовной семинаріи при окончаніи 1905—6 учебн. года.

*Переводятся въ VI-й классъ.*

5 класса I отд. 1-й разрядъ. 1) Воронцовъ Петръ, Русаковъ Иванъ, Липидевскій Федоръ, Покровский Петръ. 5) Позднышевъ Василій, Смирницкій Викторъ, Знаменскій Петръ, Рубцовъ Владиміръ, Вельтищевъ Федоръ, 10) Рождественскій Александръ. 2 разрядъ. Троицкій Левъ, Афанасьевъ Власій, Глаголевъ Иванъ, Болоболинъ Сергѣй. 15) Виноградовъ Сергѣй, Зиминъ Николай, Аболенскій Сергѣй, Соколовъ Игорь, Корсунскій Димитрій. 20) Успенскій Иванъ, Тихомировъ Владиміръ, Твердовскій Евгений, Акимовъ Иванъ. Мерцаловъ Гавріиль. 25) Берниковъ Сергѣй, Краснопѣвцевъ Николай, Погожевъ Стефанъ, Рудневъ Димитрій, Троицкій Николай. 30) Глазковъ Александръ, Рождественскій Андрей, Знаменскій Димитрій, Хури Андрей. 34) Иваницкій Афанасій. 35) Князевъ Федоръ—долженъ написать проповѣдь, неподанную среди года.

*Переводятся въ VI классъ.*

5 класса 2 отд. 1-й разрядъ. 1) Протасовъ Николай 1-й, Рождественскій Сергѣй, Протасовъ Николай 2-й, Головинъ Александръ. 5) Долговъ Павелъ, Карѣевъ Сергѣй, Щегловъ Николай 2-й, Щегловъ Николай 1-й, Знаменскій Николай. 10) Лебедевъ Александръ, Лебедевъ Николай, Быковскій Василій, Семеновъ Александръ. 2-й разрядъ. Рудневъ Владиміръ. 15) Лобановъ Сергѣй, Минорскій Николай, Глаголевъ Николай, Остроумовъ Вячеславъ, Моросановъ Владиміръ. 20) Глаголевъ Алексѣй, Дмитріевскій Сергѣй, Вельтищевъ Михаилъ, Нарциссовъ Петръ, Памфиловъ Михаилъ. 25) Соколовъ Василій, Моросановъ Петръ, Богоявленскій Михаилъ, Надеръ Александръ, Турбинъ Петръ. 30) Дагаевъ Николай, Денницынъ Павелъ, Смирновъ Александръ, Померанцевъ Василій. 34) Успенскій Николай. 35) Нарышкинъ Георгій—оставляется на второй годъ по болѣзни.

*Переводятся въ V классъ.*

4 классъ 1 отд. 1-й разрядъ. 1) Глаголевъ Вячеславъ, Успенскій Александръ, Казанскій Владиміръ, Глаголевъ Алексѣй. 5) Вадбольскій Иванъ, Делекторскій Владиміръ. 2-й разрядъ. Никольскій Николай, Ильинскій Михаилъ, Ильинскій Алексѣй. 10) Виноградовъ Николай, Ильинскій Василій, Холоповъ Тимофей, Добросклонскій Владиміръ, Казанскій Василій. 15) Маккавеевъ Александръ, Кирилловъ Иванъ, Вьюковъ Владиміръ, Филипповъ Андрей, Принцъ Сергѣй. 20) Пятницкій Николай, Успенскій Николай, Рождественскій Димитрій, Никольскій Иванъ, Вадбольскій Алексѣй. 25) Молоденскій Павелъ, Троицкій Петръ, Богородицкій Иванъ. 28) Маккавеевъ Петръ.

*Исключается изъ списковъ за смертью.*

Воскресенскій Никодимъ.

*Увольняются, согласно прошенію, по переводъ въ V классъ.*

Вадбольскій Александръ, Печатниковъ Александръ, Рудневъ Александръ, Ураловъ Сергѣй.

*Переводятся въ V классъ.*

4 класса 2 отд. 1-й разрядъ. 1) Чубаровъ Петръ, Соколовъ Николай, Кудряшевъ Илья, Богословскій Петръ. 5) Ананскі. Василій, Благовѣщенскій Владиміръ. 2-й разрядъ. Глаголевъ Александръ, Ивановскій Семень, Ивановскій Иванъ. 10) Глаголевъ Павелъ, Реутовъ Валентинъ, Георгіевскій Александръ, Раевскій Александръ, Сильвестровъ Николай. 15) Троицкій Илья, Рождественскій Андрей Покровский Федоръ, Ивановскій Николай, Михайловскій Павелъ. 20) Протасовъ Григорій, Соколовъ Александръ, Потудинъ Николай, Крыловъ Николай, Георгіевскій Георгій. 25) Преображенскій Григорій Поповъ Николай, Орловъ Александръ, Драчевъ Филаретъ, Прудовскій Сергѣй. 30) Нечаевъ Александръ 2-й, Вележевъ Николай, Глаголевъ Владиміръ, Никольскій Алексѣй, Нечаевъ Александръ 1-й. 35) Рождественскій Григорій. 36) Ласкинъ Петръ.

*Увольняются, согласно прошению, по переводу въ V классъ*

Казанскій Сергѣй, Базаровъ Сергѣй.

*Переводятся въ IV классъ.*

3 класса 1 отд. 1-й разрядъ. 1) Ефремовъ Алексѣй, Воскресенскій Леонидъ, Терновскій Алексѣй. 2-й разрядъ. Лебедевъ Владиміръ. 5) Зайцевъ Гавріиль, Троицкій Димитрій, Русаковъ Димитрій, Троицкій Николай, Бѣляевъ Тихонъ. 10) Воскресенскій Николай, Голунскій Василій, Шепетевъ Николай, Золоторевъ Сергѣй Архангельскій Андрей. 15) Лавровъ Николай, Смирновъ Анатолій, Страховъ Николай, Ласкинъ Валерій, Преображенскій Петръ. 20) Троицкій Александръ 2-й, Чернышевъ Василій, Владимірскій Иванъ, Струковъ Викторъ, Алитовскій Николай. 25) Золоторевъ Алексѣй, Крыловъ Василій, Мерцаловъ Петръ, Троицкій Александръ 1-й, Делекторскій Димитрій. 30) Зерцаловъ Сергѣй, Бычковъ Александръ. 32) Владимірскій Михаилъ.

*Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ.*

Богословскій Михаилъ, Покровскій Несторъ—по исторіи литературы. 35) Молоденскій Афанасій—по исторіи литературы и математикѣ. 36) Романовъ Владиміръ—по латинскому языку.

*Переводятся въ IV классъ.*

3 класса 2 отд. 1-й разрядъ. 1) Никольскій Николай 2, Казаринъ Андрей. 2-й разрядъ. Телятниковъ Василій, Аболенскій Александръ. 5) Марковъ Пантелеймонъ, Никольскій Владиміръ, Милвидовъ Василій, Виноградовъ Сергѣй, Щегловъ Константиъ. 10) Головинъ Алексѣй, Повятскій Михаилъ, Глаголевъ Анатолій, Бурцевъ Александръ, Красновъ Сергѣй. 15) Виноградовъ Михаилъ, Виноградовъ Викторъ, Кротковъ Николай, Успенскій Василій, Злобинъ Александръ. 20) Никольскій Николай 1-й, Кудрявцевъ Алексѣй, Огорѣловъ Семень, Покровскій Александръ, Родниковъ Николай. 25) Рудневъ Николай, Смирновъ Николай, Якшинскій Николай, Сахаровъ Александръ, Головинъ Михаилъ. 30) Богословскій, Михаилъ, Сахаровъ Василій, Виссоновъ Сергѣй—оставляется на второй годъ. 33) Введенскій Викторъ—увольняется изъ семинаріи.

*Переводятся въ III классъ.*

2 класса 1 отд. 1-й разрядъ. 1) Русаковъ Василій, Воскресенскій Сергѣй, Семеновъ Николай. 2-й разрядъ. Спасскій Николай. 5) Глаголевъ Иванъ, Благовѣщенскій Константинъ, Моисеевъ Николай, Щенетевъ Александръ, Аболенскій Николай. 10) Моисеевъ Владиміръ, Ключаревъ Василій, Восленскій Сергѣй, Нечаевъ Тихонъ, Покровскій Борисъ. 15) Троицкій Афанасій, Злобинъ Федоръ, Лебедевъ Михайлъ, Лебедевъ Николай, Бимбирековъ Павелъ. 20) Ивановъ Александръ, Петропавловскій Сергѣй, Сахаровъ Михайлъ, Соболевъ Сергѣй, Троицкій Александръ. 25) Пастуховъ Сергѣй, Весельковъ Александръ, Вознесенскій Николай, Покровскій Димитрій, Соколовъ Александръ. 30) Архангельскій Михайлъ.

*Допускается къ экзамену послѣ каникулъ.*

Троицкій Сергѣй — по словесности и исторіи литературы. Нечаевъ Михайлъ — оставляется на второй годъ по болѣзни. 33) Воскресенскій Леонидъ — увольняется изъ семинаріи по прошенію.

*Переводятся въ III классъ.*

2 классъ 2 отд. 1-й разрядъ. 1) Дарскій Василій, Извольскій Сергѣй, Глаголевъ Александръ, Рождественскій Александръ. 2-й разрядъ. 5) Халчевъ Алексѣй, Мерцаловъ Александръ, Вьюковъ Николай, Богородицкій Евгений, Боженовъ Николай. 10) Архангельскій Алексѣй 1-й, Рождественскій Иванъ, Виноградовъ Константинъ, Студенцовъ Сергѣй, Успенскій Алексѣй. 15) Филомафитскій Сергѣй, Благовѣщенскій Федоръ, Нечаевъ Василій, Покровскій Василій, Реутовъ Борисъ. 20) Сахаровъ Леонидъ, Тихомировъ Павелъ, Архангельскій Алексѣй 2-й, Воскресенскій Алексѣй, Воскресенскій Михайлъ. 25) Глаголевъ Николай, Головинъ Михайлъ, Крутицкій Владиміръ, Некрасовъ Алексѣй, Никитскій Георгій. 30) Рождественскій Димитрій, Сахаровъ Алексѣй, Богородицкій Владиміръ, Декалоговъ Николай, Орловъ Василій. 35) Соколовъ Аркадій.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.*

Извольскій Александръ, Новгородскій Гавріиль. 38) Калиниковъ Василій — по латинскому языку.

*Переводятся во II классъ.*

1 класса 1 отд. 1-й разрядъ. 1) Русаковъ Михаилъ Се-  
вянинъ Виталій. 2-й разрядъ. Русаковъ Александръ, Ор-  
ловъ Константинъ 2-й. 5) Успенскій Николай, Злобинъ Ми-  
хаиль, Троицкій Петръ 1-й, Рудневъ Сергѣй, Архангельскій  
Иванъ. 10) Лебедевъ Николай, Вельтищевъ Евгений, Воскре-  
сенскій Сергѣй, Ждановъ Александръ, Казанскій Петръ.  
15) Преображенскій Николай Рождественскій Димитрій, Тер-  
новскій Николай, Бажановъ Евгений, Воскресенскій Алексѣй.  
20) Грызловъ Леонидъ, Казанскій Николай, Ляпидевскій Ни-  
колай, Миловидовъ Николай, Орловъ Константинъ 1-й,  
25) Орловъ Михаилъ, Тимофеевъ Борисъ, Вельтищевъ Вла-  
диміръ.

*Допускаются къ экзамену постъ Каникулъ.*

Знаменскій Геннадій, Маккавеевъ Григорій. 30) Никольскій  
Василій, Русаковъ Владиміръ—по словесности, Ляпидевскій  
Александръ—по греческому языку. Покровскій Петръ, Возне-  
сенскій Евграфъ—по латинскому языку. 35) Лебедевъ Вале-  
тинъ, Щегловъ Леонидъ—по словесности и математикѣ. Нов-  
городскій Павелъ, 38) Троицкій Петръ 2-й—по математикѣ,  
латин. языку и сочиненію.

*Оставляются на второй годъ.*

Мерцаловъ Сергѣй, Глаголевъ Федоръ—по малоуспѣшности.  
Глаголевъ Михаилъ—по болѣзни.

*Увольняются изъ семинаріи.*

Кудрявцевъ Сергѣй—по прашенію, Глаголевъ Иванъ—по  
малоуспѣшности.

*Переводятся во II классъ*

1 классъ 2 отд. 1-й разрядъ. 1) Якшинскій Иванъ, Дра-  
чевъ Николай, Дружининъ Евгений, Добросклонскій Иванъ.  
2 разрядъ. 5) Соболевъ Владиміръ, Воскобойниковъ Ми-  
хаиль, Молоденскій Димитрій, Богдановъ Михаилъ, Глаго-  
левъ Леонидъ. 10) Добросклонскій Димитрій, Никольскій  
Иванъ 1-й, Феологовъ Инокентій, Воскобойниковъ Андрей,  
Соколовъ Александръ. 15) Троицкій Михаилъ, Троицкій Ни-

колай, Алферьевъ Николай, Померанцевъ Алексѣй, Архангельскій Сергѣй. 20) Благовѣщенскій Петръ, Глаголевъ Владиміръ 2-й, Нечаевъ Иванъ, Никольскій Иванъ 2-й Сахаровъ Петръ. 25) Сороколѣтовъ Алексѣй, Глаголевъ Владиміръ 1-й, Аболенскій Михаилъ, Борисоглѣбскій Петръ, Виноградовъ Николай. 30) Пестовъ Василій, Троицкій Сергѣй, Успенскій Сергѣй, Корсунскій Сергѣй, Рудневъ Николай.

*Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ.*

35) Каменевъ Василій—по сочиненію, Ивановскій Григорій—по сочиненію и математикѣ. Головинъ Леонтій, Успенскій Дмитрій—по греческому языку. Знаменскій Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ. 40) Щегловъ Владиміръ—по греческому языку, латин. яз. и церков. пѣнію.

*Увольняются инословные ученики вслѣдствіе невзноса платы*

### ЗА ПРАВООБУЧЕНІЕ:

5 класса 1 отд. Гришинъ Илья—по прошенію. Бружковъ Владиміръ.

3 класса 1 отд. Петровскій Александръ, Троицкій Владиміръ.

3 класса 2 отд. Львовъ Александръ.

2 класса 2 отд. Зубковъ Петръ.

1 класса 2 отд. Знаменскій Николай, Шалыгинъ Николай,

### СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тульской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1905-6 учебномъ году.

#### *VI класса 1 отд.*

Архангельскій Сергѣй, Батовъ Сергѣй, Блюмъ Владиміръ, Боголюбовъ Сергѣй, Богословскій Алексѣй, Богоявленскій Гаврилъ, Вельтищевъ Борисъ Воскресенскій Николай, Глаголевъ Петръ, Драчевъ Иванъ, Драчевъ Михаилъ, Ивановскій Леонидъ, Ильинскій Василій, Михайловскій Николай, Моисеевъ Алексѣй, Орловъ Михаилъ, Покровскій Василій, Покровскій Николай, Разумовскій Аркадій, Рождественскій Василій, Рождественскій Евгений, Рождественскій Иванъ, Сахаровъ Алексѣй, Сахаровъ Николай, Соколовъ Юсифъ, Соколовъ Михаилъ, Спасскій Леонидъ, Спасскій Михаилъ, Струковъ Михаилъ, Тереховъ Николай, Тихомировъ Александръ и Троицкій Владиміръ.

VI класса 2 отд.

Благосклонскій Михаилъ, Боженовъ Алексѣй, Воронковъ Александръ, Воскресеискій Сергѣй, Вьюковъ Сергѣй, Глаголевъ Василій, Глаголевъ Димитрій, Дагаевъ Михаилъ, Делекторскій Александръ, Делекторскій Павелъ, Знаменскій Алексѣй, Казанскій Платонъ, Кедровъ Николай, Кузнецовъ Владиміръ, Кутеповъ Веніаминъ, Лебедевъ Евгений, Левшинъ Леонидъ, Мерцаловъ Николай, Неклюдовъ Иванъ, Нивольскій Александръ, Преображенскій Александръ, Протасовъ Александръ, Протасовъ Сергѣй, Ремизовъ Василій, Русаковъ Николай, Сахаровъ Маркіанъ, Татевскій Александръ, Тихоновскій Алексѣй, Троицкій Димитрій, Троицкій Михаилъ и Троицкій Сергѣй.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для малоуспѣшныхъ учениковъ I—V классовъ Тульской духовной семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступленія въ I-й и прочіе классы семинаріи, послѣ лѣтнихъ каникулъ сего 1906 года.

**Августа: 17.** По теоріи словесности и исторіи русской литературы. **18.** По греческому, латинскому языкамъ и церковному пѣнію. **19.** По сочиненію для поступающихъ въ I и другіе классы семинаріи. **21.** По катихизису, Св. Исторіи и церковному уставу. **22.** По географіи, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. **23.** По русскому, греческому и латинскому языкамъ. **24.** Педагогическое собраніе. **25.** Молебенъ и начало ученія.

Секретарь *Н. Покровскій.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тульскаго духовнаго училища за 1905—6 учебный годъ.

IV К Л А С С Ъ.

А) Признаются достойными перевода въ I-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1) Покровскій Александръ, Корсунскій Димитрій, Дарскій Николай, Ориинскій Николай. 5) Покров-



скій Николай, Никольскій Димитрій. Разрядъ II-й: Шедринъ Викторъ, Алферьевъ Сергій, Декалоговъ Сергій, 10) Никольскій Иванъ, Боголюбовъ Иванъ, Смирновъ Георгій, Никольскій Петръ, Вельтищевъ Николай. 15) Халчевъ Николай, Рудневъ Николай, Архангельскій Алексій, Глаголевъ Сергій, Холоповъ Василий. 20) Лебедевъ Димитрій, Желъзниковъ Николай, Михайловскій Сергій, Лебедевъ Семень. 24) Боженовъ Николай.

Б) Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

25) Введенскій Феодоръ—по русскому яз, Гастевъ Алексій—по ариметикѣ и географіи, Дагаевъ Павелъ—по греческому яз. и географіи, Извольскій Василий—по греческому яз., Калининковъ Александръ—по русскому языку. 30) Лебедевъ Николай—по русскому яз., Тихомировъ Василий—по ариметикѣ, Троицкій Алексій—по греческому и латинск. яз., Преображенскій Констант.—по русскому и греческ. яз.

В) Оставляются въ томъ же классѣ:

Архангельскій Андрей. 35) Сахаровъ Иванъ, Соколовъ Иванъ. 37) Троицкій Димитрій—за малолѣтнѣе.

### III К Л А С С Ъ.

А) Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ I-й: 1) Протасовъ Семень.—Разрядъ II-й: Корсунскій Сергій, Румянцевъ Сергій, Теплинскій Владимиръ, 5) Источниковъ Владимиръ, Луневъ Анатолий, Успенскій Димитрій, Кудрявцевъ Евгений, Покровский Сергій. 10) Рудневъ Сергій, Ефремовъ Сергій, Киселевъ Константинъ, Вельтищевъ Николай, Пашковскій Палладій. 15) Покровскій Михайль, Померанцевъ Александръ, Троицкій Евгений.

Б) Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

Бобровъ Владимиръ—по ариметикѣ, Боженовъ Алексій—по греческому языку. 20) Глаголевъ Сергій—по катихизису и латинск. яз., Зиминъ Владимиръ—по греческому яз., Извольскій Владимиръ—по русскому яз., Никольскій Михайль—по ариметикѣ, Огоръловъ Николай—по греческому языку. 25) Пятницкій Константинъ—по греческому яз., Русаковъ Сергій—по катихизису, Тихомировъ Петръ—по ариметикѣ, Успенскій Павелъ—по греческому яз. и церк. дѣвию, Шереметьевъ Василий—по географіи.

В) Оставляются въ томъ же классѣ:

30) Бронзовъ Николай, Булгаковъ Николай, Бурцевъ Михаилъ, Мерцаловъ Петръ, Нечаевъ Николай. 35) Струковъ Николай—по малоуспѣшности, Петровъ Александръ—по болѣзни.

Г) Увольняется за малоуспѣшность:

37) Русаковъ Иванъ.

## II К Л А С С Ъ

А) Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й: Соколовъ Сергѣй, Извольскій Николай, Никольскій Викторъ, Боженовъ Леонидъ. 5) Тихомировъ Николай, Новгородовъ Сергѣй, Печатниковъ Алексѣй, Воскресенскій 1-й Владиміръ, Воскресенскій 2-й Владиміръ. 10) Русаковъ Николай. Разрядъ 2-й: Автономовъ Василій, Семеновъ Сергѣй, Архангельскій Николай, Вельтищевъ Петръ. 15) Успенскій Константинъ, Щедринъ Константинъ, Вьюковъ Михаилъ, Глаголевъ Сергѣй, Извольскій Владиміръ. 20) Мерцаловъ Матвѣй, Рудневъ Владиміръ.

Б) Назначаются къ перекэзаменовкамъ:

Боженовъ Михаилъ—по русскому яз. и ариметикѣ, Бурцевъ Николай—экзаменъ по всѣмъ предметамъ, Воскобойниковъ Дмитрій—по русскому и греческ. яз. 25) Георгіевскій Иванъ, Глаголевъ Николай, Ивановъ Алексѣй, Карницкій Алексѣй—по русскому языку, Дмитриевскій Иванъ—по русскому яз. и церк. пѣнію. 30) Рудневъ Николай—по греческ. и латинск. яз., Троицкій Дмитрій—по церковному пѣнію, Троицкій Михаилъ—по греческ. яз. и ариметикѣ.

В) Оставляются въ томъ же классѣ:

Вельтищевъ Михаилъ, Холоповъ Николай—за малоуспѣшность. 35) Миловидовъ Петръ—по болѣзни.

Г) Увольняются изъ училища:

Соболевъ Михаилъ—по прошенію. 37) Преображенскій Александръ—по малоуспѣшности.

## I К Л А С С Ъ

А) Переводятся во II классъ.

Разрядъ I й: 1) Протопоповъ Сергѣй, Глаголевъ Викторъ, Никольскій 1-й Михаилъ, Никольскій 2-й Михаилъ.

б) Ярошевскій Александръ, Зиминъ Михайль, Богдановъ Михайль, Головицъ Иванъ. Разрядъ II й: Ильинскій Ана-  
толій. 10) Просперовъ Адрианъ, Глаголевъ Павелъ, Рудневъ  
Николай, Глаголевъ Василій, Холоповъ Александръ. 15) Ал-  
ферьевъ Николай, Глаголевъ Петръ, Милонидовъ Сергѣй, Са-  
харовъ Сергѣй, Успенскій Николай. 20) Архангельскій Вла-  
диміръ, Виноградовъ Андрей, Виноградовъ Геннадій, Глаго-  
левъ Дмитрій, Новгородскій Михайль. 25) Семеновъ Иванъ,  
Соболевъ Василій, Теплинскій Николай, Троицкій Иванъ.

В) Назначаются къ переекзаменовкамъ:

Боголюбовъ Леонидъ — по ариметикѣ и церковн. пѣнію,  
30) Доброхотовъ Евгений, Никольскій Леонидъ, Успенскій  
Александръ — по русскому языку, Киселевъ Тимофей, Нечаевъ  
Сергѣй. 35) Спасскій Петръ — по русскому и церковно-сла-  
вянскому яз.

В) Оставляются въ томъ же классѣ:

Архангельскій Александръ, Крутицкій Николай, Покровский  
Михайль, Соболевъ Леонидъ.

Г) Увольняется за неявку въ училище безъ указанія ка-  
кихъ-либо причинъ неявки — Пашковскій Сергѣй.

### Отъ Правленія Тульского дух. училища.

Росписание экзаменовъ и переекзаменовокъ, имѣющихъ  
быть въ Августѣ сего 1906 года:

17 Августа — переекзаменовки для учениковъ всѣхъ клас-  
совъ училища. 18 Августа — приемныя испытанія для посту-  
пающихъ въ I-й и прочіе классы училища. 19 Августа —  
обсужденіе результатовъ испытаній. 21 Августа — молебень и  
начало ученія.

Въ первый классъ училища дѣти привимаются въ возрастѣ  
отъ 10 до 12 лѣтъ — по слѣдующей программѣ: 1) знаніе об-  
щеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры, Заповѣдей зако-  
на Божія, знаніе главныхъ событій свящ. исторіи Ветхаго и  
Новаго Завѣтовъ (кратк. учебн. началн. школъ), 2) по цер-  
ковно-славянски — умѣнье читать правильно и переводить на  
русскій яз. не трудныя мѣста изъ св. Евангелія, 3) по русски —  
свободное и толковое чтеніе съ пересказомъ прочитаннаго и  
по возможности съ указаніемъ главныхъ членовъ предложе-  
ній и частей рѣчи, и письмо подъ диктовку безъ грубыхъ  
грамматическихъ ошибокъ, 4) по ариметикѣ по возможности  
знаніе всѣхъ 4-хъ дѣйствій и твердое знаніе таблицы умноженія.

Всѣ поступающіе въ училище дѣти помѣщаются въ училищномъ общежитіи; жить внѣ корпуса ученикамъ разрешается лишь у родителей и близкихъ родственниковъ.

За содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтей духовенства взимается плата въ размѣрѣ 70 руб. въ годъ, изъ коихъ 30 руб. вносится при поступленіи учениковъ въ общежитіе, 25 руб. въ началѣ Января и 15 руб. послѣ пасхальныхъ каникулъ (деньги должны вноситься въ первыя двѣ недѣли каждой трети). Иносословные платятъ за содержаніе въ общежитіи 105 руб. (50+30+25) и за право обученія 30 руб. въ годъ (15 руб. 15 Октября и 15 р. 15 Февраля). Одежда, обувь и бѣлье у учениковъ должны быть свои, а именно: двѣ сѣрыхъ куртки съ брюками съ кожанымъ поясомъ, ватное изъ сѣраго сукна пальто и сапоги съ калошами, — бѣлья должно быть не менѣе трехъ смѣнъ (изъ бѣлой бязи). Чай и сахаръ у учениковъ — свой. Учебники — свои. Прошенія о приемѣ въ училище, адресованныя на имя Правленія или смотрителя училища, должны быть присланы не позже 15 Августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о дритивіи оспы.

## ПРОТОКОЛЫ

Тульскаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго 31 Мая и 1 Юня сего 1906 года.

### № 1-й.

В 1906 года, Мая 31 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе дѣлопроизводителя Правленія училища, преподавателя Н. Минина о вознагражденіи дѣлопроизводителя училищнаго Правленія постояннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ. Постановили: принимая во вниманіе, что должности дѣлопроизводителя и письмоводителя въ правленіи училища (въ данный разъ) совмѣщаются въ одномъ лицѣ преподавателя училища Н. Минина, съ ежегодною ассигновкою по смѣтѣ за труды по дѣлопроизводству 75 руб. и по письмоводству 180 руб., всего 255 руб. въ годъ и, что при такомъ совмѣщеніи обязанностей въ одномъ лицѣ труды по письмоводству значительно облегчаются, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить прошеніе дѣлопроизводителя училищнаго Правленія Николая Минина.

№ 2-й.

1906 года, Мая 31 дня, Съездъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошение учителя пѣнія въ училищѣ Димитрія Морозова о назначеніи ему вознагражденія за управление училищнымъ хоромъ при богослуженіяхъ въ училищной церкви по 10 руб. за учебный мѣсяць, какъ получалъ его предшественникъ. Увѣдомившись изъ письма г. Смотрителя училища, что учитель пѣнія Морозовъ при Богослуженіяхъ училищнымъ хоромъ вообще не управляетъ, а лишь подготавливаетъ училищный хоръ къ отправленію Богослуженій посредствомъ спѣвокъ и руководить этимъ хоромъ въ церкви только при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ по Средамъ и Пятницамъ Великаго Поста, съездъ постановилъ: назначить учителю пѣнія Димитрію Морозову вознагражденіе за труды по подготовленію посредствомъ спѣвокъ училищнаго хора къ пѣнію при Богослуженіяхъ и управление симъ хоромъ при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви на 1907-й годъ лишь въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 5 рублей за учебный мѣсяць, всего, считая учебныхъ мѣсяцевъ въ году девять, 45 руб. въ годъ.

№ 3-й.

1906 года, Мая 31 дня, Съездъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа, выслушавъ прошение вдовы бывшаго учителя церковнаго пѣнія въ училищѣ Георгія Глаголева — Маріи Глаголевой о назначеніи ей за двѣнадцатилѣтнюю службу при училищѣ ея покойнаго мужа единовременнаго пособія въ размѣрѣ 280 руб., постановилъ: во вниманіе къ бѣдственному положенію просительницы Маріи Глаголевой, словесно засвидѣтельствованному членомъ училищнаго правленія, священникомъ Николаемъ Архангельскимъ, назначить вдовѣ Маріи Глаголевой единовременное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

№ 4-й.

1906 года, Мая 31 дня, Съездъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа слушалъ прошение причта и старосты церкви села Сергіевскаго на Шатѣ, 2 Богородицкаго

округа, о сложении съ сей церкви части платимаго ею 31% взноса на содержание духовно—учебныхъ заведеній, какъ въ виду вообще неравнобѣрной раскладки 31% взноса по церквямъ 2 Богородицкаго округа, тамъ, въ особенности, и крайней обременительности для названной церкви платить 31% сборъ въ положенномъ размѣрѣ (83 руб. 62 коп.), въ виду разбросанности приходскихъ селеній, матеріальной необеспеченности прихожанъ и нужды приходскаго храма въ капитальномъ ремонтѣ. Постановили: поручить собранію духовенства 2-го Богородицкаго округа произвести болѣе равномерную раскладку 31% взноса по церквямъ своего округа и, если прошеніе причта и старосты церкви села Сергіевскаго на Шатѣ о сложении съ сей церкви части 31% сбора найдено будетъ заслуживающимъ удовлетворенія, разложить эту ссавку съ церкви села Сергіевскаго (въ размѣрѣ, каковой собраніе духовенства признаетъ справедливымъ) на другія, болѣе состоятельныя церкви своего благочинническаго округа, такъ, чтобы общая сумма 31% взноса съ церковей 2 Богородицкаго округа осталось прежняя, безъ измѣненій.

№ 5-й.

1906 года, Мая 31 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа занимался чтеніемъ доклада Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчетности по содержанію училища съ приложенными къ нему журналами засѣданій комитета и экономическими отчетами за 1905-й годъ. По выслушаніи доклада и разсмотрѣннн отчетовъ, Съѣздъ постановилъ: такъ какъ отчеты за 1905 годъ повѣрены Комитетомъ со всѣхъ сторонъ и заключенія сдѣланы правильно, принять ихъ и, объявивъ благодарность членамъ ревизионнаго Комитета за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, представить вмѣстѣ съ журналами засѣданій Комитета на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 6-й.

1906 года, Іюня 1 дня, Съѣздъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ смѣту прихода и расхода по училищу на 1907-й годъ и по внимательномъ обсужденіи ея и сличеніи съ прежними смѣтами, нашелъ ее составленной правильно и цѣны въ ней соотвѣтствующими дѣйствительности и умѣренными. Увеличеніе настоящей смѣты по нѣкоторымъ статьямъ расхода сравни-

тельно съ прошлогодней, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на дрова, повышенія платы за мытье бѣлья и введенія небольшого улучшенія въ столѣ учениковъ, Съездъ признаетъ правильнымъ. Недостающая по смѣтѣ сумма 173 руб. 25 коп. (прих. 16044 р. 10 к., рах. 16217 р. 35 к.) имѣетъ быть покрыта изъ свободнаго кѣ 1906 г. бюджета, когото кѣ 1 Января состояло 1562 р. 94 коп., имѣющаго въ тому же увеличиться остатками отъ исполненія смѣты 1906 года. Потребная для исполненія постановленій настоящаго Съезда сумма на выдачу учителю пѣнія Морозову за подготовленіе учениковъ къ хоровому пѣнію—45 руб. и вдовѣ бывшаго учителя пѣнія Георгія Глаголева Маріи Глаголевой—60 руб. имѣетъ быть отнесена на счетъ тѣхъ же остатковъ, тѣмъ болѣе, что ассигнованные на 1906 годъ учителю пѣнія Георгію Глаголеву, какъ регенту, 90 руб., за смертью его, Глаголева, въ 1905 г., цѣликомъ должны перейти остаткомъ къ 1907 году.

### № 7-й.

1906 года, Іюня 1 дня, Съездъ уполномоченныхъ Тульскаго училищнаго округа производилъ закрытою баллотировкою избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по Тульскому духовному училищу на 1907 годъ. Избраны и Его Пресвященствомъ утверждены членами ревизіоннаго комитета: протоіерей Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ церкви Игнатій Рождественскій, протоіерей Крестовоздвиженской церкви Петръ Виноградовъ, священникъ Богородицерожественской, что въ Гончарахъ, церкви Симеонъ Соколовъ,—и кандидатами къ нимъ на случай выбитія кого-либо изъ нихъ: священникъ Спасо-Преображенской церкви Дмитрій Троицкій и священникъ Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, церкви Николай Чернавкинъ.

Протоколы эти утверждены резолюціями Его Пресвященства, кромѣ протокола № 2-й, на которомъ послѣдовала такая резолюція: „Не утверждается. Такъ обязана“.

**СПИСОКЪ**  
ученицъ Бѣлевскаго Епархіального Женскаго Училища, окончившихъ полный курсъ ученія, и ученицъ прочихъ классовъ, составленный въ Маѣ и Юнѣ мѣсяцахъ сего 1906 г. Окончившія полный курсъ ученія и признанныя достойными полученія аттестатовъ.

1) Алферьева Александра, Баталина Клавдія, Благоправова Елизавета, Бурцева Ольга. 5) Волкова Александра, Гребенникова Ольга, Гребенникова Руфина, Гусакова Анисія, Дворецкая Клавдія. 10) Добромыслова Юлія, Докторова Елизавета, Дорофеева Марія, Казанская Марія, Казанская Надежда. 15) Каменева Валентина, Маштакова Александра, Мелодіева Александра, Мерцалова Марія, Моисеева Надежда. 20) Никольская Александра, Никольская Елена, Никольская Параскева, Олерова Ольга, Орлова Софія. 25) Потудина Вѣра, Пятницкая Анфія, Ремизова Нина, Реутова Марія, Рождественская Антонина. 30) Сахарова Марія, Серебренникова Ольга, Соборнова Марія, Сперанская Александра, Татевская Лидія. 35) Тихомирова Марія, Троицкая Анна. 37) Шаропова Екатерина.

*Переводятся изъ V класса въ VI-й классъ.*

1. Богословская Марія, Васильева Нина, Вознесенская Клавдія, Вознесенская Марія. 5) Воскресенская Ксенія, Воскресенская Ольга, Вьюкова Анна, Глаголева Вѣра, Глаголева Елизавета. 10) Глазкова Лидія, Говорова Варвара, Голицынская Евгенія съ наградой 2-й степени, Григорьева Екатерина, Загарина Евгенія. 15) Звонкова Юлія, Златоверховниковы Нина съ наградой 2-й степени, Ильина Александра съ наградой 1-й степени, Леонова Анна, Магѣева Елизавета. 20) Меренковы Олимпіада, Никольская Анна, Никольская Вѣра, Орлова Анна, Рыболова Клавдія. 25) Сахарова Вѣра съ наградой 1-й степени, Скрипкина Ольга, Смирнова Александра, Стрѣльникова Агнія, Тимошеева Зиновія. 30) Успенская Анастасія, Упенская Надежда, Успенская Ольга, Шведкина Елизавета.



*Назначается экзаменъ:*

Кулаковой Мари—по Исторіи. 35) Барановой Елизаветѣ, Вознесенской Нинѣ, Докторовой Надеждѣ, Звонковой Маріи, Левитской Раисѣ. 40) Полюбиной Надеждѣ—переписка по Русскому языку.

*Переводятся изъ IV класса въ V классъ.*

1) Алферьева Варвара, Вельтищева Евгенія, Владимірская Валентина, Гарась Варвара. 5) Генерозова Анна съ наградой 1-й степени, Георгіевская Елизавета, Глазкова Нина, Горбунова Надежда, Дементьева Маргарита. 10) Дорофеева Анастасія, Измайлова Антонина, Ключарева Серафима, Лаврова Марія, Лафенкова Наталья. 15) Ливанская Любовь, Мерцалова Татьяна, Михайлова Марія, Никонова Пелагея, Парфенова Марія. 20) Петряшковская Александра, Постникова Софія съ наградой 2-й степени, Прохорова Александра, Ремизова Людмила, Розанова Софія. 25) Руднева Марія, Селичева Марія, Смирнова Надежда, Соколова Александра, Соколова Антонина. 30) Соколова Зинаида, Сласская Анна, Терновская Антонина съ наградой 2-й степени, Терновская Лидія, Ушатинская Александра. 35) Шинаева Александра, Щеглова Зинаида, Яйцева Елена, Ѳедосьева Лидія.

*Назначается переписка по Русскому языку:*

Архангельской Ольгѣ. 40) Бенескриптовой Ольгѣ, Богоявленской Клавдіи, Большаковой Маріи, Воскресенской Аннѣ, Извольской Надеждѣ. 45) Левитской Ольгѣ 46) и Михайловской Валентинѣ.

*Переводятся изъ III класса въ IV классъ:*

1) Анохина Лидія, Архангельская Анна, Большакова Антонина, Вележева Софія. 5) Воскресенская Ольга, Глаголева Анна, Глаголева Валентина, Глаголева Варвара, Глаголева Ольга съ наградой 1-й степени. 10) Докторова Александра, Доценко Марія, Карацѣва Елена съ наградой 2-й степени, Ключарева Вѣра, Кондратьева Варвара. 15) Леонардова Александра, Мещерская Надежда, Милованова Анна, Милованова Марія, Михайловская Леопилла. 20) Неаропова Анна, Новгородская Агриппина, Никольская Зинаида, Никольская На-

дежда, Попова Вѣра. 25) Савельева Александра, Сахарова Анастасія, Семенова Серафима съ наград. 2-й степени, Сперанская Наталья, Терновская Глафира съ наград. 2-й степ. 30) Троицкая Иронда, Троицкая Людмила, Шолохова Александра, Щеглова Александра, Щеглова Вѣра. 35) Щепегева Ольга, 36) Щукина Александра.

*Переводятся изъ II класса въ III классъ:*

1) Аболенская Лидія, Азбукина Татіана съ наград. 2-й степ. Алферьева Варвара, Анохина Елизавета. 5) Безсонова Марія, Богословская Надежда, Боженова Нина, Виноградова Анна, Вознесенская Вѣра. 10) Вознесенская Евгенія, Воскобойникова Екатерина, Воскресенская Антонина, Глаголева Анна, Глаголева Валентина. 15) Глаголева Елизавета, Глаголева Ольга, Глуменкова Ольга, Каркадиновская Евгенія, Колесникова Зиновія. 20) Краснопѣвцева Антонина, Любомудрова Александра, Мерцалова Евгенія, Мерцалова Клавдія, Мещерская Евгенія — съ наградой 2 степени. 25) Моисеева Марія, Орлова Серафима, Петровская Софія, Покровская Марія, Постникова Вѣра съ наградой 1-й степени. 30) Пошехонцева Евдокія съ наград. 2-й степени, Прудовская Нонна, Ромалова Антонина, Троицкая Валентина, Троицкая Марія. 35) Троицкая Надежда, Троицкая Ольга, Успенская Софія, Хатрова Ольга съ наградой 1-й степени.

*Назначается экзаменъ по Русскому языку:*

Соколовой Маріи. 40) и Щегловой Ольгѣ.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Мерцалова Наталья, и Щеглова Анна.

*Увольняется:*  
Никольская Маргарита за неявку.

*Переводятся изъ I класса во II классъ:*

1) Алферьева Валентина, Архангельская Александра, Архангельская Елизавета, Безсонова Ольга. 5) Благонравова Маріамна, Вельтищева Екатерина, Вельтищева Елизавета, Вознесенская Валентина съ наградой 1-й степени, Вознесенская Зинаида съ наградой 2 степени. 10) Воскресенская Надежда, Вьюкова Елена, Гастева Антонина, Гастева Лидія, Георгиев-

ская Александра. 15) Георгиевская Лидія, Глаголева Агнія, Глаголева Татіана, Знаменская Анна съ наградой 2-й степ., Иванова Антонина. 20) Квязева Нина съ наградой 2 степ., Левитская Зинаида, Малинина Марія, Никольская Марія, Протасова Ольга. 25) Разумовская Евдокія, Рождественская Марія, Савичева Екатерина, Сахарова Екатерина, Смирнова Ольга. 30) Соболева Лидія, Терновская Клавдія, Тимофеева Антонина, Тимофеева Людмила, Троицкая Екатерина. 35) Халчева Зинаида, Харитонова Антонина, Шолохова Марія и Щеглова Наталья.

*Назначается экзаменъ:*

Мерпаловой Вѣрѣ, 40) Миловановой Вѣрѣ—по Ариметикѣ, Никольской Аннѣ—по Русскому языку, Спасской Варварѣ, Успенской Маріи—по Ариметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:* Гребенникова Вѣра 45) и Фурсова Вѣра.

## СПИСОКЪ

ученицъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища, послѣ окончанія учебныхъ занятій, 12 Іюня 1906 года.

### *І классъ І отд.*

а) Переведены во II кл. съ наградой 1-й степени: Сахарова Ольга, Соболева Анастасія.

б) Переведены во II кл. съ наградой 2 степени: Флоренова Нина, Вьюкова Людмила, Руднева Марія.

в) Переведены во II клас.: 5. Преображенская Екатерина, Ильинская Александра, Рождественская Александра, Казанская Серафима, Казанская Марія, 10. Архангельская Нина, Сильвестрова Александра, Успенская Ироида, Жабынская Антонина, Аболенская Елизавета, 15. Орлова Марія, Никольская Софія, Русакова Антонина, Глаголева Елизавета, Никитская Вѣра, 20. Мерпалова Александра, Смирнова Анна, Лебедева Софія, Миловидова Софія, Миловидова Александра, Лихаревская Вѣра, Покровская Анна, Ивановская Вѣра.

г) Назначенъ экзаменъ: по Ариметикѣ: Вележевой Ироидѣ, по Русскому языку: Θεологовой Маріи, по Русскому языку и

Арифметикъ: Архангельской Екатерины, по Русскому языку, Арифметикъ и Нѣмецкому языку: Виноградовой Екатерины.

д) Оставлена въ томъ же классѣ на второй годъ Терновская Манеа.

*I классъ 2 отд.*

а) Переведена во II классъ съ наградою 1 степени Рождественская Анна.

б) Переведены во II кл. съ наградою 2 степени: Ивановская Валентина, Соколова Галья.

в) Переведены во II кл.: Введенская Валерія, 5. Дарская Евдокія, Благовѣщенская Анна, Соколова Екатерина, Сахарова Елизавета, Вознесенская Антонина, 10. Лебедева Марія, Христорожественская Марія, Лаврова Марія, Смирнова Анна, Чинарева Елена, 15. Боженова Ольга, Дагаева Екатерина, Теремецкая Екатерина, Канская Аноиса, Бурцева Зоя, 20. Боброва Анна, Казанская Елена, Никольская Елизавета, Сахарова Ольга, Троицкая Марія, 25. Знаменская Нина, Казанская Ольга, Рождественская Татіана.

г) Переведены подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Казанская Александра, Флорова Анна.

д) Назначенъ экзамень по Русскому языку: Бурцовой Анны, Никольской Маріи, Сытиной Сусанны, Троицкой Главдіи.

е) Назначенъ полный экзамень подъ условіемъ уплаты недоимки Михайловской Маріи.

*II классъ.*

а) Переведены въ III классъ съ наградою 1 степени: Спасская Ольга, Сильвестрова Анастасія, Вьюкова Ольга.

б) Переведены въ III кл. съ наградою 2 степени: Гедеонова Ольга, 5. Руднева Вѣра.

в) Переведены въ III кл.: Извольская Елена, Богоявленская Валентина, Глаголева Зинаида, Рождественская Александра, 10. Орлова Надежда, Корсунская Марія, Мещерская Марія, Мещерская Зинаида, Рождественская Еннаоа, 15. Гумилевская Анна, Благодатская Варвара, Некрасова Анна, Новгородова Ольга, Архангельская Надежда, 20. Воскресенская Райса, Лебедева Александра, Богородицкая Марія, Бимбирева Александра, Глаголева Варвара, 25. Успенская Софія, Погожева Аноиса, Покрывалова Александра, Глаголева Ольга, Щеглова Зинаида, 30. Добросельская Валентина, Жданова

Ксенія, Драчева Марія, Сильвестрова Марія, Успенская Варвара, 35. Преображенская Екатерина, Парадизова Марія, Позднышева Зинаида.

г) Переведены въ III кл. подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Богословская Надежда, Жилина Зинаида, 40. Никольская Антонина, Никольская Евдокія.

д) Назначены экзамены: по Русскому языку Ильинскій Екатеринѣ, по Русскому языку (письменный): Музалевской Варварѣ, по Русскому языку и Ариметикѣ Владимирской Аннѣ, по Ариметикѣ и Географіи Воскресенской Валентинѣ, по Русскому языку (письменный), Нѣмецкому и Французск. языкамъ Глѣбовой Вѣрѣ, по Русскому языку (письменный) и Нѣмецкому языку Доброхотовой Любви и Покровской Павлѣ, по Русскому и Нѣмецкому языкамъ Рождественской Евдокіи.

е) Оставлена въ томъ же классѣ на второй годъ подъ условіемъ уплаты недоимки Авдуловская Александра.

### III классъ.

а) Переведена въ IV классъ съ наградю 1 степени Богословская Варвара.

б) Переведены въ IV кл. съ наградю 2 степени: Кудрявцева Ироида, Гастева Серафима, Вознесенская Елизавета, 5. Глаголева Нина.

в) Переведены въ IV кл.: Кутепова Евгенія, Аболенская Антонина, Головина Павла, Пашковская Александра, 10. Виноградова Зинаида, Алферьева Елена, Мерцалова Екатерина, Аболенская Александра, Сахарова Вѣра, 15. Ивановская Анна, Извольская Алевтина, Благовѣщенская Марія, Чернавкина Елизавета, Сахарова Любовь, 20. Автономова Ольга, Нечаева Надежда, Успенская Евгенія, Протасова Манеѳа, Аболенская Ольга, 25. Ливанская Аполлинарія, Русакова Лидія, Дмитревская Капитолипа, Сахарова Анна, Погожева Ироида, 30. Некрасова Ольга, Троицкая Елизавета, Воскобойникова Клавдія, Успенская Марія, Виноградова Анна, 35. Казанская Екатерина, Пашковская Теокиста, Срѣтенская Зинаида.

г) Переведены въ IV кл. подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Богословская Марія, Сахарова Клавдія.

д) Назначены экзамены: по Ариметикѣ Бобровой Елизаветѣ, Вележевой Александрѣ, Глаголевой Клавдіи, по Русскому языку: Заведеевой Любви, Сахаровой Серафимѣ, Флореновой Надеждѣ, по Русскому языку (письменный) Леонар-

довой Александрѣ, по Русскому языку и Арифметикѣ Леонардовой Капитолинѣ, полный экзаменъ Осокиной Александрѣ.

е) Оставлена въ томъ же классѣ на второй годъ по прошенію Чернавкина Ольга.

*IV классъ.*

а) Переведена въ V кл. съ наградою 1 степени Знаменская Екатерина.

б) Переведена въ V кл. съ наградою 2 степени Уралова Надежда.

в) Переведены въ V кл.: Вьюкова Марія, Троицкая Александра, 5. Архангельская Марія, Бимбирева Александра, Делекторская Надежда, Казанская Параскева, Ивановская Марія, 10. Лебедева Лидія, Сахарова Любовь, Архангельская Анна, Татевская Анна, Никольская Нина, 15. Иванова Клавдія, Кудрявцева Антонина, Музалевская Евгенія, Лаврова Екатерина, Покровская Вѣра, 20. Богоявленская Анна, Погожева Антонина, Христорожественская Ольга, Осокина Валентина, Гумилевская Екатерина, 25. Архангельская Варвара, Богородицкая Анна, Раевская Екатерина, Руднева Нина, Глаголева Любовь, 30. Мерцалова Екатерина, Люблинская Ксенія, Покровская Екатерина, Богородицкая Александра, Богородская Вѣра, 35. Никольская Елизавета, Ласкин Ольга, Лебедева Надежда, Лебедева Анастасія, Рождественская Вѣра, 40. Петрова Елизавета.

г) Переведена подъ условіемъ уплаты недоимки Успенская Зинаида.

д) Назначены экзамены по Русскому языку: Аболенской Маріи и Воскресенской Маріи, по Арифметикѣ Мерцаловой Лидіи, по Русскому языку и Арифметикѣ Бобровой Антонинѣ, по Русскому и Французскому языкамъ Михайловской Надеждѣ.

*V классъ.*

а) Переводятся въ VI кл. съ наградою 1 степени: Сахарова Александра, Алитовская Александра, Нащокина Наталья, Казанская Надежда.

б) Переводятся въ VI кл. съ наградою 2 степени: 5. Руднева Татіана 1-я, Смирнова Софія, Соколова Евгенія, Теологова Екатерина.

в) Переводятся въ VI кл.: Алферьева Анастасія, 10. Виноградова Анна, Гасева Екатерина, Архангельская Надежда,

Соколова Нина, Злобина Нина, 15. Архангельская Вѣра, Черникова Александра, Боженова Марія, Автономова Марія, Реордатова Акилина, 20. Борисоглѣбская Марія, Богоявленская Зинаида, Сильвестрова Надежда, Мерцалова Надежда, Покровская Софія, 25. Преображенская Евгенія, Боженова Анастасія, Успенская Параскева, Вельтищева Александра, Зайцева Марія, 30. Руднева Нина, Соколова Раиса, Поздышева Ольга, Успенская Марія, Сахарова Нина, 35) Руднева Татьяна 2-я, Долецкая Наталья, Знаменская Александра, Вележева Анна, Румянцева Надежда, 40. Осокина Вѣра, Куркинская Александра, Троицкая Елизавета, Троицкая Анна, Штицына Елизавета, 45. Лаврова Антонина, Соболева Надежда.

г) Переводятся въ VI классъ подъ условіемъ уплаты недоимокъ: Авдуловская Зинаида, Краснова Марія.

д) Назначены экзамены по Русскому языку (письменный): Соболевой Аннѣ, Лебедевой Маріи, письменный по Русскому языку и устный по Нѣмецкому яз.: Преображенской Натальѣ и Соколовой Валентинѣ, письменный по Русскому и устный по Нѣмецкому и Французскому яз. Михайловской Валентинѣ, по Ариѳметикѣ и Физикѣ Вележевой Антонинѣ, полный экзамень: Доброскловской Ольгѣ и Родниковой Маргаритѣ.

е) Назначенъ письменный экзамень по Русскому яз., подъ условіемъ уплаты недоимки, Родниковой Маріи.

*Примѣч.* Ученицы, включенныя въ списокъ переведенныхъ, но имѣющія неудовлетворительные баллы по нѣмецкому или французскому языкамъ, должны держать экзамень въ Августѣ, а иначе онѣ лишаются права на дальнѣйшее обученіе по этимъ предметамъ: ученицы эти слѣдующія: II кл. Корсуцкая Марія, Некрасова Анна, III кл. Автономова Ольга, Пашковская Теокиста, Срѣтенская Зинаида; IV кл. Гумилевская Екатерина, Покровская Екатерина, Петрова Елизавета, Раевская Екатерина, Христорожественская Ольга, Успенская Зинаида, Ласкина Ольга, V кл. Знаменская Александра, Борисоглѣбская Марія, Куркинская Александра.

### VI классъ.

Окончили курсъ: Аболенская Екатерина, Аболенская Блавдія, Архангельская Лидія, Архангельская Марія: 5) Богородицкая Софія, Боженова Варвара, Борисоглѣбская Надежда, Воскресенская Вѣра, Воскресенская Елизавета. 10) Гастева Антонина, Глаголева Анна, Глаголева Нина, Гумилевская Марія, Долецкая

Людмила, 15) Злобина Елизавета, Злобина Марія, Ильинская Валентина, Казанская Марія, Казанская Ольга. 20) Калиникова Марія, Крутицкая Проида, Кустодіева Надежда, Кудрявцева Таисія, Леонардова Анна. 25) Мердалова Серафима, Минервина Агнія, Минорская Варвара, Нечаева Марія, Никольская Варвара. 30) Орлова Екатерина, Покровская Евгения, Покровская Татьяна, Преображенская Анна, Преображенская Марія. 35) Преображенская Павла, Раевская Наталья, Рождественская Александра, Рождественская Марія, Руднева Клавдія. 40) Румянцова Надежда, Сахарова Параскева, Семенова Александра, Смирнова Марія, Сперанская Антонина. 45) Сперанская Марія, Теплинская Лариса, Трисвятская Ольга, Троицкая Анна, Троицкая Надежда. 50) Успенская Александра, Чернавкина Анна.

### VII класса.

Окончили курсъ: Аболенская Юлія, Автономова Евдокія, Алитовская Ольга, Благовѣщенская Анна. 5) Боженова Софія, Вознесенская Анна, Гастева Ольга, Глаголева Александра, Глаголева Антонина. 10) Делекторская Екатерина, Дмитревская Капиталина, Дозецкая Варвара, Зайцева Вѣра, Зеленецкая Еннаа. 15) Каркадиновская Людмила, Кудрявцова Лидія, Лаврова Лидія, Михайловская Марія, Надеждина Софія. 20) Озерецковская Валентина, Протасова Елена, Руднева Анна, Русакова Варвара, Смирнова Александра. 25) Соколова Анастасія, Татевская Марія, Троицкая Софія, Успенская Варвара, Успенская Ольга.

## Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### СПИСОКЪ УЧЕНИЦЪ,

за които числятся *недоимки* за содержание въ училищѣ.

*V кл.* Авдуловская Зинаида 25 р., Алитовская Александра 95 р., Богоявленская Зинаида 30 р., Борисоглѣбская Марія 55 р., Злобина Нина 60 р., Краснова Марія 15 р., Родникова Марія 95 р., Соколова Евгения 5 р., Троицкая Елизавета 50 р., Успенская Марія 35 р.

*IV кл.* Богородицкая Анна 30 р., Богоявленская Анна 30 р., Гумилевская Екатерина 25 р., Делекторская Надежда



50 р., Знаменская Екатерина 50 р. Покровская Вѣра 35 р.,  
Успенская Зинаида 30 р.

*III кл.* Богословская Варвара 40 р. Богословская Марія  
35 р. Сахарова Клавдія 20 р.

*IV кл.* Авдуловская Александра 25 р., Богословская На-  
дежда 95 р. Богоявленская Валентина 30 р., Глаголева Вар-  
вара 75 р., Гумилевская Анна 25 р., Жилина Зинаида 20 р.,  
Никольская Антонина 10 р., Никольская Евдокія 10 р. Нов-  
городова Ольга 15 р., Покровская Павла 35 р.

*I кл. 2 отд.* Казанская Александра 75 р., Казанская Еле-  
на 100 р., Лебедева Марія 25 р., Михайловская Марія 35 р.,  
Рождественская Татіана 50 р., Флорова Анна 65 р.

Всѣ означенныя недоимки должны быть погашены не позд-  
нѣе начала учебнаго года; въ противоположномъ случаѣ вос-  
питанницы, за коими числятся недоимки, не должны быть  
представлены въ училище; а если и будутъ представлены въ  
училище, безъ уплаты недоимки, то таковыя будутъ возвра-  
щены обратно за счетъ родителей.

Троицкой Елизаветѣ V кл. и Рождественской Татіанѣ I кл.  
отсрочена уплата недоимки (первой 50 р., а второй 67 руб.  
50 в.) до 1 Октября мѣсяца.

Предсѣдатель Совѣта свящ. Д. Протасовъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бѣлевскаго духовнаго училища

за 1905—6 учебный годъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ ученія въ  
училищѣ и удостоенные перевода въ I классъ дух. семинаріи:

Разрядъ 1-й: 1) Георгій Троицкій 1-й, Петръ Вознесен-  
скій, Василій Петропавловскій, Александръ Рудневъ. 5) Иванъ  
Весельковъ, Сергій Мерцаловъ, Владиміръ Борисоглѣбскій,  
Николай Казанскій. Разрядъ 2-й: Александръ Алферьевъ.  
10) Константинъ Глаголевъ, Никита Петровскій, Сергій  
Протасовъ, Виталій Щегловъ, Павелъ Вознесенскій. 15) Илья  
Троицкій, Алексій Маккавеевъ, Леонидъ Малининъ, Нико-  
лай Никольскій, Константинъ Левшинъ. 20) Леонидъ Красно-  
пѣвцевъ, Θεодоръ Козышкинъ, Георгій Троицкій 2-й, Нико-

лай Архангельскій, Александръ Никольскій. 25) Павелъ Гастевъ, Иванъ Ивановскій, Владиміръ Филипповъ, Михаилъ Гастевъ, Николай Бакулинъ. 30) Иванъ Богословскій, Василій Шараповъ, Анатолій Меліоранскій, Сергѣй Минервинъ, Николай Воскресенскій. Окончилъ полный курсъ ученія въ училищѣ, но не удостоенъ перевода въ I классъ духовной семинаріи. 35. Иванъ Троицкій.

*Ученики, оставленные въ IV классъ на повторительный курсъ:*

Викторъ Воскресенскій, Владиміръ Ильинскій, Веніаминъ Орловъ, Владиміръ Боженовъ.

*Ученики III класса, переведенные въ IV классъ:*

Разрядъ 1-й. 1) Николай Глаголевъ. Иванъ Дыжинъ, Василій Архангельскій 1-й, Александръ Румянцевъ. Разрядъ 2-й. 5) Алексѣй Знаменскій, Иванъ Зеленецкій, Алексѣй Сахаровъ, Василій Реутовъ, Александръ Архангельскій. 10) Владиміръ Сытинъ, Владиміръ Глаголевъ, Алексѣй Борисоглѣбскій, Павелъ Воскресенскій, Леонидъ Сахаровъ. 15) Виталій Безсоновъ, Владиміръ Троицкій, Андрей Архангельскій, Валеріанъ Покровскій, Сергѣй Соколовъ. 20) Владиміръ Рождественскій, Порфирій Поповъ, Николай Рудневъ.

*Ученики III класса, которые послѣ каникулъ должны сдать экзаменъ:*

Николай Каркадиновскій—по греческому языку, Александръ Моисеевъ—по ариѳметикѣ.

*Ученики, оставленные въ III классъ на повторительный курсъ:*

25) Василій Архангельскій 2-й, Тихонъ Безсоновъ, Борисъ Введенскій. Николай Вознесенскій, Алексѣй Рудневъ. 30) Сергѣй Спасскій.

*Ученики II класса, переведенные въ III классъ:*

Разрядъ 1-й. 1) Николай Сахаровъ, Михаилъ Малининъ, Владиміръ Глаголевъ, Сергѣй Ильинскій. 5) Леонидъ Преображенскій, Александръ Тимошеевъ, Александръ Воскресенскій. Разрядъ 2-й. Павелъ Пестовъ, Николай Рождествен-

скій. Теодоръ Троицкій, Александръ Введенскій, Александръ Троицкій, Сергій Щегловъ, Владиміръ Гастевъ. 15) Константинъ Глаголевъ, Петръ Никольскій, Леонидъ Соколовъ, Теодоръ Соколовъ, Всеволодъ Терновскій. 20) Димитрій Глаголевъ. Николай Аболенскій.

*Ученики II класса, которые послѣ каникулъ должны сдать экзаменъ:*

Сергій Лебяженскій—по греческому языку, Михаилъ Рождественскій—по ариѳметикѣ, Петръ Алферьевъ—по русскому языку. 25) Алексій Зайцевъ—по греческому языку, Николай Орловъ—по русскому и греческому языкамъ и написать русское упражненіе, Тихонъ Покровскій—по русскому языку и ариѳметикѣ и написать русское упражненіе.

*Ученики, оставленные на повторительный курсъ во II классъ:*

Григорій Воскресенскій, Александръ Златоверховниковъ. 30) Павелъ Никольскій, Иларіонъ Новгородскій, Борисъ Троицкій, Константинъ Троицкій, Павелъ Троицкій. 35) Иванъ Виноградовъ.

*Ученики I класса, переведенные во II классъ:*

Разрядъ 1-й. 1) Николай Рождественскій, Александръ Архангельскій, Левъ Рождественскій, Веніаминъ Борисоглѣбскій. 5) Александръ Орловъ, Николай Владимірскій, Василій Георгіевскій. Разрядъ 2-й. Михаилъ Никольскій, Димитрій Некрасовъ. 10) Сергій Успенскій, Петръ Никольскій, Петръ Маккавеевъ, Михаилъ Протасовъ. Александръ Соколовъ. 15) Флегонтъ Боголюбовъ, Димитрій Бурцевъ.

*Ученики I класса, которые послѣ каникулъ должны сдать экзаменъ:*

Алексій Гастевъ, Михаилъ Каширскій, Николай Неароновъ—написать русское упражненіе. 20) Сергій Протасовъ—по священной исторіи, Теодоръ Сперанскій—по русскому языку, Александръ Федосѣевъ—по русскому языку и ариѳметикѣ и написать русское упражненіе.

*Оставлены въ I классъ на повторительный курсъ:*

Гаврилъ Никольскій. 24) Анатолій Меньшиковъ.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября 1905 г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, диакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\%$  со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, диакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\%$  въ годъ 12 руб.

3) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 809 р.

4) Села Липицъ, Чернскаго у., съ 25 февраля с/г. Земли ц. 45 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Буйцъ-Никольскаго, Елифанскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1906 года. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, диакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\%$  съ капитала въ 435 руб.

6) Села Сахаровки, Богородицкаго у., съ 11 Апрѣля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 22 Мая с/г. Земли церковной  $36\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1626. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

8) Села Широносова, Алексинскаго у., съ 8 Юня с/г. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 341. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованія въ годъ и  $\%$  30 р. Для причта имѣются церковные дома.

9) Села Бѣдѣкова, Новосильскаго у., съ 16 Юня с/г. Земли ц. 36 д. Прихожанъ м. п. 489. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Сергіевскаго на Штани, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Марта. Земли церк. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1404. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1235 руб.

4) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 5400 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

5) Села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 4942 руб.

7) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Горячкина, Крапивенскаго у., съ 5 Мая. Земли ц. 37 дес. 391 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 2930 руб.

9) При Успенской, г. Бѣлева, церкви съ 29 Апрѣля. Земли ц. 72 дес. 1867 кв. с. Прихожанъ м. п. 280. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  въ годъ 131 руб. 80 коп.

10) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 15 Мая. Земли ц. 36 $\frac{1}{2}$  д. Прихожанъ м. п. 1578. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 2209 р. 67 коп.

11) Села Сороколѣтова, Бѣлевскаго у., съ 29 Мая сего года. Земли ц. 112 дес. Прихожанъ м. п. 1241. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{2}$  % съ капитала въ 250 руб.

12) Села Протасова, Одоевского у., съ 19 Юня с/г. Земли ц. 67 дес. 2206 кв. с. Прихожанъ м. п. 1455. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{2}$  % съ капитала въ 1600 руб.

в) Иподіаконское при

Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: кафедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и  $\frac{1}{2}$  % съ капитала по вкладамъ за поминовение въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Меркулова, Бѣлевскаго у., съ 5 Мая. Земли церк. 34 дес. 1794 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1364. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) При Кладбищенской г. Ефремова церкви съ 12 Юня. Земли церковной 4 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 139 р. 16 к.  $\frac{1}{2}$  %.

Сумма	Колличество	К. Руб.	Ф. Пуд.
<h1>О Т Ч Е Т Ъ</h1>			
<h2>ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО</h2>			
<h3>Свѣчнаго Завода</h3>			
<i>за 1905 г.</i>			
89988	40 21		
4380	15		
1481	1 25		
87180	82 пуд.		
850			
108	600 шт.		
8784	9 саж.		
59580			
45780			
78754			
838080			
8458704			
8278280			
8808180			
1088880			



	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Состояние счетовъ</b>				
<b>АКТИВЪ (заводъ имѣеть).</b>				
Касса	—	—	686	82
Текущій счетъ Тульского Отдѣл.				
Государ. Банка	—	—	1548	69
Свѣчи всѣхъ сортовъ	2574	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	71725	08
Ладонь простой и росной	15	12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	283	21
Масло деревянное	322	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3127	06
Уголь и губки	—	—	71	44
Вино церковное	—	—	2755	03
Воскъ разныхъ сортовъ	5403	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	146806	24
Бумага фитильная	40	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	699	95
"    оберточная	15	—	43	50
Вязка	1	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	14	51
Золото сусальное	82	пач.	351	50
Этикетки	—	—	9	50
Рогожи	600	шт.	108	—
Дрова	5	саж.	87	94
Мастерская	—	—	5559	90
Воскоблительня	—	—	4979	90
Дебеторы	—	—	78745	41
Разныя выдачи	—	—	3390	89
Движимое и недвижимое имуще- ство	—	—	84594	04
Сумма израсходованная на пристр. Тул. Е. ж. училища	—	—	35762	20
Сумма израсходованная на пристр. Бѣлев. Е. ж. училища	—	—	68031	20
<b>Балансъ.</b>	—	—	<b>509382</b>	<b>01</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>на 1 Января 1905 года.</b>				
<b>ПАССИВЪ (заводъ долженъ).</b>				
0/0/0 влады	—	—	64100	75
Авансы отъ церквей епархіи	—	—	14909	46
Кредиторы	—	—	85750	65
0/0/0 причитающіеся по владамъ и домамъ	—	—	5959	03
Долгъ кассѣ духовенства и Тульск. Е. ж. училищу	—	—	103793	40
Счетъ прибылей и убытковъ (сумма подлежащая выдачѣ)	—	—	1435	07
Счетъ капитала завода	—	—	233433	65
<b>Балансъ.</b>	—	—	<b>509383</b>	<b>10</b>



Сумма		Количество.		Сумма.	
<b>Счетъ</b>					
Оставалось на 1 Января 1905 года		—	—	686	82
Въ теченіе года поступило		—	—	221626	76
Итого.		—	—	222313	58
<b>Счетъ Текущій въ Тульскомъ</b>					
Оставалось на 1 Января 1905 года.		—	—	1548	69
Въ теченіе года поступило.		—	—	235977	42
Итого.		—	—	237526	11
<b>Счетъ свѣчь</b>					
Оставалось на 1 Янв 1905 г. свѣчь:					
бѣлыхъ 2019п. 37 ф.		2574	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	71725	08
золочен. 537п. 17 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.					
цвѣтн. 17п. 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.					
Въ теченіе г. поступ. изъ мастерск.:					
бѣлыхъ 11753п. 29 ф.		13968	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	387463	68
золочен. 2172п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.					
цвѣтн. 42п. 24 ф.					
Возвращено изъ склад. и лавокъ:					
бѣлыхъ 39п. 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		70	01 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	2202	68
золочен. 28п. 38 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.					
цвѣтн. 1п. 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.					
Поступило расх. на стоим. свѣчь:					
скидоу и уступокъ		—	—	6108	26
по авансов. квитан. 149р. 65к.					
угару по мастерск. 2831р. 25к.					
и займу на церковь 3127р. 36к.					
Получено прибыли отъ прод. свѣчь.		—	—	50186	98
Итого		16613	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	517686	68

Сумма		Количество.		Сумма.	
<b>Классы</b>					
Въ теченіе года израсходовано.		—	—	220760	28
Осталось на 1 Января 1906 года.		—	—	1553	30
Итого.		—	—	222313	58
<b>Отдѣл. Гусударств. Банка.</b>					
Въ теченіе года списано на уплату		—	—	232557	65
за воскъ и пр. м.		—	—	4968	46
Осталось на 1 Января 1906 года.		—	—	237526	11
Итого.		—	—	237526	11
<b>всѣхъ сортовъ.</b>					
Въ теченіе года продано свѣчь:					
бѣлыхъ 11847п. 8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		13981	11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	443624	18
золочен. 2089п. 27 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.					
цвѣтныхъ 44п. 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.					
Осталось на 1 Января 1906 года:					
бѣлыхъ 1965п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		2631	36 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	74062	50
золочен. 648п. 31 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.					
цвѣтныхъ 17п. 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.					
Средняя оцѣнка свѣчь 28 р. 14 к.					
Итого.		16613	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	517686	68

		Количество.		Сумма.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ масла</b>					
Оставалось на 1 Января 1905 г.		322	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3127	06
Въ течение года поступило		1155	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11681	58
Получ. прибыли отъ продажи масла		—	—	2415	13
<b>Итого</b>		<b>1478</b>	<b>07</b>	<b>17223</b>	<b>77</b>
<b>Счетъ ладона</b>					
Оставалось на 1 Ян. 1905 г.: простого		12	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	159	22
" " " " " росного.		2	35 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	123	99
Въ течение года поступило: простого		182	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2326	01
" " " " " росного.		13	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	544	32
Получено прибыли отъ ладона		—	—	1445	82
<b>Итого</b>		<b>211</b>	<b>26<sup>7</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>4599</b>	<b>36</b>
<b>Счетъ угля</b>					
Оставалось на 1 Ян. 1905 г. угля		4323	шт.	64	53
" " " " " губокъ.		4	шт.	6	91
Въ течение года поступило угля		10000	шт.	180	—
" " " " " губокъ.		15	шт.	5	60
Получено прибыли отъ продажи угля и губокъ.		—	—	138	42
<b>Итого</b>		<b>—</b>	<b>—</b>	<b>395</b>	<b>46</b>
<b>Вино</b>					
		четв. бут. полб.			
Оставалось на 1 Янв. 1905 г.		749	1457	400	2755 03
Въ течение года поступило отъ Христофорава		3604	4359	150	11934 13
" " Горчакова		528	816	"	1846 81
Получено прибыли отъ вина Христофор.		—	—	—	1859 33
" " Горчакова.		—	—	—	127 49
<b>Итого</b>		<b>4881</b>	<b>6632</b>	<b>550</b>	<b>18522</b>
				<b>79</b>	

		Количество.		Сумма.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>деревянного.</b>					
Въ течение года продано		1194	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14334	09
Осталось на 1 Января 1906 года.		283	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2889	68
<b>Итого</b>		<b>1478</b>	<b>07</b>	<b>17223</b>	<b>77</b>
<b>простого и розного.</b>					
Въ теч. г. продано ладона: простого		174	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3292	09
" " " " " росного.		12	5 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	860	25
Осталось на 1 Янв. 1906 г.: простого		20	33	269	83
" " " " " росного.		4	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	177	19
<b>Итого</b>		<b>211</b>	<b>26<sup>7</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>4599</b>	<b>36</b>
<b>кадильнаго и губокъ.</b>					
Въ течение года продано угля		11536	шт.	346	08
" " " " " губокъ.		15	шт.	7	20
Списано за негодностью губокъ.		4	шт.	5	31
Осталось на 1 Янв. 1906 г. угля		2787	шт.	36	87
<b>Итого</b>		<b>—</b>	<b>—</b>	<b>395</b>	<b>46</b>
<b>церковное.</b>					
		четв. бут. полб.			
Въ теч. г. прод. вина:					
" " " Христоф.		3824	4823	350	14406 74
" " " Горчак.		281	363	—	1044 97
Спис. боя вина: Христофор.		1	2	—	3 06
" " " Горчак.		1	—	—	2 17
Ост. на 1 Янв. 1906 г.					
" " " Христоф.		528	991	200	2138 69
" " " Горчак.		246	453	—	927 16
<b>Итого</b>		<b>4881</b>	<b>6632</b>	<b>550</b>	<b>18522</b>
				<b>79</b>	

Сумма	Показатель	Количество		Сумма		
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
		<b>Воскъ</b>				
	Оставалось на 1 Января 1905 года	99	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2417	70	
	Въ теченіе года куплено					
	у А. Вельцо 4186 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.					
	" " А. Тихоновой	7005	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	189998	48	
	и К <sup>о</sup> . . . 1238 п. 06 ф.					
	" " частн. лицъ 1580 п. 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.					
	<b>Итого</b>	<b>7104</b>	<b>25</b>	<b>192416</b>	<b>18</b>	
		<b>Воскъ</b>				
	Оставалось на 1 Января 1905 года	4318	30	122744	34	
	Въ теченіе года поступило	6891	01	198664	34	
	Средняя цѣна бѣл. воска 28 р. 67,2 в.					
	<b>Итого</b>	<b>11209</b>	<b>31</b>	<b>321408</b>	<b>68</b>	
		<b>Воскъ</b>				
	Оставалось на 1 Января 1905 года	985	03	21644	20	
	Въ теч. г. поступ. изъ растопочной.	5688	10	123630	16	
	" " " " воскобойни.	315	25	9875	—	
	Сред. цѣна огар. воска 22 р. 19,9 в.					
	<b>Итого</b>	<b>6988</b>	<b>38</b>	<b>155149</b>	<b>36</b>	
		<b>Ога</b>				
	Въ теченіе года поступило	6158	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	133490	59	
	Средняя цѣна огарковъ 21 р. 67,7 в.					
	<b>Счетъ бумаги</b>					
	Оставалось на 1 Января 1905 года	40	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	699	95	
	Въ теченіе года поступило	314	21	5064	69	
	<b>Итого</b>	<b>355</b>	<b>2<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>5764</b>	<b>64</b>	

Сумма	Показатель	Количество		Сумма		
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	
		<b>желтый.</b>				
	Въ теченіе г. списано					
	на воскоблительню 69850. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	7017	12	190240	69	
	Списано за счетъ поставщиковъ . . . 31 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.					
	Остал. на 1 Января 1906 г. по пок. цѣнѣ	87	13	2175	49	
	Средняя цѣна воска 27 р. 8,3 в.					
	<b>Итого</b>	<b>7 04</b>	<b>25</b>	<b>192416</b>	<b>18</b>	
		<b>бѣлый.</b>				
	Въ теченіе года израсходовано	8112	10	232596	44	
	Осталось на 1 Января 1906 года.	3097	21	88812	24	
	<b>Итого</b>	<b>11209</b>	<b>31</b>	<b>321408</b>	<b>68</b>	
		<b>огарочный.</b>				
	Въ теч. г. отпущено въ мастерскую	5651	23	125573	51	
	въ воскобл. . . . . 323	323	10	7063	08	
	Осталось на 1 Января 1906 года.	1014	05	22512	77	
	<b>Итого</b>	<b>6988</b>	<b>38</b>	<b>155149</b>	<b>36</b>	
		<b>рки.</b>				
	Въ теченіе года сдано въ растопочную	6158	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	133490	59	
		<b>фитильной.</b>				
	Въ теченіе года израсходовано	299	02	4840	71	
	Отослано обратно Жучкову . . . . . 44	44	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	72	67	
	Осталось на 1 Января 1906 года.	51	38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	851	26	
	<b>Итого</b>	<b>355</b>	<b>2<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>5764</b>	<b>64</b>	

Количество.	Сумма.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ бумаги</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	15	—	43	50
Въ теченіе года поступило .	132	24 <sup>1/2</sup>	403	36
<b>Итого</b>	<b>147</b>	<b>24<sup>1/2</sup></b>	<b>446</b>	<b>86</b>
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	1	25 <sup>1/4</sup>	14	51
Въ теченіе года поступило .	27	09	243	44
<b>Итого</b>	<b>28</b>	<b>34<sup>1/4</sup></b>	<b>257</b>	<b>95</b>
<b>Счетъ золота</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	82	пач.	351	50
Въ теченіе года поступило .	174	пач.	830	—
<b>Итого</b>	<b>256</b>	<b>пач.</b>	<b>1181</b>	<b>50</b>
<b>Счетъ масла</b>				
Въ теченіе года поступило .	36	—	186	80
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	24250	шт.	9	50
Въ теченіе года поступило .	140000	шт.	63	—
<b>Итого</b>	<b>164250</b>	<b>шт.</b>	<b>72</b>	<b>50</b>
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	600	шт.	108	—
Въ теченіе года поступило .	13820	шт.	2570	—
<b>Итого</b>	<b>14420</b>	<b>шт.</b>	<b>2678</b>	<b>—</b>

Количество.	Сумма.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>оберточной.</b>				
Въ теч. г. израсход. на упаковку свѣчь въ лавкѣ въ мастерской.	5	10	15	22
Осталось на 1 Января 1906 года.	132	35	398	42
<b>Итого</b>	<b>147</b>	<b>24<sup>1/2</sup></b>	<b>446</b>	<b>86</b>
<b>вязки.</b>				
Въ теч. года отпущено въ мастерск. Къ 1 Январ. 1906 г. остатка не было.	28	34 <sup>1/4</sup>	257	95
<b>Итого</b>	<b>28</b>	<b>34<sup>1/4</sup></b>	<b>257</b>	<b>95</b>
<b>сусального.</b>				
Въ теченіе г. отпущено въ мастерск. Осталось на 1 Января 1906 года.	216	пач.	962	—
<b>Итого</b>	<b>256</b>	<b>пач.</b>	<b>1181</b>	<b>50</b>
<b>подсолнечнаго.</b>				
Въ теч. года отпущ. въ мастерскую	36	—	186	80
<b>этикетовъ.</b>				
Въ теч. г. отпущено въ мастерскую Къ 1 Январ. 1906 г. остатка не было	164250	шт.	72	50
<b>Итого</b>	<b>164250</b>	<b>шт.</b>	<b>72</b>	<b>50</b>
<b>рогожь.</b>				
Въ теч. г. отпущено въ воскобъли. Осталось на 1 Января 1906 года.	8420	шт.	1564	40
<b>Итого</b>	<b>14420</b>	<b>шт.</b>	<b>2678</b>	<b>—</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счет</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года	5 саж.		87	94
Въ теченіе года поступило :	121 саж.		2183	—
<b>Итого</b>	<b>126 саж.</b>		<b>2270</b>	<b>94</b>
<b>Счетъ</b>				
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось на 1 Января 1905 года:				
воска смѣшаннаго . . . . .	188	34	5050	57
бумаги фитильной . . . . .	4	03	70	40
” оберточной . . . . .	1	26	4	77
вязки . . . . .	—	9	2	20
воска подтеснаго . . . . .	26	28	432	16
Въ теченіе года поступило воска бѣлаго . . . . .	8112	10	232	96
воска огарочнаго . . . . .	5651	23	1255	73
” изъ обрѣзковъ . . . . .	148	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3904	01
бумаги фитильной . . . . .	299	02	4840	71
” оберточной . . . . .	132	35	398	42
вязки . . . . .	28	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	257	95
золота . . . . .	216	пач.	962	—
масла подсолнечнаго . . . . .	36	—	186	80
этикетовъ . . . . .	164	250 шт.	72	50
дровъ . . . . .	86	саж.	1520	94
произведено расходовъ . . . . .			24256	29
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>400129</b>	<b>47</b>
<b>Счетъ</b>				
Въ теч. г. поступило: огарковъ . . . . .	6158	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1334	90
” ” ” ” свѣчн. обрѣзк. . . . .	148	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3904	01
Произведено расходовъ . . . . .	—	—	361	96
<b>Итого</b>	<b>6306</b>	<b>14<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>137756</b>	<b>56</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>ДРОВЬ.</b>				
Въ теченіе г. списано на мастерскую	86 саж.		1520	94
” ” ” ” воскобѣл. . . . .	25 саж.		435	—
Осталось на 1 Января 1906 года.	15 саж.		315	—
<b>Итого</b>	<b>126 саж.</b>		<b>2270</b>	<b>94</b>
<b>мастерской.</b>				
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ теч. г. отпущено:				
свѣчь . . . . .	13968	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3874	63
свѣчныхъ обрѣзковъ . . . . .	148	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3904	01
подтеснаго воска . . . . .	46	09	1202	21
Списано угару воска бумага фитильной и оберточн. . . . .			2831	25
Осталось на 1 Января 1906 года:				
воска смѣшаннаго . . . . .	150	08	4165	72
бумаги фитильной . . . . .	3	35	63	32
” оберточной . . . . .	—	22	1	72
воска подтеснаго . . . . .	19	03	492	47
вязки . . . . .	—	22	5	09
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>400129</b>	<b>47</b>
<b>растопочной.</b>				
Въ теч. г. сдано: огарочнаго воска . . . . .	5688	10	1236	30
” ” ” ” изъ обрѣзк. воска . . . . .	148	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3904	01
” ” ” ” непробитаго фит. . . . .	469	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1022	39
<b>Итого</b>	<b>6306</b>	<b>14<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>137756</b>	<b>56</b>

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ</b>				
Въ теченіе 1905 г. поступило не-пробит. фитиля . . . . .	469	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10222	39
Произведено расходовъ . . . . .	—	—	332	97
<b>Итого</b> . . . . .	469	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10555	36
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года воска смѣшаннаго . . . . .	180	30	4979	90
Въ теч. г. поступило воска желтаго . . . . .	6985	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	189370	28
„ подтесн. . . . .	46	09	1202	21
„ огарочн. . . . .	323	10	7063	08
рогожь 8420 шт. . . . .	—	—	1564	40
дровъ 25 саж. . . . .	—	—	435	—
Начислено 0/0 за желтый воскъ. . . . .	—	—	1617	37
Произведено расходовъ . . . . .	—	—	2971	02
<b>Итого</b> . . . . .	7536	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	209203	26
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Янв. 1905 года за складами, лавками, церквами и частными лицами . . . . .	—	—	78745	41
Въ теченіе года отпущено въ кредитъ складамъ, лавкамъ, церквамъ и частнымъ лицамъ. . . . .	—	—	322755	74
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	401501	15
<b>Счетъ проби</b>				
Въ теченіе 1905 года поступило . . . . .	154	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	680	36
<b>Итого</b> . . . . .	154	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	680	36
<b>Счетъ скидокъ</b>				
Въ теченіе года скинуто по авансовымъ квитанц. . . . .	—	—	149	65

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>воскобойни.</b>				
Въ теч. г. сдано огарочнаго воска. . . . .	315	25	9875	—
„ „ „ „ пробитаго фитиля . . . . .	154	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	680	36
<b>Итого</b> . . . . .	469	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10555	36
<b>воскобѣлильни.</b>				
Въ теченіе года сдано бѣлаго воска . . . . .	6891	01	191248	34
Оказалось отбросовъ по выбѣлкѣ воска . . . . .	100	—	294	—
Списано угару воска и растери при вѣтренной погодѣ . . . . .	155	—	6789	63
Осталось на 1 Января 1906 г. непробѣливш. воска . . . . .	390	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10871	29
<b>Итого</b> . . . . .	7536	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	209203	26
<b>дебеторовъ.</b>				
Въ теченіе 1905 года получено кредита отъ складовъ, лавокъ, церквей и частныхъ лицъ . . . . .	—	—	333651	03
Осталось на 1 Января 1906 г. кредита за складами, лавками, церквами и частными лицами. . . . .	—	—	67850	12
<b>Итого</b> . . . . .	—	—	401501	15
<b>таго фитиля.</b>				
Въ теченіе 1905 года продано . . . . .	148	—	661	50
Осталось на 1 Января 1906 года. . . . .	6	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18	86
<b>Итого</b> . . . . .	154	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	680	36
<b>и уступокъ.</b>				
Въ теченіе года списано на счетъ свѣчь . . . . .	—	—	149	65

		Количество.		Сумма.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ раз</b>					
Оставалось на 1 Января 1905 года.		Руб.	Коп.		
	по счету смотрителя завода	60	87		
	„ „ харчевыхъ рабочимъ .	293	32	}	3390 89
	„ „ вошины .	32	—		
	„ „ провоза свѣчь и огарк.	4	70		
	„ „ ц. Крестовоздв. за лавку.	3000	—		
Въ теч. г. выдано: смотрит. авансомъ		14605	71		
	„ рабочимъ на харчи.	2635	48		
	„ на покупку вошины.	240	01		
	„ подъ вошину.	6530	—	}	24091 30
	„ на провозъ огарковъ				
	и свѣчь .	55	10		
по дѣлу Тихоновскаго въ Тульск.					
	Окружн. Судъ залогъ .	25	—		
<b>Итого.</b>					27482 19
<b>Счетъ теку</b>					
Въ теченіе года израсходовано:					
	на содержаніе членовъ комитета				3799 22
	завода и конторы				15120 40
	на расходы по мастерской				361 96
	„ „ „ растопочной				332 97
	„ „ „ воскобойнѣ .				2971 02
	„ „ „ воскобѣильнѣ .				1253 26
	„ „ лавокъ: Воздвиженской .				517 34
	„ „ „ Чулковской				75 50
	„ „ „ Арсенальной				240 33
	на страх. движ. и недвиж. имущ.				1163 61
	„ „ матер.: свѣчь, масла и пр.				38 47
	на налоги въ Городскую Управу.				286 38
	„ канцелярскія принадлежности.				1375 77
	„ упаковку свѣчь				386 01
	„ на мелочные расходы.				
<b>Итого</b>					27922 24



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 Юня — 1 Юля. № 24 — 25. 1906 года.

---

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

---

## КОРИНѢСКАЯ ЦЕРКОВЬ

и посланія къ Коринѣянамъ\*).

Епископа Михаила.

Итакъ, Коринѣскіе христіане думали, что они высоко стоятъ въ развитіи духовной жизни, — Апостолъ говоритъ, что они еще плотскіе, если раздѣлились на партіи, — стоятъ еще далеко отъ духовнаго развитія въ себѣ истинно-христіанской мудрости и жизни. Ибо, если они благо христіанства, которымъ они обязаны одному Богу и котораго одного должны благодарить за это благо, относятъ лишь къ людямъ — своимъ учителямъ, приняли послѣднихъ за перваго: то гдѣ же дары духа, гдѣ духовная мудрость, противоположная мудрости плоти, — не плотскіе-ли они? (3—4). Учители ихъ, Апостолы суть

\*) Продолженіе. — См. № 23.



только орудія Божіи для устроенія царства Божія на землѣ вообще, и въ Коринѣ въ частности, Строитель сего царства есть Богъ,—единъ только Богъ, отъ котораго служители его, устрояющіе церкви, по мѣрѣ даровъ, полученныхъ каждымъ изъ нихъ отъ Бога же, получаютъ каждый награду по своему труду и по своимъ талантамъ. Павелъ первый у нихъ посѣялъ проповѣдь, Аполлосъ своими трудами въ отсутствіе Апостола не далъ сѣмени, засохнуть, а Богъ возрастилъ; труды первыхъ, такимъ образомъ, совершенно зависятъ отъ послѣдняго, и они оба, такимъ образомъ, ничто, а все дѣлаеть Богъ; они получаютъ награду за трудъ по своему усердію, какъ со-работники Божіи; это первый образъ—образъ, въ которомъ церковь представляется полемъ, на которомъ Павелъ посѣялъ, Аполлосъ полилъ сѣмя, а Богъ возрастилъ. Другой образъ того же—образъ постройки зданія (5—9).—Павелъ положилъ основаніе, какъ искусный строитель, другой строить на немъ, а это основаніе есть Иисусъ Христосъ, т. е. ученіе объ искупленіи Имъ и примиреніи съ Богомъ человѣчества, а не Павелъ и не Аполлосъ и не кто-либо другой (10—11); кромѣ этого основанія никто не можетъ положить другого: ибо воздвигнутое на другомъ основаніи зданіе не есть уже зданіе христіанской церкви.—Но строить на этомъ основаніи можно различно: изъ золота, серебра, камней драгоценныхъ, можно строить и изъ дерева, сѣна, соломѣ (ст. 12), образъ,—очевидно.—Смысль тотъ, что зданіе общества и частной жизни можно воздвигать и изъ прочныхъ матеріаловъ, не подверженныхъ разрушенію, и непрочныхъ,—изъ истинъ и ложныхъ понятій и представленій.—Поэтому каждый, какъ живой камень въ зданіи церкви, долженъ самъ наблюдать, какъ строящій строить: ибо не учителя только одни имѣютъ въ себѣ Христа, какъ основаніе строенія, но каждый, кто хочетъ быть вѣрующимъ, долженъ носить Его въ себѣ; каждый потому въ этомъ зданіи есть камень живой (1 Петр. 2, 5); не одни только учителя созидаютъ строеніе внутренней жизни на положенномъ основаніи, но—это долгъ каждаго вѣрующаго, и потому каждый устроаясь, можетъ и долженъ и смотрѣть, и судить, какъ строящій строить.—Каково строеніе, прочно или непрочно оно, это окажется при испытаніи огнемъ въ день суда, т. е. или во времена бѣдствій, когда только одни истинныя основоположенія и истинныя добродѣтели останутся непоколебимыми при испытующей силѣ бѣдствій, а все мнимое, ложное и слабое не выдержитъ этой испытательной силы, или

въ день послѣдняго суда (*ἡμέρα κρίσεως*), когда все обнаружится, когда сущность всего откроется и истинное будетъ отличено отъ ложнаго, хотя бы въ настоящей жизни и не были они отличены, хотя бы теперь и казалось ложное истиннымъ. Тогда, чья работа въ дѣлѣ устроения общества, равно и частной жизни, устоитъ, тотъ получитъ плату, — а чья не выдержитъ испытательной силы огня, тотъ лишится платы; — впрочемъ самъ строившій спасется *также, якоже огнемъ* (11—15); — спасется потому, что собственно полное и всецѣлое устроение зависитъ не отъ него одного, но и отъ тѣхъ, внутреннюю жизнь которыхъ онъ созидаетъ; его могутъ не понять, перетолковать; онъ самъ можетъ ошибиться, но не съ злымъ намѣреніемъ, не изъ желанія устроить непрочное зданіе, и это можетъ спасти его самого отъ гибели, хотя трудъ его и погибнетъ. Выраженіе: *якоже огнемъ* спасется, какъ образъ, означаетъ, кажется, то мучительное впечатлѣніе, которое должна произвести на строющаго гибель его строенія. Вся эта рѣчь, очевидно, аллегорическая а потому намъ и нѣтъ нужды останавливаться на мнѣніи католиковъ, которые видятъ здѣсь указаніе на огонь чистилищный. — Апостолъ имѣетъ въ виду, какъ по всему ходу рѣчи видно, строеніе учителей, а не всѣхъ, и излагаетъ это образно. — Но если кто, продолжаетъ Апостолъ, съ намѣреніемъ разорить храмъ Божій, святой храмъ, который составляетъ коринтское общество, какъ и всѣ христіане, если кто съ намѣреніемъ правственно растлитъ общество, того погубитъ Самъ Богъ (16—17). А разорить этотъ храмъ, напр. Коринтіанамъ, не трудно, когда они склонны къ плотской, земной мудрости, и когда бы вздумали они измѣрить Божественную мудрость въ созиданіи этого храма своею плотскою мудростію, — и потому имъ должно всячески остерегаться этой мудрости, которую и нельзя назвать мудростію, такъ какъ она не имѣетъ истиннаго понятія о Богѣ. Если бы оставленные самимъ себѣ люди могли достигнуть истиннаго понятія о Богѣ, то Богу, конечно, не нужно было бы сообщать эту истину міру въ христіанствѣ. Слѣдовательно, кто хочетъ мудрымъ быть истинно, тотъ долженъ оставить мудрость міра и быть безумнымъ для міра, чтобы быть мудрымъ для Бога и по Богу: ибо Богъ самъ говоритъ о мудрости міра, какъ ничтожной (18—20). Итакъ, кто же еще согласится, отринувъ мудрость Божественную, мудрствовать по плоти и считать себя ученикомъ того или другого чловѣка, раздѣлиться на партіи, имѣя во главѣ своей людей?

Какъ Христось явился Божіимъ служителемъ для устроенія блага людей, такъ и Коринейне чрезъ служителей Христовыхъ, т. е. чрезъ проповѣдниковъ новой религіи, кто бы они ни были,— Павелъ или Аполлосъ, или Клеоа,—сдѣлались служителями Христовыми. Какъ же они носятъ имена этихъ служителей Христовыхъ, какъ будто они сами строители? какъ, отторгнувшись отъ Христа, прильблились служителямъ Его? Нѣтъ, это мудрость вѣка, а не премудрость Божія руководила Коринейнами въ этомъ дѣлѣ (18—23).—Кто отторгнется отъ этой мудрости, кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ, тотъ долженъ почитать этихъ учителей только служителями Христовыми и строителями тайнъ Божіихъ.—Итакъ какъ отъ служителей требуется только то, чтобы они были вѣрными; то для меня, говоритъ Апостолъ Павелъ Коринейнамъ, очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы или другіе люди, судія мой Господь.—Онъ придетъ, обнаружитъ истинное расположеніе каждаго; тогда каждому будетъ своя и награда (4, 1—5).

Идя въ Коринейнъ и подавая примѣръ умѣренности и осторожности своимъ противникамъ, Апостолъ доселѣ такъ излагалъ свои мысли, какъ будто рѣчь была только о немъ самомъ и Аполлосѣ и тѣхъ партіяхъ, которыя назывались ихъ именами,—чтобы они не превозносились одни предъ другими, чтобы не уничижали одного учителя предъ другимъ,—и не гордились сами чѣмъ-либо, какъ своею собственностію: ибо все, все дары и блага—не собственность человѣка, но даръ Божій (ст. 7). Павелъ былъ униженъ въ Коринейнѣ, униженъ тѣмъ, что три партіи отложились отъ него и предпочли ему не только Петра, а даже Аполлоса, не самимъ Христомъ непосредственно призваннаго, какъ Павелъ и Петръ, и недавно только еще вполне утвержденного въ вѣрѣ, и притомъ учениками самаго Павла (Дѣян. 18, 26); отъ Коринейнъ онъ тѣмъ менѣе могъ ожидать такого уничиженія, что они, какъ христіане, все получили отъ него,—онъ ихъ родиль, онъ ихъ воспиталь,—а они вотъ возгордились предъ нимъ въ его отсутствіе. И эту мысль Апостолъ развиваетъ съ глубокою ироніей, выставляя противоположность своего состоянія вѣншнаго уничиженного ихъ мнимому величію и величавости, происходящимъ отъ ложнаго пониманія ими истинной мудрости и духовной жизни.—Они велики, они цари, они мудры,—но это величіе, это царство, эта мудрость—мнимыя, мірскія, плотскія, корень вторыхъ самообольщеніе, а онъ—Апостолъ—

униженъ, безуменъ, позоръ по мірской мудрости, но это-то и есть истинное величіе, истинная мудрость по мудрости Божественной; здѣсь правда, здѣсь величіе духа (7—13).— Впрочемъ, чтобы не оскорбить и не опечалить слишкомъ Коринтянъ, онъ вдругъ измѣняетъ тонъ и смягчаетъ высказанную иронию извиненіемъ, что все это написалъ онъ не для посрамленія, а для напоминанія о томъ, что онъ ихъ духовный отецъ, что онъ родилъ ихъ благовѣствованіемъ о Христѣ, что они должны слѣдовать ему, хотя и много имѣють учителей, чтобы они подражали ему, какъ онъ подражаетъ Христу (14—16). Чтобы напомнить имъ объ основоположеніяхъ своего ученія, онъ послалъ къ нимъ Тимофея, который хорошо зналъ, какъ училъ Апостолъ въ различныхъ обществахъ, и который могъ увѣрить ихъ, что ученіе, принятое ими отъ Апостола, чисто и истинно. Впрочемъ, Апостолъ общается и самъ придетъ къ нимъ, и посмотрѣть, чему учатъ и что дѣлають эти ихъ высокоумные гордецы, посмотрѣть не на слова ихъ, а на силу,—такъ какъ проповѣдь Евангелія должна состоять не въ словахъ, а въ силѣ внутренней. Онъ отдастъ на ихъ волю, какъ обращаться по приходѣ къ нимъ,—строго или кротко, что зависитъ собственно отъ того, какъ они будутъ вести себя послѣ этого посланія (17—21).—Этимъ оканчивается разсужденіе Апостола о раздѣленіи на партіи Коринтянъ,—хотя и послѣ въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ онъ имѣеть ихъ въ виду и обличаетъ ихъ заблужденія.

2. Другой недугъ, которымъ страдала Коринтская церковь, или лучше другой порокъ, который сквернилъ Коринтское общество и противъ котораго сильно вооружается Апостолъ, это—нецѣломудренная жизнь.—Съ тѣхъ поръ, какъ въ новомъ Коринтѣ снова начала процвѣтать торговля, настало прежнее благоденствіе его жителей, которое перешло въ богатство и роскошь, а съ тѣмъ вмѣстѣ развилась и языческая безнравственность, особенно сладострастіе; снова выстроены были храмъ Венеры на Акрокоринтѣ и здѣсь публично служили сладострастію въ честь этой богини. Одного такого храма и мѣста показалось мало; устроили еще два такихъ же храма и съ тѣми же дѣлами,—одинъ въ Кипарисовой рошѣ предъ городомъ,—другой—на пути въ Кенхрейскую пристань (Павзаній). И этого мало: въ городѣ образовались различныя гетеріи съ тою же цѣлю, и—вообще преданность сладострастію никто уже не считалъ дѣломъ безнравственнымъ и ему предавались открыто.—Привыкнуши къ сладострастію въ язы-

чествъ, нѣкоторые изъ Коринтянъ и по переходѣ въ христіанство не оставили этой страсти; былъ примѣръ такой, что одинъ имѣлъ вмѣсто жены свою мачеху. Конечно, и въ благороднѣйшемъ и религіознѣйшемъ обществѣ можетъ быть частный случай—грубаго преступленія; но въ такомъ случаѣ долгъ общества—энергически дѣйствовать противъ преступленія и преступника, какъ скоро несомнѣнно открывается дѣло; въ такомъ только случаѣ оно право. Этого однакоже не было съ обществомъ коринтскимъ: оно не только не приняло никакихъ мѣръ противъ преступника, а еще гордилось, что у него есть такой смѣлый человѣкъ (ст. 2); это показываетъ нравственный недугъ всего общества, гибельную склонность къ сладо-страстію, если не въсхъ, то, по крайней мѣрѣ, большей части. Вотъ почему съ беспощадною строгостію возстаетъ Апостолъ противъ такого оскверненія святаго общества—однимъ членомъ, противъ преступника и противъ щадящихъ его: потому что и малая закваска заквашиваетъ все тѣсто. И вы гордитесь, говоритъ Апостолъ, а не плачете объ этомъ? Для преступленія зла онъ повелѣваетъ въ собраніи, во имя Господне, властію, данною Иисусомъ Христомъ, извергнуть преступника изъ общества и предать его сатанѣ *во изможденіе плоти, да духъ спасется*, т. е. чтобы сатана изнурилъ плоть его болѣзнію, такъ какъ эта плоть есть сѣдалище или органъ грѣха и потому нужно наказать собственно плоть, чтобы духъ т. е. душа спаслась, чтобы болѣзнію тѣла очистился внутренній духовный человѣкъ. Это понятно; но вотъ нѣсколько трудные для разрѣшенія вопросы: какъ Павелъ могъ отлучить отъ общества и предать человѣка сатанѣ для спасенія души, когда это спасеніе зависитъ уже не отъ отлучившаго общества, но отъ отлученнаго и сатаны? Какъ Павелъ могъ быть увѣренъ въ спасеніи духа преданнаго? Если исключенный изъ общества не захочетъ принять наказаніе съ этой цѣлію: то и духъ долженъ погибнуть вмѣстѣ съ плотію;—и могъ ли сатана ограничиться одною плотію, оставивъ духъ? Цѣль могла быть недостигнута! Надобно сказать, что въ словахъ—*да духъ спасется*—не лежитъ мысли, что онъ *необходимо* спасется, необходимо *долженъ* спастись, когда будетъ преданъ сатанѣ, а только мысль, что *можетъ* спастись, что предоставлена *возможность* исправиться наказаніемъ и бѣдствіемъ. Но другое есть здѣсь затрудненіе: этимъ дѣйствіемъ Апостола—исключеніемъ изъ общества—предполагается необходимо, что исключеніе изъ общества есть самое дѣйствительное средство для

спасенія, съ чѣмъ трудно согласиться: грѣшникъ долженъ быть отданъ сатанѣ, чтобы спастись, иначе онъ долженъ погибнуть, — какъ будто несообразность! Человѣкъ лишается благодатныхъ средствъ церкви и освящающей силы Духа, подвергается всѣмъ искушеніямъ въ области тьмы, отъ которыхъ ограждается церковію — и это представляется дѣйствительнымъ средствомъ спасенія, — и это, какъ видно, дѣйствительно такъ и было — ср. 2 Кор. 2, 5 — 8. Въ параллельномъ мѣстѣ 1 Тим. 1, 20 преданіе сатанѣ имѣетъ такую же педагогическую цѣль. Значитъ, въ самомъ дѣлѣ можно ограничить дѣйствія сатаны на отлученнаго только плотью, для спасенія духа. — Какъ же это и въ чемъ тутъ сила? — Подобное было съ Іовомъ, когда діаволу дана была власть только надъ тѣломъ и имуществомъ Іова, а не надъ душой его; различіе только въ цѣли наказанія. — Можно думать, что какъ въ исторіи Іова Самъ Богъ ограничилъ плотью дѣйствія сатаны, такъ Апостоль самому обществу приписываетъ силу — ограничить власть сатаны надъ человѣкомъ, такъ какъ въ этомъ обществѣ живетъ и дѣйствуетъ Духъ Божій, Духъ Христовъ. — Само собою разумѣется, что во время этого отлученія грѣшника отъ общества, когда онъ былъ преданъ сатанѣ только въ изможденіе плоти для спасенія духа, со стороны общества исключившаго была молитва Богу объ исключенномъ, чѣмъ его духовная связь съ обществомъ сохранялась, и въ чемъ лежала именно возможность его обращенія, т. е. спасенія духа. — Златоустъ, которому хорошо извѣстенъ былъ духъ греческаго языка, различаетъ смыслъ словъ *παράδωκα* и *ἐξώθηκα* (въ разсматриваемомъ мѣстѣ употреблено первое выраженіе) различаетъ тѣмъ, что послѣднимъ словомъ обозначается полное отданіе безъ возвращенія чего-нибудь, а первымъ — отданіе съ надеждою на возвращеніе. Такъ, заключаетъ св. Отець, и діаволъ въ рукахъ Божіихъ является споспѣшникомъ дѣлу спасенія людей.

При такомъ состояніи общества, продолжаетъ Апостоль, нечѣмъ вамъ хвалиться, всякая похвала себѣ въ устахъ вашихъ странна (ст. 6). — Очевидно, Павелъ хочетъ этимъ сказать, что этотъ случай и то, какъ онъ принятъ былъ Коринтянами, гордившимися прелюбодѣемъ, показываетъ, какъ они еще недалеко въ духовной жизни, если терпѣли такое оскверненіе общества, и — поэтому поводу онъ даетъ имъ простое, но строгое наставленіе. Это наставленіе для усиленія онъ облекаетъ въ символическое выраженіе, въ основаніи котораго лежитъ типическое пониманіе Ветхо-Завѣтнаго Пасхи и предпи-

савій Ветхаго Завѣта о ней. — Нужно очистить эту старую закваску, продолжаетъ Апостоль, и быть безквасными, т. е. чуждыми стараго зла, — потому что Пасха христіанъ — Христось закланный за нихъ; это — символическая рѣчь, означающая то, что христіанамъ, по примѣру Христа, должно стараться быть безпорочными, — такъ какъ они уже искуплены отъ грѣховъ и имъ даны силы и средства вести чистую безпорочную жизнь (5, 1—8). — Закваска представляется образомъ грѣха и повелѣніе Моисея (Исх. 13, 3. 7) очистить домъ при наступленіи Пасхи отъ всего квасного и имѣть только опрѣсноки, какъ нравственное дѣло, означало то, что каждый долженъ быть чистъ отъ грѣха и не скверенъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. — Что Апостоль дѣлаетъ здѣсь отнюдь не случайное примѣненіе и не произвольное толкованіе, а основанное на самомъ внутреннемъ смыслѣ событія объясненіе его, объ этомъ свидѣтельствуетъ частію весь общій взглядъ его на Ветхій Завѣтъ (который мы раскрыли прежде), частію самое прибавленіе въ разсматриваемомъ мѣстѣ словъ: *Пасха наша Христось закланъ за насъ*. Эти слова ясно показываютъ, что Павелъ понимаетъ всю идею праздника Ветхо-Завѣтной Пасхи въ ея высшемъ значеніи. И христіане имѣютъ своего агнца пасхальнаго, истиннаго Агнца, котораго только прообразомъ былъ агнень ветхозавѣтной Пасхи; этого Агнца они вкушаютъ въ таинствѣ, котораго прообразомъ была вся Пасха ветхозавѣтная, а потому и они должны очистить все квасное, — вслѣдъ грѣхъ и быть ἀσζυμοι — безквасными, ходить въ духѣ истины и чистоты, и — притомъ болѣе должны объ этомъ стараться, чѣмъ в. завѣтные евреи, потому что у нихъ былъ прообразъ, а у христіанъ — самая истина, во всей ея чистотѣ. — Не лишена вѣроятности догадка, что Павелъ при этомъ имѣлъ въ виду, кромѣ общаго назиданія, показать особенно партіи, называвшей себя Петровою, и состоявшей изъ іудействующихъ, что христіане имѣютъ Пасху, но уже не въ іудейской формѣ, а въ самой сущности и истинѣ. Посему, заключаетъ Апостоль, станемъ праздновать новую пасху не съ старой закваской порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины (—ст. 8).

Послѣ этого увѣщанія снова обращаясь къ мысли объ общемъ недугѣ сладострастія Коринтолнъ въ различныхъ видахъ, Апостоль исправляетъ ихъ ложное пониманіе отношеній къ зараженнымъ этимъ порокомъ. — Онъ писалъ не имѣть общенія съ блудниками, они могли понять это въ самомъ обширномъ

смыслъ, въ приложеніи къ своимъ общественнымъ отноше-  
ніямъ. Апостоль теперь предостерегаетъ отъ этого ложнаго  
пониманія и точнѣе высказываетъ свои требованія въ этомъ  
отношеніи. Онъ подтверждаетъ не имѣть общенія съ предан-  
ными сладострастію, разумѣнъ подь симъ и духовное сладо-  
страстіе, какъ-то: идолослуженіе, сребролюбіе, хищеніе и проч.,  
впрочемъ, не со всѣми таковыми повелѣваетъ прерывать свя-  
зи: ибо иначе надлежало бы отчуждающимся оставить вовсе  
всякія общественныя отношенія; нужно прерывать связь только  
съ такими, которые, называясь братьями, т. е. находясь въ  
обществѣ христіанскомъ, преданы этимъ порокамъ; съ такими,  
говоритъ Апостоль, — даже и не бѣсть вмѣстѣ; причина — та, что  
эти люди измѣнники принятой вѣрѣ, оскверняютъ религію и  
общество; это — лицемѣры, предатели святости и чистоты. —  
Ихъ нужно судить и осудить, а внѣшнихъ — язычниковъ — еще  
нельзя судить по закону христіанскому (9—13). Вотъ пре-  
любодѣй, напр., обличенный; его нужно осудить строго по  
закону христіанства, какъ измѣнника, какъ развратника; а  
съ прочими, внѣшними язычниками такъ поступать нельзя. —  
Итакъ, заключаетъ Апостоль, извергните развращеннаго изъ  
среды васъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II-й.

Историческій очеркъ царствованія \*).

Статья *Дим. Ив. Пловайскаго.*

Священное коронованіе молодого Императора и его супруги Александры Феодоровны, съ обычными обрядами и торжествами, совершилось 14-го Мая 1896 года въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Изъ внутреннихъ мѣропріятій новаго царствованія наиболѣе замѣчательны:

7-го Юня 1899 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о новомъ монетномъ уставѣ. По волѣ Государя Императора, министромъ финансовъ Витте введено металлическое денежное обращеніе вмѣсто прежняго, исключительно бумажно-денежнаго. Въ основу его поставлена золотая валюта; причемъ, сообразно съ упадкомъ къ этому времени бумажнаго рубля, золотой рубль на одну треть уменьшенъ противъ прежняго серебрянаго рубля (т.-е. произведена такъ называемая „девальвація“). Далѣе, издано новое „Положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ“, въ видахъ облегченія несостоятельныхъ плательщиковъ. Запрещено за недоимки продавать крестьянскій скотъ и земледѣльческія орудія. Потомъ отмѣнена круговая порука сельскихъ общинъ при взысканіи казенныхъ сборовъ. Сѣтъ желѣзныхъ дорогъ значительно увеличилась: между прочимъ проведена дорога къ Архангельску и построенъ великій Сибирскій путь. Въ видахъ развитія народнаго труда, въ его главнѣйшихъ отрасляхъ, въ Государственномъ Совѣтѣ учрежденъ особый департаментъ промышленности, наукъ и торговли.

Къ сожалѣнію, экономическая политика министра Витте страдала недостаткомъ покровительства національной промышленности: слишкомъ льготный для Германіи торговый съ ней

---

\*) Этотъ очеркъ является дополненіемъ къ учебной книгѣ „Краткіе очерки Русской Исторіи“. Дополненіе сіе вызвано исполненнымъ двѣнадцатилѣтіемъ настоящаго царствованія. *Авторъ.*

договоръ отъснилъ наиболѣе важныя или культурныя отрасли нашей промышленности (особенно машинное производство); а стараніе означеннаго министра привлечь иностранныя капиталы для разработки нашихъ естественныхъ богатствъ отдало въ ихъ руки наиболѣе прибыльные предметы, на примѣръ, добычу нефти на Кавказѣ, добычу желѣза, каменнаго угля и другихъ рудъ въ южныхъ областяхъ Россіи. Иностранцы на этихъ предпріятіяхъ гораздо болѣе вывозили капиталовъ изъ Россіи, чѣмъ привозили. (На примѣръ, Русскіе свою собственную нефть должны покупать у нихъ дорогою цѣною). Кромѣ того, управленіе финансами въ это время особенно отличалось частыми внѣшними займами, обременившими нашъ бюджетъ огромнымъ платежомъ процентовъ заграничнымъ банкирамъ; а сосредоточенная въ рукахъ казны винная продажа (такъ наз. винная монополія) не принесла ожидаемыхъ слѣдствій—въ смыслѣ ослабленія народнаго порока, т.-е. пьянства.

По объединенію инородческихъ окраинъ съ центромъ государства продолжались отчасти нѣкоторыя мѣры, начатыя при Александрѣ III, на примѣръ, распространеніе въ нихъ государственнаго, т.-е. русскаго, языка. Особенно обращено было вниманіе на сближеніе Финляндіи съ Россіей. Съ сею цѣлью генераль-губернаторомъ назначенъ былъ туда умный, патріотичный Н. И. Бобриковъ, который началъ послѣдовательно и неуклонно проводить сіе сближеніе. Между прочимъ было отмѣнено формированіе особаго финляндскаго войска.

Эти мирныя работы были прерваны наступившими событіями внѣшней политики.

Хотя дружественныя отношенія къ западнымъ сосѣдямъ продолжались, а съ Франціей подтвержденъ тѣсный союзъ, возникшій при Александрѣ III, но наступательная политика наша на Дальнемъ Востокѣ и подстрекательства нѣкоторыхъ державъ вызвали политическія осложненія, приведшія къ войнѣ.

Когда Государь Императоръ Николай Александровичъ вступилъ на престоль, между Китаемъ и Японіей происходила война, главнымъ образомъ, изъ-за вопроса: кому изъ нихъ должна подчиниться Корея, какъ вассальное государство? Когда Японія взяла рѣшительный перевѣсъ и завоевала часть южной Манджуріи, именно Людунскій полуостровъ съ гаванью Портъ-Артуромъ на Желтомъ морѣ, русская дипломатія (министръ иностранныхъ дѣлъ кн. Лобановъ-Ростовскій), совмѣстно съ германскою и французскою, вступилась за побѣжденныхъ Китайцевъ и принудила Японцевъ возвратити

Китаю Ляодунскій полуостровъ. Японія послѣ того стала питать вражду къ Россіи. Эта вражда и жажда мести еще болѣе усилились, когда Русское правительство (министръ иностранныхъ дѣлъ гр. Муравьевъ), по соглашенію съ Китайскимъ правительствомъ, получило въ свое обладаніе поманутый Портъ-Артуръ, чтобы имѣть незамерзающую военную гавань на Тихомъ океанѣ. А министръ финансовъ (Витте), уже строившій по Китайской (т.-е. чужой) территории русскую желѣзную дорогу къ Владивостоку, началъ отъ нея строить такую же дорогу къ Портъ-Артуру чрезъ всю Китайскую Манджурію. Вскорѣ потомъ противъ Русскихъ и другихъ европейцевъ произошло въ Китаѣ мятежное движеніе, во время котораго мятежники разрушили строившуюся Манджурскую дорогу (1900 г.). Это движеніе было подавлено общими силами европейцевъ; при чемъ русскія войска принуждены были занять значительную часть Манджуріи, чтобы обезопасить свою дорогу и сообщенія съ Портъ-Артуромъ.

Англійское правительство, постоянно опасавшееся за свое владычество въ Индіи и всѣми средствами старающееся отвлечь отъ нея вниманіе Россіи, искусно воспользовалась затаенною ненавистью къ намъ Японцевъ, заключило съ ними союзъ и начало возбуждать ихъ къ открытой борьбѣ съ Россіей. Японцы стали настаивать на очищеніи Манджуріи отъ русскихъ войскъ и предъявили въ Петербургѣ разныя другія требованія \*). Когда же переговоры, веденные министромъ иностранныхъ дѣлъ гр. Ламздорфомъ, не привели къ соглашенію, то японскіе миноносцы безъ объявленія войны внезапно ночью напали на русскіе броненосцы, стоявшіе на портъ-артурскомъ рейдѣ, и нѣкоторымъ изъ нихъ причинили большія поврежденія (январь 1904 г.). Русская дальне-восточная эскадра, и безъ того бывшая слабѣе японскаго флота, теперь подверглась блокадѣ. Вновь назначенный

\*) Между тѣмъ, какъ Японцевъ подстрекали къ войнѣ съ Россіей Англичане и Сѣвероамериканцы, берлинская дипломатія, съ императоромъ Вильгельмомъ II во главѣ, возбуждала петербургскую дипломатію къ неуступчивости японскимъ требованіямъ. Ради собственныхъ нѣмецкихъ интересовъ, ради ослабленія Россіи, Берлинъ старался вовлечь ее въ войну, и съ сею цѣлью сильно преувеличивалъ такъ наз. „желтую опасность“, т.-е. опасность отъ Желтой расы, имѣющей подпасть подъ гегемонію Японіи. Въ дѣйствительности послѣдовавшая несвоевременная война съ нею именно и создала сію опасность.

начальникомъ ея, превосходный адмиралъ Макаровъ едва успѣлъ предпринять дѣятельную энергичную оборону, какъ его корабль наскочилъ на приготовленную Японцами подводную мину, и опрокинулся; въ числѣ многихъ погибшихъ при семъ находился и адмиралъ. Преемники его пытались прорваться сквозь непріятельскій флотъ и уйти во Владивостокъ, но тщетно.

Начались битвы и на материкѣ, гдѣ начальство надъ дѣйствующею арміею принялъ военный министръ Куропаткинъ, Пользуясь своею близостью къ театру войны и владѣя моремъ, Японія успѣла быстро перевести въ Манджурію нѣсколько сотъ тысячъ храбраго и прекрасно обученнаго войска, — тогда какъ русская армія была тамъ немногочисленна, а подкрѣпленія изъ Европейской Россіи должны были доставляться за 10000 верстъ по единственному однопутному пути (и притомъ еще не совсѣмъ оконченному). Пользуясь огромнымъ численнымъ перевѣсомъ въ бояхъ (при Тюренченѣ, Кинджоу, Вафангоу и пр.), Японцы отгѣснили Русскихъ отъ Ляодунскаго полуострова; послѣ чего осадили Портъ Артуръ также и съ суши. Генералъ Куропаткинъ, получивъ подкрѣпленія, потомъ выдержалъ два кровопролитнѣйшихъ генеральныхъ сраженія, при Ляоянѣ и Мукденѣ, послѣ которыхъ, угрожаемый обходомъ своихъ позицій, отступилъ къ Харбину, т.-е. въ сѣверную Манджурію. Военныя дѣйствія наши весьма стѣснялись враждебными отношеніями мѣстнаго китайскаго населенія, которое держало сторону Японцевъ и доставляло имъ своевременныя свѣдѣнія о всякомъ нашемъ движеніи. Вообще, Японцы умѣли организовать искусную систему шпионства не только на театрѣ войны, но и въ самыхъ русскихъ предѣлахъ.

Межъ тѣмъ гарнизонъ, осажденный въ Портъ-Артурѣ и постоянно уменьшавшійся отъ ранъ и болѣзней, болѣе полугода геройски оборонялся, выдерживалъ страшную бомбардировку изъ орудій самага большого калибра и отразилъ нѣсколько отчаянныхъ приступовъ. Огрѣзанный отъ всѣхъ сообщеній, не получая ни откуда помощи, истощивъ почти всѣ боевые и съѣстные запасы и видя разрушенными свои главныя укрѣпленія, начальствующій тамъ генералъ Стессель, наконецъ, долженъ былъ капитулировать (въ декабрѣ 1904 г.); при чемъ погибли и остатки портъ-артурской эскадры, отчасти взорванные, отчасти потопленные самими нашими моряками (чтобы не доставались непріятелю). Еще прежде, чѣмъ

совершилась ея гибель, на помощь ей снаряжена была въ Кронштадтѣ вторая эскадра, которая подъ начальствомъ адмирала Рожественскаго совершила долгій путь вокругъ Африки и достигла острова Мадагаскара; но тутъ она была задержана; ибо на соединеніе съ ней была, подъ начальствомъ адмирала Небогатова, отправлена третья эскадра, которая пошла болѣе краткимъ путемъ, чрезъ Суэцкій каналъ.

Въ концѣ апрѣля 1905 года обѣ эскадры соединились и двинулись на сѣверъ по направленію къ Владивостоку (такъ какъ Портъ-Артуръ палъ уже. Въ срединѣ мѣсяца Май, въ Корейскомъ проливѣ, около острова Цусимы, онѣ внезапно были атакованы всѣмъ панцырнымъ японскимъ флотомъ и многочисленными его миноносцами. Рожественскій былъ тяжело раненъ въ началѣ боя; произошло гибельное замѣшательство; принявшій общее начальство Небогатовъ растерялся и сдался въ плѣнъ съ нѣсколькими броненосцами. Большая часть нашихъ судовъ погибла, а меньшая спаслась въ ближнія нейтральныя гавани Индо-Китая и Филиппинъ. Главною причиною Цусимскаго погрома были не столько превосходныя силы японскаго флота, сколько дѣятельная помощь, оказанная Японіи Англичанами: совсѣмъ не соблюдая своего нейтралитета, они полагали ей кораблями, людьми, боевыми снарядами и всякими интригами (напримѣръ, настойчиво требовали отъ Французскаго правительства, чтобы оно строго запретило своимъ владѣніямъ въ Тонкинѣ снабжать русскую эскадру припасами и каменнымъ углемъ). Какъ Китайцы на сушѣ, такъ Англичане на морѣ слѣдили за каждымъ нашимъ шагомъ и доводили до свѣдѣнія Японцевъ. На сторонѣ послѣднихъ дѣйствовали и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

Оставалось еще надежда на нашу сухопутную армію, которая была усилена лучшими войсками изъ Европейской Россіи и доведена до численности свыше полмилліона. (Японцы выставили до 700000). Начальство надъ ней ввѣрено старому боевому генералу Липевичу. Но, когда послѣдній успѣлъ переустроить свою армію и готовился перейти въ наступленіе, союзники Японіи — Англичане и Сѣверо-Американцы послѣшили завязать мирныя переговоры воюющихъ державъ. Въ американскомъ городѣ Портсмутѣ съѣхались русскіе и японскіе уполномоченные. И здѣсь, при усердномъ посредствѣ президента Штатовъ Рузвельта, петербургскій уполномоченный Витте (бывшій министръ финансовъ, одинъ изъ глав-

ныхъ виновниковъ нашихъ несвоевременныхъ дальне-восточныхъ предпріятій) въ іюль 1905 года заключилъ мирный договоръ, по которому Россія отказалась отъ занятыхъ ею пунктовъ въ южной Манджуриі и возвратила Японіи южную половину острова Сахалина.

Первоначальная причина этихъ событій на Дальнемъ Востоку, Корея послѣ того попала въ полную японскую зависимость.

Неудачи и бѣдствія полуторагодовой Русско-Японской войны еще до ея окончанія вызвали сильное общественное броженіе внутри Россіи. Внѣшніе и внутренніе враги ея воспользовались сими неудачами, чтобы начать движеніе противъ петербургскаго чиновничества (бюрократіи) и противъ самаго основного государственнаго строя, т.-е. русскаго самодержавія. Въ этомъ движеніи наибольшее участіе приняли инородческіе элементы (евреи, поляки, финляндцы, армяне и пр.), съ которыми соединились многіе русскіе интеллигенты не русскаго направленія. Въ особенности ему способствовала газетная печать, столичная и провинціальная, большая часть которой оказалось въ рукахъ еврейскихъ. (Евреи захватили въ свои руки значительную часть ежедневной печати также въ государствахъ Средней и Западной Европы и въ Сѣверной Америкѣ). Въ связи съ симъ противуправительственнымъ или революціоннымъ движеніемъ начались многочисленныя политическія убійства чиновныхъ лицъ по всей имперіи, забастовки фабричныхъ и другихъ рабочихъ, мятежныя всплшки на инородческихъ окраинахъ, особенно на Кавказѣ, въ Балтійскомъ краѣ и въ Финляндіи; въ послѣдней былъ измѣнически убитъ русскій генераль-губернаторъ Бобриковъ, послѣ чего тамъ возобладала шведская или противурусская партія. Въ самой Москвѣ жертвою революціоннаго заговора палъ, пораженный разрывнымъ снарядомъ, генераль-губернаторъ московскій, твердый сторонникъ государственнаго порядка, великій князь Сергій Александровичъ; а въ Петербургѣ, еще раньше, той же участи подвергся министръ внутреннихъ дѣлъ фонъ-Плеве. Возбуждая рабочихъ въ большихъ промышленныхъ городахъ къ безпорядкамъ и забастовкамъ, агенты такъ наз. социаль-революціонной партіи не оставили въ покоѣ и громадное крестьянское населеніе; они подстрекали его требовать увеличенія своихъ земельныхъ надѣловъ на счетъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель. Отсюда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникли такъ наз. аграрные без-

порядки\*; при чемъ крестьяне, руководимые злонамѣренными подстрекателями, производили погромы помѣщичьихъ хозяйствъ и жгли ихъ усадьбы.

Чтобы успокоить, умиротворить это революціонное движеніе, Государь Императоръ предпринялъ цѣлый рядъ государственныхъ реформъ и правительственныхъ мѣропріятій.

Особенно важны слѣдующія:

18 февраля 1905 года вышелъ указъ, возвѣщавшій о намѣреніи правительства созвать выбранныхъ отъ народа представителей въ законосовѣщательное собраніе. 17 апрѣля обнародованъ указъ о свободѣ вѣроисповѣданій; при чемъ такая свобода возвращена и русскимъ старообрядцамъ. Изданы новыя цензурныя правила, въ силу которыхъ періодическая печать также получила почти полную свободу; допущена значительная свобода союзовъ и собраній, которою воспользовались разныя политическія партіи для своей организаци. Въмѣсто отдѣльных, независимыхъ другъ отъ друга, министерствъ было составлено приблизительно однородное министерство съ предсѣдателемъ или премьеромъ во главѣ; а это предсѣдательство вручено г. Витте, воротившемуся изъ Портсмута и пожалованному титуломъ графа. Затѣмъ указомъ 6 августа было объявлено о предстоящемъ созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ людей; при чемъ въ составъ ея допускались представители отъ всѣхъ инородцевъ, не только христіанскихъ, но и другихъ исповѣданій, въ томъ числѣ и отъ евреевъ. А 17 октября изданъ манифестъ, которымъ будущая Государственная Дума изъ законосовѣщательнаго обращалась въ собраніе законодательное. Потомъ произведено преобразование Государственнаго Совѣта, который кромѣ членовъ, назначенныхъ Государемъ, долженъ заключать въ себѣ членовъ, выбранныхъ отъ разныхъ классовъ и учреждений. Такимъ образомъ, для законодательной дѣятельности, по европейскимъ образцамъ, установлена двухпалатная система: верхняя палата или Государственный Совѣтъ и нижняя или Государственная Дума. Когда проектъ какого-либо закона будетъ принятъ Думою и потомъ Совѣтомъ, тогда онъ восходитъ на утвержденіе Верховной власти, т.-е. Государя Императора. Въ мартѣ и апрѣлѣ 1906 г. по всей имперіи произведены были выборы народныхъ представителей. Тѣмъ не менѣе, поощряемая революціонною печатью, гнусныя убійства административныхъ и полицейскихъ чиновъ продолжались;

чему способствовалъ недостатокъ энергіи и цѣлесообразныхъ мѣръ со стороны министерства г. Витте. За нѣсколько дней до открытія Государственной Думы это министерство вышло въ отставку, и составлено новое подѣ предсѣдательствомъ опытнаго, заслуженнаго сановника И. Л. Горемыкина.

27 апрѣля въ Петербургѣ совершилось торжественное открытіе первой въ Россіи Государственной Думы; при чемъ самъ Государь произнесъ привѣтственное слово, въ которомъ призывалъ выборныхъ людей съ Божьей помощью „оправдать довѣріе Царя и народа“. Устарѣвшія отъ времени государственное устройство и управление Россійской имперіи дѣйствительно требовали значительныхъ улучшеній; особенно чувствовалась нужда въ большей отвѣтственности министровъ, въ болѣе національномъ направленіи политики и единеніи Царской или Верховной власти съ Русскимъ народомъ при посредствѣ выборныхъ отъ народа представителей. Дальнѣйшая исторія покажетъ, насколько были удачны первые выборы, устроенные министромъ Витте и произведенные при очень неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, подѣ давленіемъ выше указаннаго революціоннаго движенія и при поддержаніи отъ участія въ нихъ со стороны большинства избирателей. Она покажетъ, насколько призванные въ Государственную Думу выборные люди оправдаютъ Царское и общественное къ нимъ довѣріе.

Москва. 9 Мая 1906 г.

## Иванъ Васильевичъ

### Кирѣевскій.

(По поводу пятидесятилѣтія со дня его кончины.)

1856—11 Іюня—1906 г.).

Иванъ Васильевичъ Кирѣевскій (родился 22 Марта 1806 г.) скончался пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ—11-го Іюня 1856. Въѣстѣ съ А. С. Хомяковымъ, онъ былъ основателемъ славянофильскаго ученія. Ему принадлежитъ, по преимуществу, религіозная и философская часть ученія.

Какъ бы мы ни относились къ славянофильству, —къ этому самому серіозному направленію русской общественной мысли, начало котораго восходитъ къ тридцатымъ и сороковымъ го-



дамъ минувшаго столѣтія, — раздѣляемъ ли или не раздѣляемъ это ученіе, симпатично ли оно намъ или нѣтъ, — мы не можемъ не признать за нимъ, съ исторической точки зрѣнія, огромной заслуги, принесенной имъ русскому просвѣщенію. Въ исторіи русскаго просвѣщенія славянофильство представляетъ намъ поворотное движеніе отъ подражанія къ самобытности въ области мысли и жизни, протестъ противъ реформъ Петра В., болѣе глубокое пониманіе основныхъ началъ русской жизни и исторіи: недостаточно было усвоить себѣ просвѣщеніе Западной Европы, — говорили славянофилы, — а слѣдовало сдѣлать болѣе, — относясь къ нему критически, претворяя его въ собственную плоть и кровь, — и самой наукѣ придать русской характеръ, подчинивъ и, какъ бывало вездѣ, государственнымъ и общественнымъ, временнымъ и мѣстнымъ условіямъ. Не слѣдуетъ считать всякое заимствованіе со стороны чуждой національному развитію, тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ и отказываться отъ своей индивидуальности, и отъ своей народности. Въ этомъ поворотномъ движеніи русской мысли, выясняющемъ наше сознаніе, И. В. Кирѣевскому, вмѣстѣ съ А. С. Хомяковымъ, принадлежитъ опредѣленіе въ русскомъ міросозерданіи религиозному началу одно изъ первыхъ мѣстъ.

Признавъ за православіемъ истинную религію, объясненную отцами Церкви, и пребывая въ самой жизни вѣрными ея ученію, основатели славянофильства И. В. Кирѣевскій и А. С. Хомяковъ, не видѣли въ религіи, какъ современникъ ихъ Чаадаевъ, причину нашей отсталости отъ Запада. Напротивъ, по ихъ убѣжденію, въ православіи содержатся просвѣтительныя начала, начала высшей цивилизаціи, выше тѣхъ началъ, которыми жила и которыя почти изжила Западная Европа. И. В. Кирѣевскій видѣлъ въ истинѣ православія и истину философіи. Философія Запада, говорилъ онъ, имѣетъ дѣло съ логикой, съ мыслью, наша же — полагаетъ своимъ основаніемъ чувство.

По мысли И. В. Кирѣевского и А. С. Хомякова, начало европейской образованности, развившееся во всей исторіи Запада, въ наше время оказывается уже неудовлетворительнымъ для высшихъ требованій просвѣщенія. Въ основѣ европейской исторіи лежитъ римская культура; ея духомъ (разсудочностью) прониклись и западная Церковь, и государство, основанное завоеваніемъ. Россія, напротивъ, не подвергалась вліянію римскаго культурнаго элемента: коренной русской умъ, лежащій въ основѣ русскаго быта, сложился и воспитался подъ руководствомъ св. отцовъ восточной Церкви. Просвѣщеніе про-

никло къ намъ изъ Цареграда, Сиріи и съ Аѳона. И русскій бытъ, созданный по этимъ понятіямъ, уцѣлѣлъ въ низшихъ классахъ до сихъ поръ, несмотря на то, что мыслящая часть народа своимъ воспитаніемъ и своими понятіями значительно уклонилась отъ этого быта. Дать народной мысли сознательность и на этомъ только основаніи, но ни на какомъ иномъ, создать наукъ, на самобытныхъ началахъ и искусство на самородномъ корнѣ,—вотъ задача русской интеллигенціи.

Таковъ былъ нравственный образъ И. В. Кирѣевского, въ связи съ такимъ же А. С. Хомякова, его друга, которыхъ нельзя отдѣлять одинъ отъ другого, какъ общественныхъ дѣятелей и писателей-философовъ. Они дѣлали одно и то же дѣло. Отрицая европейскую догматику, принимаемую у насъ на вѣру и обращаемую рабски въ житейскій канонъ, не увлекались Европой, которую знали лучше другихъ, посѣщая ея ученыхъ и ея университеты, они не проповѣдывали отчужденіе отъ Европы; тѣмъ не менѣе, и И. В. Кирѣевскій, и А. С. Хомяковъ оставались всегда въ немилости у нашихъ либеральныхъ критиковъ. Но еще болѣе досталось ихъ послѣдователямъ, позднѣйшимъ славянофиламъ, отъ критиковъ. Правда, всѣ признали, что славянофилы совершили поворотный пунктъ въ исторіи русскаго просвѣщенія, но враги ихъ отмѣтили, что въ этомъ пунктѣ было что-то роковое. Относясь несимпатично къ ученію И. В. Кирѣевского и всѣхъ послѣдующихъ славянофиловъ, они видѣли въ нихъ какихъ-то фарисеевъ, праведныхъ только въ своихъ собственныхъ глазахъ, превозносящихся во имя смиренія своей мнимой добродѣтели, презирающихъ и осуждающихъ своихъ ближнихъ и готовыхъ стереть ихъ съ лица земли для полнаго торжества своей кроткой и миролюбивой натуры. Они говорили еще хуже, что ученіе славянофиловъ разчитано на дурныя духовныя стороны челоука и здоровые мускулы, и т. п. Но будемъ справедливы: признать справедливость сказаннаго—будетъ равносильно признанію защитниковъ западнаго просвѣщенія людьми, печально прославляющимися въ наши дни лишь одними бессмысленными злодѣяніями, врагами порядка и законности, защитниками анархіи и атеизма. Въ наше время не можетъ быть болѣе непризнаваема плодотворная и безукоризненная дѣятельность И. В. Кирѣевского и славянофиловъ, какъ не можетъ быть болѣе оспариваемо и то, что и Западъ не можетъ считаться единственнымъ источникомъ всякаго добра.

Исторія уже сдѣлала свое дѣло.

И. В. Кирѣвскій родился въ Москвѣ 22 Марта 1806 г. Какъ всѣ первые славянофилы, богатые помѣщики, не нуждавшіеся въ государственной службѣ, онъ провелъ большую часть своей жизни въ деревнѣ, среди народа, не чуждаясь ни вѣрованій, ни обычаевъ народныхъ. Воспитаніе и ученіе И. В. Кирѣвскаго совершалось здѣсь не подѣ влияніемъ иностранныхъ гувернеровъ, какъ бывало въ то время у богатыхъ дворянъ, а непосредственно подѣ влияніемъ родной матери Авдотьи Петровны и отчима Алексѣя Андреевича Елагина, замѣнившего ему вполнѣ отца. Отецъ его умеръ въ 1812 г., а мать его въ 1817 г. вышла потомъ замужъ за Елагина. Близость села Долбина, гдѣ жили Кирѣвскіе (Тульской губерніи, близъ г. Бѣлева), къ селу Мишенскому, родинѣ Жуковскаго, дружескія связи этихъ двухъ семействъ, ихъ одинаковое идеальное-поэтическое и патриотическое настроеніе, объясняютъ намъ, какую важность имѣетъ въ жизни Кирѣвскаго близость его къ Жуковскому, который два года, кромѣ того, руководилъ самъ его воспитаніемъ: между нимъ и Жуковскимъ на всю жизнь установилась прочная привязанность, и не безъ основанія можно предполагать, что дѣятельность, которую И. В. Кирѣвскій избралъ впоследствии, была внушена ему Жуковскимъ. Патриотическое же настроеніе Кирѣвскаго, кромѣ того, стоитъ въ связи съ 1812 г. Отзвукъ великаго удара, нанесеннаго тогда Россіи, остался у него на всю жизнь.

Дополненіемъ къ домашнему образованію И. В. Кирѣвскаго были позднѣ лекціи московскихъ профессоровъ, когда семейство его пріѣхало въ Москву, въ 1822 г., и лекціи въ Берлинскомъ и Мюнхенскомъ университетахъ, во время его заграничной поѣздки, въ 1830 году, а также знакомство съ лучшими русскими и иностранными учеными и писателями. Въ московскомъ домѣ Елагиныхъ, находившемся у Красныхъ Воротъ, собирались, какъ въ салонѣ, всѣ мыслящіе люди московскаго общества и зазвѣе таланты. Такими же салонами въ тогдашнее время были дружественные дома Свербѣевыхъ и княгини Волконской, и здѣсь И. В. Кирѣвскій читалъ первые свои литературные опыты, а у княгини Волконской, въ 1828 году, за ужиномъ, состоявшемся въ честь отъѣзжающаго Мицкевича, — стихи, посвященные послѣдному. У князя В. О. Одоевскаго собирались тоже молодые литераторы и поборники философіи, въ числѣ которыхъ былъ И. В. Кирѣвскій. Въ 1829 г. онъ, въ качествѣ сотрудника, участвуетъ въ изданіи

московскаго альманаха „Денница“, написавъ для него свои статьи: „Обозрѣніе Русской Словесности“ за 1829 г.

Въ 1830 году И. В. Кирѣевскій былъ за границей. Здѣсь онъ расширилъ свой умственный кругозоръ, и преимущественно по философіи. Онъ познакомился лично съ Гегелемъ, Шеллингомъ и Шлейермахеромъ и слушалъ ихъ лекціи.

О лекціяхъ Гегеля онъ далъ невыгодный отзывъ, гораздо выше онъ цѣнилъ Шеллинга, философія котораго имѣла богословское обоснованіе. Онъ хотѣлъ было ѣхать въ Италію, но письмо изъ Россіи съ извѣстіемъ, что здѣсь чума, заставило его возвратиться на родину къ своему семейству.

Черезъ годъ по своему возвращеніи, Кирѣевскій получилъ разрѣшеніе издавать журналъ *Европеецъ*. Несмотря на благоприятныя условія для журнала, — участіе Пушкина и лучшихъ современныхъ литераторовъ, — послѣ выхода второй книжки, журналъ былъ прекращенъ, по ложному подозрѣнію, будто бы Кирѣевскій подъ предлогомъ литературной критики ведетъ политическую пропаганду.

Въ 1844 году издатель *Москвитянина* М. П. Погодинъ передалъ Кирѣевскому свой журналъ. Послѣдній издалъ первыя три книжки *Москвитянина* за 1845 годъ, но бросилъ это дѣло, не будучи вполне его хозяиномъ и также вслѣдствіе придирокъ цензуры.

Въ 1 т. *Московского Сборника*, въ 1852 году, И. В. Кирѣевскій напечаталъ свою статью: „О характерѣ просвѣщенія Европы и его отношеніи къ просвѣщенію Россіи“, но и эта статья отмѣчена цензурой какъ особенно вредная, и 2 т. *Сборника* не могъ изъ-за нея появиться въ свѣтъ.

Послѣ запрещенія *Московского Сборника* И. В. Кирѣевскій пересталъ на долгое время писать для печати и поселился въ своемъ Долбинѣ.

Болѣе прежняго онъ сталъ теперь интересоваться религіей, часто ѣзжалъ въ сосѣднюю Оптину пустынь и проводилъ здѣсь цѣлыя недѣли въ бесѣдахъ со своимъ духовникомъ, отцомъ Макаріемъ; принималъ также участіе въ изданіяхъ духовно-правственнаго содержанія Оптиной пустыни. Работая для предполагаемаго своего сочиненія о философіи, онъ тщательно изучаетъ писаніе св. отцовъ. Только съ новымъ царствованіемъ въ 1856 году, когда кружокъ друзей его сталъ издавать журналъ *Русскую Бесѣду*, считая это возможнымъ при измѣнившемся положеніи цензуры, во второй книжкѣ журнала появилась статья И. В. Кирѣевскаго: „О необходимости

и возможности новыхъ началъ для философіи“. Но въ той же книжкѣ помѣщена была и „Рѣчь при отпѣваніи П. В. Кирѣвскаго“.

Въ концѣ Великаго поста 1856 года онъ отправился въ Петербургъ повидаться со старшимъ своимъ сыномъ, кончившимъ курсъ въ Лицеѣ. Лѣтомъ онъ заболѣлъ холерой и 11 Юня 1856 года скончался. Кирѣвскій похороненъ въ Оптиной пустыни, близъ Соборной церкви.

### Николай Овсянниковъ.

Москов. Вѣдом. 1906 г., № 148 и 149-й.

## Способъ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ на плодовыхъ деревьяхъ.

Ко множеству насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ плодовымъ деревьямъ, прибавилось еще новое вредное и болѣе опасное насѣкомое, извѣстное подъ именемъ медяницы. Яички этого насѣкомаго въ юнѣ мѣсяцѣ закладываются бабочками въ видѣ пыли бурой окраски на вѣтвяхъ яблоней, близъ того мѣста, гдѣ осенью будетъ заготавливаться плодовая почка для будущаго урожая. Яички медяницы на деревѣ можно рассмотреть даже безъ лупы, простымъ, невооруженнымъ глазомъ. Яички, покрытыя чешуйкою, оставаясь на вѣтвяхъ яблоней, не боятся ни осеннихъ, продолжительныхъ дождей, ни зимней стужи, ни жестокихъ морозовъ. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда температура воздуха дойдетъ до 15 градусовъ тепла и почки яблоней начнутъ разворачиваться, изъ яичекъ медяницы выходятъ личинки, съ жадностію пожираютъ молодые, распускающіеся листики, выдѣляя изъ себя сладкую жидкость, отъ которой свертываются листья и склеиваются бутоны цвѣтовъ на яблоняхъ. Скрутившіеся листья и склеившіеся бутоны чрезъ нѣсколько дней засыхаютъ, осыпаются, а яблони положительно остаются безъ всякаго плода. Въ Тульскомъ уѣздѣ медяница появилась на яблоняхъ не болѣе трехъ лѣтъ; но и въ эти три года насголько расплодилось, что года черезъ два сады Тульскаго уѣзда лишатся навсегда плодородія.

Зимою нынѣшняго года, въ Зайцевской земской школѣ, Тульскаго уѣзда, старшій инструкторъ садоводства Тульской губерніи, Д. А. Богородскій читалъ лекціи о садоводствѣ. Крестьянамъ эти лекціи до того показались интересны и завлекательны, что школа каждый разъ переполнялась народомъ. Сюда приходили на лекціи крестьяне домохозяева, чтобы научиться сажать яблонки и въ своемъ хозяйствѣ завести небольшіе садики; приходили въ школу женщины и даже дѣвѣцы, чтобы, ознакомившись нѣсколько съ садоводствомъ, въ лѣтнее время найти себѣ заработокъ въ г. Тулѣ или въ сосѣднихъ господскихъ садахъ, гдѣ такъ нуждаются въ опытныхъ поденщицахъ. Лекціи г. Богородскаго уже успѣли принести нѣкоторую пользу крестьянамъ. Нынѣшнею весною, нѣкоторые изъ крестьянъ, человекъ болѣе десяти, завели на своихъ усадьбахъ маленькіе садики, въ которыхъ помѣстили яблоней по 8, 10 и даже по 15. Мнѣ пришлось видѣть эти деревца; всѣ онѣ принялись и хорошо идутъ. Замѣтно, что и уходъ за посаженными яблонками самый усердный.

Разъ какъ-то, окончивъ довольно рано лекцію въ школѣ, г. Богородскій пожелалъ посмотреть сады нашей мѣстности, чтобы узнать—въ какомъ состояніи они находятся. Такъ онъ осмотрѣлъ мой маленькій садикъ и сады помѣщицы села Зайцева, генеральши Бибиковой. По осмотрѣ моего сада и господскаго, онъ пришелъ въ ужасъ; ибо всѣ яблонки въ садахъ были заражены медянницею въ громаднхъ размѣрахъ.

Г. Богородскій, еще прежде наблюдавшій это насѣкомое и изучившій жизнь его, удачно примѣнилъ простое, очень дешевое и сильно дѣйствующее средство для уничтоженія медянницы, именно: опрыскивать яблони растворомъ керосина при самомъ первомъ появленіи на нихъ личинокъ насѣкомаго. Онъ составилъ эмульсію въ такой пропорціи: одно ведро керосина разбавить полуведромъ кипящей воды, распустивши въ этомъ растворѣ  $\frac{1}{2}$  фунта сѣраго или зеленаго мыла (послѣднее хотя дороже, но лучше); потомъ эту смѣсь разбавить теплою водою въ количествѣ 10 ведеръ, постоянно вбалтывая и не давая смѣси осѣдять или сгущаться слоями. Когда, такимъ образомъ составленный, растворъ керосина остынетъ и сдѣлается тепловатымъ, на подобіе парнаго молока; то имъ опрыскивать яблони особо приспособленною машинкою, опрыскивателемъ Климанса. Опрыскиватели были высланы Богородскому для безплатнаго пользованія Департаментомъ Зем-

ледѣлія. При работѣ нужны только четыре поденщицы, которыя въ теченіе одного дня могутъ опрыскать до 300 штукъ яблоней, въ возрастѣ отъ 30 до 50 лѣтъ, затрачивая на каждый корень керосиннаго раствора только на двѣ копейки. Опрыскиватель или машинка Климанса тѣмъ особенно удобна, что разливаетъ растворъ въ видѣ тумана, мельчайшими капельками, какъ бы пылинками, которыя охватываютъ яблоню со вѣхъ сторонъ и проникаютъ всюду. Всякій другой способъ опрыскиванія въ крупныхъ капляхъ совершенно бесполезенъ; ибо крупныя капли раствора стекаютъ съ дерева и не могутъ проникать во всѣ мѣста. Періодъ опрыскиванія съ пользою уничтоженія медяницы продолжается не болѣе 10 ти дней, когда личинки насѣкомаго бываютъ очень нѣжны и съ жадностію ищутъ себѣ жизни; ибо, послѣ десяти дней, онѣ значительно крѣпнутъ, или скрываются внутрь почекъ, гдѣ не можетъ причинить имъ вреда никакая сила.

Опрыскиваніе производится приблизительно въ первыхъ числахъ Апрѣля мѣсяца и вообще, когда температура воздуха доходитъ до 15 градусовъ тепла. Керосинный растворъ не слѣдуетъ употреблять крѣпче показанной пропорціи изъ опасенія обжечь яблони и повредить имъ. Къ керосинному раствору прибавляется мыло для того, чтобы нѣсколько смягчить остроту керосина, а самый растворъ сдѣлать болѣе липкимъ, задержать его на деревѣ на болѣе продолжительное время, а также не дать ему быстро высохнуть и испариться.

Въ первыхъ числахъ Апрѣля мѣсяца, когда г. Богородскій въ имѣніи помѣщицы Бибиковой опрыскивалъ яблони, онъ сдѣлалъ при работѣ такое распредѣленіе: въ одномъ участкѣ сада яблони были обрызганы два раза, въ другомъ одинъ только разъ, а пять корней для сравненія и наблюденія были оставлены совсѣмъ не обрызганными. Когда черезъ два дня стали осматривать въ лупу, то оказалось очень незначительное количество медяницы на яблоняхъ, обрызганныхъ два раза; на деревьяхъ, обрызганныхъ одинъ только разъ, насѣкомаго было гораздо болѣе; на пяти же корняхъ, оставшихся безъ опрыскиванія, весь листъ былъ унизанъ личинками насѣкомаго и покрытъ липкою жидкостію. Работа при опрыскиваніи яблоней очень легкая, простая и успѣшная. Въ моемъ саду производили эту работу одни поденщицы. Г. Богородскій только указалъ поденщицамъ, какъ нужно производить работу и самъ ушелъ изъ моего сада. Работа въ моемъ саду шла такъ успѣшно, что четыре поденщицы въ

одинъ часъ обрызгали керосиннымъ растворомъ тридцать яблоней 35 лѣтняго возраста. Въ моемъ садикѣ хотя есть въ настоящее время насѣкомое медяница, но въ самомъ незначительномъ количествѣ. Конечно, въ одинъ годъ и притомъ въ одинъ приемъ трудно истребить это насѣкомое: для совершеннаго уничтоженія медяницы нужно яблони въ саду опрыскивать по крайней мѣрѣ года два или три. Тогда это вредное насѣкомое совсѣмъ уничтожится.

У духовенства Тульской губерніи есть хотя и небольшіе садики съ плодовыми деревьями, которые въ лѣтнее время не только доставляютъ прохладу и удовольствіе, но и могутъ приносить въ хозяйствѣ не малый денежный доходъ. Медяница, какъ я предполагаю, опустошаетъ сады не только въ одномъ Тульскомъ уѣздѣ, но, вѣроятно, распространилась по садамъ всей губерніи. Духовенству слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе на свои садики. Если гдѣ встрѣтится медяница, то я совѣтывалъ бы заняться истребленіемъ этого ужаснаго насѣкомаго по способу старшаго инструктора Тульской губерніи, г. Богородскаго, изложенному въ этой моей статьѣ.

Священникъ **Н. Ив. Бутырскій.**

С. Зайцево.  
Тул. у.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Коринская церковь и посланія къ Коринтянамъ. *Епископа Михаила.*— Императоръ Николай II-й. Историческій очеркъ царствованія.— *Дим. Ив. Иловайскаго.*—Иванъ Васильевичъ Кирѣевскій. *Николая Овсянникова.*—Способъ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ на плодовыхъ деревьяхъ. Свящ. *Н. Ив. Бутырскаго.*

---

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

---

Тула. 21 Іюня 1906 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

---

Электропечатня и типографія **И. Д. Фортунатова** насл.; въ Тулѣ.



