

# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой  
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 23.

Выходятъ ДВА  
РАЗ А въ мѣсяцъ  
1-го и 15-го чисель.

1 ДЕКАБРЯ 1872 ГОДА.

ОБЪ ИЗДАНИИ

**ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

ВЪ 1873 ГОДУ.

Въ будущемъ 1873 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1872 году.

Гг. подписчиковъ Редакція проситъ вносить подписныя день-ги къ началу года чрезъ оо. Благочинныхъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1873 году.

**Правительственныя распоряженія.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Для обыкновеннаго пополненія арміи и флота нашихъ по-вѣлѣваемъ:

Въ будущемъ 1873 году произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ полосъ Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, на основаніи особаго распорядительнаго указа, вмѣстѣ съ симъ правительствующему сенату даннаго.

Наборъ сей во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи и Царства Польскаго произвести въ размѣрѣ *шести* человекъ съ каждой тысячи душъ, за исключеніемъ лишь кореловъ, населяющихъ кемскій уѣздъ архангельской губерніи и повѣнецкій уѣздъ губерніи олопецкой, съ коихъ взять по *четыре* человека съ тысячи душъ.

Независимо отъ набора въ означенномъ выше числѣ душъ, взять въ счетъ числящейся недоимки, *по одной половинѣ* рекрута съ каждой тысячи душъ въ губерніяхъ: кievской, волынской, подольской, виленской, гродненской, ковенской, минской, могилевской и витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1 ноября по 1 декабря 1863 года., а также съ губерній Царства Польскаго, гдѣ въ 1869 году отмѣненъ былъ наборъ, который слѣдовало произвести въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ въ томъ году съ 15 января по 15 февраля въ обѣихъ полосахъ Имперіи.

Наборъ начать повсемѣстно съ 15 января и окончить къ 15 Февраля 1873 года.

Въ виду предстоящаго кореннаго преобразованія въ порядкѣ отправленія воинской повинности, наборъ сей произвести на томъ же основаніи, какъ и наборъ сего 1872 года, съ нѣкоторыми лишь отступленіями, вызываемыми необходимостью. Вслѣдствіе того въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ дѣйствуетъ рекрутскій уставъ, принимать въ руководство постановленія сего устава, съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ манифестѣ Нашемъ 25 октября 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1) За освобожденіемъ податныхъ обществъ отъ опредѣленныхъ въ ст. 204 устава рекрутскаго издержекъ на обмундированіе, провіантъ и жалованье рекрутамъ, отнести эти издержки на счетъ государственнаго земскаго сбора.

2) Отмѣнить установленный въ 22 статьѣ манифеста Нашего 25 октября 1868 года низшій размѣръ наградныхъ денегъ рекрутамъ, предоставивъ какъ назначеніе этихъ денегъ, такъ и опредѣленіе ихъ размѣра собственному усмотрѣнію обществъ.

3) Не назначать и не представлять въ рекруты людей, которымъ не исполнится къ 1 января 1873 года двадцати одного года отроду, исключая когда идетъ на службу охотою братъ за брата или родственникъ за члена одной съ нимъ ревиз-

ской семьи. Въ этомъ случаѣ исполнять правило, постановленное въ 14 статьѣ манифеста 25 октября 1868 года.

Число рекрутъ, причитающихся съ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, распределить между ними не по числу ревизскихъ душъ, а по числу подлежащихъ призыву молодыхъ людей опредѣленнаго возраста, слѣдующимъ порядкомъ.

а) Для опредѣленія сколько въ каждой губерніи должно взять рекрутъ съ означенныхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать со всѣхъ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ Имперіи, съ присоединеніемъ рекрутскихъ долговыхъ долей, оставшихся отъ минувшаго набора, раздѣлить на общее во всѣхъ помянутыхъ участкахъ число подлежащихъ призыву по всѣмъ тѣмъ разрядамъ молодыхъ людей, которымъ исполнился 21 годъ отроду къ 1 января 1872 года, и полученное частное помножить на общее число всѣхъ этихъ людей въ каждой губерніи.

б) для опредѣленія, сколько въ число назначенныхъ по предыдущему пункту на губернію рекрутъ долженъ поставить каждый участокъ, общее число этихъ рекрутъ, назначенное на губернію, раздѣлить на общее въ губерніи число помянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ подлежащихъ призыву людей, и полученное частное помножить на общее число этихъ людей въ каждомъ участкѣ.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ помноженія частнаго, полученнаго по правилу, постановленному въ пунктѣ б, на число людей подлежащихъ призыву въ каждомъ участкѣ, получатся цѣлыя цифры съ долями, доли эти отсѣкать; недостающее же число рекрутъ распределять, по одному, между тѣми участками, на которые упали наибольшія доли. Если при этомъ одинъ, два или болѣе рекрутъ упадутъ на одинъ, два или болѣе участковъ, на которыхъ остались равныя доли, то недостающихъ рекрутъ назначать, по одному, съ тѣхъ участковъ, въ которыхъ болѣе людей, подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи—съ тѣхъ, на которые уважаетъ жребій.

г) Распределение рекрутъ между губерніями произвести министерству внутреннихъ дѣлъ, а между участками каждой губерніи—мѣстнымъ казеннымъ палатамъ, подъ руководствомъ губернаторовъ и подъ ихъ наблюденіемъ.

5) Примѣняясь къ указанному въ ст. 4-й порядку, распределить и число рекрутъ, слѣдующихъ съ участковъ многорабочихъ семействъ мѣщанъ (уст. рек. ст. 811), по числу молодыхъ людей, подлежащихъ призыву.

6) Освободить отъ рекрутской повинности лицъ, состоящихъ

въ должности учителя начальнаго народнаго училища, если лица эти предварительно выдержали испытаніе на упомянутое званіе въ установленномъ порядкѣ (мѣн. государственнаго совѣта 22 апрѣля 1868 г.), или же съ успѣхомъ окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища.

7) Изъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 27 манифеста 25 октября 1868 года, не освобождать отъ рекрутства тѣхъ, у которыхъ есть братъ работникъ, хотя бы сей послѣдній жилъ отдѣльно и даже принадлежалъ къ другому обществу, если только такой братъ-работникъ не поступилъ въ военную службу, не находится въ безвѣстномъ отсутствіи и не сосланъ по приговору суда.

8) Изъятіе отъ жеребья, предоставленное по 907 статьѣ устава рекрутскаго, за неимѣніемъ брата, послѣдующему по возрасту родственнику или иному односельянину, состоящему по семейному списку подъ тѣмъ же номеромъ, ограничить случаемъ, когда этотъ родственникъ или односельянинъ принадлежитъ къ той части семейства, изъ которой поступилъ рекрутъ, дающій право на изъятіе.

9) За отмѣною установленныхъ въ 10 и 14 пунктахъ 1030 статьи устава рекрутскаго для губерній: курляндской, лифляндской и эстляндской изъятій отъ призыва къ рекрутству почтарей, печниковъ, плотниковъ, телѣжниковъ и кузнецовъ, подвергнуть ихъ набору на общемъ основаніи.

10) Въ дополненіе 25 и 30 статьѣ манифеста Нашею 25 октября 1868 года, постановить, что въ случаѣ составленія участковыми и волостными сходами неправильныхъ приговоровъ относительно освобожденія отъ жеребья и перевода, по семейному положенію, изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе молодыхъ людей, подлежащихъ призыву, и непринятія сими сходами указаній, дѣлаемыхъ имъ по означенному предмету мировыми посредниками, на основаніи 2 пункта утвержденнаго Нами положенія 10 октября 1866 года., посредники обязаны неотложно представить объ отмѣнѣ такихъ приговоровъ мировому съѣзду, впредь до рѣшенія коего исполненіе приговоровъ пріостанавливается.

11) На точномъ основаніи утвержденнаго Нами 2 ноября 1871 г. мѣнія государственнаго совѣта, не допускать при предстоящемъ наборѣ частнаго найма охотниковъ въ рекруты; присемъ размѣръ денежнаго взноса для желающихъ освободиться отъ рекрутской повинности опредѣлить въ восемьсотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы относительно порядка выпуска выкуп-



ныхъ квитанцій и распредѣленія слѣдующихъ за оныя денегъ соблюдаемы были правила, изложенныя въ статьяхъ II и III мнѣнія государственнаго совѣта 2 ноября 1871 г.

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго руководствоваться утвержденнымъ Мая 3 (15) марта 1859 года, положеніемъ о рекрутской повинности, манифестомъ Нашимъ 26 іюня (8 іюля) 1868 г., съ приложенными къ нему правилами о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности не подлежащихъ или временно отъ оной освобождаемыхъ, а равно манифестомъ 2 ноября 1869 года съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Призывъ къ жеребью начать съ конскриптовъ, коимъ къ 20 декабря 1872 г. (1 января 1873 г.) исполнится двадцать одинъ годъ отроду.

2) Изъ конскриптовъ втораго рязряда призвать къ исполненію рекрутской повинности столько возрастовъ, сколько будетъ необходимо по правиламъ, постановленнымъ въ 13 и 14 статьяхъ манифеста 26 іюня (8 іюля) 1868 года.

*Примѣчаніе.* На основаніи повелѣнія Нашего отъ 23 февраля 1871 года, призывъ къ исполненію рекрутской повинности горнозаводскаго населенія Царства Польскаго ограничить однимъ 21-лѣтнимъ возрастомъ.

3) Въ отмѣну статьи 24 того же манифеста 1868 г., не допускать при предстоящемъ наборѣ замѣны рекрутъ наемниками.

4) Прекративъ дѣйствіе приложенныхъ къ манифесту Нашему 26 іюня (3 іюля) 1868 года правилъ, коими разрѣшалось вносить во всякое время за освобожденіе отъ воинской повинности денежный выкупъ въ размѣрѣ тысячи рублей, установить для желающихъ освободиться отъ военной службы, на томъ же основаніи, какъ и въ Имперіи, денежный выкупъ въ восемьсотъ рублей, предоставивъ вносить таковой тѣмъ лишь конскриптамъ, которые, по вынутіи жеребья, будутъ подлежать отдачѣ въ военную службу. За симъ установленный тѣми же правилами денежный взносъ въ размѣрѣ четырехсотъ рублей, взамѣнъ поставки рекрутъ на пополненіе недоимки, числившейся на жителей Царства за прежнее до 1865 года время, за совершеннымъ покрытіемъ означенной недоимки, отмѣнить.

5) Взысканіе съ членовъ рекрутскихъ присутствій за приемъ въ рекруты неспособныхъ къ военной службѣ людей опредѣлять порядкомъ, указаннымъ въ 781—791 статьяхъ дѣйствующаго въ Имперіи рекрутскаго устава.

6) Для подачи жалобъ на неправильную отдачу въ рекруты опредѣлить шестимѣсячный, со дня окончанія набора, срокъ.

7) Наблюденіе за отчетностью по выкупнымъ свидѣтельствамъ возложить на министерство внутреннихъ дѣлъ.

8) Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ манифесту Нашему 26 іюня (8 іюля) 1868 года и въ манифестѣ 2 ноября 1869 лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобождаемыхъ, непривлекать къ оной:

а) во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ: обучающихся въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи;

б) доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія: учителей начальныхъ училищъ въ Царствѣ.

9) Отмѣнить изъятіе отъ рекрутской повинности по 8, 13, 14, 19, 20 и 22 статьямъ правилъ, приложенныхъ къ манифесту Нашему 26 іюня (8 іюня) 1868 года, которое представлено было нижеслѣдующимъ лицамъ:

а) евреямъ, принявшимъ христіанскую вѣру;

б) штатнымъ почтарямъ;

в) лицамъ, поступившимъ на казенные и частные горные заводы, и сыновьямъ ихъ;

г) не состоящимъ въ государственной службѣ инженерамъ, архитекторамъ, землемѣрамъ, ваятелямъ, живописцамъ и механикамъ;

д) артистамъ варшавскихъ театровъ.

Данъ въ Царскомъ селѣ, ноября 16 дня, въ лѣто отъ рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ второе, царствованія же Нашего въ восемнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

— № 44. 22 Сентября 1872 года. О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ Духовномъ вѣдомствѣ. Св. Синодъ слушалъ предложеніе синод. оберъ-прокурора, отъ 4 Іюля сего года, за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Император. Человѣколюбиваго общества, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно оказанія со стороны всѣхъ министерствъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, просить о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія

Преосвщ. Митрополита Исидора, по настоящему предмету. Приказали: Предложенную копию съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора, на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать, при печатныхъ же указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духов. вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Св. Синодъ требуемыя по содержанию этого отношенія свѣдѣнія, съ означенными въ отношеніи приложеніями.

— Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 Іюня 1872 г. за № 1540. Императорское Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи, подъ различными наименованіями, благотворительныхъ учрежденій; а для этого необходимо, чтобы между сими учрежденіями установились правильныя соотношенія и взаимнодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «Собразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе.»

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ Предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Коммисія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ Гг. Министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказаному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это Коммисіи, удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося 6-го текущаго Іюня.

Долгомъ поставляю о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываясь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь,

о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода благотворительныхъ Обществахъ или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

— № 46. 29 Сентября 1872 года. О порядкѣ представленія секретарей духовныхъ консисторій къ чинамъ за выслугу лѣтъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе Синод. Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего Сентября, № 3222, въ коемъ изъяснено, что на основаніи ст. 290 Уст. Дух. Конс., о награжденіи секретарей консисторій чинами, за установленную выслугу лѣтъ, епарх. преосвященные входятъ въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, а въ ст. 569 т. III Уст. Служб. Прав. (по прод. 1863 г.), которою предоставляется епарх. начальствамъ о награжденіи служащихъ по Духовному вѣдомству, за установленную выслугу, чинами, относиться непосредственно въ Департаментъ Герольдіи, хотя и не указано исключенія относительно секретарей консисторій, но приведеніе въ цитатѣ подъ сею статьею ст. 290 Уст. Дух. Конс. прямо указываетъ на то, что установленный въ сей статьѣ, порядокъ сношенія епарх. преосвященныхъ съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода относительно секретарей консисторій не отмѣненъ позднѣйшими узаконеніями.—Это подтверждается 2 и ст. 566 того же тома по прод. 1863 г., на основаніи коего губер. начальства, о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, лицъ занимающихъ должности, на кои опредѣленіе зависитъ отъ вышаго начальства, обязаны представлять сему послѣднему; секретари же консисторій опредѣляются Св. Синодомъ, при посредствѣ оберъ-прокурора онаго. Между тѣмъ въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ, что нѣкоторые епарх. начальства прямо отъ себя входили съ представленіями въ Департаментъ Герольдіи Правит. Сената о производствѣ въ чины секретарей духовныхъ консисторій. Предлагая о семъ Св. Синоду, и. д. оберъ-прокурора присовокупляетъ, что онъ признаетъ необходимымъ подтвердить всѣмъ епарх. преосвященнымъ архіереямъ о точномъ соблюденіи установленнаго на означенные случаи порядка. Приказали: О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать, по духовному вѣдомству, печатными указами.

## Мѣстныя распоряженія.

— Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 Ноября за № 1150-мъ, утверждень, по Высоколитовскому благочинію, въ должности члена благочин. совѣта священникъ Половецкой ц. *Павелъ Левицкій*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 Ноября за № 1151, утверждены, по Молодечненскому благочинію, въ должностяхъ духовника свящ. Городокской *Иосифъ Янушкевичъ*; въ должности членовъ благочин. совѣта—священники Роговской ц. *Антоній Снитко* и Лебедевской ц. *Иосифъ Моложавый*; въ должности кандидатовъ члена благочин. совѣта — священники Хотенчицкой ц. *Никита Сурпуго* и Хожовской ц. *Сергій Морозовъ*.

## Мѣстныя извѣстія.

— По протоколу 8-му третьяго епархіального съѣзда, о разрѣшеніи на отпускъ воспитанницъ Виленскаго дѣвичьяго дух. училища въ дома родственниковъ на праздники Рождества Христова и Пасхи—послѣдовало распоряженіе въ отрицательномъ смыслѣ.

— Отъ Правленія Кобринскаго Дух. Училища. Правленіе Училища считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность окружному духовенству ниже слѣдующія §§ духовно училищнаго устава относительно приѣма учениковъ въ первый классъ преобразованныхъ училищъ.

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребляемыя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первые два дѣйствія ариѳметики, съ таблицею умноженія.

§ 80. Приѣмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ.

— Святотатства. 7 Ноября, предъ праздникомъ Архистратига Михаила, послѣ всенощной, похищена изъ *Брестской* церкви кружка, стоявшая при гробницѣ, въ которой хранятся частицы мощей Св. Преподобномученика Аванасія,—о чемъ немедленно сообщено прот. Мироновичемъ въ Брестское городское полицейское управленіе съ просьбою произвести самый тщательный розыскъ въ открытіи виновнаго.—Въ ночь



съ 10-го на 11-е Ноября повторялась кража.—Три кружки, находившіяся подъ замкомъ въ шкафѣ, гдѣ хранятся свѣчи, уворованы со взломомъ печатей. Протоіерей Мироновичъ немедленно просилъ судебного слѣдователя 1-го участка прибыть на мѣсто и произвести формальное слѣдствіе; слѣдователь прибылъ и составилъ пока еще только актъ о семъ произшествіи.

— Ночью съ 10-и на 11-е число Ноября, неизвѣстно кѣмъ, похищены изъ *Ошмянской Богоявленской церкви*, изъ свѣчнаго ящика деьги 7 руб. 77 коп., собираемыя во время Богослуженій на блюдо, и самое блюдо мѣдное посеребренное; съ жертвенника же похищена серебро-позлащенная 84 пробы чаша, вѣсомъ одинъ фунтъ, и таковой же дискосъ вѣсу 38 золот. Покража произведена чрезъ полукруглое окно съ лѣвой боковой стороны церкви, надъ корнизомъ, къ которому приставлялась высокая лѣстница и выбито стекло, вслѣдствіе чего, чрезъ деревянный переплетъ въ окнѣ, могъ свободно пролезть человекъ. Въ свѣчномъ ящикѣ верхняя доска за стекломъ оторвана желѣзомъ, съ поврежденіемъ внутренняго замка и съ разбитіемъ стеколъ; деревянная же дверь въ томъ же ящикѣ разломана и оторванъ внутренній замокъ. Священникомъ Петровскимъ немедленно увѣдомлена была о томъ мѣстная полиція, которую былъ составленъ актъ; о виновныхъ же производится дознаніе.

— Въ гор. *Кобринь*, рядовой Кобринской уѣздной команды оторвалъ отъ дверей православнаго собора одну жестяную кружку съ цѣлью похищенія изъ нея денегъ, а изъ другой кружки, чрезъ взломъ замка и крышки, укралъ 1 руб. 84 кон. Преступникъ былъ задержанъ на мѣстѣ преступленія.

— Освященіе церквей. 15 числа истекшаго Октября освящена Камянецкимъ благочиннымъ кладбищенская ц. въ с. *Чемерахъ*. Нельзя при этомъ не вспомнить, что священникъ Чемеровскаго малочисленнаго прихода Адамъ Рожановичъ, какъ личнымъ пожертвованіемъ до 200 руб., такъ и своею заботливостію и распорядительностію успѣлъ въ теченіи одного года построить новую приходскую церковь и перестроить изъ прежней старой приходской—кладбищенскую церковь.

— 26 Октября освящена *Тевельская* ц. Пружанскаго уѣзда.

— Камянецкимъ благочиннымъ, свящ. Калестиномъ Будловичемъ, въ сослуженіи шести священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа, освящена 28 истекшаго Октября мѣсяца новоперестроенная *Любашская* церковь, при чемъ произнесено мѣстнымъ священникомъ Игнатіемъ Пашкевичемъ приличное торжеству назидательное слово. На все переустройство

церкви израсходовано 510 руб., изъ коихъ 60 руб. пожертвованы мѣстнымъ священникомъ И. Пашкевичемъ; остальные же 450 руб. пожертвованы членами приходскаго попечительства и прихожанами. Особенное вниманіе, ревность и усердіе оказали, при перестройкѣ церкви, настоятель церкви свящ. И. Пашкевичъ и предсѣдатели мѣстнаго попечительства Павелъ Мѣдвѣдюкъ и Антонъ Антонюкъ.

— Священникъ Цѣхановецкой Георгіевской церкви, Александръ Павловичъ, во избѣжаніе недоразумѣній, просилъ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать слѣдующее: Рѣка Нурецъ раздѣляетъ м. Цѣхановець на двѣ половины; одна принадлежитъ Гродненской губ., Бѣльскаго уѣзда, другая же, гдѣ и почтовая станція, Ломжинской губ. Мазовецкаго уѣзда; понятно, что выгоднѣе получать посылки тутъ же, въ Цѣхановцѣ, нежели ѣздить за 49 верстъ въ г. Бѣльскъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ м. *Цытовянахъ*—Ковенской губ.; въ м. *Ильи*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Люшневъ*,—Слонимскаго уѣзда. — **Псаломщиковъ:** въ с. *Черной*—Бѣльскаго уѣзда; въ г. *Вильнъ*—при церкви Воспитат. дома; въ с. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Степанкахъ*—Кобринскаго уѣзда и въ м. *Цытовянахъ*.

## Церковная Лѣтопись.

Старо-католическое движеніе во Франціи. \*) *Протоіерей Г. В. Василевъ*, совершилъ нынѣшнимъ лѣтомъ путешествіе за границу съ цѣлю изучить на мѣстѣ положеніе старо-католиковъ; сообщилъ онъ, 22 октября, въ засѣданіи петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія слѣдующія свѣдѣнія о старо-католическомъ движеніи во Франціи:

По открытіи ватиканскаго собора, когда сдѣлалось несомнѣннымъ, что главная цѣль его состояла въ провозглашеніи догмата о личной непогрѣшимости папы, изъ среды французской римско-католической церкви поднялось печатно нѣсколько епископскихъ голосовъ противъ этого новаго ученія. Въ ряды этихъ противниковъ іезуитскаго предпріятія, стали самыя извѣстныя французскіе епископы: *Дюпанлу*—орлеанскій, *Дарбуа*—парижскій, *Море*—деканъ сорбонскаго богословскаго факультета. Хотя эти возраженія были направлены преимущественно противъ неудобства и неблаговременности опредѣленія и утвержденія непогрѣшимости папы, но они касались мимоходомъ и невѣрности этого ученія, какъ это можно

\*) Изъ Правител. Вѣстника.

заклѣчить изъ нѣсколькихъ выраженій, а особенно изъ указанія на папу Григорія, осужденнаго за ересь шестымъ вселенскимъ соборомъ. Съ большею ясностью и съ большею силою высказались противъ новаго ученія настоятель «босоногихъ кармелитовъ въ Парижѣ» Гіацинтъ и профессоръ нравственнаго богословія Сорбонны, аббать Гратри. Въ печатныхъ письмахъ они, необинуясь, называли это ученіе «не христіанскимъ», «нечестивымъ», «ниспроверженіемъ устройства церкви», «ложью», «обманомъ», «поддѣлкою». На столь сильное возстаніе краснорѣчиваго проповѣдника и уважаемаго профессора многіе изъ вѣрующихъ отозвались сочувственно, такъ что явилась надежда, что папа и соборъ поколеблятся въ своемъ намѣреніи; а въ противномъ случаѣ — опасеніе, что произойдетъ страшный переворотъ въ латинской церкви. «Тогда (послѣ провозглашенія папской непогрѣшимости), писалъ о. Гіацинтъ, «начнется для церкви католической переломъ, форму, ходъ и продолжительность котораго никто не можетъ предвидѣть, но который будетъ ужасенъ» (письмо къ архіепископу парижск. 25-го февр. 1870). Но это предсказаніе не оправдалось, по крайней мѣрѣ относительно къ Франціи. Когда ультрамонтанское мнѣніе о личной непогрѣшимости папы было возведено ватиканскимъ соборомъ на степень догмата, во Франціи замолкли протестовавшіе прежде голоса. Фанатическая партія мірянъ, представляемая журналами „L'Univers“ и „Le Monde“, огласила Францію криками торжества и болѣе ожесточенными, чѣмъ прежде, нападеніями на разногласящихъ съ папою и соборомъ. Епископы — сторонники Рима поспѣшили обнародовать епархіальныя грамоты, обязывая вѣрующихъ, подъ страхомъ отлученія, принять новый догматъ. Вслѣдъ за ними, съ большею или меньшею медленностью, свидѣтельствовавшею о степени нравственнаго насилія ихъ совѣсти, и епископы, разногласившіе съ соборомъ, изъявляли свое подчиненіе новому догмату и призывали къ тому же свою паству. Желая притомъ поставить этотъ поступокъ въ согласіе съ своимъ прежнимъ убѣжденіемъ, нѣкоторые увѣряли, что ихъ несогласіе относилось не къ существу ученія, а только къ неблаговременности его опредѣленія и обнародованія. Но кромѣ того, что такое ограниченіе непримѣнимо къ богооткровеннымъ, спасительнымъ истинамъ вѣры, упомянутые епископы слишкомъ смѣло рассчитывали на слабость памяти читавшихъ ихъ возраженія противъ непогрѣшимости папы. Другіе приняли новое ученіе въ такой формѣ, которая не скрывала ихъ внутренняго убѣжденія.

Такъ, покойный архіепископъ парижскій какъ бы иронически выразился, что принимаетъ опредѣленіе ватиканскаго собора, чтобы «сдѣлать удовольствіе папѣ, который испытываетъ многія несчастія». Этотъ поступокъ архіепископа произвелъ соблазнъ, и несчастная смерть не оградила его отъ строгаго порицанія и саркастическихъ отзывовъ. Наконецъ, самый сильный противникъ ученія о папской непогрѣшимости, аббатъ Гратри, осаждаемый іезуитами на смертномъ одрѣ, принявъ въ общихъ выраженіяхъ новое ученіе, прибавляя двусмысленно, что онъ слѣдуетъ только одной истинѣ. Изъ числа протестовавшихъ французовъ остался при своемъ убѣжденіи одинъ отецъ Гиацинтъ; но стойкость его опиралась не на одномъ убѣжденіи, но и на особыхъ обстоятельствахъ, именно на его разладѣ съ генераломъ своего ордена и, какъ оказалось послѣ, на рѣшимости вступить въ бракъ.

Какъ же объяснить такое незначительное противодѣйствіе столь важному, разрушительному перевороту, какъ провозглашеніе папской непогрѣшимости? Какія причины несостоятельности и отступленія и немногихъ противниковъ этого заблужденія? Объясненіе этого печальнаго явленія вытекаетъ само собою изъ религіознаго состоянія Франціи, которое есть послѣдствіе устройства и системы дѣйствій римско-католической церкви. Папство, своею деспотическою централизаціею, примѣсю мірской власти и мірскаго духа, хитростью и постоянствомъ своихъ дѣйствій, многообразными злоупотребленіями, раздѣлило французскихъ католиковъ на двѣ партіи: одна изъ нихъ осталась только съ именемъ католиковъ, а въ самомъ дѣлѣ пошла путемъ отдаленія не только отъ Рима, но и отъ христіанства—къ религіозному равнодушію и невѣрію; другая, оставаясь вѣрно папству, рѣшилась слѣпо принимать и фанатически защищать всякое ученіе и всякое дѣйствіе папы. *Roma locuta est, caosa finita* (Римъ высказался, дѣло рѣшено)—вотъ девизъ этой партіи. Крѣпко сплоченная, обладающая огромными матеріальными средствами и неразборчивая на нравственныя средства, ультрамонтанская партія содѣйствовала Риму въ назначеніи во Франціи епископовъ, слѣпыхъ приверженцевъ папы, съ другой же стороны, поддерживая ультрамонтанскихъ епископовъ, она подавляла всѣ права и всякую независимость священниковъ. Для достиженія же этой цѣли, при помощи іезуитовъ, значительно понизила уровень образованія въ семинаріяхъ, а вмѣстѣ съ симъ, посредствомъ софизмовъ и фальсификацій, хитро проводила въ семинарскіе учебники римскія лжеученія. Воспитанные въ та-

комъ направленіи священники передавали сѣмена новаго ученія дѣтямъ, которыхъ учили по проникнутымъ ультрамонтанизмомъ катихизисамъ. Такимъ образомъ невѣжество и раболѣпство, соединенныя съ фанатизмомъ, составили духъ французскихъ католиковъ. Шаткія правительства Франціи, искавшія въ церкви опоры противъ революціи, не только не противодѣйствовали ультрамонтанизму, но содѣйствовали его усиленію. Понятны, при такомъ положеніи дѣлъ, сила ультрамонтанской партіи и просторъ ея дѣйствій. Правда, не всѣ во Франціи преклонили колѣни предъ этимъ Вааломъ. Стремленія къ независимости отъ него и даже нѣкотораго противодѣйствія проявлялись со стороны такъ называемыхъ либеральныхъ католиковъ. Составъ и характеръ этой партіи имѣютъ разные оттѣнки. Съ одной стороны она состоитъ изъ приверженцевъ древняго галликанизма, который ограничивалъ крайнія посягательства папъ на Францію въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ; съ другой, въ нее входятъ вѣрующіе католики и въ то же время приверженцы свободы политической и научной, которая отвергается римскимъ дворомъ; но эта партія, состоя изъ относительно независимыхъ и просвѣщенныхъ людей, немногочисленна и недовольно сплочена, а потому попытки ея противодѣйствовать ультрамонтанизму оставались безуспѣшными. Достаточно вспомнить по сему случаю дѣйствія нѣкоторыхъ епископовъ противъ органа ультрамонтанизма—газеты „L'Univers“, и нѣкоторыхъ проповѣдниковъ, избѣгавшихъ въ своихъ поученіяхъ, ультрамонтанскихъ оттѣнковъ относительно вѣры и нравственности. Всѣ они вѣнуждены были замолчать. Изъ среды этой-то либерально-католической партіи поднялись, во время ватиканскаго собораразрозненные голоса противъ возведенія папской непогрѣшимости въ догматъ вѣры и должны были скоро умолкнуть, Возражавшіе епископы, привыкшіе издавна ставить единство церкви выше всего, даже выше истины, должны были уступить силѣ этой привычки и страху предъ сильнымъ ультрамонтанизмомъ, готовымъ подавить ихъ всѣми средствами. Къ этому присоединилось опасеніе, по причинѣ историческаго союза Франціи съ Римомъ, оставить ихъ безъ поддержки и средствъ существованія. Пропитанные предубѣжденіями и небогатые ученостью, эти епископы не были въ состояніи ни возстановить чистоты вѣры труднымъ путемъ изслѣдованія священнаго писанія и священнаго преданія, ни присоединиться къ одной изъ существующихъ церквей: протестантизмъ справедливо отталкивалъ ихъ своимъ произволомъ въ вѣрѣ, веду-



щимъ прямо къ рационализму, а отъ православной Церкви они были отдѣлены китайскою стѣною предрасудковъ, надъ построениемъ которой трудились цѣлые вѣка римская курія и іезуиты. Понятно, что поставленные въ такихъ условіяхъ французскіе епископы приняли догматъ непогрѣшимости папской. И это не стоило имъ большой внутренней борьбы. Римъ уже съ давнихъ поръ пріучилъ ихъ совѣсть къ болѣе или менѣе благовиднымъ сдѣлкамъ съ ложью: такъ догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы, средневѣковое ученіе о многихъ предметахъ вѣры и нравственности, высказанное въ окружномъ посланіи и силлабусѣ Пія IX, были приняты многими епископами противъ убѣжденія, скрѣпя сердце. Эта подготовка сдѣлала возможною сдѣлку и съ новымъ заблужденіемъ—папской непогрѣшимости. Притупленіе совѣсти у нѣкоторыхъ епископовъ доходитъ до того, что они не скрываютъ своего сомнительнаго положенія, пишутъ и говорятъ о немъ довѣреннымъ лицамъ; а тѣ распространяютъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

Если епископы имѣли слабость пожертвовать своими убѣжденіями страху и разсчету, то могли ли бороться противъ силы ультрамонтанизма священники, тѣснимые со всѣхъ сторонъ и угрожаемые бѣдностью? Число такихъ, недопускающихъ папской непогрѣшимости, значительно; но всѣ они послѣдовали примѣру покорившихся Риму епископовъ. Сіи послѣдніе знаютъ разногласящихъ и не только не преслѣдуютъ ихъ, но оставляютъ въ приходахъ, съ условіемъ, впрочемъ, чтобы они не высказывали своего протестата съ церковной кафедры. Есть большое число вѣрующихъ, отвергающихъ, по здравому смыслу, новый догматъ, но по недостатку знанія и энергіи и по привычкѣ къ повиновенію, а равно и по навыку къ нововведеніямъ, не отдѣляются отъ церкви. «Однимъ заблужденіемъ больше—или однимъ меньше», говорятъ они—«ради этого не стоитъ начинать борьбы». Сознывая несостоятельность папства въ религіозномъ отношеніи, многіе прощаютъ это ему ради патріотизма, который дорожитъ, особенно въ настоящее горестное для Франціи время, сочувствіемъ и нравственною поддержкою папы, ожидая, что глава церкви привлечетъ сочувствіе къ Франціи всего католическаго міра.

Несмотря на то, что провозглашеніе папской непогрѣшимости не вызвало во Франціи сильнаго и практическаго протеста ни со стороны правительства, ни со стороны вѣрующихъ, іезуиты все-таки опасаются возможности неблагоприятнаго поворота и, для предотвращенія его и для успокоенія людей,

тревожащихся за послѣдствія новаго ученія, обольщаютъ ихъ столько же успокоительными, сколько обманчивыми надеждами. Они распускаютъ мнѣніе, что догматъ о папской непогрѣшимости не заключаетъ въ себѣ ничего новаго сравнительно съ прежними вѣрованіями; нужно только понять слово «*ex cathedra*», поставленное въ ватиканскомъ декретѣ. Это то слово, по ихъ увѣренію, обусловливаетъ и ограничиваетъ произволь папы въ дѣлахъ вѣры. Члены общества Игнатія Лойолы рассчитываютъ на то, что люди довѣрчивые не прочитаютъ всего декрета, въ которомъ слово «*ex cathedra*» несколько не ограничиваетъ личной непогрѣшимости римскаго первосвященника. Для людей же, неспособныхъ удовлетвориться такимъ объясненіемъ, эти покровители папской непогрѣшимости изобрѣли другое успокоительное средство: они увѣряютъ, что ватиканскій соборъ еще не конченъ, что онъ только прерванъ, по неблагоприятнымъ обстоятельствамъ; что епископы вѣроятно будутъ снова созваны для продолженія неоконченныхъ дѣлъ и дадутъ догмату о папской непогрѣшимости объясненіе успокоительное для совѣсти тревожной. Въ чемъ будетъ состоять это успокоительное объясненіе—іезуиты не открываютъ, и не могутъ открыть, потому что увѣрены, что подобная переменѣ невозможна безъ самоубійства папства и всей римской церкви. Цѣль баснословящихъ іезуитовъ состоитъ единственно въ томъ, чтобы закрыть глаза настоящему поколѣнію, дожидаться другаго поколѣнія, имѣющаго родиться подъ сѣнію папской непогрѣшимости, которая усвоится ему съ молокомъ руководимыхъ іезуитами матерей. Говоря юридически, іезуиты стараются утвердить за папскою непогрѣшимостью право давности, предъ которымъ останавливаются запоздавшія аппеляціи. Благодаря довѣрчивости и легковѣрію французовъ, іезуитское обольщеніе убаюкиваетъ многихъ надеждою, что темная туча непогрѣшимости пройдетъ и горизонтъ римской церкви просвѣтлится.

Къ несчастію іезуитовъ, нашлись между французами люди, которые не могли закрыть взора отъ очевидности ложнаго ученія и силившася покрыть оное обмана. Первое мѣсто между ними занимаетъ аббатъ Мишо (Michaud), помощникъ настоятеля (викарій) богатѣйшей въ Парижѣ церкви св. Магдалины. Несмотря на свою молодость (34 года), онъ уже успѣлъ заявить себя учеными трудами. Въ 1867 г. онъ издалъ въ свѣтъ свое сочиненіе: Вильгельмъ Шашпо и парижскія школы въ XII вѣѣ по неизданнымъ документамъ, и получилъ за него степень доктора богословія въ мюнхенскомъ

университетѣ. Спустия три года онъ составилъ еще два тома, подъ заглавіемъ: «Буква и Духъ», въ которыхъ съ основательностью содержанія, простотою и изяществомъ слога, изложилъ вопросы вѣры и нравственности въ примѣненіе къ жизни. Здѣсь аббатъ Мишо уже сталъ расходиться во взглядѣ съ ультрамонтанскимъ воззрѣніемъ и іезуитскою нравственностью, а впослѣдствіи, при рѣшеніи вопросовъ въ собраніи парижскаго духовенства относительно нѣкоторыхъ случаевъ совѣсти (cas de conscience), онъ высказался еще менѣе противъ притязаній Рима. Папа, узнавъ объ этомъ, заподозрилъ аббата Мишо въ невѣрности католичеству и назвалъ его «дурнымъ священникомъ». Несмотря на это, прихожане св. Магдалины любили и почитали его за его личныя и пастырскія качества, за его ясныя и поучительныя проповѣди и особенно за катихизическія наставленія дѣтямъ, готовящимся къ первому причащенію. Парижское духовенство, со своей стороны, глубоко уважало аббата Мишо за его ученость, прямоту, благожелательность и мягкость его отношеній.

Во время первой полемики противъ провозглашенія папской непогрѣшимости, молодой викарій св. Магдалины держался на второмъ планѣ; когда же отвергавшіе новое ученіе измѣнили своимъ убѣжденіямъ, онъ возсталъ противъ него со всею силою. Увѣщанія архіепископа, желавшаго удержать аббата Мишо отъ рѣшительнаго шага, не остановили его. Въ началѣ текущаго года (5-го февраля) аббатъ Мишо письменно испросилъ архіепископа парижскаго отставку отъ своей должности, а равно уволился отъ званія почетнаго каноника шалонской епархіи и началъ открытую борьбу противъ папства. Прежде всего посыпались на него увѣщанія, упреки, насмѣшки и клеветы религиозныхъ французскихъ журналовъ, Все это было опровергнуто и побѣдоносно отражено. Затѣмъ аббатъ Мишо началъ писать сочиненія въ защиту своей вѣры и своего образа дѣйствій. Отъ февраля до іюля онъ написалъ шесть полемическихъ книгъ, отличающихся столько же здравымъ ученіемъ, сколько строгою логикою и ясностью изложенія. Нѣкоторыя изъ нихъ требовали большаго труда и многихъ справокъ. Таковы: «Какимъ образомъ римская церковь перестала быть католическою» и «Порча (falsification) римскою партіею французскихъ катихизисовъ и учебниковъ по богословію отъ 1670 до 1868 г.» Но полемистъ не ограничивался одною отрицательною стороною—опроверженіемъ римскихъ заблужденій: заблужденіямъ онъ противопоставлялъ истину, которую находилъ въ древней церкви первыхъ восьми вѣковъ.

Основательность сочиненій аббата Мишо такова, что римскіе богословы не осмѣлились доселѣ опровергать ихъ, отъ чего они не отказались бы, еслибъ нашли въ нихъ слабыя стороны.

Довольствоваться одною полемикою значило бы оставить вопросъ на одной бесплодной почвѣ теоріи. Это тѣмъ болѣе не входило въ намѣренія аббата Мишо, что онъ получалъ сочувственныя заявленія со всѣхъ сторонъ Франціи: у него теперь въ рукахъ болѣе трехсотъ писемъ, изъ которыхъ многія писаны главами семействъ и отъ лица всѣхъ членовъ оныхъ. Въ Парижѣ сравнительно такихъ заявленій было немного. Тѣмъ не менѣе, аббатъ Мишо рѣшился перевести дѣло на практическую почву. Съ сею цѣлью онъ учредилъ «комитетъ дѣйствія», въ которомъ должны обсуждаться мѣры относительно устройства общества старокатоликовъ въ церковь. Но вскорѣ открылись несогласія насчетъ самаго принципа. Предсѣдатель совѣта Жанъ Валонъ, публицистъ съ галликанскимъ направлениемъ, не хотѣлъ идти далѣе протеста папской непогрѣшимости и настаивалъ на удержаніи всѣхъ другихъ пунктовъ папскаго ученія. Не найдя согласія въ комитетѣ на свое воззрѣніе, онъ вышелъ изъ этого общества. Патеръ Гіацинтъ, также бывший въ составѣ комитета дѣйствій, удалился отъ него, увѣряя, впрочемъ, что онъ раздѣляетъ вѣрованія его членовъ, но признаетъ себя неспособнымъ на борьбу съ такими сильными врагами, какъ папа и іезуиты. Выходъ изъ комитета этихъ малодушныхъ членовъ имѣлъ то хорошее дѣйствіе, что остальные члены сохраняютъ полное единомысліе и единодушіе и съ полною довѣренностью слѣдуютъ плану аббата Мишо.

До сихъ поръ они не успѣли ничего организовать. Изъявившіе сочувствіе къ старокатолическому движенію изъ провинці большею частью неизвѣстны комитету; въ самомъ же Парижѣ не замѣчается горячаго участія. Комитетъ увѣренъ, что разрозненные элементы соберутся, какъ скоро устроится хотя домовая церковь и начнется въ ней богослуженіе. Правительство, по политическимъ видамъ, *не можетъ помочь*, этому дѣлу ни морально, ни тѣмъ менѣе матеріально, хотя оно, по существующимъ законамъ и обычаямъ, не въ правѣ отказать въ дозволеніи открыть старокатолическую церковь.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что старокатолическое движеніе во Франціи незначительно ни по числу членовъ, ни по ихъ единству, ни по средствамъ организациі. Есть двигатель почтенный и искренній—аббатъ Мишо, оставившій, ради убѣжденія, богатое средствами мѣсто приходскаго священ-

ника, обрекшій себя на всѣ неудобства борьбы и бѣдности, доказавшій свою приверженность къ правой вѣрѣ многими сочиненіями. Его окружаютъ люди, вполне раздѣляющіе его вѣрованія и намѣренія. Далѣе—есть сочувствующіе, но неизвѣстно на сколько это сочувствіе крѣпко и разумно. Возлагается нѣкоторая надежда на обломки антиконкордатной общины, называемой малой церковью. Это—потомки тѣхъ католиковъ, которые не хотѣли признать устройства французской церкви, послѣ революціи, гражданскою властью, закрѣпленнаго впоследствии конкордатомъ, и которые приглашаютъ для богослуженія въ домовыхъ церквахъ разныхъ запятанныхъ единомысленныхъ съ ними священниковъ. Аббатъ Мишо не обольщается себя надеждами. Теперь онъ выжидаетъ оборота, который приметъ старокатолическое движеніе на кельнскомъ конгрессѣ.

Вотъ тѣ свѣдѣнія о старокатолическомъ движеніи во Франціи, которыя я собралъ изъ источниковъ печатныхъ и устныхъ. Относительно сихъ послѣднихъ, я слушалъ всѣ мнѣнія и всѣ партіи: старокатоликовъ, оставшихся вѣрными своему направленію; старокатоликовъ, оставшихъ отъ движенія; иезуитовъ, протестанскихъ пасторовъ, людей политическихъ. Никто изъ нихъ не ожидаетъ важныхъ послѣдствій отъ старокатолическаго движенія во Франціи, хотя нѣкоторые думаютъ, что можно поддержать небольшое движеніе и создать изъ него на первый разъ небольшое общество, посредствомъ устройства богослуженія по западному обряду и съ соблюденіемъ западныхъ обычаевъ.

## Неоффиціальныи отидль.

Освященіе новой каменной церкви въ селѣ Тевеляхъ.

(Пружанскаго уѣзда Грод. губ.)

Село Тевели стоитъ въ углу трехъ уѣздовъ: Пружанскаго, Кобринскаго и Брестскаго, и оцоясано двумя дорогами: справа желѣзною Брестско-Смоленскою, а слѣва—дорогою, ведущею отъ Пружанъ въ Кобринь. Самое село Тевели и церковь находятся въ границахъ Пружанскаго уѣзда и благочинія. Новая каменная церковь, построенная на довольно возвышенномъ и открытомъ мѣстѣ, съ двумя высющимися главами, покрытыми бѣлою жестью, и увѣнчанными осми-конечными вызолоченными крестами; вокзалъ 3-го класса, примыкающій почти къ самому селенію; народное училище прекрасное по наружному и внутреннему устройству; почтовая станція,



крестьянскія избы, большею частью, вновь отстроенныя, все это вмѣстѣ дѣлаетъ мѣстность, въ настоящее время, пріятною, оживленною и похожею скорѣе на мѣстечко, чѣмъ на простое село. Народо­на­се­ле­ні­е Тевелевскаго прихода состоитъ изъ 1535 человекъ обо­е­го пола, всѣ они говорятъ малороссійскимъ нарѣчіемъ и по своему языку весьма рѣзко отличаются отъ большей части уѣзднаго народонаселенія. Римлянъ въ этомъ приходѣ самое незначи­тель­ное число, такъ что страннымъ даже представляется: какимъ образомъ остался незакрытымъ, и съ какою цѣлью существуетъ въ этой мѣстности римско-католическій костелъ, въ имѣніи Киватычахъ, окруженный пятью приходами съ сплошнымъ православнымъ народонаселеніемъ?

Въ какомъ году построена старая деревянная церковь письменныхъ слѣдовъ не имѣется; изъ церковныхъ документовъ видно только то, что православная церковь въ с. Тевеляхъ существовала до введенія въ Западномъ краѣ Уніи, такъ какъ земляной надѣлъ для этой церкви, по сохранившемуся документу, учиненъ въ 1567 году управителемъ королевскихъ столовыхъ имѣній Кобринскаго уѣзда Девоиномъ.

Новая каменная церковь въ с. Тевеляхъ, заложенная 15 Августа 1867 года, освящена во имя Успенія Пресвятыя Богородицы 26 Октября текущаго года, въ день Святаго Великомученика Димитрія Муроточиваго. На канунѣ освященія прибыли четыре священника и одинъ діаконъ; въ 4 часа пополудни начался церковный благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Новая церковь стала наполняться мѣстными прихожанами, при­во­ди­ви­ми и приносившими съ собою даже малолѣтнихъ дѣтей для елеопомазанія во время всенощнаго бдѣнія, которое совершено было въ участіи всѣхъ прибывшихъ священно­слу­жи­те­лей и продолжалось до 9-ти часовъ ночи. Богатое освѣщеніе храма, довольно стройное пѣніе псаломщиковъ и учениковъ мѣстнаго народнаго училища, торжественное Богослуженіе располагали къ самому искреннему молитвенному настроенію каждаго изъ присутствующихъ. На слѣд. день—день освященія, съ ранняго утра, во множествѣ сталъ собираться народъ и изъ сосѣднихъ приходо­въ. Самое время благопріятствовало торжеству; день былъ погодный, теплый, чисто весенній, не смотря на глубокую осень. Прибыли еще шесть священниковъ. Въ 8-мъ часовъ утра началась ранняя обѣдня въ старой деревянной церкви, по окончаніи которой, въ 10-ть часовъ начался въ новомъ храмѣ водосвятный молебенъ, во время котораго прибылъ изъ сосѣдняго Сtryговскаго прихода (Кобринскаго уѣзда) крестный ходъ, увеличившій число богомольцевъ

до того, что обѣ церкви старая и новая, стоящія на одномъ погостѣ, буквально переполнены были народомъ. Освященіе храма и Божественную Литургію совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи 6-ти священниковъ и діакона. Прочіе священники занялись исповѣдываніемъ народа, который, и ради торжества, и ради появленія нежеланной гостыи — холеры въ сосѣднихъ деревняхъ, съ сердечнымъ желаніемъ спѣшилъ къ своимъ духовнымъ отцамъ принести чистосердечное раскаяніе Господу Богу въ своихъ неправдахъ и пріобщиться Святѣйшей Евхаристіи въ новоосвященномъ храмѣ. Св. желаніе народа исполнѣ, кажется, было удовлетворено; потому что причащеніе его продолжалось болѣе часу. Въ продолженіи торжества сказаны были два приличные случаю поученія: одно священникомъ І. Саковичемъ, тотъ часъ же послѣ освященія, а другое — по заамвонной молитвѣ освящавшимъ храмъ. Торжество закончилось молебствіемъ храмовому празднику и празднуемому въ этотъ день Св. Великомученицу Димитрію Солунскому, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Непремѣннымъ, наконецъ, долгомъ считаю, заявить о примѣрномъ усердіи мѣстныхъ прихожанъ и ихъ добраго пастыря, съ любовію потрудившихся при созиданіи и украшеніи своего храма. Конечно, храмъ строился на сумму (6926 руб. 34 к.) ассигнованную правительствомъ; но и прихожане, при постройкѣ его, много жертвовали. Кромѣ чернорабочаго труда, равняющагося почти отпущенной суммѣ; они и деньгами пожертвовали 982 руб. 77 коп., а именно: мѣстнымъ священникомъ І. Саковичемъ 30 руб., крестьянами дер. Залѣсья Давиломъ Быцькомъ 10 руб., дер. Острова Еленою Дручахъ 10 руб., дер. Тевелей Конономъ Мархвидомъ 6 руб. и дер. Девятокъ Анною Кушихъ 15 руб. Остальная сумма 911 руб. 77 коп. пожертвована въ продолженіи пятилѣтней постройки церкви членами приходскаго попечительства и прочими прихожанами Тевелевскаго прихода. На эти деньги церковь покрыта листовымъ желѣзомъ, вмѣсто гонтовой крыши предположенной по смѣтѣ; устроенъ изящный иконостасъ, украшенный иконами хорошей живописи; церковь снабжена исполнѣ приличною и достаточною утварью, и пріобрѣтено у одной православной помѣщицы пять иконъ въ 7 и 8 верш. величиною: воскресенія Христова, Владимірской Божіей Матери, Пророка Или, Великомученицы Екатерины и Смоленской Бож. Матери. Всѣ эти иконы писаны на доскѣ, старинной живописи и украшены серебрянными, вызолоченными чрезъ огонь, ризами 84 пробы. Въ самый же день освященія храма, утромъ присланъ былъ на

престольный крестъ накладнаго серебра, цѣною въ 10 руб., начальникомъ Кобринско-Пружанской жандармской команды, маіоромъ С. И. Якутовичемъ, присутствовавшимъ лично на торжествѣ. Въ эту же церковь обществомъ ревнителей православія пожертвовано 31 арш. парчи и два выносныхъ подсвѣчника. Въ минувшемъ году Епархіальнымъ Начальствомъ прислано полное священническое и діаконское парчевое облаченіе, серебрянная чаша съ полнымъ серебряннымъ приборомъ 84 пробы вызолоченная и парчевое облаченіе на престоль, жертвенникъ и аналогій съ такими же пеленами. Всѣ эти вещи — жертва въ Бозѣ почившаго дѣйст. стат. сов. Евграфа Молчанова, имя котораго внесено въ помянникъ для вѣчнаго поминованія.

Благочинный Священникъ *Н. Жуковичъ*.

Слово по освященіи храма въ селѣ Тевеляхъ 26 октября  
1872 года.

Воспойте Господеви пѣснь нову (Псал. 149, I).

Такъ взывалъ нѣкогда богодуховенный пророкъ и царь — Давидъ къ народу израильскому, приглашая его воспѣть новыя хвалебныя пѣсни Господу Богу, благодѣющему ему.

И вы, бр. хр., удостоились нынѣ получить великую милость отъ Всевышняго, благоволишаго привести къ концу построеніе въ вашемъ селеніи новаго благолѣпнаго храма и-освятить оный благодатію св. Духа въ домъ молитвы.

Да, братіе, храмъ или церковь справедливо почитается у христіанъ великою милостію Божіею. И по чему? потому, что въ храмѣ мы совершаемъ служеніе Господу Богу, въ Троицѣ славимому; въ храмѣ приносится безкровная жертва за спасеніе наше и всего міра; въ храмѣ совершаются для насъ святѣйшія таинства нашей вѣры; въ храмѣ проповѣдуется для насъ Слово Божіе; въ храмѣ предъ престоломъ Господа Вседержителя мы открываемъ свои нужды, свои скорби, свои радости, и изливаемъ предъ Нимъ свои славословія, благодаренія и прошенія. Въ храмѣ, наконецъ, мы приедемъ благословеніе и послѣднее молитвенное напутствіе при нашемъ исходѣ изъ міра сего въ жизнь будущую. Если же такъ святъ и спасителенъ, дорогъ и любезенъ храмъ Божій; то какъ-же и намъ, братіе, празднующимъ окончаніе и освященіе храма, не воспѣть новыхъ хвалебныхъ пѣсней въ честь тріедиаго Бога, увѣнчавшаго дѣло рукъ нашихъ столь вождельнымъ успѣхомъ?

О, радуйтесь и пойте Богу Небесному пѣснь славословія и благодаренія не только нынѣ—въ сей радостный для васъ день, но—и всякій разъ, когда будете собираться въ этотъ св. храмъ; воспѣвайте благодать Божию и *творите молитвы, моленія, прошенія и благодаренія*, и прежде всего, за нашего общаго Отца,—благочестивѣйшаго Монарха нашего, отъ царскихъ щедротъ котораго построены и сей самый храмъ. Молитесь, повторяю, и передавайте молитвенную память объ этой великой къ вамъ царской милости и своимъ дѣтямъ отъ рода въ родъ.

Правда, много и вы сами, любезные прихожане, потрудились при сооруженіи сего св. храма и въ украшеніи его приличною утварью. По зову своего добраго пастыря, вы охотно жертвовали и своими трудами и своими посильными приношеніями. Богъ все это видитъ и знаетъ и не забудетъ вашего похвальнаго усердія въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Дѣйствительно, жертвовать на храмы есть дѣло похвальное и Богу угодное. Если люди домостроительные заботятся о приличномъ содержаніи своихъ человѣческихъ жилищъ, то можемъ-ли мы,—христіане, не заботиться объ украшеніи домовъ Божіихъ—селеній Царя Небеснаго? такъ, всѣ мы, православные, по мѣрѣ нашихъ силъ и состояній обязаны дѣлать приношенія на созиданіе или поддержаніе и украшеніе своихъ приходскихъ храмовъ; всѣ мы должны быть убѣждены въ томъ, что каждая лепта, принесенная нами съ усердіемъ на этотъ священный предметъ, есть жертва Богу истинная и пріятная. А постоянныя молитвы св. церкви, возносимыя при совершеніи безкровной жертвы, за создателей и благотворителей храмовъ Божіихъ, развѣ малую имѣютъ силу предъ Господомъ Богомъ? *Воспоемъ-же* опять *Господеву пѣснь нову* и вознесемъ ко Всевышнему теплыя молитвы и о всѣхъ потрудившихся при сооруженіи и украшеніи сего св. храма! Да призрѣтъ Онъ, Милосердый, какъ на ихъ, такъ и на всѣхъ благотворителей и создателей св. храмовъ Божіихъ и да низпошлетъ имъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ.

Обращая еще разъ взоръ свой на сей благолѣпный храмъ, содѣлавшійся отнынѣ благодатію св. Духа новымъ христіанскимъ святилищемъ, не можемъ не напомнить всѣмъ вамъ, православные, и о научительномъ изреченіи св. Ап. Павла: *не вѣстемъ, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 кор. 3, 16)? Въ этомъ апостольскомъ изреченіи заключается, между прочимъ, такое наставленіе для христіанъ: созидая и украшая свои вещественныя храмы или церкви, мы, братіе, въ тоже время должны радѣть о созиданіи и украше-

ни и своихъ духовныхъ храмовъ, т. е. своихъ душъ и тѣлесъ, которыя чрезъ святѣйшія таинства церкви содѣлываются истинными храмами Божиими и дѣйствительными обителями св. Духа. И, въ самомъ дѣлѣ, что за польза если наши вещественные храмы будутъ сіять блескомъ и благолѣпіемъ, а наши духовные храмы, наши души и тѣла, будутъ покрывать душу тьмою нечистыхъ помысловъ и пожеланій; будутъ запятнаны дѣлами непотребными и неприличными имени и званію христіана? что за польза созидать даже новыя христіанскія святилища, если мы сами чрезъ эти святилища не очищаемся и не освящаемся? нѣтъ, братіе, нѣтъ! созидая и украшая свои церкви, мы, въ то же время, неустанно должны заботиться и объ очищеніи и своихъ духовныхъ храмовъ, т. е. мы непрестанно должны стремиться къ той божественной святости, которою сіяла на землѣ наша Небесная Царица—Преблагословенная Дѣва Марія, имени успенія которой сооруженъ и освященъ храмъ сей; мы постоянно должны подражать той прекрасной, высокодобродѣтельной жизни, которою прославился празднуемый нынѣ св. церковію, великій угодникъ Божій, св. великомученикъ Димитрій, съ юныхъ лѣтъ навывкнущій Закону Божию и во всю свою земную жизнь горѣвшій самою искреннею любовію къ Богу и ближнимъ.

И такъ, православные, напечатлѣйте твердо въ своей памяти, сказанное вамъ нынѣ отъ имени освященной церкви. Взирайте на храмъ Божій, какъ на великое для васъ благодѣяніе Божіе, какъ на дорогую и спасительную для васъ святыню. Не жалѣйте на созиданіе и украшеніе своихъ приходскихъ храмовъ,—этихъ благодатныхъ селеній Царя Небеснаго, ни своихъ трудовъ, ни своихъ посильныхъ приношеній, и, держа въ должномъ благолѣпіи свои церкви, радѣйте о благолѣшии и своихъ духовныхъ храмовъ,—украшая умъ свой чистою, живою вѣрою въ Бога, воспламеняя сердце свое горячею любовію къ Богу и ближнимъ и направляя свое христіанское поведеніе по волѣ и закону Божию.

Царице Небесная—Преблагословенная Дѣво Маріе, и великій угодниче Божій, славный великомучениче Димитріе! съ сердечнымъ умиленіемъ просимъ Васъ, назирайте непрестанно съ небесныхъ круговъ на храмъ сей и на посѣщающихъ оный; благодатію Божіею, въ Васъ обитающею, вспомоществуйте намъ слабымъ и немощнымъ всегда быть истинными христіанами—и по вѣрѣ и по жизни, и молитесь за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ милосердія Божія. Аминь.

Священникъ Н. Жуковичъ.



о церкви во имя Воскресенія Христова, сооруженной въ 1868—9 гг., на Вилкомирскомъ православномъ кладбищѣ, и приведеніи въ должный порядокъ кладбища.

Какъ постройка церкви, такъ и устройство кладбища произведены на добровольныя пожертвованія по подпискѣ, открытой на мѣстѣ командиромъ 28 артиллерійской бригады, генераль-маіоромъ П. П. Лемтюжниковымъ. Изъ именного списка жертвователей, числомъ свыше полутора ста лицъ, видно, что мысль почтеннаго генерала встрѣтила сочувствіе къ себѣ не только въ средѣ мѣстныхъ военно-служащихъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, по также между крестьянами нѣкоторыхъ волостей уѣзда, представителями волостного крестьянскаго управленія и мѣстными землевладѣльцами. Такъ изъ послѣднихъ предводитель дворянства, полковникъ Комарь, графы Радзивиллъ и Коссаковскій, гг. Поморнацкій и Морикони доставили, въ совокупности, все потребное количество строительнаго матеріала; лица же первыхъ трехъ категорій дѣлали приношенія, по преимуществу, денежные, изъ которыхъ нѣкоторыя довольно крупны, на примѣръ: мировой посредникъ Я. П. Ильашенко доставилъ 256 руб. 80 коп., мир. посредникъ А. С. Брюковъ 54 руб. 39., крестьяне Курклеводской волости 140 руб. и проч. Кромѣ того, на помощь мѣстному обществу пришли нѣкоторые иногородные благотворители, щедрыя пожертвованія которыхъ, въ особенности церковною утварью, сильно содѣйствовали осуществленію задуманнаго благочестиваго дѣла. Въ числѣ иногородныхъ благотворителей наиболѣе крупныя вклады принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ: 1) покойной Екатеринѣ Васильевнѣ Потаповой, приславшей въ даръ церкви священническое и діаконское облаченія, 3 лампы, непрестольное евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ, съ серебрянными украшениями, и воздухи; 2) Московскому 1-ой гильдіи купцу А. М. Постникову, который пожертвовалъ по два облаченія для священника и дьякона, двѣ перемѣны одежды на престоль, жертвенникъ и аналогій, серебрянные потиръ и дискосъ со звѣздицей и лжицей, крестъ, двѣ хоругви, паникадило, кадильницу, четыре подсвѣчника, три лампы, аршинъ парчи и столько же полубархата и 3) Е. И. Ѳедоровой, пожертвовавшей кромѣ 115 руб. деньгами серебряную дароносицу. Наконецъ—отъ разныхъ другихъ лицъ въ пользу церкви получено 8 штукъ мелкихъ утварныхъ принадлежностей. Въ числѣ пожертвованій деньгами наиболѣе круп-

ное, 457 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., принадлежить лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ.

Всего по подпискѣ собрано, кромѣ вещественныхъ приношеній строительными матеріалами и церковною утварью, 1977 руб. съ копѣйками.

Перечислимъ въ заключеніе, основываясь на имѣющихся у насъ данныхъ, важнѣйшія изъ произведенныхъ на названныя пожертвованія построекъ и вообще работъ и укажемъ соотвѣтствующую сумму расходовъ.

1) *Церковь*, деревянная, въ 8 сажень длины, 3 саж. ширины и 2 вышины, вмѣстимостью на 75 чел., на фундаментѣ изъ булыжнаго камня, съ куполомъ, крытымъ бѣлымъ желѣзомъ и оканчивающимся мѣдными шаромъ и крестомъ, позолоченными чрезъ огонь, и съ колокольней; снаружи церковь обшита досками и выкрашена масляною, а внутри кѣшевою красками; иконостасъ дубовый, съ рѣзными колоннами и украшеніями; иконы писаны художникомъ Мелиховымъ въ Вильнѣ. Постройка обошлась въ 614 руб. 96 коп.

2) *Ограда* вокругъ кладбища, рѣшетчатая, окрашенная съ лицевой стороны масляною краской, протяженіемъ въ 185 погонныхъ сажень, обошлась въ 192 руб. 5 коп.

3) Устройство на кладбищѣ *канавъ* для стока воды въ протекающей у него ручей и *дорожки* къ церкви—176 р. 90 коп.

4) Устройство со всеми принадлежностями *воротъ*, *калитки* и *моста*—95 руб. 40 коп.

5) Устройство въ церкви *иконостаса*—257 руб. 55 коп.

6) Устройство куполовъ, престола, жертвенника, аналогіевъ, наружныхъ крестовъ и фундамента—284 руб. 65 коп.

7) Постройка домика для кладбищенскаго сторожа—68 р. 90 к.

8) *разные мелкіе расходы*, въ томъ числѣ приобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ принадлежностей для мѣстной городской церкви, устройство памятника покойному Ботвинко, жалованье кладбищенскому сторожу (съ 18 февраля 1868 по 18 сентября 1870 года 115 руб.) и проч. 286 руб. 59 коп. Итого—израсходовано 1,977 руб. 9 коп.

(Вилен. Вѣст.)

Бесѣда 17-я.

## О БОГОСЛУЖЕНІИ.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ О ВСЕНОЩНОМЪ ВДѢНІИ.

Послѣ ектеніи просительной на великой вечерни поются стихиры литійныя, которыя отличаются отъ другихъ тѣмъ, что предъ ними не полагается никакихъ стиховъ. Литійными

онѣ называются отъ того, что за ними слѣдуетъ литія. Слово *Литія* значить всенародное моленіе. Она есть ничто иное какъ ектенія, въ которой „*Господи помилуй*“ повторяется много разъ. Для совершенія литіи священникъ выходитъ на средину церкви, или даже въ притворъ, чѣмъ указывается на древній обычай, по которому во время великихъ общественныхъ бѣдствій, напр. моровой язвы, нашествія непріятелей и т. п., совершались литіи всенародно, при обхожденіи города по улицамъ, или даже кругомъ по стѣнамъ, если городъ былъ ими обнесенъ. Моленіе, называемое литією и составлено св. отцами собственно по поводу постигающихъ насъ разныхъ общественныхъ бѣдствій. Потому въ литійныхъ прошеніяхъ священнослужитель, призывая заступничество за насъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и св. Божіихъ угодниковъ, молится за живыхъ и умершихъ и въ особенности о томъ, чтобы Господь избавилъ насъ отъ голода, моровой язвы, землетрясенія, наводненія, отъ пожаровъ, иноплеменниковъ и междусобной брани. Прошенія эти заканчиваются молитвою, предъ которою—словами: „*главы ваша преклоните*“—предстоящіе приглашаются преклонить головы до земли. Въ этой молитвѣ, призывая опять заступничество Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ, священникъ молить Господа, между прочимъ, о прощеніи грѣховъ нашихъ, объ отгнаніи отъ насъ всякаго врага и супостата, о помилованіи насъ и всего міра и о томъ, чтобы Господь, по своей благодости и человѣколюбію, спасъ наши души. Во время совершенія литіи царскія врата остаются затворенными, чѣмъ выражается та мысль, что всевозможныя бѣдствія постигаютъ насъ вслѣдствіе грѣховъ нашихъ, которыми мы навлекаемъ на себя праведный гнѣвъ Божій и затворяемъ предъ собою двери милосердія небеснаго.

По окончаніи литіи поются *стихиры стиховны*—такъ называемыя отъ того, что предъ ними полагаются различные стихи, примѣнительно къ дню, въ который совершается Богослуженіе; а не одни и тѣже, какъ напр. предъ стихирами на „*Господи воззвахъ*“; называются онѣ стиховными еще и потому, что предшествовавшія имъ стихиры литійныя пѣлись вовсе безъ стиховъ.

Послѣ стихиръ стиховныхъ слѣдуетъ: *нынѣ отпуцаеши, трисвятое, отче нашъ и тропарь*. *Нынѣ отпуцаеши*—это молитва праведнаго Симеона Богопріимца. Когда младенецъ Иисусъ, въ сороковой день послѣ Своего рожденія, былъ принесенъ пречистою Матерію Своею въ храмъ для посвященія Богу, какъ было предписано въ законѣ Моисеовомъ, въ то

время пришелъ туда же св. старецъ Симеонъ. Ему было обѣщано отъ Бога, что онъ до тѣхъ поръ не умретъ, пока не увидитъ собственными глазами Спасителя міра. И вотъ этотъ праведный старецъ, по внушенію Духа св., узнаетъ въ принесенномъ младенцѣ Обѣтованнаго Спасителя, приѣмлетъ Его на руки и, вознесши съ благодареніемъ очи къ небу, проноситъ: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: Свѣтъ во откровеніе языковъ и въ славу людей Твоихъ Израиля*, т. е. теперь ты позволишь, Господи, мнѣ умереть спокойно, потому что я видѣлъ Спасителя, котораго Ты ниспослалъ для всѣхъ людей: Онъ—свѣтъ для язычниковъ и слава Израильскаго народа, среди коего родился. Событіе это воспоминается православною церковью въ праздникъ Срѣтенія Господня, а молитва праведнаго Симеона: „*Нынѣ отпущаеми*“ повторяется ежедневно въ концѣ вечерни, и вотъ почему. Вечерня совершается вечеромъ, при концѣ дня. Конецъ дня напоминаетъ намъ конецъ нашей жизни. Повторяя предсмертное моленіе праведнаго Симеона Богопріимца, св. церковь напоминаетъ намъ о неизбѣжной кончинѣ нашей земной жизни и необходимости готовиться къ ней съ вѣрою и надеждою на Христа Спасителя, который для того родился, пострадалъ, умеръ за насъ и воскресъ изъ мертвыхъ, чтобы мы могли безбоязненно, мирно встрѣтить страшный часъ смерти.

Вслѣдъ за молитвою св. Симеона полагается тропарь. Это священная пѣснь, въ которой прославляется или празднуемое событіе, или же подвиги празднуемаго святаго. Въ первомъ случаѣ тропарь своимъ содержаніемъ утверждаетъ насъ въ надеждѣ на Христа Спасителя, напоминая намъ, что Онъ совершилъ для нашего спасенія, для нашей блаженной жизни за гробомъ; а во второмъ случаѣ, представляя намъ подвиги святыхъ для подражанія, показываетъ, какимъ способомъ и мы, подобно имъ, можемъ достигнуть блаженной, мирной кончины. Впрочемъ на всенощныхъ бдѣніяхъ, т. е. когда вечерня совершается въ соединеніи съ утренею, здѣсь поется, заисключеніемъ праздниковъ Господнихъ, тропарь „*Богородице Дѣво радуйся*“, въ которомъ словами Архангела прославляется Пресвятая Дѣва Марія, Матерь Господа нашего І. Христа и тѣмъ напоминаетъ, что это дѣвственное рожденіе Христа есть источникъ святости святыхъ и основаніе нашей блаженной загробной жизни.

Вовремя пѣнія тропаря на особомъ столикѣ ставится со-

судъ, называемый *блудомъ* для *благословенія хлѣбовъ на все-нощныхъ бдѣнїяхъ*. На немъ предлагается пять хлѣбовъ и кромѣ того въ сосудахъ особыхъ не много вина, елей и пшеницы. Священникъ произноситъ надъ ними молитву, въ которой проситъ Христа Спасителя, чтобъ Онъ ниспослалъ свое Божественное благословеніе на предложенные хлѣбы, подобно тому, какъ, благословивъ нѣкогда пять хлѣбовъ, Онъ насытилъ ими пять тысячъ человѣкъ. вмѣстѣ съ пятью хлѣбами благословляется здѣсь также пшеница, вино и елей, какъ предметы необходимые для нашей жизни и еще потому, что изъ пшеницы готовится хлѣбъ, который вмѣстѣ съ виномъ употребляется для Святѣйшаго Таинства Причащенія, а елей возжигается въ лампадахъ предъ Св. иконами.

Благословеніе хлѣбовъ совершается въ концѣ вечерни, т. е. въ половинѣ всеобщаго бдѣнїя, вотъ по какой причинѣ. Въ древности, какъ уже было сказано, всеобщее бдѣніе продолжалось всю ночь и потому, чтобъ немощные—старцы и дѣти не ослабѣли во время столь продолжительнаго Богослуженія, имъ раздавались благословенные хлѣбы. Этотъ древній обычай, бр. Хр., имѣетъ для насъ весьма поучительное значеніе. Напоминая намъ чудесное насыщеніе 5000 человѣкъ пятью хлѣбами, онъ научаетъ, насъ, что во всемъ, не обходимомъ для нашей временной жизни, намъ слѣдуетъ не столько полагаться на свои силы и заботы, сколько на благость Отца небеснаго. Если онъ благословитъ наши труды, то мы ни въ чемъ не будемъ нуждаться; съ Его благословеніемъ и малая кроха хлѣба будетъ достаточна для подкрѣпленія нашихъ тѣлесныхъ силъ, а въ противномъ случаѣ и великіе достатки не послужатъ намъ на пользу. Мы должны всегда имѣть твердую надежду, что Онъ, какъ Отецъ, любящій дѣтей своихъ, не оставитъ насъ безъ пропитанія, лишь бы мы непрестанно помнили о Немъ и прославляли имя Его свято. Какъ бы напоминая намъ объ этомъ, тотчасъ послѣ благословенія хлѣбовъ, поютъ на клиросѣ трижды: *буди Имя Господне благословено отнынь и до вѣка*, и затѣмъ читается псаломъ: „*Благословлю Господа на всякое время*“, чтеніе коего оканчивается слѣдующими словами: „*взыскающій Господа не лишится всякаго блага*“; послѣ чего священникъ, благословляя предстоящихъ, возглашаетъ: *благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человеколюбіемъ всегда нынь и присно и во вѣки вѣковъ*. Этимъ оканчивается первая половина всеобщаго бдѣнїя.



Бесѣда 18-я

## О ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ ВСЕНОЩНОЙ.

Вторая половина всенощнаго бдѣнія, т. е., утренняя начинается малымъ славословіемъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцкихъ благоволеніе.* Это славословіе есть хвалебная пѣснь, воспѣтая ангелами во время Рождества Христа Спасителя. Когда Христосъ родился въ Вифлеемѣ, въ ту ночь пастыри стерегли свои стада на полѣ. Вдругъ имъ является ангелъ и возвѣщаетъ радостную вѣсть, что Спаситель, обѣтованный нашимъ прародителямъ, Спаситель, Который болѣе 5000 лѣтъ ожидаемъ былъ на землѣ, родился отъ Пресв. Дѣвы. И вслѣдъ затѣмъ пастырей озарилъ необычайный небесный свѣтъ; они увидѣли въ отверстныхъ небесахъ сонмы ангеловъ поющихъ: „*Слава въ вышнихъ Богу*“ и проч. т. е. слава на небесахъ Богу и миръ на землѣ, потому что Господь даровалъ величайшую милость свою людямъ, ниспославъ имъ Искупителя Единороднаго своего Сына. Славословіе это повторяется трижды во имя Св. Троицы. А чтобы вмѣстѣ съ ангелами, и мы могли достойно прославить родившагося Христа, для сего, вслѣдъ за ангельскимъ славословіемъ, полагается молитвенный стихъ: *Господи устни мои отверзеши и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою.* Стихъ этотъ повторяется дважды въ ознаменованіе того, что Сынъ Божій, воплотившись для нашего спасенія, содѣлался человѣкомъ и что слѣдственно въ немъ два естества Божеское и человѣческое, что однимъ словомъ, онъ есть Богочеловѣкъ.

Когда пришедшій въ міръ Спаситель началъ проповѣдывать свое евангельское ученіе, то первое слово Его проповѣди было: *покайтесь, приблизитесь Царствіе небесное.* Посему вслѣдъ за славословіемъ, напоминающимъ намъ Рождество Христово, полагается шестопсалміе, т. е. шесть избранныхъ псалмовъ, которые въ совокупности суть ничто иное, какъ молитвенное собесѣдованіе со Христомъ кающагося грѣшника. А какъ покаянію приличенъ не свѣтъ радости, а мракъ уединенія; то, во время чтенія шестопсалмія, погашаются свѣчи. Это дѣлается еще и для того, чтобы мы, неразвлекаясь, при свѣтѣ, посторонними предметами, могли больше углубиться въ самихъ себя и съ сосредоточеннымъ вниманіемъ могли слушать предлагаемое чтеніе: 1-й псаломъ начинается словами: *Господи, чтося умножиша стужающии ми, мнози возстаютъ на мя, мнози лаголютъ душу моею: нѣсть спасенія ему въ*

*Богъ его.* Кающійся грѣшникъ какъ бы такъ взываетъ: Господи, какъ много враговъ у меня: дьяволь съ своими искушеніями, міръ съ своими соблазнами, зараженная грѣхомъ природа моя, съ своими страстями и похотями,—все это устремлено на погибель души моей! Но Ты, Господи, заступникъ мой, слава моя, и возносяй главу мою, продолжаетъ молящійся словами тогоже псалма. На Тебя Единого, Господи, вся моя надежда, воскресни, Господи, спаси мя Боже мой . . . . . Но взывая такъ ко Господу, грѣшникъ не можетъ не чувствовать своего недостойнства; не можетъ не сознавать, что онъ заслужилъ не милость, а гнѣвъ Божій, своими безчисленными грѣхами и потому во второмъ псалмѣ восклицаетъ: *Господи да не яростію Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши мене . . . . . Яко беззаконія моя превзыдоша главу мою . . . . .* Но, возлагая всю надежду на безпредѣльное милосердіе Божіе, продолжаетъ: *Не остави мене Господи Боже мой, неотступи отъ мене: вонми въ помощь мою, Господи спасенія моего! А чѣмъ больше мы чувствуемъ опасность своего грѣховнаго состоянія, чѣмъ больше сознаемъ, что не гдѣ намъ искать спасенія отъ погибели, кромѣ Единого Бога, тѣмъ съ большимъ усиліемъ мы должны стремиться въ нему всѣми силами души своей.* Это стремленіе души къ Богу и выражается въ 3-емъ псалмѣ: *Боже, Боже мой къ тебѣ утреннюю, возжада Тебе душа моя, коль множицею Тебѣ плоть моя, въ земли пусть, и не проходнъ и безводнъ.* т. е. Боже, Боже мой, я возношу къ Тебѣ утреннюю молитву, къ Тебѣ стремится, тебя жаждетъ душа моя больше, чѣмъ плоть моя жаждала-бы воды, когдабъ я находился въ безлюдной и безводной пустынѣ. Но такова сила молитвы: чѣмъ искреннѣе мы обращаемся къ Богу, тѣмъ онъ больше приближается къ намъ Своею благодатію. Эта благодатная близость Господа наполняетъ душу отрадою и потому, чувствуя облегченіе отъ своего душевнаго бремени, грѣшникъ естественно побуждается воздать благодареніе Господу за Его безконечное милосердіе, и потому послѣ 3-го псалма полагается славословіе: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже.*

Хотя милосердый Господь всегда готовъ поспѣшить къ намъ на помощь, какъ только мы обратимся къ Нему всѣмъ сердцемъ, хотя онъ тотчасъ предлагаетъ свой гнѣвъ на милость къ намъ, коль скоро мы обращаемся къ нему съ искреннимъ раскаяніемъ, тѣмъ не менѣе, и послѣ прощенія грѣховъ, мы не должны забывать того страшнаго, пагубнаго состоянія, въ которое свергли было насъ беззаконія наши, и изъ котораго извлекло

насъ Божіе милосердіе. Изображеніе этого состоянія заключается въ 4-мъ псалмѣ: *Господи Боже спасенія моего, во дни воззвахъ и въ нощи предъ Тобою . . . Привмъненъ быхъ съ нисходящими въ ровъ, быхъ яко человекъ безъ помощи, въ мертвыхъ свободъ . . .* т. е. грѣшникъ какъ бы такъ говорить: *Господи Боже, Спаситель мой! я былъ уже близокъ къ гибели, я былъ какъ живой мертвецъ; ниоткуда я не могъ ждать помощи, кромѣ Тебя и Ты спасъ меня. Но, чѣмъ живѣе мы представляемъ себѣ страшное бремя грѣховъ своихъ, чѣмъ яснѣе сознаемъ весь ужасъ своего состоянія, въ которое мы были чрезъ нихъ ввергнуты, тѣмъ въ большемъ величіи является намъ милосердіе Божіе, спасающее насъ уже на краю гибели. А это самое должно, естественно, побуждать насъ еще къ большому прославленію Господа. Потому то въ 5-мъ псалмѣ мы слышимъ благодарственный гласъ: *Благослови, душе моя, Господа.... не забывайъ всѣхъ воздаяній (благодѣяній) Его, очищающаго вся беззаконія твоя, исцѣляющаго вся недуги твоя, избавляющаго отъ истлѣнія животъ твой.... на всякомъ мѣстѣ владычествія Его благослови душе моя Господа.**

Однакоже, получивъ отъ Господа прощеніе грѣховъ, мы не должны забывать, что намъ слѣдуетъ загладить ихъ добрыми дѣлами; мы не должны забывать, что враги нашего спасенія не дремлютъ, что устоять намъ на пути добродѣтели своими силами невозможно. Потому въ псалмѣ предлагается молитва о томъ, чтобы Господь Самъ былъ руководителемъ нашимъ на пути спасенія. *Господи, услыши молитву мою... Яко погна врагъ душу мою.... Скажи мнѣ Господи путь, въ онъ же пойду.... Духъ Твой благодѣи наставитъ мя на землю праву....* И затѣмъ, выражая свою несомнѣнную надежду, что Милосердый Господь защититъ, поддержитъ, укрѣпитъ его, молящійся снова возсылаетъ Ему славословіе: *аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже.* Вотъ, бр., содержаніе шестопсалмія. Вы сами видите, какъ оно умилительно, какую отраду оно проливаетъ въ душу грѣшника! Слушайте же чтеніе его съ полнымъ вниманіемъ, съ искреннимъ сокрушеніемъ сердца, помня, что вы при этомъ собесѣдуете съ Самимъ Христомъ Спасителемъ, Который невидимо присутствуетъ и внемлетъ вашей покаянной молитвѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ ДУХОВНАГО—УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО  
ЖУРНАЛА

# ЧТЕНІЯ

въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ окончаніемъ 1872. года окончится десятилѣтній періодъ существованія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.» Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакція «Чтеній,» постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакція выдавала «Чтенія» въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣскольку трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія „Чтеній“ цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакція чувствовала, что она не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакція нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно назидательное чтеніе. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутренняго состава изданія. Редакція убѣдилась, что, давая статьи по всѣмъ отраслямъ богословской науки и не останавливаясь при этомъ на одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, но иногда не будетъ въ состояніи дать чего либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда не будетъ въ состояніи принести осязательную существенную пользу духовному просвѣщенію, отечественной богословской наукѣ. Вслѣдствіе этого редакція рѣшилась посвятить свое изданіе по сильной разра-

боткѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданія для статей преимущественно по св. Писанію и затѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторіи въ томъ убѣжденіи, что свѣдѣнія по этимъ предметамъ особенно благопотребны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ—слѣдить за современнымъ теченіемъ церковной жизни а также останавливаться вниманіемъ на нѣкоторыхъ произведеніяхъ современной богословской литературы. Этой же программы, она будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 г. съ тѣмъ лишь различіемъ, что она расширитъ отдѣлъ по св. писанію и отдѣлъ библиографическій и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православной христіанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. На этотъ отдѣлъ войдутъ статьи *исагогическаго* и истолковательнаго содержанія. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной. д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы. 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція постаралась приобрѣсти на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, *о. архим. Михаилъ*.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія, въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній за текущій 1872 годъ“ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4. р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.



Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Чтенія“— на Донской, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1-го декабря 1873 года Современныя извѣстія вступають въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ( $14\frac{1}{19}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣннн, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.

### *Подписная цѣна:*

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

въ 1873 году.

„Труды Киевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ «Трудахъ Киевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозаветныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Иеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при киевской духовной Академіи.

Въ редакціи можно получать «Труды Киевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837)—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872

годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 35 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

7) Списокъ начальниковъ наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1 фун.

8) Жизн. и творенія блаж. Августина Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

9) Записки по церковному законовѣдѣнію Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Вѣтхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55. к., вѣсъ 1 фунт.

11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фун.

13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопатита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунтъ.

14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсъ 1 фунтъ.

15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.

16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.

17. Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.

19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 коп., вѣсь 1 фунтъ.

21) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

22) Патріархъ Кириллъ Лукаисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.

23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.

24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.

25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.

26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.

28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.

29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к. вѣсь 1 фунтъ.

30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., 1 фунтъ.

31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.

32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.

33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1873 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ, и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностью и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженеѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для



сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ исключительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей въ Кіевъ.“*

Редакторъ, ректоръ кievской семинаріи архим. *Ферапонтъ.*

## „П РАВОС ЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1873 году.

Будетъ издаваться—подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорѣнія замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ «Извѣстій Замѣтокъ» посвящается періодическому обзорѣнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорѣніе внутреннее и обзорѣніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ програмы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *Православнаго Обзорѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 5 р. 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обзорѣнію* за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: *въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова, извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорѣнія, въ Москвѣ.*

Полные экземпляры *Православнаго Обзорѣнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ:

1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес. 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *двѣнадцать лѣтъ* 1861—1872 *сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обозрѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

## „РУССКІЙ МІРЪ“

будетъ выходить безъ предварительной цензуры, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками.

„Русскій міръ“ посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

«Русскій міръ» неограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимоверною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ усиліями вѣковъ и поколѣній.

Столкновеніе Пруссіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновеній — такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный врагъ. Такой сосѣдъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. „Русскій міръ“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, „Русскій міръ“ будетъ попрежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели «Русскаго міра» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ „Русскомъ мірѣ“ всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873-году. Редакція привлекала къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: „Внѣ закона“. Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція приобрѣла уже „Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: Вѣсь въ перегудахъ“, Н. С. Лѣскова (Стебницкаго), и рассказъ В. Г. Авсѣенко: «Лѣс-

ной жидь». Редакція вправѣ также обѣщать рассказъ А. О. Писемскаго. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хрощее белетристическое произведеніе за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «Соборянъ», Н. С. Лѣсковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «Русскій міръ» могутъ получить книгу „Соборяне“, приплачивая къ подписной цѣнѣ газеты всего *два* рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ „Соборяне“ стоитъ *три* рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаться объясненіями о причинахъ упадка или усиленія вопроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе *исключительно дѣлу* и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*.

Въ 1872 году «Русскій міръ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.) Въ 1873 году редакція постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

Цѣна газетъ «Русскій міръ» въ 1873 году: на годъ съ пересылкою и доставкой 16 руб., на 6 мѣсяцевъ 9 руб., на 3 мѣсяца 5 руб., на 2 мѣсяца 3 руб. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ „Соборяне“ прилагаютъ два рубля. Подписка принимается: въ Петербургѣ: 1) въ Редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ

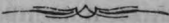
А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ Проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *В. Комаровъ*.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ:

I. Не доставившихъ за изданіе Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей 1872 года отъ благочиній—Воложинскаго (отъ 3-хъ церквей), Вилейскаго (отъ 3-хъ ц.), Молодечненскаго (отъ 3-хъ ц.), Друйскаго, Ивановскаго (отъ 6 ц.), Слонимскаго въ нынѣшнемъ составѣ (за исключеніемъ двухъ городскихъ церквей), Дятловскаго въ нынѣшнемъ составѣ (за исключеніемъ Люшневской ц.) Дорогичинскаго (за исключ. Дорогичинской Троицкой ц.), а равно отъ настоятелей многихъ церквей и монастырей—деньги, Редакція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

II. Желающихъ измѣнить адреса, по которымъ до сихъ высылались Епархіальные Вѣдомости, Редакція проситъ заявить объ этомъ не позже 15 числа наступающаго декабря мѣсяца.



### Содержаніе № 23.

*Правит. распоряженія. Высоч. Манифестъ. Указы Св. Синода. Мѣстныя распоряженія. Назначенія. Мѣстныя Извѣстія. Отъ Правленія Кобринскаго училища. Святотатства. Освященіе церквей. Вакансіи. Церковная Литотисъ. Неофф. отдѣлъ. Освященіе Тевельской ц. Слово. Устройство въ г. Вилкомірѣ кладбища и церкви на немъ. Бесѣды. Объявленія отъ Редакціи.*

Предыдущій № сданъ на почту 21 Ноября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

---

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій*.

Вильна. Печатня О. Блюмовича, по Рудницкой ул., д. Огинскаго.