

0 18 / 167

Государственная
Ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

11225-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1881 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святейшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единоврѣія.

Прихожане Московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на Нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святейшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единоврѣія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ Церковію Православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ

пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ Московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ Православною Церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ Православною Церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашель необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію Православной Церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра Церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагаль допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согла-

сію брачущихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы „и рожденные въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ Преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ Православной Церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному при-

нимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно“. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрії включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при

утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно текету (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается оснований къ какому либо въ семь пунктѣ дополненію или измѣненію.

5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ Московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за Благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется оснований къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго.

6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ,

что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но притомъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ Московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приѣмлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ Православной Церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему Г. Синодальному Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше

соизволил на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ, Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.
(*Церк. Вѣстн. № 37*).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, въ 19 день іюня 1881 года Высочайше соизволил на награжденіе **серебряною медалью** съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, причетника церкви села Верхонижемскаго Орловскаго уѣзда *Аванасія Ложкина* за труды по части народнаго образованія.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Благовѣщенской церкви села Шестакова Слободскаго уѣзда *Василій Суворовъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 8 сентября награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику Малмыжскаго собора *Василію Люпер-сольскому*, за учрежденіе и поддержаніе въ деревнѣ Русской Бабинѣ воскресной школы и за полезную дѣятельность по обученію народа истинамъ вѣры и нравственности христіанской въ этой школѣ, по постановленію Консисторіи 9/14 сентября, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе пенсiи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1/20 мая 1881 г. назначены пенсiи: заштатному священнику *Никандру Ильинскому*, съ 10 февраля 1881 г., по 130 р. въ годъ, изъ Вятскаго Казначейства, заштатнымъ діаконамъ: *Прокопію Орловскому*, по 65 руб. въ годъ, съ 24 октября 1880 г., изъ Орловскаго—, *Александрю Мальгинову*, по 65 р. въ годъ, съ 1 января 1880 г., изъ Яранскаго—, священнической вдовѣ *Анастасiи Тихвинской* по 65 р. и дочери ея *Аннѣ* по 25 р. въ годъ, съ 11 іюля 1880 г., изъ Яранскаго—, вдовамъ діаконъ: *Иринѣ Петровой*, по 40 р. въ годъ, съ 1 января 1880 г., изъ Орловскаго—, и *Аннѣ Пасынковой*, по 40 руб. въ годъ, съ 1 января 1880 г., изъ Яранскаго Казначейства.

Перемѣны по службѣ.

Преподаватель Вятской Духовной Семинаріи и законоучитель Александровскаго Реального Училища протоіерей *Николай Кувшинскій* 18 сентября опредѣленъ на протоіерейскую вакансію къ Вятскому Воскресенскому собору.

— Настоятель Попрѣльскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Зубаревъ* и помощникъ настоятеля Гороховскаго прихода того же уѣзда священникъ *Василій Широкинъ*, по прошенію ихъ, 18 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ священники села—Космодаміанскаго Яранскаго уѣзда *Христоворъ Аванасьевъ*— 15 сентября, с. Аджима Малмыжскаго уѣзда *Стефанъ Анисимовъ*, Котельническаго уѣзда с. Курина *Михаилъ Поповъ* и с. Спасскаго *Павелъ Добринскій*, с. Березов-

скаго Орловскаго уѣзда *Алексій Вагаевъ* — 17 сентября, с. Понина Глазовскаго уѣзда *Димитрій Покрышкинъ* — 20 сентября и священникъ Нолинской Успенской церкви *Петръ Кибардинъ* 15 сентября.

— Помощникъ настоятеля Спасскаго прихода Котельничскаго уѣзда священникъ *Алексій Леонтьевъ* 14 сентября опредѣленъ настоятелемъ того же прихода.

— Учитель Кичминскаго начальнаго народнаго училища *Иванъ Стефановъ* 14 сентября опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Спасскій приходъ Котельничскаго уѣзда.

— Священникъ Единоувѣрческаго молитвеннаго дома въ деревнѣ Кузнецовской Нолинскаго уѣзда *Николай Мальгиновъ* 17 сентября перемѣщенъ, по прошенію его, на вакансію помощника настоятеля Кирсинскаго завода Слободскаго уѣзда.

— Діаконъ Орловскаго собора *Василій Блюезерскій* 14 сентября назначенъ къ рукоположенію во священника, съ оставленіемъ его на томъ же мѣстѣ.

— Діаконъ села Курчума Нолинскаго уѣзда *Михаилъ Беневитскій* и испр. должность псаломщика при церкви села Васильевскаго того же уѣзда *Арсеній Сырневъ*, по прошенію ихъ, 14 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, и первый назначенъ къ рукоположенію во священника, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Тыловылъ-Пельги Малмыжскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Стефанъ Мышкинъ*, по прошенію его, 8 сентября уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должность псаломщика при церкви села Нестина Нолинскаго уѣзда *Николай Мышкинъ* 3 сентября опредѣленъ на штатную псаломщиче-

скую вакансію къ церкви села Ошети того же уѣзда.

— Исправ. должн. псаломщика въ селѣ Верхопросницкомъ Вятскаго уѣзда *Василій Костровъ*, по прошенію его, 8 сентября перемѣщенъ въ село Тыловыль-Пельгу Малмыжскаго уѣзда.

— Сверхштатные исправляющіе должность псаломщика при церкви села Бѣльско-Богородицкаго Глазовскаго уѣзда *Николай Поповъ*, *Павелъ Князевъ* и *Николай Молинъ* 14 сентября перемѣщены на штатныя псаломщическія вакансіи—первый къ Благовѣщенскому собору въ Воткинскомъ заводѣ, второй къ Александровской церкви Омутницкаго завода, третій къ церкви Залазнискаго завода.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Верховсятицкаго Глазовскаго уѣзда *Иванъ Севчишковъ* 14 сентября опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

Испр. должн. псаломщика при церкви села Елова Елабужскаго уѣзда *Василій Замятинъ*, по прошенію его, 14 сентября перемѣщенъ въ село Верхопросницкое Вятскаго уѣзда.

— Учитель Низевскаго начальнаго народнаго училища *Михаилъ Князевъ* 17 сентября опредѣленъ испр. должн. псаломщика къ церкви села Елова Елабужскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Тамакова Яранскаго уѣзда *Александръ Снигиревъ* 18 сентября перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію къ церкви села Краснаго того же уѣзда.

Умеръ испр. должн. псаломщика при церкви села Краснаго Яранскаго уѣзда *Димитрій Фокинъ*—4 сентября.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Вятскаго Духовнаго Училища
за 1880 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1879 года: 1) по разнымъ статьямъ: а) наличными 3952 р. 77¹/₂ к., б) билетами 8991 руб.; 2) переходящихъ: а) наличными 362 р. 97 к., б) билетами 900 р., итого 14206 р. 74¹/₂ коп.

Въ 1880 году поступило: 1) штатной суммы: изъ Семинарскаго Правленія 4570 р. 3 к., 2) изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: а) отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы 2261 р. 91 к., б) процентнаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ 14947 р. 59³/₄ к., 3) отъ пансіонеровъ за содержаніе 2609 р., 4) отъ продажи свѣчь при церкви и приношеній въ оную 74 р. 48 к., 5) отъ продажи ученикамъ книгъ 137 р. 79 к., 6) въ пользу ученической библіотеки 3 р. 67 к., 7) за право обученія 205 р., 8) лажу при обмѣнѣ наличныхъ денегъ на облигаціи, ⁰/₁₀₀ на имѣющіяся въ училищѣ разнаго рода процентныя бумаги и отъ храненія на текущемъ счету въ Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 716 р. 22 к., 9) случайныхъ 17 р. 22 к., 10) оборотныхъ и переходящихъ 3724 р. 69 к. Всего въ 1880 году поступило 29267 р. 60³/₄ к., а съ остаточными отъ 1879 года 43474 р. 35¹/₄ к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммы, ассигнованной на содержаніе Вятскаго Духовнаго Училища, израсходовано: § 1. 1) Штатной—на содержаніе лицъ управленія, учащихъ и пенсіонныхъ, со включеніемъ 2⁰/₁₀₀ для обращенія въ пен-

сіонный капиталъ 4703 р. 20 к., 2) изъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и вознагражденіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ 6683 р. 43 к. § 2. На содержаніе воспитанниковъ 7357 р. 17³/₄ коп. § 3.

1) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 4001 р. 49³/₄ к., 2) экстраординарныхъ—на поправки дома 460 р. 5 к., 3) на содержаніе фундаментальной бібліотеки и выпуску періодическихъ изданій 73 р. 71 к., 4) на выпускъ учебниковъ и переплетъ ихъ, для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, 46 р., 5) на приобрѣтеніе учебниковъ для продажи ученикамъ 200 р. 59 к., 6) на ученическую бібліотеку 82 р. 25 к., 7) на покупку книгъ въ награду ученикамъ, отличнымъ по успѣхамъ и поведенію, 14 руб. 75 к., 8) на канцелярскія потребности 67 р. 98 к. § 4.

1) На содержаніе училищной церкви и вознагражденіе за отправленіе Богослуженій при ней 277 р. 19¹/₂ к., 2) на содержаніе больницы и медикаменты, фельдшеру, сидѣлкѣ и служителю 248 р. 22¹/₂ к., 3) на вознагражденіе учителей изъ суммы, поступившей за обученіе въ училищѣ дѣтей иныхъ сословій и округовъ 150 р. II. Оборотныхъ и переходящихъ 4005 р. 49 к. Итого въ 1880 году въ расходѣ 28371 р. 54¹/₂ к.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1881 г. осталось 15102 р. 80³/₄ к.

Счетъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся: а) штатное.

Смотрителю протоіерею Герасиму Никитникову 1176 р., помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 588 р., учителямъ: Православнаго Катихизиса и Изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ протоіерею Алексѣю Емельянову 117 р. 60 к., Ариѳметики

и Географіи Александрѣ Усольцеву 392 руб., Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Василию Моломину 411 р. 60 к., Греческаго языка Александрѣ Краеву 529 руб. 20 к., Латинскаго языка: священнику Владиміру Дрягину 411 р. 60 к., Аркадію Воскресенскому 411 р. 60 к., Чистописанія: Димитрію Спасскому 1 р. 93 к., Владиміру Мышкину 98 р. 7 к., Церковнаго пѣнія: Василию Блинову 62 р. 47 к., Петру Любимову 37 р. 53 к.; пенсіонныхъ: протоіерею Іоанну Рѣдникову 294 р., протоіерею Василию Куртіеву 171 р. 60 к., итого 4703 р. 20 к.

Счетъ № 2-й.

*Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ
б) изъ средствъ окружнаго духовенства.*

Смотрителю протоіерею Герасиму Никитникову 120 р., помощнику его Николаю Чемоданову 100 руб. Учителямъ: Священной Исторіи протоіерею Алексѣю Емельянову 411 р. 60 к.,—Александрѣ Краеву въ I-мъ классѣ 2-го параллельнаго отдѣленія и II-мъ кл. 2-го пар. отдѣленія 90 р., Русскаго языка съ церковно-славянскимъ Александрѣ Овчинникову 411 руб. 60 к., ему же за преподаваніе Русскаго языка въ I-мъ и II-мъ кл. 2-го параллельнаго отдѣленія 108 р. 75 к., Греческаго языка Василию Успенскому 1088 р. 27 к. ¹⁾, ему же за

¹⁾ Болѣе смѣтнаго назначенія на 108 р. 27 коп., потому что учитель Успенскій, какъ прсслужившій 5 лѣтъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 10—28 января 1879 г., былъ удовлетворяемъ съ 29 іюля жалованьемъ въ размѣрѣ 900 р. за 12-ть уроковъ и за каждый, сверхъ 12-ти, годичный урокъ добавочнымъ вознагражденіемъ, по 60 р. Сумма эта была заимствована, по предписанію Его Высокопреосвященства отъ 27 августа 1880 года за № 102, изъ свободныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Правленія, съ возвратомъ оной изъ подлежащаго источника, по назначенію будущаго съѣзда духовенства.

преподаваніе греческаго языка во II-мъ классѣ 2-го параллельнаго отдѣленія 45 р., Латинскаго языка: священнику Іакову Гаркунову 411 р. 60 к., Алексѣю Пѣшкову 411 р. 60 к., священнику Владиміру Дрягину за преподаваніе Латинскаго языка въ I-мъ и II-мъ классахъ 2-го параллельнаго отдѣленія 206 р. 25 к., Чистописанія: Димитрію Спасскому 3 р. 50 к., Владиміру Мышкину 176 руб. 50 к., Церковнаго пѣнія: Евлампію Стефанову 10 р., Александру Лаптеву 170 р., приготовительнаго класса Василию Блинову 262 руб. 50 к., Анемподисту Кибардину 144 р. 66 к. ²⁾, Гимнастики: поручику В. Васильеву 13 р., подпоручику Н. Полякову 37 р., подпоручику А. Коробову 52 р. ³⁾. Надзирателямъ: Евлампію Стефанову 11 р. 66 к., Александру Лаптеву 198 р. 34 к., Василию Блинову 131 р. 25 к., Ивану Кострову 78 руб. 75 к., Евгенію Тихоницкому 210 р., Александру Широкину 210 р., дѣлопроизводителю священнику Владиміру Дрягину 60 р., эконому Аркадію Воскресенскому 150 р., пищу Ивану Сенилову 120 р., врачу Іонѣ Михайлову 100 р. Членамъ Правленія отъ духовенства: протоіерею Василию Огневу 60 р., протоіерею Александру Князеву 40 руб., протоіерею Іоанну Рѣдникову 20 р., квартирныхъ 7-ми учителямъ 420 р., итого 6683 р. 43 к.

Счетъ № 3-й. По содержанію воспитанниковъ.

Оставалось отъ 1879 года: муки ржаной 100 пуд.

²⁾ Отъ жалованья учителю приготовительнаго класса осталось 12 р. 84 к. отъ того, что учитель Блиновъ выбылъ въ Духовную Академію для продолженія образованія, а учитель Кибардинъ поступилъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

³⁾ Отъ жалованья учителю гимнастики осталось 18 р. отъ того, что вознагражденіе выдавалось соотвѣтственно дѣйствительнымъ урокамъ.

на 69 р., крупы ячной 4 п. на 3 р. 88 к., гороху 2 п. на 2 р. 70 к., толокна 2 п. на 1 р. 24 к., картофеля 300 ч. на 60 р., свеклы 100 ч. на 15 р., капусты 9 ч. на 48 р. 71³/₄ к., всего на 201 р. 23³/₄ к.

Въ 1880 г. вновь поступило: муки ржаной 1741 п. 22 ф., по 72 к., на 1253 руб. 92 к., пшеничной 2-го сорта 100 п., по 2 р. 83 к., на 283 р., овсяной 56 п. 9 ф., по 90 к., на 50 р. 60¹/₄ к., гороховой 7 п. 30 ф., по 1 р. 23 к., на 9 р. 53¹/₄ к., 10 п. 30 ф., по 1 р. 40 к., на 15 руб. 5 к., крупы: ячной 124 п., по 96¹/₂ к., на 119 р. 66 к., овсяной 48 п., по 96¹/₂ к., на 46 р. 32 к., проса 39 пуд. 30 ф., по 1 р. 60 к., на 63 р. 60 к., манной 1 п. 4 р., говядины и телятины 594 п. 25 ф., по 1 р. 70 к., на 1010 р. 86¹/₄ к., ногъ коровьихъ 88 ход., по 40 к., на 35 р. 20 к., 40 ход., по 35 к., на 14 р., молока 587¹/₂ вед., по 39 к., на 229 р. 12¹/₂ к., яицъ 500, по 1 р. 50 к., на 7 р. 50 к., сыровъ 48, по 12 к., на 5 р. 76 к., куличей 57, по 35 к., на 19 р. 95 к., масла коровьяго 23 п. 12¹/₂ ф., по 8 р. 80 к., на 205 р. 15 к., 2 п. 24 ф., по 8 р. 60 к., на 22 р. 36 к., масла льнянаго 56 п. 21 ф., по 5 р. 30 к., на 300 р. 51 к., соли 107 п. 20 ф., по 75 к., на 80 р. 62¹/₂ к., гороху 110 п. 20 ф., по 1 р. 34 к., на 148 р. 7 к., толокна 33 п. 33 ф., по 1 р., на 33 р. 82¹/₂ к., солоду ржанаго 33 п. 30 ф., по 97 к., на 32 р. 74³/₄ к., рыбы: свѣжей 96 п. 20 ф., по 3 руб. 37¹/₂ к., 325 р. 68³/₄ к., малосольной 9 пуд. 20 ф., по 2 р. 79 к., на 26 р. 50¹/₂ к., горчицы 10 ф., по 35 к., на 3 р. 50 к., луку зеленаго 5 грядъ, по 2 р. 25 к., на 11 р. 25 к., вѣсоваго 3 пуд., по 60 к., на 1 р. 80 к., 2 п. 20 ф., по 50 к., на 1 р. 25 к., 5 п. 10 ф., по 40 к., на 2 р. 10 к., картофеля 291 ч., по 30 к., на 87 руб. 30 к., 35 ч., по 20 к., на 7 р., 16 ч., по 25 к., на 4 руб.,

свеклы 120 ч., по 13 к., на 15 руб. 60 к., 100 ч., по 16 к., на 16 р., моркови 15 ч., по 20 к., на 3 р., капусты: 1000 вилк., по 3 р. сотня, на 30 р., 3080 вилк., по 2 р. 60 к. сотня, на 80 руб. 8 к., 200 в., по 2 р. 45 к. сотня, на 4 р. 90 к., 750 в., по 2 р. 30 к. сотня, на 17 р. 25 к., мяты для нея 17 ф., по 15 к., на 2 р. 55 к., за приготовление капусты въ прокъ 16 чан., по 75 к., 12 р., капусты для приправы 150 вилк., по 2 р. 45 к. сотня, на 3 р. 67½ к., грибовъ бѣлыхъ 6 фун., по 60 к., на 3 р. 60 к., снѣдковъ 10 ф., по 15 к., на 1 р. 50 к., брусники 3 п., по 1 р. 40 к., на 4 р. 20 к., рису 20 ф., по 11 к., на 2 р. 20 к., 18 ф., по 12 к., на 2 р. 16 к., меду 10 ф., по 25 к., на 2 руб. 50 к., 8 ф., по 28 к., на 2 р. 24 к., кишмишу 5 ф., по 11 к., на 55 к., винныхъ ягодъ 2 ф., по 16 к., на 32 к., мисокъ каменныхъ 41, по 60 к., на 24 р. 60 к., 10, по 70 к., на 7 р., тарелокъ 19 дюж., по 1 р. 20 к., на 22 р. 80 к., блюдо 50, по 12 к., на 6 р., солонокъ 10, по 15 к., на 1 руб. 50 к., кружекъ каменныхъ 85, по 6½ к., на 5 руб. 52½ к., кувшиновъ стекольныхъ 15, по 18 к., на 2 р. 70 к., 10, по 22½ к., на 2 р. 25 к., ножей и вилокъ 4 дюж., по 2 р., на 8 р., 2 дюж., по 2 р. 10 к., на 4 р. 20 к., 1 дюж. 2 р. 75 к., ножей хлѣборѣзныхъ 2, по 35 к., на 70 к., чарушь 10, по 10 к., на 1 р., чашекъ деревянныхъ 10, по 12 к., на 1 р. 20 к., бочка деревянная для кваса 3 р., за печеніе блиновъ въ сырную недѣлю 1 р. 75 к., за мытье столоваго бѣлья 70 п. 20 ф., по 69 к., 48 р. 64½ к., за исповѣдь учениковъ 6 руб., перебору для скатертей 260¼ арш., по 18 к., на 46 руб. 84½ к., за шитье: 36 скатертей 3 р. 60 к., 42 фартуковъ 2 руб. 52 к., 4 квашенниковъ 32 к., 12 полотенець 12 к., на расходы по мелочамъ 6 р. 96 к. Итого на пищу 4876 р. 6¼ к.

Осталось къ 1881 г. муки ржаной 40 пуд. на 28 р. 80 к., крупы ячной 4 п. на 3 р. 86 к., гороху 5 п. на 6 р. 70 к., толокна 3 п. на 3 р., солоду 2 п. на 1 р. 94 к., картофеля 200 ч. на 60 руб., свеклы 100 ч. на 16 р., капусты 8 чан. на 73 р. 39 к., итого на 193 р. 69 коп.

На одежду, обувь и другія потребности: сукна: для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ 63¹/₂ арш., по 1 р. 80 к., на 114 р. 30 к., для плащей 38 арш., по 1 р., на 38 р., кизинету 514¹/₂ арш., по 27 к., на 138 руб. 91¹/₂ к., парусины 366¹/₂ арш., по 25 к., на 91 руб. 62¹/₂ к., таульденору 73 арш., по 14 к., на 10 р. 22 к., коленкору 28 арш., по 17 к., на 4 р. 76 к., 70¹/₂ арш., по 18 к., на 12 р. 69 к., полотна 186 арш., по 32 к., на 59 р. 52 к., 202¹/₂ арш., по 28 к., на 56 руб. 70 к., холста подкладочнаго 2240 арш., по 6 к., на 134 руб. 40 к., тесьмы 1 кусокъ на 90 к., 2 к., по 1 р. 20 к., на 2 р. 40 к., галстуковъ 15, по 7 к., на 1 руб. 5 к., за подшивку 66 галстуковъ 66 к., пуговиць 11 дюж., по 9 к., на 99 к., порубка ихъ 7 д., по 10 к., 70 к., 9¹/₂ д., по 15 к., 1 р. 42¹/₂ к., картузовъ 52, по 45 к., на 23 р. 40 к., чулковъ шерстяныхъ 58 паръ, по 30 к., на 17 р. 40 к., сапогъ: съ галошами 71 пара, по 4 р. 70 к., на 333 р. 70 к., безъ галошъ 54 пар., по 2 р. 70 к., на 145 р. 80 к., шитье: суконныхъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ 14 пар., по 2 р., 28 р., казинетовыхъ 70, по 1 р. 50 к., 105 р., парусинныхъ пиджаковъ съ брюками 69 п., по 40 к., 27 р. 60 к., плащей 18, по 75 к., 13 р. 50 к., рубашекъ 126 п., по 20 к., 25 р. 20 к., манишекъ 119, по 12 к., 14 р. 28 к., за мытье: ученическаго бѣлья 249 пуд., по 69 к., 171 р. 81 к., манишекъ съ рукавчиками 2691, по 3 к., 80 р. 73 к., мыла 13 пуд., по 4 р. 39 к., на 57 р. 7 к., бу-

маги: № 6 10 ст., по 2 р. 30 к., на 23 р., № 7 10 ст., по 1 р. 60 к., на 16 р., № 7 8 ст., по 1 р. 65 к., на 13 р. 20 к., перьевъ стальныхъ 15 кор., по 45 к., на 6 р. 75 к., 17 кор., по 47 к., на 7 р. 99 к., сандалу чернаго 36 ф., по 8 к., на 2 р. 88 к., синьки 2 фун., по 60 к., на 1 р. 20 к., орѣшковъ чернильныхъ 1½ ф., по 50 к., на 75 к., шаекъ деревянныхъ 30, по 7 к., на 2 р. 10 к., вѣшниковъ 400, по 25 к. за сто, на 1 р., 1450, по 40 к. за сто, на 5 руб. 80 к., 200, по 50 к. сотня, на 1 р., за стриженіе волосъ у учениковъ 10 р., на расходы по мелочамъ 1 р. 70 к., итого на одежду, обувь и др. потребн. 1806 р. 11½ к.

На выдачу воспитанникамъ денежнаго пособія: 75 р. Николаю Вершинину, по 50 р., Аркадію Ихтинскому, Александру Веснину, Николаю Напольскому, Александру Петропавловскому, Василию Петропавловскому, Евгенію Сенилову, Николаю Маракулину, Николаю Акишеву, по 25 р., Павлу Левашеву, Александру Мальгинову, Константину Филадельфову, Николаю Дрягину, Николаю Перминову, Аркадію Лучинину, Григорію Рязанцеву, Ивану Шубину, итого на выдачу пособія 675 р. А всего по содержанію воспитанниковъ 7357 руб. 17¾ коп.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Доволнено цензурою. 28 Сентября 1881 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1881.



Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

н1225-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. 1881 г. Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ.

(Данныя для исторіи.)

1.

Епархія въ первой четверти XVIII вѣка.

Продолженіе *).

3.

Списокъ монастырей. — Иерархическое положеніе настоятелей ихъ. — Окладъ содержанія монаха. Источники содержанія монастырей и монашествующихъ. — Инвалиды въ монастыряхъ. — Содержаніе инвалидовъ, ихъ число. — Число братіи и мірянъ въ Трифоновомъ монастырѣ; его экономическое положеніе. — Переписи и метрики. — Внезапные оклады. — Штаты кафедральнаго и др. соборовъ и приходскихъ церквей.

Какъ уже видѣли мы, въ первой четверти XVIII столѣтія въ Вятской епархіи было 22 монастыря, изъ нихъ 4 женскихъ; собственно же въ предѣлахъ нынѣш-

*) См. № 18 Еп. Вѣд.

ней епархіи, въ уѣздахъ Вятскомъ, Слободскомъ, Орловскомъ, Котельническомъ, Нолинскомъ, части Яранскаго и Глазовскаго, было 15 монастырей. Вотъ полный списокъ ихъ: 1) Слободской Богоявленскій муж., 2) Слободской дѣвичь (1), 3) Верховятскій Екатерининскій (2), 4) Верховятскій Троицкій, что въ Холуницѣ (по др. на Холунцѣ) (3), 5) Архангельская Куринская пустынь (по др. Архангелогородская) (4), 6) Спасскій Орловскій, въ нѣкоторыхъ документахъ называемый новопостроеннымъ, 7) Успенскій Хлыновскій, Трифоновъ, 8) Истобенскій Троицкій (5), 9) Введенскій Кобрскій (6), 10) Воздвиженскій Верхоченецкій (7), 11) Котельническій

(1) Помѣщаемъ его потому, что въ сообщенномъ выше списокѣ церквей въ г. Слободскомъ показано два монастыря.

(2) Нынѣ приписанное къ Кирсинскому заводу село Екатерининское, гдѣ находится такъ называемая обыденная церковь преп. Трифона Вятскаго. Вятскіе старожилы сказываютъ, что во время постройки нынѣшней каменной церкви въ этомъ селѣ они видѣли еще обширную деревянную старую церковь и нѣсколько келлій.

(3) Остатки его лѣтъ за тридцать передъ этимъ видны были по дорогѣ изъ Вятки въ Кай, версть 35 не доѣзжая Кая.

(4) Нынѣ село Курино, Кот. у., на правомъ берегу р. Моломы.

(5) Нынѣ приходская церковь Троицкая на нижнемъ, по теченію рѣки Вятки, концѣ с. Истобенскаго. Исторія этого монастыря тѣсно связана съ исторіею монастырей Пыскорскаго и Соликамскаго, изъ коихъ послѣдній и донынѣ въ числѣ своихъ наименованій носить титулъ Истобенскаго.

(6) На р. Кобрѣ, нынѣ село Верхокобрское или попросту Кобра, Кот. у. По нашимъ документамъ знаемъ игумена Тарасія, 1722 г. По народнымъ сказаніямъ въ этой обители жилъ великій подвижникъ и чудотворецъ, именемъ Александръ. Въ церкви этого села хранятся вериги какого-то подвижника, по преданію будто-бы Проксія Устюжскаго.

(7) Находится верстахъ въ 3 отъ с. Николаева, Слоб. уѣзда, по Кайскому тракту; остатки можно видѣть и доселѣ. Онъ, по сказа-

мужскій (Предтечевскій), 12) Котельническій дѣвичь (8), 13) Хлыновскій дѣвичь (1720 г.), 14) Раифинская пустынь (9), 15) Кайгородская Куринская пустынь (10), 16) Богословскій Чердынскій, 17) Пыскорскій Соликамскій, 18) Чердынскій Успенскій дѣвичь, 19) Богородицкая на Тахтаревѣ (по др. Тахтырева) пустынь, Кунг. у., 20) Вознесенскій Соликамскій, 21) Богоявленскій Чердынскій и 22) Троицкая Варлаамьевская пустынь, Черд. у. Въ этихъ монастыряхъ за описываемое время мы находимъ три архимандріи (11), шесть игуменствъ въ мужскихъ монастыряхъ (12), игуменства же предполагаемъ и въ четырехъ женскихъ монастыряхъ, о санѣ настоятелей четырехъ монастырей (13) свѣдѣній не имѣемъ,

ніямъ, сгорѣлъ отъ неосторожности во время пивоваренія. Монастырь этотъ нынѣ въ г. Слободскомъ.

(8) Монастырь этотъ помѣщаемъ въ счетъ на томъ основаніи, что въ перечисленіи церквей епархіи говорится о двухъ монастыряхъ въ г. Котельничѣ и что къ спросу салдата Шарапова 30 янв. 1720 г. вызывались назначей и казначей Котельническихъ монастырей.

(9) Въ Нынѣшнемъ селѣ Пышаскомъ, Орловск. у. Въ 1720 г. упоминается строитель Никонъ.

(10) По списку церквей епархіи, сообщенному выше, знаемъ, что въ Кай-городкѣ дѣйствительно былъ монастырь; но почему онъ назывался *Куринскою* пустынью, непонятно, какъ непонятно и то, что эта Кайгородская Куринская пустынь владѣла семью дворами крестьянъ, тогда какъ настоящая Куринская Архангельская пустынь не владѣла ничѣмъ.

(11) Въ Успенскомъ Трифионовѣ, Слободскомъ Богоявленскомъ и Пыскорскомъ Соликамскомъ.

(12) Въ Спасскомъ Орл., Кобрскомъ, Истобенскомъ, Воздвиженскомъ Верхочепецкомъ, Богословскомъ Чердынскомъ и Вознесенскомъ Соликамскомъ.

(13) Двухъ Куринскихъ пустыней, Богоявленскаго Чердынскаго и Троицкой Варлаамьевской пустыни.

въ остальныхъ же были строители. По предполагавшемуся въ 1724 году проекту сокращенія монастырей, одинъ съ архимандріею (Слободской Богоявленскій) предполагался къ припискѣ, и одинъ таковой же (Пыскорскій) къ упраздненію; затѣмъ, какъ знаемъ, еще одинъ предполагался къ припискѣ и пять къ упраздненію. Всего же сокращеніе касалось восьми монастырей и затѣмъ оставалось еще 14 монастырей; но проектъ шель далѣе: онъ оставлялъ въ епархіи три архимандріи и восемь игуменствъ; слѣдов., всего 11 монастырей (14). При этомъ изъ 13 монастырей, владѣвшихъ населенными имѣніями, предполагалось къ закрытію или припискѣ шесть монастырей, изъ коихъ у одного (Пыскорскаго) числилось по окладнымъ книгамъ 271 дворъ; изъ 9 невладѣвшихъ населенными имѣніями предполагались къ закрытію всего два монастыря, притомъ Орловскій какъ новопостроенный и Архангельская Куринская пустынь, быть можетъ по ошибкѣ вмѣсто Кайгородской Куринской. За предполагавшимися къ припискѣ монастырями числилось населенныхъ имѣній ровно 400 дворовъ.

Мы впрочемъ вполне увѣрены, что представленный нами списокъ монастырей епархіи за то время далеко не полонъ. Вотъ въ 2 верст. отъ г. Вятки еще замѣтны на горѣ развалины Богословскаго монастыря, настоятелями котораго въ XVIII в. были архимандриты, судіи духовныхъ дѣлъ, засѣдавшіе въ архіерейскомъ

(14) Дѣйствительность опередила всѣ проекты. Изъ существовавшихъ тогда монастырей нынѣ существуетъ только два въ г. Вяткѣ (муж. и жен.), два въ г. Слободскомъ (муж. и жен.), одинъ въ г. Орловѣ (муж.), одинъ въ г. Соликамскѣ (муж.), да память Пыскорскаго монастыря укрылась подъ сѣнь Пермскаго архіерейскаго дома.

судномъ приказѣ. Монастырь этотъ передалъ свое названіе не только лежавшей подлѣ него деревнѣ, но и городскому кладбищу, которому достались нѣкоторые остатки отъ монастыря. Намъ передавали, что за 3 в. до Кайгородка еще въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія видны были остатки монастыря; есть нѣсколько селеній и урочищъ называемыхъ *монастыремъ, монастырькомъ* *).

Какъ велико было число братіи въ монастыряхъ, по неимѣнію подъ руками свѣдѣній обо всѣхъ, сказать не можемъ. Свѣдѣнія же о Вятскомъ Трифоновѣ монастырѣ помѣщаемъ ниже. Здѣсь сообщаемъ только определенное закономъ годовое содержаніе одного монаха. Это—*денегъ пять рублей и хлѣба пять четвертей* **).

Откуда получалось содержаніе монастырей и монашествующихъ?—Прежде всего, конечно, отъ недвижныхъ и населенныхъ имѣній, потомъ отъ личныхъ трудовъ монашествующихъ. Синодальный указъ отъ 24 мая 1722 года говоритъ намъ, что монастырскимъ приказомъ определены были питаты монашествующимъ въ каждомъ

(*) Интересно было бы собрать всѣ эти свѣдѣнія о поселеніяхъ и урочищахъ съ именами *монастырь, монастырекъ*; всѣ самыя темныя преданія и легенды объ нихъ. Если же въ указахъ, грамотахъ, какихъ либо памятникахъ, особенно въ старинныхъ синодикахъ есть что-либо относящееся къ исторіи края, мы просили бы сообщать намъ подробныя свѣдѣнія о такихъ документахъ или копіи съ нихъ, если невозможно доставить на время самыя памятники. Прот. В. Огневъ.

***) Свѣдѣніе это мы получаемъ изъ п. 39 „инструкціи Протоинквизитору“, гдѣ сказано: „въ препитаніе онымъ провинціаль инквизитеромъ получать изъ архиерейскихъ домовъ коемуждо противъ определенной двумъ монахамъ дачи, а имянно денегъ десять рублевъ, хлѣба десять же четвертей въ годъ“, по третямъ года. Ук. Св. Син. 1723 г. л. 144.

монастырѣ и что на эти штаты опредѣленъ былъ окладъ содержанія—жалованья; что были и такіе монастыри, „гдѣ не жалованіемъ, но трудами и рукодѣліемъ питались“. Къ послѣднимъ, думаемъ, относились именно монастыри, не владѣвшіе населенными землями, а владѣвшіе таковыми относились къ первому порядку. Но не все назначенное на монастыри и монашествующихъ шло именно на это назначеніе. Почти съ начала Шведской войны, особенно послѣ Полтавской побѣды, стали разсылать инвалидовъ на пропитаніе по монастырямъ. У насъ подъ руками нѣтъ документовъ за это время; но съ 1722 г. наши документы хорошо иллюстрируютъ эту мѣру. Указъ 24 мая 1722 г. предписываетъ убавить въ монастыряхъ, гдѣ назначено опредѣленное содержаніе монахамъ, треть или половину штатныхъ монаховъ переводомъ такихъ въ тѣ монастыри, гдѣ питаются рукодѣліемъ и трудами; указъ повторенъ 29 окт. 1729 г.; 7 янв. 1723 г. положительно запрещено постриженіе монаховъ вновь. Рядомъ съ этими мѣрами явились указы „о довольствѣ присылаемыхъ въ монастыри отставныхъ отъ службы офицеровъ и рядовыхъ“. Первый указъ въ нашемъ собраніи имѣетъ дату 31 авг. 1722 года. Указы эти повторялись часто, почти при каждой присылкѣ солдатъ въ монастыри; содержаніе ихъ одно и тоже. „Велѣно служивымъ людямъ старымъ и увѣчнымъ давать рядовымъ противъ чернцовъ, а офицерамъ—ундирь-афицерамъ по полторы порціи, а оборъ и штапъ-афицеромъ противъ регламента порціоны, и давать такимъ которые похотятъ въ монастырѣхъ, а женатые при монастырѣхъ жить; а кои въ домахъ будутъ жить своихъ тѣмъ не давать, и которые могутъ еще управлять дѣла монастырскіе, и имъ быть у дѣль“.

Присылка солдатъ въ монастыри Вятской епархіи

началась съ 19 октября 1722 года и окончилась 17 января 1724 г. По крайней мѣрѣ послѣ этого до конца Петрова царствованія мы не находимъ слѣдовъ присылки отставныхъ въ Вятскіе монастыри. За это время, т. е. въ теченіе 15 мѣсяцевъ, прислано было 24 человека, въ томъ числѣ 2 офицера и 4 капрала *), содержаніе коихъ, полагая офицеру вдвое противъ унтеръ-офицера или капрала, должно было обходиться монастырямъ Вятской епархіи 150 рублей деньгами и 150 четвертей хлѣба въ годъ, что по тогдашнему времени было не незначительно, хотя повидимому и нельзя назвать особенно обременительнымъ.

Говоримъ *повидимому*, сравнивая ассигнованную монастырскимъ приказомъ сумму на содержаніе Успенскаго Трифонова монастыря съ дѣйствительною потребностью, рассчитанною монастырскимъ приказомъ. — Свѣдѣнія беремъ изъ указа Каморь-Конторы дому преосвященнаго вятскаго и великопермскаго приказнымъ людямъ отъ 20 декабря 1725 года.

Въ 1706 году насчитано было съ крестьянъ этого монастыря денежныхъ доходовъ „оброчныхъ и за вся-

*) Именно въ 1722 году: 19 окт. 6 человекъ; 29 окт. приставъ Ефимъ Мартыновъ Краевъ; 22 нояб. капралъ Иванъ Бубновъ, салдаты Захаръ Таракановъ; 24 декабря драгунъ Тить Кузнецовъ; въ 1723 году: 20 мая капралъ Степанъ Камкинъ, салдаты Иванъ Воронинъ; 11 апр. 8 человекъ (подпрапорщикъ Иванъ Григоровъ, капралъ Василей Басаковъ и 6 рядовыхъ); указъ, при которомъ они присланы, предписываетъ, въ случаѣ неимѣнія вакансій, убавить содержаніе наличныхъ монаховъ; 2 мая салдаты Иванъ Новожиловъ, плотникъ Елисей Климовъ; указъ съ ними предписываетъ желающихъ изъ немощныхъ пострижися кормить братскою пищею, а до указу не постригать; 7 авг. капралъ Иванъ Головкинъ; 11 сент. драгунъ Иванъ Коробовъ; въ 1724 году, 17 генв. салдаты Антонъ Бѣлошеинъ, Тимошей Дубровинъ.

кіе статьи“ 720 рублевъ 3 алтына двѣ деньги“. Изъ нихъ „архимандриту съ братією на церковныя потребности, на платье и на обувь и за жилие, также подъячимъ и слугамъ и служебникомъ и всякимъ работнымъ людямъ противъ монастырскаго ихъ расхода“ разрѣшено было брать „по 477 руб. по 32 алтына, да хлѣба монахомъ по пяти четвертей человѣку на годъ“; остатокъ денегъ 335 руб. 50 коп., какъ мы уже видѣли и какъ подтверждаетъ передаваемый нами указъ, предписано было представлять „повся годы къ Москвѣ въ монастырскаго приказъ“, остатокъ хлѣба „беречь до указа въ житницах“. Между тѣмъ изъ прошенія 1725 г. архимандрита Пароенія съ братією оказывается, что какъ прежде, такъ и въ этомъ году въ Трифоновѣ монастырѣ однихъ монаховъ было 130 человѣкъ, да разныхъ чиновъ монастырскихъ служителей бѣльцовъ и половниковъ 711 человѣкъ; за служителей же и половниковъ монастырь обязанъ былъ вносить подушный окладъ. Такимъ образомъ на содержаніе однихъ монашествующихъ по штатному окладу опредѣленному мон. приказомъ слѣдовало отпустить не 477 руб. 68 коп., а по крайней мѣрѣ 650 руб., да столько же четвертей хлѣба. А если принять во вниманіе приказныхъ монастырскихъ, изъ которыхъ напр. стряпчій Егоръ Теокистовъ, по указу того же мон. приказа отъ 6 марта 1722 года, вѣдалъ судомъ крестьянъ монастыря, да содержаніе многочисленнаго штата служителей и плату подушныхъ за послѣднихъ и половниковъ: то едва ли достаточно будетъ и всего исчисленнаго мон. приказомъ оклада на содержаніе монастыря. Не даромъ архим. Пароеній въ своемъ прошеніи говоритъ, что они давно уже не платятъ этихъ остаточныхъ якобы 335 руб. 50 коп., а между тѣмъ „прежніе въ томъ монастырѣ кельи и ограды, скотныя

и конюшенные дворы, мосты и погребы и прочее монастырское строеніе... все обветшало“ и что даже платить подушное за половниковъ „будетъ съ великою скудостію и недостаткомъ“. Образовавшаяся изъ монастырскаго приказа каморь-контора предписала однакожь цитуемымъ указомъ взыскать за 1724 и 1725 годы и впредь взыскивать съ монастыря безъ доимки по 335 руб. 50 коп. за годь.

Само собою разумѣется, что архіерейскіе и монастырскіе крестьяне не были свободны отъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ рекрутскихъ наборовъ. Для этихъ наборовъ, а также для сбора безъ утайки денежныхъ и хлѣбныхъ окладовъ на государственныя нужды, Петръ Вел. неоднократно требовалъ свѣдѣній о приростѣ населенія и виновнымъ въ утайкѣ грозилъ страшными казнями, даже лишеніемъ живота. Имъ въ первый разъ введены у насъ такъ называемыя метрическія книги, и обязанность вести оныя и сообщать по нимъ свѣдѣнія правительству возложена на духовенство. Для контроля, „для освидѣтельствванія и переписи мужеска полу душъ“ въ 1722 г. командированъ былъ въ Вятскую провинцію Бутырскаго полку полковникъ господинъ князь Сонцовъ-Засѣкинъ (Син. ук. 20 мая 1722 г.). Эти мѣры, какъ замѣтно по документамъ, достигали цѣли, хотя и не всегда и не вполне. Такъ изъ указа Синода отъ 22 мая 1722 г. мы узнаемъ, что въ Вятской епархіи числилось уже окладныхъ дворовъ „по провинции вяцкой 1473“, и „по провинции Соликамской 492 двора“. Этимъ указомъ опредѣлялся новый сборъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, съ 1719 г., по Вятской провинціи въ 294 руб. 20 алт., а по Соликамской въ 98 руб. 13 алт. 2 ден., итого съ Вятской епархіи въ 393 руб. въ годь „на канальное

дѣло“, на устройство каналовъ, и предписывалось за разъ взыскать за всё четыре года (1719—1722), отсрочка дѣлалась лишь началу 1723 года сбора за 1722 годъ.

Въ томъ же году, указомъ отъ 28 іюня, предписано было съ Вятской епархіи представить „гривенныхъ денегъ въ дачю полковымъ попомъ на подмогу“, съ 1709 по 1719 г. по 26 алтынъ по 4 деньги на годъ, а съ 1720 по 1722 годъ по 17 рублей за годъ. Итого Вятская епархія за 14 лѣтъ должна была доставить этихъ денегъ 59 руб. 82 коп., а съ „канальными“ за 4 года, всего 1641 руб. 82 к. заразъ сверхкомплектныхъ неокладныхъ сборовъ.

Монастырскимъ приказомъ разчетливо исчислены епархіальныя издержки. Мы видѣли раньше, что на содержаніе въ 1000 руб. годовыхъ, отпускавшихся архіерейскимъ приказомъ, отнесено не только содержаніе епархіальнаго архіерея, его дома и архіерейскаго приказа, но и содержаніе кафедральнаго собора съ его штатомъ. Какъ велики были эти штаты, мы имѣемъ ясное указаніе въ Синодальномъ указѣ отъ 31 августа 1722 года. Указомъ этимъ положено при кафедральныхъ соборахъ: „быть протопопомъ по одному, ключарей по два, поповъ по пяти, протодіаконовъ по одному, діаконовъ по четыре, псаломщиковъ по два, пономарей по дваждь человекъ“, итого 17 человекъ. „О прочихъ церковныхъ служителяхъ, то есть о уподіаконахъ, пѣвчихъ, и подъякахъ и сторожахъ, о которыхъ донынѣ особливаго опредѣленія не было“, указъ предписываетъ „въ архіерейскихъ домѣхъ“ быть „уподіаконовъ по три, пѣвчихъ по десяти, конархистовъ, подъяковъ, лампадчиковъ, посошниковъ, кафедрщиковъ, орлейщиковъ по двадцати, сторожей по осми человекъ“,

итого 41 человекъ; а съ каѳедральнымъ духовенствомъ 58 человекъ. Прибавьте къ нимъ казначея архіерейскаго дома, двухъ дяковъ и восемь подьячихъ, провинціаль-инквизитора, слугъ, и вы получите очень почтенную цифру лицъ, которыхъ архіерей обязанъ былъ пропитывать на свою тысячу рублей, не говоря о „перковныхъ потребахъ“ и „церковномъ строеніи“. Достаточно ли было тысячи рублей на все это?—Предоставляемъ судить читателямъ, которыхъ просимъ только принять во вниманіе, что на годовое содержаніе одного монаха было назначено пять рублей деньгами и пять четвертей хлѣба.

Чтобы не выписывать послѣ снова и лицъ туемаго указа, укажемъ теперь нужныя намъ въ послѣдствіи свѣдѣнія. Въ соборахъ некаѳедральныхъ положено быть „протопопу одному, попомъ двумъ, діакономъ двумъ, дячкомъ двумъ, пономаремъ двумъ“ и наконецъ „сторожей по два человекъ“. „А окромѣ соборовъ въ которыхъ великоприходныхъ церквахъ обрѣтается по два попа, при тѣхъ быть по два жъ дячка и по два пономаря, понеже та церковь по удвоенію поповъ будетъ уже двуприходная, которая и причетниковъ требуетъ вдвое. А гдѣ за великостію прихода двумъ священникомъ исправиться не возможно, тамъ и тремъ человекомъ быть“. При этомъ полагалась норма прихода, только не по числу душъ, какъ нынѣ, а по дворамъ, по числу которыхъ взымалась тогда и большая часть государственныхъ повинностей. Такъ на трехъ священниковъ полагалось 300 дворовъ, съ требованіемъ, „дабы болши трехсотъ дворовъ и въ великомъ приходѣ не было; на двухъ отъ 200 до 250, на одного отъ 100 до 150 дворовъ“. При этомъ о діаконахъ поставлено правиломъ, чтобы при трехъ священникахъ „болше дву дяконовъ не было, а при-

четникомъ быть по пропорціи поповъ, то есть при каждомъ попѣ одинъ дячекъ и одинъ пономарь“. Оказавшіеся лишними противъ этого расчисленія „священнослужители“ обязывались „искать свободныхъ мѣстъ, гдѣ настоящихъ по сему опредѣленію священнослужителей не обрѣтается или впредь не будетъ, а непреминуемая нужда толикихъ требуетъ“. До опредѣленія же на новыя мѣста они не могли быть отрѣшаемы отъ прежнихъ, и до распредѣленія сверхштатныхъ спархіальнымъ преосвященнымъ воспрещено было вновь посвящать или принимать въ духовное званіе *).

(Продолженіе будетъ).

Библия въ Америкѣ.

(Общественное значеніе Библіи у американскаго народа. Библия въ языкѣ, литературѣ, искусствѣ и политикѣ. Исправленный переводъ Новаго Завѣта. Общественный интересъ по поводу этого событія).

„Библия содержитъ въ себѣ 3586489 буквъ, 773692 слова, 31173 стиха, 1189 главъ и 66 книгъ. Слово Господь встрѣчается 1855 разъ, слово и повторяется

*) Какъ видно изъ общаго смысла этого указа, существованіе діаконовъ вовсе не отрицалось въ приходскихъ храмахъ или они не полагались въ числѣ дячковъ; а разумѣлись они особо отъ дячковъ и пономарей. Только опредѣлялось ихъ наибольшее количество сверхъ дячковъ и пономарей: какъ въ обыкновенныхъ соборахъ при одномъ протоіерѣ и двухъ священникахъ, такъ и въ приходскихъ церквахъ при трехъ священникахъ указъ ограничивалъ ихъ штатное число двумя. При этомъ, по всей вѣроятности, не запрещалось при двухъ штатныхъ священникахъ имѣть двухъ діаконовъ, при одномъ—одного, а на вакансіяхъ дячковъ и пономарей, сколько найдется достойныхъ кандидатовъ, не превышая лишь штатнаго числа дячковскихъ и пономарскихъ вакансій. По крайней мѣрѣ такъ разумѣть дѣло даетъ поводъ недавняя практика предъ введеніемъ новыхъ штатовъ.

46277 разъ. Срединный стихъ въ Библии есть Пс. СХVШ, 8. Всѣ буквы алфавита, кромѣ буквы j, находятся въ 21 стихѣ VII главы книги Эздры. Самый длинный стихъ есть Эсѳирь VIII, 9, и самый короткій въ Евангеліи отъ Іоанна XI, 35“.

Такую математическую выкладку касательно содержания Библии мнѣ недавно пришлось прочитать въ одной нью-іоркской газетѣ, и она представляетъ собою не только любопытный курьезъ, но и интересную характеристическую черту. Скрупулезная внимательность къ содержанию Библии со стороны досужаго счетчика въ ней буквъ и словъ есть только одно изъ многихъ проявленій общаго отношенія американцевъ къ священной книгѣ. Навѣрно нигдѣ Библия не имѣетъ болѣе важнаго общественнаго значенія, чѣмъ какъ въ Америкѣ. Здѣсь она не только настольная книга въ обыкновенномъ смыслѣ слова, но вошла въ плоть и кровь американскаго общества. Если бы можно было отнять у американскаго народа Библию, то это значило бы лишить его половины его существа. Съ Библией у американца связаны сладостнѣйшія воспоминанія ранняго дѣтства. Лишь только у ребенка пробуждается сознаніе, какъ онъ начинаетъ видѣть непрѣвную въ каждомъ домѣ толстую золотообрѣзную книгу, которую сѣдовласый дѣдъ или морщинистая бабушка въ серебряныхъ очкахъ неопустительно читаетъ каждое утро и вечеръ при пылающемъ каминѣ. Монотонный и своеобразный речитативъ этого чтенія навсегда ассоціируется въ представленіи ребенка съ блаженнымъ періодомъ счастливаго дѣтства. Когда приходитъ время обученія, то на праздники Рождества отецъ вмѣстѣ съ другими подарками сыну или дочери даритъ также и крохотную хорошенькую Библию. Затѣмъ начинается школа, и тамъ опять сладостныя

воспоминанія семейной жизни ребенка оживляются и поддерживаются ежедневнымъ чтеніемъ Библии. Въ американскихъ школахъ обученіе ежедневно начинается чтеніемъ главы изъ Библии, хотя и безъ всякаго объясненія. За то воскресная школа, которая въ Америкѣ стоитъ на высокой степени развитія, имѣетъ свою спеціальною цѣлю объяснительное изученіе Библии. Успѣхъ въ этомъ отношеніи достигается замѣчательный. Дѣти въ Америкѣ вообще развиваются очень рано, но ясныя, отчетливыя библейскія познанія пріобрѣтаются ими въ такія лѣта, когда европейскія и особенно русскія дѣти не имѣютъ еще никакого понятія о самой книгѣ. На Пасху въ одной изъ нью-іоркскихъ церквей мнѣ пришлось присутствовать на празднованіи годовщины воскресной школы. Собралось до семисотъ дѣтей. Послѣ нѣсколькихъ гимновъ начался такъ называемый въ программѣ годичный обзоръ труда. Законоучитель перечислялъ по порядку воскресные дни, въ которые была воскресная школа, и обращался къ дѣтямъ съ вопросами, какой текстъ объяснялся въ такой-то день, и тотчасъ же вся масса дѣтей съ удивительной отчетливостью и бодростью наизусть прочитывала текстъ. Такъ какъ объясненіе текстовъ въ школѣ ведется по той системѣ, по которой Библия читается въ церкви, то это дало возможность и печати слѣдить за обученіемъ въ воскресной школѣ, и въ воскресныхъ номерахъ свѣтскихъ ежедневныхъ газетъ можно всегда найти болѣе или менѣе обстоятельное объясненіе того текста, который стоитъ на очереди въ воскресныхъ школахъ, такъ что дѣти имѣютъ возможность три раза встрѣтиться съ однимъ и тѣмъ же текстомъ—въ его различныхъ формахъ, —въ церкви, въ школѣ и газетѣ.

Въ виду этого понятно вліяніе, которое Библия имѣ-

еть на жизнь американскаго общества. Когда вы войдете въ американскій домъ, то на столѣ въ гостиной увидите книгу, въ которой вы даже по внѣшности узнаете Библию. Иногда Библия хранится какъ наслѣдіе отдаленныхъ предковъ и на поляхъ ея замѣчается драгоценная лѣтопись семейныхъ преданій. Часто такая Библия служитъ единственной рѣшительницей спорныхъ вопросовъ на судѣ о законности наслѣдства. Осмотритесь затѣмъ кругомъ, и вы увидите на стѣнахъ пластинки, которыя очень изящно гармонируютъ своимъ цвѣтомъ съ стѣнными украшеніями. Если вы вемотритесь въ эти пластинки, то разсмотрите на нихъ библейскіе тексты. вмѣстѣ съ Библией на столѣ лежитъ альбомъ. Въ немъ, кромѣ фотографическихъ карточекъ, найдете множество рождественскихъ и пасхальныхъ карточекъ, которыми американцы дарятъ другъ друга на Рождество и Пасху. Они исписаны праздничными пожеланіями и библейскими текстами. Вслѣдствіе этого поразительно то знаніе текстовъ, съ которымъ можно постоянно встрѣтяться при разговорѣ съ американцами. Самый разговоръ ихъ носитъ на себѣ сильный библейскій оттѣнокъ. вмѣстѣ со стихами изъ Шекспира, американецъ непременно приведетъ нѣсколько и библейскихъ текстовъ. При сравненіяхъ сплошь и рядомъ обращается къ библейскимъ фактамъ. Еще замѣтнѣе вліяніе Библии на литературу. Ни на одной литературѣ не лежитъ столь сильнаго библейскаго отпечатка, какъ на американской. Тексты и библейскіе обороты рѣчи ежедневно встрѣчаются въ газетныхъ статьяхъ, претендующихъ на литературное достоинство. „Мы не имѣемъ еще книги, которая бы оказывала столь глубокое вліяніе на мысль и стиль новѣйшей литературы, говорить „Herald“ по поводу одного недавняго случая. Для всякаго писателя

съ претензіей на мысль невозможно избѣгать обязательствъ къ этому священному источнику. Нѣтъ еще произведенія, которое бы такъ глубоко запечатлѣлось въ сердцахъ и умахъ всѣхъ говорящихъ англійскимъ языкомъ“. Текстами иногда начинаются передовыя статьи въ свѣтскихъ газетахъ, какъ напр. передовая статья „Геральда“ по поводу избранія новаго президента. Въ искусствѣ Библия также играетъ важную роль. Библейскіе сюжеты усердно разрабатываются американскими художниками живописи. На годичныхъ выставкахъ произведеній живописи вы постоянно встрѣтите нѣсколько или библейскихъ картинъ, или жанровыхъ сценъ со введеніемъ семейнаго чтенія Библии при очагѣ. Чтеніе Библии иногда даже вводится въ театральныя піесы, при изображеніи обыденной семейной жизни американскаго народа. Наконецъ какъ въ обыденной жизни, такъ и въ разгарѣ политической борьбы можно постоянно встрѣтиться съ слѣдами библейскаго вліянія. Политическіе ораторы въ обращеніи къ народной массѣ постоянно уясняютъ свою мысль библейскими примѣрами, хотя иногда и не совсѣмъ изящнаго свойства. Во время президентскихъ выборовъ прошлаго года воздухъ дрожалъ отъ подобныхъ библейско-политическихъ рѣчей. Однажды рьяный демократъ, съ охришимъ отъ политическаго усердія голосомъ, при свѣтѣ ракетъ въ вечернемъ воздухѣ, съ высокой платформы усиливался доказать собравшейся предъ нимъ сѣрой массѣ народа, что они должны подавать голосъ за демократическаго, а не республиканскаго кандидата. Надѣливъ послѣдняго всякими тяжеловѣсными эпитетами, ораторъ заявилъ, что самое назначеніе его кандидатомъ нечестиво и позорно. „Республиканцы говорятъ, ораторствовалъ демократъ, что назначеніе генерала Гарфильда кандидатомъ

на президентство совершилось какъ бы по вдохновенію. Да, поистинѣ по вдохновенію, но только по какому?— Сограждане, это было дѣйствительно вдохновеніе, но только не иное какое, а то великое вдохновеніе, по которому гадаринскія свиньи съ кручи бросились въ воду. Какъ у гадаринскихъ свиней, такъ и у республиканцевъ былъ одинъ и тотъ-же вдохновитель, и вдохновитель этотъ никто иной, какъ злой духъ—сатана“. И затѣмъ ораторъ—демократъ, найдя въ слушателяхъ одобреніе своему удачному сравненію, провелъ длинную параллель вообще между республиканцами и гадаринскими свиньями. Сѣрая масса только ревѣла и гоготала. Иначе объясняетъ свое назначеніе на президентскую кандидатуру самъ Гарфильдъ. Онъ, какъ извѣстно, до верховнаго положенія въ величайшей республикѣ міра поднялся отъ лямки на каналѣ, гдѣ онъ въ дѣтствѣ зарабатывалъ себѣ убогій насущный хлѣбъ. Такое необычайное возвышеніе само по себѣ внушаетъ мысль о божественномъ промысленіи, а тѣмъ болѣе у Гарфильда, который самъ былъ нѣкогда проповѣдникомъ въ церкви общины „учениковъ Христовыхъ“. Дѣйствіе сверхземнаго промысленія проявилось и въ его назначеніи на президентскую кандидатуру. Назначеніе это было совершенно неожиданно. Кандидатами были такіе знаменитые дѣятели, какъ генераль Грантъ, а о Гарфильдѣ ни у кого и помину не было. Тѣмъ не менѣе Грантъ потерпѣлъ поражение, а каналый лямщикъ получилъ назначеніе. По этому поводу самъ Гарфильдъ рассказываетъ слѣдующій случай. „Ночь предъ назначеніемъ мы сидѣли за полночь, стараясь сообразить запутанное состояніе дѣлъ. Дѣла были въ безнадежномъ состояніи и мы, отдохнувъ немножко, стали готовиться къ новой бесплодной борьбѣ. Когда я на слѣдующій день отправилъ

ся на конвенцію, что прошел мимо человека, который усердно раздавал листки всякому прохожему. Я взял одинъ, подумавъ, что это вѣроятно объявленіе на какое нибудь патентованное лекарство или что нибудь въ родѣ этого; но взглянувъ на него, увидѣлъ, что это былъ листъ изъ Библии, и я поэтому не бросилъ его, а положилъ въ карманъ своего пальто, и забылъ о немъ. Скоро совершилось назначеніе, и телеграммы массой повалились со всѣхъ сторонъ. Я считалъ ихъ и клалъ въ тотъ же карманъ. Послѣ засѣданія, я отправился въ свой отель, а телеграммы все сыпались въ громадномъ количествѣ, такъ что невозможно было отвѣчать на всѣ, и я велѣлъ своему секретарю сложить ихъ всѣ въ саквояжъ, чтобы по пріѣздѣ домой рассмотреть ихъ. Захвативъ у себя въ карманѣ пачку телеграммъ, я пошелъ далѣе ему. „А это что такое?“ спросилъ онъ меня, показывая печатный листокъ. Оказалось, что это листъ изъ Библии и онъ сложился такъ, что можно было читать только одинъ стихъ, именно: „Камень, которымъ пренебрегали строители, тотъ сталъ въ главу угла. Это дѣло Господне и оно дивно въ вашихъ очахъ“. Окружающіе тогда же съ удивленіемъ обратили вниманіе на этотъ случай. „Я вѣрю, господа, въ Провидѣніе, добавилъ президентъ. Воробей не можетъ упасть на землю безъ него. Но—мнѣ страшно отъ одной мысли, что такая высокая Сила дѣйствовала ради меня или для моего возвышенія“.

При громадномъ вліяніи Библии на жизнь и мысль американскаго народа неудивителенъ фактъ, что всякое явленіе, касающееся Библии, становится крупнымъ общественнымъ событіемъ. Такимъ событіемъ было на дняхъ изданіе въ свѣтъ новаго исправленнаго перевода Нового Завѣта. Теперешній англійскій переводъ Библии,

находящійся во всеобщемъ употребленіи у говорящихъ англійскимъ языкомъ народовъ, сдѣланъ при англійскомъ королѣ Іаковѣ I и потому называется іаковскимъ. Переводъ этотъ, по отзыву знатоковъ англійскаго языка, отличается величественнымъ и вмѣстѣ простымъ стилемъ, изящень, ясень, силенъ и музыкаленъ. Это одинъ изъ лучшихъ образцовъ англійской классической прозы. Этими крупными достоинствами объясняется тотъ замѣчательный фактъ, что онъ вошелъ во всеобщее употребленіе, вытѣснилъ всѣ другіе переводы и сдѣлался „авторизованнымъ“ переводомъ, не будучи никѣмъ официально авторизованъ. Онъ употребляется въ церквахъ и семействахъ, и нѣсколько устарѣлый языкъ его сдѣлался вполнѣ священнымъ языкомъ для народа, въ родѣ нашего славянскаго. Съ теченіемъ времени однакоже народный англійскій языкъ потерпѣлъ такіа измѣненія, что нѣкоторыя слова получили совершенно иное значеніе или совсѣмъ вышли изъ употребленія, такъ что и самый переводъ Библии въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пересталъ быть понятенъ для обыкновенныхъ читателей. Въ виду распространенности Библии въ народѣ, это стало беспокоить проповѣдниковъ слова Божія и они стали подумывать объ исправленіи перевода, тѣмъ болѣе, что при развитіи библейскокритической науки оказалось необходимымъ по ихъ мнѣнію сдѣлать въ текстѣ св. Писанія исправленія болѣе существенныя, чѣмъ простое исправленіе перевода. Десять лѣтъ тому назадъ съ этою цѣлю образовалось специальное библейское общество. Въ него вошли всѣ лучшія ученныя силы въ области библейской экзегетики и филологіи какъ въ Англии, такъ и въ Америкѣ, и оно въ количествѣ восьмидесяти членовъ приступило къ работѣ. Англійская и американская партіи работали совершенно независимо,

и только въ извѣстные періоды представляли свои труды для сравненія, и тогда при разногласіи дѣло рѣшалось большинствомъ голосовъ. Трудъ состоитъ не только въ исправленіи перевода, но и въ провѣркѣ самаго текста по новооткрытымъ древнимъ манускриптамъ и въ критической оцѣнкѣ и провѣркѣ значенія каждаго слова греческаго или еврейскаго оригинала. Трудъ очевидно колоссальный, особенно въ виду того, что количество различныхъ чтеній (вариантовъ) въ различныхъ открытыхъ манускриптахъ и переводахъ Новаго Завѣта восходитъ до 150000. Публика съ интересомъ слѣдила за ходомъ важной работы, и интересъ естественно возрасталъ по мѣрѣ приближенія ея къ концу, пока наконецъ не перешелъ въ настоящее нетерпѣніе. Уже въ концѣ прошлаго года стали появляться газетныя извѣстія о приближеніи перевода къ окончанію, но самый переводъ появился только 20 мая сего года. И этотъ день вмѣстѣ со всею слѣдовавшею за нимъ неделей былъ днемъ необычайнаго торжества слова Божія. Америка, какъ извѣстно, есть страна литературныхъ сенсацій. Какое нибудь литературное произведеніе, сильно задѣвающее чуткую струну общественной жизни и достаточно подготовившее себѣ почву посредствомъ громкихъ рекламъ и оригинальныхъ объявленій, всецѣло овладѣваетъ умами и чувствами общества и быстро расходится въ рядѣ нѣсколькихъ послѣдовательныхъ изданій. Новый переводъ Новаго Завѣта не имѣлъ для себя другихъ искусственныхъ объявленій, кромѣ тѣхъ извѣстій, которыя постарались распространить всепроникающіе и всезнающіе репортеры, и однакоже день выхода его былъ такимъ литературнымъ событіемъ, какового и не помнитъ Америка. Еще до выхода перевода въ свѣтъ на него записалось въ Нью-Йоркѣ и Фила-

дельфи до 800000 человекъ! Затѣмъ въ самый день выхода только и было рѣчи что о новомъ переводѣ. Газеты помѣстили передовыя статьи о значеніи вообще Библии для англійскаго народа; репортеры разсыпались по городу, спрашивая всѣхъ мало-мальски компетентныхъ лицъ о достоинствѣ новаго перевода, у магазиновъ толпились ряды народа, нетерпѣливо ожидавшего очереди получить экземпляръ Новаго Завѣта, а мелкіе книготорговцы тюками развозили новый переводъ по своимъ лавкамъ. До какой степени великъ былъ спросъ, можно судить по тому, что въ одинъ этотъ день разошлось до 300000 экземпляровъ, цѣною отъ 15 центовъ до 10 долларовъ. На слѣдующій день разошлось опять около 200000 экземпляровъ, а въ теченіи первой недѣли цифра проданныхъ экземпляровъ возросла до милліона,—и это только въ Нью-Йоркѣ и его окрестностяхъ. Газеты въ теченіи цѣлой недѣли были переполнены статьями и отзывами о достоинствахъ новаго перевода. Въ „Геральдъ“ въ пяти послѣдовательныхъ нумерахъ была помѣщена такая масса статей и сообщеній по поводу новаго перевода, что если бы ихъ собрать вмѣстѣ, то вышла бы объемистая книга листовъ въ десять обыкновенной печати. А если бы перевести весь этотъ матеріалъ на русскій языкъ, то, въ виду того, что каждое русское слово въ общемъ выводѣ по меньшей мѣрѣ вдвое длиннѣе англійскаго, составила бы книга въ родѣ двухмѣсячнаго выпуска „Христіанскаго Чтенія“, т. е. около двадцати печатныхъ листовъ. Все это напечатано было въ пяти нумерахъ газеты „Геральдъ“. Если принять во вниманіе, что эта газета ежедневно расходится въ 125000 экземпляровъ, а читается по меньшей мѣрѣ въ пять разъ большимъ количествомъ лицъ, то знакомство публики съ новымъ пере-

водомъ сдѣлалось полнымъ и всестороннимъ. Еще большій интересъ къ этому новому переводу заявила чикагская газета „Times“, издающаяся въ г. Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на три дня желѣзно-дорожнаго пути. Чтобы дать своимъ читателямъ возможность познаться съ характеромъ новаго перевода въ самый день его выхода, нью-йоркскій корреспондентъ газеты передалъ по телеграфу все двадцать восемь главъ Евангелія отъ Матѳея. Въ ближайшія два воскресенья проповѣдники избирали темой своихъ проповѣдей новый переводъ Новаго Завѣта, и проповѣдническіе отзывы опять занимали цѣлыя страницы въ понедѣльничныхъ нумерахъ газетъ. Это былъ великій и едва ли не безпримѣрный день сѣянія слова Божія. У меня нѣтъ фактическихъ данныхъ для сравненія этого общественнаго интереса американцевъ по поводу изданія новаго перевода Новаго Завѣта съ общественнымъ интересомъ, какой проявился въ Россіи по случаю выхода въ свѣтъ перваго авторизованнаго перевода Библии на русскій языкъ; но мнѣ страшна одна мысль о такомъ сравненіи...

(Церк. Вѣстн.).

Вступленіе о. протоіерея Николая Александровича Попова въ должность Ректора Вятской Семинаріи.

Законоучитель Вятской Гимназіи, протоіерей Воскресенскаго собора, о. Николай Александровичъ Поповъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи Правленія Вятской Духовной Семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го—26-го августа 1881 г. утверждень въ должности Ректора названной Семинаріи, и 16 сентября вступилъ въ эту должность. Не имѣя

возможности лично представиться Высокопреосвященному Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, за выѣздомъ Его Высокопреосвященства изъ г. Вятки въ епархію, о. Николай Александровичъ телеграммою испрашивалъ себѣ Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ на благополучное и благоуспѣшное прохожденіе порученной ему должности и удостоился получить отъ Его Высокопреосвященства отвѣтную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Свѣтодавецъ Господь да благословитъ Васъ и Семинарію миромъ и даруетъ вся благая. Архіепископъ Аполлосъ“. А Преосвященный Наанаиль, Викарій Вятской Епархіи, изволилъ лично ввести о. Ректора въ должность, призвавъ на служеніе его Божіе благословеніе церковною молитвою. Къ 11 часамъ всѣ служащіе въ Семинаріи и воспитанники ея собрались въ семинарскую церковь. Въ 11 часовъ прибылъ въ Семинарію Его Преосвященство. Встрѣченный о. Ректоромъ и Инспекторомъ Семинаріи, вмѣстѣ съ служащими въ Семинаріи, Преосвященный прошелъ въ церковь и, осѣнивъ присутствующихъ благословеніемъ, вошелъ въ алтарь для облаченія. Въ это время секретарь Семинарскаго Правленія прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода объ опредѣленіи о. протоіерея Попова Ректоромъ Семинаріи. По выслушаніи указа, о. Ректоръ обратился къ начальствующимъ, преподавателямъ и ученикамъ Семинаріи съ слѣдующею рѣчью:

Божественный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь Св. Евангелія, далъ имъ такую заповѣдь: *Входяще въ домъ, цѣлуйте его, глаголюще: миръ дому сему* (Мат. 10, 12.). Вступая въ управленіе этимъ пріютомъ духовнаго просвѣщенія, по заповѣди Господа, привѣт-

ствую его: *миръ дому сему*; миръ всѣмъ вамъ: начальствующіе, учащіе, учащіеся, служащіе и живущіе въ немъ.

Привѣтствуя миромъ этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія, прежде всего къ Тебѣ, Боже мира, возношу молитву мою. Благослови его миромъ, тишиною, безмолвіемъ и благополучіемъ, дабы въ немъ преуспѣвало изученіе Святаго закона Твоего, сердечная любовь къ Святому Слову Твоему и ревностное исполненіе его, и процвѣтало познаніе преподаваемыхъ въ немъ полезныхъ ученій. Огради его отъ тѣхъ безумныхъ сѣятелей, которые сѣютъ плевелы безвѣрія, безнравственности, своеволія, непокорности властямъ, раздора, волненія и крамолы. Ты, Господи, поставилъ меня недостойнаго и немощнаго, смущаюсь сказать, во главѣ сего учебнаго заведенія, въ которомъ столько талантливыхъ, высокообразованныхъ, почтенныхъ наставниковъ и руководителей, въ которомъ воспитываются столько юношей, готовящихся быть пастырями Св. Церкви Твоей. Вразуми меня и укрѣпи управлять ихъ въ мирѣ, тишинѣ и спокойствіи къ великой святой цѣли духовнаго просвѣщенія, ибо плодъ правды въ мирѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ (Іак. 3, 18.).

Обращаясь къ вамъ, мои высокопочтимые сотрудники въ дѣлѣ воспитанія и просвѣщенія сихъ юношей, не могу не выразить, прежде всего, моей душевной признательности за великое довѣріе и честь, оказанную мнѣ вами избраніемъ на настоящую должность. Согласно вашему избранію, Господь судилъ моему недостойнству служить съ вами. Отнынѣ долженъ начаться между мною и вами духовный союзъ, духовное родство во имя того служенія, которое возложено на насъ. Примите, братіе, меня въ вашу любовь. Да будетъ между нами

единеніе духа въ союзѣ мира—(Еф. 4, 3.). Безъ этого невозможно для насъ благоуспѣшное исполненіе возложенныхъ на насъ обязанностей. Какими бы кто ни обладалъ талантами, знаніями, добросовѣстностію и трудолюбіемъ, онъ одинъ никакими усиліями, безъ добросовѣстныхъ и благонамѣренныхъ сотрудииковъ и исполнителей, не можетъ вполнѣ осуществить то добро, котораго желаетъ, искоренить то зло, котораго не терпитъ: таковъ законъ ограниченной человѣческой природы! Нужно дружное дѣйствованіе на пользу общую для обезпеченія успѣха въ дѣйствіяхъ. Гдѣ нѣтъ единодушія между дѣятелями, тамъ нерѣдко созидаемое одною рукою разрушается другою.

Теперь слово мое къ вамъ, добрые юноши, воспитывающіеся здѣсь! Вы знаете, что начальствующіе въ училищахъ должны заступать для учащихся мѣсто родителей. Всеусердно молю Отца Небеснаго, чтобы Онъ умудрилъ меня править вами отечески, согрѣлъ сердце мое отеческою любовію къ вамъ, возбудилъ и подкрѣпилъ меня заботиться о васъ, какъ о родныхъ дѣтяхъ, и я приложу все усилія къ тому, чтобы, сколько возможно, заступить для васъ мѣсто вашихъ родителей. Прошу и васъ, добрые юноши, исполнять по отношенію ко мнѣ заповѣдь Божию: *Чти отца твоего*. Почтите меня не одними внѣшними знаками уваженія, но болѣе всего вашею любовію, довѣріемъ, нелицемѣрнымъ послушаніемъ. Я буду просить, требовать отъ васъ того же, чего просятъ, требуютъ отъ васъ ваши родители. Учитесь прилежно всему, что преподаютъ вамъ наставники ваши, особенно изучайте Слово Божіе во всей широтѣ, и долготѣ, и глубинѣ, и высотѣ его (Еф. 3, 18.), изучайте его не памятію и языкомъ только, но разумомъ и сердцемъ своимъ, чтобы оно сдѣлалось ду-

хомъ и силою всей вашей жизни. Помните, что вы готовитесь быть пастырями Церкви Христовой. Въ ученія странна и различна не прилагаетесь (Евр. 13, 9.), не внимайте духовомъ лестчимъ и учениемъ бѣсовскимъ лицемѣрныхъ лжесловесниковъ, сожженныхъ въ со- вѣсти своей (I Тим. 4, 1. 2.). Учитесь добрымъ знаніямъ у поставленныхъ для васъ наставниковъ и не слушайте внушеній самозванныхъ учителей. Помните слово Господа Іисуса Христа: *не входяй двери во дворъ овчій, но прелазяй инудю, той татъ есть и разбойникъ; а входяй двери пастырь есть овцамъ. Тамъ не приходитъ, развѣ да украдетъ, и убіетъ и погубитъ* (Іоан. 10, 1—10.). Учитесь изъ тѣхъ книгъ, на которыя указываютъ вамъ ваши начальники и наставники, и сохрани васъ Богъ простиратъ руки къ запрещеннымъ плодамъ безвѣрія, безнравственности, легкомыслія, свободомыслія, крамольническаго безумія. Живите, какъ подобаеть добрымъ христіанскимъ юношамъ, будущимъ священнослужителямъ алтаря Господня, провозвѣстникамъ Слова Божія, пастырямъ Св. Церкви Христовой, трезвенно, цѣломудренно, благочестиво и благонравно; повинуйтесь начальникамъ и наставникамъ вашимъ. Не ожидайте и не вызывайте мѣръ строгости отъ нихъ, но приучайтесь творить волю Божию отъ души, какъ дѣти возлюбленные. Неуклонно и точно исполняйте все свои обязанности, строго наблюдайте установленный порядокъ. Порядокъ—необходимое условіе успѣха всякаго дѣла. Въ Церкви Христовой все должно быть благо- образно и по чину (I Кор. 14, 40.), и небрежность въ исполненіи обязанностей и беспорядочность въ поведеніи со стороны служителей Церкви есть величайшее зло не только по суду Божию, но и по суду человѣческому, есть гибельный соблазнъ для мірянъ. Приучайтесь

къ строгому порядку и благообразію съ юныхъ лѣтъ, въ мѣстѣ воспитанія своего, чтобы потомъ у васъ все было благообразно и по чину, и въ жизни, и въ церкви, когда Богъ сподобитъ вамъ быть служителями ея. А теперь помолимся Богу, да Самъ Господь мира дастъ намъ миръ всегда во всемъ (Ѳес. 3, 16.). Аминь.

Затѣмъ послѣдовало благодарственное Господу Богу молебствіе, которое Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи шести протоіереевъ, принадлежащихъ къ составу Семинарскаго Правленія. Послѣ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Аполлосу и Преосвященному Наѳанаилу, возглашено многолѣтіе о. Ректору Семинаріи протоіерею Николаю, учащимъ и учащимся. Когда преподаватели и воспитанники приложились къ св. Кресту, Преосвященный вышелъ изъ алтаря и почтилъ о. Ректора привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ надежду, что о. Ректоръ ея, какъ уроженецъ Вятской епархіи, какъ бывшій ученикъ Вятской Духовной Семинаріи, какъ долго служившій въ ней преподавателемъ, любить это учебное заведеніе, знаетъ нужды его, будетъ старшимъ братомъ для служащихъ въ немъ и отцомъ для воспитанниковъ его, и употребитъ все стараніе къ тому, чтобы вести его къ великой цѣли духовнаго просвѣщенія.

По возвращеніи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса въ городъ Вятку, о. Ректоръ представился ему 21 сентября для принятія святительскаго благословенія. Высокопреосвященнѣйшій Владыка предложилъ ему отслужить молебенъ святителю Димитрію, Ростовскому чудотворцу, память котораго совершается 21 сентября. Молебствіе было совершено о. Ректоромъ въ залѣ архіерейскаго дома, гдѣ находит-

ся величественный образъ святителя Димитрія. Въ концѣ молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Апостолу со всею Богоспасаемою его паствою, и, по предложенію Владыки, многолѣтіе всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ духовныхъ училищахъ Вятской епархіи. Послѣ молебствія Высокопреосвященнѣйшій Владыка благословилъ о. Ректора иконою святителя и Чудотворца Тихона Воронежскаго, при чемъ въ трогательныхъ выраженіяхъ преподаль Архипастырское наставленіе и высказалъ свои благожеланія о. Ректору.



СОДЕРЖАНІЕ. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Библия въ Америкѣ. Вступленіе на должность ректора Вятской Семинаріи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 22 Сентября 1881 года.



ВЯТКА.
Типографія Куклина.

1881.

