

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЫХОДЯТЪ

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЛАН.
ЗА ГОДЪ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ПОЛГОДА 2 р. " "	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
ТРИ МѢС. 1 р. " "	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
" 1 мѢС. " " 40 к.	" " 50 к.	" " 50 к.

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
 ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.
 „ ДВА РАЗА — 18 к.
 „ ТРИ РАЗА — 24 к.
 ОТДѢЛЬНЫЯ ЛѢТ. „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Воскресныя бесѣды. Недѣля вторая по Пятидесятницѣ. Бесѣда двадцать вторая.
- Миссіонерскій отдѣлъ. Наши отечественныя миссіи. Христіанство въ Япоіи.
- Статистическій отдѣлъ. Извлеченіе краткихъ свѣдѣній о церквахъ.
- Извѣстія и замѣтки. Въ отвѣтъ Т. И. Филипову. Пререканія между старообрядцами. Протоіерей Платонъ Ивановичъ Аонскій (Некроль).
- Объявленія.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Недѣля вторая по пятидесятницѣ.

Есть труждайся и потяся и тщася, и толико паче лишается. Сир. II. II.

Мы показали вамъ, братія, что всѣмъ намъ назначенъ отъ Бога трудъ не только какъ наказаніе за грѣхъ, но и какъ средство для удовлетворенія земнымъ нуждамъ, и какъ врачевство противъ грѣха. Можетъ быть, кто подумалъ при семъ: отъ чего же инымъ трудъ даетъ себя чувствовать только какъ наказаніе за грѣхъ, но не удовлетворяетъ самымъ первымъ потребностямъ жизни, и даже не врачуетъ отъ грѣховъ, а удерживая отъ однихъ грѣховъ излишества, безуспѣшностію своею располагаетъ къ другимъ грѣхамъ, происходящимъ отъ нужды? иначе, — отъ чего иные люди трудятся постоянно, и при всемъ томъ труды ихъ остаются малопродуктивными, трудятся до поту и тщатся, и чѣмъ больше трудятся, тѣмъ большимъ подвергаются лишеніямъ, во всякомъ дѣлѣ встрѣчая или препятствія, или неудачи? *Есть труждайся и потяся и тщася, и толико паче лишается.* Много частныхъ причинъ такой безуспѣшности можетъ найти здравый смыслъ человѣческій: по истинную причину, всѣмъ общую и самую важную, открылъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ намъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Въ сихъ словахъ Господа содержится ясное ука-

заніе на причину безуспѣшности и такихъ усилій, которыя, по видимому, имѣютъ добрую цѣль.

Мы всегда готовы сознаться въ слабости своихъ силъ, если дѣло идетъ объ исполненіи какихъ либо обязанностей, хотя бы и не трудныхъ: но—странное противорѣчіе—сознаваясь въ своей слабости, любимъ довѣрять своимъ силамъ, и не охотно, и не усердно обращаемся къ силѣ высшей для испрошенія всегда готовой для насъ помощи въ благомъ дѣлѣ. Отъ излишней довѣренности къ себѣ происходитъ то, что мы, не заботясь о снисканіи высшей помощи, остаемся въ трудахъ съ однимъ естественнымъ безсиліемъ своимъ, отъ котораго и нельзя ожидать успѣха; истощаемъ время и усилія по напрасну, мучимся незаконно, и потому не вѣнчаемся. Трудись, сколько хочешь, и для чего хочешь: но если Богъ не поможетъ, трудъ изнуритъ силы, а плода не будетъ. *Кто отъ васъ некійся, можетъ приложить возрасту своему локоть единъ?* (Мѡ. VI. 27) вѣщаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.—Земледѣлецъ потомъ удобряетъ землю, воздѣлываетъ ее тщательно, и въ надеждѣ благословенныхъ плодовъ вѣряетъ ей послѣднее достояніе свое: земля, смягченная трудами его, уступаетъ его усиліямъ, являетъ готовность принести въ дань трудамъ его обильные плоды: но нѣсколько дней бездождія или обильнаго дождя, или мгновенно пронесшаяся надъ нивою туча съ градомъ—уничтожаютъ надежду земледѣльца; корабль, нагруженный сокровищами, перенесенъ черезъ дальнія моря, уже близокъ къ пристани; владѣлецъ съ радостію видитъ мзду трудовъ своихъ: но подулъ вѣтеръ, — и плодъ многолѣтнихъ трудовъ сдѣлался добычею моря! Такъ ничтожны труды и надежды наши, если не освѣщаются благословіемъ Божиимъ. Только благословіе Божіе вѣнчаетъ труды успѣхомъ, только всемогущая помощь Божія можетъ и насъ сдѣлать сильными въ исполненіи добрыхъ намѣреній.

Евангеліе повѣствуетъ намъ (Лук. гл. 5), что галилейскіе рыбаки, сдѣлавшіеся въслѣдствіи апостолами, собрались однажды ловить рыбу въ озерѣ галилейскомъ. Для сего избрано самое удобное время—ночь, когда рыба, нигдѣмъ не тревожимая, безъ осторожности предается

сну. Всю ночь они провели въ ловлѣ, но ничего не поймали. Съ наступленіемъ дня пришла на берегъ многочисленная толпа народа, сопровождавшая Иисуса Христа; тогда по простымъ уже соображеніямъ нельзя было надѣяться на успѣхъ ловитвы. Извѣстно, что рыба разбѣгается и прячется отъ шума; рыбаки прекратили безплодный трудъ, и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ обратились къ слушанію слова Божія, изливавшегося свѣтлымъ потокомъ изъ устъ Христовыхъ. Напитавши души слушателей словомъ жизни и спасенія, Господь благословляетъ рыбаковъ на прежній трудъ. *Вверзите мрежа вашу въ ловитву*, говоритъ Онъ. Одинъ изъ рыбаковъ, Петръ, рассказываетъ Ему о безуспѣшности всенощнаго труда при обстоятельствахъ болѣе благоприятныхъ; но единственно изъ благоговѣйнаго послушанія къ великому Наставнику спускаетъ сѣть въ воду; *обнощи всю трудящуюся, ниче соже яхомъ; по глаголю Твоему вергу мрежу*; и обильный успѣхъ, превзошедшій всякое ожиданіе, привелъ свою необычайностію рыбаковъ въ ужасъ, былъ слѣдствіемъ благословенія Божія и наградою довѣренности трудившихся. *Ужасъ одержаше Петра и вся суція съ нимъ о ловитвѣ рыбъ, яже яша*, прибавляетъ евангелистъ.

Кто наблюдалъ за собою и за другими, тотъ знаетъ, что случившееся съ галилейскими рыбаками повторяется со многими въ жизни. Тогда какъ всего болѣе надѣемся на себя, всего менѣе успѣваемъ; и наоборотъ, когда не имѣя твердой надежды ни на силы, ни на званіе, ни на искусство свое и распорядительность, обращаемся съ теплою молитвою къ Богу, и съ упованіемъ на Его помощь принимаемся съ разумнымъ усердіемъ за дѣло, тогда приобретаемъ неожиданный успѣхъ.

Кто выдаетъ себя за богача, тому никто не подумаетъ подать милостыню, хотя бы нужда тайно грозила ему голодною смертію; врачъ не придетъ къ тому, кто тщательно скрываетъ свои немощи, хочетъ всѣмъ казаться здоровымъ. Такъ и Богъ не придетъ на помощь тому кто думаетъ обойтись безъ Его помощи и не хочетъ прибѣгнуть къ Нему съ молитвою вѣры, любви и упованія; а безъ Его помощи не совершится дѣло, или не принесетъ ожидаемаго блага. Сколько во всѣ времена разрушилось важныхъ предпріятій, по видимому, хорошо обдуманыхъ и вѣрно соображенныхъ съ средствами? Жители долины Сеннааръ сказали другъ другу: построимъ городъ съ огромною башнею и сдѣлаемъ себя имя, т. е. прославимъ себя въ потомствѣ (Быт. II. 4). Ихъ было много, всѣ согласны въ одномъ намѣреніи, всѣ ревностно принялись за работу: и казалось, не могло быть у нихъ остановки въ томъ, что вздумали дѣлать (ст. 6). Но Правитель міра посмотрѣлъ на дѣла человѣческія, изрекъ Свой судъ,—и намѣреніе строителей разрушилось, и имя строившагося города осталось притчею по языцѣхъ! Это было давно: но что было, тожде есть, еже будетъ, и что было сотворенное, тожде имать сотворитися (Еккл. I 9). Упоминаемый въ евангеліи богачъ, получившій благословеніе Божіе въ обильномъ урожаѣ хлѣба, вознамѣрился выстроить обширныя и крѣпкія хранилища для своего

богатства, чтобы, заключивши въ нихъ вся жита и вся благая своя, покойно наслаждаться жизнью. Срадства къ исполненію намѣренія были въ его рукахъ; благъ земныхъ у него было много на лѣта многа: но Всевышній изрекъ свой приговоръ,—и замыслы богача разсѣялись какъ мгла отъ бурнаго дыханія вѣтра. Такъ бываетъ и со всѣми, кто хочетъ богатѣть только для себя, а не въ Бога, и устроить свое благополучіе самъ собою, безъ Бога. Аще не Господь создаетъ домъ, всео трудяются зиждущіе, аще не Господь сохраняетъ градъ, всео бдигъ стегущій, всеу вы рано встаете, поздно садитесь бѣсть хлѣбъ въ изнуреніи (Пс. 126. 1, 2). Блаженъ боящійся Господа, ходящій въ путяхъ Его: плоды трудовъ своихъ съѣсть; блаженъ есть и добро ему будетъ (Пс. 127. 1, 2). Благословится человекъ боящійся Господа (ст. 5).

И такъ, братія, если грѣхъ сдѣлалъ труды наши изнурительными и часто безплодными, то благословеніе только Божіе можетъ облегчать ихъ и вѣнчать успѣхомъ. Будемъ же, согласно съ опредѣленіемъ Божіимъ, трудиться въ духѣ покаянія, усердно и добросовѣстно, каждый по роду своего званія, обращая труды свои не въ свою только пользу, но паче въ славу Божію и благо общее, не своихъ си точію, но и еже ближняго смотря. Для облегченія же благоуспѣшности трудовъ будемъ испрашивать благословеніе Божіе усердною молитвою и снискивать помощь Божію благою жизнью. „Тщися ты, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, и трезвися во благомъ; на себя же упованія не возлагай, но Богу молися, помощи Его усердно всегда взыскай. Аще поможетъ ти и поспѣшитъ ти Господь, совершится дѣло; аще ли же ни,—вся твоя разсыпятся. Сего ради буди смиренъ, разумѣй свою немощь, памятуя, яко вся суть Божія, а не наша, вся отъ Бога суть, а не отъ тебе“. Аминь.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Наши отечественныя миссіи*).

Въ Европейской Россіи обширное поле для просвѣтительнаго дѣйствія православной церкви представляетъ поволжскій край, въ которомъ много инородцевъ, особенно татаръ.

Но здѣсь христіанская проповѣдь не сопровождается большими успѣхами потому, что язычники и татары, ведущіе осѣдлый образъ жизни, твердо держатся своихъ религіозныхъ вѣрованій и преданій, и даже по принятіи христіанства, не совершенно оставляютъ ихъ. Отъ того-то не рѣдко происходятъ прискорбныя отпаденія инородцевъ отъ православія къ прежней вѣрѣ. По этому и дѣятельность миссіонеровъ въ поволжскомъ краѣ направлена была не столько на насажденіе православной вѣры, сколько на утвержденіе въ ней прежде принявшихъ ее. Эта задача выполнялась отчасти приходскими священниками, отчасти особыми миссіями, но все-

*) Составл. по отчету г. оберъ-прокурора Свят. Синода за 1872 года.

го болѣе существующимъ въ *Казани* братствомъ Св. Гурія. это послѣднее, руководясь вѣрнымъ взглядомъ, что утверженію православной вѣры въ инородцахъ всего болѣе могутъ содѣйствовать христіанскія школы, съ преподаваніемъ на національномъ языкѣ, энергически трудилось надъ распространеніемъ и благоустроеніемъ ихъ. Кромѣ того, магометанство сильно именно своими школами, существующими почти въ каждой татарской деревнѣ, при каждой мечети. Необходимо поэтому вести борьбу съ противникомъ при помощи того же оружія, которымъ дѣйствуетъ онъ, т. е., школамъ противопоставлять школы же. Воспитанники братскихъ школъ получаютъ въ нихъ не только образованіе и развитіе въ православномъ духѣ, но и подготовку къ миссіонерской дѣятельности. Школы, по отзыву преосвященнаго Казанскаго, находятся въ цвѣтущемъ состояніи. При одной изъ школъ (центральной въ Казани) устроена церковь въ которой Богослуженіе совершается на татарскомъ языкѣ. Священникъ этой церкви В. Тимоѣевъ (изъ прирочныхъ татаръ) иногда посѣщаетъ устроенныя въ разныхъ епархіяхъ школы, совершаетъ въ нихъ церковныя службы на татарскомъ языкѣ, произноситъ одушевленные поученія. Татарскій языкъ вводится въ Богослуженіе также и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ.

Братство Св. Гурія въ 1872 году проявило и въ полномъ смыслѣ миссіонерскую дѣятельность. Такъ какъ и въ 1871 году повторилось отпаденіе въ магометанство 480 крещеныхъ татаръ, то для увѣщанія ихъ отправились два члена братства, профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоѣевъ. Труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ церкви Христовой. Братство занималось также переводомъ на инородческіе языки и изданіемъ богослужебныхъ и нѣкоторыхъ духовно-нравственныхъ книгъ.

Въ *Вятской* епархіи, гдѣ также не мало инородцевъ, при содѣйствіи мѣстнаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, содержалось девять училищъ для дѣтей ихъ. Въ училищахъ этихъ обучалось 200 мальчиковъ и дѣвочекъ, и въ числѣ ихъ 36 мальчиковъ язычниковъ и 2 дѣвочки-магометанки. Для татарскихъ школъ и приходовъ приобрѣтены были и розданы нѣкоторыя Богослужебныя и духовно-нравственныя книги на татарскомъ языкѣ. Существующая въ *Вятской* епархіи миссія не безуспѣшно продолжаетъ свое дѣло. Миссіонеры посѣщаютъ селенія инородцевъ христіанъ и занимаются религиозными собесѣдованіями, на которыхъ бывають и язычники, выносящіе отсюда первыя сѣмена христіанскаго ученія. Миссіонеры свидѣтельствуютъ, что духовно-нравственная жизнь инородцевъ постепенно улучшается; въ нихъ замѣчается стремленіе къ грамотности.

Въ *Астраханской* епархіи принимаютъ мѣры къ обращенію въ христіанство кочеваго народа — калмыковъ. Для этого епархіальнымъ комитетомъ миссіонерскаго общества поручено приходскимъ священникамъ при всякомъ удобномъ случаѣ заводить собесѣдованія о вѣрѣ съ

некрещенными калмыками. Тѣмъ изъ нихъ, которые согласятся отпускать своихъ дѣтей въ сельскія школы, выдается отъ 10 до 20 рублей.

Въ *Богурусланскомъ уѣздѣ* (*Самарской* епархіи) миссіонерская дѣятельность направлена была къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Впрочемъ, успѣхи проповѣди среди ихъ незначительны, потому что чуваша весьма мало развиты и съ большимъ трудомъ усваиваютъ истину, не касающуюся предметовъ ихъ обыденной жизни. Тѣ изъ нихъ, которые принимаютъ христіанскую вѣру, относятся къ ней болѣею частію съ одной обрядовой стороны.

Поддержанію и развитію миссіонерства много способствуетъ православное миссіонерское общество. Въ 1872 году оно имѣло уже 8,300 членовъ. Въ этомъ году въ кассу общества поступило дохода 99,253 рублей; а съ остатками отъ прежнихъ годовъ и съ 118,400 р., переданными отъ Св. Синода, общество къ 1873 году имѣло капитала 308,270 рублей. Это увеличеніе средствъ общества дало возможность увеличить и пособія на дѣло миссіонерства. Общество заботилось, между прочимъ, о присканіи достойныхъ миссіонеровъ. Таковыхъ въ 1872 году избрано 5, и отправлены они — четверо въ Иркутскую епархію, а одинъ въ *Тобольскую*. А 38 епархіямъ сдѣланъ вызовъ желающихъ поступить въ миссіонеры и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлены условія такого служенія. Они слѣдующія: 1, миссіонеры въ санѣ священника обязаны прослужить только 12 лѣтъ, если не пожелаютъ болѣе; 2, при отправленіи какъ на мѣсто, такъ и обратно по окончаніи срока служенія, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; 3, жалованье имъ будетъ производиться въ размѣрѣ 400—500 рублей; 4, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину, совѣтъ общества будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ, по возможности, на мѣста въ епархіяхъ, соотвѣтствующія ихъ заслугамъ. Вызовъ этотъ, обращенный преимущественно къ воспитанникамъ духовныхъ семинарій окончившимъ курсъ наукъ, имѣлъ достаточный успѣхъ: поступило довольно заявленій о желаніи принять на себя подвигъ миссіонерскаго служенія. Чтобы миссіонеры на старости лѣтъ не оставались безъ помощи, совѣтъ общества приступилъ къ разработкѣ вопроса о пенсіяхъ имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ *Московскій Покровскій монастырь* избралъ, какъ мѣсто пожизненнаго успокоенія потрудившихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ этомъ монастырѣ постепенно составляется библіотека для приготовляющихся къ миссіонерской дѣятельности.

Заботясь о просвѣщеніи свѣтомъ православной вѣры не издавшихъ его, православная церковь въ тоже время заботится и о возвращеніи въ свое лоно собственныхъ заблудшихъ чадъ раскольниковъ. Этому святому дѣлу служили отчасти учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особыя миссіи, повсемѣстно же православное духовенство. Обращенію раскольниковъ содѣйствовали также прежде бывшіе, и потомъ обратившіеся къ Св.

Церкви расколуучители, а отчасти и православные мѣряне.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Вятской, Псковской и Самарской. Миссіонеры епархіи посѣщая приходы, зараженные расколомъ, вступали съ раскольниками въ собесѣдованія, раскрывали неправы ихъ мнѣній, причѣмъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній приводили мѣста изъ уважаемыхъ самими раскольниками книгъ. Въ то же время миссіонеры преподавали приходскимъ священникамъ правила, какъ всего успѣшнѣе вести борьбу съ расколомъ. Трудями миссіонеровъ, во многихъ мѣстахъ, на мѣсто раскола ставится единовѣріе. Вообще, при усиливающейся благоразумной дѣятельности миссіонеровъ и приходскаго духовенства, расколъ болѣе и болѣе теряетъ свою силу, а прискорбные случаи совращенія въ него православныхъ становятся рѣже и рѣже.

Ослабленію раскола много содѣйствуютъ учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противораскольническія братства. Таковы: братство Св. Креста въ Саратовѣ, Свято-троицкое въ городѣ Златоустѣ, уфимской епархіи, братство Св. Ангела въ Глазовѣ, Вятской епархіи. Общій характеръ дѣятельности этихъ братствъ заключался въ томъ, что они разсылали миссіонеровъ для собесѣдованій съ раскольниками, распространяли въ народѣ книги религиозно-нравственнаго содержанія, учреждали и поддерживали школы, и т. п. 21 декабря 1872 года открыто въ Москвѣ братство Св. Петра, Митр. Московскаго. Оно поставило своею цѣлью—содѣйствовать вразумленію раскольниковъ, изыскивать и употреблять всевозможныя средства къ разъясненію истинъ православія и обличенію раскольническихъ заблужденій не только предъ самими раскольниками, но и живущими среди нихъ православными, въ видахъ предохраненія этихъ послѣднихъ отъ совращеній въ расколъ. Способы къ этому слѣдующіе: 1, составленіе, изданіе и распространеніе нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2, устные проповѣди и бесѣды съ раскольниками о расколѣ.

Въ то же время отраднo видѣть, что и раскольники, по общему признанію, начинаютъ оставлять свой упорный фанатизмъ и проявляютъ желаніе узнать истину. Это благоприятное для православія настроеніе раскола было причиною того, что въ 1872 году обратилось изъ него къ Св. Церкви 2,900 человекъ, въ томъ числѣ 1203 человека на правилахъ единовѣрія. Всего болѣе присоединеній къ Св. церкви было въ Оренбургской епархіи.

Не оставлены были безъ попеченія и чада православной церкви, живущія среди иновѣрцевъ въ западныхъ губерніяхъ и привислянскомъ краѣ. Особенное вниманіе обращено было какъ на благоустройство въ этихъ мѣстностяхъ православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ такъ и на построеніе ихъ вновь. Въ 1872 году построено здѣсь 78 церквей и 8 молитвенныхъ домовъ, а нѣкоторые изъ нихъ возобновлены и

исправлены. Средствами къ этому служили отчасти пожертвованія, а преимущественно пособія отъ правительства. Были также пожертвованія разныхъ священныхъ принадлежностей для церквей Киевской, Волинской и Подольской епархій.

Дѣло православія въ западныхъ губерніяхъ и привислянскомъ краѣ находило себѣ значительную помощь со стороны церковныхъ братствъ, попечительствъ и другихъ подобныхъ учреждений. Снабженіе православныхъ храмовъ богослужебными принадлежностями, поддержаніе благолѣпія ихъ, распространеніе образованія въ духѣ православія и русской народности, матеріальныя вспомошествованія нуждающимся членамъ православной церкви—таковъ вообще кругъ дѣятельности братствъ.

Что касается прибалтійскихъ губерній, то здѣсь особенно чувствовался недостатокъ въ православныхъ храмахъ. При попечительности правительства и тепломъ участіи православнаго общества, онъ постепенно устраняется: такъ въ 1872 году, изъ 146 приходовъ въ 92 были уже постоянныя, надлежащимъ образомъ устроенныя церкви. Между тѣмъ, успѣшно идетъ постройка новыхъ храмовъ. И въ прибалтійскомъ краѣ дѣлу православія приносятъ много пользы церковныя братства.

Д. В. Я.

Христіанство въ Японіи.

(Окончаніе.)

Мы надѣемся, что въ Японіи не можетъ быть повторенія какой либо подобной ошибки, которая при особенныхъ обстоятельствахъ этой страны, могла бы оказаться болѣе смертельною и, по расчетамъ человѣческимъ, болѣе роковою для дѣла христіанства. Сверхъ того, намъ кажется, совершенно неумѣстнымъ въ этомъ дѣлѣ обращеніе къ свѣтской власти, государственнымъ лицамъ и политикамъ, развѣ только въ крайнемъ случаѣ защиты отъ личнаго насилія и дурнаго обращенія. Примѣръ Рима долженъ предохранять насъ отъ всѣхъ подобныхъ вмѣшательствъ, кромѣ особенныхъ случаевъ. По нашему мнѣнію, лучше терпѣть нѣкоторое время потери и различныя препятствія, чѣмъ прибѣгать къ подобной сомнительной помощи въ такомъ государствѣ, каково Японія. Далѣе, мы полагаемъ, что главною обязанностію нашихъ миссіонеровъ во всѣхъ проповѣдяхъ должно быть точное и отчетливое объясненіе христіанской обязанности: *воздавайте Кесарево Кесарю, а Божіе Богу*, такъ что бы для всѣхъ было ясно, что нѣтъ ни малѣйшаго желанія и намѣренія основывать въ странѣ *imperium in imperio*. Сверхъ всего, должно преимущественно и постоянно стараться о томъ, чтобы разсѣять здѣсь чистое слово Божіе во всей его полнотѣ и чистотѣ. „*Какъ прекрасны нынѣ на горахъ благовѣстующихъ*, и мы можемъ утѣшаться тою мыслію, что какъ на Мадагаскарѣ, такъ и въ Японіи, совершается во очю великое дѣло христіанства, —въ которомъ человекъ безсиленъ, а Богъ всемогущъ.

Религія иностранцевъ вотъ главный предразсудокъ къ Японіи противъ христіанства, постоянно существовавшей; что еслибы теперь была провозглашена открыто въ Японіи религіозная свобода? Не открылось ли бы тогда внезапное, и значительное увеличеніе числа обращаемыхъ въ христіанство изъ туземцевъ? Недовольство государственнымъ феодализмомъ, который только что начали искоренять, могло бы многихъ изъ нихъ присоединить къ религіи, посредствомъ Европейскаго могущества сильной дать имъ защиту.—Указанія на это очевидны въ недавно послѣдовавшихъ многочисленныхъ обращеніяхъ въ Римско-католическую вѣру. Впрочемъ, по нашему мнѣнію, гораздо благоразумнѣе остерегаться прошлаго и довольствоваться хотя медленнымъ, но зато вѣрнымъ употребленіемъ тѣхъ средствъ, которыя, какъ мы имѣемъ основаніе вѣрить, благословляя и благословить Богъ. Сэръ Рутфордъ Алькокъ утверждаетъ, что для Японцевъ, какъ для всѣхъ полудивилизованныхъ племенъ Востока, сила представляетъ такое могущество и внушаетъ такое почтеніе, съ которыми ничто не можетъ сравниться другое.... Допуская вѣрность такого предположенія, мы, тѣмъ не менѣе, съ грустію подумали бы что протестантское христіанство соединится въ сознаніи японцевъ съ представленіями кровавой борьбы и опустошительныхъ войнъ. Подобныя политическія потрясенія вѣроятно встрѣтятся, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ долѣе Японцы будутъ упорствовать въ своей политикѣ отчужденія; но если оныя произойдутъ то мы желали бы, что бы распространеніе нашей святой вѣры ни какъ не сопровождалось подобными ужасными бѣдствіями. И такъ, спросимъ опять, какого же рода дѣятельности въ Японіи должна держаться Англія, какъ нація, и въ особенности тѣ Англичане, которые сознаютъ для себя обязательною заповѣдь Господа Иисуса Христа о проповѣданіи Евангелія всѣмъ народамъ держаться при настоящемъ ходѣ событий. *) Мы полагаемъ такъ, что если Португальцы научили насъ, чего должно избѣгать, то тому же самому научили и Голландцы.—Должно избѣгать низкаго потворства и угожденія религіозному фанатизму японцевъ,—и отнюдь не скрывать того факта, что Англичане суть христіане. Со стороны всѣхъ исповѣдующихъ христіанство должно быть открытое исповѣданіе своей вѣры не только своими устами, но и жизнью: они должны быть, такъ сказать, живыми посланіями, которыя могли бы знать и читать всѣ люди. Должна быть свободная и сердечная защита и протекція всѣмъ миссіонерамъ и учителямъ, которые желаютъ мирно жить въ различныхъ мѣстахъ государства, предоставленныя отъ правительства иностранцамъ. Означенныя лица должны быть поддерживаемы молитвами и благотвореніями христіанскихъ братьевъ въ этой странѣ. Сверхъ сего должны быть употребляемы всевозможныя старанія о томъ, что бы сообщить японцамъ слово Божіе, которое дастъ свѣтъ и разумніе простымъ. Св. апостолъ Павелъ терпѣлъ страданія даже до узъ; но

слово Божіе было не связано. Мы можемъ съ основаніемъ думать относительно Японіи, что ни для нашихъ миссіонерскихъ братьевъ, ни для слова Божія тамъ не встрѣтятся такихъ препятствій, какъ въ церкви Апостольской, и мы надѣемся, что въ случаѣ оскорбленія и притѣсненій будетъ употреблено въ защиту могущество Англіи.

С. I. Н.

Статистическій отдѣлъ.

Извлеченіе изъ краткихъ свѣденій, о церквахъ.

Древнѣйшія церкви въ Епархіи.

Московский Архангельскій Соборъ—постр. 1333 г.			
Звенигородскій Соборъ.....	1190		
Успенская на Крутицахъ церковь.....	1300		
Предтеченская на Лубянкѣ.....	1337		
За тѣмъ построено			
Въ Москвѣ въ XV вѣкѣ 3 церкви			
„ XVI —	9		
„ XVII —	96		
„ XVIII —	34		
„ XIX —	67	въ семь чиселъ при Митр.	
Филаретѣ.....	63		
неизвѣстн. когда постр.....	42		
Въ Уездныхъ городахъ: въ XV вѣкѣ 1			
„ XVI —	1		
„ XVII —	8		
„ XVIII —	34		
„ XIX —	26		
въ томъ числѣ при Митр. Филаретѣ....	14		
неизвѣстн.	14		
Въ селахъ: въ XVI вѣкѣ 6			
„ XVII —	49		
„ XVIII —	387		
„ XIX —	347	въ семь чиселъ при Митр.	
Филаретѣ.....	216		
неизвѣстн.	205		
Въ Епархіи Церквей двухкомплектныхъ.....	45		
трехъ-комплектн.....	3		
деревянныхъ.....	36		
приписныхъ.....	72		
Въ Москвѣ содержаніе церквей и причтовъ не всегда зависитъ отъ числа душъ такъ, что иногда меньшее число душъ доставляетъ болѣе дохода, нежели большее число; сверхъ того бывають другія статьи доходовъ, какъ то: капиталы аренды.			
Но въ селахъ болѣею частію доходъ и церкви и причта зависятъ отъ количества прихожанъ и въ этомъ отношеніи есть рѣзкія противоположности между приходами, именно:			
Есть приходы, въ которыхъ менѣе 300 душъ обою пола, есть приходы, въ коихъ болѣе 2500 душъ при одномъ причтѣ, есть приходы, въ коихъ болѣе 4000 душъ при двухъ причтахъ, а есть и такіе приходы, въ которыхъ православныхъ около 100 душъ, а раскольниковъ нѣсколько тысячъ.			
Вотъ примѣры:			
	МУЖСК.	ЖЕНСК.	ОБ. ПОЛА.
Бронницк. уѣзда село Вешняево..	59	62	121
Московск. — — Воронцово ..	61	76	137
— — — Манухино...	68	85	153

*) Статья писана въ 1871 г.

	мужск.	женск.	об. пола.
Московск. — Марьино....	70	73	143
Дмитровск. — Морезова....	70	78	148

А вотъ многолюдные приходы:
при одномъ причтѣ:

Богородск. уѣзда Петров. на Клизм.	1976	2289	4265
Бронницк. — Новорожествино.	1315	1418	2743
— — Нерской рѣчки..	2017	2283	4290
Клинскаго — Петровское.....	1326	1597	2923
Волоколам. — Корневское.....	1584	1692	3276
Подольск. — Ирининское.....	1395	1493	2888
при двухъ комплектахъ:			
Бронницк. — Гжель.....	2424	2645	5069
Звенигород. — Павловское.....	2700	2878	5478
Волоколам. — Раменье.....	2080	2288	4368
Бронницк. — при оз. Борисогл.	1166	2421	4587

и при такомъ многолюдствѣ есть въ нѣкоторыхъ церквяхъ деревянные, напр.

У Нерской рѣчки церковь деревянная, въ Раменѣхъ церковь деревянная.

А вотъ приходы раскольническіе:

Богородск. уѣз. Гуслицы правосл.	1263	1321	2584
расколь.	3594	3961	7555
— — Гридина д. правосл.	614	637	1251
расколь.	1844	2007	2851
— — Рудня правосл.	493	551	1044
расколь.	4351	4617	8968
— — Запотор. правосл.	35	34	69
расколь.	1786	2038	3824
— — Селино правосл.	92	68	160
расколь.	3226	3430	6656
Бронницк. — Осташев. правосл.	28	27	55
расколь.	1048	1157	3205

Общее число раскольниковъ.

Въ Москвѣ..... 1414 1608 3022

— город. уѣздн. 427 568 995

— селахъ..... 28696 28481 57177

Всего..... 30537 30657 61194

Но это только по записямъ.

А въ Москвѣ на кладбищахъ раскольническихъ?

А въ приходахъ Москвы, гдѣ значится число раскольническ. домовъ, а число душъ неизвѣстно?

А укрывающихся въ селахъ?

На вѣрное можно полагать еще столькоже, или даже болѣе.—Жатва многа!!!

А есть города, въ которыхъ, совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ по записямъ, какъ то:

Дмитровъ.....	} счастливые города
Можайскъ.....	
Волоколамскъ.....	
Руза.....	
Звенигородъ.....	
Клинъ.....	

Примѣчаніе. Не должно забывать, что вся эта отчетность составлена на 1866 годъ. Безъ сомнѣнія нынѣ есть нѣкоторыя перемены, но конечно не очень значительныя.

Прот. Г. Благовѣщенскій.

121	29	80
121	27	10
121	28	80

Извѣстія и замѣтки.

Въ отвѣтъ Т. Ив. Филиппову.

Т. И. Филипповъ въ подстрочномъ примѣчаніи газеты «Гражданинъ» (сего 1874 г. № 15, на стр. 428) заявляетъ: «о. І. Виноградовъ и г. Аскоченскій, осуждая подобно о. Іосифу (Васильевичу Васильеву) обращеніе Гражданина къ указаннымъ словамъ св. Кирилла (Іерусалимскаго), утверждали, что если бы эти слова имѣли приписанный имъ Гражданиномъ смыслъ, то въ греческомъ текстѣ стояло бы вмѣсто множественнаго *дактилисъ* двойственное *дактилинъ* *), не зная, конечно, что въ произведеніяхъ св. Кирилла нѣтъ ни одного случая употребленія двойственного числа, если не считать числительнаго *дро*, которое иного числа, кромѣ двойственного и имѣть не можетъ. Не ужели о. Іосифъ примыкаетъ къ этому (?) не осторожному мнѣнію благочестивыхъ, но въ греческой грамматикѣ не сильныхъ писателей? — Читатель, которому, почему нибудь не случалось читать «Гражданина» за прошлый годъ, положительно остается въ туманѣ, какой именно смыслъ приписывался словамъ св. Кирилла «Гражданиномъ». Поэтому для ясности дѣла мы считаемъ не лишнимъ припомнить, что говорилось въ упомянутой газетѣ въ 1873 году. Въ № 22, на стр. 634 читаемъ: „о произхожденіи двуперстія думаютъ разно: одни полагаютъ, что оно установилось въ Россіи, преимущественно въ сѣверовосточной ея половинѣ, самостоятельно; другіе считаютъ возможнымъ перенесеніе его къ намъ съ Востока, гдѣ оно возникло между православными въ Сиріи именно для отраженія монофизитскихъ заблужденій.. Что можетъ быть неправильнаго въ томъ, что извѣстная часть православныхъ остановилась на мысли въ своемъ перстномъ сложеніи изобразить совершенно православное исповѣданіе двухъ естествъ во Христѣ Исусѣ (какъ будто троеперстно молящіяся двумя соединенными перстами, приложенными къ единой рукѣ, не могутъ изображать еіе исповѣданіе?). И не подходит ли это (двуперстное) перстосложеніе, какъ разъ къ увѣщанію св. Кирилла Іерусалимскаго, приглашающаго вѣрныхъ съ дерзновеніемъ исповѣдывать Распятаго, изображая перстами печать креста на челѣ и на всемъ?“ — По нашему крайнему разумѣнію въ приведенныхъ словахъ «Гражданина» заключаются двѣ главныя мысли: 1) что двуперстіе имѣетъ весьма почтенную древность, и 2) что оно вполне православно.— Не говоря ни слова о послѣдней мысли, какъ о совершенно вѣрной, мы позволили себѣ обратить вниманіе только на первую и сказать, что газета *Гражданинъ*, разсуждая о двуперстіи относительно древности сего обряда, относить его къ первымъ вѣкамъ христіанства, и въ доказательство нашего мнѣнія привели послѣднія вышеупомянутыя слова автора: „не подходит ли это (двуперстное) перстосложеніе (именно это, а не другое)

*) Одинъ преосвященный намъ письменно отъ 9 март. сего 1874 года замѣтилъ что „въ статьяхъ для народа греческія слова надо печатать русскими“. При настоящемъ случаѣ, мы съ благодарностію пользуемся симъ суровымъ замѣчаніемъ.—*Авт.*

какъ разъ къ увѣщанію св. Кирилла Герусалимскаго, приглаголюющаго вѣрныхъ съ дерзновеніемъ исповѣдывать Распятаго, изображая *перстами* (курсивъ въ подлинникѣ и при семъ слово греческое *дактилисъ*) печать креста на челѣ и на всемъ“. Мы увѣрены, что для всякаго читающаго разсужденіе Гражданина относительно древности двуперстія, какъ Божій день ясно, что онъ приурочиваетъ эти слова св. Кирилла къ двуперстію, или, выражаясь иначе, что въ словахъ св. Кирилла онъ усматриваетъ несомнѣнное указаніе на древность двуперстія! Мы, въ прошлый годъ нашли такое разсужденіе, говоря по старообрядчески, „натягательствомъ“ и замѣтили, что скорѣе въ словахъ св. Кирилла можно усматривать образъ сложенія перстовъ троеперстный, чѣмъ двуперстный. Мы говорили, что авторъ, помѣстившій греческій текстъ св. Кирилла объ изображеніи перстами креста „ясно показалъ, что онъ серьезно былъ занятъ вопросомъ о двуперстіи и сознательно нашелъ указаніе на него въ словахъ св. отца, жившаго въ IV вѣкѣ; но знающему греческій языкъ должно быть хорошо извѣстно, что когда древнимъ грекамъ надобно было говорить о двухъ перстахъ безъ числительнаго *два*, тогда они обыкновенно употребляли двойственное число *дактилинъ*, а не множественное *дактилисъ*, какое находится въ приведенной цитатѣ; итакъ, если разумѣть въ выраженіи св. Кирилла два перста, то нельзя ни чѣмъ объяснить, почему св. отецъ не употребилъ при семъ случаѣ числительное *два*, какъ сего необходимо требуетъ ясность рѣчи, что строго онъ соблюдаетъ въ другихъ мѣстахъ (для примѣра нами и мѣста указаны)*). Очевидно послѣ сего, что приравнивать къ двуперстію выраженіе *дактилисъ*—значитъ говорить противъ себя“. Почему? — потому что для всякаго знающаго греческій языкъ очевидно, что это выраженіе не ведетъ къ заключенію ни объ одномъ перстѣ (было бы *дактило*), ни о двухъ (было бы *дактилинъ*) перстахъ; а такъ какъ греки православные никогда не знаменовались (въ чемъ надѣмся согласится и г. Ф—въ) ни четырьмя, ни пятью перстами: то необходимо видѣть въ приведенномъ свидѣтельствѣ св. Кирилла указаніе на *три* перста. Кажется, отсюда выводъ прямой и самый вѣрный, что въ разсужденіи о древности двуперстія неосновательно сказано, будто бы „двуперстное (а не иное) сложеніе подходитъ какъ разъ къ увѣщанію св. Кирилла. Напрасно г. Ф—въ замѣчаетъ, что въ упомянутыхъ его словахъ (подходитъ какъ разъ и проч.) не приводится той мысли, чтобы св. Кириллъ *уиѣлъ* сложенію двухъ перстовъ“. Не объ *ученіи* и у насъ рѣчь, а о разумѣніи г. Филипповымъ въ словахъ св. Кирилла указанія именно на *двуперстіе* (а не троеперстіе), въ чемъ очевидно отказаться ему едва ли когда будетъ удобно, по уваженію къ справедливости. Если бы онъ не имѣлъ сего разумѣнія, а какое нибудь иное; то съ какою цѣлію привязывать приведенныя слова св. отца къ собственнымъ разсужденіямъ и о древности *двуперстія*? Если указывать въ словахъ св. Кирилла *ученіе* съ дерзновеніемъ *исповѣдывать*

Распятаго: то почему же вѣншимъ выраженіемъ сего ученія можетъ служить только это — *двуперстное*, а не иное, напр. троеперстное сложеніе для изображенія креста, на которомъ распялся Господь? Словомъ,—если тутъ объ *ученіи* рѣчь, а не о перстахъ, то къ сему ученію объ исповѣданіи Распятаго Господа какъ разъ можетъ подходить и одноперстное*) и троеперстное осѣненіе и даже пятиперстное, такъ какъ въ выраженіи «перстами» можно разумѣть одвѣ *персты* безъ сложенія ихъ, ибо св. Кириллъ въ томъ же огласительномъ поученіи выражается и такъ: „егда имаша о Крестѣ Христовѣ стязатися съ невѣрными, предпосли *рукою* знаменіе Креста“. (Ст. 22). Не понятнымъ остается, почему авторъ въ выборѣ изреченій св. Кирилла о крестномъ знаменіи сдѣлалъ предпочтеніе вышепомянутаго, гдѣ говорится о перстахъ, а не просто о *рукѣ*? Ужели онъ серьезно думаетъ, что въ крестномъ знаменіи исповѣданіе Распятаго выражается только въ перстахъ, а не въ изображеніи Креста съ чела на перси (прямая линія) и съ праваго на лѣвое плечо (поперечная линія)?..

Что касается того замѣчанія г. Ф—ва, гдѣ онъ далъ намъ (миѣ нижеподписавшемуся и г. Аскоченскому) аттестатъ съ отмѣткою слабаго знанія греческой грамматики, то, говоря собственно за себя, мы никогда и нигдѣ не хвалились этимъ знаніемъ; мы сознаемся предъ всеміи, что никогда не читали даже „Иліады“ и „Одиссеи“, чтобы могли, кстати или не кстати, приводить напр. такія выраженія, гдѣ говорится, какъ „хитроумная Аѣина въ извѣстную минуту отнимала у кого-то разумъ“. Впрочемъ едва ли и нужно имѣть много силы въ знаніи греческой грамматики, чтобы отличить двойственное число отъ множественнаго...

Отъ греческой грамматики обратимся къ русскимъ и не русскимъ историческимъ даннымъ относительно вопроса о пертосложеніи, которымъ такъ занято общественное сознаніе, въ особенности въ мірѣ старообрядческомъ, среди котораго, какъ слышно, статьи г. Филиппова нашли себѣ самый радушный приѣмъ.

Святи. I. В—довъ.

Продолженіе будетъ.

Пререканія между старообрядцами.

Изъ Гуслицъ сообщаютъ въ *Голосъ*, что пререканія между послѣдователями «окружнаго посланія» и противниками все еще продолжаютъ. Издатель «окружнаго посланія», Антоній I, въ настоящее время дѣлаетъ уже не первую попытку примирить враждующія стороны. Съ этою цѣлію на дняхъ онъ выслалъ изъ Москвы своихъ миссіонеровъ, которые объѣхали почти всею подмосковныя мѣстности, населенныя старообрядцами, и уст-

*) По Заотоусту бесѣд. на Мат. Част. II, стр. 428, изд. 1846 г. Москва. См. сказаніе о Маркіанѣ IV в. въ Пролог. печ. при Патр. Іосифѣ полбр. Лист. 290. У Ерм. Созом. сказан. о св. еписк. Донатѣ кн. 7; гл. 26.

*) См. № 40 Моск. Епарх. Вѣд. 1873 г. стран. 364, строк. 27 и 28.

роивали диспуты и разглагольствованія съ противниками „окружнаго посланія“. Во главѣ миссіи стоитъ секретарь Антонія, г. Васильевъ, „мужъ, по выраженію окружниковъ, „учительный“ и „искусный въ писаніи“, который разглагольствовалъ нѣсколько времени въ Павловскомъ посадѣ, въ Орѣховѣ-Зуевѣ и пр. Наконецъ г. Васильевъ съ сотрудниками прибылъ и въ Гуслицы. На пути изъ Орѣхова-Зуева миссіонеры остановились въ деревнѣ Смоленской, гдѣ были приняты въ своемъ домѣ крестьяниномъ Кондратовымъ, перешедшимъ недавно отъ противооужниковъ къ оужникамъ. Сюда были приглашены мѣстные книжники-противооужники. На предложеніе г. Васильева побесѣдовать о недоразумѣніи, возникшемъ въ „древлеправославной“ церкви изъ за „окружнаго посланія“, смоленскіе книжники отвѣчали, что они плохо знаютъ по книжной части и просили г. Васильева отправиться вмѣстѣ съ ними въ соседнюю деревню Завольную, къ тамошнему попу Козьмѣ, прихожанами котораго они состоятъ. Г. Васильевъ охотно принялъ это предложеніе и поѣхалъ въ деревню Завольную. Смоленскіе прихожане отправились доложить своему батюшкѣ о причинѣ своего пріѣзда; но онъ грубо отклонилъ предложеніе своихъ послѣдователей, ссылаясь на то, что ему „времени нѣтъ; да и не подобаетъ, рѣзко прибавилъ онъ съ еретиками препираться о вѣрѣ“. Услыхавъ отказъ попа Козьмы держать диспутъ съ пріѣзжими оужниками, заволицы задумали силою привести его на собраніе; но имъ отвѣтили, что его нѣтъ дома. Такъ и не состоялось здѣсь разглагольствій. Отсюда миссіонеры Антонія отправились въ село Слободицы, гдѣ пробыли всего лишь нѣсколько часовъ, такъ какъ тамошніе противооужники не пожелали разглагольствовать съ ними. Далѣе они пріѣхали въ деревню Столбуново, гдѣ они и остановились у попа Саввы Слабова, лишь за недѣлю назадъ хиротонисаннаго Антоніемъ первымъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, посланники Антонія открыли разглагольствія. Домъ попа Саввы, гдѣ назначенъ былъ диспутъ, былъ биткомъ набитъ; сюда не мало пріѣхало ревнителѣй древлеправославія изъ соседнихъ селеній. Внимательно слушали противооужники первое вступительное слово г. Васильева. Разъяснивъ, въ краткихъ словахъ, истину „окружнаго посланія“, г. Васильевъ съ сожалѣніемъ сказалъ, что какъ его, такъ и всѣхъ ревнителѣй древнихъ отеческихъ преданій очень глубоко огорчаютъ раздоры въ слѣдствіе недоразумѣній и неправильнаго толкованія „окружнаго посланія“, и просилъ присутствовавшихъ внимательно выслушать ученіе отцевъ церкви, на основаніи которыхъ составлено „посланіе“. Послѣ приведенныхъ изъ старопечатныхъ книгъ, неопровержимыхъ доказательствъ въ пользу „окружнаго посланія“, г. Васильевъ умолялъ раздорниковъ покончить вражду и раздоры, столь вредные и пагубные для старообрядцевъ. Противооужники предложили Васильеву нѣсколько вопросовъ, на которые получили обстоятельные отвѣты, основанные на твореніяхъ болѣе извѣстныхъ церковныхъ учителей. Разглагольствія продолжались да-

леко за полночь и на слѣдующій день возобновились. Столбуновскіе противооужники числятся прихожанами попа Козьмы Теокистова, въ деревнѣ Максимовской; они дали знать своему пастырю о пріѣздѣ къ нимъ московскихъ оужниковъ. Козьма Теокистовъ немедленно прибылъ въ деревню Столбуново, чтобъ поддержать свою паству. До его пріѣзда разглагольствіе шло въ порядкѣ. Но послѣ его прибытія поднялся шумъ и крикъ. Онъ и слушать не хотѣлъ, что говорили оужники, которые, по его мнѣнію, гораздо хуже, чѣмъ никоніанцы. Всѣ старанія г. Васильева возстановить тишину и порядокъ остались безъ успѣха. „Анаѣма оужникамъ!“ кричалъ попу Козьма, этотъ достойный наперсникъ Антонія II гуслицкаго. При такомъ хаосѣ разглагольствія, понятно, не могли продолжаться, и въ 3 часа полудни собраніе разѣхалось. Замѣтно, что у старообрядцевъ, прибавляетъ корреспондентъ, въ послѣднее время, дѣло пошло на диспуты и разглагольствія даже съ представителями православной церкви. Передаютъ, что здѣсь въ скоромъ времени состоится старообрядческій соборъ, соборъ собственно противооужниковъ, на которомъ, судя по слухамъ, предсѣдательствовать будетъ Антоній II гуслицкій. Съ какою цѣлью будетъ созванъ предстоящій соборъ неизвѣстно.

Протоіерей Платонъ Ивановичъ Аѣинскій.

(Некрологъ)

Платонъ Ивановичъ Аѣинскій былъ сынъ діакона изъ города Дмитрова (род. 1816 г. окт. 26). Обучался сперва въ Дмитровскомъ дух. училищѣ, потомъ въ Виѣанской семинаріи и кончивъ курсъ съ степенью студента (1838 г.), выдержалъ экзаменъ и въ студенты академіи, но по обстоятельствамъ долженъ былъ отказаться отъ академіи и поступилъ учителемъ, сперва въ Звенигородское, потомъ въ Дмитровское дух. училище, гдѣ преподавалъ: греческую, русскую и славянскую грамматику, также ариѣметику и нотное пѣніе. Принадлежалъ, по происхожденію, къ семьѣ бѣдной, какъ и большая часть семинаристовъ. Въ 1843 г. сент. 20 поступилъ во священника къ Іаннуаріевской, при Запасномъ дворѣ, церкви, и обязался содержать большую семью своего предшественника тестя.

Церковь въ то время принадлежала Епархіальному вѣдомству и имѣла скудное содержаніе: священнику, кажется, давалось около 100 рубл. жалованья; къ приходу его принадлежало еще около 15-ти квартиръ придворныхъ чиновниковъ, помѣщавшихся въ Запасномъ дворѣ. Въ 1849 г. церковь и причтъ перечислены были въ придворное вѣдомство: содержаніе много улучшилось. Въ первые же годы священства Платонъ Ивановичъ получилъ мѣсто законоучителя въ нѣсколькихъ училищахъ: въ уѣздномъ приходскомъ, въ воскресномъ классѣ графа Строганова, и это расположило его составить учебную книгу, которую онъ назвалъ: книга для духовно-правственнаго чтенія и первоначаль-

наго наставленія въ законѣ Божіемъ, и которая имѣла большой успѣхъ (10 изданій): книга отличается настоящей, безыскусственной простотой. Кромѣ того онъ еще издалъ двѣ книжки: Краткое понятіе о храмѣ и св. вещахъ, съ рисунками, и азбуку для православнаго русскаго народа. Какъ преподаватель онъ отличался умѣньемъ говорить съ дѣтьми очень просто и сразу вкладывать въ умъ ребенка ясное, хотя и дѣтское понятіе о предметѣ. По службѣ законоучителя и священника, (по которой онъ, между прочимъ, въ холерный 1847 годъ исправлялъ требы во временной больницѣ) онъ постепенно былъ награждаемъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея, и наконецъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Съ 1874 года Іаннуаріевская церковь перечислена была въ Епархіальное вѣдомство и по непригодности, должна была закрыться. Платону Ивановичу не хотѣлось перемѣнить мѣсто: въ 30 лѣтъ онъ очень привыкъ къ своей церкви. Смерть и пришла къ нему въ его церкви: ударъ поразилъ его въ то время, когда онъ готовился начать совершеніе брака. Онъ успѣлъ однако причаститься и умеръ на другой день, 28 января, въ то время, когда оканчивалось надъ нимъ елеосвященіе.

С Л О В О .

при погребеніи Іаннуаріевской въ Запасномъ дворѣ церкви протоіерея Платона Ивановича Аѳинскаго, 31 января 1874 года.

*Ахъ отхожду отъ пути ося земли,
ты же крѣпился и буди мужъ
совершенъ. 3 Цар. 2, 2.*

Путь вся земли довольно однообразенъ и обыкновененъ: родиться и расти, родить и вырастить другихъ, а потомъ умереть: вотъ и весь путь вся земли. И, однако же, какъ разнообразенъ и въ разнообразіи своемъ какъ поучителенъ путь жизни каждаго изъ насъ! Въ самой обыкновенной жизни человѣческой много такого, что достойно полнаго вниманія для человѣка размышляющаго и сердечнаго участія для человѣка чувствующаго.

Всѣ мы здѣсь стоящіе у тѣла почившаго раба Божія протоіерея Платона связаны съ нимъ или узами кровнаго родства, или узами нравственными и духовными, которыя могутъ быть крѣпче даже узъ родственныхъ, или и тѣми и другими вмѣстѣ. Разрывъ этихъ связей, крѣпкихъ по себѣ и окрѣпшихъ отъ времени и добрыхъ отношеній, болѣзненъ для насъ. Источникъ слезъ нашихъ чистъ; но онъ будетъ еще чище, и слезы наши будутъ разумнѣе, когда мы вспомнимъ о добрыхъ качествахъ нашего почившаго брата. Да, это былъ человѣкъ, жившій не для своего счастья, а для счастья другихъ. И всѣхъ, кто только входилъ въ кругъ его знаемыхъ, сердце его, богатое искреннимъ привѣтомъ и любовью, могло дѣлать довольными и счастливыми.

Лѣтъ тридцать тому назадъ, возвращается молодой человекъ, кончившій школьный курсъ, въ бѣдный и старый

домъ бѣдныхъ и старыхъ родителей своихъ. Домъ отъ старости погнулся болѣе, нежели хребетъ отца и матери, согбенныхъ отъ ежедневныхъ работъ. Кровля не спасала отъ дождя, стѣны не берегли скуднаго тепла. Съ этимъ домомъ однако много было соединено дорогихъ воспоминаній; въ этомъ домѣ прошла половина школьной жизни этого человѣка: сюда возвращался усталый мальчикъ изъ школы и скоро при заботахъ и ласкахъ матери забывалъ о своей усталости; отсюда бѣжалъ онъ рано по утру, снабженный какимъ-нибудь вкуснымъ кускомъ, какой могла изготовить заботливая мать, вкуснымъ, впрочемъ, болѣе отъ голода. Здѣсь, въ этомъ старомъ домѣ, каждый разъ, какъ нужно было отпустить сына и братьевъ его уже въ отдаленную школу, шились надъ головами дѣтей родительскія слезы, благословенія и благожеланія и особенно просьбы о томъ, чтобы дѣти учились и вели себя хорошо. Въ этомъ старомъ и холодномъ домѣ много прочитано горячихъ, продолжительныхъ ночныхъ молитвъ, горячихъ, какія только могутъ исходить изъ сердца матери, и все больше молитвъ за дѣтей, которыя въ это время спали спокойно, а иногда, пробуждаясь, слышали, чего мать просила у Бога. Много было молитвъ и объ этомъ сынѣ, о которомъ я говорю. Должно сказать, что онъ былъ любимый сынъ матери, — и по правдѣ, — достойный любви материнской: онъ отличался какою-то особенной нежностью и привязанностью къ матери.

Да, старый домъ былъ богатъ воспоминаніями, какъ и старый человекъ, однако онъ не способенъ былъ согрѣвать стариковъ. Молодой сынъ, получивши должность учителя, которая едва могла одѣть пропитать самого учителя, рѣшилъ, что онъ человекъ почти богатый, и разсчиталъ, что нужно только нѣсколько лѣтъ не тратить ни копѣйки на себя изъ своихъ средствъ, и тогда будетъ новый домъ у отца. А чѣмъ же онъ будетъ одѣваться? Чѣмънибудь старымъ, что можно возобновить чѣмънибудь менѣе старымъ; — а чѣмъ же онъ будетъ питаться? А онъ каждый день будетъ ходить къ потцу своему (а путь былъ въ нѣсколько верствъ), чтобы питаться общимъ столомъ, на который онъ также тратилъ часть своихъ средствъ. Онъ такъ и сдѣлалъ. Два — три года лишений и терпѣнія дали ему возможность соорудить новый домъ, а лишеній онъ почти не чувствовалъ, потому что успѣхъ дѣла веселилъ его, и онъ былъ счастливъ счастьемъ тѣхъ, кого любилъ. Пришло время и самому сдѣлаться семьяниномъ. Судьбы Божіи ввели его въ такое семейство, гдѣ именно былъ нуженъ онъ. Умеръ іерей Божій и оставилъ вдову съ десяти дѣтьми, изъ которыхъ ни одинъ не могъ еще замѣнить сколько-нибудь отца. Семья нуженъ былъ новый отецъ. Тотъ молодой человекъ, о которомъ говорю я, рѣшился быть отцемъ мужой семьи, и такъ полюбилъ ее, что она была ему нисколько не чужая, а собственная, родная. Труды, терпѣнія, необходимыя лишенія никогда не пугали его: онъ зналъ, что если будутъ добрая воля, да любовь, то труды и лишенія ничего не значать. Во-

общее это была его особенная черта: онъ никогда долго не задумывался дѣлать рѣшительный шагъ, какъ бы онъ ни былъ труденъ, какъ бы ни много было опасностей впереди, если только влекло его сердце и дѣло казалось ему хорошимъ. Ахъ, это было хорошее время: надобно было видѣть, какъ молодой человѣкъ, сдѣлавшійся молодымъ священникомъ, съ любовію трудился для сиротъ, и какъ успѣхи подраставшихъ сиротъ радовали его, когда изъ маленькихъ средствъ онъ умѣлъ устраивать общее счастье. И Господь благословилъ и его и всю семью его. Тихо, мирно, въ полнѣйшемъ согласіи, въ совершеннѣйшей взаимной любви проходили дни и годы надъ доброй семьей, и въ свое время мало по малу выросли и устроивались и, какъ новые побѣги, отдѣлялись отъ общей родной семьи, дѣти, потерявшія роднаго отца и нашедшія новаго въ мужѣ родной сестры. А за ними подъ Божиимъ покровомъ мало по малу поднимались и собственныя его дѣти, какъ будто продолженіе старой семьи, въ которой онъ занималъ мѣсто отца. И милость Божія, неоставлявшая осиротѣвшей семьи, излилась на его собственную семью. За любовь къ сиротамъ Богъ далъ ему порадоваться счастьемъ первыхъ отраслей собственнаго потомства. Да, имъ честно исполненъ двойной трудъ: трудъ воспитателя чужихъ дѣтей и трудъ отца своихъ дѣтей. Въ отношеніи къ дѣтямъ, своимъ и чужимъ, его также отличалъ особенный характеръ: онъ особенно, даже въ преклонныхъ лѣтахъ любилъ дѣтей, любилъ ихъ живость и рѣзвость и почти никогда не мѣшалъ ихъ дѣтскимъ удовольствіямъ. И было подлинно благословеніе Божіе на этой семьѣ. Пріятно было быть въ ней и не принадлежащему къ ней. Видъ чужаго мира водворялъ миръ и въ твою душу, подобно тому, какъ видъ тихаго какого нибудь и красиваго мѣста успокоиваетъ душу, возмущенную заботами. Все было довольно скудно, но всё было довольно; частенько чувствовалась и нужда, но всё чувствовали себя счастливыми въ семьѣ, согрѣтой теплой любовью.

Этотъ молодой человѣкъ, повѣсть котораго я началъ разсказывать, и которую долго было бы оканчивать, есть тотъ рабъ Божій протоіерей Платонъ, котораго мы живаго на землѣ уже не увидимъ. Вы знаете что до смерти своей, онъ остался молодымъ душою, съ живою впечатлительностію, съ быстрою рѣшительностію, съ горячими привязанностями и съ способностію плакать за другихъ.—Онъ жилъ по преимуществу сердцемъ и чувствительностію его, повидимому, способна была проникать въ будущее. Эти необыкновенно горячія слезы, съ каими онъ провожалъ дочь свою за день до смерти своей, показываютъ, что сердце его предчувствовало разлуку на землѣ вѣснадшнюю и прощанье на землѣ послѣднее.—Кажется, еслибъ онъ достигъ и до настоящей старости, душа его осталась бы такою же дѣтскою, дѣтски молящею и дѣтски самоотверженною. Но люди такого рода большею частію скоро тратятъ жизнь свою: пламя жизни ихъ горитъ ярче, свѣтитъ и согрѣваетъ больше, а потому и потухаетъ скорѣе. Сердце ихъ бьется сильнѣе и чаще, а потому скорѣе перестаетъ дѣйствовать.

ныхъ теоретическихъ мѣропріятій для уменьшенія и предупрежденія пожаровъ; гдѣ введены Земскія учрежденія. Онъ былъ іерей Божій и учитель закона Божія во все время своего іерейства. Въ іереевъ Божіемъ было много той вѣры въ Божій промыселъ, кака свойственна душамъ самоотверженнымъ, того усердія къ своей службѣ, которое истекаетъ только изъ побужденій собственной совѣсти, а не изъ вышшняго принужденія. Онъ вѣрилъ въ покровительство надъ собою и надъ своею семьей мучениковъ Севастіана и Іаннуарія, при храмахъ которыхъ служилъ тридцать лѣтъ. При своей удивительной способности скоро сживаться со всѣмъ окружающимъ и крѣпко привязываться ко всѣмъ и ко всему, что входило въ кругъ его отношеній, онъ привыкъ думать, что какъ онъ не оставитъ своего мѣста и должности, такъ и мѣсто и должность не могутъ измѣниться для него. Разставаться съ этимъ храмомъ, съ этимъ уже опустѣвшимъ домомъ, съ тѣми лицами, которыхъ онъ зналъ уже тридцать лѣтъ, для него была тѣмъ же, что разставаться съ жизнью. И дѣйствительно прозившая переменна служба была одною изъ важныхъ причинъ, ускорившихъ его смерть. Такъ крѣпко привязалась душа его къ своимъ обычнымъ занятіямъ и къ храму и къ мѣсту. «Нѣтъ», говорилъ онъ, — «здѣсь я жилъ тридцать лѣтъ, здѣсь служилъ Богу моему, здѣсь и умру». Вотъ и исполнилось твое желаніе. Ты не ушелъ изъ этого любезнаго тебѣ храма, гдѣ привыкъ чувствовать надъ собою милость Божію. И Богъ послалъ къ тебѣ ангела смерти въ томъ же самомъ, любезномъ тебѣ храмѣ, и Богъ беретъ душу твою изъ этого самаго храма.

Богъ благословилъ труды его и по учительству. Его прекрасную книгу твердили и твердятъ десятки тысячъ дѣтей, и по ней узнаютъ законъ Божій.

Слезы наши объ усопшемъ будутъ разумнѣе, когда будутъ соединяться съ воспоминаніемъ о добрыхъ качествахъ покойнаго; но онѣ будутъ и еще разумнѣе, если соединятся съ молитвою къ милосердому Богу о душѣ усопшаго. Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Платона! Буди милостивъ къ немощамъ человѣческимъ! Яви милость Твою къ рабу Твоему, какъ многократно Ты былъ милостивъ къ нему въ жизни сей! Продолжи благословеніе Твое и на чадахъ его, лишенныхъ подпору отцовской, какъ и прежде, во дни жизни его, Ты былъ покровителемъ сиротъ, которыхъ поручилъ ему! Плачьте дѣти: вы потеряли много: вы потеряли любящаго отца! Но пусть будутъ слезы ваши слезами теплой молитвы, а не горькаго ропота и безнадежной печали. Вотъ что сказалъ бы почившій плачущему сыну: Азъ отхожду въ путь всея земли, ты же крѣпнися и буди мужъ совершенъ. Будьте добры, надѣйтесь на Бога, старайтесь быть мужами совершенными, способными быть опорой для другихъ, слабыхъ и немощныхъ. Богъ далъ жизнь, Богъ даетъ и силы жить. Съ нашей стороны нужны терпѣніе и надежда на Бога. А примѣръ почившаго показываетъ, что терпѣніе не бываетъ тщетно и надежда на Бога не обманываетъ. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Св. пророки Осія и Іоиль. Ив. Смирнова. цѣна 75 к. съ пересылкою. Продается въ Рязани, у учителя духовной семинаріи Ив. Смирнова. Тамъ же продается книга о пророкахъ: Аггеѣ, Захаріи и Малахіи. Ц. 75 к. съ пересылкою. Можно обѣ книги получать въ *Москву*, въ магазинѣ Отдѣла распространения духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Простонародныя поученія, изясняющія Божію волю о вольномъ спасеніи нашемъ. Составлены архимандритомъ Тосифомъ. 2 части. Цѣна за обѣ части — 1 рубл.

ПРИВІВАЙТЕ ОСПУ

и

УНИЧОЖАЙТЕ ПОЖАРЫ.

Желая придать наибольшую гласность и возможную распространенность своимъ брошюрамъ: 1) „Прививайте оспу!“ Бесѣды священника съ прихожанами о гибели отъ натуральной и о пользѣ прививной оспы; 2) Что такое натуральная и прививная оспа? подарокъ крестьянскимъ дѣтямъ отъ учителя за грамоту, и 3) „Отъ чего наши пожары, и какъ ихъ уничтожить“, бесѣды съ крестьянами, считаю нужнымъ по поводу оныхъ высказать слѣдующее:

Нашъ Русскій „темный народъ“ имѣетъ такія своеобразныя понятія объ иныхъ предметахъ первой необходимости своего благосостоянія и счастья, что чувствуется настоятельная потребность не только теоретически доказывать ему просто, ясно и неотразимо осязательную пользу, безконечную благотворность для него же самого извѣстныхъ жизненныхъ условий, напр. необходимость и органическую потребность оспопрививанія, разрушительность пожаровъ и полнѣйшую возможность ихъ предупрежденія, но и неизбежно требуется преслѣдовать подобные вопросы путемъ всесторонняго практическаго осуществленія, не дожидаясь той отдаленной поры, когда самъ темный народъ прозрѣетъ и сознаетъ благотѣльность подобныхъ мѣропріятій и неизбежную нужду ихъ осуществленія. Хотя сознаетъ благотѣльность подобныхъ мѣропріятій и неизбежную нужду ихъ осуществленія. Хотя польза оспопрививанія и доказывается народу болѣе чѣмъ 70-лѣтней несомнѣнно полезной практикой со времени своего открытія другомъ человѣчества Дженперомъ, но темный народъ, на основаніи своихъ традицій, все таки упорствуетъ противъ оспопрививанія; поэтому наше мудрое правительство и рѣшается нынѣ ввести всеобщее обязательное сопротивленіе, что, само собой, принесетъ одни благотѣльные результаты, хотя, къ прискорбію, первоначально встрѣтитъ упорство со стороны массы, злоупотребленія со стороны невѣждъ оспопрививателей, недостаточность контроля и личностей горячо преданныхъ этому великому дѣлу. Чтобы ослабить таковыя препятствія, требуется земствамъ позаботиться распространить ясныя понятія объ оспопрививаніи.

Подобное же скажемъ относительно правительственнаго и городского самоуправленія тамъ этотъ вопросъ получаетъ полнѣйшую практическую возможность своего осуществленія, неослабными настоянціями къ выполнению статей строительнаго устава и распространеніемъ неогоремыхъ зданій.

Въ народной литературѣ чувствуется недостатокъ въ такихъ жизненныхъ сочиненіяхъ, которыя бы, говоря языкомъ совершенно понятнымъ темному народу, указали бы, ему живость и пагубность его убѣжденій по этимъ предметамъ и практическую выгоду здравыхъ понятій о таковыхъ и полнѣйшую возможность осуществленія. Чтобы нѣсколько восполнить таковой пробѣлъ, мы (попытались разъяснить народу популярно: 1) необходимость оспопрививанія, 2) естественныя причины пожаровъ, ихъ пагубность и полнѣйшую возможность предупрежденія. Но чтобы заинтересовать мыслящихъ вліятельныхъ личностей отнеслись къ этимъ брошюрамъ серьезно, критически, съ указаніемъ всѣхъ ошибокъ и односторонностей, — дозволимъ себѣ сказать объ оныхъ нѣсколько словъ, хотя вполнѣ сознаемъ, что всякая жизненная брошюра не нуждается въ самовосхваленіи и разныхъ одобреніяхъ. Живши нѣкоторое время въ средѣ темной массы, сроднившись, такъ сказать, съ оной обстоятельствами жизни, страдая ея болѣзнями и несчастіями, мнѣ постоянно приводилось по своей обязанности видѣть многочисленность натуральной оспы, и понимая, что все это происходитъ частью отъ злоупотребленій, частью отъ оспопрививателей, и усиливается суевѣріями народа, я попытался разработать этотъ вопросъ популярно. По инициативѣ Директора Медицинскаго Департамента, уважаемаго Евгенія Венцеславича Целивана, Императорское Вольно-Экономическое Общество въ 1872 г. удостоило меня изданіемъ брошюры въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ на свой счетъ, разослало ее бесплатно къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для раздачи сельскимъ священникамъ и въ земскія Управы, для распространенія въ народѣ, съ выдачею мнѣ преміи въ 300 р. с. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она была разослана священникамъ при указахъ консисторій какъ средство для убѣжденія народа къ оспопрививанію, съ предложеніемъ выписывать брошюру для распространенія по приходамъ непосредственно изъ Экономическаго общества. Теперь она вышла 2 изд. въ 10 т. экз. съ дополненіями: о телячьемъ оспопрививаніи въ Московскомъ и С.-Петербургскомъ Воспитательныхъ Домахъ, необходимости иногда повторительнаго оспопрививанія и приведены статьи закона изъ Врачебнаго устава объ оспопрививаніи, чтобы, между прочимъ, показать интересующимся онымъ, что это занятіе не есть монополія и привилегія врачей и фельдшеровъ, а предполагается предусмотрительнымъ закономъ всякому, кто изучитъ оное обстоятельно и получить отъ врача свидѣтельство (ст. 985). Это изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія, отъ 23 окт. 1872 года за № 19,534, для распространенія въ войскахъ между нижними чинами, какъ одна изъ важнѣйшихъ сани-

тарныхъ мѣръ къ предупрежденію основныхъ эпидемій.

Вторая брошюра направлена собственно къ тому, чтобы черезъ школьныхъ дѣтей провести въ ихъ семьи убѣжденіе въ необходимости и благотѣльности оспопрививанія.

Третья брошюра есть результатъ несчастія съ самимъ авторомъ на котораго, оно положило неизгладимую печать разрушенія благосостоянія. Чтобы другихъ вовремя предостеречь отъ подобнаго несчастія, авторъ попытался представить въ живыхъ, увлекательныхъ и неотразимо дѣйствующихъ на сознаніе массы послѣдовательныхъ картинахъ: 1) Что такое огонь и какъ съ нимъ надо обходиться. 2) Что такое пожаръ. 3) Что бываетъ послѣ пожара. 4) Какой вредъ отъ пожара. 5) Когда бываютъ пожары. 6) Отъ чего бываютъ пожары. 7) Какъ предупредить пожары. 8) Какъ тушить пожары. 9) Какъ уничтожить пожары. 10) Не сгораемые постройки. 11) Какъ повсемѣстно ввести постройки по закону и негораемыя. 12) Почему раньше такъ не строились! 13) Какая польза отъ страховки зданій. 14) Поджоги. 15) Статьи изъ строительнаго и пожарнаго уставовъ, въ предупрежденіе пожаровъ.

Первой и послѣдней брошюрами авторъ пытается предложить сподручный матеріалъ для распространенія народныхъ чтеній въ провинціяхъ, деревенской глуши, чтобы заинтересовать народную массу, праздную въ Воскресные дни, вмѣсто время препровожденія въ питейныхъ, какъ единственныхъ наличныхъ центрахъ неофициальныхъ собраний въ селахъ и деревняхъ (заводахъ и городахъ)—„народными всѣми чтеніями“, могущими дать жизненный матеріалъ для развитія въ слушателяхъ сознательно разумнаго стремленія къ благосостоянію и благополучію.

Присемъ авторъ считаетъ нужнымъ заявить, что онъ готовъ войти во всякаго рода соглашенія со всевозможными правительственными учрежденіями и лицами, земскими и городскими управами, издателями, книгопродавцами, со всѣми заинтересованными распространеніемъ въ народѣ важности оспопрививанія или возможности предупрежденія пожаровъ, для отдачи своихъ брошюръ на комиссію, особенно въ земскіе книжные склады, или для изданій, перепечатываній брошюръ земствами для своихъ губерній. Сельскіе священники и наставники училищъ, какъ ближайшіе народные просвѣтителі и искоренители суевѣрій, могутъ просить или своихъ отцевъ благочинныхъ или городскія и земскія управы быть посредниками и поручителями для приобрѣтенія этихъ брошюръ разомъ въ наибольшемъ количествѣ (для удешевленія пересылки) и распространять ихъ продажей въ своихъ мѣстностяхъ. Цѣна брошюръ 1-я и 2-я по 10 к., 3-я 20 к. с. Продаются: въ И. В. Экономич. Общ., въ книжн. магазинѣ Товарищ. „Обществ. Польза“ въ Спб., въ книжн. магазинѣ Красовскаго въ Вяткѣ, у автора въ Уфѣ и другихъ.

Авторъ Михаилъ Первушинъ.

1874 г. Пермь 1/26.

При семъ прилагается четверть листа постановленій и распоряженій правительства № 11-й.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

АРХИМАНДРИТЪ АМФИЛОХІЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается. — Въ вышедшихъ девяти номерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новый годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Іисуса, Первоученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богачъ на землѣ (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святія семейства, Какъ іудей дѣлалъ день и ночь, Божба и брава на востокѣ, Мученики Колізея. Кромѣ того продолжается печатаніе Толковой Цсаптири, и въ каждомъ номерѣ печатается Библейскій популярный словарь. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзоріе духовныхъ журналовъ — Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимофею и Титу“. — Цѣна за годовое изданіе ЧЕТЫРЕ рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія.

Въ той же редакціи можно получать МѢСЯЦЕСЛОВЪ (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

Печатается книга въ 4 выпускахъ подъ заглавіемъ: „Ученіе о Богослуженіи православной церкви въ вопросахъ и отвѣтахъ“. Два выпуска уже напечатаны. Содержаніе 1-го выпуска: I) О храмѣ, его составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ; II) О лицахъ, совершающихъ Богослуженіе и о священныхъ одеждахъ, употребляемыхъ ими при Богослуженіи; III) Объ обрядахъ, наиболее употребл. при Богослуженіи. При немъ въ текстѣ 31 рисунокъ. Содержаніе 2-го выпуска: I) О повседневныхъ службахъ—вечернѣ, повечеріи, полунощницѣ, утренѣ и часахъ; II) О всеобщемъ бдѣніи—воскресномъ и праздничномъ. При немъ въ текстѣ 19 картинъ.

Книга издается для дѣтей въ пособіе при изученіи Богослуженія церкви и для всѣхъ, желающихъ ознакомиться съ церковнымъ Богослуженіемъ.

Отпечатанные выпуски продаются у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ, и у автора, священника Московской Александроневской, при Мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павла Ансерева. Цѣна 1 вып. 20 коп., 2 вып. 35 коп.

О Богослуженіи. Книга содержащая въ себѣ: I. Правила о домашней молитвѣ. II. О тѣхъ невіе Церковнаго Богослуженія. III. Тропари великихъ праздниковъ, и прмосы Рождества Христова и Пасхи съ русскимъ переводомъ. Составилъ законоучитель Императорскаго Техническаго училища и Константиновскаго Межеваго Института. Свящ. Д. Кастальскій. Продается въ книжныхъ лавкахъ. Ферантонова, Салаева и другихъ. Цѣна 75 коп.