

# КАЛУЖСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1882 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

### Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

I. По отношенію Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста объ изъявленіи Высочайшей благодарности Консисторіи и духовенству калужской епархіи.

Калужская Духовная Консисторія сълучаеи отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 4 октября за № 2346, въ коемъ объявлено, что въ августѣ сего 1882 года въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста получено отъ Калужской Консисторіи 605 р. кружечнаго церковнаго сбора. По докладѣ объ этомъ Государынѣ Императрицѣ, Ея Величество изволила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Калужской епархіи за его участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста. Приказали и Его Преосвященство утвердить: презъ епархіал. вѣдомости объявить о семъ по епархіи.

II. *Объ освобожденіи причетниковъ отъ метенія храмовъ, чистки печей и колокольного звона и о возложеніи этиаъ обязанностей на церковныхъ сторожей.*

Калужская Духовная Консисторія слушала и решение исправляющихъ должность псаломщиковъ Боровскаго собора Уара Драгошанскаго и Гавриила Архангельскаго, въ коемъ объяснили, что они обязаны каждаею службою и почти каждаею дневною метеніемъ и чисткою храмовъ, при этомъ возложено на нихъ топленіе печей, которыхъ двѣ въ соборѣ и одна въ Успенской церкви; для отопленія этиаъ печей они переносятъ за зиму до 12 саженей; случается, что нѣкогда придеть на квартиру побѣдять. Почему просятъ обратить на вышеизложенное вниманіе и освободить ихъ отъ поименованныхъ обязанностей, возложивъ таковыя на церковныхъ сторожей. Приказали и Его Преосвященство утвердить: въ выискѣ изъ Высочайше утвержденнаго журнала присутствія по дѣламъ православ. духовенства отъ 28 марта 1869 г. указаны ясно и положительно обязанности псаломщиковъ, заключающіяся именно въ исполненіи клиросаго чтенія и пѣнія, въ сопровожденіи по приходу мѣстнаго священника для исправленія духовныхъ требъ и въ веденіи письмоводства по церкви и приходу (епарх. вѣд. за 1869 г. № 10); къ исполненію же разныхъ работъ по содержанію храмовъ въ чистотѣ и хозяйственномъ порядкѣ положеніе то непривлекаетъ ни псаломщиковъ, ни сверхштатныхъ причетниковъ; такимъ образомъ возложенное на штатныхъ причетниковъ Боровскаго собора дѣло по отопкѣ печей и пр. оказывается не согласнымъ съ существующими узаконеніями. Почему разъяснить церковному старостѣ и старшимъ членамъ Боровскаго соборнаго причта, что низшіе работы по содержанію храма въ чистотѣ и порядкѣ должны исполнять не причетники, а церковные сторожа, каково разъясненіе, для свѣдѣнія и руководства, припечатать въ официальной части епарх. вѣдомостей.

III.

Свѣдѣніи по Епархіальному Управленію.

Всемилоствѣйше пожалованъ въ 7 день августа сего 1882 г., орденомъ св. Станислава 3 степ. архивариусъ калужской духовной консисторіи Яковъ Богодаровъ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину с. Спасъ Суходрова, дер. Кирѣвской, Григорію Роцину; церковному старостѣ с. Горяинова, крестьянину Степану Воронову; церковному старостѣ с. Троицкаго, крестьянину Сильверсту Сертѣеву; крестьянину тогожь села Троицкаго Ивану Кузнецову; церковному старостѣ Космодамианской г. Калуги церкви, мѣщанину Ивану Тащину; почетному гражданину Дмитрію Филитову; церковному старостѣ Рождественской г. Перемышля церкви купцу Семену Михайлову.

Рукоположенъ во діакона калужскаго кафедрал. собора вподіаконъ Андрей Комаровскій, — октября 17.

Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи: въ с. Богданово, медвѣнскаго уѣзда, уволенный изъ духовнаго училища Сергѣй Бляевъ, — октября 16; въ с. Сильковицы, мосальскаго уѣзда, уволенный изъ духовной семинаріи Лаврентій Рождественскій, — октября 16.

Допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности въ с. Флоровскомъ, калужскаго уѣзда, уволенный изъ духовнаго училища Иванъ Покровскій, — октября 18.

Уволенъ за штатъ, по старости, согласно прошенію, и. д. псаломщика с. Богданова Тихонъ Орловъ, — октября 16.

Пріобрѣтенъ домъ въ собственность церкви с. Кельцова для жительства настоятелю, — цѣною въ 1500 р.

III.

Таблица Государствен. 5% банк. билетовъ 1-го выш.  
 1860 г. 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ во 2-ой тл.  
 ражъ 21 мая 1882 г.  
 1000 рублисто достоинства.

Нумера билетовъ

681	302	870	50254	358	134	004
685	304	871	513	359	135	087
686	305	872	514	360	136	088
47536	535	873	666	783	137	118
537	675	874	667	784	138	119
538	48676	975	668	785	139	120
539	677	976	669	936	140	139
540	678	49003	670	53054	141	140
541	762	004	671	116	142	155
626	763	530	927	53176	143	156
658	764	531	928	551	144	157
659	765	532	929	552	145	158
745	766	533	51766	553	146	159
746	767	534	767	554	147	160
747	768	574	768	555	207	161
748	769	575	790	54122	315	162
830	770	754	791	123	316	163
951	771	755	792	124	961	164
952	772	756	793	125	962	174
953	773	903	794	126	963	173
954	774	965	841	127	964	176
955	775	966	891	128	965	177
48117	776	967	892	129	997	178
118	777	968	893	130	999	18
119	778	969	894	131	55000	18
217	779	989	52272	132	001	18
218	869	990	357	133	003	18

188	290	601	724	355	049	326
285	291	602	740	356	056	337
286	292	603	741	357	057	343
315	293	604	742	358	103	353
316	294	605	743	359	76257	358
317	295	608	744	361	428	369
318	296	609	71359	371	438	370
319	297	610	378	379	476	371
320	298	611	466	525	494	372
322	299	612	486	843	495	373
323	300	613	490	73978	496	381
324	301	614	542	74000	554	405
328	302	700	543	001	561	510
5329	303	701	551	002	562	513
330	319	702	600	003	569	514
331	320	703	610	004	570	566
332	321	704	678	005	571	581
333	391	705	696	006	572	584
360	583	706	782	007	573	613
361	584	707	903	008	574	615
362	585	708	904	009	705	628
364	586	709	905	034	797	629
365	587	710	906	035	867	630
377	588	711	907	036	940	631
70175	589	712	990	037	77065	779
176	590	713	991	038	076	920
177	591	714	992	039	077	956
178	592	715	72038	040	078	973
179	593	716	055	041	225	95862
283	594	717	061	042	226	863
284	595	718	082	043	227	864
285	596	719	083	044	274	865
286	597	720	108	045	412	866
287	598	721	311	74046	413	869
288	599	722	359	047	79302	870
289	600	723	354	048	310	871

872	093	065	068	095	103	930	224
875	107	066	069	101		931	288
876	112	067	090	102		932	289
879	113	Итого 1540 билетовъ				937	290
95906	114	на сумму 1540000 р.				3254	291
907	115	5000 руб. дост.				262	292
908	183					278	293
914	184	221	130	908	300	302	294
929	185	253	474	909	301	387	295
930	186	282	487	910	316	423	296
931	313	285	523	911	489	901	401
937	314	327	527	912	490	922	402
938	330	328	546	913	512	969	4403
939	356	576	622	914	513	973	404
940	357	591	629	915	514	4005	418
943	358	599	643	926	515	006	422
944	98035	606	644	942	691	007	500
945	036	607	645	945	692	008	501
946	037	608	646	952	693	009	502
947	038	627	672	968	769	010	512
958	039	628	815	973	098	046	513
959	040	637	843	987	709	055	514
960	041	638	882	988	756	056	517
961	042	639	883	992	757	107	518
962	043	650	884	993	758	108	519
968	045	949	885	994	759	118	520
969	055	958	886	996	760	119	521
970	056	959	887	2003	761	120	5004
993	057	960	888	032	853	121	013
96023	058	961	889	033	894	122	028
024	059	962	890	034	904	123	052
055	060	1110	891	2035	910	137	053
059	061	111	904	036	912	138	054
065	062	125	905	283	916	147	055
066	063	126	906	284	921	222	056
088	064	129	907	286	929	223	057

058	172	173	174	175	196	197	201	206	235	240
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

(Продолженіе будетъ).

IV.

Списокъ лицъ духовнаго званія, принятыхъ калужскимъ духовнымъ попечительствомъ въ призрѣніе за 1-ю половину 1882 г.

I. По благочинію калужскаго протоіеря *Алексы Воронцова*:

Руб. К.

1. Г. Калуги: Рождественской церкви вдовы священника Серафимъ Покровской 74 л. 10
2. Николо-Вазинской церкви: вдовы священника Марья Воскресенской 50 л. съ сыномъ 40
3. Вдовы священника Вѣры Космодамианской 40 л. съ 3 дѣтьми 40
4. Села Собуровщины вдовы священника Адафья Васильевой 77 л. 10
5. С. Атепцева вдовы священника Пелагеи Богоносцевой 58 л. 10
6. С. Никольскаго вдовы священника Евлампіи Бѣляевой 63 л. 10
7. С. Шанскаго завода вдовы священника Евдокии Веняминовой 76 л. 10
8. С. Холмиць вдовы священника Марья Вѣревой 57 л. 10
9. С. Тресвятскаго вдовы священника Александръ Страховой 58 л. 10
10. С. Опочни вдовы священника Евгени

	Руб. К.
Поповой 40 л. съ 4 дѣтьми . . . . .	50
11. С. Плохина вдовѣ священника Марѣ Державиной 77 л. . . . .	15
12. С. Щелканова вдовѣ священника Евдокии Спасской 48 л. . . . .	10
13. С. Быкасова вдовѣ священника Александрѣ Лебедевой 61 г. . . . .	10
14. Жиздринскаго собора вдовѣ священника Елизаветѣ Сахаровой 59 л. . . . .	10
15. С. Перестражи вдовѣ священника Елизаветѣ Смирновой 63 л. . . . .	8
16. С. Дѣтчичина женѣ священника Параскевѣ Маливиной 41 г. съ 4 дѣтьми . . . . .	45
17. Села Тараскова дочери священника Агриппинѣ Федоровой 70 л. . . . .	10
18. Георгіевской за лавками церкви дочери священника Аннѣ Невской 40 лѣтъ . . . . .	7
19. Волосова Звегинцева дочери священника Варварѣ Аениногеновой 56 л. . . . .	10
20. Села Хвастовичъ священнической дочери Анастасіи Извѣковой 14 л. . . . .	10
21. Георгіевской на Воробьевкѣ церкви священнической доч. Марьи Янчуковской 49 л. . . . .	10
22. Села Тараскова священнической дочери Олимпіадѣ Извѣковой 33 л. . . . .	8
23. Георгіевской за верхомъ церкви священнической доч. Александрѣ Гостунской 25 л. . . . .	10
24. Женскаго монастыря дочерямъ священника Евгени, Александрѣ, Маріи и Ольгѣ Разумовскимъ . . . . .	30



Руб. К.

- |  |    |
|--|----|
| 25. Николо-Базинской церкви вдовѣ дьяко-<br>на Аннѣ Мильтоновой 57 лѣт.                | 10 |
| 26. Васильевской церкви вдовѣ дьякона<br>Олги Лаврентіевой 80 л.                       | 10 |
| 27. Георгіевской за верхомъ церкви доче-<br>ри дьякона Елизаветѣ Успенской 56 л.       | 75 |
| 28. Алексѣевской церкви вдовѣ священни-<br>ка Марьи Баталиной 52 л.                    | 10 |
| 29. Благовѣщенской церкви вдовѣ дьякона<br>Александрѣ Зарайской 41 л. съ 2 дѣтьми      | 20 |
| 30. Ильинской церкви вдовѣ дьякона Марьи<br>Комаровой 38 л. съ дочерью                 | 10 |
| 31. Николо-Базинской церкви вдовѣ дьяко-<br>на Марьи Александровской 57 л. съ 2 дѣтьми | 20 |
| 32. Знаменской церкви вдовѣ дьякона Ели-<br>заветѣ Разумовской 54 л.                   | 9  |
| 33. Спасо-слободской церкви вдовѣ дьяко-<br>на Марьѣ Лебедевой 61 г.                   | 10 |
| 34. Георгіевской за лавками церкви вдовѣ<br>дьякона Евдокии Марозовой 38 лѣт.          | 8  |
| 35. Села Порѣчья вдовѣ дьякона Марьѣ<br>Воскресенской 76 лѣт.                          | 7  |
| 36. Села Долбина вдовѣ дьякона Екатери-<br>нѣ Комаровой 77 лѣт.                        | 5  |
| 37. Воскресенской церкви дьяконскому сы-<br>ну Алексію Коменскому 42 л.                | 10 |
| 38. Села Котова дьяконской дочери Любо-<br>ви Петровой 58 л.                           | 7  |
| 39. Села Рождества дьяконской дочери<br>Екатериинѣ Виноградовой 60 лѣт.                | 6  |

	Руб.	К.
40. Алексѣевской церкви заштатному причетнику Ивану Цвѣткову 63 лѣт.	6	»
41. Георгіевской за лавками церкви: вдовѣ причетника Екатеринѣ Извѣковой 40 л. съ 2 дѣтьми	15	»
42. Вдовѣ причетника Агриппинѣ Ватолиной 55 л.	5	»
43. Вдовѣ причет. Аннѣ Скромновой 55 л.	6	»
44. Николо-Казинской церкви: вдовѣ причет. Пелагеи Виноградовой 33 л. съ 2 дѣтьми.	15	»
45. Вдовѣ причетника Марьѣ Бѣляевой 70 л.	5	»
46. Воскресенской церкви вдовѣ причетника Агриппинѣ Волковой 77 л.	17	»
47. Никитской церкви вдовѣ причетника Аннѣ Смирновой 38 л. съ 2 дочерьми	15	»
48. Рождественской церкви вдовѣ причетника Марьѣ Бѣляевой 46 л. съ дочерью	10	»
49. Космодамианской церкви вдовѣ причетника Параскевѣ Покровской 48 л. съ сыномъ	10	»
50. Одигитріевской церкви вдовѣ причетника Надеждѣ Покровской 56 л.	5	»
51. Ильинской церкви: вдовѣ причетника Елизаветѣ Виноградской 55 л.	4	»
52. Вдовѣ причетника Любви Браллиантовой 64 лѣт.	6	»
53. Спасо заверхской церкви вдовѣ причетника Капитолинѣ Громовой 55 л.	5	»
54. Спасослободской церкви вдовѣ причетника Марьѣ Успенской 56 л.	5	»
55. Архангельской церкви вдовѣ причетника Александрѣ Азбукиной 46 л. съ 4 дѣтьми.	25	»
56. Села Воскресенскаго вдовѣ причетника Екатеринѣ Саввиной 79 лѣт.	7	»
57. Села Людинова завода вдовѣ причетника Ксеніи Щепкиной 36 л. съ дочерью	8	»
58. Жиздринской Казанской церкви вдовѣ		

	Руб.	К.
причетника Натальѣ Богдановой 52 л.	15	75 „
59. Калужской Богоявленской церкви вдовѣ причетника Аннѣ Галлерѣ 59 л.	5	76 „
60. Георгіевской за верхомъ церкви причетнической дочери Людмилѣ Любутской 20 л.	6	77 „
61. Села Георгіевского на Течи причетнической дочери Агафѣ Смирновой 61 л.	6	78 „
62. Села Грабцева причетнической дочери Екатеринѣ Лебедевой 51 г.	6	79 „
63. Села Бабынина причетнической дочери Евдокіи Михайловой 49 л. съ матерью.	8	80 „
64. Села Покровскаго причетнической дочери Сусаннѣ Никольской	5	81 „
65. Села Мосура причетнической дочери Евдокіи Безсоновой 50 л.	10	82 „
66. Села Ферзикова пречетнической дочери Евдокіи Чистяковой 18 л.	6	83 „
67. Села Грабцева причетнической дочери Марьѣ Семеновѣ 46 л.	6	84 „
68. Села Сабуровщины вдовѣ священника Александрѣ Богословской 58 л.	10	85 „
69. Вдовѣ вподіакона каедральнаго собора Любови Маливиной 46 л.	10	86 „
70 Села Вертнаго причетнической дочери (вдовѣ) Евдокіи Дружининой 50 л. съ дочерью.	6	87 „

---

788 „

2. Лисинскаго священника Николая Никольскаго.

71. Села Авдроновскаго: вдовѣ священника Аннѣ Куборевой 72 л.	10	88 „
72. Вдовѣ дьякона Параскевѣ Успенской 52 л.	4	89 „
73. Села Желовижи священнической дочери Еленѣ Глаголевой 65 л.	9	90 50 „
74. Села Лисина: вдовѣ пречет. Александрѣ Преображенской 52 л. съ двумя дѣтьми	15	91 „

	Руб. К.
75. Дочерямъ причетника Евдокіи 67 л. и Хіоніи 63 л. Преображенскимъ	10.00
76. Села Дола вдовѣ священника Олугѣ Маливиной 44 лѣт.	15.00
77. С. Никитскаго на Лебедави; вдовѣ священ. Дарьѣ Гроизкой 43 л. съ 3 дѣтьми	50.10
78. Вдовѣ священника Екагеринѣ Чистяковой 49 л. съ 2 дѣтьми	25.00
79. С. Щелканова вдовѣ священника Елизаветѣ Воскресенской 62 л. съ дочерью	20.00
80. Села Желаньи вдовѣ Дьякова Иринѣ Бѣляевой 70 л.	8.00
81. Села Тихонова вдовѣ причетника Марьѣ Луганской 65 лѣт.	7.00
82. С. Бѣликова вдовѣ причетника Аннѣ Бѣликовой 54 лѣт. съ дочерью	6.00
83. Села Андреевскаго вдовѣ причетника Еленѣ Сорокиной 63 лѣт.	6.00
84. Села Оболенскаго вдовѣ причетника Татьянѣ Орловой 66 лѣт.	5.00
01 . . . . . л. 85	190.50
01 . . . . . (Предложеніе будетъ).	
0 . . . . . л. 90	

**Имѣются празднаыя мѣста:**

1. Настоятельскія въ селахъ: Озернѣ, козельскаго уѣзда; Васильевскомъ и Лазинкахъ, мосальскаго уѣзда.
2. Псаломщица: въ селахъ: Лопатинѣ, Тарусскаго уѣзда; Запрудномъ и Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда; Матюковѣ, Перемышльскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ.*

Секретарь Н. *Томашевскій.*

# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

Выходятъ два раза въ

мѣсяцъ 15 и 30 или

31 числа.

1882 г.

Октября 31.

Содержаніе: Освященіе церкви при калужскомъ новомъ Архіерейскомъ домѣ. По поводу замѣтки объ общезначимыхъ для дѣтей духовенства. Объ анабемѣ какъ церковномъ наказаніи. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

### ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ПРИ КАЛУЖСКОМЪ НОВОМЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДОМѢ.

Преосвященнѣйшій Владиміръ, вскорѣ по поступленіи на кафедру калужской епархіи, сознавая необходимость устройства конвикта для воспитанниковъ духовной семинарии и внявъ просьбѣ общепархіяльнаго съѣзда духовенства, съчелъ возможнымъ уступить духовенству для устройства конвикта зимнее архіерейское помѣщеніе, въ себѣ примыкающее къ зданію семинаріи, а вмѣсто него приобрести для себя новый домъ въ городѣ. Вскорѣ найденъ былъ Продажный домъ атеизи Усовой почти внутри города, на большой улицѣ, со всеми удобствами для архіерейскаго помѣщенія. Престній архіерейскій домъ окнами выходилъ на торговую, такъ называемую толкучую, площадь, откуда постоянно въ три торговыхъ въ недѣлю дня прямо предъ окнами архіерейскаго дома представлялась вся безобразная картина толкачаго рынка и

доносился шумъ и гамъ рыночнаго люда. вмѣстѣ съ симъ при немъ не было ни одного аршина свободной земли, куда бы архіерей могъ вытти для прогулки на свѣжемъ воздухѣ. Домъ же г-жи Усовой былъ устроенъ на дворѣ, съ улицы огражденъ каменною стѣною, окнами обращенъ въ обширный, хорошо распланированный садъ, такимъ образомъ совмѣщаль условія свободы отъ уличнаго шума и удобства для необходимаго пользованія движеніемъ на свѣжемъ воздухѣ. Сдѣлано было представленіе въ Святѣйшій Синодъ о приобретѣніи дома г-жи Усовой для помѣщенія архіерейскаго, съ уступкою прежняго помѣщенія духовенству для устройства въ немъ конвикта. Св. Синодъ уважилъ ходатайство Преосвященнѣйшаго Владиміра и ассигновалъ 30,000 рублей на покупку дома Усовой для архіерейскаго помѣщенія.

Съ апрѣля мѣсяца сего года начались работы во вновь купленномъ домѣ для должнаго приспособленія. Главная работа состояла въ устроеніи домовой архіерейской церкви, для которой удобнѣйшее мѣсто найдено въ мезонинѣ дома, обращенномъ на востокъ. Планъ и всѣ детали этой церкви сдѣланы были подъ наблюденіемъ и по указанію губернскаго инженера В. К. Савельева. Иконы писаны мѣстнымъ живописцемъ Пановымъ. Живопись очень хорошая; вся отдѣлка и внутренняя обстановка церкви отличается простотою и изяществомъ.

14 сего октября происходило освященіе новой церкви, во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ освященіи церкви Его Преосвященствомъ участвовали съ нимъ 12 священнослужителей: 3 архимандрита — намѣст-

никъ Боровскаго Пафнутіева монастыря Діонисій, настоятель Тихоновой пустыни Моисей, экономъ калужскаго архіерейскаго дома Германъ, настоятель Малоорославецкаго монастыря, игумень Пафнуцій, 5 протоіереевъ—калужскаго кафедральнаго собора Алексій Колыбелинь, члены консисторіи—Іаковъ громовъ и Іаковъ Извѣковъ, благочинный церквей г. Калуги Алексій Воронцовъ, дѣвичьяго монастыря Дмитрій Преображенскій, 2 священника—смотритель духовнаго училища Михаилъ Предтеченскій и экономъ женскаго епархіальнаго училища Александръ Волхонскій и настоятель Мешовскаго монастыря іеромонахъ Досифей. Божественную же Литургію во вновь освященной церкви Его Пресвященство совершилъ въ сослуженіи 8 священнослужителей: трехъ архимандритовъ, игумена, двухъ протоіереевъ—кафедральнаго собора и благочиннаго, одного священника—смотрителя училища и одного іеромонаха. Просторный алтарь новой церкви свободно вмѣщалъ такое большое число священнослужащихъ. Церковь свободно можетъ вмѣщать вѣрующихъ числомъ до 100, и была полна молящимися изъ лучшаго калужскаго общества. Пѣвчіе пѣли на хорахъ. Тихое, стройное пѣніе архіерейскаго хора, хотя большею частию простымъ церковномъ напѣвомъ, торжественное архіерейское служеніе, порядокъ и тишина входящихъ въ храмъ и стоявшихъ въ немъ, все располагало къ молитвѣ. вмѣсто причащенія пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ: „Господи Боже Израилевъ“... безъ выдающагося крика, стройно, и выслупанъ былъ съ удовольствіемъ присутствовавшими.

По окончаніи Богослуженія все городское духовенство, представители гражданской и военной власти, а

также представители дворянства и города и многія дру-  
гія лица приглашены были къ Его Преосвященству въ  
новый домъ раздѣлить, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.  
Здѣсь въ покояхъ Преосвященнѣйшаго, благочинныя  
городскихъ церквей протоіерей А. Воронцовъ поднесъ  
Владыкѣ отъ городского духовенства св. икону Калу-  
женской Божіей Матери и хлѣбъ-соль; ректоръ духов-  
ной семинаріи, протоіерей Д. Лужецкій отъ корпораціи  
служащихъ при семинаріи, а кафедральный протоіерей  
А. Колыбелинъ отъ женскаго епархіальнаго училища  
также поднесли хлѣбъ-соль; поздравивъ Его Преосвя-  
щенство съ новосельемъ и пожелавъ здоровья на многія  
лѣта. На обѣдѣ Преосвященнѣйшій Владыка предло-  
жилъ первый тостъ за отца отечества, Государя Импе-  
ратора Александра Александровича, Государыни Импе-  
ратрицы и Наслѣдника Цесаревича; тостъ сопровождался  
восторженнымъ ура и пѣніемъ народнаго гимна: „Бо-  
же, Царя храни“, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ  
пѣвчихъ и выслушавшаго всѣми, стоя. Затѣмъ и. д. гу-  
бернатора, князь Н. П. Трубецкой провозгласилъ тостъ  
за здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Владимира, встрѣченный съ полнымъ сочувствіемъ и мно-  
голѣтіемъ; потомъ Его Преосвященствомъ провозглаше-  
ны были тосты за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго  
Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго и председа-  
тельствующаго въ Св. Синодѣ, и другихъ членовъ Си-  
нода и за оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдо-  
носцева; за начальника губерніи И. Е. Шевича (отсут-  
ствовавшаго по семейнымъ тяжелымъ обстоятельствамъ)  
и за представителя его, князя Н. П. Трубецкаго, за при-  
сутствовавшихъ представителей военнаго и гражданска-



го сословій, земства и города. Послѣ сихъ тостовъ каедральный протоіерей А. Колыбелинъ, вставъ, сказалъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

«Мм. г.г., достопочтеннѣйшіе отцы и братіе!

Мы присутствуемъ за трапезой, учрежденною столь доовито, предложенною намъ столь радушно Преосвященнѣйшимъ Владыкою по случаю празднованія имъ своего новоселья въ этомъ домѣ и освященія устроенной въ немъ Крестовой церкви. Я полагаю, что нѣтъ особенной надобности вдаваться много въ сужденіе о томъ, насколько потребна была перемѣна прежняго зимняго помѣщенія калужскихъ архипастырей на новое теперешнее жилище. Самое уже мѣстоположеніе зимняго архіерейскаго дома, окруженнаго шумнымъ базаромъ и торговою площадью, прямо указываетъ на крайнее неудобство обитанія въ немъ епископовъ; настоящій же домъ—это такой уединенный, спокойный уголокъ, за который будущіе іерархи калужскіе съ благодарностію вспомнятъ того, кто снискалъ и уготовалъ для нихъ, какъ и для себя, эту уютную обитель. Такъ, не буду больше распространяться объ этомъ предметѣ. Въ настоящія, многозаменательныя минуты я нахожу болѣе важнымъ обратить ваше, почтеннѣйшіе участники сего праздника, просвѣщенное вниманіе на иную, особенный предметъ

Калужская паства не безъ основанія можетъ считать себя счастливою, находясь подъ духовнымъ водительствои новаго своего Архипастыря. Его предначертанія о поддержаніи и возвышеніи благоустройства ввѣренной ему паствы уже явлены нашему знанію. И, вопервыхъ, по отношенію къ духовенству нужно сказать, что въ извѣстномъ намъ, отцы и братіе, письменномъ архипастырскомъ воззваніи указаны тѣ вѣрныя стези ревностнаго исполненія своего долга, шествуя

по которымъ духовенство не сойдетъ съ высоты своего призванія, доколѣ будетъ строго держаться указаннаго направленія, доколѣ будетъ идти рука-объ-руку съ своимъ Архипастыремъ, не сворачивая въ сторону съ прямой дороги. Затѣмъ касаясь отношенія Архипастыря собственно къ паствѣ, я могу заявить, что и словомъ, и дѣломъ уже выражена Преосвященнѣйшимъ Владыкою полнѣйшая готовность его удовлетворять нуждамъ и потребностямъ православнаго населенія епархіи, лишь бы тѣ и другія не выходили изъ предѣловъ законнаго и возможнаго. И вотъ немного еще прошло времени со вступленіи Владыки на кафедру калужскую, но многіе изъ прихожанъ уже облагодѣтельствованы имъ чрезъ возстановленіе закрытыхъ храмовъ и приходовъ, чрезъ назначеніе діаконовъ къ нѣкоторымъ церквамъ, ихъ не имѣвшимъ, и чрезъ удовлетвореніе другихъ религіозныхъ потребностей паствы, за что изъ среды ея и слышатся искреннія слова признательности своему благодѣтелю. Такимъ образомъ тѣснѣйшее единеніе Архипастыря съ богодарованнымъ ему словеснымъ стадомъ устанавливается и видимо закрѣпляется. И настоящая уготованная намъ Владыкою нашимъ трапеза, на которую созваны и собрались представители разныхъ учрежденій и сословій,—эта самая трапеза не служитъ ли выраженіемъ архипастырскаго желанія всѣ тѣснѣе и тѣснѣе сблизиться съ многоразличными классами своей паствы и соединить, съютить и ихъ между собою такъ, чтобы едино было стадо и единъ былъ пастырь?!

Имѣя во главѣ столь доблестнаго вождя, поднимемъ чары и отъ полноты чувствъ искренней преданности и глубокаго уваженія пожелаемъ ему добраго здоровья, которое такъ нужно ему для дальнѣйшихъ, великихъ трудовъ по осуществленію благихъ предначертаній его и предпріятій на пользу паствы.

Итакъ провозглашаю тость за здоровье благодѣйшаго нашего Архипастыря. Многая ему, многая лѣта!»

Рѣчь о. протоіерея была покрыта задумевнымъ многолѣтнемъ.

На эту рѣчь о. протоіерея Преосвященнѣйшій Владыка отвѣтилъ:

„Отцы и братія! Въ отвѣтъ на сказанное о. протоіереемъ пріятною для себя обязанностію поставляю заявить вамъ, что, если при кратковременномъ еще пребываніи моемъ съ вами, я успѣлъ сдѣлать что либо для блага калужской паствы: то за это я уже награжденъ съ избыткомъ. Первое, извѣстное вамъ, пастырское обращеніе мое къ духовенству послѣ обозрѣнія значительнаго количества градскихъ и сельскихъ церквей, благодареніе Господу, оказалось живымъ сѣменемъ, падшимъ на добрую почву, и не замедлило дать плодъ по роду своему. Изъ разнымъ мѣсть епархіи я получаю утѣшительныя для пастырскаго сердца извѣстія: то объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, то объ открытіи воскресныхъ при церквяхъ собесѣдованій, то о заведеніи пѣвческихъ хоровъ при участіи прихожанъ.. Въ семинаріи открыта самостоятельная кафедра по русскому языку; на помощь Братству св. Ап. Іоанна Богослова въ борьбѣ его съ расколомъ, благодаря сочувствію мѣстнаго и окрестнаго духовенства, открываются съ тою же цѣлію собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Боровскѣ.. „Пастыри, скажу словами одного изъ вашихъ собратій, благоговѣнно внимають гласу своего. Архипастыря..“ Развѣ это не высокая для меня награда! Теперь для меня понятно: почему блаженный мой предшественникъ, Высокопреосвященный Григорій, такъ долго стоявшій на свѣщникѣ паствы калужской, не желалъ разстаться съ нею до смерти...”

„Будущее известно одному Богу. Но указанные факты даютъ мнѣ основаніе надѣяться, что духовенство не остановится на этомъ пути, а будетъ стараться все больше развивать и расширять на пользу св. церкви свою просвѣтительную дѣятельность и на опытѣ покажетъ, что оно, вопреки толкамъ современной прессы и нападкамъ со стороны общества, старается стоять на высотѣ своего призванія“.

„Съ удовольствіемъ провозглашаю тостъ за здоровье ваше, отцы и братія, и за здоровье всего духовенства богоспа­саемой паствы калужской“.

Послѣ рѣчи Его Преосвященства благочинный гра­дскихъ церквей, протоіерей А. Воронцовъ всталъ и про­изнесъ:

„Высокопочтеннѣйшіе отцы, милостивыя государи! По­вольте мнѣ дополнить сказанное достопочтеннѣйшимъ собра­томъ моимъ, о. протоіереемъ А. М. Колыбелинымъ. Справед­ливо то, что прежнее мѣстожителство Преосвященнѣйшаго при базарной площади было не удобно, шумно, что настоя­щее мѣстожителство его несравненно удобнѣе и приличнѣе, — что преемники Преосвященнаго будутъ благодарны ему за это перемѣщеніе. Но не въ этомъ суть, — все благо этого дѣла: есть въ этомъ дѣлѣ нѣчто высшее, болѣе важное. Де­сять лѣтъ депутаты наши, или представители отъ духовен­ства, ежегодно на общепархіальномъ съѣздѣ поднимали вопросъ и разсуждали о томъ, какъ бы устроить для на­шихъ дѣтей, своекоштныхъ учениковъ семинаріи, вмѣсто раз­розненнаго жительствова въ квартирахъ по окраинамъ г. Ка­луги, конвиктъ или общежитіе. Всѣ желали этого; резуль­татомъ же всѣхъ по этому предмету разсужденій обыкновенно

но было одно: за недостаткомъ средствъ,—ибо на устройство конвикта требовалось по меньшей мѣрѣ 30 тыс. руб., —отложить это дѣло до другаго болѣе благоприятнаго времени. Преосвященнѣйшій, по прибытіи своемъ къ намъ, вошелъ въ это наше положеніе, призрѣлъ на него и, съ самопожертвованіемъ, уступилъ намъ или нашимъ дѣтямъ, семинаристамъ, подъ конвиктъ свое помѣщеніе при семинаріи. По этому мы можемъ сказать, что Преосвященнѣйшій не для себя перемѣнилъ свое мѣстожительство: это мы своею вошющею, настоятельною нуждою конвикта для своихъ дѣтей вытѣснили Преосвященнѣйшаго изъ его прежняго при семинаріи помѣщенія. Теперь это помѣщеніе наше; оно досталось намъ, для конвикта, даромъ. *Никогда не только за 30 тыс. руб., но и за большую сумму, мы не нашли бы для своего конвикта такого удобнаго и прекраснаго мѣста.* Епархія, — отцы и дѣти, — не могутъ не понимать этого благодѣянія. Въ сознаніи всего этого, на этомъ повосели я отъ лица всей епархіи смѣло могу воскликнуть: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Калужскому и Боровскому, многая лѣта!“

Рѣчь эта покрыта была также восторженнымъ многолѣтіемъ всего собранія“

Бывшій на обѣдѣ окружный инспекторъ Московскаго учебнаго округа, ревизовавшій Калужскія учебныя заведенія, Л. И. Лаврентьевъ, подошедши ко Владыкѣ, помянулъ законоучителей калужскихъ учебныхъ заведеній и выпилъ за ихъ здоровье. Законоучитель реального училища, протодіаконъ І. Любимовъ, вышедши изъ-за стола и попросивъ позволенія отвѣтить на этотъ тостъ за законоучителей, сказалъ слѣдующее:

„Леониду Ивановичу угодно было сейчас вспомнить законоучителей здѣшнихъ учебныхъ заведеній и предложить за ихъ здоровье. Думаю, что его подвинуло къ сему не что иное, какъ успѣшное веденіе преподаванія Закона Божія, замѣченное имъ при обзорѣни здѣшнихъ учебныхъ заведеній. Не обинуясь скажу, что школьное обученіе Закону Божию идетъ у насъ успѣшно, хорошо. Это подтвердили экзамены, на которыхъ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Владыка и послѣ которыхъ законоучители слышали отъ него похвалу и одобреніе. Но избраніе законоучителей и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія есть дѣло Епископа, а такимъ образомъ и успѣхъ преподаванія Закона Божія въ школахъ принадлежитъ ему. Это первое, но не все. Законоучителямъ не менѣе, какъ родителямъ и обществу, желательно, чтобы дѣти не только хорошо знали уроки Закона Божія, но чтобы проводили сіи уроки и въ самую жизнь свою. Это очень важно; ибо отъ благочестиваго направленія духовно-нравственной жизни зависитъ и благосостояніе жизни общественной и матеріальной. Но одна школа не можетъ сдѣлать всего добра для дѣтей; въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей необходима школѣ помощь семьи и общества; отъ нравственнаго настроенія семьи и общества зависитъ полный успѣхъ школьнаго религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Епископъ же (блюститель съ греч яз.), по самому значенію слова, не только есть наблюдатель за школьнымъ преподаваніемъ Закона Божія, но есть блюститель, руководитель и направитель нравственной жизни всего общества, всей вѣрнной ему паствы. Пожелаемъ же еще доброго здоровья нашему общему руководителю въ жизни, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, и да процвѣтаетъ и преуспѣваетъ подъ его руководствомъ общественная

жизнь у насъ въ твердомъ христіанскомъ направленіи!“

Въ концѣ обѣда пѣвчіи исполнили гимнъ: „Коль сла-  
венъ“ и „Слався“.

## ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ ОБЪ ОБЩЕЖИТІЯХЪ ДЛЯ ДѢ- ТЕЙ ДУХОВЕНСТВА.

Въ № 15 Калуж. Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена замѣтка о. Успенскаго, который, какъ отецъ се-  
мейства, указывая различныя неудобства квартирной жизни  
для учащихся дѣтей духовенства въ гигиеническомъ отноше-  
ніи и положительный вредъ для нихъ отъ того же въ дѣлѣ  
учебномъ, выражаетъ горячее желаніе возможно скорѣе устро-  
ить общежитія, по крайней мѣрѣ, для учениковъ училища.  
„Теперь, говоритъ онъ, пріѣдешь въ первый разъ въ Калу-  
гу съ мальчикомъ—сынкомъ и избегаешь почти весь го-  
родъ, разыскивая гдѣ нибудь по удобствѣ квартирку, и что  
же? Иная очень далеко отъ училища, другая слишкомъ тѣс-  
на и грязна, гдѣ нѣтъ репетитора, гдѣ черезъ чуръ мно-  
голюдно, и послѣ всѣхъ такихъ поисковъ, оставляешь сы-  
на гдѣ пришлось—подъ надзоромъ совершенно неизвѣстна-  
го лица. Съ беспокойнымъ сердцемъ возвращаешься домой  
и, по пріѣздѣ, чуть не черезъ каждый мѣсяць получаешь  
письма о присылкѣ денегъ на содержаніе и на разныя вы-  
мышляемыя потребности, такъ что перешлешь денегъ руб-  
лей болѣе полутора за годъ, а послѣ узнаешь, что маль-  
чикъ и голодалъ, и не былъ въ банѣ по мѣсяцу и по два,  
и домой прибылъ въ худыхъ сапогахъ и оборванной одеж-  
дѣ, и вдобавокъ, смотришь по списку,—ему или передерж-  
ка, или совсѣмъ оставленъ въ томъ же классѣ, а за репе-  
тирство три рубля въ мѣсяць платится особо распоряди-

„телю квартиры, который и увѣдомляетъ, только, что маль-  
„чикъ вашъ во всемъ исправенъ и ни въ чемъ нужды не  
„имѣеть! Снова въ Калугу,—опять таже бѣготня по городу,  
„—спрашиваешь почти встрѣчнаго и поперечнаго о квартир-  
„кѣ получше и главномъ человѣкѣ въ ней, но опять тотъ  
„же промахъ и тѣже послѣдствія!.... Поэтому-то, продолжа-  
„еть о. Успенскій, и озабочиваетъ насъ, отдаленныхъ отъ  
„Калуги—отцевъ, судьба нашихъ дѣтей, и желательно намъ  
„посему, быть можетъ больше другихъ, чтобы заведены бы-  
„ли общежитія, хотя бы для учениковъ училищъ, такъ какъ  
„перешедшіе въ семинарію болѣе или менѣе смыслены уже  
„и могутъ понимать какъ удобство, такъ и невыгодное по-  
„ложеніе квартиры“. Не станемъ много спорить съ почтен-  
нымъ батюшкой, о томъ, кто изъ двухъ—семинаристъ, или  
ученикъ училища болѣе нуждается въ общежитіи, памятуя  
правдивость извѣстной поговорки: „всякому своя рана боль-  
на“. Но считаемъ неизлишнимъ хотя вскользь упомянуть, что  
при болѣе серьезномъ взглядѣ на это дѣло даже съ тѣхъ  
только сторонъ, съ какихъ смотреть на него и самъ о. Ус-  
пенскій, окажется, что *оба изъ нихъ больше нуждаются*; по-  
тому что сознавать, или понимать неудобства квартирной жиз-  
ни далеко еще не значить устранять ихъ. Подобное сознание  
неудобствъ, при отсутствіи надлежащихъ средствъ къ ихъ  
устраненію, само по себѣ можетъ привести нетерпѣливую  
юность развѣ къ преждевременному разочарованію въ жизни  
и породить въ душѣ семинариста или тупое равнодушіе къ  
судьбѣ своей, или же слѣпое ожесточеніе ко всему его окру-  
жающему, двѣ равно нежеланныя крайности. Прибавьте къ  
этому тотъ широкій просторъ и многочисленныя побужденія,  
какіе представляетъ собою квартирная жизнь семинаристамъ  
къ развитію и укоренѣнію въ нихъ нежелательныхъ свойствъ и



качество, въ родѣ напрімѣръ готовности ихъ ежемѣсячно писать къ родителямъ учениковъ, вѣренныхъ ихъ руководству, о присылкѣ денегъ „на разныя вымышляемыя потребности“, или смѣлости о голодающихъ и неуспѣшныхъ дѣтяхъ репортовать этимъ родителямъ, что „мальчики ихъ во всемъ исправны и ни въ чемъ нужды не имѣютъ“, и станетъ очевиднымъ, что ученики семинаріи отнюдь не менѣе, если еще не болѣе учениковъ училища нуждаются въ благахъ конвикта. Какъ бы то нибыло, но вопросъ объ общежитіи воспитанниковъ семинаріи, благодаря истинно отеческой попечительности о нихъ и, можно сказать, безпримѣрному великодушію добраго нашего Архипастыря, близится къ своему рѣшенію и, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ мы увидѣмъ всѣхъ ихъ собранными подъ одинъ кровъ своей alma mater. На очередь такимъ образомъ самъ собою выступаетъ вопросъ объ учрежденіи общежитія для учениковъ училища.

Не веселая, хотя и не чуждая своего рода комизма, картина родительскихъ поисковъ и бѣготни по городу, при опредѣленіи на квартиры дѣтей, привезенныхъ въ училище, и еще болѣе грустная картина сердечной боли и душевныхъ безпокойствъ, съ какими отцы возвращаются домой, оставивъ малютокъ своихъ въ плохой квартирѣ, подъ присмотромъ совсѣмъ невѣдомыхъ имъ руководителей, — картина начерченная о. Успенскимъ, при всей правдивости своей, представляетъ собою еще далеко не полное олицетвореніе горькой дѣйствительности. На самомъ дѣлѣ положеніе заботливыхъ родителей нерѣдко бываетъ гораздо болѣе тяжело и безотраднo. Чего — чего не приходится передумать и прочувствовать имъ въ эту пору?! Воображенію ихъ невольно рисуются — и

непосильный для ребенка трудъ учебный, подъ руководствомъ сомнительныхъ достоинствъ репетитора; и беззащитность ребенка отъ, такъ называемаго, школьничанья оставляемыхъ иногда безъ присмотра и достаточно уже испорченныхъ со товарищей его; и голодъ и холодъ, съ придачею паразитовъ и разнообразныхъ накожныхъ украшеній, что многимъ и многимъ изъ воспитанниковъ нашихъ училищъ приходится терпѣть, благодаря неряшеству, невѣжеству и жадной эксплуатаціи недобросовѣстныхъ хозяевъ; и нравственное уродованіе, которому иногда систематически подвергается ребенокъ, остающійся подъ вліяніемъ тлетворныхъ примѣровъ со стороны пьянаго и буйнаго домохозяина или безпутной семьи его и... многая множества сему подобнаго! Но если подобныя опасенія умѣстны и даже неизбежны въ душѣ родителей, привозящихъ дѣтей своихъ въ училище Калужское; то восколько же кратъ болѣе естественно и пастойчиво должны возникать онѣ среди родителей учениковъ мещовскаго училища? Въ Калугѣ, хотя и съ затрудненіемъ, а все-таки возможно находить порядочныхъ репетиторовъ; вѣдь ежели не всѣ изъ нихъ оказываются вполне доброкачественными, то ни въ какомъ случаѣ нельзя признать ихъ и поголовно негодными. Въ Мещовскѣ напротивъ желанныхъ репетиторовъ <sup>(1)</sup> и быть не можетъ; нельзя же въ самомъ дѣлѣ тринадцати—четырнадцати лѣтняго ребенка считать надежнымъ руководителемъ.

---

(1) Подъ словомъ „репетиторъ“ здѣсь разумѣются руководители не въ учебномъ только дѣлѣ, какіе, при надлежащей постановкѣ классныхъ занятій, быть могутъ и излишними, а вообще лица старшія въ квартирѣ, которыя бы наблюдали за ребенкомъ и, когда потребуется, братски помогали ему въ его нуждахъ.

Калуга, помимо усиленного персонала собственно училищной инспекции, пользуется еще услугами инспекции семинарской, в настоящее время тоже усиленной; в Мещовскѣ же этой послѣдней совсѣмъ нѣтъ. В Калугѣ, какъ центрѣ провинціального управленія, живетъ много, такъ называемыхъ, служащихъ лицъ, въ большинствѣ своемъ нашего же рода и племени, которыя и сверхъ официальной инспекціи могутъ присматривать за малюткой и въ случаѣ надобности помочь ему; въ Мещовскѣ, съ существующимъ преобразованиемъ административнаго и судебнаго вѣдомствъ, подобныхъ лицъ, конечно, уже не остается. Ученическія квартиры у калужскихъ гражданъ, по самому образу жизни послѣднихъ, должны быть все таки чище и опрятнѣе, сравнительно съ квартирами въ Мещовскѣ, гдѣ, при полудеревенскомъ бытѣ гражданъ, по всей вѣроятности и до сихъ поръ, какъ въ наше „доброе“ старое время, ученикамъ иногда приходится жить совмѣстно съ самими домохозяевами. Съ другой стороны, въ Калугѣ, въ случаѣ неодолимой трудности найти для ребенка подходящую квартирку, родителямъ его остается возможность, хоть на время, помѣстить его въ училищномъ конвентѣ, за извѣстную, вполне доступную и для людей небогатыхъ, плату; Мещовскѣ, за совершеннымъ отсутствіемъ при тамошнемъ училищѣ общежитія, не даетъ и этой возможности. Покрайней мѣрѣ на случай болѣзни ученики калужскаго училища всѣ обезпечены услугами училищной больницы и въ ней соответствующимъ роду болѣзни содержаніемъ; тогда какъ ученики мещовскаго училища, при крайней нуждѣ помѣщаемые въ городскую больницу и стало быть на ряду съ людьми другихъ сословій поставленные въ зависимость отъ свободныхъ мѣстъ въ ней, и этимъ необходимымъ благомъ могутъ пользоваться болѣе или менѣе случайно и огра-

ниченно. Не говоримъ уже о томъ, что самое благо это въ Мещовскѣ—въ городской больницѣ, совмѣщающей въ себѣ лицъ всякаго рода, качества и достоинствъ, для учениковъ училища можетъ служить источникомъ новаго зла, какъ физическаго, такъ и еще болѣе нравственнаго. Наконецъ нельзя упускать изъ вида и того, что съ Калугою вся губернія волей-не волей имѣетъ непрерывныя сношенія; сюда ѣдетъ и духовенство, сюда направляются и дворяне и крестьяне—кто по требованіямъ служебнымъ, кто по дѣламъ судебнымъ, кто по нуждамъ торговымъ, или хозяйственнымъ и подоб.; стало быть какъ родителямъ представляется возможность, не утруждая себя частыми нарочитыми поѣздками, имѣть необходимыя сношенія съ учащимися здѣсь дѣтьми и родственниками ихъ, такъ и этимъ послѣднимъ не настоятъ надобности среди учебной трети просить увольненія изъ училища и въ позднюю, мокрую осень верстъ за 50—70 и болѣе, путешествовать для увѣдомленія родителей, что дѣтки ихъ сидятъ безъ хлѣба, или не ходятъ въ классъ за неимѣніемъ обуви. Совсѣмъ не то въ Мещовскѣ: единственнымъ средствомъ узнать о состояніи учащихся тамъ дѣтей для родителей остается личное съ ними свиданіе и на такъ называемыя „вѣрныя оказіи“ рассчитывать тамъ не приходится, а если и могутъ случаться таковыя, то развѣ въ видѣ рѣдкаго исключенія. Если присоединить ко всему сказанному о неудобствахъ ученической жизни въ Мещовскѣ тѣ, столько же непредвидимыя, какъ и неизбежныя въ дѣтскомъ мірѣ, случайности, въ родѣ напримѣръ затери учебной книжки, преждевременной порчи одежды или обуви, какія, при всей своей мелочности, ведутъ иногда къ серьезнымъ и непоправимымъ послѣдствіямъ; ежели принять во вниманіе съ другой стороны дѣйствительную невозможность для родителей, не только за 70—80, а

и за 10 верстъ, каждую недѣлю ѣздить къ учащимся дѣтѣмъ своимъ: то станетъ понятнымъ, почему многіе изъ родителей, принадлежащихъ къ мещовскому учебному округу, считаютъ Мещовскъ мѣстомъ крайне неудобнымъ для содержанія тамъ учащихся дѣтей своихъ, относя этотъ городъ къ разряду тѣхъ, которые на языкѣ уголовного нашего кодекса именуется „мѣстами не столь отдаленными“; почему они — эти родители съ такою, можно сказать, болѣзненной неохотою уступаютъ горькой необходимости помѣщать туда дѣтей своихъ и легче соглашаются, на ряду съ инословными лицами, платить за обученіе ихъ въ калужское училище, только бы освободить себя и ихъ отъ Мещовска?! Устранятся ли всѣ подобныя затрудненія и неудобства ученической жизни въ Мещовскѣ и измѣнятся-ль указанныя отношенія родителей къ мещовскому училищу съ переустройствомъ его? вотъ вопросъ, прежде другихъ напрашивающійся на разрѣшеніе.

Отвѣта на этотъ вопросъ мы желали бы отъ лицъ, ближе нашего стоящихъ къ мещовскому училищу и лучше знакомыхъ съ условіями быта тамошнихъ учениковъ, — особенно такихъ лицъ, самое положеніе которыхъ не вынуждало бы ихъ по данному предмету становиться въ ряды присяжныхъ адвокатовъ и не мѣшало бы имъ сказать о дѣлѣ свое слово *sine ira et studio*. Съ своей стороны пока мы находимъ болѣе благовременнымъ для насъ и болѣе настоятельнымъ вопросомъ о самомъ переустройствѣ мещовскаго училища. На сколько намъ извѣстно дѣло это по слухамъ частнымъ и насколько можно усматривать положеніе его изъ послѣднихъ постановленій мещовскаго училищнаго съѣзда, опубликованныхъ въ 9 № калуж. епарх. вѣдомостей за настоящій годъ, можно сказать, что оно остается пока въ состояніи эмбрио-

ническомъ; до сихъ поръ еще ни мѣста для постройки училищнаго зданія не выбрано, ни средствъ, достаточныхъ къ совершенію этой постройки, не изыскано, ни самой смѣты для ней не выработано; значить и самый проэктъ этого грандіознаго предпріятія покоится еще въ нѣдрахъ фантазіи и составляетъ пока лишь *pium desiderium* избранныхъ печальниковъ мещовскаго училища.

Начнемъ съ мѣста для постройки училища. При открытіи названнаго съѣзда, какъ гласить статья 1-я журнала его, на разрѣшеніе о.о. депутатовъ поставленъ былъ общій вопросъ—строить ли для училища зданіе новое, или довольствоваться старымъ, находящимся въ монастырѣ? Большинствомъ 11 противъ 8 съѣздъ отвергъ необходимость новой постройки и порѣшилъ довольствоваться старымъ училищемъ при монастырѣ. Особенно удивительнаго въ этомъ, положимъ, и не много; человѣкъ, говорятъ, по самой природѣ своей консерваторъ и не любитъ нововведеній; особенно таковъ человѣкъ русскій, попреимуществу дорожащій стариною, а наши батюшки—Руси бо суть, и ни единому же отъ російскихъ суть не причастны; а если принять въ расчетъ серьезные расходы, неизбежно соединенные съ даннымъ нововденіемъ, то явленіе это окажется даже естественнымъ: тѣмъ не менѣе фактъ прямаго нежеланія представителей духовенства мещовскаго учебнаго округа строить для училища новое зданіе остается фактомъ, заслуживающимъ полнаго вниманія. Когда затѣмъ о.о. депутатамъ предложено было, выражаясь словами съѣзда, „баллотировать тотъ же вопросъ съ другой стороны,“—когда то есть разъяснили имъ, что, оставаясь въ монастырѣ, училище не можетъ продолжать своего *status, in quo*, что во всякомъ случаѣ въ училищномъ

зданіи придется сдѣлать различныя приспособленія, напримѣръ приспособленіе къ общежитію для сиротъ, вмѣсто нынѣ выдаваемого имъ на руки пособія, при квартирной жизни ихъ, далеко не обезпечивающаго имъ удовлетворительнаго существованія; когда вмѣстѣ съ этимъ о.о. депутаты прозрѣли, что съ устройствомъ при училищѣ общежитія потребуется вывести изъ монастыря и самое училище, такъ какъ условія жизни ученической и монастырской совершенно различны и не совмѣстны между собою, а потому оставаясь вмѣстѣ ученики и монахи будутъ служить другъ другу постоянно помѣхою; когда такимъ образомъ съ неотразимою очевидностію открылась необходимость постройки новаго зданія для училища и выступилъ вопросъ—гдѣ именно въ Мещовскѣ ли, или въ Мосальскѣ строить это зданіе: то представилось новое и, можетъ быть, неожиданное зрѣлище; во мгновеніе ока сѣздъ превращается въ царство, раздѣльшееся на ся, и изъ 19 депутатовъ всего сѣзда ровно 9—почти половина требуетъ перевода училища изъ Мещовска въ Мосальскъ. Едва ли можно думать, чтобы эта половина о.о. депутатовъ въ данномъ случаѣ руководилась главнымъ образомъ территоріальными соображеніями; въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, 30—40 верстъ лишнихъ для сельскихъ родителей отнюдь не представляютъ собою геркулесовыхъ столбовъ, или пресловутаго *pes plus ultra*. Скорѣе можно допустить, здѣсь играли существенную роль соображенія экономическія. Всякому, мало-мальски знакомому съ сюрпризами возведенія новыхъ построекъ, хорошо должно быть извѣстно по опыту, что совсѣмъ не одно и тоже приспособить готовое зданіе, предлагаемое напримѣръ мосальцами за умѣренное вознагражденіе, съ даровымъ вдобавокъ отведеніемъ площади подъ училище, къ потребностямъ учи-

лица и построить для того совершенно новый домъ съ покупкою самаго мѣста для него, какъ это оказывается необходимымъ въ Мещовскѣ. И съ подобными соображеніями трудно не соглашаться; въ самомъ дѣлѣ, увѣковѣченіе крайне тяжелыхъ не удобствъ ученической жизни въ Мещовскѣ постройкою новаго зданія для училища будетъ стоить, конечно, гораздо большихъ расходовъ, чѣмъ какіе потребовались бы для пріобрѣтенія такихъ же неудобствъ въ Мосальскѣ, чрезъ приспособленіе готоваго тамъ зданія къ потребностямъ училища. Извѣстная коммерческая аксіома: „дорого, да мило; и дешево, да гнило“, имѣвшаяся въ виду у мосальской партіи съѣзда, должно быть совсѣмъ была забыта о.о. депутатами, руководившимися тенденціями записки о домѣ г. Молодикова и допустившими совмѣстить обѣ невыгоды приведенной пословицы, такъ чтобы на дѣлѣ вышло: „и дорого и гнило“. Какъ бы то нибыло, знаменательно въ данномъ случаѣ то, что мещовскій училищный съѣздъ, въ большинствѣ своемъ желающій ограничиться, елико возможно, наименьшими расходами по переустройству училища, въ виду открывающейся необходимости перевода послѣдняго изъ монастыря, раздѣлился на двѣ, почти равныя, половины, изъ коихъ одна не желаетъ допустить постройки училища въ Мещовскѣ, другая не хочетъ перевода его въ Мосальскъ; и стало быть мѣсто для постройки училищнаго зданія еще не опредѣлено съѣздомъ. Но если бы мещовская фракція съѣзда рѣшилась воспользоваться своимъ правомъ большинства—10 противъ 9 большинство по истинѣ подавляющее!—то не нужно быть пророкомъ, чтобы предугадать, съ какою не охотою, коли не болѣе, партія мосальская будетъ относиться къ постройкѣ училища въ Мещовскѣ и, при нежеланіи значительнаго большинства съѣзда входить въ болѣе или менѣе значительные



расходы по этому дѣлу, къ какимъ серьезнымъ недоразумѣ-  
ніямъ и затрудненіямъ поведетъ оно въ дальѣйшемъ своемъ  
развитіи, особенно при отсутствіи готовыхъ достаточныхъ  
средствъ на его осуществленіе.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ АНАӨЕМЪ, КАКЪ ЦЕРКОВНОМЪ НАКАЗАНІИ.

(Продолженіе).

d) Лишеніемъ однихъ духовныхъ благъ, каковы:  
тайнства, посѣщеніе богослуженія и проч.,—наказаніе,  
извѣстное подъ именемъ „анаөемы“ не ограничивалось.  
Устранивши виновныхъ отъ пользованія духовными бла-  
гами, церковь лишала ихъ также и остальныхъ выгодъ  
христіанскаго общенія, строго и подъ угрозой наказанія  
запрещая христіанамъ *вступать съ ними въ обыкновенныя  
житійскія сношенія*. И въ гражданскомъ отношеніи она  
хотѣла раздѣлнить христіанъ и анаөематствованныхъ,  
такъ же, какъ раздѣлены были христіане и язычники;  
внушить своимъ членамъ такое же презрѣніе къ отлу-  
ченнымъ, какое замѣчалось въ нихъ по отношенію къ  
язычарямъ, поставить отлученныхъ на такое же разстоя-  
ніе по отношенію къ вѣрующимъ, на которомъ они не  
могли быть опасны и вредны для сихъ послѣднихъ. Уже  
Апостолы находили нужнымъ предостерегать христіанъ  
отъ сношеній съ открытыми грѣшниками, и даже поло-  
жительно воспрещать всякія—и религіозныя и внѣшнія  
обыденныя—сношенія съ ними. Такъ Апостоль Павелъ  
вѣщавалъ Коринѳянь „не примѣшати, аще нѣкій  
братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или

идолослужитель, или досадитель, или пьяница, или хищник: съ таковымъ ниже ясти“ (1 Кор. V. П.) Тотъ же Апостолъ въ посланіи къ Солунчанамъ говоритъ: „аще кто не дослушаетъ словесе нашего, посланіемъ сего знаменуяте: и не примѣшайте ему, да посармится“ (III. 14). Точно также Апостолъ и Евангелистъ Іоаннь Богословъ говоритъ: „аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите сего въ домъ и радоватися ему не глаголите (т. е. не привѣтствуете его) глаголяй бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ“. (2 посл. Іоан. ст. 10—11). Отсюда ясно видно, что запрещеніе апостольское относительно сношеній христіанъ съ еретиками и вообще съ лицами безвѣстными имѣеть въ виду не только отношенія религіозныя, но и обыденныя, внѣшнія, каковы: употребленіе пища, принятіе въ домъ, христіанское привѣтствіе и проч. Отсюда же ясно открываются и тѣ намѣренія, по которымъ воспрещались христіанамъ даже такіа сношенія съ отлученными, которыя, по видимому, не имѣють отношенія къ религіозно-нравственной жизни и на первый поверхностный взглядъ представляются не особенно опасными для христіанъ. „Глаголяй ему (еретіку) радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ“, говоритъ Іоаннь Богословъ; не примѣшайте ему, увѣщаваетъ Апостолъ Павелъ, да посармится“ — вотъ главныя побужденія для христіанъ прекращать всякіа сношенія съ отлученными грѣшниками. Такимъ образомъ тѣ изъ вѣрующіихъ, которые вступилъ бы въ сношенія съ отлученными, тѣмъ самымъ свидѣтельствовали бы о нѣкоторой расположенности къ нимъ, о не желаніи видѣть въ ихъ поведеніи что нибудь предосудительное и недостойное.

христианина, и чрезъ это нѣкоторымъ образомъ поддерживали бы ихъ, укрѣпляли въ противленіи церкви, ея уставамъ и требованіямъ, и заставляли виновныхъ смотрѣть на свой проступокъ снисходительно и не признавать за нимъ особенной важности. Цѣль означеннаго нами запрещенія шла такимъ образомъ рука объ руку съ цѣлю самага наказанія. Оно (какъ это мы увидимъ нѣсколько ниже) имѣло цѣлю прежде всего исправленіе грѣшника; въ дѣлѣ же достиженія этой цѣли прекращеніе внѣшнихъ сношеній могло быть особенно благотворно и служить надежнымъ и вѣрнымъ средствомъ. Правда, нѣкоторые изъ отлученныхъ могли придти къ сознанию своей вины и раскаянію вслѣдствіе одного только лишенія благъ духовныхъ; но отъ людей, привязывающихся къ внѣшнему и выше всего поставляющихъ это послѣднее, нельзя ожидать исправленія отъ примѣненія однихъ только духовныхъ средствъ; они нуждаются въ сильномъ и внѣшне-ощутительномъ возбужденіи. Видя себя совершенно одинокими, покинутыми, и не встрѣчая отъ прежнихъ своихъ знакомыхъ ничего, кромѣ отчужденія и нежеланія входить съ ними въ какія нибудь отношенія, даже словесныя, они невольно задумываются надъ собою и своимъ положеніемъ. Принимая въ соображеніе, что причина этого заключается въ ихъ поведеніи, повлекшемъ за собою отлученіе, а конецъ такому, крайне непріятному, состоянію можетъ положить только исправленіе, они поспѣшатъ раскаяться и возвратиться въ лоно церкви. Съ другой стороны, отлученіе отъ церкви имѣло своимъ назначеніемъ отдѣлить больные члены отъ церковнаго организма, дабы предохранить здоровье отъ зараженія и не дать возможности яду разлиться по

всему организму. Можно ли было достигнуть этого, если бы запрещалось только общеніе въ дѣлахъ вѣры и безпрепятственно дозволялись сношенія внѣшнія, представляющія такъ много точекъ соприкосновенія? Или не вѣрнѣе ли могла быть достигнута эта цѣль чрезъ запрещеніе всѣхъ и всякихъ сношеній?... Правда между вѣрующими могли быть люди твердые въ вѣрѣ и благочестіи, которые могли обращаться съ грѣшниками безъ всякаго вреда для себя и опасности; но между ними были и такіе, которые способны подчиняться опаснымъ влияніямъ, которые могли, по выраженію Кипріана Карфагенскаго, „попасть на тотъ же путь заблужденій и порока и сдѣлаться виновными въ ихъ грѣхъ“ (о единствѣ церквей).

Вслѣдствіе такихъ ясныхъ предписаній и наставленій со стороны апостоловъ, и имѣя въ виду всю важность ихъ какъ для христіанскаго общества вообще, такъ и для самихъ отлученныхъ въ частности, церковь и въ послѣдующія времена строго соблюдала эти постановленія, и прекращеніе внѣшнихъ сношеній съ отлученными вмѣняла христіанамъ въ непремѣнную обязанность, угрожая при этомъ за нарушеніе ея наказаніемъ. Это требованіе вошло въ самое понятіе великаго отлученія, какъ непремѣнная черта и необходимая принадлежность его. И исторія представляетъ намъ не мало примѣровъ исполненія этихъ предписаній со стороны христіанъ, — много случаевъ боязни и страха (привидѣній, нравственно зараженныхъ, и потому отдѣленныхъ отъ общенія вѣрующихъ, не мало случаевъ въ презрѣніи, по которому христіане не желали ни сходитьсѣ съ от-

лученными въ одномъ мѣстѣ, ни вступать съ ними въ разговоръ. По свидѣтельству Иринея, св. Іоаннъ Богословъ, вошедши однажды въ баню вмѣстѣ съ св. Поликарпомъ и увидѣвъ тамъ Керинеа, послѣдно удалился изъ нея, сказавъ при этомъ: „уйдемъ отсюда, пока не обрушилась баня; ибо въ ней Кериней — врагъ истины“ <sup>1)</sup>. Когда св. Поликарпъ повстрѣчался однажды съ Маркиномъ и этотъ послѣдній спросилъ: „узнаешь ли ты меня“? Поликарпъ отвѣтилъ: „знаю тебя, перворожденнаго сатану“ <sup>2)</sup>. Св. Василій Великій въ одномъ изъ своихъ писемъ (47) къ Афанасію замѣчаетъ, что отлученный отъ церкви правитель Ливіи ничего не встрѣчаетъ отъ христіанъ, кромѣ пренебреженія, что они не хотятъ жить въ одномъ съ нимъ домѣ, употреблять одинъ огонь и одну воду. Изъ сихъ и подобныхъ имъ примѣровъ видно, что христіане не только въ дѣлахъ вѣры, но даже въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ не хотѣли имѣть съ отлученными никакого общенія.

е) Дѣйствія анаемы не ограничивались одною настоящею жизнью человека, не прекращались вмѣстѣ съ смертію виновнаго; но простирались иногда и далѣе. Тѣ изъ отлученныхъ, которые умирали безъ раскаянія, упорствуя въ заблужденіяхъ и беззаконіяхъ и презирая буды церкви, не удостоивались и христіанскаго погребенія, т. е. трупы ихъ предавались землѣ безъ совершенія надъ ними извѣстнаго обряда погребальнаго, безъ пѣнопѣнія и молитвъ. Доказательство этого можно видѣть въ вышеприведенномъ нами письмѣ Синезія, въ которомъ онъ проситъ христіанъ не сообщаться съ Андроникомъ, от-

<sup>1)</sup> Противъ ересей кн. III, гл. В. <sup>2)</sup> Тамъ же (гл. V)

лученнымъ отъ церкви, и по смерти лишить его христіанскаго погребенія. Анаѳематствованные не были удостоиваемы также христіанскихъ проводовъ, т. е. трупы ихъ не сопровождались христіанами къ мѣсту погребенія, какъ это вообще было въ обычаѣ среди христіанъ<sup>3)</sup>. Впрочемъ все эти дѣйствія были еще не такъ важны сравнительно съ тѣми несчастіями, какія причиняла анаѳема душѣ грѣшника послѣ разлученія ея съ тѣломъ. Церковь строго воспрещала молиться за таковыхъ по смерти и приносить безкровную жертву во оставленіе грѣшниковъ *новопреставившагося*. Кипріанъ Карѳагенскій (въ одномъ изъ своихъ писемъ говорить, что въ Африкѣ соборомъ постановлено было, чтобы никто изъ епископовъ не избиралъ себѣ въ опекуны или душеприкащики клириковъ, и что за того, кто поступилъ бы вопреки сему, *не должно платить ни приношенія, ни совершать торжественной жертвы объ его упокоеніи*"<sup>4)</sup>). Одинъ изъ епископовъ, по имени Викторъ, нарушилъ это соборное опредѣленіе, назначивъ себѣ опекуномъ пресвитера Геминія Фавстина, и о немъ Кипріанъ писалъ клиру и народу Фурнитанскому слѣдующее: „собрать нашъ Викторъ не заслуживаетъ, чтобы объ упокоеніи его было у васъ приношеніе, или чтобы въ церкви были совершаема объ немъ общественная молитва“<sup>5)</sup>. Точно также соборъ Карѳагенскій постановилъ: „аще который епископъ еретиковъ, или язычниковъ сродниковъ, или не принадлежащихъ къ родству оставить наслѣдниками своими и предпочтетъ ихъ церкви: такому и по смерти да будетъ изречена анаѳема“.

<sup>3)</sup> Вѣтринскій, *памят. хр. др. т. V стр. 184.* <sup>4)</sup> Пис. V (рус. пер.). <sup>5)</sup> Пис. V (рус. пер.).

тема и его имя никогда от переизв Божия да не возно-  
сится" (92 правил).

(Продолжение будет).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Реформа духовныхъ академій.** Москвитѣ сообщаютъ, что работы коммисіи учрежденной при Св. Синодѣ по пересмотру устава духовныхъ академій, находящаяся нынѣ на разсмотрѣніи Св. Синода, а также нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ архіереевъ, будутъ въ самомъ непродолжительномъ времени подлежать окончательному обсужденію.

Какъ иногда относится Земскія силы къ дѣлу народнаго образованія. Прекрасной иллюстраціей къ ненормальности отношеній нашего земства къ народному образованію могутъ служить слѣдующіе случаи, передаваемые въ «Гражданинѣ», «провинціаломъ» въ шестомъ его письмѣ. «Есть у насъ по соседству баронъ, забравшій власть въ свои руки и царствующій также полновластно, какъ Людовикъ XIV, фразу котораго: «государство — это я», онъ повторяетъ на всѣ лады, причемъ роль государства играетъ бѣдный N-ской уездъ.

— Нынѣшнимъ лѣтомъ является въ управу учитель, еще молодой, прослужившій годъ въ земской школѣ и уволенный во время каникулъ невѣдомо за что. Былъ у него зимой инспекторъ; и, какъ видно, остался доволенъ, былъ экзаменъ на льютныя по воинской повинности свидетельства — и тотъ прошелъ благополучно. Работалъ, трудился бѣднякъ, ждетъ, не будетъ ли прибавки къ жалованью, а тутъ вдругъ увольненіе.

— Позвольте узнать, за что и уволенъ? спрашиваетъ онъ барона председателя.

— Вы получили расчетъ? спрашиваетъ его тотъ въ свою очередь.

— То-есть какъ разсчитать! Увольненіе я получилъ, хоть-  
лось бы знать....

— Жалованье за весь годъ получили?—Получилъ.

— Ну и конецъ. Были наняты на годъ за извѣстное со-  
держаніе. Мы его вамъ загладили, теперь наняли другого, а  
вы ищите себѣ другое мѣсто.—повернулся и ушелъ. Такъ и  
остался нашъ педагогъ уволеннымъ «безъ объясненія причинъ».  
И не можетъ онъ до сихъ поръ рѣшить, что собственно не  
понравилось гордому феодалу: приемы обученія, фizioномія, или  
поврой его поджака.

Есть недалеко отъ насъ богатое зажиточное село N. Года  
четыре назадъ учитель въ немъ былъ кончившій курсъ въ  
духовной семинаріи, человекъ солидный и умѣвшій вести свое  
дѣло. При немъ въ школѣ было до ста учащихся. Почему-то не-  
понравился онъ барону и его перевели въ другое мѣсто—по-  
дальше. Назначили учителя юношу прямо изъ учительской  
семинаріи. Не полюбился онъ какъ-то родителямъ и учени-  
камъ, такъ что число послѣднихъ не превышало зимой трид-  
цати, а весною упало до десятка. Прислали другого такого  
же—хуже, хоть закрывай школу. Недавно земскій баронъ  
встрѣчаетъ въ довольно многочисленномъ собраніи священни-  
ка села N, и при всѣхъ обращается къ нему съ такой рѣчью:  
«скажите моимъ именамъ вашимъ прихожанамъ, что я лишу  
ихъ земскаго пособія—ста рублей, за то, что они больно  
мудрятъ, недовольны тѣми учителями, которыхъ мы присы-  
лаемъ, а все хотятъ стараго»... священникъ старался разъ-  
разъяснить барону, что прихожане имѣютъ неоспоримое право  
довѣрять или не довѣрять тому человеку, на руки котораго  
сдають своихъ дѣтей, и что эта угроза лишь можетъ повести  
къ закрытію школы, что ни для земства, ни для сельскаго  
общества, конечно не желательно; не лучше ли уважить  
крестьянъ и дать имъ учителя по душѣ? Но баронъ заладилъ



одно: скажите моимъ именемъ—на томъ и разстались.—Эта же самая управа съ барономъ и мѣстнымъ инспекторомъ крайне неуважительно отнеслись къ одному изъ наиболѣе почтенныхъ и уважаемыхъ мѣстныхъ священниковъ, который двадцать съ чѣмъ-то лѣтъ содержалъ на свой счетъ сельскую школу, которая и помѣщалась въ его домѣ. Въ школѣ постоянно училось до 50 мальчиковъ, нанимался въ помощь священнику особый учитель. Вдругъ является г. инспекторъ и заявляетъ священнику, что земское собраніе ассигновало на его школу 100 р., что теперь это будетъ земская школа, что онъ уже нанялъ учителя, а теперь найметъ помѣщеніе. Тщетно просилъ священникъ, чтобы дѣло осталось по старому, что школа его въ 100 р. не нуждается, что учитель и пособия оплачиваются его деньгами, а помѣщеніе даровое, что пусть лучше эти 100 р. земство назначить въ болѣе бѣдный приходъ. Но его не послушали. Наняли помѣщеніе въ какомъ-то сараѣ, прислали своего учителя, а священнику предложили, *если онъ пожелаетъ*, преподавать Зак. Божій за такое-то вознагражденіе. Старая хорошая школа закрылась, новая еле еле движется, а баронъ все таки поставилъ на своемъ: вмѣсто поповской открылъ свою школу. (Моск. Церк. Вѣд.)

Положеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ. Въ разъясненіе появившагося въ газетахъ слуха о передачѣ начальныхъ народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, газета «Голось» говоритъ что возбужденный въ официальныхъ сферахъ вопросъ о возстановленіи такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ прямо незатрогиваетъ существующихъ земскихъ школъ, подчиненныхъ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи «Положенія о начальныхъ школахъ», издавнаго въ 1874 году. Въ данномъ случаѣ дѣло идетъ пока только о привлеченіи духовенства къ ближайшему участию въ судьбѣ народнаго образо-

ван'я вообще. Церковно-приходскихъ школь насчитывается въ настоящее время свыше 4.000; ожидается же на будущее время учрежденіе такихъ школь и при тѣхъ церквахъ, особенно сельскихъ, при которыхъ до сихъ поръ не было. Что касается кредита на содержаніе церковноприходскихъ школь, то на первыхъ порахъ, начиная съ будущаго 1884 года, будетъ отпускаться на содержаніе ихъ тотъ незначительный кредитъ изъ суммъ государственнаго казначейства (около 50.000 р. въ годъ), который уже и былъ отпускаемъ прежде на эти школы и который впоследствии перечисленъ былъ за передачу означенныхъ школь въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, изъ суммъ духовнаго вѣдомства въ суммѣ этого министерства. Кредитъ этотъ, какъ слышно, причисленъ будетъ вновь въ суммѣ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ, вопросъ объ ассигнованіи какого-нибудь новаго денежнаго кредита на содержаніе церковноприходскихъ школь, (который потребуетъ, конечно въ довольно значительныхъ размѣрахъ) будетъ подлежать дальнѣйшему разсмотрѣнію въ порядкѣ законодательномъ. Но пока размѣры этого кредита еще не определены. Для предварительнаго же разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, относящихся къ дѣлу о возстановленіи начальныхъ школь при церквахъ и монастыряхъ, предполагается, по слухамъ, организовать при Святѣйшемъ Синодѣ особую комиссію изъ компетентныхъ лицъ.

Образовательный цензъ для занятія административныхъ должностей. По свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.» въ непродолжительномъ времени предполагается снова возвратиться къ обсужденію возбужденнаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ и не разрѣшеннаго понынѣ вопроса объ обязательности образовательнаго ценза для лицъ занимающихъ известныя административныя должности. Въ виду всесторонняго обсуждения настоящаго предположенія, какъ съ цѣлью возможно

лучшаго удовлетворенія потребностей государственной службы, такъ равно и возвышенія уровня научнаго образованія въ странѣ предполагается: составивъ примѣрное распребленіе всѣхъ штатныхъ должностей по всѣмъ вѣдомствамъ, раздѣлить ихъ на четыре разряда, соотвѣтственно образованію, какое полагается необходимымъ для занятія тѣхъ или другихъ изъ нихъ, причемъ къ четвертому или низшему разряду отнести должности требующія лишь низшей степени общаго образованія, какое доказывается испытаніемъ на первый классный чинъ, къ третьему разряду — должности требующія образованія соотвѣтственнаго курсу низшихъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ; ко второму — образованія полнаго гимназическаго, или же получаемаго въ техническихъ отдѣленіяхъ реальныхъ училищъ, а равно и вообще въ среднихъ техническихъ и коммерческихъ училищахъ, и наконецъ, къ первому разряду или высшему — должности требующія высшаго образованія вообще съ показаніемъ и особыхъ научныхъ познаній соотвѣтственно каждой должности. (Мос. Цер. Вид.)

**Общество поощренія народнаго труда.** Новости сообщаютъ подробности о близкомъ къ открытію обществѣ поощренія народнаго труда, учрежденномъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. По уставу, общество считается состоящимся, когда въ него вступятъ не менѣе 50 членовъ съ единовременнымъ взносомъ въ 1.000 р. Въ настоящее время уже болѣе 60 членовъ, изъ числа которыхъ выделяется нѣсколько лицъ, сдѣлавшихъ очень крупныя вклады; такъ, помѣщикъ екатеринославской губерніи, александровскаго уѣзда, г. Гибдинъ, пожертвовалъ готовое каменное зданіе, приспособленное для ремесленной школы, и участокъ земли, всего на 32.000 руб.; губернское екатеринославское земство постановило на содержаніе школы отпускать ежегодно по 3.000 р., а уѣздное александровское по 2.000 р. Помѣщикъ

костромской губерніи, г. Катенинъ пожертвовалъ устроенное имѣніе для открытія въ немъ земледѣльской школы; земскій гласный Завьяловъ пожертвовалъ 200 дес. земли въ чухломскомъ уѣздѣ; извѣстный фабрикантъ Морозовъ выразилъ желаніе вносить ежегодно по 1.000 р. въ кассу общества и т. д. Словомъ, общество прочно становится на ноги. Въ настоящее время въ Петербургѣ организуется центральное управленіе изъ 20 лицъ, въ составъ котораго войдутъ желающіе изъ числа 10 учредителей общества, а недостающее количество будетъ пополнено по указаніямъ общественныхъ учреждений, вошедшихъ въ составъ общества въ качествѣ членовъ. Въ провинціи организуются отдѣлы общества. (Моск. Церк. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Воззваніе.

Учрежденное въ 1864 году въ г. Ковнѣ Свято-Никольское Братство имѣетъ своей задачей помогать нуждающимся русскимъ людямъ, живущимъ въ этомъ краѣ среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, а главнымъ образомъ—воспитывать въ духѣ Православія и русской народности безродныхъ сиротъ.

Для такихъ сиротъ Братство содержитъ съ 1868 года особую школу, въ которой до сего времени около 100 человекъ получили воспитаніе и прочное начальное образованіе; лучшіе воспитанники братской школы продолжаютъ свое образованіе въ Поневѣжской учительской Семиваріи, гдѣ и въ настоящее время содержатся на братскія средства три воспитанника.

Дѣятельность Братства неоднократно удостоивалась

самаго лестнаго вниманія Августѣйшихъ Особъ. Такъ въ Бозѣ почившая Государыня Императрица 8 августа 1874 года соизволила повелѣть благодарить Братство за его особенную заботливость по доставленію средствъ бѣднѣйшимъ дѣвицамъ православнаго исповѣданія пріобрѣтати образованіе въ Ковенской женской гимназіи. Въ 1871 г. въ Бозѣ почившая Великая Княгиня Елена Павловна приняла званіе Почетнаго Члена Братства, а Братскую Школу взяла подъ Свое покровительство. Въ 1872 г. Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, посѣтивъ братскую школу, соизволилъ собственноручно написать въ посѣтительской книгѣ слѣдующій о ней отзывъ: „съ большимъ удовольствіемъ посѣтилъ братскую школу“.

Въ настоящее время братскія средства оскудѣваютъ, такъ что и число воспитанниковъ въ братской школѣ пришлось уменьшить слишкомъ вдвое: ихъ теперь только 18, вмѣсто прежнихъ 37. А между тѣмъ расходы на содержаніе школы, при существующей дороговизнѣ, изъ года въ годъ увеличиваются, тѣмъ болѣе, что до 1882 года школа пользовалась даровымъ помѣщеніемъ отъ городской Думы, которая отказала теперь школѣ въ этой существенной помощи. Къ тому же въ Учительской Семинаріи могутъ продолжать свое образованіе только лучшіе и весьма немногіе воспитанники, а остальныхъ воспитанниковъ трудно пристроить такъ, чтобы они, тотчасъ по выходѣ изъ школы, могли собственнымъ трудомъ снискивать себѣ средства къ существованію, и потому многіе изъ нихъ падали на жизненномъ пути; отсюда вытекаетъ необходимость дать всѣмъ воспитанникамъ школы хорошее ремесленное образованіе, которое

обеспечивало бы самые первые шаги ихъ въ жизни. Средства для этого нужны не малыя; но Братство, переживая теперь тяжелыя и, такъ сказать, критическія минуты, не думаетъ отступать предъ трудностію предстоящей ему задачи. Сильное вѣрой въ свое призваніе, Братство питаетъ твердую надежду, что православные русскіе люди окажутъ ему сочувствіе, придутъ къ нему на помощь и дадутъ ему возможность выполнять свое трудное призваніе на окраинѣ Россіи—на пользу церкви и русской земли.

Братство нуждается во всякихъ приношеніяхъ и самое малое приметъ съ благодарностію.

Предсѣдатель Братскаго Совѣта, Флигель-Адъютантъ *Мельнишій*.

Пожертвованія можно адресовать такъ: въ г. Ковно, въ Совѣтъ Ковенскаго Свято-Никольскаго Братства.

V годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ. годъ V.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЙ И ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
съ роскошными преміями и разными бесплатными  
приложеніями.

Каждый номеръ представляетъ выдающіяся явленія міровой жизни.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ. Въ 1883 г. будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее **Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** въ

**Москвѣ.**

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Миръ“ получаютъ бесплатно:

### **ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разобраніямъ въ минувшіе года, коими съ катинъ: профессора П. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микшица, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. П. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

### **«НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»**

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 5000 полнотажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Больше 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по камѣ, атласу и кофѣ шелкамъ и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для шитья бѣлья. Вышивочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію: прекрасную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

**Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Васи-  
лисы Мелентьевны.**

Картина представляет ту сцену, когда Иоаннъ Грозный, небудучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ зашающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ: „Желанная Встрѣча“, написанъ по заказу редакціи.

На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 р.

Преміи, приложенія, „Новѣйшія парижскія моды.“

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложеній.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . .	6 р.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцеля . . . . .	6 „ 50 к.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . . . .	7 р.
Съ пересылкою во всѣ города Россіи . . . . .	8 р.
За границу . . . . .	10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул. д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцеля, Петровка, д. Солодовникова.

---

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.