

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 іюня.

№ 24.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальной части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода ходатайствъ о пособіи: на расширеніе деревянной церкви въ селѣ Подъяковлевѣ, Новосильскаго у., на продолженіе работъ по постройкѣ храма въ селѣ Тепломя, Тульскаго уѣзда, на достройку храма въ селѣ Игумновѣ, Новосильскаго уѣзда, и на достройку храма въ Успенско-Иверскомъ женскомъ монастырѣ, въ 21-й день мая сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ: первой церкви 2000 рублей и остальнымъ двумъ церквамъ и Успенско-Иверскому монастырю по 1000 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ псаломщикъ села Волкова, Епифанскаго уѣзда, *Николай Успенскій* во діакона къ церкви того же села — 7 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: протоіерей Богородицерождественской, что въ Гончарахъ гор. Тулы церкви *Сергій Зеленецкій* къ Владимирской на Ржавицѣ г. Тулы церкви и священникъ с. Домнина, Алексинскаго уѣзда *Симеонъ Воскресенскій* въ с. Азаровку, того же уѣзда — оба 8 іюля, и на псаломщическое мѣсто, и. об. псаломщика с. Стубленокъ, Богородицкаго у., *Максимъ Зотовъ* въ с. Воронки, Крапивенскаго у. — 9 іюня, и на діаконское мѣсто діаконъ села Раево, Чернскаго уѣзда, *Димитрій Соболевъ* въ с. Пронино, Бѣлевскаго уѣзда, — 11 іюня.

Допущенъ къ и. об. псаломщика къ Крестовоздвиженской, что при Бѣлевскомъ женскомъ монастырѣ учитель *Михаилъ Котовъ* — 8 іюня.

Уволенъ отъ должнвсти и. об. псаломщика с. Архангельскаго — Павловъ Хуторъ, Ефремовскаго уѣзда *Прохоръ Родинъ* — 5 іюня.

Уволенъ заштатъ: псаломщикъ с. Воронковъ, Крапивенскаго уѣзда *Димитрій Понятскій* — 9 іюня и священникъ с. Лиховицъ, Бѣлевскаго уѣзда *Іоаннъ Крыловъ* — 10 іюня.

Исключены изъ списковъ за смертію: манахія Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Павла Иноземцева* — 2 іюня, послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Елизавета Филиппова* — 5 іюня, послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Іуліанія Шеребирова* — 7 іюня.

Утверждены церковными старостами: по Алексинскому уѣзду—къ церкви с. Ненашева крестьянинъ *Петръ Микеринъ*; по Богородицкому уѣзду—къ церкви с. Покровскаго-Луговки землевладѣлецъ *Василій Курановъ*; по г. Веневу—къ Соборной-Воскресенской церкви дворянинъ *Николай Картуковъ* и къ Спасопреображенской церкви Веневскій мѣщанинъ *Николай Орловъ*; по Ефремовскому уѣзду—къ церкви с. Маслова на Мечи Ефремовскій мѣщанинъ *Андрей Николаевъ*; по Крапивенскому уѣзду—къ церкви с. Колычева Богородицкій мѣщанинъ *Николай Чухровъ*; къ церкви с. Хилкова крестьянинъ *Василій Демехинъ*; по Новосильскому уѣзду—къ церкви с. Кириллова крестьянинъ *Георгій Одинаровъ*; по Чернскому уѣзду—къ церкви с. Спасскаго на Зушѣ Чернскій мѣщанинъ *Николай Егоровъ*.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь с. Лужного, Сдоевскаго уѣзда, отъ мѣщанина *Андрея Θεодорова* квитанція Тульского Отдѣленія Государственнаго Банка за № 80 въ принятіи на храненіе вѣчнымъ вкладомъ 100 р. за поминовленіе усопшихъ рабовъ *Матѳея, Пелагіи*, въ церковь с. Костомарова, Чернскаго уѣзда, отъ мѣстнаго діакона *Порѳирія Рождественскаго* билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 260 руб. въ пользу причта за поминовленіе; въ церковь с. Алексѣевского, того же уѣзда, отъ прихожанъ 239 р. 25 к. на ремонтъ пола въ храмъ; въ Каширскій Никитскій женскій монастырь отъ игуменіи *Тихоны* квитанція Московской конторы Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ 1000 руб.; въ Богородице-Владимірскую женскую пустынь отъ *Ивана Краснова* двѣ 5% облигаціи въ 100 руб. каждая за поминовленіе.

Отъ Совѣта Вѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

(Къ свѣдѣнію родителей).

Въ цѣляхъ однообразія отвѣтовъ по русскому языку, при которомъ легче судить о способностяхъ и степени подготовленности экзаменующихся, желательнo, чтобы въ приѣмному экзамену въ I классъ по русскому языку были изучены слѣдующія произведенія: наизусть — 1) «Сѣнокось» Майкова, 2) «Появленіе весны» или «Весна» Пушкина, 3) «Осень» Фета, 4) «Зима» Пушкина, 5) «Картинка» Майкова, 6) «Молитва» Лермонтова, 7) «Стрекоза и Муравей» Крылова;

на разсказъ — 1) «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ» Пушкина, 2) «Дѣдушка и внучекъ» бр. Гриммъ.

Желающимъ поступить во 2, 3, 4 и 5 классы рекомендуется изучить соотвѣтственно классу, въ который готовятся поступить, большинство произведеній, которыя указаны ниже.

Для I класса: наизусть — 1) «Восходъ солнца» Пушкина, 2) «Беззаботность птички» его же, 3) «Зимній вечеръ» его же, 4) «Зимняя дорога» его же, 5) «Туча» его же, 6) «Къ нянѣ» его же, 7) «Казачья колыбельная пѣсня» Лермонтова, 8) «Сѣнокось» Майкова, 9) «Картинка» его же, 10) «Колыбельная пѣсня» его же, 11) «Береза» Фета, 12) «Дѣдушка» Никитина, 13) «Нива» Жадовской, 14) «Весна» Майкова, 15) «Весенняя гроза» Тютчева, 16) «Что ты спишь, мужичекъ?» Кольцова, 17) «Крестьянская пирушка» его же, 18) «Многи лѣта» Жуковскаго, 19) «Святочный вечеръ» его же, 20) «Чижъ и голубь» Крылова, 21) «Пѣтухъ и жемчужное зерно» его же, 22) «Лебедь, ракъ и щука» его же, 23) «Зеркало и обезьяна» его же, 24) «Мартышка и очки» его же, 25) «Стрекоза и муравей» его же;

наразсказъ — 1) «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ» Пушкина, 2) «Солнце, морозъ и вѣтеръ» народная сказка, 3) «Морозко» народная сказка, 4) «Дѣдушки и внучекъ» бр. Гриммъ, 5) «Человѣкъ подъ снѣгомъ» С. Аксакова.

Для II класса: наизусть — 1) «Зима» Пушкина, 2) «Весна» его же, 3) «Пророкъ» его же, 4) «Молитва» Лермонтова, 5) «Ангель» его же, 6) «Вѣтка Палестины» его же, 7) «Значеніе лѣса» С. Аксакова, 8) «Виды лѣса» его же, 9) «Воды» его же, 10) «Ласточки» Майкова, 11) «Елка» Плещеева, 12) «Мой садикъ» его же, 13) «Ночь» Никитина, 14) «Дѣтство» его же, 15) «Осень» Фета, 16) «Пріѣздъ въ родное гнѣздо» Григоровича, 17) «Вербное воскресенье» К. Ушинскаго, 18) «Четыре желанія» Шишкова, 19) «Москва въ XVI вѣкѣ» А. Толстого, 20) «Любопытный» Крылова, 21) «Гринкинъ кафтанъ» его же, 22) «Высшій подвигъ» Хомякова, 23) «Въ путь — дорогу» Плещеева;

наразсказъ — 1) «Святогоръ» народная былина, 2) «Илья Муромецъ и калики перехожіе» народная былина, 3) «Илья Муромецъ просить у родителей благословенія» народная былина, 4) «Иванъ Грозный» историч. народная былина.

Для III класса: наизусть — 1) «Осень» Пушкина, 2) «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ» его же, 3) «Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ» его же, 4) «Два великана» Лермонтова, 5) «Споръ» его же, 6) «Бородино» его же, 7) «Когда волнуется желтѣющая нива» его же, 8) «Власъ» Некрасова, 9) «На Волгѣ» его же, 10) «Кто онъ» Майкова, 11) «Въ чемъ счастье» Карамзина, 12) «Воробей» Тургенева, 13) «Бочка» Крылова, 14) «Осель и соловей» его же, 15) «Ворона и лисица» его же, 16) «Демьянова уха» его же, 17) «Молитва» Жадовской, 18) «Пѣсня пахаря» Кольцова, 19) «Косарь» его же, 20) «Лѣсной царь» Жуковскаго, 21) «Ахъ кабы на цвѣты да не морозы» народная пѣсня;

наразсказъ — 1) «Илья Муромецъ и соловей-разбойникъ» народная былина, 2) «Вольга Святославовичъ и Микула Селяниновичъ» (народная былина, 3) «Садко богатый гость» народная былина, 4) «Свѣтлана» Жуковского, 5) «Классная комната» Л. Толстого.

Для IV класса: наизусть — 1) «Опять на родинѣ» Пушкина, 2) «Монологъ Пимена» изъ трагедіи «Борисъ Годуновъ» (его же, 3) Прологъ изъ поэмы «Русланъ и Людмила» (его же, 4) «Кочубей въ темницѣ» изъ поэмы «Полтава» (его же, 5) «Деревня Онѣгина» изъ романа «Евгеній Онѣгинъ» (его же, 6) «Характеристика Татьяны» (ibidem) (его же, 7) «Поэтъ» (его же, 8) «Днѣпръ» Гоголя, 9) «Квартетъ» Крылова, 10) «19 октября» Ничитина, 11) «Богъ» Державина, 12) «О счастливѣйшемъ времени жизни» отрывокъ — начало изъ разсужденія Екстремзина, 13) «Ни въ умѣ было, ни въ разумѣ» народная пѣсня, 14) «Егорьевская, весенняя и купальская» народ. пѣсни.

Хорошимъ руководствомъ при изученіи означенныхъ произведеній можетъ служить «Русская хрестоматія для I—VI классовъ Епархіальныхъ женскихъ (училищъ) Н. Емельянова, преподавателя Бѣлевскаго Епарх. учил., въ которой имѣются всѣ указанные произведенія (цѣна русск. хрест. 90 коп.); многія изъ нихъ или нѣкоторыя можно найти въ хрестоматіяхъ Соколова, Покровскаго, Полевого, Галахова, Поливанова, Невзорова и пр.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквяхъ:

1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.

2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.

3) С. *Дупель*, Чернскаго у., съ 2 февраля.

- 4) С. *Старою Павичина*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 6) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 7) С. *Грабченкоъ*, Каширскаго уѣзда, съ 2 апрѣля 1910 года.
- 8) С. *Никольскаю-Бредихина*, Новосильскаго у., съ 26 апрѣля 1910 г.
- 9) С. *Гремячаю Колодезя*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 мая.
- 10) С. *Картова*, Веневскаго у., съ 28 мая 1910 года.
- 11) С. *Туртея*, Ефремовскаго у., съ 20 мая.
- 12) При *Преображенской-Кладбищенской* гор. Ефремова церкви, съ 24 мая.
- 13) С. *Супрутъ*, Одоевскаго у., съ 28 мая.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г.
- 2) С. *Орловки-Троицкаго*, Елифанскаго уѣзда, съ 6-го марта 1909 года.
- 3) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Елифанскаго у., съ 19 мая.
- 4) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 5) С. *Савинскаю-Высотскаю*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 6) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 7) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 8) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 16 марта.
- 9) С. *Люторичъ*, Елифанскаго у., съ 16 марта.
- 10) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 11) С. *Краснаю-Сергеевскаю*, Новосильскаго у., съ 29 марта.
- 12) С. *Черилевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 13) С. *Себина*, Елифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 14) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 15) С. *Воскресенскаю на Холохольцъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта.
- 16) С. *Полянокъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 17) При *Петро-Павловской* гор. Бѣлева церкви, съ 30 апрѣля.
- 18) С. *Долматова Казинки*, Ефремовскаго у., съ 13 мая 1910 г.
- 19) С. *Вобрикъ*, Елифанскаго у., съ 13 мая.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись*.

Священническія при церквахъ:

1) При *Богородицерождественской*, что въ Гончарахъ г. Тулы церкви, съ 8 іюля. Земли цер. 42 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2252. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % 322 р. 82 к. въ годъ.

2) С. *Домниа*, Алексинскаго у., съ 8 іюня. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 404. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 300 руб.

3) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 913. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 343 руб.

Діаконское при церкви:

1) С. *Рава*, Чернскаго уѣзда, съ 11 іюня. Земли церковной 123 дес. 1496 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2897. Причта положено быть: 3 священникамъ 1 діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ %/о съ капитала въ 300 руб.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 іюня.

№ 24.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О церковныхъ сосудахъ для вина, масла и св. воды.

*Вся благообразно и по чину да
бываютъ (1 Корин. 14, 40).*

Храмъ православный есть земное небо. «Въ храмѣ стояще... на небеси стояти мнимъ» (послѣдов. внутрен. конечн. молитва Пресв. Богор.). Поэтому и вся утварь въ храмѣ, начиная съ предметовъ первѣйшей необходимости до самыхъ послѣднихъ по своему назначенію церковныхъ вещей, такъ или иначе должна носить на себѣ печать не земного, а небеснаго. Всѣ сосуды, употребляемые при богослуженіи и таинствахъ, должны строго отличаться по своей формѣ отъ сосудовъ, употребляемыхъ въ домашнемъ хозяйствѣ.

Въ сельскихъ церквахъ, а бываетъ и въ городскихъ, богомольцу нерѣдко приходится видѣть, какъ церковный староста или сторожъ церкви ходитъ по церкви и подливаетъ въ лампадки предъ св. иконами деревянное масло изъ бутылки, прежде служившей посудой для вина, водки или пива. Иногда посудой этого-же масла служить простой жестяной жбанъ изъ подъ спиртоваго лака и т. п.

Такіе сосуды совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Употребляемые для храненія веществъ, необходимыхъ при совершеніи богослуженія и особенно таинства Евхаристіи, они своимъ внѣшнимъ видомъ производятъ непріятное впечатлѣніе на молящихся. Вслѣдствіе этого желательно было бы видѣть въ церквахъ и монастыряхъ особенную на вышеуказанный предметъ хрустальную посуду, по своей формѣ отличную отъ посуды, употребляемой въ домашней обстановкѣ. Такъ, напримѣръ, для церковнаго вина было бы болѣе благопристойно имѣть четырехугольную бутылъ съ вылитыми на стеклѣ изображеніями: на первой сторонѣ — св. Ап. Іакова, перваго Архіерея Іерусалимскаго и перваго составителя древнѣйшей христіанской литургіи; на другой сторонѣ — Василия Великаго; на третьей — Іоанна Златоустаго и четвертой — Григорія Двоеслова, литургіи которыхъ совершаются и до сего времени.

Для деревяннаго масла прилично бы имѣть также четырехугольную или шестиугольную бутылъ, но съ изображеніями на сторонахъ св. Апостоловъ, о которыхъ говоритъ Еванг. Маркъ, что они, проповѣдая евангеліе, «мазаху масломъ многія недужныя и исцѣлеваху» (Марк. 6, 13). Прилично также имѣть посуду для масла съ изображеніями на сторонахъ и св. безсребренниковъ, врачей и цѣлителей, напримѣръ: Пантелеимона, котораго принято изображать съ ковчежцемъ, наполненнымъ масломъ и стручкомъ, безсребренниковъ Космы и Даміана, муроносицы равноапостольной Маріи Магдалины и др.

Такія же бутылки хорошо бы имѣть и для св. воды. На бутылкахъ этихъ были бы подходящими слѣдующія изображенія: на первой сторонѣ — Животворящій Крестъ, погруженіемъ котораго освящается водное вещество; на другой — Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа; на

третьей сторонѣ — Равноапостольнаго царя Константина Великаго, перваго изъ Римскихъ царей, принявшаго вѣру православную подъ свое покровительство и на четвертой — Равноапостольнаго князя Владимира — Крестителя Руси.

Ясно, что бутылки, какъ для деревяннаго масла, такъ и для св. воды, могутъ быть всевозможныхъ размѣровъ для распространенія ихъ и въ домахъ благочестивыхъ прихожанъ. Всѣ пробки на нихъ должны быть стеклянными и увѣнчанными св. Крестомъ. На одной изъ сторонъ каждой бутылки необходима надпись, указывающая прямое назначеніе ея, напримѣръ «для церковнаго вина», «для деревяннаго масла», «для св. воды».

Сосудовъ съ изображеніями на нихъ разныхъ святителей церкви можно заказать нѣсколько тысячъ изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода съ тѣмъ, чтобы эта посуда была продаваема въ епархіальныхъ складахъ для церквей, монастырей, а равно и благочестивымъ прихожанамъ. При этомъ желательно, чтобы $\frac{2}{3}$ изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ было направлено на нужды духовно-учебныхъ заведеній Епархіи. (В. Е. В.).

Экскурсія учащихся церковныхъ школъ г. Тулы въ Щегловъ монастырь.

День 25 го мая сего года съ нетерпѣніемъ ожидали питомцы церковныхъ школъ гор. Тулы. На это число было назначено путешествіе учащихся въ Щегловъ монастырь. Еще въ первыхъ числахъ мая предполагалась прогулка съ учениками за городъ, но дождливая погода, усиленные занятія предъ экзаменами, наконецъ, самые экзамены не позволяли большой церковно-школьной семьѣ г. Тулы объединиться и воздохнуть на лонѣ природы съ спокойнымъ духомъ. Къ 25-му мая во всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ окончились экзамены, дѣти чувствовали

себя спокойно, ихъ не тревожила мысль о неизвѣстныхъ послѣдствіяхъ годовыхъ ихъ занятій. День рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Александры Ѳеодоровны, день общаго торжества для всей Россіи, былъ днемъ особенной торжественности для учащихся по окончаніи ихъ долгаго курсоваго труда. Въ этотъ день всѣ проявленія радости и восторга дѣтской души не могли такъ рѣзко бить въ глаза окружающей средѣ, какъ если-бы это случилось въ будничныи день, когда все несогласующееся съ общимъ теченіемъ повседневной трудовой жизни заставляло-бы обращать на себя вниманіе и было-бы предметомъ разныхъ толковъ и пересудовъ.

25-го мая стояла чудная весенняя погода. Дѣти старшаго отдѣленія церковн. школъ г. Тулы со своими учащими къ 5 часамъ вечера собрались къ Щегловской школъ г. Тулы. Здѣсь, послѣ почти часовой ходьбы по пыльнымъ и душнымъ улицамъ города, они подъ сѣнью школьнаго сада нашли для себя пріятный отдыхъ. Всѣ держали себя непринужденно. Кто сѣлъ подъ тѣнью дерева въ мягкую траву, кто занялъ лавочку, кто приснастился къ баляенику, а кто угощалъ сосѣда стаканомъ холодной воды. Любопытный глазъ проникъ и въ классное помѣщеніе, порадовался чистотѣ и опрятности школьной обстановки и подивился пышному убранству зеленю парадной лѣстницы, напомиравшему собою о бывшемъ здѣсь вчера экзаменѣ. Руководителемъ экскурсіи предложено было устроить сѣвку къ благодарственному молебну. Чрезъ нѣсколько минутъ учителемъ пѣнія Старо-Никитской школы, опытнымъ регентомъ, учащіеся были раздѣлены на группы, и сѣвка быстро была окончена; на нее не пришлось тратить много времени, такъ какъ въ церковныхъ школахъ г. Тулы пѣніе поставлено довольно основательно. Въ 5 часовъ съ минутами ученики стройными рядами стали отходить отъ Щегловской школы. Рядъ дѣтей потянулся парами съ національными флагами въ рукахъ, съ которыми они такъ недавно праздновали день 11 мая. Передніе ряды уже давно были за предѣлами города, когда задніе только что отходили отъ школы. Дорога шла по холму. Съ каждымъ шагомъ удаляясь отъ города и поднимаясь по возвышенной мѣстности, шествіе все рельефнѣе выдѣлялось на зеленомъ фонѣ весенней травы. Длинный рядъ флаговъ имѣлъ видъ разноцвѣтной ленты, которою какъ-бы опоясывался весенній лугъ съ разнообразными цвѣтами въ одинъ общій букетъ. Вере-

нида учащихся съ шопотомъ, шелестомъ, разговоромъ представляла изъ себя какъ-бы потопаъ живой воды, извивавшійся по неровностямъ холмистой мѣстности. Что ни шагъ впередъ, ощущался все большій и большій просторъ. Вотъ уже достигнута самая возвышенность холма. Душная, пыльная Тула осталась внизу. Душа парить высоко. Тамъ, въ этомъ „низу“, сколько было страдано экзаменовавшимися! Что тамъ ни пережито въ учебное время? Теперь все прошло. И душою и тѣломъ школьники выше всего этого. Вотъ путники перевалили черезъ холмъ. Прощай, Тула, съ тревожными звонками, съ томительными часами и со всякими волненіями! Предъ глазами тихая обитель — „Щегловъ“ монастырь. Къ тихой пристани житейскихъ невзгодъ школьники потянули ускореннымъ шагомъ. Въ большомъ монастырскомъ соборѣ уже оканчивалась вечерня, когда дѣти вошли въ храмъ. Здѣсь они единымъ сердцемъ поблагодарили Бога за благополучный исходъ экзаменовъ, воздали Ему хвалу едиными устами и стройно пропѣли благодарственный молебенъ. Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія всѣ приложились къ мощамъ св. Великомуч. Пантелеимона и къ чтимой иконѣ Божіей Матери „Отрада и Утѣшеніе“. Благостный о. намѣстникъ благословилъ учащихся и одѣлил ихъ книжками журнала „Маленькій Христіанинъ“. Изъ холоднаго собора дѣти прослѣдовали на поклоненіе святынямъ въ теплый соборъ, прошлись по фруктовому саду и въ стѣнахъ монастыря на открытомъ воздухѣ пропѣли гимнъ „Боже, Царя Храни“. Въ первый разъ обитель и ея окрестности огласились дружнымъ дѣтскимъ пѣніемъ этого гимна въ такой высокосторжественный день для Россіи и вдвойнѣ радостный для школьниковъ.

О. намѣстникъ, какъ радушный хозяинъ, пригласилъ всѣхъ въ монастырскій паркъ попить чаю. На длинныхъ столахъ уже стояла рядами посуда, и поныхивали кипящіе самовары. Къ чаю были предложены отъ монастыря мягкія булки и гостинцы. Вкусенъ былъ чай, съ благословенія Божія сготовленный отъ Св. обители! Подкрѣпившись чаемъ, школьники чувствовали, что нужно поблагодарить за угощеніе, но недоумѣвали, въ какой формѣ выразить эту благодарность. Изъ неловкаго положенія вывелъ ихъ о. діаконъ — учитель школы при Боголюбской церкви. Своимъ звучнымъ, пріятнымъ голосомъ онъ возгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Настоятелю со всею братією Св. обители. Всѣ разомъ грянули „многая лѣта“. Затѣмъ, поблагодаривъ

о. намѣстника, школьники высыпали за ограду обители на открытый лугъ и здѣсь предались невиннымъ играмъ и забавамъ. Солнце уже садилось, наступало время обратнаго шествія. Дѣти сгруппировались по школамъ около своихъ учащихся и веселыя и довольныя возвращались въ городъ при спускавшихся сумеркахъ. Надолго останется въ памяти у питомцевъ церковныхъ школъ это посѣщеніе Св. обители, гдѣ они свободно воздохнули душою и тѣломъ и гдѣ приятно провели время въ послѣднихъ дружескихъ разговорахъ съ своими товарищами. Любители фотографій успѣли три раза снять эту дружную школьную семью: при входѣ въ обитель, въ храмъ — на молитвѣ и въ полѣ — на привалѣ.

Наблюдатель свящ. *Вл. Сахаровъ.*

Соціализмъ.

(Окончаніе *).

Опроверженіе ученія соціалистовъ о естественномъ происхожденіи христіанства и ложь, такъ называемаго, христіанскаго соціализма.

I.

Нѣкоторые представители соціализма хотятъ вести свое дѣло подъ знаменемъ Христа, отождествляя соціализмъ съ христіанствомъ и утверждая, что сущность первоначальнаго христіанства состояла не въ чемъ иномъ, какъ въ соціалистическихъ тенденціяхъ или проповѣди общаго равенства, общности имущества, и что даже первоначальная христіанская община (іерусалимская) имѣла соціалистическое устройство. Мнѣніе это высказываетъ, такъ называемый, христіанскій соціализмъ, рекламирующій себя такимъ почтеннымъ эпитетомъ („христіанскій“) и наивно воображающій, что между соціалистическими (земными) и христіанскими (небесными) идеалами есть дѣйствительное тожество.

Развивая свое ученіе, христіанскій соціализмъ опирается напередъ, какъ на свою предпосылку, на марксовское ученіе о естественномъ происхожденіи христіанства изъ соціально-экономиче-

*) См. №№ 17, 18 и 21 Тул. Еп. Вѣд.

скихъ причинъ. Отвергнувъ напередъ послѣднее, выяснимъ затѣмъ всю ложь отождествленія социалистическихъ идеаловъ съ сущностью христіанства.

Соціальною основою или фономъ, на которомъ возникло христіанство — говорятъ марксисты — былъ пауперизмъ Римской имперіи. Въ концѣ 1-го вѣка до Р. Х. соціальная жизнь имперіи получила рѣзкія формы капиталистическаго строя: съ одной стороны, скопленіе богатствъ въ рукахъ немногихъ знатныхъ гражданъ, роскошь, эгоизмъ, а съ другой, обнищаніе мелкихъ собственниковъ, образованіе пролетаріата. Въ то время, какъ первые утопали въ роскоши и предавались грубымъ страстямъ; вторые искали выхода изъ своего бѣдственнаго положенія и, не находя его естественнымъ путемъ, стали предаваться мечтаніямъ. Грезы о возможномъ лучшемъ будущемъ, нѣкоторые энтузіасты стали вѣрить въ возможность чуда, — въ возможность явленія Спасителя міра, Который возстановитъ нарушенную правду жизни. Мечтанія имѣютъ заразительный характеръ; въ результатѣ чего значительная часть общества охвачена была общимъ ожиданіемъ Искупителя. Сюда примѣшались хилястическія чаянія, имѣвшія прямо чувственный характеръ, — что будущій Спаситель соизуетъ свое царство и будетъ царствовать съ своими вѣрными рабами 1000 лѣтъ. Къ этимъ чаяніямъ, присоединились затѣмъ — продолжаютъ марксисты — сердечныя движенія нравственнаго свойства, характерныя для христіанства: сочувствіе къ рабамъ и состраданіе къ ихъ угнетенному положенію, такъ какъ безсердечіе къ нимъ рабовладѣльцевъ не имѣло границъ. Въ отношеніи къ рабамъ возникло то настроеніе, которое принято называть гуманностью, братствомъ. Такъ какъ, далѣе, пышныя грезы о томъ блаженствѣ, которое принесетъ съ неба Искупитель, нищеты все же не уменьшали, то среди тѣхъ же чувствительныхъ энтузіастовъ (или христіанъ) создалась энергичная попытка побѣдить бѣдствіе любовью, взаимопомощью, что и повело, между прочимъ, къ учрежденію коммуны. Такова была, напр., іерусалимская община. Въ составъ первоначальной христіанской общины вошла, главнымъ образомъ, городская чернь, которая, по словамъ с. д. Каутскаго, не любила труда и идеаломъ своимъ ставила „полевая лилія, которыя не трудятся, не прядутъ“. Потому-то, созидая коммуну, чернь эта имѣла въ виду не общее созиданіе средствъ производства, орудій труда, а общее потребленіе продуктовъ,

почему она и должна была скоро, какъ нецѣлесообразная, прекратить свое существованіе.

Такъ возникло будто бы изъ экономическихъ условій жизни христіанство, эта религія бѣдныхъ и рабовъ, всѣхъ обездоленныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, которые призывались получать утѣшенія въ новомъ царствѣ Христовомъ, — напередъ идейно, а потомъ и матеріально, чувственно въ тысячелѣтнемъ царствѣ, доступъ въ которое для богатыхъ (евангельскій юноша и пр.) и утѣснителей долженъ быть закрытъ. Это — главное въ христіанствѣ, и по существу своему оно есть не что иное, какъ отвѣтъ на социальный вопросъ въ Римской имперіи; дальнѣйшая же догматика христіанъ, этихъ „философовъ нищеты“, говоритъ марксисты, есть только „идеальная надстройка“ или отраженіе въ душѣ человѣка, какъ въ зеркалѣ, экономическихъ отношеній.

II.

Такъ легкомысленно и слишкомъ поверхностно рѣшается важный вопросъ о происхожденіи важнѣйшей изъ религій, — рѣшается въ угоду ложной теоріи съ искусственнымъ подборомъ и извращеннымъ толкованіемъ однихъ фактовъ, маловажныхъ, но нужныхъ для теоріи, и съ игнорированіемъ или обходомъ другихъ, важныхъ, данную теорію уничтожающихъ.

Первая странность этой теоріи та, что христіанство оказывается безъ Христа, безъ своего Основателя, личность Котораго есть „путь, истина и животъ“ для всякаго христіанина. Но ссылаясь на одни условія среды, какъ бы послѣднія могучи ни были, безъ творческой дѣятельности личности, нельзя выяснитъ ни одного, болѣе или менѣе крупнаго явленія жизни; явленіе марксизма, со всей его своеобразной комбинаціей, безъ творца его Карла Маркса, тоже вѣдь необъяснимо. Изъ среды не объясняется все то новое, что приноситъ съ собой личность; среда можетъ дать ей только благоприятныя условія. Тѣмъ болѣе это нужно сказать въ отношеніи ко Христу и христіанству. Игнорировать личность Христа, какъ основателя христіанства, социализмъ не имѣетъ права уже потому, что идейная и нравственная сторона этой личности есть фактъ единственный и непримѣрный въ исторіи и нисколько не связанный съ тѣми социальными условіями жизни, на которыя социализмъ выше указывалъ: это —

богосознаніе Спасителя, сознаніе себя Единороднымъ Сыномъ Божіимъ. Этотъ центральный пунктъ христіанства и ученіе объ искупительной жертвѣ Сына Божія необъяснимо во всякомъ случаѣ изъ вліянія среды, а, наоборотъ, изъ этого центрального пункта опредѣляется все отношеніе христіанства къ внѣшней средѣ. А опредѣляемое Христомъ отношеніе къ средѣ таково, какъ увидимъ ниже, что ничего общаго съ социалистическими тенденціями оно не имѣетъ. Не даромъ сами социалисты молчатъ о фактѣ богосознанія въ личности Спасителя, а задаются болѣе легкими и общими вопросами, въ родѣ равенства, хиліазма, братской любви и пр. внѣшнихъ чертъ первоначальнаго христіанства.

Не менѣе страннымъ въ объясненіи происхожденія христіанства является указаніе на *пауперизмъ* Рима. Оторвавъ христіанство отъ личности своего Основателя, социализмъ не хочетъ стѣсняться и географическими и хронологическими датами, когда мѣстомъ возникновенія христіанства, вмѣсто Іудеи и Іерусалима, называетъ Италію и Римъ. Такая подмѣна слишкомъ произвольна. Соціализму, непонятно происхожденіе міровой религіи изъ маленькой и незначительной Іудеи; и съ необъяснимымъ для себя онъ считается не хочетъ, перенося вопросъ изъ Іудеи въ Римъ, гдѣ ивѣлись благоприятныя условія для объясненія происхожденія христіанства экономическимъ путемъ. Между прочимъ, эти благоприятныя экономическія условія вовсе не создавали христіанства, а были только благоприятными условіями для его распространенія. Соціализмъ не умѣетъ или не хочетъ различать причину, производящую явленіе, отъ условій, среди которыхъ оно возникаетъ.

Но, можетъ, быть нужныя, указываемыя социализмомъ, условія для возникновенія христіанства были въ Палестинѣ? Нѣтъ, такихъ здѣсь не было, съ чѣмъ согласенъ и социализмъ. По свидѣтельству Іосифа Флавія *), природа Палестины была слишкомъ плодородна; въ частности, Галилея, — эта колыбель христіанства, была цвѣтущимъ, плодоноснымъ раемъ; нищихъ и бѣдныхъ въ Палестинѣ было менѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Не даромъ Палестина называлась „*Землей обтѣванной*“. Также, что касается положенія рабовъ, то оно здѣсь было несравненно лучше, чѣмъ у другихъ древнихъ народовъ. Рабъ у евреевъ былъ только временнымъ наемникомъ, освобождавшимся въ юбилейные годы,

*) Въ сочиненіи „Іудейская война“, стр. 266—267 русск. пер.

и обращеніе съ нимъ по закону Моиссееву было вполне гуманнѣе. При такихъ условіяхъ въ Палестинѣ не было и не могло быть пролетаріата.

Такимъ образомъ, на мѣстѣ рожденія христіанства не было той силы, которая, по мнѣнію социализма, произвела христіанскую религію, и процессъ возникновенія его далеко не тотъ, какой хотятъ навязать социалисты.

Совершенная неправда, когда социализмъ утверждаетъ, что первоначальная община христіанъ состояла изъ нищихъ, рабовъ, отверженныхъ и отщепенцевъ общества. Первые ученики Иисуса Христа не были бездомными, не имѣющими куска хлѣба, скитальцами съ идеаломъ безпечной лиліи, а были людьми труда и достатка, хотя и небольшого. Среди слушателей и послѣдователей Христа находимъ также и богатыхъ, напр., Закхея, Иосифа Аримаѳейскаго, Лазаря съ сестрами и пр. Апостоль Павелъ принадлежалъ также къ состоятельному классу еврейскаго общества. Позднѣе Плиній Младшій писалъ Трояну, что новую вѣру исповѣдовали и нѣкоторые римскіе граждане и лица всякаго званія — omnis ordinis. Правда, богатые и знатные послѣдователи Христа были мало замѣтны среди массы незнатной бѣдности; большинство христіанъ, были людьми простыми, незнатными и бѣдными. Но вѣдь такихъ людей вообще гораздо больше, чѣмъ богачей, и послѣдніе въ массѣ мало замѣтны. Съ другой стороны, христіанство особенно сочувственно отнеслось къ бѣднымъ и незнатнымъ не по чему либо иному, а только по состраданію къ нимъ, и послѣдило къ нимъ съ своимъ духовнымъ утѣшеніемъ, почерпаемымъ изъ идеи богосыновства Сына Божія, помимо всякой связи съ экономической стороною жизни. — Если въ послѣдствіи и возникла христіанская секта евіонитовъ (бѣдныхъ), признавшихъ права на царствіе Божіе только за бѣдными, то отрицательное отношеніе къ нимъ христіанской церкви наилучшимъ образомъ говоритъ о томъ, что христіане къ экономической сторонѣ своихъ членовъ относились безразлично.

Итакъ, не пролетаріи создали христіанство, не безпечная и праздная чернь прежде другихъ предала ему свои души, и не отчаянная только бѣдность и горе обратились къ нему за утѣшеніемъ. Наоборотъ, смѣемъ думать, что первыми представителями христіанства были люди крѣпкіе, мощные духомъ, нравственно здоровые, способные носить въ своихъ душахъ новое начало

жизни, а не хилые, духовно изможденные, нравственно искалченные, озлобленные и обезсиленные нуждой и горемъ. „Не вливаютъ новаго вина въ старыя, изношенныя мѣхи“. И тѣ великія подвиги любви и нравственной мощи, которыми прославили себя первые христіане не могли родиться изъ рабства и слабости, а изъ богатства и силы духа.

III.

Не трудно теперъ видѣть и всю ложь утвержденія социалістовъ о тождествѣ христіанскихъ идеаловъ съ социалистическими.— Какъ исходные пункты, такъ и характеръ и цѣль стремлецій христіанства и социализма совершенно различны: что для одного изъ нихъ имѣетъ существенное значеніе, то для другого или не важно или совершенно не нужно. Возникшее не изъ экономическихъ причинъ, христіанство и цѣлью своихъ стремленій полагаетъ вовсе не идеаль „равной сытости“, а идеаль истинной духовной жизни во Христѣ, и стремится къ достиженію этого идеала не путемъ насилія, бурнаго натиска, а путемъ свободы, кротости и благостнаго увѣщанія. Христіане ежедневно повторяютъ въ своихъ молитвахъ: „да прійдетъ царствіе Твое“; но это „Царствіе Христово не отъ міра сего“ (Іоан. XVIII, 36).— „не брашно и питіе, а правда, миръ и радость о Святомъ Духѣ“ (Рим. XIV, 17). Побуждая, а не принуждая всѣхъ къ добродѣтели, нравственному подвигу, христіанство имѣетъ въ виду не благополучіе здѣшней жизни или счастье, а блаженство въ царствѣ славы. Въ отношеніи же къ здѣшней матеріальной жизни христіанство спѣшитъ предупредить своихъ послѣдователей, что „все, хотящія благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гонимы будутъ“ (2 Тим., 12);— что матеріальное благополучіе для нихъ здѣсь невозможно и даже вредно, ибо сущность христіанства есть „несеніе креста для искупленія во Христѣ“.

Для достиженія своихъ цѣлей христіанство указываетъ на мирный путь,—„непротивленіе злу“; и какъ оно въ этомъ случаѣ чуждо социализму съ его нетерпимостью, насиліемъ, воинственнымъ задоромъ! Христіанство призываетъ миръ и благословеніе Божіе на всѣхъ: бѣдныхъ и богатыхъ, добрыхъ и злыхъ, а социализмъ объявляетъ миръ только хижинамъ, а дворцамъ грозитъ войной. Христіанство призываетъ повиноваться всѣмъ властямъ и

не противляться имъ, какъ „Божію повелѣнію“, а социализмъ стремится къ ниспроверженію существующихъ властей; первое мирится со всякимъ образомъ государственнаго правленія, какъ для себя безразличнымъ, а второй требуетъ непремѣнно народо-властія *). Любовь, какъ основа практическаго христіанства, мотивируется въ своемъ проявленіи не чѣмъ инымъ, какъ только пламеннымъ желаніемъ подражать своему возлюбленному Спасителю (Еф. V, 2: I Іоан. III, 16). Поэтому-то она, какъ горячее чувство, не основанное на холодныхъ расчетахъ разсудка, простирается даже на враговъ,— на утѣснителей и богачей. Христіанство приглашаетъ рабовъ даже любить своихъ господъ, не только благихъ и кроткихъ, но и строптивыхъ (Петр. II, 18); что съ точки зрѣнія социализма есть безуміе. „Любовь христіанская долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ... не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла..., все переноситъ“ (Кор. XIII, 4—7);—такіе идеальные призывы социализму неопытны и съ существомъ его не согласимы.

Что касается вопроса объ общеніи имуществъ іерусалимскихъ христіанъ, то опять здѣсь слишкомъ мало социализмъ найдетъ общаго съ собою. Отреченіе отъ собственности тамъ,— какъ извѣстно, не было безусловно обязательнымъ, а дѣломъ добровольнымъ. Ананія наказанъ былъ смертію не за имѣніе у себя собственности, а за ложь Духу Святому. Общеніе имуществъ здѣсь въ принципъ не возводилось, а было только однимъ изъ видовъ обнаруженія взаимной любви, во исполненіе заповѣди: „когда страждетъ одинъ членъ, пусть сострадаютъ и другіе“; и служило внѣшнимъ выраженіемъ того, что „у множества вѣровавшихъ— по свидѣтельству дѣписателя— было одно сердце и одна душа“

*) Кстати будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ объ отношеніи христіанства къ анархизму.—Въ то время, какъ нѣкотораго рода общеніе имуществъ, именно, добровольное и въ той или подобной формѣ, въ какой оно было у іерусалимскихъ христіанъ, съ христіанскою точки зрѣнія вполне возможно и, можетъ быть, желательно,—анархистскія тенденціи прямо противорѣчатъ христіанству. Проповѣдуя: „нѣсть власть, аще не отъ Бога“, и „сущія власти отъ Бога учинены суть“ (Рим. XIII, 1), христіанство тѣмъ самымъ утверждаетъ власть въ принципѣ и признаетъ ее необходимой, какъ орудіе Промысла Божія на землѣ. Управляя небомъ непосредственно, Богъ управляетъ землей, между прочимъ, чрезъ существующія „власти“, какъ органы. Своего промышленія. Поэтому-то противленіе и отриценіе власти, какъ „Божьяго повелѣнія“, есть возстаніе и на Промыслъ Божій.

(Дѣян. VI, 32). Потому — то, когда впоследствии такого единенія у христіанъ не оказывалось, и условія жизни ихъ осложнились и измѣнились, общеніе имуществъ приложенія практическаго себѣ не нашло; и замѣчательно то, что никто изъ слѣдующихъ христіанъ на этомъ общеніи не настаивалъ; ибо существо христіанства вовсе въ немъ не заключалось. Равнымъ образомъ іерусалимское общеніе имуществъ даже въ ту первую пору христіанства было явленіемъ исключительнымъ; его не имѣли другія христіанскія общины; ничего о немъ не говоритъ и апостоль Павелъ, давая наставленія объ устройствѣ христіанскихъ церквей; а онъ только приглашаетъ каждаго „удѣлять неимущимъ по расположенію сердца... не съ принужденіемъ... а доброхотно“... (2 Кор. IX, 7).— Права частной собственности, такимъ образомъ, христіанство не отрицаетъ; или — точнѣе сказать — къ этому вопросу оно относится безразлично. Общность имуществъ, которую социализмъ ставитъ „во главу угла“, здѣсь имѣетъ второстепенное значеніе: будучи необходимымъ въ первомъ, оно только „можетъ быть“ во второмъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о хилиастическихъ чаяніяхъ первыхъ христіанъ, которыя были будто бы для нихъ характерными и однородными съ социализмомъ.—Чаянія эти были, во 1-хъ, не евангельскаго происхожденія; въ евангеліяхъ и проповѣди Христа мы ничего подобнаго не находимъ. Христось училъ не о земномъ тысячелѣтнемъ, а о небесномъ вѣчномъ своемъ царствованіи, послѣ второго Своего пришествія, когда „праведники пойдутъ въ животъ вѣчный, а грѣшники въ муку вѣчную. Во 2-хъ, хилиазмъ не былъ явленіемъ общераспространеннымъ. Во второй половинѣ II-го вѣка св. Иустинъ писалъ, что многіе христіане съ чистымъ и благочестивымъ настроеніемъ не раздѣляютъ этихъ чаяній. Происхожденіе хилиастическихъ вѣрованій можно съ успѣхомъ объяснять, какъ позднѣйшій отголосокъ ложныхъ взглядовъ еврейства на Мессію, какъ на земного царя, перенесенныхъ оттуда въ среду христіанъ изъ іудеевъ. Кромѣ того вѣрованія эти имѣли себѣ поддержку въ жестокихъ гоненіяхъ на христіанъ; когда же гоненія прекратились, то и хилиастическія вѣрованія отожи въ область преданій.— Но какъ все это далеко отъ социализма!

Н. Покровский.

Скромное торжество.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, духовенство 3-го Чернскаго округа 10 марта 1910 года скромно, но не безъ торжественности, праздновало пятидесятилѣтне служеніе въ священномъ санѣ духовника округа, священника Богословской церкви села Спѣшнева, Никифора Иродіоновича о. Сытина. На торжество прибыло 10 священниковъ, 2 діакона, остальные священники не могли пріѣхать, по причинѣ разлитія рѣкъ.

Въ положенное время была совершена литургія Прежде-освященныхъ Даровъ четырьмя священниками, во главѣ съ юбиляромъ, въ сослуженіи двухъ діаконровъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя той же школы Петра Савина. При большомъ стеченіи молящихся, во время причащенія священно-служителей, священникомъ села Покровскаго-Чичерина Константиномъ Лебедевымъ было сказано поученіе къ народу: о трудностяхъ пастырскаго служенія.

По окончаніи литургіи, былъ совершенъ Господу Богу благодарственный молебенъ, на который выходило 10 священниковъ и 2 діакона.

Отъ духовенства округа была поднесена юбиляру икона Спасителя и сказана была мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Теплаго А. Исаковскимъ привѣтственная рѣчь о томъ, что всю тяготу пастырскаго служенія, всю муку душевную, не говоря уже о тѣлесной, можетъ понять и достаточно оцѣнить только тотъ, кто самъ несетъ служеніе сіе.

Отъ прихожанъ были поднесены: икона св. Никифора и хлѣбъ соль.

При поднесеніи иконы, былъ прочитанъ адресъ церковнымъ старостою, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Николаевичемъ Ворогушинымъ, въ которомъ онъ просилъ юбиляра принять св. икону отъ прихожанъ, какъ знакъ сыновней любви и покорности своему духовному отцу; другой адресъ былъ сказанъ крестьяниномъ изъ прихожанъ К. Кулешовымъ, въ которомъ онъ отъ лица всѣхъ прихожанъ, съ одной стороны, благодарилъ своего батюшку за столь долготѣнее служеніе въ приходѣ с. Спѣшнева, а съ другой — просилъ у него прощенія въ томъ, что, можетъ

быть, ему много приходилось переносить во время своей службы различных неприятностей, обидь и клеветы отъ прихожанъ.

Глубоко растроганный юбиляръ, со слезами на глазахъ, прежде всего благодарилъ Преосвященнѣйшаго Владыку за то, что онъ разрѣшилъ окружному духовенству собраться для общей молитвы въ столь знаменательный для него — юбиляра день, а потомъ духовенство округа и своихъ прихожанъ за ту честь, какую они оказали ему.

Священникъ села Теплага Александръ Исаковскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣній, былъ на экзаменѣ по Основному Богословію во 2 отд. IV кл. Тульской духовной семинаріи.

5-го іюня всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Св. Троицы Преосвященнѣйшій Владыка Парѣній служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ.

6-го іюня литургію съ вечерней въ кафедральномъ соборѣ въ самый день праздника за болѣзнію Его Преосвященства, который почувствовалъ себя не хорошо еще наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, совершилъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Алексій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и о. епархіальнаго наблюдателя; проповѣдь на литургіи сказалъ очередной проповѣдникъ, священникъ Серафимовской церкви, о. Николай Меліоранскій.

7-го іюня, въ день Св. Духа, Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ, совершилъ изъ кафедральнаго собора крестный ходъ въ Троицкую церковь, гдѣ служилъ литургію; по окончаніи литургіи, во главѣ крестнаго хода Владыка вернулся въ соборъ.

9-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣній былъ на экзаменѣ по Гомилетикѣ въ VI классѣ духовной семинаріи. Предъ отъѣздомъ изъ семинаріи Владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой, поздравивъ ихъ съ успѣшнымъ окончаніемъ курса, горячо убѣждалъ ихъ быть вѣрными и благодарными сынами своей Матери, Церкви Православной, воспитавшей ихъ подъ своимъ крыломъ, и за все ея заботы и попеченія о нихъ отплатить ей добрымъ пастырскимъ служеніемъ, предстоящимъ имъ, а равно и на всехъ другихъ поприщахъ

жизни, какія имъ укажетъ Промыслъ, быть живыми носителями и свѣточами Православія и вѣрными слугами Престола и Отечества; дружное, искреннее: „Исѣ полаа эти деспота“ воспитанниковъ было отвѣтомъ на отеческую рѣчь любимаго Архипастыря.

Въ этотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка Парөеній былъ на экзаменѣ по исторіи иностранной литературы въ VIII классѣ Епархіальнаго женскаго училища. Вечеромъ этого дня отправились въ экскурсію ученицы Епархіальнаго училища обоихъ отдѣленій V класса въ количествѣ 18 человекъ, въ сопровожденіи классной воспитательницы А. Ѳ. Говоровой и старшаго инструктора по садоводству, Д. А. Богородскаго. Экскурсантки имѣютъ въ виду побывать въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и пожить дня три въ Москвѣ, гдѣ, благодаря ходатайству Преосвященнаго Владыки Парөенія, имъ предоставлено бесплатное помѣщеніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

10-го іюня Его Преосвященство въ 12 час. дня прибылъ въ духовную семинарію, гдѣ служилъ благодарственное молебствіе по случаю окончанія экзаменовъ и учебнаго года. Предъ молебствіемъ о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Алексіемъ, сказана была соотвѣтствующая случаю рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій.* По новому проекту реформы духовныхъ семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно указанію Св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя будутъ проходить чрезъ весь семинарскій курсъ, при чемъ богословскіе предметы спускаются въ общеобразовательные классы, а общеобразовательные предметы поднимаются до послѣдняго класса семинаріи. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена къ шестому классу, физика съ началами химіи проходитъ чрезъ классы третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, точно также и математика проведена чрезъ всѣ первые четыре класса. Изъ богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе будетъ изучаться въ третьемъ и четвертомъ клас-

сахъ, нравственное богословіе въ пятомъ и шестомъ классахъ, и т. д. Къ литургикѣ прибавляется церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника. Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ, и отводятся на нихъ тамъ 10 часовъ въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе, и на нихъ въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особые часы. Проектъ этотъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи, въ цѣломъ ея строѣ, однородную фізіогномію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направлениемъ. Одно можно опасаться, что свѣтскія науки и въ старшихъ классахъ семинаріи займутъ первенствующее значеніе въ сознаніи учениковъ и отодвинуть богословскія науки на задній планъ.

Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго ВОЗВАНІЕ.

„Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мт., IX, 37)“.

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ — далекая русская окраина, и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ — лучшая часть Россіи, что это, по истинѣ, прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ — переселенцевъ, и слава богатаго

плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства пионерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественное Семирѣчье и Сыръ-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно, стремится удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудами новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божію. И вотъ, на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектанства и мусульманства, потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное — живымъ примѣромъ — насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губельно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ, и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма священника болѣе доступно стремленіе придти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не успѣвшаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта, именно, живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудитъ святую ревность въ душѣ

молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечь ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудить въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братьямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которые пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходсахъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, самособой разумется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія вмѣстѣ съ документами и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожителства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Объявленіе.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

Торгово-Промышленнаго Т-ва К. Н. ПОПОВЪ и К^о,

въ г. Алатырь, Симб. г. — (Ст. Моск.-Казанской ж. д.).

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесь, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, слег и разные другіе лѣсные матеріалы.

— Ц Ъ Н Ы У М Ъ Р Е Н Н Ы Я . —

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣеть отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и справки высылаются немедленно по востребованію.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О церковныхъ сосудахъ для вина, масла и св. воды.— Экскурсія учащихся перковныхъ школъ г. Тулы въ Щегловъ монастырь. Наблюдателя свящ. *Вл. Сахарова.*— Соціализмъ. *Н. Покровскаго.*— Скромное торжество. Священ. *Александра Исаковскаго.*— Епархіальная хроника.— Извѣстія и замѣтки.— Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго *Дмитрія.*— Объявленіе.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій.**

Тула. 20 іюня 1910 года. Дозволено цензурою.

Протоіерей *Димитрій Протасовъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.