



ОРЕНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

1886.

ОРЕНБУРГЪ.
Типографія Б. Бреслина.
1886.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Я Н В А Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 6.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 1

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 июля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 252, о брошюрѣ священника Г. Наумовича, подъ названіемъ, «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Пбургъ. 1885 г.).

Церковные наши обряды съ глубокой древности пользовались высокимъ уваженіемъ православнаго русскаго народа. Церковь и ея обряды всегда были неотдѣлимы отъ вѣры и въ своей совокупности составляли полноту выраженія религіознаго чувства. Черту эту отмѣчаютъ всѣ наши историки; нѣкоторые (напр. покойный Костомаровъ), видя въ привязанности народа къ церковному обряду одну виѣшность, даже представляли ее какъ бы выраженіемъ поверхностнаго отношенія народа русскаго къ религіи. Между тѣмъ въ этой привязанности къ церковному обряду есть глубокій смыслъ. Народъ любитъ и чтитъ церковное богослуженіе, всю его обстановку, весь обычай церковный, ибо находитъ въ нихъ сокровище духовнаго назиданія, святое, завѣщанное преданіемъ церкви, лучшее выраженіе религіознаго, молитвеннаго чув-

ства; въ обрядѣ богослуженія онъ обрѣтаетъ неземную красоту, выраженную возвышеннымъ словомъ, величественнымъ дѣйствіемъ, умиленнымъ пѣніемъ. И это чуткое пониманіе духа и силы церковнаго обряда не случайный фактъ, не плодъ привычки народа. Пониманіе это свободно и сознательно обнаружилось въ нашихъ предкахъ впервые, когда они, въ качествѣ пословъ, испытующихъ вѣры, услышали православное богослуженіе въ Царьградѣ у св. Софіи: восхищеніе ихъ было такъ велико, что они шли себя стоящими на небѣ. Величію св. вѣры православной вполне соответствовало величіе церковнаго обряда, возвышающаго душу предстоящихъ къ Богу. Къ великому счастью, русскій народъ имѣетъ богослуженіе на родномъ языкѣ славянскомъ, и это увеличиваетъ его просвѣтительное и воспитательное значеніе. Вотъ почему любовь къ церкви и обряду народъ переноситъ и на языкъ церкви, жаждетъ учиться ему: народъ хочетъ не только видѣть и слышать, но и разумѣть вѣчно живое слово церкви. Церковный обрядъ заключаетъ въ себѣ неумирающую хранительную силу религіознаго чувства въ народѣ: онъ понимаетъ это, свято чтитъ и блюдетъ обрядъ, завѣщая любовь къ нему своимъ дѣтямъ. Онъ знаетъ, что когда пошатнется эта любовь, не устоитъ и вѣра. Такъ было всегда, такъ будетъ и впредь.

Къ сожалѣнію, потерявшій живую связь съ преданіями древней церкви западъ занесъ и на святую Русь растлѣвающее, разсудочно-скептическое отношеніе къ церковному обряду въ видѣ такъ называемой *штунды*, которая съ особенною силою получила распространеніе на нашемъ югѣ, въ Малороссіи, искони православной и запечатлѣвшей свою преданность православію вѣковой борьбой и тысячами жертвъ.

На православныхъ пастыряхъ этого края лежитъ святая обязанность возвратитъ заблудшихъ овецъ на путь истины; всѣ же пастыри благовременно потрутся, если словомъ назиданія укрѣпятъ въ народѣ его преданность къ церковному обряду и утвердятъ любовь его къ обычаю и преданію церкви.

Въ этомъ направленіи мы имѣемъ уже не мало трудовъ, между коими, по простотѣ, силѣ убѣжденія и апостольскому духу, особенно выдаются письма еп. Теофана (противъ пашковцевъ).

Разсматриваемая брошюра свящ. Наумовича принадлежитъ къ подобнымъ же трудамъ. Написана она просто, живо, талантливо. Почтенный авторъ, проникнутый глубокимъ убѣжденіемъ въ правотѣ своего дѣла, пишетъ задушевно и тепло, что производитъ глубокое впечатлѣніе на читателя. Онъ не вдается въ научную аргументацію, но об-

ращается прямо къ сердцу человѣка вѣрующаго и умѣетъ поборить его своимъ теплымъ словомъ, сердечною, искреннею рѣчью отъ души.

Сначала авторъ говоритъ о новыхъ, непрошенныхъ учителяхъ, которые сбиваютъ народъ съ пути, затѣмъ раскрываетъ значеніе церковнаго обряда; обличаетъ неправоту упрека церкви въ «неподвижности»; затѣмъ переходитъ къ вліянію обряда на душу вѣрующаго человѣка, начиная съ дѣтства, впечатлѣнія котораго авторъ описываетъ чрезвычайно живо и трогательно.

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, сколько добра вноситъ въ жизнь послушаніе церкви и соблюденіе ея обычаевъ. Раскрывая значеніе самаго храма, онъ показываетъ, что въ немъ все устроено въ назиданіе вѣрующихъ, и въ частности обращается къ почитанію св. иконъ, коими украшаются храмы и дома православныхъ, причемъ опровергаетъ иконоборныя ученія штундистовъ. Защитѣ иконопочитанія авторъ посвящаетъ все окончаніе своей брошюры, причемъ приводитъ нѣкоторыя событія изъ личной жизни и жизни другихъ людей въ подтвержденіе того, что молитва предъ святыми иконами, по вѣрѣ молящагося, избавляетъ человѣка отъ бѣдъ. Весьма просто и наглядно авторъ изъясняетъ смыслъ почитанія иконъ.

Вообще брошюра о. Наумовича читается съ живымъ интересомъ и распространеніе ея въ народѣ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою, весьма желательно. По простотѣ, ясности и наглядности изложенія она доступна всякому грамотному крестьянину, а по силѣ внутренняго убѣжденія она несомнѣнно можетъ произвести доброе вліяніе на читателя. Переводъ брошюры сдѣланъ очень удачно.

Такъ какъ авторъ пишетъ свой трудъ на галицко-русскомъ нарѣчій, которое за самими, незначительными отличіями, въ сущности представляетъ нарѣчіе малорусское, то думается, что брошюра о. Наумовича была бы пригодна и въ подлинникѣ для чтенія нашихъ малоруссовъ, среди которыхъ штунда получила такое широкое распространеніе.

Въ виду вышензложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы брошюру священника І. Наумовича: «Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда» (С.-Петербургъ, 1885 г.) рекомендовать для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки для чтенія народа, а также въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ для виѣкласнаго чтенія учащихся.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о безмездной разсылкѣ въ духовныя училища (мужскія), въ видѣ пособія къ изученію церковнаго пѣнія, напечатанной, по опредѣленію Св. Синода, для духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, нотной книги, составленной С. Миропольскимъ, подъ заглавіемъ: «Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, переложенная на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго».

Извѣщая о семъ, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше просить училищныя правленія о полученіи означенныхъ книгъ увѣдомить Управленіе.

Епархіальныя Распоряженія.

По вопросу объ обязанности священниковъ являться во время Великаго поста на Съѣздъ мировыхъ судей для привода свидѣтелей къ присягѣ.

Оренбургская Консисторія, обсудивъ возбужденный однимъ благочиннымъ вопросомъ объ обязанности священниковъ являться во время Великаго Поста въ камеры Мировыхъ съѣздовъ для привода свидѣтелей къ присягѣ, нашла, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го марта 1866 года, духовенству предписано не уклоняться отъ исполненія законныхъ требованій судебныхъ установленій, организованныхъ по уставамъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ названныхъ же судебныхъ уставахъ (ст. 163, 95, 395 и 713) значитъ, что вызванные на Мировой съѣздъ свидѣтели, за немногими указанными въ законѣ исключеніями, должны быть спрошены не иначе, какъ подъ присягой, и притомъ духовнымъ лицомъ того вѣроисповѣданія, къ которому они принадлежатъ. Почему и православные священники вообще не въ правѣ отказываться отъ явки въ Мировой съѣздъ для привода къ присягѣ лицъ православнаго исповѣданія. Но затѣмъ изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—11 марта 1879 года, видно, что судебнымъ учрежденіемъ въ томъ же 1879 году разъяснено было Правительствующимъ Сенатомъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣ-

ли Великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. А потому Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердило: объявить возбужденному означенный вопросъ Благочинному, что подвѣдомственные ему священники не въ правѣ уклоняться отъ явки въ Мировой съѣздъ для привода свидѣтелей къ присягѣ въ тѣ дни и часы, когда прямая ихъ служебная обязанность не препятствуетъ исполненію сего; въ первую же и послѣднюю недѣли Великаго поста они могутъ и вовсе не являться въ Мировой съѣздъ для означенной надобности. О чемъ, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, и объявляется по епархіи *для свѣдѣнія и руководства* въ потребныхъ случаяхъ.

Объ устройствѣ фонарей внутри церковныхъ оградъ.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 25 октября 1885 года за № 280, Оренбургская Духовная Консисторія въ ноябрѣ того же года опредѣлила: въ видахъ предохраненія церквей отъ ограбленія въ темныя ночи рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ устройство фонарей внутри церковныхъ оградъ, о чемъ *для исполненія* и объявляется по епархіи.

Діаконъ Дуванкульскаго прихода Петръ Милицынъ и псаломщикъ Степанинскаго прихода Семень Фальковскій, по прошенію, 28 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села Калигина Василій Касаткинъ 27 октября рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Заштатный діаконъ Петръ Красноперовъ, 5 ноября, опредѣленъ псаломщикомъ къ домовою церкви Оренбургскаго Института благородныхъ дѣвиць.

Псаломщикъ Губерлинскаго прихода Александръ Цвѣтковъ, по прошенію, 9 ноября уволенъ отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго вѣдомства.

Священникъ села Подгородней Покровки Михаилъ Соколовъ, по прошенію, 13 ноябрю уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Краснохолмскаго прихода, діаконъ Макарій Евладовъ, по прошенію, 16 ноябрю перемѣщенъ въ Чумляцкій приходъ.

Окончившій курсъ ученія въ Уральской войсковой гимназіи Дмитрій Муромцевъ, по прошенію, 22 ноябрю опредѣленъ псаломщикомъ въ Ключевскій приходъ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Маляровскій, по прошенію, 22 ноябрю опредѣленъ псаломщикомъ въ Губерлинскій приходъ.

Священникъ Горячинскій единовѣрческой церкви Іаковъ Емелинъ, по прошенію, 26 ноябрю уволенъ заштатъ. (по болѣзни и старости).

Окончившій курсъ ученія въ духовномъ училищѣ Павелъ Іорданскій, по прошенію, 28 ноябрю опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Оренбурга.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Малѣевъ 23 ноябрю рукоположенъ во священника въ село Петровское.

Діаконъ Бѣлорѣцкаго завода Ирнархъ Святинъ 26 ноябрю рукоположенъ во священника въ Карагайскій приходъ.

Священникъ села Травянскаго Порфирій Виноградовъ 30 ноябрю уволенъ, по болѣзни, заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Малышевъ 1 декабря рукоположенъ во священника въ Травниковскій приходъ.

Священникъ Бударинской станицы Пименъ Ерофѣевъ, по прошенію, 4 декабря перемѣщенъ въ Прорвинскій поселокъ.

Священникъ Міяскаго завода Василій Максимовъ 7 декабря уволенъ, по болѣзни, за штатъ.

Студентъ семинаріи Илья Лукинъ 24 ноябрю рукоположенъ во священника въ село Пѣтухово.

Умершій исключается изъ списковъ: состоявшій на должности псаломщика Ключевскаго прихода, священникъ Алексѣй Кудрявцевъ. (бывшій подъ запрещеніемъ).

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа отъ 18 августа 1885 года.

А К Т Ъ.

1885 г. августа 18 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, собравшись по дѣламъ училища, послѣ молитвы Господу Богу, избрали, изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя, причемъ постановили баллотировочный листъ, который и имѣемъ долгъ представить Вашему Преосвященству для утверженія.

Депутаты Създа, Священники:

Н. Пикторинскій.	Сергій Дружиничъ.
Александръ Вознесенскій.	Александръ Бляковъ.
Василій Звѣревъ.	Михаилъ Надежинъ.
Симеонъ Юденичъ.	Иоаннъ Преображенскій.
Феодоръ Смирнскій	Владиміръ Ясинскій.

Баллотировочный листъ

объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя для Оренбургскаго духовно-училищнаго Създа.

№		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Въ Предсѣдателя:			
1	Священникъ Феодоръ Смирнскій.	8	1
2	Священникъ Симеонъ Юденичъ.	5	4
Въ Дѣлопроизводителя:			
1	Священникъ Владиміръ Ясинскій	8	1
2	Священникъ Александръ Вознесенскій	4	5

Подлинный подписали депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1885 года: «Священникъ Феодоръ Смирнскій утверждается въ должности предсѣдателя Създа, а священникъ Владиміръ Ясинскій— въ должности дѣлопроизводителя».

ЖУРНАЛЬ № 1-й

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, 1885 года августа 19 дня.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ Ревизионнаго Комитета по Оренбургскому духовному училищу, отъ 17 августа 1885 года, за № 22, съ журналомъ Комитета, отъ 17 Августа сего года, такового содержания: «При обзорѣнн отчетъ оказалось.

1. Отчетъ поступилъ на ревизию 26 марта 1885 года, при немъ приложены надлежащія оправдательныя документы.

2. Остатокъ училищныхъ суммъ отъ 1883 года, какъ въ процентныхъ билетахъ, такъ и наличными деньгами перенесенъ вѣрно, а именно: тотъ самый который значится по обрѣзаннымъ книгамъ предшествовавшаго года.

3. Отчетъ вѣренъ самъ съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ, какъ по приходу, такъ и по расходу.

4. Всѣ суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету въ приходъ и расходъ, — составлялись именно изъ тѣхъ суммъ, какіе значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ.

5. При осмотрѣ шнуровой книги, оказалось: а) листы въ оной и шнуръ съ печатью цѣлы, б) Книги ведены по формѣ, в) подчистокъ и помарокъ, строго запрещенныхъ закономъ, въ книгѣ нѣтъ; случайныя же ошибки всѣ оговорены по надлежащему. б) Исчисления въ

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Такъ какъ Създъ при разсмотрѣнн экономическаго отчета по Оренбургскому духовному училищу на 1884 г. нашелъ, что оный составленъ вѣрно и согласно съ шнуровою книгою и другими приходо-расходными документами, а нѣкоторыя незначительныя отступления отъ правилъ счетоводства всѣ замѣчены и оговорены училищнымъ Правленіемъ, то Създъ, не находя съ своей стороны какихъ либо законныхъ пренятетвій къ утверженію онаго, постановилъ, согласно указу Св. Синода, отъ 3—10 ноября 1882 г. за № 2344, представить отчетъ, вмѣстѣ съ журналомъ Ревизионнаго Комитета, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

каждой статьѣ правильны, страницые итоги и переносы, исключая оговоренныхъ по подлежащему, вѣрны, о наличныхъ остаткахъ къ каждому мѣсяцу и вообще о движеніи всѣхъ училищныхъ суммъ составлялись особые журналы (въ 1884 году №№ 12, 18, 30, 37, 46, 57, 56, 62, 76, 91, 103 и въ 1885 году № 2), изъ которыхъ усмотрѣно, что эти остатки выведены вѣрно. Мѣсячное свидѣтельствованіе прихода и расхода подписями членовъ Правленія училища было, подъ статьями же прихода, кромѣ того, имѣются росписки получателей денегъ.

7. Издержекъ несогласныхъ со смѣтами и разрѣшеніями Начальства не усмотренно.

8. Полугодичное свидѣтельствованіе училищнаго имущества было.

9. На основаніи 10 статьи правилъ Св. Синода 1865 года, члены ревизіоннаго комитета, совмѣстно съ членами училищнаго правленія правленія 4-го сего августа производили повѣрку наличныхъ училищныхъ суммъ, при чемъ оказалось: а) въ процентныхъ билетахъ хранящихся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ онаго за №№ 1263, 1264 и 1265, на сумму 3150 р. б) одинъ билетъ въ 100 рублей 1-го внутрен. (съ выигрышами займа серій 07680, № 18 (залоговой), который хранится на рукахъ у Смотрителя училища; в) по расчетной книжкѣ того

же банка за № 4091-мъ на сумму 8.200 руб п г) наличными деньгами, находящимися на рукахъ у Смотрителя училища для текущихъ расходовъ, на сумму 360 руб. 64¹/₂ коп. Всѣ эти суммы согласны съ заносами шнуровой приходо-расходной книги, что видно было изъ послѣднихъ статей-прихода 73, расхода 145-й за 1885 годъ.

Принявъ во вниманіе все вышесказанное, Ревизіонный Комитетъ опредѣлилъ: 1) такъ какъ отчетъ со шнуровою книгою и прочими документами во всѣхъ частяхъ согласенъ и составленъ правильно, то его утвердить. 2) Сдѣлавъ на отчетѣ надлежащую надпись, согласно опредѣленію Св. Синода 3—17 ноября 1882 года за № 2344, представить оный, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, на разсмотрѣніе Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

Подлинный подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 сентября 1885 года: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ № 2-й

Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, 1885 года, августа 9 дня.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ Комитета по управленію Оренбургскимъ, Окружно-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16-го августа 1885 года за № 88, слѣдующаго содержания:

Комитетъ, завѣдующій Оренбургскимъ Духовно - училищ-

нымъ свѣчнымъ заводомъ, согласно § 9-му своего устава, имѣть должъ почтительнѣйше представить на Съѣздъ депутатовъ вѣдомость объ имуществѣ и долгахъ Завода, составленную на основаніи прихода-расходныхъ книгъ за истекшій июль мѣсяцъ сего года и отчетъ за прошлый 1884 годъ, обревизованный Коммиссіей и утвержденный Его Преосвященствомъ.

При этомъ Комитетъ докладываетъ:

1. Согласно постановленію Съѣзда, отъ 19-го августа 1884 года за № 1-мъ, Комитетъ приобрѣлъ погункою у вдовы прапорщика, Евдокіи Бурдаковой, каменный домъ съ таковыми же надворными службами за 5,500 рублей, съ разерочкою уплаты на два года, и затѣмъ производить въ ономъ въ настоящее время необходимые для завода пристрой и приспособленія, съ тѣмъ, чтобы возможно было войти въ него въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, когда оканчивается срокъ контракта по найму дома для помѣщенія завода у Оренбургскаго Троицкаго причта.

2. Въ виду усовершенствованія и большихъ удобствъ въ производствѣ бѣленія воска, Комитетъ находитъ необходимымъ въ нынѣшнюю же зиму, приступить къ устройству воскобѣлильни по нормальнымъ требованіямъ этого производства, усмотрѣннымъ при обзорѣніи Предсѣдателемъ Комитета образцовыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ городахъ: Са-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1. По разсмотрѣніи отчета Комитета за 1884 годъ и вѣдомости объ имуществѣ и долгахъ завода за июль мѣсяцъ 1885 года, Съѣздъ находитъ, что постановка заводскихъ операцій правильна и успешна, домъ, приобретенный Комитетомъ, для помѣщенія завода по цѣнѣ недорогимъ и подходящимъ къ потребностямъ онаго, а съ нѣкоторыми, вновь устроенными приспособленіями вполне удовлетворительнымъ.

2. Дозволить Комитету приступить къ устройству воскобѣлильни по нормальнымъ требованіямъ этого производства, съ употребленіемъ на всѣ указанныя Комитетомъ постройки 4000 рублей, но съ тѣмъ, чтобы Комитетъ расходовалъ эту сумму постепенно, не стѣсняя оборотнаго капитала.

ратовъ и Нижнемъ-Новгородѣ, на что по соображенію Комитета, потребуется не менѣе четырехъ тысячъ рублей, имѣя въ виду устройство паровика, бревенчатого сарая, сторожевой избы, городьбы вокругъ мѣста, занятаго воскоблительной насыпныхъ кроватей и колодца съ насосомъ. По этому Комитетъ просить уполномочія Съезда употребить, по назначенію, помянутую сумму изъ прибылей заводскихъ; но чтобы не стѣснить операций завода, Комитетъ находить возможнымъ устройство воскоблительни произвести постепенно, въ теченіе двухъ лѣтъ, упстреляя на это до двухъ тысячъ р. въ годъ.

и 3. Въ заботахъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и большаго распространенія, въ средѣ онаго, книгъ Свящ. Писанія и духовно-нравственнаго содержанія, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, предложилъ Комитету открыть при заводѣ и свѣчной лавкѣ продажу книгъ, при чемъ выписку оныхъ, на первый разъ, обезпечилъ на свои средства. Комитетъ съ полною готовностію принялъ на себя это дѣло, и вотъ уже болѣе года производитъ продажу книгъ и бесплатную раздачу «Троицкихъ листовъ» и брошюрованныхъ Евангелій покупателямъ свѣчь изъ простаго народа. По отчету за 1884 г. прибыли показано отъ продажи книгъ 11 руб. 64 коп.

Такъ какъ сумма эта состав-

и 3. Дозволить также Комитету отчислить сумму въ количествѣ 11 р. 64 коп. образовавшуюся остаткомъ отъ продажи книгъ въ 1884 году въ распоряженіе Епархіальнаго Собранія по церковно-приходскимъ школамъ.

ляетъ особую статью дохода отъ главныхъ источниковъ завода и образовалась отъ предприятия съ цѣлю содѣйствія къ духовному просвѣщенію народа, то Комитетъ желалъ бы и употребить ее не на нужды завода, а на пособіе къ образованію дѣтей церковно-приходскихъ школъ, и потому проситъ у Създа разрѣшенія отчислить эту сумму въ распоряженіе Епархіального совѣта по церковно-приходскимъ школамъ.

Подлинный подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1885 года: «Исполнить».

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго Округа, 1885 года, августа 20 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе старшей братіи Оренбургскаго каедральнаго собора, отъ 18 августа 1885 г. за № 115, коимъ проситъ Оо. Депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа освободить сей соборъ отъ ежегоднаго взноса въ суммѣ 100 р. на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища по снизожденію къ весьма ограниченнымъ доходамъ собора и во вниманіе къ тѣмъ расходамъ его, какъ Каедральнаго собора, какихъ не имѣютъ другія церкви въ Епархіи.

Подлинный подписали предсѣдатель Създа и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 сентября 1885 года: «Утверждается».

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Принимая во вниманіе незначительныя средства Оренбургскаго каедральнаго собора, какъ находящагося на оконечности города Оренбурга, въ мѣстности негеленной, по преимуществу бѣднымъ народомъ и чрезвычайныя нѣкоторые расходы его, Създъ находитъ возможнымъ сложить съ него 100 р. ежегоднаго взноса на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища, начиная съ 1886 года.

ЖУРНАЛЪ № 4-й

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, 1885
года августа 20 дня.

СЛУШАЛИ:

Отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 19 августа 1885 года, за № 329, слѣдующаго содержания: «Журналомъ създа депутатовъ Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа, отъ 21 августа 1884 года за № 5, между прочимъ, постановлено: подтвердить благочиннымъ журнальное постановленіе създа 1883 г. за № 4, которымъ вмѣнено имъ въ непремѣнную обязанность вносить деньги въ Правленіе училища по формѣ, пропечатанной въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 г.» (№ 19, 1 окт., стр. 719). Означенныя постановленія създа выполняютъ о. благочинные: Протоіерей Іоаннъ Шильновъ, священникъ Николай Архангельскій Александръ Гумилевскій, Петръ Пономаревъ, Іоаннъ Маленинъ, Воинфатій Подьячевъ и Павелъ Ильинскій; остальные же о. благочинные представляютъ деньги при отношеніяхъ безъ указанія сколько отъ какой церкви или причта должно быть представлено и сколько представляется, или же только съ указаніемъ, сколько представляется. Благочинный священникъ М. Шишковъ, по просьбѣ Правленія училища, представилъ вѣдомость, но несогласную какъ съ дѣйствительно представленными деньгами, такъ и

ОПРЕДѢЛИЛИ:

Подтвердить оо. благочиннымъ Оренбургскаго училищнаго округа, чтобы они съ большимъ вниманіемъ относились къ постановленіямъ Оренбургскаго окружнаго училищнаго създа и представляли деньги въ училище своевременно.

1885
И:
агочин-
чилищ-
они съ
относи-
ь Орен-
чилищ-
ставляли
времен-

съ росписаніемъ взносовъ и притомъ не объяснилъ, почему отъ нѣкоторыхъ причтовъ взносовъ не представлено: Тотъ же о. благочинный, представляя деньги на содержаніе училища въ январѣ мѣсяцѣ, обозначаетъ въ представленіи, что эти деньги слѣдуютъ на содержаніе училища во 2 половинѣ минувшаго года на содержаніе же училища въ 1 половинѣ года представляетъ взносы въ іюль мѣсяцѣ, тогда какъ всѣ взносы, по опредѣленію Съѣздовъ, должны представляться оо. благочинными впередъ. Все означенныя отступленія отъ постановленій Съѣзда препятствуютъ учету поступленийъ и запутываютъ училищное дѣлопроизводство. Поэтому Правленіе училища почорнѣе проситъ Съѣздъ духовенства подтвердить оо. благочиннымъ, чтобы они съ большимъ вниманіемъ относились къ постановленіямъ Съѣзда.

Подлинный подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 сентября 1885 года: Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища о неисполненіи благочинными постановленій съѣздовъ относительно взносовъ на содержаніе училища имѣть, безъ замедленія, докладывать мнѣ непосредственно».

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности: о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и. т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскій вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ *подписная цѣна* на 1886-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 р. и за доставку на домъ 1 р.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С-Петербургѣ.

ОБЪИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1886 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался

доселъ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ *десять* руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи *Православнаго Собесѣдника*, при *Духовной Академіи, въ Казани*.

Въ тойже редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

А. Православный собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865, и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880, 1881 и 1882 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, и 1857, гг. по 1 р. а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 1 р. 50 к.

за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 4 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1876 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп. за третій 2 руб. 50 к., за четвертый 2 руб. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 к., за седьмой 4 р. 50 коп., А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіея. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 копѣекъ.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 коп.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 коп.

7. Его же толкованія на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 коп.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесеянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. цѣна 1 руб. 50 коп.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Ц. 1 руб 50 коп.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р. Томъ 2-й Цѣна 1 руб. 50 коп.

11. Сказаніе о святыхъ, томъ 1-й. Цѣна 3 руб.

12. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечат. славянск. шрифтомъ. Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

13. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

14. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 руб.

15. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Ц. 2 р.
16. Сочиненія инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
17. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Ц. 1 рубль.
18. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ принопомятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Ц. 1 руб. 25 коп.
19. Житіе Трифона вятскаго чудотворца. 1868. Цѣна 50 коп.
20. Житіе Иларіона митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя Памятникъ начала XVIII вѣка. 1868. Цѣна 50 коп.
21. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
22. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 руб., съ перес. Ч. 2. Цѣна таже.
23. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 руб.
24. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.
25. Исторія старой казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.
26. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Бурганова. 1872. Ц. 2 руб.
27. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.
28. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 рубль.
29. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Цѣна 2 руб.
30. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.
31. Секты хлыстовъ и скопцевъ. Кутепова. Цѣна 3 руб.
32. Александрійская школа. В. Димитревскаго. Цѣна 1 р. 65 к.
33. Богослуженіе русской церкви въ XVI вѣкѣ. Ч. 1. А. Дмитріевскаго. Цѣна 4 руб.

34. Історія чинопослѣдовацій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Цѣна 4 рубля.

35. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерданіе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 руб. 50 коп.

36. Житія сѣверо-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

37. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

38. Систематическій указатель статей по св. писанію. И. Знаменскаго. 4 вып. Ц. за всѣ 4 вып. 1 р. 50 к.

39. Записки Василя Лужинскаго архієпископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 коп.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Історія русской словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 30 коп. съ перес. Ч. II Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Еватеринѣ II. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою 1 р. 70 коп. Ч. II, Отд. II. царств. Еватерины II. Цѣна съ перес. 2 руб. Історія древней рус. словесности (Сокращенно по 3-му изд.). Цѣна 1 р. 30 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.

3. Руководство къ русской Церковной Історіи. И. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1 й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 коп.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-Византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.

10. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. ц. 3 р.
11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Цѣна 1 руб.
12. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.
13. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. цѣна 3 р.
14. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой 1 руб. 70 коп.
15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-ти лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.
16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Цѣна 2 руб., на лучшей бумагѣ 2 руб. 50 коп.
17. Объясненіе литургіи Феодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.
18. Читенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ перес. 1 р. 25 к.
19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.
20. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Цѣна 23 руб. 25 коп.
21. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 руб. 50 коп.
22. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.
23. Свѣдѣнія о Коранѣ, Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 рубля.
24. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Образецъ живаго слова.—Предложеніе Преосвященнаго Минской духовной консисторіи.—Поучительная резолюція Волынскаго Архiepастыря.—Меры къ охраненію церковнаго благочинія.—Пожертвованіе на распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ въ народъ.—Пишущая машина.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ у меня въ приходѣ—говорить одинъ священникъ Полоцк. епарх.—случилось слѣдующее печальное обстоятельство: Старикъ-отецъ, имѣющій отъ роду 86 лѣтъ, съ своей женой почти однихъ съ нимъ лѣтъ, отдѣлился отъ своего ненокорпаго сына (а старшій сынъ его уже лѣтъ 10—какъ отошелъ отъ отца). Всѣ мои старанія примирить ихъ оставались тщетными. Но вотъ же на этого на видъ еще довольно бодрого старика и тоже, повидимому, крѣпкая старуха, послѣ нѣсколькихъ дней болѣзни, умерла и 16 ноября мною погребена. Миѣ хотѣлось сказать у гроба этой старухи что-нибудь такое, чтобы примирило отца съ дѣтьми, но я не зналъ, что сказать, и что скажу... Подѣзжая къ деревнѣ, я увидѣлъ раскрытую вѣтромъ кровлю стараго сарая. И вотъ приблизительно что сказалъ я собравшемуся у гроба народу: «Братіе мои! я видѣлъ среди поля старый покинутый шалашъ. Видно что когда-то опытная рука и изъ прочнаго матеріала построила этотъ шалашъ. Черезъ нѣсколько времени рука того-жъ мастера дала этому шалашу двѣ твердыя подпорки, и эти подпоры держала одна прочная связь—перекладина, положенная на шалашъ еще раньше подпоръ. Черезъ нѣсколько времени, не знаю дружеская ли рука строителя, или вражеская рука—отняла эти подпорки, но шалашъ, поддерживаемый крѣпкой, какъ-бы сросшейся съ нимъ перекладиной все еще бодро держался. Но вотъ рука Домовладыки—строителя отняла и эту перекладину, эту главную связь шалаша. Теперь подуютъ вѣтры и шалашъ быть можетъ упадетъ. Гдѣ же тѣ крѣпкія подпорки? О Владыко-строитель, возврати ихъ шалашу! Вижу, братіе, вы смотрите то на меня, то на повурившаго сѣдую голову этого старика, то на сыновей его. Да, шалашъ мой—это онъ, ему Господь далъ крѣпкую связь—жену, ему на подпору старости далъ двѣ подпорки—2-хъ сыновей; но гдѣ теперь эти подпоры старости, гдѣ же сыновья?! они покинули старика-отца. И вотъ онъ теперь одинъ».

горемычный, не знаетъ, куда старческую голову приклонить! И неужто вы думаете, что шалашъ самъ пойдетъ за подпорками? нѣтъ, онъ падеть, какъ упала и эта его послѣдняя перекладина, онъ съ горемъ сойдетъ въ могилу, какъ сошла и его жена — ваша мать. Дѣти! васъ Господь далъ родителямъ на поддержку ихъ старости: какая вражеская рука удерживаетъ васъ? зачѣмъ вы не придете утѣшить осиротѣлаго старика-отца? зачѣмъ не принесете ему хотя малую отраду у гроба послѣдняго его друга — вашей матери? Вы, дѣти, теперь должны приласкать, успокоить старика-отца. Вы должны упросить, умолить отца, чтобы онъ принялъ вашу о немъ заботу и попеченіе. Помните, что только тогда васъ благословитъ Господь, когда вы примиритесь съ отцемъ, успокоите его старость». Затѣмъ послышалось рыданіе этого старика и его сыновей, и младшій изъ нихъ (оскорблявшій отца) бросился цѣловать руки и ноги отца, говоря: «прости мнѣ тата, прости мой родной»... общій плачь... мнѣ оставалось сказать... Аминь». — *Свящ. Ф. Лузгинъ.* (Астраханск. № 21).

— Въ пятилѣтнее управленіе мною Минскою епархіею я убѣдился, что священно и церковно-служители оной отличаются крайнею неусидчивостію: нѣкоторые изъ нихъ въ теченіе своей службы успѣли перемѣнить по нѣскольку приходо́въ, а есть и такіе, которые поставили себѣ за непремѣнное правило проситься чуть ли не на каждое открывающіеся въ епархіи вакантное мѣсто, хотя бы таковое мало чѣмъ, по своимъ достоинствамъ, отличалось отъ занимаемыхъ ими мѣсть и находилось бы въ самомъ отдаленномъ разстояніи отъ занимаемыхъ ими приходо́въ, зачастую, несообразуясь даже ни съ своими способностями, ни съ недавнимъ своимъ служеніемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ. Такое частое передвиженіе духовенства нашей епархіи съ прихода на приходъ, часто даже безъ достаточно уважительныхъ къ тому причинъ, отзывается крайне вредно на положеніи приходо́въ, такъ какъ священно и церковно-служители, по кратковременности пребыванія на одномъ мѣстѣ, не только не приносятъ такимъ приходамъ ни какой пользы, но причиняютъ еще вредъ, часто даже непоправимый. Чтобы быть пастыремъ церкви на высотѣ своего призванія и оказывать должное вліяніе на пасомыхъ, нужно знать духъ и настроеніе ихъ, и, такъ сказать, сродиться съ ними, — мыслимо-ли достигнуть сего пастырю въ какіе либо два, три года своего пребыванія на приходѣ, часто многолюдномъ и разбросанномъ на нѣсколько десятковъ верстъ. Вслѣдствіе этого прихожане такихъ приходо́въ, не имѣя тѣснаго единенія съ своими причтами, живутъ, по прежнему, съ сво-

ими давними предразсудками и суевѣрїями и служатъ очагами недремлющей латино-польской пропаганды. Частое перемѣщеніе духовенства съ мѣста на мѣсто вредно и для самаго духовенства: кому не извѣстно, что всякое перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто, хотя бы даже на лучшее, неминуемо ведетъ къ раззоренію какъ по перемѣщенію, такъ и по обзаведенію хозяйствомъ на новомъ мѣстѣ служенія, а отсюда происходитъ недовольство и новымъ мѣстомъ своего служенія; а затѣмъ являются апатичное отношеніе къ своимъ прямымъ обязанностямъ и новыя поиски за другимъ приходомъ. Въ видахъ устраненія сего, на будущее время, нахожу цѣлесообразнымъ установить въ нашей епархіи слѣдующій порядокъ: священники, діаконы и псаломщики имѣютъ право подавать прошенія о перемѣщеніи ихъ на другія мѣста только тогда, когда они прослужатъ не менѣе пяти лѣтъ на занимаемыхъ ими приходахъ, на которые они были уже разъ перемѣщены по прошеніямъ съ другихъ приходовъ; перемѣщенные же разъ по прошеніямъ съ прежнихъ приходовъ и не прослужившіе еще пяти лѣтъ на занимаемыхъ ими новыхъ мѣстахъ, лишаются сего права до выслуги ими пятилѣтняго срока, а потому подаваемые ими прошенія о перемѣщеніи ихъ на другія приходы будутъ оставляемы безслѣдствій. Предлагаю Минской Духовной Консисторіи поставить о семъ въ извѣстность духовенству нашей епархіи и выводить на справку въ потребныхъ случаяхъ. (Минск. № 19).

— Въ «Волынск. Епарх. Вѣд.» напечатана поучительная резолюція мѣстнаго преосвященнаго Палладія, положенная имъ на прошеніи одного окончившаго курсъ семинариста, опредѣленнаго въ одинъ приходъ священникомъ, но потомъ отказавшагося поступить на это мѣсто, такъ какъ по ближайшимъ справкамъ приходъ оказался очень бѣднымъ. На отказномъ его прошеніи преосвященный написалъ такую резолюцію: «Приходъ села Бабина объявить вакантнымъ за отказомъ отъ него Ос—скаго. Ос—скій ищетъ большихъ выгодъ отъ прихода! Но, чтобы пользоваться выгодами и удобствами жизни, нужно потрудиться не мало и заслужить ихъ. Съ матеріалистическими взглядами на жизнь трудно совмѣстить пастырское служеніе. Поэтому, не лучше ли поступить Ос—скій, если поидеть выгодъ житейскихъ внѣ пастырства, которое ему, какъ видно, не по душѣ. Объявить ему объ этомъ. А между тѣмъ, не признастъ ли консисторія нужнымъ для вразумленія другихъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и прошеніе Ос—скаго, мою резолюцію». (Моск. Церк. Вѣд. № 43).

— Гражданское правительство православной Россіи, по тѣсной свя-

зи въ ней государственныхъ и церковныхъ интересовъ, всегда старалось объ охраненіи церковнаго благочинія отъ нарушеній его, и въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ (Свод. Зак. Т. XIV. Уст. о пред. и пресѣч. прест.) содержатся подробныя правила о предупрежденіи и пресѣченіи нарушенія благочинія въ православныхъ церквахъ. Тѣмъ не менѣе случаи нарушенія тишины и благочинія въ церквахъ бывають очень не рѣдко, вслѣдствіе многочисленности состава полиціи и многосложности ея обязанностей и занятій. Поэтому въ Кавказскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ рекомендуется избирать на годичный или трехгодичный срокъ особыхъ наблюдателей изъ среды самихъ прихожанъ, которые бы обязаны были наблюдать за тишиною и порядкомъ въ церкви. Предлагаемая мѣра практикуется въ храмахъ неправославныхъ вѣроисповѣданій, существующихъ въ нашемъ же отечествѣ, сопровождается вполне успешными результатами и вполне согласна съ практикою древней православной церкви, въ которой были особыя лица изъ числа прихожанъ, наблюдавшія за тишиною и порядкомъ при богослуженіи и считавшіяся въ составѣ церковнаго клира. Таковы напр. «придверники», о коихъ упоминается въ 4 мъ правилѣ 6 го вселенскаго собора. (Кіевск. № 22).

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: «Извѣстный Московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, получившій недавно восемнадцатимилліонное наслѣдство отъ своего дѣда, г. Губкина, рѣшился въ память покойнаго ежегодно жертвовать весьма крупную сумму для покупки и бесплатной раздачи народу духовно-нравственныхъ изданій. При этомъ г. Кузнецовъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы книги раздавались въ провинціальной глуши и преимущественно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и штундизмомъ, причемъ лицо принимающее на себя трудъ распространенія книгъ, должно удовлетворительно знать Священное Писаніе, чтобы при случаѣ объяснить народу какой-либо темный вопросъ или недоумѣніе. Выборъ г. Кузнецова остановился на г. Митрополовѣ, который до сихъ поръ завѣдывалъ синодальною книжною лавкой въ Петербургѣ. Получивъ изъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на путешествіе съ указанною цѣлью, г. Митрополовъ на дняхъ выѣхалъ изъ Петербурга снабженный массою книгъ и всѣмъ необходимымъ для успешнаго исполненія своей задачи. Онъ намѣревается прежде всего посѣтить тѣ мѣста Малороссіи, гдѣ сильнѣе привился штундизмъ, а затѣмъ отправиться по Поволжью вплоть до Астрахани. Г. Митрополовъ—отличный знатокъ Россіи, такъ какъ онъ много лѣтъ уже исполнялъ порученія Святѣйшаго Синода по распространенію Священнаго Писанія. (Московск. № 41.).

— Какъ сообщаютъ, въ Петербургѣ получена изъ Америки изобрѣтенная тамъ пишущая машина. По своей величинѣ пишущая машина не превосходитъ ручной швейной. Работающій на ней, для воспроизведенія буквъ на бумагѣ, касается клавишей, на которыхъ обозначены алфавитъ; пианисты быстро усваиваютъ эту работу. Текстъ, воспроизводимый машиною, выходитъ въ видѣ печатнаго шрифта. Полное обученіе на ней длится не болѣе одной недѣли, и выучившійся играть на клавишахъ машины работаетъ вдвое скорѣе самаго быстрого писца. Печатная работа машины очень изящна на видѣ; машина можетъ работать сразу двумя шрифтами и давать, при помощи капировальной бумаги, одновременно до 10 оттисковъ. Стоимость машины, со столикомъ къ ней—275 руб. въ одинъ шрифтъ и 300 руб. въ два шрифта. Каждая машина работаетъ только на одномъ какомъ-нибудь языкѣ (русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ), и не требуетъ ремонта, какъ доказали заграничные опыты, въ теченіе пяти лѣтъ. Пишущую машину ждетъ, конечно, большая будущность. Не успѣлъ появиться въ Петербургѣ одинъ ея экземпляръ, какъ агентъ по продажѣ ея въ Россіи получилъ уже нѣсколько заказовъ изъ банцелярій присутственныхъ мѣстъ, банковъ, нотаріальныхъ и купеческихъ конторъ и т. д. Съ распространеніемъ машины въ Россіи, конечно, понизится и ея стоимость. (Могилевск. № 32).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

отъ редакціи «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знати обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» выходятъ *безсрочно*, и потому годовой *подписки* на полученіе оныхъ *не принимается*.

2. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

3. Все требования исполняются немедленно по получении денег и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

4. Никаких марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редація покорнѣйше просить не высылать.

5. На излишне высланные деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

6. Листки высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

7. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редація высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. cadaго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непремѣнно должны быть означены*, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получать по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: *какой* именно *выпускъ* желаютъ получить?

10. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки; и по 50 к. — съ пересылкою.

11. При выпискѣ за-разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

12. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересыл.

13. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются

не через почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія дасть ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція прѣситъ въ требованіяхъ обозначать *четко* и *точно* названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе имя, фамилію и мѣстожительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ Сергіевъ посадъ Московск. губ., въ редакцію «*Троицкихъ Листковъ*» въ лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ. Москва, 1885 г. Большой томъ съ художественными картинками изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Объ обязанности священниковъ авляться во время Вел. Поста на Сѣздъ мировыхъ судей для привода свидѣтелей къ присягѣ.—Объ устройствѣ фонарей.—Журналъ Сѣзда духовенства Оренб. дух. учил. округа за 1885 г.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Инопархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каседр. Протоіерей *Н. Сперанскій.* Печ. въ Типогр. В. Бресанна.