

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1904 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 РУБ.

По Указу Св. Синода отъ 17 Марта 1904 г. за № 2719
Настоятель Толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря
Архимандритъ *Наванайлъ* перемѣщенъ на должность Насто-
ятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Христорожественской церкви, слободы Ё-
ровиной, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Матвѣевъ*, по
прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Треть-
яковъ, Новохоперскаго уѣзда, 18 Марта.

Діаконъ Покровской церкви, села Истобнаго, Нижне-

дѣвицкаго уѣзда, Петръ *Орловскій*,—въ Вознесенской церкви, слоб. Дальней Полубянки, Острогж. уѣзда, 19 Марта.

Діаконъ Успенскій церкви, слободы Побѣдинской, Острогжскаго уѣзда, Петръ *Никифоровъ*,—въ Георгіевской церкви, слободы Елисаветинной, Бобровскаго уѣзда, 20 Марта.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, села Шаталовки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іаковъ *Инцертвъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкому собору города Острогжска, 10 Марта.

Обончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Никодимъ *Федотовъ*,—къ Успенской, церкви, слободы Старой Балитвы, Острогжскаго уѣзда, 14 Марта.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Верхняго Бисляя, Павловскаго уѣзда, Александръ *Чуевъ*,—къ Богородицкой церкви, села Лебяжьяго Озера, Землянскаго уѣзда, 14 Марта.

Діаконъ Троицкой церкви, села Старой Ольшанки, Землянскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви, слободы Ольховатки, Острогжскаго уѣзда, 15 Марта.

Діаконъ Срѣтенской церкви, села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, Валеріанъ *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Преображенской церкви бывшаго города Палатова, того же уѣзда, 15 Марта.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Николаевской церкви, слободы Мѣнной, Бирюченскаго уѣзда, Леонидъ *Кручининъ*, утверждень въ занимаемой должности, 18 Марта.

И. д. псаломщика Бладбищенской церкви, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Владиміръ *Болховитиновъ*, утвержденъ въ занимаемой должности, 18 марта.

За смертью исключается изъ списковъ:

Священникъ села Глушицы, Задонскаго уѣзда, Іоаннъ *Оболенскій*, съ 15 Марта.

Священникъ Богословской церкви с. Лѣвой Россоши, Куротоянскаго уѣзда, Митрофанъ *Покорскій* Его Высочайшею Высочайшею Препосвященствомъ, Высочайшеосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ 20 день Марта 1904 года награжденъ *скуфьею*.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

На перевозку въкоторыхъ главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ для постройки или ремонта церквей установленъ опубликованный въ Сводѣ льготныхъ тарифовъ № 6995 (Сборникъ Тарифовъ № 1443 отъ 12-го февраля 1903 года) и печатаемый ниже льготный тарифъ № 89—1901 г. На основаніи этого тарифа, строительные матеріалы перевозятся по очень низкой пудоверстой ставкѣ въ $\frac{1}{100}$ — $\frac{1}{125}$ в. съ пуда и версты. Соглашаясь на такой низкій тарифъ, желѣзныя дороги, естественно, пожелали оградить себя, по возможности, отъ неправильнаго пользованія симъ тарифомъ и обусловили примѣненіе сего тарифа предъявленіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ отъ духовныхъ консисторій и соблюденіемъ

правиль, изложенныхъ въ самомъ тарифѣ. Но несмотря на это, по заявленію нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, на практикѣ оказались всетаки случаи неправильнаго пользованія симъ тарифомъ, преимущественно со стороны поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ, которые высылали умышленно матеріалы низкаго качества съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя внослѣдствіи были забракованы приемою комиссіею Комитета по постройкѣ данной церкви. Непринятые такимъ образомъ матеріалы, попадая послѣ того на общій рынокъ, продавались ищущимъ менѣе доброкачественнаго товара съ довольно значительнымъ барышемъ, исключительно отъ получающейся разницы между провозными платами за такіе матеріалы по дѣйствующему коммерческому тарифу и льготному тарифу № 89—1901 года.

Поэтому на разсмотрѣніе 91 общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ былъ внесенъ вопросъ о принятіи соответственныхъ мѣръ для устраненія замѣчательныхъ дорогами неправильностей при примѣненіи льготнаго тарифа № 89—1901 г.

По обсужденіи сего вопроса, Общій Съѣздъ нашелъ необходимымъ установить опубликованныя въ Сборникѣ Тарифовъ отъ 24 января 1904 года подъ № 8726 и печатаемыя ниже, въ третьемъ примѣчаніи къ тарифу № 89—1901 года, дополнительныя правила примѣненія означеннаго льготнаго тарифа № 89—1901 года.

О вышеизложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе доводитъ до свѣдѣнія духовныхъ консисторій и лицъ, причастныхъ къ церковному строительству.

Льготный тарифъ № 89—1901 г.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ, алебастръ, гипсъ, известь, асфальтъ, песокъ (всякій), цементъ, желѣзныя балки, кровельное желѣзо и новые колокола, отправляемые для постройки или ремонта церквей, колоколенъ и церковныхъ оградъ, какъ православнаго, такъ и другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, старые битые колокола, отправляемые церквами на заводы для переливки, а также перевозимые, совместно съ колоколами, снасти, блоки и другія приспособленія, необходимыя для поднятія колоколовъ, перевозятся по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ I и II группъ по слѣдующимъ тарифамъ:

1) Попудныя перевозки желѣзныхъ балокъ, крочельнаго желѣза, цемента, асфальта и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ на заводы для переливки, и снастей, блоковъ и другихъ приспособленій для поднятія колоколовъ, а также обратная перевозка на первоначальную станцію отправленія снастей, блоковъ и другихъ приспособленій, служившихъ для поднятій колоколовъ, при соблюденіи условій, установленныхъ для обратной перевозки тары изъ подъ перевезенныхъ грузовъ, по общему тарифу желѣзныхъ дорогъ I и II группъ,—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

и 2) повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича, песка (всякаго), алебастра, гипса, и извести на разстояніяхъ: до 200 верстъ—по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ: отъ 201 до 333 верстъ,—въ платѣ за 200 верстъ (въ 2 коп.) прибавляется по $\frac{1}{200}$ коп. съ пуда и версты; на разстояніяхъ свыше 333 верстъ—плата взимается по $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты.

Примѣчаніе: тарифъ сей подлежитъ примѣненію

также и въ отношеніи перевозки перечисленныхъ въ семь тарифъ грузовъ для военныхъ церквей, причемъ эти грузы, наравнѣ съ другими воинскими грузами, должны приниматься къ перевозкѣ *по предложеніямъ*, при условіи: а) особой отмѣтки на предложеніи о томъ, что данный грузъ перевозится для надобностей строящейся военной церкви и б) предварительнаго соглашенія съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ о времени и размѣрѣ предстоящей перевозки.

Настоящій тарифъ подлежитъ примѣненію, при условіи предъявленія на станціи отправленія свидѣтельства нижеуказанной формы отъ подлежащей духовной консисторіи (а для инославныхъ церквей, не имѣющихъ консисторій—отъ управленія церковною общиною) и по предварительному соглашенію съ управленіемъ подлежащей дороги относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени и сроковъ требуемой перевозки съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лицо или учрежденіе, имѣющее получить упомянутые въ семь тарифъ грузы, подаютъ дорогѣ назначенія заявленіе о количествѣ груза, предстоящаго къ перевозкѣ.

2) Дорога назначенія, принявшая заявленіе просителя и удостовѣрившись, что грузъ подходитъ подъ условія, указанные въ семь льготномъ тарифѣ, сообщаетъ дорогѣ отправленія о предстоящей отправкѣ такого-то количества груза, а также увѣдомляетъ просителя, для высылки имъ отправителю надлежащихъ свидѣтельствъ, по одному свидѣтельству на каждый вагонъ груза.

3) Отправитель по полученіи требуемаго симъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельства, предъявляетъ таковое свидѣтельство дорогѣ отправленія и входитъ съ ней въ соглашеніе о времени дѣйствительнаго отправленія груза и срокахъ перевозки.

4) Означенное (п. 3) свидѣтельство прикладывается къ

накладной, причемъ въ дорожныхъ документахъ дѣлается отмѣтка, что данный грузъ слѣдуетъ по состоявшемуся между дорогами отправления и назначенія соглашенію.

Приложеніе къ льготному тарифу № 89—1901 г.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

Дано сіе отъ.....(название епархіального вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г., опубликованному въ № 1310 Сборника Тарифовъ.....(наименованіе груза).....пудовъ, необходимаго для постройки или ремонта, на добротныя пожертвованія, церкви.....(название церкви) находящейся.....отъ станціи.....жел. дороги до станціи.....жел. дороги.

М. П.

(Подпись лица, выдающаго свидѣтельство).

Б У П О Н Ъ №.....

Бъ свидѣтельству №....., выданному изъ.....мѣсяца «.....» дня 19.....года на право провоза по льготному тарифу № 89—1901 г.....пудовъ.....(название груза) отъ ст. жел. дор. до ст. жел. дор.

М. П.

Примѣчаніе 1. Число купоновъ къ свидѣтельству должно соответствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ дорогъ отрѣзаетъ соответственный купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же прилагается къ накладной и отбирается вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дорогою назначенія.

2. Срокъ дѣйствительности свидѣтельствъ или удостовѣреній, выдаваемыхъ на отдѣльныя перевозки пассажировъ или грузовъ по соответствующимъ льготнымъ тарифамъ, устанавливается шестимѣсячный со дня выдачи свидѣтельствъ или удостовѣреній, если въ самомъ тарифѣ не установленъ иной срокъ.

3. Лицо или учрежденіе, завѣдывающее постройкою или ремонтомъ церквей, входя, по условіямъ примѣненія льготнаго тарифа № 89—1901 года, въ соглашеніе съ управленіемъ подлежащей желѣзной дороги относительно количества, времени и сроковъ требуемой перевозки поименованныхъ въ немъ строительныхъ матеріаловъ, должно точно опредѣлить заранѣе количество сихъ матеріаловъ, которое максимально потребуется перевести для данной постройки, причемъ количество это не должно превышать нормы, опредѣленной смѣтою данной постройки. Если же окажется, что количество перевозимыхъ матеріаловъ для данной постройки превыситъ первоначально заявленную максимальную норму, то излишекъ сверхъ указанной нормы, хотя бы таковой и былъ отправленъ по свидѣтельствамъ, будетъ таксироваться не иначе, какъ по ставкамъ подлежащихъ коммерческихъ тарифовъ.

Отъ Комитета по сооруженію въ г. Воронежѣ храма Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Въ семъ 1904 году по 17 Марта включительно поступило въ Комитетъ пожертвованій:

I. Кружечнаго сбора:

1) Отъ Архимандрита Василія, Намѣстника Митрофанова мон. 39 р. 2) Отъ Правленія Воронеж. Духовн. Училища 45 р. 96 к.

3) Изъ кружки на мѣстѣ построения храма 105 руб. 5 коп.
4) Отъ Благочиннаго, Протоіерея А. Аристова отъ церквей г. Воронежа: Покровской 55 р. 80 к., Богословской 2 руб. 18 к., Введенской 2 р. 27 к., Вознесенской 1 р. 40 к., Воскресевской при Дворянскомъ Собраніи 6 р. 37 к., Входъ-Іерусалимской 6 р. 22 к., Крестовоздвиженской 24 р. 80 к., Всѣхсвятской кладбищ. 4 р. 7 к., Рождество-Богородицкой 6 р. 25 к., Спасской 5 р. 8 к., Тихвино-Онуфріевской 6 р. 39 к., Успенской 3 р. 20 к., Михаило-Архангельской въ Кадетскомъ Кор. 25 р. 42 к., Покровской въ Епархіальн. училищѣ 10 р. 41 к., а отъ всѣхъ этихъ церквей 159 р. 86 к.

II. *Пожертвованія монастырей, церквей и частныхъ лицъ.*

1) Отъ Воронеж. Митрофан. монастыря за 4 мѣс. по Мартъ сего года 400 р. 2) Отъ Ворон. Покровск. жен. монастыря за 4 мѣс. по Февраль сего года 200 р. 3) По завѣщанію игумена Кирилла свидѣтельство за № ³⁸⁵⁴/₂₁₂ 4⁰/₁₀₀ ренты съ 2 купонами за истекшее время 1020 р. 4) Отъ Г. Ильи Петровича Воронова 10 р. 5) Отъ Г. А. Ш. Фроловой по завѣщанію А. А. Фролова 1000 р. 6) Отъ священника Африкана Попова 15 р. 7) Отъ священника В. Ѳедотова 39 р. 8) Отъ Игуменіи Олимпіады 20 р. 9) Отъ Архимандрита Леонида, Настоятеля Задонскаго Богородицкаго монаст. съ братією 300 р. 10) Отъ священника Михаила Голубятникова 16 р. 11) Отъ Благочиннаго, Протоіерея А. Аристова отъ церквей г. Воронежа: Богословской 31 р. 2 к., Введенской 14 р. 10 к., Вознесенской 24 р., Входъ-Іерусалимской 9 р., Крестовоздвиженской 32 р., Спасской 17 р. 12 к., Тихвино-Онуфріевской 33 р. 36 к., Успенской 12 р. 30 к., а отъ всѣхъ сихъ церквей 172 р. 90 к. 12) Отъ о.о. Благочинныхъ епархіи: 4 Бобровскаго округа священника П. Попова 102 р. 70 к., 6 Воронеж. окр. свящ. П. Ампелонскаго 22 р. 45 к. 5 Бирючен. окр. Протоіерея Мѳ. Ѳедоровскаго 4 р., 3 Землянскаго окр. священника І. Бунина 16 р. 50 к., 4 Бирюч.

окр. священ. А. Алферова 90 руб., 4 Павлов. окр. священ. П. Осмачкина 12 р. 50 к., 3 Корот. окр. священ. А. Бвляева 18 р. 75 к., 1 Бобров. окр. Протоіерея Т. Баженова 27 р. 75 к., 4 Ворон. окр. священ. Т. Тростянского 53 р. 15 к.; итого 347 р. 80 к.

III. По сборнымъ книжкамъ.

1) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія—25 руб. отъ неизвѣстнаго и лично отъ Его Высокопреосвященства два свидѣтельства по пятьсотъ руб. каждое за №№ 185/236 117/47 4⁰/₀ Государственной ренты на 1000 р.; всего же 1025 р. 2) Воронеж. мѣщан. И. И. Меньшикова 10 р. 3) Іеромонаха Варсонофія Митрофанова монаст. 31 р. 35 к.

Итого въ семь 1904 году по 17 Марта влючительно поступило въ Комитетъ пожертвованій:

а) Наличными деньгами 2936 р. 92 к.; и б) билетами 2020 р., что съ состоявшими въ 1904 году а) налич. 277 р. 96 к. и б) билет. 1000 р. составитъ всего: а) налич. 3214 р. 88 к. и б) билетами 3020 руб.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую свою признательность каеъ лицамъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построенія храма, такъ и потрудившимся по сбору пожертвованій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства —Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отъ Комитета по сооруженію храма св. Владиміра въ г. Воронежѣ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи А. *Правдинъ*.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 АПРѢЛЯ.

№ 8

1904 ГОДА.

С Л О В О,

сказанное на Божественной Литургіи въ присутствіи дворянъ Воронежской губерніи.

Лице небу и земли вѣсте искушати; време же сего какъ не искушаете? Что же и о себѣ не судите праведное? (Лук. 12, 56—57).

Подобно тому какъ въ мірѣ физическомъ причины и слѣдствія находятся въ неразрывной между собою связи, и извѣстныя явленія влекутъ за собою необходимо свои послѣдствія: такъ въ обществахъ и сожительствахъ человѣче-

свихъ, въ воплощеніи духовно-нравственной жизни людей, и въ основѣ сей жизни лежитъ таковой-же свой заковъ причинъ и слѣдствій. И съ другой стороны: подобно тому какъ то или другое состояніе атмосферы, то или другое направле- ніе вѣтра служатъ указателями явленій въ природѣ ближай- шаго будущаго, потому что явленія сіи до нѣкоторой степен- ни уже обозначились въ настоящемъ для данной какой-либо мѣстности: такъ тѣ или другія «вѣянія» въ общественной жизни людей, тотъ или другой «духъ времени», создаваемый самими людьми, обозначаютъ собою, въ настоящемъ време- ни, направленіе мысли извѣстной части людей и вождельнія ихъ сердець, а относительно будущаго указываютъ, чего должно ждать отъ сего настоящаго. Наконецъ, подобно тому какъ, наблюдая наличность тѣхъ или другихъ явленій въ природѣ, то или другое состояніе стихій ея, странно было-бы отрицать имъ свойственное и присущее имъ по физическому закону дѣйствіе: такъ, имѣя предъ глазами своими налич- ность извѣстныхъ «вѣяній» мысли и воплощеніе сихъ «вѣ- яній» въ широкомъ словѣ, странно было-бы отрицать, что плоды сего слова, сего «сѣянія», будутъ необходимо соответ- ственны своему «сѣмени». Первый поэтому и важнѣйшій нравственный долгъ всякой нелукавой и неизвращенной со- вѣсти, всякой здоровой и честной мысли—судить «праведно» о себѣ и о касающемся себя въ жизни по тому, въ чемъ каждый духовно-нравственно стоитъ, «какого онъ въ себѣ духа», кто и что его окружаетъ, чему онъ сочувствуетъ и какія внушенія получаетъ, отдавая симъ внушеніямъ свое сердце и проникаясь отъ нихъ настроеніемъ, а отсюда нелі- цемѣрно уже заключать о томъ, чего должно ждать въ бу- дущемъ. Истину сію, равно мысль о семъ и выражаетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ слѣдующихъ словахъ, ска- занныхъ Имъ народу іудейскому: «когда вы видите облако,

поднимающееся съ запада, тотчасъ говорите: дождь будетъ; и бываетъ такъ; и когда дуетъ южный вѣтеръ, говорите: зной будетъ; и бываетъ. Лицемѣры! лице земли и неба распознавать умѣете, какъ же времени сего не узнаете? Зачѣмъ же вы и по самимъ себѣ не судите, чему быть должно? (Лук. 12, 54—57). Истинно,—какъ есть «лице земли и неба», такъ есть свое «лице» человѣческихъ обществъ и человѣческихъ сожителствъ; и какъ горизонтъ неба и видъ земли извѣстной мѣстности зависятъ отъ состоянія атмосферы и отъ дѣйствія другихъ стихій природы въ сей мѣстности: такъ и духовно-нравственный горизонтъ въ семейно-общественной и государственной жизни отдѣльных народовъ, равно и валичный «видъ» сей жизни, т. е. воплощеніе оной въ поведеніи людей зависятъ отъ той духовно-нравственной атмосферы, которая создается людьми, и отъ дѣйствія тѣхъ духовно-нравственныхъ разныхъ какъ-бы стихій, которыя, подобно элементамъ видимой природы, дающимъ составъ и образованіе физическимъ тѣламъ, входятъ въ составъ общественнаго тѣла—въ его духовно-нравственный образъ, даютъ сему образу и всему тѣлу свой видъ, свой «вкусъ и запахъ».

Для суда истины и правды о свойствахъ и качествахъ сей духовно-нравственной атмосферы, и для разумѣнія, «какого духа» тѣ люди, которые своимъ словеснымъ сѣяніемъ создаютъ ту или другую общественную духовно-нравственную атмосферу, давъ намъ въ Св. Писаніи неизблемый критерій и, какъ увидимъ, только лицемѣрію и лукавству совѣсти однихъ,—недомыслию или легкомыслию и грѣховной лести другихъ,—вѣроломной совѣсти, поправію правды и истины Божіей въ своей душѣ третьихъ—свойственно:—первымъ—лукаво обходить, вторымъ—всмысленно отметать, и третьимъ—нагло и злокозненно облыгать сей критерій истины и правды въ разсужденіи какъ «различеніи духовъ», такъ и

надлежащаго суда о нихъ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ, чрезъ прор. Моисея, Господь указалъ избранному Своему народу на сей критерій истины и правды: «если возстанеть, говорить Господь, среди тебя пророкъ или свидѣецъ и скажетъ притомъ: пойдемъ въ слѣдъ боговъ иныхъ, которыхъ ты не знаешь, и будемъ служить имъ: то не слушай словъ пророка сего, или свидѣца сего... Господу Богу вашему послѣдуйте и Его бойтесь; заповѣди Его соблюдайте, и гласа Его слушайте, и Ему служите, и къ Нему прилѣпляйтесь» (Втор. 13, 1—4). Въ семь-же смыслѣ на сей критерій истины и правды указываетъ іудеямъ и Самъ Спаситель, говори о Себѣ и о Своемъ ученіи. «Мое ученіе—не Мое, но Пославшаго Меня; кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семь ученіи, отъ Бога-ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю (Іоан. 7, 16—17). Почему вы не понимаете рѣчи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Кто отъ Бога, тотъ слушаетъ слова Божіи: вы потому не слушаете, что вы не отъ Бога (Іоан. 8, 43—47). Знаю васъ: вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу, и не имѣете слова Его, пребывающаго въ васъ: Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете. Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу, а славы, которая отъ Единаго Бога, не ищете» (Іоан. 5, 38—44). Въ сихъ Божественныхъ словахъ, съ одной стороны, давъ намъ истинно «законъ Царскій» (Іак. 2, 8) въ опознанію и принятію «здравыхъ ученій и здравыхъ словесъ» (1 Тим. 1, 10; 6, 3),—съ другой стороны, пролить Божественный свѣтъ на всѣ тѣ «вѣянія» въ людяхъ и на «новыя ученія», которыя, будучи не отъ Бога и «не отъ истины» въ существѣ своемъ, по слову Св. Писанія, суть или вѣянія «духовъ лестчихъ во лжепророкахъ» (1 Іоан. 4, 1—2), или «ученія бѣсовскія въ лжесловесникахъ, отсту-

пившихъ отъ вѣры» (1 Тим. 4, 1—2), или же ученія, доходящія до «глубинъ сатанинскихъ» (Апок. 2, 24), и какъ-бы навожденія того «духа антихристового, и нынѣ сущаго въ мірѣ» (1 Іоан. 4, 3), который блюдетъ и дѣетъ въ людяхъ «тайну беззаконія» (2 Тес. 2, 7), и который, какъ «духъ міра сего, дѣйствующій въ сынахъ противленія» (1 Кор. 2, 12; Еф. 2, 2), въ семь своемъ блюденіи и дѣяніи тайны беззаконія, «все свое воздѣйствіе въ людяхъ сводитъ къ одному концу— «отступленію» людей отъ Бога (Быт. 3, 5; 2 Тес. 2, 3).

Обратите ваше вниманіе на Божественную истину, открытую намъ въ Св. Писаніи, объ образѣ, такъ сказать, дѣйствія въ людяхъ сего «духа» и какъ-бы о подходномъ его пути къ склоненію людей на свою сторону и къ уловленію ихъ въ свою волю: онъ въ своемъ навітѣ противъ Бога является первымъ людямъ въ раю не какъ врагъ, а какъ яко-бы другъ, благожелатель человѣка: «будете яко боги» (Быт. 3, 5), и въ семь своемъ «навітѣ» по истинѣ «сатана преобразуется во Ангела свѣтла» (2 Кор. 11, 14). Да иначе и быть не могло: нужно было открыть путь къ сердцу человѣка, нужно было проникнуть въ современную святыню души человѣческой, и потому нужно было обнять душу и сердце человѣка яко-бы любовнымъ, ласковымъ и благожелательнымъ словомъ, и при этомъ явить яко-бы откровеніе истины, указать на «тайну» высшаго яко-бы блага, блага въ расширенномъ и свободнѣйшемъ бытіи. Но въ какомъ бытіи? Въ бытіи отступленія отъ Бога, бытіи самозаконящемъ и волящемъ противъ Бога и яко-бы себѣ довлѣемомъ безъ Бога. Что-же, спрашивается, удивительнаго въ томъ, что «змій древній, нарицаемый діаволь и сатана, лъстай вселенную всю» (Апок. 12, 9), сей «духъ, дѣйствующій въ сынахъ противленія», является дѣйствующимъ въ нихъ, гдѣ

нужно, не иначе, какъ яко-бы свѣтодатель, истины и правды жизни яко-бы истолкователь, въ пониманіи устроенія человѣческихъ обществъ и человѣческихъ сожительствъ яко-бы другихъ наставникъ и руководитель? Что, спрашивается, удивительнаго въ томъ, что и «лжепророкъ», и «лжесловесникъ», и являющійся открыто въ своихъ писаніяхъ воплощеніемъ, славословцемъ и насадителемъ «духа антихристова» — всѣ они, каждый въ свою мѣру и «противу силы своея», непременно прикрываются чѣмъ-либо яко-бы благимъ и жизненнымъ для человѣка? — всѣ они на знамени своемъ непременно имѣютъ написанными тѣ или другія громкія и знаменательныя слова? Безъ сихъ словъ никакъ нельзя обойтись: ибо какъ ложью, лестью и восхищеніемъ души и сердца первыхъ людей въ «яко-божество» и въ красоту плодовъ «древа познанія добра и зла» зло вошло въ человѣческій родъ, такъ оно въ томъ-же и продолжаетъ быть въ своемъ возрастаніи и развитіи до «исполненія мѣры беззаконія» (Быт. 15, 16), и въ своемъ созрѣніи отъ «духа антихристова» до полнаго діавольства въ лицѣ самаго «антихриста» (2 Тес. 2, 4). Поэтому «путь нечестивыхъ спѣтсѣя» среди человѣческихъ обществъ непременно подъ своими — не просто оправдательными, но яко-бы наставительно-руководительными формулами, въ которыхъ отрицаніе и грѣховная лесть, возмутительныя и разрушительныя по своему смыслу софизмы облакаются, обыкновенно, въ громкія и знаменательныя слова; съ другой стороны: «исполняется мѣра беззаконія», и растлѣніе нравовъ достигаетъ своихъ крайнихъ предѣловъ въ обществахъ и сожительствахъ человѣческихъ не иначе, какъ во мракѣ и подъ тьмою извращенія религіознаго самосознанія, дабы «свѣтъ, иже въ насъ», сдѣлался «тьмою» (Мат. 1, 23; Лук. 11, 35), и дабы служеніе грѣху являлось какъ бы однимъ изъ членовъ самой религіи (1 Кор. 10, 20; Апок. 18, 2); наконецъ, по сви-

дѣтельству Св. Писанія, «тайна беззаконія» созрѣетъ въ родѣ человѣческомъ, и совершится великое «отступленіе» народовъ отъ Бога иначе, какъ «во всякой лести неправды» (2 Сол. 2, 3—10) и подъ знаменемъ «мира и утвержденія» на землѣ (1 Сол. 5, 3). А потому всѣ отрицательныя ученія у людей—до ученій «глубинъ сатанинскихъ» непремѣнно бываютъ соединены съ такою проповѣдью земного благополучія, изъ которой выходитъ, что какъ-будто-бы въ семъ земномъ благополучіи—все «счастіе» человѣка, весь смыслъ жизни его, причемъ, само собою разумѣется, не бываетъ недостатка ни въ лжепророкахъ и въ лжеучителяхъ, ни въ «лжесловесникахъ», ни въ «лжеменнаго разума» (1 Тим. 6, 20) философахъ, «прельщающихъ тщетною лестію по стихіямъ міра» (Бол. 2, 8). Да сіе и понятно: такъ какъ растлить душу человѣка, исказить его духовный образъ, выкрасть или изгладить Божіе въ семъ духовномъ его образѣ можно только при томъ условіи, если въ сознаніи людей земное благополучіе сдѣлается единственнымъ «сокровищемъ» ихъ сердца, посему,—въ самомъ низверженіи «святаго алтаря» нашей души, въ самомъ расхищеніи въ ней Божія,—бываетъ необходимо замѣнять сіе Божіе такимъ противобожнымъ, которое было бы прикрито не просто физически реальнымъ и положительнымъ для человѣка, а такимъ налично-даннымъ, что имѣло бы свой видъ «блага», свой видъ «красоты», подобіе и тѣнь яко-бы счастія. Симвъ «видомъ блага и красоты», подобіемъ и тѣнью «счастія» для всѣхъ «вѣяній» и ученій «духовъ лестичихъ» въ людяхъ и является свобода жизни въ широкомъ и безпрепятственномъ культѣ плотскаго человѣка со всѣми его похотями: «похотью плоти, похотью очей и гордостью житейскою» (1 Іоан. 2, 16).

Говоримъ: «видомъ блага и красоты, подобіемъ и тѣнью счастія» — потому, что плодъ всякой похоти есть «томленіе

духа» (Еклез. 1, 14), и слишком мало жизненного опыта нужно для всех насъ, чтобы признать за несомнѣнно-вселенскую истину, что «и мiръ переходитъ и похоть его» (1 Иоан. 2, 17). Нужно ли говорить при этомъ, что и для «лжепророка, и для «отступившаго отъ вѣры лжесловесника», и тѣмъ болѣе для воспріявшаго въ свое духовное содержаніе «духъ антихристовъ» св. церковь Божія, какъ «Царство Божіе» на землѣ, и какъ «столпъ и утвержденіе истины Божіей» въ людяхъ (1 Тим. 3, 15), является въ глазахъ ихъ какъ бы личнымъ ихъ врагомъ, ратовать противъ котораго ставится для нихъ уже задачей ихъ жизни какъ въ силу образовавшейся въ нихъ злой потребности отъ самыхъ ихъ духовно-нравственныхъ образовъ, такъ и въ цѣляхъ оправданія сихъ своихъ духовно-нравственныхъ образовъ предъ другими. Если же проникнуть въ глубь сего враждебнаго ихъ настроенія къ церкви Божіей и сего ихъ ратованія противъ Оной, какъ «Царства Божіа» на землѣ, то найдемъ, что основою ихъ вражды и ихъ ратованія служитъ въ нихъ злая и злобная, хотя и сокрыто у нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣйствующая ненависть ихъ къ Богу и ко святынямъ Божіей въ людяхъ. Эта ненависть живетъ въ нихъ неисходно и раскаляется въ нихъ потому, что, изживая въ себѣ самихъ мысль о Богѣ и о Его судѣ, всю жизнь доказывая себѣ, всевозможною мысленною лестію и совокупностью всякихъ фиктивныхъ и лживыхъ доводовъ, что Бога, дескать, нѣтъ,—все же они не могутъ совершенно выжить изъ себя эту мысль о Богѣ и о Его судѣ. Да и какъ выжить человѣку сію мысль о Богѣ? Вѣдь изжить мысль о Богѣ значитъ изжить человѣку себя самого въ глубинѣ своей души, которая прирощенно обращена къ Богу, какъ къ своей конечной причинѣ и къ своему послѣднему основанію? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ и о Его судѣ, когда не по разсужденію ва-

кому-либо и не мимолетною какою-либо мыслию, или какимъ-либо настроеніемъ въ себѣ, а «закономъ ума своего» человѣкъ «соуслаждается закону Божію» (Рим. 7, 22—23)? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ, когда, по слову Св. Писанія, Самъ Господь «недалеко отъ каждаго изъ насъ,—мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ,—мы Его и родъ» (Дѣян. 17, 27—28)? какъ изжить человѣку мысль о Богѣ и о Его судѣ, когда, и изживая таковую: человѣкъ все-же продолжаетъ имѣть внутренняго своего судію—совѣсть, которая о сихъ-то основныхъ истинахъ бытія и жизни, о семъ, такъ сказать, корени вѣры и благочестія уже никогда и ни въ комъ изъ людей не можетъ совершенно замолкнуть (Рим. 2, 15; 1, 32)?— «Се стою при дверехъ, говоритъ Господь о каждомъ человѣкѣ, и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, ввиду къ нему, и вечерю съ нимъ, и той со Мною» (Апок. 3, 20): вотъ истина слова Божія о каждомъ изъ насъ въ отношеніи нашемъ къ Богу. Можно запереть «двери» своей души для Бога, можно не слушать «Его гласа» въ нашей совѣсти, можно оставаться какъ-бы холоднымъ, глухимъ и невнимательнымъ къ тѣмъ моментамъ нашей психической жизни, когда совѣсть просыпается въ насъ, и когда именно какъ бы раздается «стукъ» Божій въ «двери» нашей души: но невозможно убѣжать отъ сокровеннаго въ насъ и «потайнаго сердца человѣка» (1 Пет. 3, 4), который хранитъ въ себѣ печать образа Божія и имѣетъ въ совѣсти своей какъ бы «око Божіе» въ себѣ (Сир. 17, 7).

Братіе, благожденные и просвѣщенные сыны Православной Русской земли изъ Области Воронежской! На основаніи сказаннаго и изъясненнаго нами при свѣтѣ Св. Писанія «судите» теперь «судомъ праведнымъ», съ одной стороны, о томъ, кто суть въ духовно-нравственномъ отношеніи всѣ тѣ яко-бы «новые люди» —одни изъ нихъ яко-бы вожди и

учители «новыхъ путей», «новыхъ пониманій жизни», «переоцѣнки добра и зла» и самого Евангелія Христова,—другіе— ихъ словесныя «трубы» и ученики,—которые, подъ разными своими вличками и наименованіями, заявляютъ о себѣ, что они—люди «новыхъ направленій»; съ другой стороны, судите также праведно и о томъ, какіе плоды придется собрать, и что придется узрѣть въ обществахъ и сожительствахъ нашихъ, если ученія «превратнаго ума» станутъ превозмогать въ жизни и возобладають въ вождительствѣ, въ судѣ и въ управленіи? Въ первомъ случаѣ, имѣя въ виду самихъ глашатаевъ «новыхъ направленій» и ихъ учениковъ, необходимо признать, что это суть, съ одной стороны, люди жалкіе, духовно-нравственно-исковерканные въ себѣ и, какъ лишенные «обновленія» своего духа благодатными средствами св. церкви Божіей (Евр. 6, 6) и не имѣющіе «мира Божія» въ себѣ (Ис. 57, 20), суть люди духовно-истомленные и переутомленные, находящіеся въ «распадѣ» своей духовно-нравственной жизни; въ себѣ самихъ они подобны тому евангельскому бѣсноватому, о которомъ говорится: «онъ въ новолуніе бѣснуется и тяжко страдаетъ, ибо часто бросается въ огонь и часто въ воду» (Мат. 17, 15);—съ другой стороны, проникаясь въ себѣ болѣе и болѣе духомъ возмущенія и отъ самаго духовнаго своего омертвенія застывая какъ-бы въ семь своемъ духѣ возмущенія и вмѣстѣ ожесточаясь отъ «томленія духа», сіи люди суть до нѣкоторой степени положительно «сатанѣвающіе» въ себѣ и переживающіе моменты чистаго діавольства, именно—нежеланія—отверженія для себя Бога (Іоан. 6, 70; Лук. 22, 3; Іов. 22, 17). Во второмъ случаѣ, имѣя въ виду господственное, сохрани Богъ, преобладаніе людей «превратнаго ума» въ обществахъ и сожительствахъ человѣческихъ, наступитъ, выразимся Евангельскимъ словомъ, «година сихъ людей» и «область темная» (Лук.

22, 53). Что может сулить собою сія «година», и что должна дать собою «власть тьмы», объ этомъ учить насъ исторія царствъ и народовъ, погибшихъ въ безславіи и позорѣ нравственнаго разложенія отъ «власти тьмы»;—объ этомъ же учить насъ и Св. Писаніе: «не желай той ночи, говорится въ одной книгѣ Св. Писанія, когда народы истребляются на своемъ мѣстѣ» (Іов. 36, 20): «ночь» эта приближается, когда «на мѣстѣ святомъ» водворется «мерзость запустѣнія» (Мат. 24, 15), что—послѣднее и составляетъ собою существенную часть и главнѣйшую сторону «власти тьмы»;— «ночь» эта приближается, когда, по слову Пророка, «зло начинаютъ называть добромъ, и добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ и сладкое горькимъ» (Ис. 5, 20);— «ночь» эта приближается, когда, по слову того-же Пророка, «устами лжеучителей» начнутъ говорить «старецъ и знатный» въ народѣ! тогда «отъ вождей своихъ народъ вводится въ заблужденіе; беззаконіе тогда, какъ огонь, разгорается; пожираетъ терновникъ и колючій кустарникъ и пылаетъ въ чашахъ лѣса; и поднимаются столбы дыма» (Ис. 9, 14—18). Образное слово сіе Пророка Божія означаетъ темную «годину» въ жизни народной, когда небреженіемъ ли и безпечностію, попустительствомъ ли и потворствомъ высшихъ сословій—потворство ученія «лжеучителей» проникаютъ въ глубину и широту низшихъ сословій народа: тогда именно «беззаконіе, какъ огонь, разгорается» въ народно-общественной и семейной жизни, и тогда уже какъ-бы отъ себя самого, отъ своего беззаконія «народъ дѣлается пищею огня» по суду правды Божіей (Ис. 9, 19—21).

Какое-же, братіе, должно быть послѣднее наше слово къ вамъ, какъ выводъ изъ изложеннаго?—Сіе слово должно быть слѣдующимъ: во первыхъ, храните себя самихъ въ «вѣрѣ Божіей», какъ въ истинномъ для себя свѣтѣ и въ истинной

правдѣ жизни, и блюдите ваше благочестіе подѣ сѣнію и по разуму Матери нашей Св. Церкви, не мудрствуя лукаво, ибо «Царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ» (1 Кор. 4, 20); во вторыхъ, не давайте нашего слуха «лжесловесникамъ, отступившимъ отъ вѣры», которые, «внимая духовомъ лестчимъ, учатъ ученимъ бѣсовскимъ» (1 Тим. 4, 1—2) «и отъ истины отвращаютъ слухъ тѣхъ, кто избираетъ ихъ себѣ учителями» (2 Тим. 4, 3—4); въ третьихъ, какъ высшее сословіе въ государствѣ, сословіе, призванное къ руководству въ народной жизни по преимуществу, ревнуя о благѣ государства и печалуясь о дарахъ просвѣщенія и благосостоянія для народа, вы, братіе, ревнуйте и печалуйтесь о семъ подѣ знаменемъ и на основѣ тѣхъ двухъ святынь, вѣрностью которыми возросъ Русскій народъ въ велико-царственный и державнѣйшій народъ среди другихъ племенъ и народовъ; святыни сіи наши суть Вѣра Православная и Царская Власть: въ сихъ святыняхъ живъ Русскій народъ предѣ Богомъ, живъ онъ и на судѣ народовъ; въ нихъ—сила наша и благодатное державство наше у Бога; въ нихъ-же сила и могущество наше для властнаго—державнаго слова нашего къ племенамъ и волѣнамъ и для благо-стоянія и твердо-стоянія нашего, когда судятся между собою племена и народы. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Ивановъ*.

Нѣсколько словъ къ пастырямъ церкви, по поводу современныхъ событій на Дальнемъ Востокѣ.

Наше дорогое отечество переживаетъ теперь особенное и знаменательное время. Коварный врагъ—азіатскій народъ—объявилъ войну русскому народу. По общему признанію, нашъ врагъ—японскій народъ, при своей дерзости и хитрости, храбръ, силенъ и хорошо вооруженъ. Поэтому, борьба съ та-

кимъ врагомъ, которая, безъ всякаго сомнѣнія, должна завершиться полнымъ торжествомъ нашего народа, потребуеть отъ насъ большого напряженія силъ, терпѣнія и самоотверженія. И, благодареніе Господу, русскій народъ уже громко, предъ лицомъ всего цивилизованнаго міра, заявилъ о полномъ своемъ самоотверженіи, о совершенной своей готовности пожертвовать рѣшительно всѣмъ, до послѣдней капли крови, для защиты своего отечества, его безопасности, спокойствія, чести и достоинства. Объ этомъ громко и внушительно, не только словами, но и дѣломъ, заявили наши столицы, города большіе и малые. Въ послѣдее же время въ печать стали проникать свѣдѣнія о патриотическомъ возбужденіи и нашей сельской Россіи.

Нашлись и въ нынѣшней Россіи такіе же «Минины», какими славна была наша древняя Русь, готовые все свое достояніе принести къ алтарю отечества. Слава Богу! Одно только необходимо, чтобы то величайшее патриотическое воодушевленіе, какое охватило весь русскій народъ безъ различія вѣрованій, національностей, сословій, званій и состояній, при самомъ началѣ войны, не оставилъ нашъ народъ и впредь до самого конца войны.

Къ вамъ, іереи Божіи, отцы, братія и сослужители, хочу я обратиться теперь мое братское слово. Не пропустимъ благоприятнѣйшаго момента для своего пастырскаго воздѣйствія на вѣренную намъ паству въ интересахъ и нашего святаго служенія и блага дорогого нашего отечества. Уже и теперь можно видѣть и замѣчать, что война, которую вынужденъ былъ принять нашъ народъ, вызвала среди него особенный подъемъ духа, особенное религиозное возбужденіе. Сами мы прекрасно понимаемъ, что въ такомъ состояніи народъ дѣлается наиболѣе доступнымъ и воспримчивымъ для всякаго вообще благотворнаго воздѣйствія и, въ частности,

для нашего пастырскаго вліянія. Не упустимъ же, мы, служители Бога Вышняго, сего рѣднаго и дорогаго момента для того, чтобы съ величайшею пользою сѣять сѣмя слова Божія на столь воспримчивой и плодоносной почвѣ. Возбуждая народъ къ попеченію о душахъ своихъ и спасеніи ихъ, увѣщевать станемъ, располагать и убѣждать своихъ пасомыхъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ и къ дѣятельной помощи нашему отечеству, которое въ настоящее время такъ нуждается въ нихъ. Много уже и притомъ крупныхъ жертвованій принесено государству нашему на военныя нужды добрыми русскими людьми, преимущественно жителями большихъ городовъ; но хочется вѣрить, что эти крупныя жертвы поблекнутъ, когда заговоритъ весь русскій народъ, когда наша деревня понесетъ свои малыя жертвы на алтарь возлюбленнаго отечества. Нужно только народъ нашъ расположить къ этому, нужно только воочію показать ему всю необходимость, пользу, величіе и святое значеніе тѣхъ народныхъ жертвъ, которыя подаются на благо отечества. Нужно только пробудить и поддержать въ немъ религіозное и патріотическое воодушевленіе. А это и есть прямой и святой долгъ нашъ, братія, пастыри церкви Христовой!

Будемъ же призывать нашъ народъ къ жертвамъ на военныя нужды государства, на раненыхъ и больныхъ нашихъ братьевъ, страдальцевъ за родину, на усиленіе средствъ обороны нашего отечества! Поважемъ, прежде всего, примѣръ для подобныхъ жертвъ на самихъ себѣ, памятуя, что ничто такъ не дѣйствуетъ на другихъ благотворно, какъ живой примѣръ! Наше отечество нуждается теперь во всяческой помощи, равно какъ теперь всякій рѣшительно человекъ можетъ, если захочетъ, принести эту пользу. Въ печати уже сообщено было, что столица нашего государства превратилась въ сплошную мастерскую, для приготовленія бѣлья раненымъ и больнымъ

воинамъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ нашему Красному Кресту. Начиная съ Царскаго дворца, гдѣ на работу является наша Государыня, и кончая послѣднимъ домомъ, тамъ русскія женщины, безъ различія званія, готовятъ бѣлье раненымъ и больнымъ, шьютъ и выѣстъ и въ одиночку. Уже и наши большіе города пошли по слѣдамъ столицы. И здѣсь образуются добровольныя мастерскія, гдѣ собираются женщины самыхъ разнообразныхъ званій и состоявій и занимаются шитьемъ бѣлья и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для нашихъ войскъ.

Желательно, весьма желательно, чтобы тоже самое было и въ нашихъ селахъ. Вотъ, поистинѣ, минута, когда «наши сельскія матушки» могли бы дѣломъ подкрѣпить слова и поученія своихъ мужей, пастырей церкви! Какъ было бы хорошо и знаменательно, если-бы въ настоящее время домъ cadaго изъ насъ сдѣлался мастерскою, гдѣ бы, подъ руководствомъ матушки, изъ холста, приобрѣтеннаго на счетъ добровольныхъ пожертвованій, наши деревенскія женщины и дѣвушки занялись приготовленіемъ бѣлья раненымъ и больнымъ воинамъ. Это была-бы высокая и благородная жертва русской сельской матушки и вообще всякой женщины на алтарь отечества!;

Сказанныя наши соображенія и пожеланія прекрасно и краснорѣчиво иллюстрируетъ вычитанная нами замѣтка Г-на Недремскаго (въ газетѣ Свѣтъ № 47) о селѣ Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской Епархіи.

«Незадолго передъ масляницей, сообщаетъ Г. Недремскій, въ нашей приходской церкви былъ прочитанъ Манифестъ объ объявленіи войны съ Японіей. Мѣстный священникъ о. Абакумовъ горячо отнесся къ событію и въ нѣсколькихъ простыхъ, но сердечныхъ словахъ, сказанныхъ послѣ Манифе-

ста, сумѣлъ зажечь и въ нашемъ деревенскомъ населеніи присущій всякому русскому человѣку патріотическій огонекъ. По его предложенію, всѣмъ вѣрнымъ сынамъ отечества не слѣдуетъ ожидать Царскаго призыва, а сейчасъ же, кто чѣмъ и сколько можетъ—долженъ жертвовать на братьевъ, проливающихъ за насъ же свою кровь.

И вотъ, въ кабую-нибудь недѣлю собрали съ деревень прихода 3^{1/2} тысячи аршинъ одного холста, не считая теплыхъ рукавичекъ, чулковъ, платковъ и т. п. Весь холстъ рѣшили перешить на нижнее бѣлье болѣе нуждающимся солдатамъ и передать въ вѣдѣніе Краснаго Креста. За первую недѣлю Вел. Поста мѣстная церковно-приходская школа приняла небывалый, торжественный видъ. По случаю говѣнія учениковъ, помѣщеніе школы осталось за эту недѣлю свободнымъ. Каждый день, съ утра до поздняго вечера сидятъ здѣсь за школьными скамейками 50—60 крестьянскихъ дѣвушекъ и молодыхъ съ иглками въ рукахъ и спѣшно шиваютъ наввоенныя уже части бѣлья. Жена старшаго священника о. Кедрова, особа престарѣлыхъ лѣтъ, отвѣчаетъ за главную закройщицу. Рядомъ съ ней усердно работаютъ молодая діаконица, жена мѣстнаго фельдшера, псаломщица, портниха.

Смотришь на все это и невольно приходитъ въ голову мысль: какъ легко, скоро и безъ затратъ можетъ быть одѣта вся наша армія, если всѣ православные русскіе приходы, во главѣ своихъ вождей-пастырей, сочувственно отнесутся къ общему дѣлу!

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ.*

Воззваніе къ православному духовенству.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ Россія вовлечена въ войну съ Японіей.

На войну нужны громадныя деньги. Какъ ни богата Россія, какъ ни цвѣтуще поставлены въ послѣднее время ея финансы, но и ея средствамъ есть конецъ и ихъ можетъ не хватить на войну, особенно если послѣдняя затянется на долгое время, какъ и думаютъ въ Японіи и многіе политическіе дѣятели, хорошо знающіе Японію, территорію войны и причины, вызвавшія эту войну.

На помощь Правительству въ войнѣ долженъ притти народъ своими посильными пожертвованіями. И таковыя пожертвованія уже льются широкою рѣкою со всѣхъ концовъ Россіи. Богатые жертвуютъ милліоны, бѣдные несутъ копейки. Многія учрежденія, не стѣсняясь, жертвуютъ сотни тысячъ рублей въ ущербъ, конечно, другимъ своимъ благотворнымъ потребностямъ.

Откликнемся и мы, отцы и братіе, на нужды неусыпно о насъ пекущагося нашего Правительства; внесемъ и отъ себя, усердною и щедрою рукою, посильныя пожертвованія на алтарь Россіи; явимъ и мы себя достойными и признательными сынами своего Отечества. Раздѣлимъ горе и страданія своего Царя Батюшки и докажемъ ему, что его радость—наша радость, его нужда—наша нужда. Не упустимъ удобнаго случая показать хулителямъ церкви и духовенства, что умѣемъ мы, когда нужно, отрѣшиться себя и ограничить свои, и безъ того скромныя, потребности. Докажемъ всему свѣту, во славу вѣры православной, Царя и отечества, что русское православное духовенство могуче и сильно не однимъ словомъ, а и дѣломъ.

Будемъ сами жертвовать, будемъ располагать къ тому

и другихъ. Японія воюеть не съ одной нашей арміей, а со всей Россіей, а слѣдовательно и съ каждымъ изъ насъ, кто бы въ какомъ званіи и чинѣ не состоялъ. Будемъ же всѣ, по мѣрѣ возможности, одинаково, а мы—духовные даже больше другихъ, отражать и разбивать ея злыя и вредныя для Россіи стремленія.

Нельзя откладывать свою помощь въ долгій ящикъ и ждать, когда Правительство будетъ нуждаться въ средствахъ на войну, а еще хуже ждать, когда оно вынуждено будетъ прибѣгнуть къ какому либо займу...

Будемъ молить Всемогущаго Господа Бога да принесутъ пожертвованія наши плодъ сторицею, да дастъ Онъ разумъ и премудрость военачальникамъ нашимъ, да призритъ Онъ Всеблагій съ высоты святыхъ Своихъ на доблестное воинство наше, укрѣпитъ его мужество и храбрость, облегчитъ его страданія, уврачуеетъ его тяжкія раны и даруетъ скорую и легкую побѣду надъ врагомъ нашимъ ¹⁾.

Священникъ *Алексѣй Поярковъ*.

Публичныя богословскія чтенія въ Воронежѣ.

Въ 1902 и 1903 годахъ публичныя богословскія чтенія происходили въ залѣ Городской Думы. Скромное по размѣрамъ, дѣло это однако достаточно окрѣпло: чтенія приобрѣли опредѣленный составъ слушателей, и уже не было сомнѣнія въ ихъ цѣлесообразности. Рѣчь могла идти о большей приспособленности ихъ къ запросамъ слушателей и объ увеличеніи количества послѣднихъ. Но это уже вопросъ не принципиальный. И вдругъ Городское Управленіе наотрѣзь отказало

¹⁾ Духовенство Ворон. Епар., кромя личныхъ пожертвованій, могло бы отчислить сумму и изъ средствъ Епарх. свѣчоваго завода. *Авторъ.*

комиссіи въ помѣщеніи. Говорили, что отказъ вызванъ тѣмъ соображеніемъ, что залъ Городской Думы занять подъ канцелярію. Но это скорѣе благовидный предлогъ, чѣмъ дѣйствительная причина: въ воскресные дни канцеляріи не дѣйствуютъ и очистить залъ для чтенія нѣтъ особаго труда. И то же городское Управленіе, которое отказало комиссіи богословскихъ чтеній, отдавало этотъ залъ въ минувшую зиму подъ концерты. Но отъ какихъ бы причинъ ни зависѣлъ отказъ, комиссія по устройству чтеній оказалась въ весьма затруднительномъ положеніи, такъ какъ другихъ подходящихъ помѣщеній въ общественныхъ учрежденіяхъ г. Воронежа совсѣмъ нѣтъ. Въ такой крайности комиссія обратилась съ просьбою къ начальству тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя располагаютъ помѣстительными актовыми залами. Ходатайства увѣнчались успѣхомъ: Г. Директоръ Реального Училища Г. И. Каченовскій, предварительно свесшись съ Г. Понечителемъ учебнаго Округа, представилъ для чтеній актовый залъ Реального Училища. Но такъ какъ это разрѣшеніе было получено уже въ концѣ Ноября 1903 года, то устроить чтенія Филипповскимъ постомъ не удалось. Рѣшено было устроить чтенія только въ теченіе Великаго Поста 1904 года.

Въ прежніе годы чтенія были устроены отъ имени Братства Св. Митрофана и Тихона и въ пользу Братства. Получавшійся чистый доходъ отъ чтеній лекторы предполагали употребить на изданіе чтеній. Начало этому изданію положено. Въ концѣ 1903 г. напечатаны въ количествѣ 1000 экз. два чтенія: В. К. Недѣльскаго «По стопамъ святыхъ» (Ц. 20 к.) и П. Н. Щукина «В. С. Соловьевъ, какъ религіозный мыслитель» (Ц. 15 к.).—Начавшаяся война побудила лекторовъ отложить свое прежнее предположеніе и передать чистый доходъ съ новыхъ чтеній въ пользу Краснаго Креста. Это же соображеніе побудило комиссію нѣсколько возвысить цѣну

за входные билеты (прежде—отъ 20 до 50 к.; теперь отъ 20 до 1 р.). Попрежнему во главѣ комиссіи состоялъ ректоръ семинаріи прот. В. П. Борисоглѣбскій и членами ея были—свят. С. И. Ширкевичъ, свят. Т. Д. Поповъ, П. В. Никольскій, П. Н. Щукинъ, В. Б. Недѣльскій, В. Д. Поповъ, В. А. Долгополовъ.

Минувшимъ Великимъ Постомъ было предложено шесть слѣдующихъ чтеній. 1) Доцента Петерб. д. академіи іеромонаха Михаила—Отцамъ и дѣтямъ. О воспитаніи. 2) Законоучителя Маріинской женской гимназіи Т. Д. Попова—«Тихая пристань жизни». 3) Преподавателя д. семинаріи В. Д. Попова—«Материально-экономическій вопросъ съ христіанской точки зрѣнія». 4) Преподавателя д. семинаріи П. В. Никольскаго—«Богословъ-славянофилъ А. С. Хомяковъ. Въ столѣтію со дни его рожденія». 5) Помощника инспектора д. семинаріи В. А. Долгополова—«Христіанскій взглядъ на призваніе и назначеніе женщины въ семьѣ и обществѣ». 6) Преподавателя д. семинаріи В. Б. Недѣльскаго—«Моленіе Христа Спасителя о Чашѣ въ саду Геосиманскомъ».

Чтенія привлекли большее количество слушателей, чѣмъ въ прежніе годы. Несмотря на то, что количество бесплатныхъ билетовъ для учащихся было сокращено вдвое, залъ почти на всѣхъ чтеніяхъ былъ полонъ. Правда мѣста по 1 р. и 75 к. на трехъ чтеніяхъ (3, 4 и 6) не были разобраны, но за то приходилось выдавать много билетовъ для входа—по 20 к. Опытъ вообще показалъ, что цѣны на мѣста по 1 р. и 75 к. вѣскольво высоки для чтеній.

Последнее чтеніе—въ Вербное Воскресеніе, 21 Марта, закончилось краткою рѣчью о. ректора семинаріи, прот. В. П. Борисоглѣбскаго. Напомнивши о затрудненіи относительно читальнаго зала, о. ректоръ, отъ лица комиссіи по устройству чтеній, публично засвидѣтельствовалъ благодарность

Г. П. Каченовскому за просвѣщенную помощь дѣлу, выразившуюся въ предоставленіи для чтеній зала Реального Училища. Въмѣстѣ съ этимъ о. ректоръ выразилъ надежду продолжить чтенія въ этомъ же помѣщеніи и въ слѣдующемъ году и высказалъ пожеланіе, чтобы слушатели съ такою же охотою посѣщали ихъ, какъ и минувшимъ Великимъ Постомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1903 годъ ¹⁾).

Г) *Участіе Комитета въ юбилейныхъ торжествахъ.*

Такъ какъ участіе Комитета въ юбилейныхъ торжествахъ уже было отмѣчено въ описаніи юбилейныхъ торжествъ, то подробно говорить о немъ нѣтъ нужды. Достаточно сказать, что Комитетъ принималъ въ этихъ торжествахъ самое дѣятельное участіе, не только въ лицѣ своего главнаго Попечителя и членовъ Совѣта, но и въ лицѣ многихъ дѣйствительныхъ своихъ членовъ. Комитету извѣстна въ этомъ отношеніи дѣятельность С. Н. Введенскаго, Н. И. Поликарпова, прот. Д. Я. Склобовскаго, священ. Θ. М. Лукина, В. В. Литвинова, священ. Θ. К. Склобовскаго и многихъ другихъ священниковъ г. Воронежа. Это участіе выражалось въ устройствѣ соответствующихъ чтеній, посвященныхъ памяти Св. Митрофана. Здѣсь слѣдуетъ подробнѣе остановиться только на тѣхъ новыхъ церковно-историческихъ работахъ, которыя были составлены въ истекшемъ году.

1) Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Попечителемъ Комитета составлено и напечатано въ № 21 Епарх. Вѣдомостей «Окружное посланіе къ пастырямъ Воронежской Епархіи».

¹⁾ Окончаніе. См. № 7 «Вор. Епарх. Вѣд.».

2) Въ юбилейный день Его Высокопреосвященствомъ произнесена «Рѣчь» предъ молебствіемъ послѣ литургіи.

3) А. М. Правдинымъ составлена статья—«Лѣтопись Воронежской Епархіи за время управленія ею Св. Митрофана».

4) Въ Епарх. Вѣд. имъ напечатаны «Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана» (1903, № 16, 18—21).

5) Прот. В. П. Борисоглѣбскій составилъ и произнесъ на торжественномъ богослуженіи 23 Ноября 1903 года Слово—въ память 200-лѣтія блаженной кончины Св. Митрофана.

6) Свящ. С. Е. Звѣревъ издалъ къ юбилею «Похвальное Слово Св. Митрофану».

7) Имъ же прочитанъ на собраніи 10 Февраля рефератъ—«О книгѣ ставленныхъ грамотъ при Св. Митрофанѣ».

8) П. В. Никольскій—закончилъ печатаніе въ Православн. Путевод. за 1903 г. своей работы—«Очерки по исторіи церковной смуты на Дону въ XVII вѣкѣ». Эта статья потомъ издана отдѣльной брошюрой (стр. 1—70).

9) Въ качествѣ предисловія къ юбилейному выпуску «В. Старины» имъ составлена статья—«Св. Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій, какъ историческій дѣятель допетровской эпохи». Статья эта потомъ была напечатана отдѣльнымъ изданіемъ.

10) Имъ же для болѣе нагляднаго пользованія матеріалами изъ Митрофановской эпохи составлена и приложена къ юбилейному выпуску «В. Старины» карта Воронеж. Епархіи конца XVII и начала XVIII в., съ объяснительными замѣчаніями къ ней.

11) Н. П. Поповъ провѣрилъ: копію съ подлиннаго завѣщанія Св. Митрофана и держалъ ея корректуру при печатаніи въ Синодальной Типографіи. Къ тексту памятника, напечатаннаго славянскимъ шрифтомъ, приложено предисловіе и примѣчанія Н. П. Попова.

12) С. Н. Введенскій напечаталъ въ Епарх. Вѣд. за 1903 г. (№ 4)—«Два письма патр. Адріана къ Св. Митрофану».

13) Имъ же составлена и произнесена на юбилейномъ актѣ рѣчь— «Св. Митрофанъ, какъ историческій церковно-государственный дѣятель эпохи преобразованій».

14) П. В. Никольскимъ произнесена на юбилейномъ церковно-историческомъ чтеніи рѣчь— «Созидатели Русской земли».

15) Имъ же составлено описаніе юбилейнаго торжества (В. Е. В. 1903, № 23—24).

16) Имъ же составленъ библиографическій указатель изданій, статей и замѣтокъ, появившихся въ юбилейный годъ въ разныхъ изданіяхъ.

17) Н. И. Поливарповымъ составлена и произнесена на юбилейномъ церковно-историческомъ чтеніи произнесъ рѣчь «Объ отношеніи св. Митрофана къ царю Петру I».

18) Имъ же составленъ «Очеркъ жизни Св. Митрофана», напечатанный въ Памятн. кн. Ворон. губ. на 1904 годъ и отдѣльной брошюрой, каковая разослана по епархіи въ качествѣ приложенія къ Ворон. Епарх. Вѣд. за 1904 г.

19) Прот. Д. Я. Сялбовскій составилъ и представилъ въ Комитетъ статью «Двухсотлѣтній юбилей Св. Митрофана», которую предполагалъ произнести въ качествѣ рѣчи на юбилейномъ торжествѣ. Но позднее представленіе рѣчи въ Комитетъ сдѣлало невозможнымъ произнесеніе рѣчи, такъ какъ программа юбилейныхъ чтеній была уже составлена. Рѣчь эта напечатана въ № 1 Епарх. Вѣд. за 1904 годъ.

Часть перечисленныхъ статей (см. №№ 3, 9, 10, 11, напечатана въ III юбилейномъ выпускѣ «В. Старины», часть будетъ напечатана въ IV выпускѣ (№№ 1, 2, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17). Въ виду того, что часть IV выпуска, около 9 печатныхъ листовъ, состоитъ изъ юбилейнаго матеріала, который можетъ имѣть интересъ не для однихъ любителей мѣстной старины, а и для болѣе широкаго круга читателей, Совѣтъ Комитета постановилъ издать эту часть сборника и

отдѣльною книжкой подъ заглавіемъ «Двухсотлѣтній юбилей со дня кончины Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго».

Д) *Сношенія Комитета съ научно-историческими учрежденіями.*!

Въ теченіе минувшаго года Комитетъ вступалъ въ сношенія, главнымъ образомъ по обмѣну изданіями, съ слѣдующими учрежденіями: Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, Императ. Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, Императ. Академіи Наукъ, Петерб. Археологич. Обществомъ, Московской Синодальной Типографіей, съ Археологическимъ Отдѣломъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, съ Правленіемъ Рязанской Духовной Семинаріи, Киевскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ (при Духовной Академіи), Калужскимъ Церковно-Историч. Комитетомъ, архивными Комиссіями: Тверской Владимірской, Ярославской, Бессарабской, Тамбовской, Черниговской, Саратовской, Пермской, Подольскимъ Историко-Статистич. Комитетомъ, который въ минувшемъ году преобразованъ въ Церковное Историко-археологическое Общество, Воронежскимъ Губернскимъ Статистич. Комитетомъ, Воронеж. и Одесской Публичными бібліотеками, Воронеж. Губернскимъ Правленіемъ.

Изъ всѣхъ этихъ обществъ съ особеннымъ вниманіемъ отнеслось къ Комитету—Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, приславшее въ бібліотеку Комитета 230 томовъ своихъ изданій. Это такой драгоценный даръ, который вдругъ составилъ основное ядро комитетской бібліотеки и сдѣлалъ послѣднюю не случайнымъ собраніемъ печатныхъ книгъ, а историческимъ книгохранилищемъ, которое дастъ возможность по многимъ историческимъ вопросамъ работать на мѣстѣ, пользуясь этимъ ученымъ изданіемъ. Въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ призналъ нужнымъ войти въ сношеніе съ Высоч. учрежденной Комиссіей для разбора дѣлъ

Синодальнаго Архива въ видахъ пріобрѣтенія всѣхъ изданій этой Комиссіи въ бібліотеку Комитета.

Кромѣ обмѣна изданіями, съ нѣкоторыми учрежденіями Комитетъ вступалъ въ сношенія по особымъ поводамъ: съ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ по вопросу объ участіи Комитета въ XIII Археологическомъ Съѣздѣ и съ Тамбовской архивной Комиссіей по вопросу объ устройствѣ областного съѣзда для историко-археологич. учреждений средней полосы Россіи. Для обсужденія послѣдняго вопроса были командированы въ г. Тамбовъ представителями отъ Комитета— П. В. Никольскій и С. Н. Введенскій. Обсужденіе поднятаго еще раньше (1901 г.) вопроса состоялось 10 и 11 Апрѣля 1903 года. При этомъ члены Комитета настаивали на устройствѣ съѣзда въ г. Рязани и не ранѣе 1906 года. Какъ выяснилось изъ дальнѣйшихъ сношеній съ Тамбовской архивной Комиссіей вопросъ объ устройствѣ археологическаго съѣзда до сихъ поръ остается открытымъ.

Средства Комитета.

Къ началу отчетнаго года въ Комитетѣ оставалось 445 руб. 4 коп.

Вновь поступило въ отчетномъ году 1647 р. 23 к., всего на приходѣ было 2092 р. 27 к. Въ томъ числѣ отъ Епарх. свѣчнаго завода 150 р., отъ Его Высокопреосвященства, Высокопр. Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго—100 р., отъ Правленія Митрофанова монастыря—100 р., отъ другихъ лицъ членскихъ взносов—248 р., остальная сумма поступила за I—III выпуски «В. Старины» отъ церкви епархіи и частныхъ лицъ.

Въ расходъ употреблено 2049 р. 65 к. Въ томъ числѣ за изданіе II и III в.в. «В. Старины» уплачено—1814 р. Остальные 235 р. употреблены на канцелярскіе, почтовые и другіе мелкіе расходы.

Къ 31 Января 1904 г. въ Комитетѣ состояло 47 р. 62 к.

М У З Е Й

Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета
за 1903 годъ.

Къ началу отчетнаго 1903 года въ Музеѣ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета числилось 433 №№ печатныхъ изданій, 21 №№ рукописей, 173 №№ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковной исторіи и археологіи Епархіи, и 81 №№ предметовъ, имѣющихъ значеніи не для церковной собственно, но для общей археологіи и исторіи края. При этомъ должно замѣтить, что въ отдѣлахъ рукописей и предметовъ не церковнаго характера подъ нѣкоторыми №№ записаны дѣляя коллекціи, доставленныя тѣми или другими лицами при особыхъ описяхъ. Историческій архивъ Музея исчислялся въ прошломъ отчетномъ году въ 1670 дѣль.

Въ отчетномъ 1903 году въ Музей поступило 406 №№ печатныхъ изданій, въ томъ числѣ отъ Московскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей (230 №№); отъ ученыхъ Архивныхъ Коммиссій—Таврической (1), Пермской (3), Тверской (7), Черниговской (1), Калужской (2), Симбирской (1), Тамбовской (19), Оренбургской (1), отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества (1), отъ Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества (3), отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (16), Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета (2), отъ Церковно-историческаго и археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи (1), отъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (22), отъ Комитета Воронежской Публичной библіотеки (9), отъ Воронежскаго Губернскаго Правленія (13), Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (1), отъ Редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей (1), Воронежск. Митрофанова монастыря (3); отъ част-

ныхъ лицъ: С. Н. Введенскаго (1), с. Артоболевскаго (1), проф. Е. Шмурло (1), свящ. Попова (1), П. В. Никольскаго (26), М. М. и В. И. Успенскихъ (1), отъ г.г. Колосова (1), Веригина (1), Михалевича (1), А. Иерусалимскаго (1), проф. Царевскаго (1), Т. Рождественскаго (1), Л. М. Савелова (1), свящ. С. Звѣрева (1), А. М. Правдина (2), свящ. С. Карпова (18), свящ. І. Автономова (2), свящ. о Устиновскаго (1), Н. И. Поликарпова (3), Н. Верхового (1), А. Титова (1), В. В. Литвинова (1). Кромѣ того приобрѣтены на средства Комитета 4 изданія.

Рукописей поступило за отчетный годъ 7 №№, въ томъ числѣ отъ Воронежской Духовной Консисторіи 1 № (14 автографовъ Воронежскихъ іерарховъ съ 1721 года на такомъ же количествѣ ставленныхъ священническихъ грамотъ), отъ А. М. Правдина (описание этихъ грамотъ съ показаніемъ подписей на нихъ преемственнаго ряда епископовъ Воронежской епархіи), отъ свящ. о. Устиновскаго (1), В. В. Литвинова (1), М. И. Карчагина (1), свящ. Н. Куфаева (1).

Предметовъ церковно-историко-археологическаго значенія поступило за отчетный годъ 5 №№ отъ свящ. М. Аноллова (2), Н. И. Поликарпова (1), свящ. Н. Цвѣтова (2).

Разныхъ предметовъ не церковнаго характера поступило 6 №№ отъ слѣдующихъ лицъ: свящ. о. Суринова (1 коллекція), свящ. Н. Цвѣтова (1), іеромонаха о. Варсонофія (3), іеромонаха о. Иліодора (1).

Всего, съ поступившими ранѣе предметами, въ Музей Комитета состоитъ въ 31 Января 1904 года 839 №№ печатныхъ изданій, 28 №№ рукописей, 178 №№ предметовъ, имѣющихъ отношеніе въ церковной исторіи и археологіи Епархіи и 87 №№ предметовъ не церковнаго характера. Въ историческомъ архивѣ Музей числится 1670 дѣлъ.

Изъ вновь поступившихъ въ Музей въ теченіе отчетнаго года предметовъ нельзя не отмѣтить, какъ особенно цѣнные—пожертвованія Московскаго Императорскаго Общества

Исторіи и Древностей (почти всѣ изданія Общества), Губерскаго Воронежскаго Статистическаго Комитета (Воронежскіе акты и другія изданія); М. И. и В. И. Успенскихъ (Лицевой мѣсяцесловъ греческаго Императора Василія 2-й) и коллекцію предметовъ изъ древняго могильнива близъ села Гороховки Павловскаго уѣзда, доставленную священникомъ о. Суриновымъ. Въ составъ этой коллекціи входятъ прекрасно сохранившійся кремневый ножъ и наконечники стрѣлъ, глиняный древній сосудъ, металлическое восточное зеркальце и нѣсколько металлическихъ предметовъ, составлявшихъ части конской сбруи и вооруженія.

В мѣсто за ключенія.

31 Января 1904 года исполняется трехлѣтіе существованія Комитета, когда общее собраніе, согласно § 10 Устава, должно вновь избрать членовъ Совѣта. Поэтому здѣсь умѣстно было бы подвести итоги тому, что сдѣлано за *первые три года* существованія Комитета. Такой итогъ даже необходимъ, чтобы новый составъ Совѣта зналъ, что онъ получаетъ въ наслѣдство отъ стараго, такъ какъ такое званіе укажетъ ему, на какія стороны дѣла слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Но такъ какъ подведеніе итоговъ иногда считается за самовосхваленіе, то достаточно сослаться на отзывы о результатахъ дѣятельности Комитета, преимущественно о его печатныхъ трудахъ,—разныхъ періодическихъ изданій, и отмѣтить уже отъ имени Совѣта недостатки его дѣятельности. Конечно, сослаться на отзывы періодической печати слѣдуетъ съ большою осторожностью и ограниченіями: часто эти отзывы излишне хвалебны, быть можетъ, изъ желанія поощрить мѣстныхъ работниковъ. Но когда этихъ отзывовъ много и они выходятъ отъ разнообразныхъ изданій, то ихъ совокупности можно придавать нѣкоторое значеніе.

«Не стремясь къ широкимъ обобщеніямъ и выводамъ, издатели матеріаловъ и авторы статей (I Вып. «Вор. Ста-

рины») на первомъ планѣ ставятъ задачей изданіе новыхъ церковно-историческихъ матеріаловъ и удачно выполняютъ эту задачу. Содержаніе книги отличается большимъ разнообразіемъ и даетъ много новаго, ненапечатаннаго и нигдѣ ранѣ необслѣдованнаго матеріала. Это обстоятельство составляетъ безусловное достоинство «В. Старины» и сообщаетъ ей научную цѣнность не только для мѣстной, но, отчасти, и для общерусской исторіи» (Церк. Вѣд. 1903, № 35, стр. 1350). Въ статьяхъ III выпуска, говоритъ тотъ же органъ, «не мало новаго, доселѣ неизвѣстнаго, восполняющаго существующія вынѣ житія и жизнеописанія святителя (Митрофана). Помимо такого церковнаго значенія, III В. «Старины» имѣетъ крупный интересъ для исторіи Воронежскаго края, знакомя съ его развитіемъ, его заселеніемъ, бытомъ и нравами его обитателей и т. п.» (1903, № 48, стр. 1904).

«Историческій Вѣстникъ», признавшій I выпускъ «В. Старины» цѣннымъ вкладомъ въ мѣстную исторію (1902, декабрь, стр. 1143—1144), о II в. говоритъ, что «обзоръ содержанія выпуска показываетъ, какое важное значеніе имѣетъ онъ для мѣстной церковной исторіи и какія историческія богатства покоятся еще въ нашихъ мѣстныхъ архивахъ, поэтому, гов. рецензентъ, намъ остается лишь пожелать мѣстнымъ труженикамъ, членамъ Воронежскаго Церковнаго Ист.-арх. Комитета, дальнѣйшаго преусиленія на поприщѣ обогащенія нашей церковно-исторической литературы новыми столь же цѣнными вкладами» (В. Рудаковъ. Ист. В. 1903, Августъ, стр. 705).

«Журналъ Минист. Народн. Просв.», изложивши содержаніе первыхъ двухъ выпусковъ «Трудовъ Ворон. архивной Комиссіи» и «Воронежской Старины», говоритъ, что оба изданія «производятъ отрадное впечатлѣніе на каждаго любителя отечественной исторіи и древностей: они свидѣлствуютъ, что въ г. Воронежѣ люди живутъ широкими, живыми научными интересами, укрѣпленными и осмысленными

сознательной, заботливой любовью къ родной старинѣ» (1903, Февр., стр. 422; Сравни. еще—Моск. Вѣд. 1904, № 50).

Къ этому нужно прибавить, что въ юбилейные дни на основаніи «В. Старинны» напечатаны статьи:—въ С.-Петербур. Вѣдомостяхъ (1903, № 319), Церковн. Вѣстникѣ, Вѣрѣ и Церкви (1903, № 10), Донск. Епарх. Вѣд. (1903, №№ 31—34; 1904, № 7, 8 и д.).

Еще въ предшествующемъ году признано недостаточно широкое участіе въ работахъ Комитета его дѣйствительныхъ членовъ. Для устраненія этого недостатка на годичномъ собраніи 10 Февраля 1903 года было постановлено измѣнить уставъ Комитета—такъ, чтобы было ослаблено исключительное значеніе Совѣта и чтобы дѣйствительные члены могли участвовать съ правомъ голоса на ежемѣсячныхъ собраніяхъ Совѣта. Для измѣненія устава тогда же была образована комиссія, въ которую вошли—предсѣдателемъ прот. А. М. Спасскій и членами: П. В. Никольскій, священ. С. И. Ширкевичъ, Г. И. Можаровъ, Н. И. Поликарповъ и В. С. Преображенскій. Комиссія, дѣйствительно, сдѣлала въ прежнемъ уставѣ рядъ измѣненій, направленныхъ къ тому, чтобы поставить д. членовъ ближе къ работамъ Комитета. Эти измѣненія, послѣ рассмотрѣнія ихъ общимъ собраніемъ Комитета и утвержденія Правительственною властью, должны вступить въ силу, при обновленномъ составѣ Совѣта, въ который войдутъ, вмѣсто 7, 11 лицъ. Конечно, мѣстная исторія по своему скромному мѣсту и значенію для исторіи общерусской не можетъ привлечь къ себѣ множества работниковъ. Однако было бы весьма желательно, чтобы тѣсный кружокъ лицъ, работающихъ въ Комитетѣ, расширился. Какъ ни скромны задачи Комитета, но для провинціальныхъ работниковъ въ области исторіи только выполненіе этихъ задачъ, на основаніи еще не опубликованныхъ сырыхъ матеріаловъ, даетъ средства для, настоящей научной работы—по первоисточникамъ; тогда какъ всякая историческая работа по вопросамъ болѣе общаго характера чрезвычайно затруднительна, вслѣдствіе недостатка научныхъ матеріаловъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о богословскихъ чтеніяхъ, бывшихъ въ Февраль и Мартъ
1904 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Чтеніе 15 Февраля	140 р. 65 к.
2) — 22 Февраля	118 > 90 >
3) — 29 Февраля	84 > 85 >
4) — 7 Марта	78 > — >
5) — 14 Марта	110 > 70 >
6) — 21 Марта	61 р. 50 к.

Итого 594 р. 60 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплачено хору слѣпыхъ двѣшекъ подь управленіемъ Н. Романовскаго	90 р. — к.
2) Уплачено В. И. Исаеву за типограф- скія работы по печатанію афишъ, программъ и билетовъ и—за расклейку афишъ на столбахъ .	61 > 75 >
3) Швейцарамъ Реального Училища и сле- сарю	18 > 50 >
4) Служителямъ дух. семинаріи за раз- носку афишъ по церквамъ и магазинамъ и др. услуги	9 > 70 >
5) Въ мебельный магазинъ Веретеникова за стулья	42 > 50 >
6) Уплачено за керосинъ	1 > 60 >
7) Куплено благотворительныхъ марокъ . .	34 р. — к.

Итого 258 р. 5 к.

Остатокъ 336 р. 55 к. препровожденъ въ мѣстное Во-
ронешское Управленіе Краснаго Бреста, на что имѣется кви-
танція за № 19.

Ректоръ Сем. Прот. *В. Борисоглыбскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованiяхъ на усиленiе военнаго флота со 2-го по 13-е Марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованiя.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ служащихъ завода Н. Блочковъ и К ^о ..	9	50
> служащихъ электрической станци.....	42	—
> Б. Б. Гегеръ.....	3	—
> Г. Биричевъ.....	5	—
> Т-ва Бикчевъ и К ^о и служащихъ.....	21	—
> М. М. Долгополова 10 ^о / _о жалованья за		
Февраль.....	5	—
> 1-го Т-ва паровой мельницы.....	90	—
> В. Бурицына.....	3	—
> Служащихъ Бр. Терпаносовыхъ.....	10	70
> И. А. Мануйлова.....	100	—
> Е. И. Барлсонъ.....	50	—
> Служащихъ и воспитанниковъ Реального		
училища.....	116	71
> Бр. Федоровыхъ и служащихъ.....	43	70
> Собрано въ ресторанъ Полякова.....	39	30
> Н. И. и М. М. Сазоновыхъ.....	5	—
> Ф. А. Небенцаль.....	25	—
Итого.....	568	91

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности въ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 2-го по 13-е марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К
Отъ Служащихъ завода Н. Блочковъ и К ^о	4	—
› Педагогическаго персонала Маринской женской гимназіи 1 ⁰ / ₀ жалованія за Февраль	25	6
› Служащихъ электрической станціи	1	50
› К. Б. Гегеръ	3	—
› Т-ва Бяичевъ и К ^о и служащихъ	29	50
› О. М. Блочковой	100	—
› Бр. Федоровыхъ и служащихъ	10	—
И т о г о	173	6

О Т Ч Е Т Ъ

о поступающихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ по 13-е Марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Отъ Служащихъ Реального училища 1% жалованья за Февраль	33	8
Отъ служащихъ и рабочихъ Трехгорнаго пивовареннаго завода	56	84
Отъ Т-ва маслобойнаго завода	54	—
Отъ Служащихъ и воспитанниковъ Реального училища	34	71
Итого	178	63

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства

П Р О Д А Е Т С Я

ХРАМЪ ветхій, деревянный, годный на молитвенный домъ, церковь-школу или для печенія просфоръ, въ *сель Хвоцееваткѣ*, Землинскаго уѣзда. Продается также таковой же храмъ въ *с. Самаринѣ*, Валуйскаго уѣзда.

XII ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

**Почетнаго гражданина, ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакиевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (4—5)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

въ Воронежѣ.

противъ Духовной Семинаріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(4—20).

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ
ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Больш. Московская, уг. Никитинской, соб. д.

Основной капиталъ 12500000 р. — к.

Запасный > 267869 > 43 >

Резервный > 103539 > 10 >

ПРАВЛЕНІЕ БАНКА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ОТДѢЛЕНІЯ: въ Баку, Борисоглѣбскѣ, Воронежѣ, Ельцѣ, Казани, Козловѣ, Либавѣ, Минскѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ, Орлѣ, Ростовѣ н/д., С.-Петербургѣ на Балаши-ковской Биржѣ, Твери и Харьковѣ.

КОММИССИОНЕРСТВА: въ сл. Бутурлиновскѣ, Гомелѣ, Ефремовѣ, Ливняхъ, Петровскѣ (Дагест. Обл.) и Старомъ Осколѣ.

АГЕНТЫ: въ Богоявленскѣ, Давковѣ, Лебедяни, Липецкѣ, Балашовѣ, на ст. Анна, Евстратовна, Алексѣевка, Токаревка, Добринка и Филоново.

ПЛАТИТЬ, ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По текущему счету.....	3°/о	годовыхъ.
› вкладамъ безъ срока.....	4°/о	›
› › на 6 мѣсяцевъ.....	4 ¹ / ₂ °/о	›
› › › 1 годъ и болѣе.....	5°/о	›

ВЗИМАЕТЪ, ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ:

По учету торговыхъ векселей до 3-хъ мѣсяцевъ отъ.....	7°/о	годовыхъ.
По учету торговыхъ векселей до 6-ти мѣсяцевъ отъ.....	7 ¹ / ₂ °/о	›
По ссудамъ подъ °/о бумажн. гаран- тированныя отъ.....	7 ¹ / ₂ °/о	›
По ссудамъ подъ °/о бумажн. нега- рантированныя отъ.....	8°/о	›
По спеціальн. текущ. счету подъ °/о бумажн. отъ.....	7 ¹ / ₂ °/о	›

СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ:

Дворянскаго займа на Май.....	Руб. 2—15
1-го вн. с/в. займа на Июль.....	› 6—25
2-го вн. с/в. займа на Сентябрь....	› 4—

Принимаетъ порученія на покупку и продажу °/о бумажн. и акцій на С.-Петербургской и Московской биржахъ.

Выдаетъ переводы и аккредитивы на всѣ города Россійской Имперіи и на границу, покушаетъ иностранные деньги и производитъ всѣ операціи съ иностранной валютой.

Переводы съ текущаго счета на Правленіе и Отдѣленія—**бесплатно.** (1—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово, сказанное на Божественной Литургіи въ присутствіи дворянъ Воронежской губерніи.—Протоіерей *Іоанна Иванова*.

Нѣсколько словъ къ пастырямъ церквей, по поводу современныхъ событій на Дальнемъ Востоѣ.—Священника *Стефана Мясничева*.

Воззваніе къ православному духовенству.—Священника *Алексея Пояркова*.

Публичныя богословскія чтенія въ Воронежѣ.

Отчетъ Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1903 г. Денежный отчетъ о богословскихъ чтеніяхъ, бывшихъ въ Февралѣ и Мартѣ 1904 года.

Отчеты: 1) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій на усиленіе военнаго флота со 2-го по 13-е марта включительно.

2) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, со 2-го по 13-е марта включительно.

3) О поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ по 13-е марта включительно.

Объявленія.

При семъ № въ видѣ приложенія разсылается подписчикамъ «Очеркъ жизни и дѣятельности Св. Митрофана перваго епископа Воронежскаго».

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 10 Апрѣля 1904 г. Целзворъ Протоіерей А. Спасскій.