

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

№ 35.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

29-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### *О ВЫСОЧАЙШЕЙ награде.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28-го Мая сего года, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ св. *Станислава 3-й степени*, между прочими, учителю Ярославской Духовной Семинаріи Ивану Никольскому.

II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О замѣщеніи вакансіи Протоіеря въ Кафедральномъ соборѣ и другихъ перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

Его Пресвященствомъ Іонааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, 26-го сего Августа, дано Ярославской Духовной Консисторіи предложеніе, между прочимъ, слѣдующаго содержания:

„Для безостановочнаго теченія дѣлъ Епархіальныхъ, признаю нынѣ же необходимымъ на мѣсто умершаго Кафедральнаго Ярославскаго Успенскаго собора Протоіеря Іоанна Архан-

гельскаго опредѣлить Ярославской Всѣхсвятской церкви Протоіеря Іоанна Сперанскаго съ порученіемъ ему и всѣхъ должностей, кои проходилъ умершій Протоіерей Архангельскій, а на мѣсто Протоіеря Сперанскаго къ Всѣхсвятской церкви перемѣстить села Пахны Настоятеля Троицкой церкви Священника Флегонта Морева.

Предлагаю Духовной Консисторіи учинить (и учинено) по сему надлежащее распоряженіе“.

—Благочинный, Священникъ Любимскаго Богоявленскаго собора Николай Успенскій и Священникъ села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Валентинъ Орловъ, 31 Июля, переведены одинъ на мѣсто другаго, — первый съ званіемъ Настоятеля Воскресенской на обнорѣ церкви и съ сохраненіемъ должности Благочиннаго.

—Учитель Попехонскаго Духовнаго училища Александръ Мяксинскій, 24 Июля, согласно прошенію опредѣленъ (съ званіемъ Настоятеля) на священническую вакансію къ церкви села Никольскаго свѣчина, Мышкинскаго уѣзда, на мѣ-

сто уволенного за штатъ Священника Василя Лаврова, а 1 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, рукоположенъ и въ санъ Священника къ названной церкви.

### III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Протоколы  
V общеeparхіальной сѣзды духовенства, бывшаго  
въ Іюнь 1879 года.*

#### Протоколъ 1-й утреннаго засѣданія 19 Іюня 1879 года.

По распоряженію Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, опубликованному въ № 15-мъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1879 года, на общеeparхіальную сѣзду Депутаты, въ количествѣ 79-ти, собрались въ зданіе Ярославскаго Духовнаго уѣзднаго училища. Прежде всего по распоряженію Его Преосвященства Депутаты были приглашены въ церковь св. Благовѣрныхъ Князей для молебствія, которое и было совершено при предстоѣтельствѣ самаго Владыки въ сослуженіи 12-ти изъ Депутатовъ. Послѣ молебствія Его Преосвященство изволилъ сказать Депутатамъ Архипастырское назидательное слово о настоятельной необходимости и пользѣ въ настоящее время пріюта для сиротъ и женскаго училища, какъ существенныхъ предметовъ для обсужденія сѣзды. Возвратившись изъ храма въ зало собранія, по провѣркѣ полномочій, тотчасъ же приступлено къ выбору Предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки. По произведенной баллотировкѣ оказалось, что о. Протоіерей Рыбинскаго собора Іосифъ Ширяевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 67, а неизбирательныхъ 11, а Протоіерей Александро-Невской церкви, что при Демидовскомъ юридическомъ Лицеѣ, о. Алексѣй Лавровъ получилъ избирательныхъ 44, а неизбирательныхъ 34. Большинствомъ голосовъ признанъ Предсѣдателемъ

сѣзды о. Протоіерей Іосифъ Ширяевъ. Потомъ былъ баллотированъ въ дѣлопроизводители Священникъ Любимскаго уѣзда села Корчкова Игнатій Любимовъ, который получилъ избирательныхъ 67, а неизбирательныхъ 11, а Помощникомъ къ нему единогласно избранъ Священникъ г. Любима Троицкой церкви Александръ Разумовъ. Получивъ благословеніе Архипастыря, Предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ и, по предложенію Его Преосвященства, намѣтилъ вопросы, которые должны быть предметомъ обсужденія сѣзды, а именно:

- 1) объ устройствѣ общежитія для учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи;
- 2) объ избраніи кандидатовъ на замѣщеніе членовъ отъ духовенства въ составъ Семинарскаго Правленія;
- 3) о суммахъ, оставшихся отъ содержанія параллельныхъ классовъ при Семинаріи и суммахъ 21% сбора и вѣнчиковой;
- 4) о предполагаемомъ соединеніи состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ Духовныхъ училищъ;
- 5) проектъ устава предполагаемаго учебнаго заведенія для дочерей духовенства Ярославской Епархіи и
- 6) проектъ устройства общества обязательнаго взаимнаго страхованія въ духовномъ вѣдомствѣ.

Затѣмъ Предсѣдатель читалъ заявленіе Священника села Ременицы, Ярославскаго уѣзда, Николая Соснина о невозможности его присутствовать на сѣздѣ по болѣзни. Сѣзды постановилъ: принять къ свѣдѣнію и записать въ протоколъ.

Закрывая утреннее засѣданіе, Предсѣдатель предложилъ сѣзду собраться въ 6 часовъ вечера. На протоколѣ сего засѣданія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Іюня за-

№ 2185, таковая: „Утверждается.“  
**Протоколь 2-й**  
**вечерняго засѣданія 19 Юня 1879 года.**

Въ вечернее засѣданіе съѣзда прибыло всѣхъ Депутатовъ 81, въ числѣ которыхъ двое вновь явившіеся на съѣздъ—села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Благочинный, Свящ. Алексѣй Троицкій и села Наволока, Мологскаго уѣзда, Свящ. Виталій Назимовъ.

По открытіи засѣданія, обычной молитвой, вновь прибывшими означенными Депутатами были предъявлены съѣзду ихъ полномочія, по повѣркѣ которыхъ съѣздъ постановилъ: о прибытіи на съѣздъ вновь явившихся Депутатовъ записать въ протоколъ.

Затѣмъ съѣздъ слушалъ, согласно предложенію Его Преосвященства отъ 18 Юня 1879 года за № 2142, находящіяся въ приложеніи при означенномъ предложеніи свѣдѣнія и документы, относящіеся до предмета устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Ярославской Духовной Семинаріи, а именно:

а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства Ионаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 4 Ноября 1877 года за № 3359, относительно необходимости изысканія со стороны общепархіальнаго съѣзда духовенства посильныхъ средствъ къ устройству общежитія для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и относительно отмены существующей, по опредѣленію съѣзда, выдачи пособія бѣднымъ такъ называемымъ сверхштатнымъ воспитанникамъ, которые по своимъ успѣхамъ принадлежатъ къ самымъ слабымъ;

б) Рапортъ на имя Его Преосвященства Священниковъ Ярославскихъ градскихъ церквей Николотропинской, Василия Петровскаго, Сумеостолпнической, Алексѣя Казаринова и Златоустовской Александрѣ Каменскаго, въ кото-

ромъ они изложили причины, почему, будучи избранными IV Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1876 году, въ члены комитета по устройству квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, не могли они выполнять дѣла, имъ порученнаго съѣздомъ;

в) Рапортъ на имя Его Преосвященства Священника Ярославской градской Петромитрополитской церкви Іоанна Лапушинскаго, въ которомъ изложены имъ вопросы, обсуждавшіеся IV Епархіальнымъ съѣздомъ, и самыя опредѣленія съѣзда, а также тѣ вопросы, рѣшеніе которыхъ имѣеть подлежать V-му Епархіальному съѣзду;

г) Записку о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Николая Тихвинскаго, въ которой онъ, по поводу выработаннаго IV Епархіальнымъ съѣздомъ проекта по предмету устройства квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ, вѣдѣтіе того, что означенный проектъ на практикѣ не осуществился, взаимно сего проведъ такую мысль, не признаеть ли съѣздъ болѣе удобнымъ и полезнымъ принять мѣры къ улучшенію самаго недостаточнаго квартиросодержанія бѣднѣйшихъ изъ учениковъ, а затѣмъ и ко введенію лучшаго экономическаго и воспитательнаго порядка въ жизнь воспитанниковъ, живущихъ въ отдѣльныхъ квартирахъ. Къ достиженію означенной цѣли, по мнѣнію о. Ректора Семинаріи, могло бы служить первымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ учрежденіе особаго Попечительства для завѣдыванія ученическими квартирами, въ составъ котораго, независимо отъ дѣйствительныхъ его членовъ—распорядителей, могли бы быть введены и настоятели тѣхъ приходоу, въ предѣлахъ которыхъ находятся квартиры воспитанниковъ Семинаріи. Непремѣннымъ членомъ Попечительства такого были бы: Инспекторъ Семинаріи, Организация Попечительства, число членовъ,

правила, которыми оно должно руководствоваться въ веденіи своихъ дѣлъ, все это зависитъ отъ усмотрѣнія и соображеній Епарх. съѣзда, если онъ признаетъ нужнымъ такое учрежденіе.

Въ концѣ записки этой о. Ректоръ Семинаріи представилъ и свои соображенія въ докладательствѣ о важности и полезности такого учрежденія, въ видахъ наилучшаго устройства положенія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ живущихъ въ отдѣльныхъ квартирахъ, въ отношеніяхъ экономическомъ и воспитательномъ.

По выслушаніи означенныхъ документовъ и свѣдѣній, относящихся до устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съѣздъ постановилъ: принимая въ принципѣ мысль, выраженную по этому предмету о. Ректоромъ Семинаріи въ его запискѣ, и заглавъ, въ виду состоявшихся многихъ возраженій по этому предмету со стороны Депутатовъ, составить комиссію изъ нѣсколькихъ лицъ и разработку вопроса сего передать на предварительное обсужденіе ея и заключеніе, а съ тѣмъ вмѣстѣ просить Правленіе Семинаріи о доставленіи съѣзду свѣдѣній о числѣ существующихъ ученическихъ квартиръ и о числѣ суммъ, собранныхъ на устройство общежитія на основаніи постановленія съѣзда, бывшаго въ 1876 году, а о. Инспектора Семинаріи просить указать съѣзду на кого либо изъ Священниковъ г. Ярославля, которыхъ онъ желалъ бы имѣть сотрудниками въ предполагаемомъ Попечительствѣ, которое бы и завѣдывало предметомъ попеченія о положеніи бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, живущихъ въ отдѣльныхъ квартирахъ, въ отношеніяхъ экономическомъ и воспитательномъ.

Въ составъ комиссіи оказались избранными по запискамъ Депутаты: Протоіерей А. Лавровъ, Свящ. Вл. Соколовъ, Свящ. П. Соко-

ловъ, Свящ. Ел. Цареградскій, Свящ. А. Гальянцевъ, Протоіерей Н. Доброправинъ, Свящ. В. Алферовъ, Протоіерей Н. Соловьевъ, Свящ. А. Предтеченскій, Протоіерей П. Неміровъ, Свящ. В. Смирновъ.

По избраніи членовъ комиссіи Предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда закрытымъ.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 20 Іюня за № 2186 таковая: „Утверждается“.

**Протоколъ 3-й** иже на ономъ **утреннемъ засѣданіи 20 Іюня 1879 года**.

По открытіи засѣданія въ 9 часовъ утра, Предсѣдатель доложилъ съѣзду, что имъ сдѣлано отношеніе въ Семинарское Правленіе, въ которомъ онъ просить его доставить въ съѣздъ свѣдѣнія по слѣд. вопросамъ:

а) какая сумма образовалась отъ взносов на общежитія квартиръ, по опредѣленію Г. Епархіальнаго съѣзда, и отъ какихъ именно Благочинныхъ послѣдовали эти взносы?

б) Какая вообще сумма денегъ, принадлежащихъ духовенству, но находящихся въ свѣдѣніи Правленія Семинаріи?

в) Сколько и въ какихъ именно мѣстахъ находятся квартиры, занимаемыя нѣкѣ учениками Семинаріи?

г) Не найдетъ ли инспекторскій надзоръ возможнымъ и для себя желательнымъ указать, какихъ именно лицъ изъ старшаго городского Ярославскаго духовенства онъ желалъ бы имѣть содѣйственниками въ качествѣ членовъ Попечительства о благоустройствѣ учениковъ на занимаемыхъ ими квартирахъ?

Съѣздъ постановилъ: передать свѣдѣнія Правленія въ комиссію для обсужденія.

Затѣмъ по порядку предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, слѣдовало баллотировать кандидатовъ къ членамъ Правленія Ярославской

Семинаріи. По произведенной закрытой баллотировкѣ избраны кандидатами Священники: Всѣхскорбященской церкви, (что при Домѣ прирѣзній близняго, Клавдій Меценатовъ, получившій избирательныхъ шаровъ 75, а неизбиратель- 4, Предтечевской церкви Теодоръ Успенскій, получившій избират. 74, а неизбир. 5, и Владіевова церкви Константинъ Крыловъ, получившій избир. 66 и неизбир. 13.

Послѣ этого читалось переданное представленіе Семинарскаго Правленія Его Преосвященству объ остаточныхъ суммахъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія, но принадлежащихъ Епархіальному духовенству. Выставленная при этомъ разность въ исчисленіи этихъ суммъ Правленіемъ Семинаріи и бывшими членами отъ духовенства, которые докладывали о ней IV-му Епархіальному съѣзду, вызвала со стороны сихъ послѣднихъ заявленіе, что они и теперь считаютъ свое показаніе вѣрнымъ и желаютъ, чтобы и V-й Епархіальный съѣздъ убѣдился въ этомъ повѣркою. Согласно съ этимъ заявленіемъ постановлено съездомъ: по сношеніи съ Правленіемъ Семинаріи, выборнымъ членамъ отъ комисіи, вмѣстѣ съ бывшими членами отъ духовенства Христоужественской церкви о. Аполлономъ Кедровымъ и Духовской церкви о. Александромъ Талыяневымъ, произвести эту повѣрку по документамъ и наличной суммѣ въ казенномъ сундукѣ Семинаріи.

Потомъ предложенъ былъ обсужденію съѣзда вопросъ о предполагаемомъ соединеніи Духовныхъ училищъ въ смыслѣ удобства и выгоды этого соединенія. Но предварительно частныхъ разсужденій прочитаны были съѣзду: а) представленіе Его Преосвященству Смотрителя Ярославскаго Д. уѣзднаго училища о томъ, что по соединеніи его съ Пошехонскимъ, на основаніи выставленныхъ числовыхъ данныхъ,

ученики того и другаго училища удобно размѣстятся въ четырехъ классахъ съ двумя штатными отдѣленіями при каждомъ и съ однимъ приготовительнымъ, и б) докладная съѣзду записка Смотрителя Угличскаго Д. уѣзднаго училища о томъ, что и экономическія и педагогическія соображенія представляютъ достаточныя основанія, чтобы перемѣщеніе этого училища въ Ярославль или Ростовъ считать въ настоящее время по меньшей мѣрѣ преждевременнымъ. Послѣ прочтенія этихъ документовъ открыты были частныя обсужденія со стороны Депутатовъ, изъ которыхъ выяснилось вообще, что соединеніе всѣхъ училищъ въ одномъ г. Ярославль желательное вообще, въ видахъ большей пользы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ какъ на этой сторонѣ и близость наблюденія высшаго начальства, и единство приемовъ и методовъ обученія, и вседневная возможность найти лучшія учебныя и воспитательныя силы и дольше удержать ихъ въ губ. городѣ, чѣмъ въ какомъ нибудь уѣздномъ, — неудобно, по крайней мѣрѣ вдругъ для всѣхъ училищъ вмѣстѣ: Ростовскаго на примѣръ потому, что оно должно лишиться суммъ, отчисляемыхъ для него городскою Думою (5 тысячъ) и 6-ти тысячъ хранящихся и Св. Синодомъ специально назначенныхъ на отдѣлку Митрополичьяго дома, въ которомъ имѣеть помѣститься Д. училище, Угличскаго, — что имъ уже сдѣланы затраты на приобрѣтеніе дома для училища и обшежитія. При подачѣ всѣхъ сдѣланныхъ въ этомъ направленіи заявленій выяснилось, что Депутаты Ростовскаго учебнаго округа единодушно со всею энергіею защищали самостоятельность своего училища, при оставленіи его въ г. Ростовѣ; между Депутатами Угличскаго округа обнаружилось раздѣленіе, хотя большинство ихъ (изъ 12-ти 3) стояли тоже за са-

мостоятельность и оставленіе своего училища въ г. Угличѣ; еще большее раздѣленіе обнаружилось между Депутатами Пошехонскаго училищнаго округа, изъ коихъ большинство (7 изъ 12-ти) стояли со всею энергіею за соединеніе съ Ярославскимъ. Чтобы покончить съ вопросомъ о предполагаемомъ соединеніи училищъ, Предсѣдатель предложилъ сѣзду закрытою баллотировкою рѣшить слѣдующія положенія: 1) нужно ли соединеніе всѣхъ училищъ въ одномъ центральномъ Ярославскомъ? и 2) нужно ли и желательно ли въ видахъ наибольшей пользы въ частности соединеніе Пошехонскаго училища съ Ярославскимъ? Первый вопросъ большинствомъ голосовъ 42 противъ 38 рѣшенъ сѣздомъ отрицательно, второй по большинству шаровъ 58 противъ 22-утвердительно.

По подписаніи протокола вечерняго засѣданія засѣданіе сѣзда закрыто.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 Іюня за № 2213 такая: „Утверждается.“

#### Протоколъ 4-й

вечерняго засѣданія 20 Іюня 1879 года.

Въ вечернее засѣданіе прибыло Депутатовъ 81. По открытіи засѣданія обычной молитвой сѣздъ слушалъ:

1) Отношеніе Правленія Ярославской Духовной Семинаріи отъ 20 Іюня 1879 года за № 184, въ которомъ Правленіе Семинаріи сообщило сѣзду свѣдѣнія: а) о числѣ суммъ, поступившихъ отъ Благочинныхъ и ими собранныхъ на наемъ общихъ квартиръ, ученическихъ, на основаніи постановленія сѣзда, состоявнагося въ 1876 году; б) объ общемъ количествѣ денегъ, принадлежащихъ духовенству и находящихся въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи къ Январю 1879 года и о количествѣ ихъ съ поступившими въ текущемъ году по всѣмъ стать-

ямъ, за исключеніемъ расхода; в) о числѣ ученическихъ квартиръ, показанныхъ въ отдѣльномъ спискѣ, и г) о лицахъ изъ Ярославскаго духовенства, коихъ, по указанію Правленія Семинаріи, желательно инспекторскому надзору имѣть для себя содѣйственниками въ званіи членовъ предполагаемаго Попечительства о благоустройствѣ учениковъ на занимаемыхъ ими квартирахъ. По выслушаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній сѣздъ постановилъ: пріобшивъ эти свѣдѣнія къ дѣлу, объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, передать ихъ въ комиссію для ея соображеній.

2) Заявленіе Священника Ярославской градской Всѣхскорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія ближняго, Клавдія Меценатова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ освобожденіи его отъ избранія на должность кандидата въ члены Правленія Семинаріи, занимать которую онъ не можетъ, въ случаѣ надобности, по той причинѣ, что состоитъ онъ законоучителемъ въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ, при 30 урокахъ въ недѣлю, и по причинѣ слабаго своего здоровья. По выслушаніи заявленія сего сѣздъ постановилъ: просить Священника Ярославской градской Никитской церкви Николая Ржевскаго о его согласіи на избраніе кандидатомъ въ члены Правленія Семинаріи, а Священника Меценатова отъ избранія на сію должность освободить.

3) Заявленіе Депутатовъ Пошехонскаго училищнаго округа, о необходимости устройства общежитія при присоединяемомъ Пошехонскомъ училищѣ къ Ярославскому для своекоштныхъ воспитанниковъ этого училища, а пока такое общежитіе не устроится, чтобы предполагаемое при Семинаріи Попечительство о благоустройствѣ учениковъ имѣло подъ своимъ наблюденіемъ учениковъ и Пошехонскаго училища, со-

едняемаго съ Ярославскимъ. По выслушаніи заявленія сего съездъ постановилъ: не принимая заявленія сего къ обсужденію и рѣшенію вопроса имъ возбуждаемаго, передать его на обсужденіе и рѣшеніе предстоящаго Ярославско-Пошехонскаго окружнаго съезда.

4) Заявленіе Депутата Протоіерея Лаврова о томъ, что, вслѣдствіе рѣшеннаго съездомъ вопроса о перемѣщеніи Пошехонскаго училища въ г. Ярославль и о соединеніи его съ училищемъ Ярославскимъ, не считать Пошехонское училище за упраздняемое и какъ бы за одно училище съ Ярославскимъ, и чтобы по этому штатный окладъ жалованья наставникамъ этого училища былъ выдаваемъ на прежнемъ основаніи. И затѣмъ въ случаѣ, если бы кто изъ наставниковъ Пошехонскаго училища оказался за штатомъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ о выдачѣ имъ единовременнаго годичнаго оклада жалованья, а равно и об отпускѣ впредь штатныхъ суммъ наставникамъ соединяемаго Пошехонскаго училища съ Ярославскимъ. По выслушаніи этого заявленія съездъ постановилъ: мнѣніе выраженное Протоіереемъ Лавровымъ принять и утвердить.

5) Словесное предложеніе Предсѣдателя баллотировать вопросъ: слѣдуетъ ли Угличское училище, противъ нежеланія большинства Депутатовъ Угличскаго округа, соединять съ другимъ какимъ либо училищемъ? По выслушаніи этого предложенія съездъ постановилъ: баллотировать предложенный Предсѣдателемъ вопросъ закрытой подачей голосовъ. По произведенной затѣмъ баллотировкѣ оказалось за соединеніе Угличскаго училища съ другимъ какимъ либо 20 голосовъ и 61 за несоединеніе. Такимъ образомъ Угличское училище оставлено съездомъ на своемъ мѣстѣ, гдѣ оно и находится нынѣ,

на основаніи произведенной баллотировки.

Затѣмъ относительно вопроса о соединеніи Ростовскаго училища съ инымъ какимъ либо съездъ призналъ излишнимъ подвергать его баллотировкѣ, не имѣя въ виду никакихъ раздѣленій во мнѣніяхъ по этому предмету со стороны Депутатовъ Ростовскаго округа, положительно не изъявившихъ своего желанія на соединеніе ихъ училища съ инымъ какимъ либо.

Въ концѣ засѣданія Предсѣдателемъ съезда были прочтены: а) уставъ Епархіальнаго женскаго учебно-ремесленнаго заведенія въ г. Ярославлѣ, б) вѣдомость о суммахъ, переданныхъ Его Преосвященствомъ на устройство пріюта для сиротъ дѣтей духовнаго вѣдомства Ярославской Епархіи, пожертвованныхъ частными лицами, и в) журналъ Комитета по устройству пріюта для сиротъ духовенства Ярославской Епархіи. За позднимъ временемъ разсужденіе по этимъ предметамъ было отложено Предсѣдателемъ до слѣдующаго засѣданія и настоящее было закрыто.

На семь протоколовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 Іюня за № 2214 такая: „Утверждается.“

#### Протоколъ 5-й

#### утренняго засѣданія 21 Іюня 1879 года.

Въ утреннее засѣданіе прибыло Депутатовъ 81. По открытіи засѣданія обычной молитвой и по прочтеніи протоколовъ утренняго и вечерняго засѣданій 20 Іюня и по подписаніи ихъ съездъ слушалъ: предложеніе Его Преосвященства о повѣркѣ свѣдѣній, истребованныхъ Консисторіею отъ мѣстныхъ Благочинныхъ о всѣхъ доходахъ причтовъ Епархіи и по разсмотрѣніи этихъ свѣдѣній, если они окажутся вѣрными, отпечатать ихъ въ особомъ прибавленіи Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и соображенію всѣхъ и cadaго причта

Епархіи и для правильного руководства мѣстныхъ Благочинныхъ при раскладкѣ ими взносовъ на духовно-учебныя заведенія и другія Епархіальныя нужды. Точныя и вѣрныя свѣдѣнія о всѣхъ доходахъ духовенства весьма необходимы и для Его Преосвященства, и для Консисторіи, для справокъ при размѣщеніи сверхштатныхъ священноцерковнослужителей на штатныя мѣста, а также при перемѣщеніяхъ штатныхъ священноцерковнослужителей налучшія мѣста по доходности, въ видахъ поощренія ихъ за отлично усердную службу. Свѣдѣнія сіи необходимы и Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія при обезужденіи положенія вдовъ и сиротъ каждаго причта и для соразмѣрнаго съ симъ положеніемъ назначенія пособій бѣднымъ.

По выслушаніи сего предложенія Его Преосвященства, сѣздъ не находя возможнымъ провѣрить всѣ доходныя статьи причтовъ Епархіи ни въ своемъ составѣ, ни чрезъ комиссію, постановилъ первоначально: провѣрку всѣхъ статей доходовъ причтовыхъ предоставить Благочинническимъ собраніямъ, гдѣ особенно тщательное вниманіе Благочинныхъ и самихъ причтовъ обращено было бы на тѣ статьи, въ которыхъ тѣмъ или другимъ причтомъ ничего не показано. Однакожъ вслѣдъ за постановленіемъ таковымъ, состоявшимся по рѣшенію сѣзда чрезъ открытую подачу голосовъ, возникли пренія со стороны нѣкоторыхъ Депутатовъ, находившихъ повѣрку таковую совершенно излишней въ томъ убѣжденіи, что каждый изъ прич-

товъ показали свою доходность по всѣмъ статьямъ, по документамъ и согласно своей совѣсти, провѣрить которую не представляется и возможности, и кромѣ того каждый причтъ, зная ту благотворную цѣль, въ видахъ которой требовались показанія отъ всѣхъ причтовъ Епархіи объ ихъ доходности, дѣлалъ такія показанія съ полною откровенностію въ видахъ преслѣдуемой цѣли.

По поводу возникшихъ таковыхъ преній Предсѣдатель предложилъ на рѣшеніе сѣзда слѣдующій вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки: нужны ли вновь для провѣрки показаній причтовъ Епархіи объ ихъ доходности Благочинническія собранія, или не нужны? По произведенной баллотировкѣ большинствомъ голосовъ 61 противъ 20 провѣрка чрезъ Благочинническія собранія признана не нужною. Затѣмъ Предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ.

На семь протоколѣ последовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 Іюня за № 2216 таковая: „Такъ какъ Об. Е. сѣздъ призналъ и представленныя свѣдѣнія о доходахъ причтовъ вѣрными и не требующими провѣрки; то и предлагаю сѣзду свѣдѣнія сіи отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо статьею, которую и приготовить и предоставить ко мнѣ.“

*(Продолженіе въ слѣд. №)*

Редакторъ Мир. Никольскій.

Дозволено цензурою.

Ярославль, 27 Августа 1879 г.

Тип. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35. 29-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

## СЛОВО

*на день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны.*

(Авг. 26-го, 1879 г.)

*Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. VI, 6).*

Сегодняшнее торжество коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ есть праздникъ преимущественно гражданскій. Потому при настоящемъ случаѣ прилично намъ посвятить нѣсколько минутъ на размышленіе о значеніи одной изъ самыхъ важныхъ основъ гражданской или государственной жизни, именно семьи или семейной жизни. Семья имѣетъ высокое значеніе и въ отношеніи къ церкви, и въ отношеніи къ школѣ, и въ отношеніи къ своему обществу или государству.

Начало приготовленію вѣрныхъ членовъ церкви полагается въ семьѣ. Здѣсь, еще въ младенчествѣ дитяти, мать семейства или воспитательница уже указываетъ ему на святыхъ иконы и вмѣстѣ на невидимое присутствіе самаго Бога. Здѣсь потомъ, съ перваго появле-

нія сознанія или пониманія, внушаются дѣтямъ первоначальныя понятія о Богѣ и объ отношеніи къ Нему человѣка. Здѣсь научаются дѣти первоначальнымъ молитвамъ, прежде нежели они могутъ понять высокое значеніе ихъ. Здѣсь примѣръ молящейся матери или другихъ лицъ, составляющихъ семью, производитъ столь глубокое впечатлѣніе на дѣтское сердце, что нерѣдко остается неизгладимымъ въ теченіе всей жизни и иногда, въ тяжелыя минуты, вызываетъ невольное послѣдованіе добродѣтели примѣру. Особенно сильно вліяніе на дѣтей матери ихъ. Поэтому, чѣмъ болѣе глубокою религіозностію проникнута мать семейства и чѣмъ болѣе заботится она о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей, тѣмъ болѣе могутъ напечатлѣться въ нихъ религіозныя мысли и чувства и тѣмъ болѣе твердыми и вѣрными членами церкви они могутъ сдѣлаться впоследствии, когда придутъ въ совершенный возрастъ. Если же въ семействѣ нѣтъ истиннаго благочестія, если дѣти никогда не видятъ молящихся своихъ родителей и не получаютъ отъ нихъ первыхъ наставленій о Богѣ и молитвѣ къ Нему, то едва ли изъ такого семейства могутъ выдти истинныя члены церкви. Хотя впоследствии, въ школѣ, они и получаютъ нѣкоторыя познанія о Богѣ и даже усвоятъ себѣ нѣкоторыя молитвы, но они едва ли долго могутъ сохраниться въ ихъ душѣ и производить на нее благотворное вліяніе, такъ какъ примѣра этого дѣти не видѣли въ своихъ собственныхъ родителяхъ и воспитателяхъ.

Столь же важно значеніе семьи и въ отношеніи къ школѣ. Сюда поступаютъ дѣти всегда уже съ болѣе или менѣе готовыми склонностями, привычками и представленіями. Эта подготовка и совершается именно въ семьѣ. Здѣсь заботливые родители стараются приучить своихъ дѣтей къ повиновенію и порядку, къ труду и вниманію во время занятій. Эти хорошія привычки, внушенныя дѣтямъ съ малолѣтства ихъ, школѣ остается только развивать и укрѣплять. Если же въ самомъ семействѣ дѣти не получаютъ хорошаго воспитанія и добраго направленія, то и школѣ чрезвычайно трудно сдѣлать добрыя сѣмена на почвѣ, не только не подготовленной, но иногда даже испорченной. Оттого не удивительно, что въ школѣ можно замѣчать чрезвычайно большое различіе между дѣтьми. Выдержанные изъ нихъ, или иначе сказать, приученные къ порядку и послушанію, держатъ себя во время классныхъ занятій съ большимъ вниманіемъ и любознательностію, а во время отдыха съ должнымъ приличіемъ. Другихъ же постоянно необходимо удерживать отъ нарушенія порядка, постоянно нужно ограничивать и искоренять худыя привычки, полученныя ими до поступленія въ школу. Такимъ образомъ школа, обогащая дѣтей познаніями и стараясь возбуждать и развивать ихъ умственныя силы, строитъ уже отчасти на готовомъ основаніи и даже не столько строить вновь, сколько возводить, такъ сказать, украшенія въ дѣтскихъ душахъ, особенно въ умственномъ и нравственномъ отношеніи.

Наконецъ не менѣе важно значеніе семьи и въ отношеніи ко всему обществу или государству. Каждое государство образуется изъ частныхъ семействъ, соединенныхъ между собою одною высшею властію, одною религіею, одними общими цѣлями и интересами. Поэтому чѣмъ выше въ нравственномъ отношеніи частныя семейства, чѣмъ тверже въ нихъ религіозныя начала и убѣжденія, чѣмъ крѣпче въ нихъ уваженіе къ власти и къ закону: тѣмъ болѣе вѣрными

и честными гражданами могутъ выходить изъ нихъ частныя лица. Напротивъ, если въ самыхъ семействахъ поколеблена вѣра и нравственность, если въ нихъ нѣтъ порядка и повиновенія нисшихъ членовъ высшимъ, то трудно ожидать отъ нихъ и полезныхъ членовъ для общества или государства. Не получивъ въ своей родной семьѣ привычки къ повиновенію, къ порядку и труду, дѣти послѣ того какъ придутъ въ совершенный возрастъ и вступятъ въ общественную жизнь, не могутъ быть трудолюбивыми и благопокорливыми дѣятелями на поприщѣ государственной службы. Поэтому можно сказать, что семья составляетъ самую главную основу и силу государства; ею особенно можетъ быть крѣпокъ общественный организмъ; ею преимущественно можетъ опредѣляться разумное и правильное развитіе государства; она именно можетъ служить главною хранительницею народныхъ вѣрованій, народныхъ убѣжденій и преданій. Поэтому не удивительно, что враги общественного строя и порядка прежде всего всегда старались и стараются поколебать значеніе семьи и даже совсѣмъ уничтожить ее. Такъ было во Франціи во время господства революціи. Такъ дѣйствуютъ и въ настоящее время враги общественного порядка—соціалисты вездѣ, гдѣ только они являются съ своими разрушительными началами.

Слуш. благ. Если кто изъ насъ желаетъ славы своему отечеству и счастья своимъ собственнымъ дѣтямъ, тому необходимо обращать самое полное и постоянное вниманіе на первоначальное воспитаніе ихъ. Это воспоминаніе нерѣдко даетъ человѣку направленіе на всю жизнь его. Впечатлѣнія, полученныя въ дѣтствѣ, глубоко запечатлѣваются въ нашей душѣ. Потому добрыя или худыя привычки и наклонности, развитыя въ дѣтяхъ, большею частію сохраняются въ нихъ и во все послѣдующее время ихъ жизни. Поэтому родителямъ необходимо держать себя, какъ можно, осторожнѣе въ присутствіи дѣтей, чтобы не подать имъ ни въ

чемъ какого либо худаго примѣра; необходимо удалять ихъ и отъ близкаго общенія съ худыми товарищами ихъ и вообще съ порочными людьми, такъ какъ худые примѣры, при общей, врожденной намъ склонности ко грѣху, особенно сильно и вредно могутъ вліять на дѣтей; необходимо внимательно слѣдить не только за серьезными занятіями дѣтей, но и самыми играми и забавами ихъ, такъ какъ и послѣднія легко могутъ развивать въ дѣтяхъ или хорошія или худыя качества; наконецъ необходимо приучать дѣтей съ малолѣтства къ труду, порядку и особенно повиновенію родителямъ и начальникамъ и уваженію къ старшимъ. Но при всемъ этомъ родители никогда не должны допускать какого либо раздраженія или вспыльчивости, потому что въ этомъ ненормальномъ состояніи легко можно допустить неблагоприятную неосторожность не только въ словахъ, но и въ самыхъ дѣйствіяхъ, а чрезъ это легко можно поколебать въ дѣтяхъ уваженіе, довѣріе и любовь къ себѣ. По этому всею лучше дѣйствовать на дѣтей кротостію и ласкою и только въ случаѣ крайней нужды допускать какія либо строгія мѣры, стараясь при этомъ смягчать ихъ духомъ любви, справедливости и кротости. На такое именно воспитаніе дѣтей указываетъ св. Апостолъ приведенными выше словами: *Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи* т. е. наставленіи или вразумленіи, *и ученіи Господнемъ*, т. е. ученіи, согласномъ съ евангельскимъ закономъ Христовымъ, закономъ любви и кротости. Аминь.

Протоіерей Александро-Невской, что при Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ, церкви Алексій Лавровъ.

1879 года,  
августа 26 дня.

### СЛОВО

*въ день успьковенія главы Иоанна крестителя.*

Иоаннъ, сынъ Захаріи, призванъ былъ пригото-

вать путь Господу Иисусу и возвѣстить о Немъ какъ объ истинномъ Мессіи. Это призваніе и было имъ выполнено. Къ своему учительскому служенію онъ приготовлялся въ пустынѣ строгой жизнью лишеній и самоотреченія. Потомъ онъ проповѣдывалъ на Иорданѣ и призывалъ своихъ современниковъ готовиться къ принятію Мессіи покаяніемъ, дабы сердца ихъ чрезъ оное могли стать способными къ принятію Христова ученія. Въ знакъ необходимо нужнаго учушенія жизни, рѣшившихся на оное, Иоаннъ крестилъ во Иорданѣ. Онъ свидѣтельствовалъ о Христѣ Иисусѣ и указывалъ на Него какъ на истиннаго Мессію. Онъ свидѣтельствовалъ это предъ народомъ, предъ своими учениками и предъ посланными великаго сенедріона. Онъ проповѣдывалъ о Христѣ Иисусѣ, что Онъ имѣетъ крестить *Духомъ Святымъ и огнемъ* (Лк. III, 16).— Онъ благоговѣствовалъ объ Иисусѣ, какъ о существѣ отъ вѣчности, у котораго онъ недостойнъ развязать ремень сапога его (ср. Мк. I, 7; Лк. III, 16; Иоан. I, 27).— Онъ провозвѣстилъ наконецъ объ Иисусѣ какъ объ агнцѣ Божиемъ, вземлющемъ грѣхи міра (Иоан. I, 29).

Не слышится ли еще и понынѣ тотъ голосъ Иоанна крестителя? Не должны ли и мы покаяніемъ и улучшеніемъ своей жизни, подобно древнимъ слушателямъ проповѣди Иоанновой, приуготовлять свои сердца въ достойное жилище Господа Иисуса? И мы, ученики Господа Спасителя, должны подобно Иоанну свидѣтельствовать о Немъ. Этому требуетъ ясно и самъ Искупитель нашихъ словами: *Всякъ иже исповѣсть мя предъ челоуьки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ, а иже отвержеться мене предъ челоуьки, отвержуся его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ* (Мѡ. X, 32, 33). Мы должны слѣдовательно подобно Иоанну свидѣтельствовать о Христѣ, Господѣ и Спасителѣ нашемъ, словами своими и дѣлами.

Мы должны свидѣтельствовать о Немъ своими словами.

Иоаннъ былъ свидѣтелемъ истины. Онъ исто-

и не отвержся (Иоан. I, 20). Онъ не выдавалъ себя за лице высшее чѣмъ какимъ былъ въ дѣйствительности; съ величайшимъ смиреніемъ онъ отзывался о себѣ и своихъ дѣйствіяхъ, когда посланные отъ синедріона спрашивали его, Христосъ онъ или просто пророкъ. Точно такъ же и ранѣе онъ возвѣстилъ народу Того, кто есть *сама истина*, а по явленіи Его всѣмъ безъ различія лица проповѣдывалъ о необходимости и качествахъ достойнаго приуготовленія себя къ принятію Христа.—И мы должны постоянно исповѣдать истину не только тогда, когда законно установленная власть спрашиваетъ насъ объ истинномъ положеніи какого либо дѣла, но и въ обыкновенныхъ, повседневныхъ сношеніяхъ съ людьми. Истина, лесть, ложь или рѣчь лицемѣрная никогда не должны входить на наши уста. Не для того Богъ одарилъ насъ и даромъ слова, чтобы мы утаивали отъ нашихъ ближнихъ наши мысли и чувства, но чтобы сообщали имъ оныя. Только при выраженіи истины дѣлаемъ мы изъ возвышеннаго дара слова правое употребленіе; только при этомъ употребляемъ мы великому предтечѣ Христову; только при этомъ оказываемся мы исповѣдниками Того, который есть *путь, истина и жизнь* (Иоан. XIV, 6). Говорящій же ложь отрывается отъ Христа, источника истины, тотъ свидѣтельствуетъ о зломъ духѣ, *иже есть отецъ лжи* (Иоан. VIII, 45).

Иоаннъ свидѣтельствовалъ о Христѣ Иисусѣ, возвѣщая своимъ современникамъ ученіе спасенія и проповѣдь покаянія, призывая ихъ къ нравственному исправленію себя и улучшенію.—Не каждый христіанинъ имѣетъ способность, не каждый владѣетъ образованіемъ, не каждому сообщаются особенныя силы для прохожденія высшаго призванія возвѣщать евангеліе и настойчиво приглашать своихъ ближнихъ къ оставленію злыхъ нравовъ. Но никто не имѣетъ права распространять невѣрія и порока, нѣтъ такой должности или такого призванія, въ которомъ обязательны были бы соблазнительныя

рѣчи и слова непристойныя. Христіанинъ не можетъ поставлять цѣлью и задачей своей дѣятельности колебаніе вѣчныхъ истинъ и установленныхъ Богомъ состояній; онъ не дѣлаетъ ихъ предметомъ легкомысленной шутки и плоскаго смѣха, не вымѣщаетъ онъ своего слабого остроумія на Богомъ установленныхъ властяхъ. Напротивъ онъ никогда не забываетъ, что призванъ только къ послушанію, подчиненію и довѣрію. Онъ хранить въ своемъ сердцѣ и наружно выражаетъ высокое благоговѣніе и священный страхъ предъ вѣчными истинами. Кому обязанъ онъ воздавать честь, тому воздаетъ честь. Языкъ свой онъ обуздываетъ и никогда не входитъ на его уста слово противурелигіозное, жестокосердое, не нравственное и просто бесполезное. Такъ свидѣтельствуетъ онъ своимъ словомъ объ Иисусѣ, воплощенной святости и добродѣтели.

Мы должны свидѣтельствовать о своемъ Спасителѣ и своими дѣлами.

Иоаннъ училъ не словами только, но подтверждалъ свои слова и образомъ своихъ дѣйствій. Чего онъ требовалъ отъ своихъ слушателей, въ томъ первѣе всего упражнялся самъ. Потому онъ отказался отъ всѣхъ пріятныхъ условій жизни, на которыя онъ имѣлъ бы право въ качествѣ сына іудейскаго священника и выбралъ для себя простой образъ жизни бѣднаго простолюдина, чтобы явиться и въ словѣ и на дѣлѣ проповѣдникомъ покаянія. Точно также долженъ содержать свою вѣру въ Господа Иисуса и христіанинъ, не словами только подтверждать ее, но и дѣлами. *Не всякъ глаголюи ми: Господи, Господи увидети въ царствіе небесное, но творяи волю Отца моего, иже есть на небесахъ*, учить объ этомъ самъ Божественный Спаситель (Мат. VII, 28). Христіанинъ оттого во всѣхъ отношеніяхъ своей жизни долженъ избирать въ руководство своей дѣятельности волю Божию; тогда и дѣлами онъ будетъ свидѣтельствовать, что онъ одушевленъ духомъ Христовымъ, что онъ призна-

еть Христа Иисуса своимъ Господомъ и Богомъ, поклоняется Ему и страшится Его какъ будущаго Судии.

Изъ разнообразныхъ жизненныхъ положеній, въ которыхъ христіанинъ можетъ свидѣтельствовать о Христѣ или дать доказательство своей вѣры въ Него на дѣлѣ, мы укажемъ вамъ, братіе, особенно на одинъ.

*Се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, взывалъ Іоаннъ, указывая перстомъ на Господа Иисуса (Іоан. I. 29). И мы къ вамъ обращаемся съ тѣми же словами: *Се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, прибавляя: на видимомъ вами предъ собою алтарѣ приносимый въ жертву въ безкровномъ видѣ. Если бы вы, братіе, стояли на берегу Иордана въ то время, когда Іоаннъ только еще указывалъ на имѣвшую послѣдовать искупительную смерть Господа Иисуса, какимъ высокимъ благоговѣніемъ и священнымъ страхомъ объято было бы все существо ваше. — Мы въ настоящее время указываемъ вамъ не на имѣющую быть принесенною въ позднѣйшіе дни жертву, мы напоминаемъ вамъ, что эта жертва почти ежедневно приносится предъ вами на этомъ алтарѣ. Мы указываемъ вамъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на то, что въ церквахъ Божіихъ васъ призываютъ къ послѣдованію за Христомъ не предтечи Христовы, но самъ Христосъ устами своихъ слугителей, епископовъ и пресвитеровъ, говоритъ обращаясь къ вамъ и возбуждаетъ вамъ свое святое Евангеліе. Съ какимъ высокимъ благоговѣніемъ, съ какимъ святымъ страхомъ оттого каждый разъ вы должны входить въ храмы Божіи и останавливаться въ нихъ, присутствуя при возношеніи безкровной жертвы! Первенствующіе христіане входя въ храмы изъ благоговѣнія предъ святынею мѣста снимали обувь со своихъ ногъ. Въ настоящее время не принято выражать своего благоговѣнія такимъ образомъ; но мірскія и грѣховныя мысли и нынѣ должны быть оставляемы за вратами храма, чтобы присутствовать въ ономъ за богослуженіями въ благоговѣнномъ настроеніи сердца. — Ес-

ли же многіе христіане и по нынѣ входятъ въ церкви только по привычкѣ или же и съ намѣреніями нечистыми; если они позволяютъ себѣ въ храмахъ разговоры, которыхъ должно было бы стыдиться и на дому; если особенно дѣти и юноши, молитвы которыхъ и хвалебныя пѣсни особенно благоугодны Богу (ср. Мѡ. XXI, 16; Пс. VIII, 3) проводятъ время въ дому Божиемъ съ сердцемъ, похожимъ на плотно утоптаннй путь, съ котораго разсѣянностію и легкомысліемъ, этими птацами небесными, слово Божіе снова выклевывается; если эти дѣти и юноши настолько забываются, что священное мѣсто оскверняютъ соблазнительными разговорами и другими безпорядочными, непочтительными и безстыдными поступками, которыми истинное благочестіе возмущается: тогда въ ревности по дому Отца своего не вступаетъ ли за него самъ Господь, бичемъ изгнавшій разъ изъ онаго осквернителей святыни его? — Свидѣтельствуютъ ли такіе христіане подобно Іоанну о своемъ Господѣ? Нѣтъ, скорѣе они отвергаются Его своими дѣлами.

Братъ мой во Христѣ! *Ты кто еси?* Іоаннъ повѣдалъ на этотъ вопросъ истину и *не отвержеся ея*. Исповѣдуй ее и ты, не скрой отъ себя самую, кто ты. Къ тѣмъ ли ты принадлежишь, о которыхъ ты только что слышалъ и которые иногда заходятъ столь далеко, что оскверняютъ домъ Божій умышленной легкомысленностью, разсѣянностію, пустословіемъ и инаго рода непочтительнымъ поведеніемъ и оскорбляютъ благочестіе истинныхъ поклонниковъ Богу молитвеннымъ духомъ и истиною дѣл: оставь въ такомъ случаѣ это грѣховное поведеніе и не возвращайся къ подобнымъ дѣламъ; старайся изгладить прошедшее ревностію по домѣ Божию и святости онаго; потому что тогда ты не словами только, но и дѣломъ будешь свидѣтельствовать о Христѣ.

Мы должны свидѣтельствовать о Христѣ не только словомъ, но и дѣломъ. Этому учитъ Іоаннъ креститель, даже до послѣдняго своего

вздоха свидѣтельствовавшей о Христѣ. Этому учать насъ возвышенные примѣры всѣхъ святыхъ Божіихъ человѣковъ. Иоанну и другимъ святымъ людямъ мы и должны подражать и свидѣтельствовать о Христѣ и на словахъ и на дѣлѣ, въ жизни и при смерти; тогда и Господь Иисусъ засвидѣтельствуетъ нѣкогда о насъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ; потому что *всякъ иже исповѣсть Христа предъ челоуки, исповѣдуетъ того и Онъ самъ предъ Отцемъ своимъ, иже есть на небесахъ* (Мѡ. X, 32). Аминь.

### Благословеніе

*патріархомъ Іаковомъ сыновей своихъ.*

(Быт. 49, 19).

### 8. Гадъ.

*Гадъ, искушение искутитъ его; онъ же искутитъ того при ногахъ.*

*Гадъ,—толпа будетъ тѣснить его, но онъ оттѣснитъ ее по пятамъ.*

*Гадъ хорошо вооруженный впереди будетъ бороться, но самъ себя оградитъзади.*

Гадъ, сынъ Лія, отъ ея служанки Зельфы, получилъ отъ своего умирающаго отца слѣдующее благословеніе, въ оригинальномъ текстѣ выраженное въ прекрасной, неподобной, неподражаемой, непереводаемой игрѣ словъ: *тѣснить будутъ его, но онъ самъ оттѣснитъ тѣснителей.*

Гадъ означаетъ счастье, благополучіе, счастливаго. По рожденіи своему мужу уже четырехъ сыновей (Рувима, Симеона, Левія и Иуды), и замѣтивши что *перестала рождать, Лія взяла служанку свою Зельфу и дала ее Іакову въ жену.* Эта зачала и родила сына, и Лія сказала: Счастливо! къ счастью! Собственно: Идетъ счастливо,—и потому она назвала своего сына Гадъ (Быт. 30, 9 и дд.). Гадъ означаетъ слѣдовательно счастье, благосостояніе, богатство. Съ этимъ могутъ быть сопоставлены слова Числь 32, 1, гдѣ говорится: *Усыновъ Гадовыхъ стадъ было весьма много;* сюда же могутъ быть при-

влечены для сравненія слова благословенія Моисеева: *Благословенъ распространившій Гада.*—

Область колѣна Гадова имѣла значительную протяженность по ту сторону Иордана; оно поселилось между колѣнами Рувимовымъ и на востокѣ колѣна Манассина и ширясь по долинѣ Иорданской съ сѣвера простиралось даже до озера Геннисаретскаго (ср. 2 Царствъ 24, 5, гдѣ идетъ рѣчь о долинѣ Гада, по ту сторону Иордана); къ югу граничило онъ съ колѣномъ Рувимовымъ, къ западу длинной полосой съ р. Иорданомъ, къ востоку съ областію Аммонитянъ и Амореевъ. Это географическое положеніе области Гадовой съ перваго же разу показываетъ, что заселяя долину Иорданскую и плато горы Галаадъ Гадиты съ успѣхомъ могли отдаться скотоводству, о которомъ идетъ рѣчь въ кн. Числь 32, 1 (ср. Ис. Нав. 13, 24—28).

Но слово Гадъ, по производству значащее притягивающаго, привлекающаго, сжимающаго, сдвливающаго, крѣпко и туго связывающаго, означаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ не только зажиточнаго, счастливаго, но и подбирающаго, опоясывающаго, хорошо вооруженнаго для борьбы, оттуда *онъ будетъ тѣснить его по пятамъ,* предъ собой. Хорошо опоясанный онъ будетъ бороться предъ ними, впереди народа Израильскаго, что вытекаетъ изъ стиха 16-го. Гадъ, хочеть сказать Іаковъ, будетъ нѣкогда храбрымъ передовымъ борцомъ Израіля; его потомство будетъ передовымъ отрядомъ, авангардомъ, какъ бы отрядомъ стрѣлковъ впереди Израильскаго народа. При этомъ благословеніи настаивается слѣдовательно на томъ, что колѣно Гадово постоянно будетъ счастливо бороться въ первыхъ рядахъ Израіля; оно должно быть истиннымъ воиномъ, солдатомъ между сынами Израіля. Толпа, accinctus, буквально означаетъ и солдата, снабженнаго мечомъ и готоваго къ битвѣ; и *тѣснить предъ собой* имѣетъ соотношеніе съ *предшествовать въ борьбѣ.* Что дѣйствительно такъ и было, открывается во первыхъ изъ того, что сыны Гадовы хорошо вооруженные дѣйствительно предшествовали сыномъ Израіля при

переходъ чрезъ Иорданъ и при завоеваніи земли Ханаанской. Книга Числь (гл. 32) сообщаетъ намъ, что сыны Гадовы (и Рувимовы) получили въ свою собственность землю на лѣвомъ берегу Иордана только подъ условіемъ, чтобы они исполнили повелѣніе Моисея, *если вооруженные они пойдутъ предъ Господомъ, если каждый изъ нихъ вооруженный пойдетъ за Иорданъ предъ Господомъ, доколь не истребитъ Онъ враговъ своихъ предъ собою и доколь не покорена будетъ земля предъ Господомъ* (Числь 32, 20 и др.). Это повелѣніе сыны Гадовы обѣщались исполнить говоря: *Какъ сказалъ Господь рабамъ твоимъ, такъ и сдѣлаемъ. Мы пойдёмъ вооруженные предъ Господомъ въ землю Ханаанскую* (Числь 32, 31 и др.).—Иисусъ Навинъ впоследствии напоминалъ племени Гадову объ этомъ повелѣніи Моисея, говоря: *Всѣ вы, могущіе сразиться, вооружившись идите предъ братьями вашими и помогайте имъ, доколь Господь Богъ вашъ не успокоитъ братьевъ вашихъ, какъ васъ; доколь и они не получатъ въ наслѣдіе землю, которую Господь Богъ вашъ дастъ имъ. Тогда возвратитесь въ наслѣдіе ваше и владѣйте землею, которую Моисей, рабъ Господень, далъ вамъ за Иорданомъ къ востоку солнца* (Ис. Нав. 1, 14 и др.). Они же въ отвѣтъ Иисусу сказали: *Все что ни повелишь намъ, сдѣлаемъ и куда ни пошлешь насъ, пойдёмъ*, (ст. 16). И при переходѣ чрезъ Иорданъ говорится о сынахъ Гадовыхъ, что они *перешли сооруженные впереди сыновъ Израилевыхъ, какъ говорилъ имъ Моисей* (Ис. Нав. 4, 12).—Но и позднѣе во многихъ другихъ случаяхъ обнаруживается воинственный характеръ потомковъ Гадовыхъ. Такъ наприм. въ 1 Парал. 5, 18 они изображаются *людьми воинственными, мужами посящими щитъ и мечъ, стрѣляющими изъ лука и приученными къ битвѣ*. И о Гадитянахъ, помогавшихъ Давиду во время его бѣгства отъ Саула, и притекшихъ къ Давиду, когда онъ скрывался въ пустынѣ, говорится тамъ же 12, 8, 14 и 15, что *это были люди мужественные, воинственные, воору-*

*женные щитомъ и копьемъ; лица ихъ—лица львиныя и они быстры какъ серны на горахъ; и главы въ войскѣ были изъ сыновей Гадовыхъ и они то—разогнали всѣхъ, кто жилъ въ долинахъ къ востоку и западу*.—Эту воинственную храбрость племени Гадова разумѣлъ и Моисей, когда говорилъ о нихъ въ своемъ благословеніи: *Гадъ покоится какъ левъ и сокрушаетъ и мышцу и голову* (Втор. 33, 29), т. е. ему принадлежить вся добыча, онъ изъ всѣхъ войнъ выходитъ побѣдоноснымъ. *Описаніемъ сражаться будетъ предъ нимъ*—какъ истинный солдатъ будетъ бороться впереди Израиля.

*И самъ оградится сзади*, но самъ потомъ, обремененный богатою добычею, обоснуетъ свое благополучіе взади Израиля. Въ качествѣ передоваго борца онъ будетъ помогать Израилю въ завоеваніи земли Ханаанской, но и самъ по возвращеніи изъ земли Ханаанской на ту сторону Иордана взади Израиля обоснуетъ свое счастье и свое благосостояніе. Халдейское переложеніе передаетъ смыслъ мѣста такъ: „Отряды ополченцевъ изъ племени Гадова перейдутъ Иорданъ для битвы впереди своихъ братьевъ и съ богатою добычею возвратятся въ свою землю“. Переводъ этотъ не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ, ибо что въ иныхъ переложеніяхъ нѣсколько затруднительно для пониманія, какъ это Гадъ оградить себя сзади, то словами халдейскаго перевода объясняется очень хорошо. Какъ? Возвратившись со многою добычею.

Впрочемъ слова *и самъ оградится сзади* могутъ быть понимаемы и изъясняемы и иначе, а именно такимъ образомъ. Когда Гадъ, въ качествѣ передоваго борца за Израиля, обремененный богатою добычею, возвратится послѣ завоеванія Ханаана въ свое мѣстожительство, на ту сторону Иордана, то не придется ему разоружаться, но не вперёдъ теперь ему придется двигаться, а взадъ, потому что постоянно онъ долженъ будетъ бороться со своими врагами, взади къ востоку, противъ варвар-

сихъ ордь Аммонитянь и Аморреевъ. Такъ и было въ дѣйствительности; противъ этихъ враговъ взади Гадъ какъ бы постоянно долженъ былъ держаться наготовѣ, вооруженнымъ (ср. Суд. 10; Парал. 5, 18 и др.).

По первоначальному тексту Гадъ представляется племенемъ, постоянно угнетаемымъ толпами враговъ и все же оттѣсняющимъ ихъ назадъ. Еврейскій текстъ буквально выражаетъ слѣдующее: Гадъ, толпы притѣснителей будутъ его тѣснить, но онъ оттѣснить враждебныя нападенія.—Подобнымъ образомъ LXX передаютъ настоящее мѣсто такимъ образомъ: толпы враговъ будутъ бороться съ нимъ, но онъ самъ будетъ преслѣдовать врага по пятамъ. Впрочемъ, какимъ образомъ LXX могли придти къ мысли употребить греческій глаголъ *πειραλεβο*, производить морское разбойничество, не понятно, если только дѣло передано такъ не для удержанія игры словъ, потому что о морскихъ разбойникахъ здѣсь вовсе нѣтъ рѣчи, хотя бы то и отдаленнѣйшей.

#### Содержаніе августовской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Любовь Божественная творящая или всеозидующая.—Соборное изложеніе патріарха Филарета.—Нѣсколько словъ о религіозномъ элементѣ въ мифологіи.—Библиографія. Лекціи изъ исторіи трехъ первыхъ вѣковъ христіанства. Три первые вѣка по церковной исторіи. Ф. и С. Терновскихъ. Кіевъ 1878 г. Энциклика избраннаго епископа итальянской національной церкви Прота-Джурлео къ епископству и христіанамъ.—Извѣстія съ востока.—Насилія англичанъ на островѣ Кипрѣ.—Введеніе мадыарскаго языка въ русскія, сербскія и румынскія народныя училища Венгріи.—Бѣдственное поло-

женіе православныхъ абхазцевъ въ Турціи.—О будущемъ устройствѣ Болгарской церкви.—Замыслы римской курии на Востокѣ.—Закладка церкви на Шибкѣ.—Крещеніе новорожденнаго князя черногорскаго Марко.—Комитетъ милосердія въ Александрии.—Празднество въ Константинопольской, іерусалимской и смирской церквахъ по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его жизни опасности 2-го апрѣля.—Церковное празднество въ Бѣлградѣ 25-го апрѣля.—Матеріалы для исторіи русской церкви. Погребеніе царевича и великаго князя Симеона Алексѣевича.—Документъ изъ архива Московской дворцовой конторы.—Лѣтопись Спасо-Преображенской церкви Звенигородскаго уѣзда, что въ селѣ Введенскомъ, Першино тожъ, съ древнихъ временъ до Литвы.—Правила св. помѣстнаго собора Кароагенскаго съ толкованіями.—Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ, сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ съ примѣчаніями Архимандрита Амфилохія.

#### Объявленіе.

Въ епархіальной лавкѣ, помѣщающейся подлѣ Спасскаго монастыря, можно приобрѣтать церковнобогослужебныя книги Московской и Кіевской печати, а также свѣщ. сосуды, ковчеги, напрестольныя кресты, иконы, кадила и другія богослужебныя принадлежности: воздухи, лжицы, копія, серебряныя тарелки, дароносицы, евангелія въ окладахъ, ковчеги, крестики для крещаемыхъ, кресты запрестольныя, хорухви, плащаницы, аналои, лампады, мурницы, иконы разныхъ размѣровъ, кіоты разныхъ фасоновъ и вообще всю церковную утварь.

Содержаніе.—Два слова: на 26 и 29 августа.—Благословеніе патріархомъ Іаковомъ сына своего Гада.—Объявленія.

Редакторъ. Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.