

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

№ 20-й.

---

17-го Мая 1897 года.

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 16 М а я 1897 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аевилоновъ

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

17-го мая

№ 20-й.

1897 года.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилоствѣйше награждены къ 6 числу текущаго мая:

а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—преподаватель Тамбовской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Иванъ *Златоустовскій*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—преподаватели семинаріи, статскіе совѣтники Семень *Протопоповъ* и Николай *Розановъ*, Кадомскаго женскаго монастыря, протоіерей Іоаннь Владиміровъ, г. Моршанска, кладбищенской Θεодоровской церкви протоіерей Іоаннь *Архангельскій* и г. Кирсанова, Тихвинской церкви протоіерей Василій *Салтыковъ*; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—г. Борисоглѣбска Старо-Соборной церкви протоіерей Василій *Гурьевъ* и препода-

ватель семинаріи коллежскій совѣтникъ Николай Орловъ г) орденомъ св. Станислава 2-й степени—инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Михаилъ Костровъ; д) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Ею Величества съ украшеніями—настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменія Антонія; е) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Ею Величества безъ украшеній—настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря игуменія Клавдія и настоятельница Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго женскаго монастыря игуменія Аполлиарія.

## С П И С О К Ъ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству къ дню Рожденія Ею Императорскаго Величества.

По Тамбовской епархіи: а) саномъ протоіерея—церкви села Грязей, Липецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Серебряковъ; гор. Козлова, кладбищенской церкви священникъ Алексій Лебедевъ; гор. Козлова, Боголюбскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Студенецкій; церкви села Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Василій Аладинскій; церкви села Нижняго Чуева, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Остроумовъ; церкви села Каверина, Шацкого уѣзда, священникъ Тимофей Потаповъ; церкви села Гавриловскаго, Елатомскаго уѣзда, священникъ Николай Миловановъ; б) саномъ игумена—экономъ Тамбовскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Николай; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Елатьмы, соборной церкви протоіерей Александръ Чижовъ; гор. Тамбова, Христорождественскаго собора священникъ Михаилъ Тюменевъ; церкви села Знаменскаго Кореана, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Предтеченскій; церкви села Матчеры,

Моршанскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Стандровскій*; г. Липецка, Троицкой церкви священникъ Гавріиль *Воскресенскій*; церкви села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, священникъ Капитонъ *Алексѣевъ*; церкви села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Гавриловъ*; церкви села Ольховки, Усманскаго уѣзда, священникъ Петръ *Вьюковъ*; церкви села Куликова, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Даниловъ*; церкви села Средней Матренки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Богоявленскій*; гор. Спасска, соборной церкви священникъ Θεодоръ *Славинъ*; церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Богоявленскій*; церкви села Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго уѣзда, священникъ Николай *Конобѣвскій*; церкви села Польнаго Конобѣва, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Фіолетовъ*; церкви села Савостьянова, Елатомскаго уѣзда, священникъ Петръ *Алексѣевъ*; церкви села Никольскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Алексій *Талинскій*; духовникъ Тамбовскаго Казанскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ *Корнилій*; духовникъ Козловскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, іеромонахъ *Данилъ*; благочинная Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, монахиня *Филарета*; г) камилавкою—Тамбовскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Сергій *Бѣльскій*; гор. Тамбова, Александро-Невской церкви, что при губернской земской больницѣ, священникъ Петръ *Знаменскій*; гор. Тамбова Знаменской церкви священникъ Василій *Сохранскій*; гор. Тамбова, тюремной церкви священникъ Григорій *Успенскій*; церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Малицкій*; церкви села Периксы, того же уѣзда, священникъ Никата *Орловъ*; церкви села Бокина, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Херувимовъ*; церкви села Серединовки, того же уѣзда, священникъ Григорій *Каликинскій*; церкви села Семеновки, того же уѣзда, священникъ Николай *Романовскій*; церкви села Большой Липовицы, того же уѣзда, священникъ Григорій

*Тимофеевъ*; церкви села Старокосмодамианскаго Хоботца, Козловскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Благоуравоу*; церкви села Новоямскаго, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Паройскій*; церкви села Чурюкова, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Малининъ*; церкви села Малыхъ Пупковъ, того же уѣзда, священникъ Александръ *Полиотовъ*; гор. Моршанска Тюремной церкви священникъ Димитрій *Ястребовъ*; церкви села Мутасьева, Моршанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Орловъ*; церкви села Малыхъ Куликовъ, того же уѣзда, священникъ Николай Даниловъ; церкви села Волхонщины, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Востоковъ*; гор. Борисолѣбска, Бладищенской церкви священникъ Михаилъ *Алтуховъ*; церкви села Дерябкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Андрей Цвѣтковъ; церкви села Грязей, Липецкаго уѣзда, священникъ Василій *Добросердовъ*; церкви села Красиловки, того же уѣзда, священникъ Василій *Муравьевъ*; гор. Лебедяни, Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Замитинъ*; гор. Лебедяни, Николаевской церкви священникъ Василій *Херувимовъ*; церкви села Грязновки, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Александръ *Казанскій*; церкви села Попова, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Архангельскій*; церкви села Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, священникъ Василій *Митропольскій*; церкви села Никольскаго, Завидова тожъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Лаголевъ*; церкви села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Никольскій*; церкви села Спасскихъ Буть, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бутаковъ*; церкви села Тимашева, того же уѣзда, священникъ Агаѳангель *Старокадомскій*; гор. Темникова, соборной церкви священникъ Александръ *Тихонравоу*; церкви села Савры, Елатомскаго уѣзда, священникъ Филиппъ *Любимовъ*; церкви села Богоявленскаго Погоста, того же уѣзда, священникъ Григорій *Ненароковъ*; церкви села Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, священникъ Андрей *Боголюбовъ*; церкви села Нижняго Телелюя, того же уѣзда, священникъ Ни-

колай *Введенскій*, церкви села Княжей Байгоры, того же уѣзда, священникъ Никаноръ *Неканоровъ*; церкви села Никольскаго Чамлыка, того же уѣзда, священникъ Александръ *Сириновъ*; церкви села Верхней Матренки, того же уѣзда, священникъ Андрей *Яковлевъ*.

---

## О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству за № 11 произведены за выслугу лѣтъ, *изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники*—преподаватели Тамбовской духовной семинаріи *Веселовскій*, со старшинствомъ съ 12 января 1895 года, и *Ряжскій* съ 23 сентября 1895 года; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*—помощники инспектора той же семинаріи *Яхонтовъ* со старшинствомъ съ 18 мая 1894 г. и *Говоровъ* съ 20 августа 1894 г. *въ коллежскіе регистраторы*—канцелярскій служитель Тамбовской духовной консисторіи Николай *Рыбинскій*, со старшинствомъ съ 21 февраля 1896 года. *Утвержденъ въ чинъ коллежскаго регистратора по званію студента семинаріи* канцелярскій служитель Тамбовской духовной консисторіи Владиміръ *Кобневскій*.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Княгинѣ Надеждѣ Димитріевнѣ Бѣлосельской-Бѣлозерской за пожертвованіе ею въ церковь села Троицко-Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, одежды на престоль и жертвенникъ съ пеленами и воздухами.

---

Дворянину Ивану Коншину за пожертвованіе имъ 200 руб. въ пользу церкви села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда.

Дворянкѣ Аннѣ Хржановской за пожертвованіе ею въ пользу церкви села Пичаева 2-й части, Моршанскаго уѣзда, 45 рублей и слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу той же церкви: крестьянамъ—Григорію Сафронову за 45 р., Прокопію Залину за 45 р., Семену Сучкову за 5 р., Фролу Ершову за 2 р., Гавріилу Бирюкову за 3 р., Ивану Костяеву за 5 р., Гавріилу Матчину за 2 р., Александру Сучкову за 5 р., Димитрію Попову за 5 р., Семену Грибоѣдову за 1 р., Анастасіи Копѣйкиной за 2 р., Алексѣю Кураксину за 2 р., Ивану Попову за 1 р., Параскевѣ Золиной за 5 р., Якову Шохину за 5 р., Алексѣю Шохину за 10 р., Сергѣю Шохину, Семену Матчину, Никифору Леонтьеву, Роману Пранищеву за 10 р., Ивану Тимофееву за 2 р., Бѣлову за 1 р., Ивану Корнышову за 1 р., Евдокии Шутовой за 2 р., Ивану Алексѣеву за 2 р., Павлу Курову за 3 р., Николаю Григорьеву за 1 р., Михаилу Сучкову за 5 р., Федору Сучкову за 5 р. 40 к., Сафонову за 1 р., Александру Дьякову за 5 р., Михаилу Егорову за 55 к., Ивану Соколову за 2 р. и купцу Михаилу Дутову за 5 рублей.

Липецкому купцу Михаилу Крюкову за пожертвованіе имъ въ церковь села Подгорнаго, Липецкаго уѣзда, 248 руб.

Церковному старостѣ села Байловки, Моршанскаго уѣзда, крестьянину Семену Безрукову за увеличеніе имъ церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника; крестьянину села Польнаго Ялтунова, Шацкаго уѣзда, Григорію Молостому за пожертвованіе имъ въ церковь названнаго села вещами и деньгами 323 руб.

### **Открыто общество трезвости.**

Въ селѣ Агишевѣ, Шацкаго уѣзда изъ 15 членовъ

## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

*Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.*

Діаконъ села Шехманки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлоозерскій, имѣющій въ своемъ семействѣ жену и сына 1 года, отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ въ ночь съ 14 на 15 октября минувшаго года, потерялъ все свое имущество и по причинѣ этого въ настоящее время терпитъ крайнюю нужду, что подтвердили мѣстный благочинный и приходскій его священникъ.

Вслѣдствіе этого консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 марта сего года, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца діакона Бѣлоозерскаго, съ тѣмъ, чтобы собранныя о.о. благочинными пожертвованія были представлены ими въ консисторію для отсылки ихъ по принадлежности.

## П Р А В И Л А

объ опекахъ и попечительствахъ въ порядкѣ семейномъ.

### В В Е Д Е Н І Е

1. Два рода опеки и попечительства закономъ установлены въ порядкѣ семейномъ: 1) надъ несовершеннолѣтними, 2) надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Примѣчаніе. Во всѣхъ другихъ случаяхъ опеки учреждаются отъ правительства и мѣсть судебныхъ и опредѣляются особенными правилами. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными.

Ст. 212 и примѣч. т. X ч. 1, свод. зак. изд. 1873 г.

## ГЛАВА I.

### **Объ опеку и попечительство надъ несовершеннолѣтними.**

#### **Отдѣленіе первое.**

##### *О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ.*

2. Въ несовершеннолѣтїи полагаются три возраста: Первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

Примѣчаніе. Въ теченіе первыхъ двухъ возрастовъ лица обоюго пола иногда въ законахъ именуется малолѣтними, въ третьемъ—несовершеннолѣтними; но сіе различіе въ наименованіяхъ не всегда наблюдается.

Тамъ же, ст. 213 и примѣч. 1-е.

3. Возрастъ несовершеннолѣтнихъ опредѣляется метрическими книгами и клировыми вѣдомостями, справки изъ которыхъ доставляются епархіальному попечительству мѣстными благочинными при рапортахъ о смерти священно-церковно-служителей.

Примѣчаніе къ ст. 214.

4. Запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица.

Ст. 216.

#### **Отдѣленіе второе.**

##### *О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество.*

5. Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имуществомъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ни уполномочивать на то отъ себя другихъ.

Ст. 217.

6. Запрещается совершать какіе бы то ни было акты

и крѣпости отъ имени малолѣтняго, или написанныя имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе.

Примѣчаніе. Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтняго выданныя, то сверхъ уничтоженія оныхъ взыскиваются съ другой договорившейся стороны въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошлины. Купившій имущество завѣдомо у малолѣтняго или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія, или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности на основаніи ст. 1703 уложенія о наказаніяхъ.

Ст. 218 и примѣч.

7. По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтній, хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ объ опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой-либо актъ считается, по прежнему, ничтожнымъ.

Ст. 219.

Примѣчаніе. По смыслу дѣйствующихъ узаконеній, всѣ права и обязанности бывшихъ надъ малолѣтнимъ, до достиженія имъ 14-лѣтняго возраста, опекуновъ переходятъ къ избранному имъ, по достиженіи сего возраста, попечителю, и за сямъ, съ утвержденіемъ такового попечителя, бывшая надъ малолѣтнимъ опека сама собою устраняется. Сборн. рѣш. Сенат. т. II, № 999.

8. Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имуществомъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какаго-либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ-либо въ обращеніи находящимися, или получать таковыя обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различенія дѣтей

отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными.

Ст. 220.

Примѣчаніе 1-е. Сказанное въ сей статьѣ относится до актовъ, сдѣлокъ и обязательствъ, совершенныхъ несовершеннолѣтнимъ, и слѣдовательно до такого рода распоряженій имуществомъ, для которыхъ законъ требуетъ заключенія письменныхъ условій. Но изъ смысла этой статьи вовсе не слѣдуетъ, чтобы несовершеннолѣтній не имѣлъ права, безъ письменнаго согласія попечителя, распорядиться какою-либо вещью или продать какую-либо, даже значительную движимость, такъ какъ передача отъ продавца покупщику движимаго имущества можетъ быть совершена безъ всякаго письменнаго акта.

(Ст. 1510 т. X ч. 1). Рѣш. гражд. кассац. департ. Сената 1869 г. № 324, Румянцева.

Примѣчаніе 2-е. Въ ст. 220 положительно выражено, что несовершеннолѣтній, безъ согласія попечителя, не вправе распоряжаться капиталами и получать ихъ, но не постановлено воспрещенія о полученіи процентовъ на капиталъ; напротивъ того, съ предоставленіемъ, по силѣ этой же статьи, несовершеннолѣтнему, по достиженіи 17-лѣтняго возраста, права управлять своимъ имѣніемъ, несомнѣнно то, что онъ приобрѣтаетъ право на полученіе съ онаго доходовъ; проценты же на капиталъ представляютъ нечто иное, какъ доходъ съ онаго.

Тамъ же, 1871 г. № 858, Фроловой.

Примѣчаніе 3-е. Дѣйствующие законы устанавливають два возраста несовершеннолѣтія: первый до 17 лѣтъ, называемый возрастомъ малолѣтнимъ, и второй отъ 17 до 21 года—несовершеннолѣтнимъ. Юридическое различіе между этими возрастами, между прочимъ, заключается собственно въ томъ, что въ періодъ малолѣтства до 17 лѣтъ лицо, состоя

въ зависимости личной и имущественной, считается неспособнымъ къ совершенію отъ своего имени всякаго рода актовъ, сдѣлокъ и обязательствъ; но послѣ достиженія лицомъ несовершеннолѣтняго возраста, т. е. 17 лѣтъ, законъ признаетъ за нимъ право на самостоятельную дѣятельность, обусловленную предварительнымъ согласіемъ избраннаго имъ попечителя. Изъ буквального смысла ст. 220 явствуетъ также, что законъ признаетъ недѣйствительными только тѣ долговья обязательства, которыя выданы несовершеннолѣтнимъ на себя, безъ предварительнаго согласія на то попечителя, но не долговья обязательства, выданныя въ пользу несовершеннолѣтняго полноправнымъ совершеннолѣтнимъ лицомъ, который, пользуясь полною гражданскою правоспособностію, можетъ выдавать отъ своего имени долговья обязательства несовершеннолѣтнему, не испрашивая на то предварительнаго согласія попечителя сего послѣдняго.

Тамъ же, 1871 г. № 933, Хромова.

Примѣчаніе 4-е. Закономъ не разрѣшено попечителю брать векселя съ лица, попечительству его ввѣреннаго. Сбор. рѣш. Сената т. 1, № 91.

Примѣчаніе 5-е. Для дѣйствительности договоровъ, заключаемыхъ несовершеннолѣтнимъ, достаточно согласія одного попечителя, хотя бы у несовершеннолѣтняго было ихъ нѣсколько.

Тамъ же, журн. Мин. Юст. 1863 г. № 6.

9. Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства пріобрѣтаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, двадцати т. е. лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

Ст. 221 т. X ч. 1.

### Отдѣліе третіе

#### *Объ установленіи опеки и попечительства.*

10. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтняго учреждается надъ ними опека.

Ст. 225.

Примѣчаніе (повпрод. 1864 г.). Опекунъ опредѣляется на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числится или не числится за ними какое-либо имущество. Ст. 173.

11. Опекунъ надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнимъ при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу.

Ст. 226.

12. Родители имѣютъ право назначать въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію.

Ст. 227.

Примѣчаніе. Отецъ въ духовномъ завѣщаніи можетъ назначить своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ опекуновъ, но этимъ не устраняется отъ опекуинства мать ихъ, если она изъявитъ желаніе быть опекуншей и не лишена сего права по причинамъ, указаннымъ въ ст. 256. Рѣш. Гос. Сов., журн. Мин. Юст. 1865 года № 4.

13. Опекунъ, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ начальства опредѣленные.

Ст. 228, т. X ч. 1.

14. Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256, 257 и 258 т. X ч. 1, не могли бы быть опекунами.

Ст. 229.

Примѣчаніе. Родители, не устранившиеся отъ опеки за неспособностью, не устраняются отъ правъ родительской власти надъ дѣтьми и при существованіи особливо опредѣленнаго опекуна; но когда сторонній опекунъ опредѣленъ не къ имуществу, но къ личности малолѣтнихъ, при жизни одного

изъ родителей, то сего опекуна невозможно устранить отъ права на участіе въ распоряженіи родителя личною дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія. Въ подобныхъ случаяхъ возраженіе опекуна, если направлено противъ самого родителя, обращается къ опекунскому учрежденію, въ завѣдываніи коего состоитъ опека. Рѣш. гражд. класс. департ. 1871 г. № 615, Робенекъ.

15. Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другого опекуна, то опека предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ.

Ст. 230.

Примѣчаніе. Матери, по смерти мужа, принадлежитъ по праву опека надъ малолѣтними дѣтьми, пока она сама не откажется отъ оной, или не будетъ устранена законнымъ порядкомъ. Посему матери принадлежитъ и право ходатайствовать по дѣламъ малолѣтнихъ дѣтей, хотя бы она и не была еще утверждена опекуншею. Рѣш. Сен., журн. Мин. Юст. 1866 года № 2.

16. Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшіей въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ, то опекуны опредѣляются подлежащимъ начальствомъ.

Ст. 231.

17. Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ дворянскихъ опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоюго пола прочихъ священно и церковно-служителей принадлежитъ епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. Ст. 236 и 252 дополн. по прод. 1868 г.

18. Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется: можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ.

Ст. 253.

19. Опекуну могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ.

Ст. 254.

20. Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнiю малолѣтняго въ здоровiи, добронравномъ воспитанiи и достаточномъ по его состоянiю содержанiи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченiя. По сему запрещается опредѣлять опекунами:

1) Росточившихъ собственное и родительское имѣнiе.

2) Имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенные по суду всѣхъ правъ состоянiя, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянiю имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по ст. 50 уложенiя о наказанiяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ.

3) Извѣстныхъ суровыми своими поступками.

4) Имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго.

5) Несостоятельныхъ.

Ст. 256.

Примѣчанiе. По смыслу ст. 256 не могутъ быть назначены опекунами лица, состоящiя подъ уголовнымъ судомъ. Сборн. Рѣш. Сен. т. II, № 967.

21. Опекуну надъ сиротами духовнаго званiя состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные ниже отчеты для провѣрки по прихода-расходной книгѣ и представленiя на ревизию въ епархiальное попечительство.

Ст. 252 дополн. по продолж. 1868 г., п. 2.

22. Малолѣтнiй, приобрѣтая по достиженiи четырнадцати-лѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ епархiальное попечительство.

Ст. 260.

## Отдѣленіе четвертое.

### Объ обязанностяхъ опекуновъ.

23. Обязанности опекуновъ вообще заключаются:

1. Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.

2. Въ управленіи его имуществомъ.

Ст. 262.

24. Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія злыхъ примѣрствъ. Въ этихъ видахъ сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, опекунъ (равно какъ и попечитель) даетъ пріютъ или въ своемъ собственномъ домѣ, или же пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ, добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной. Ст. 252 и 263; Уст. Дух. Конс. ст. 80, п.п. 1—2. 6; сравн. § 18 настоящ. правилъ.

25. Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной.

Ст. 265.

26. Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой мѣстнымъ благочиннымъ при двухъ или трехъ постороннихъ свидѣтеляхъ: одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ епархіальное попечительство, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна \*).

Ст. 266.

---

\*) См. прилож. № 1: „правила объ описи и оцѣнкѣ имущества“.

27. Движимое имѣніе, какъ то: кнѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтнихъ, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому под., но только подъ отвѣтственностію самихъ опекуновъ и притомъ съ вѣдома епархіальнаго попечительства; или отдавать для приращенія процентами въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія, въ городскія сберегательныя кассы, или обращать въ государственныя процентныя бумаги, а также въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе дозволено. Стт. 268 и 291; сборн. рѣш. сен. т. II, № 919.

Примѣчаніе. Опекунамъ воспрещается самимъ брать у малолѣтнихъ деньги въ займы. Указъ Прав. Сен. 1861 г.

28. Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержать или приводить въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно.

Ст. 269.

29. вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченія:

1. Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности и приводимы по возможности въ лучшее состояніе;

2. Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія,—для чего исправляетъ оныя въ удобное время;

3. Чтобы неупустительно исправляемы были все по имѣнію общественныя повинности.

Ст. 270.

30. Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго со-

бираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отстраняетъ все излишнія прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и служенія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрные годовныя книги \*).

Ст. 273.

31. По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взыскапія съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры.

Ст. 274.

Примѣчаніе. При вчинаніи и производствѣ сихъ дѣлъ и взысканій законъ не предоставляетъ опекунамъ никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ и не освобождаетъ ихъ отъ исполненія установленныхъ на сей предметъ правилъ и формальностей. Рѣш. Гражд. Кас. Департ. 1869 г., № 801, Батуриной.

32. Ежели имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящіе отлагательства, особенное обращая вниманіе на имѣнія заложенныя по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, дабы не допустить оныхъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностію.

Ст. 275.

33. Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи.

1. Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и дру-

---

\*) Форму сихъ книгъ см. приложение № 2; вести эти книги должно по возможности согласно существующимъ на сей счетъ правиламъ; см. Тамб. Епарх. Вѣдом. 1877 г., № 6.

гимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ епархіальное попечительство годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2. Продажа прочаго принадлежащаго малолѣтнимъ духовнаго званія движимаго имущества и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ недвижимыхъ имуществъ, испрашивается чрезъ то же начальство разрѣшеніе Св. Синода; безъ каковаго разрѣшенія продажа считается недѣйствительной и убытки, понесенные покущикомъ чрезъ совершеніе на оную купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности лица или подлежащаго начальства допустившаго совершеніе оной.

Примѣчаніе. Когда продажа имѣній малолѣтнихъ опредѣлена окончательнымъ рѣшеніемъ судебного мѣста, состоявшимся еще при жизни владѣльца, во всѣхъ сихъ случаяхъ продажа совершается безъ испрошенія разрѣшенія на оную Св. Синода.

3. Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнихъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтними; б) для платежа доставшихся малолѣтнему вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получаетъ съ него дохода.

4. Продажа всякаго имущества малолѣтнихъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго.

Ст. 277; Уст. Дух. Конс. Ст. 80, п.п. 3—5.

34. Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребо-

вали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Св. Синода.

Ст. 281.

35. Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляции и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ.

Ст. 282.

Примѣчаніе. Деньги, употребленные опекуномъ на составленіе отчетовъ и вѣдомостей и на переписку бумагъ, возвращаются ему изъ доходовъ малолѣтняго. Рѣш. Госуд. Сов., журн. Мин. Юст. 1865 года № 9.

36. Опекуны обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять епархіальному попечительству съ своимъ мнѣніемъ и ожидать отъ него наставленія; 2) по прошествіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ (къ 15 числу), представлять попечительству годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковыя имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ \*).

Ст. 286.

37. Епархіальное попечительство, разсматривая сіи отчеты, наблюдаетъ, чтобы имѣніе малолѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобы самъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не гибель и разореніе.

Ст. 287.

Примѣчаніе. Съ смысломъ законовъ объ опекахъ (см. стт. 256, 263 и 287) несообразно было бы требовать отъ опекуна безусловно, чтобы на каждаго изъ малолѣтнихъ дѣтей умершаго родителя, коего мѣсто опекунъ заступаетъ, не взирая на особливья обстоятельства, нужды и потребности каждаго, расходуюемо было, въ теченіе общаго малолѣтства, не болѣе того, что по силѣ

---

\*) Форму отчета см. приложеніе № 3. По сей же самой формѣ составляется отчетъ и по окончаніи опеки или попечительства за все время ихъ существованія.

наслѣдственнаго права приходится на долю каждаго. Законъ требуетъ только, чтобы опекунъ каждую издержку на дѣтей, попеченію его ввѣренныхъ, производилъ соотвѣтственно необходимости, и по всѣмъ статьямъ, въ оправданіе издержекъ, представилъ отчетъ, подлежащій, во первыхъ, ревизіи установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, и во вторыхъ, открытый для повѣрки и учета со стороны самихъ малолѣтнихъ, когда они, по пришествіи въ возрастъ, возымѣли бы притязаніе къ опекуну за его дѣйствія и несоотвѣтственные нуждамъ расходы. Рѣш. Касс. Депар. 1869 г., № 1076, Куколевской.

38. Опекуны и попечители, въ случаѣ перадвѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери.

Ст. 290, 574, 609 — 689.

Примѣчаніе 1. Опекуны въ преступленіяхъ по дѣламъ, имъ ввѣряемымъ, судятся какъ частныя лица.

Примѣчаніе 2. Если надъ имуществомъ было назначено два опекуна, то при снятіи опеки на обоихъ опекуновъ падаетъ равная отвѣтственность за принятое имущество и полученные доходы. Рѣш. Сенат., ж. М. Ю. 1866 г. № 8.

Ст. 291.

39. Если же къ неисполненію или небрежному исполненію опекунами и попечителями ихъ обязанностей присоединяется еще преступное посягательство на имущество и на личность состоящихъ подъ ихъ опекою, то виновные подвергаются высшей мѣрѣ наказаній, въ законѣ за сіи преступленія опредѣленныхъ.

Стт. 1598—1600 улож. о наказ.; рѣш. общ. собран. Касс. Департ. 1880 года № 11.

40. Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ постороннихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ

Ст. 294 т. X ч. 1 Свод. Зак.

(Продолженіе будетъ)

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи за январь и февраль 1897 года:

Оставалось къ 1 января 1897 года	р.	к.
а) наличными	8564	30
б) билетами	197200	—
Поступило наличными:		
а) недоимокъ	4905	—
б) пени	52	77
в) о/о сбора на расходы по кассѣ	102	95
г) о/о изъ банка съ государ. бум.	31	17
Поступило билетами:		
а) свидѣтельствъ 4о/о госуд. ренты.	12000	—

Итого наличными	13656	19
и билетами	209200	—

Израсходовано въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1897 года наличными.

а) уплачено за покупку 4о/о свидѣтельствъ государственной ренты на сумму 12000 рубл.	11920	—
б) за нарощіе проценты по текущимъ купонамъ при тѣхъ свѣдѣт.	70	51
в) за храненіе о/о бум. въ госуд. банкѣ съ гербовыми марками	4	50
г) выдано обратно взносовъ.	475	—
д) употреблено на ихъ пересылку	3	63
е) жалованіе и канцел. расходы	29	—

Итого наличными	12502	64
-----------------	-------	----

Осталось къ 1 марта 1897 г. и состоитъ на лицо.

а) наличными	1153	55
б) билетами	209200	—

А всего 210353 55

## СПИСОКЪ

**свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.**

Священническое мѣсто.

При церкви села Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ: села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Вознесенской гор. Спасска и при церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря (для викарнаго діакона).

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Устья, Козловскаго уѣзда, Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, Черной Слободы г. Шацка, Кермиси и Шаропова, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Ольховки, Усманскаго уѣзда, Малыхъ Алабуховъ и Никольскаго на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Кадома.

Свободны просфорническія мѣста.

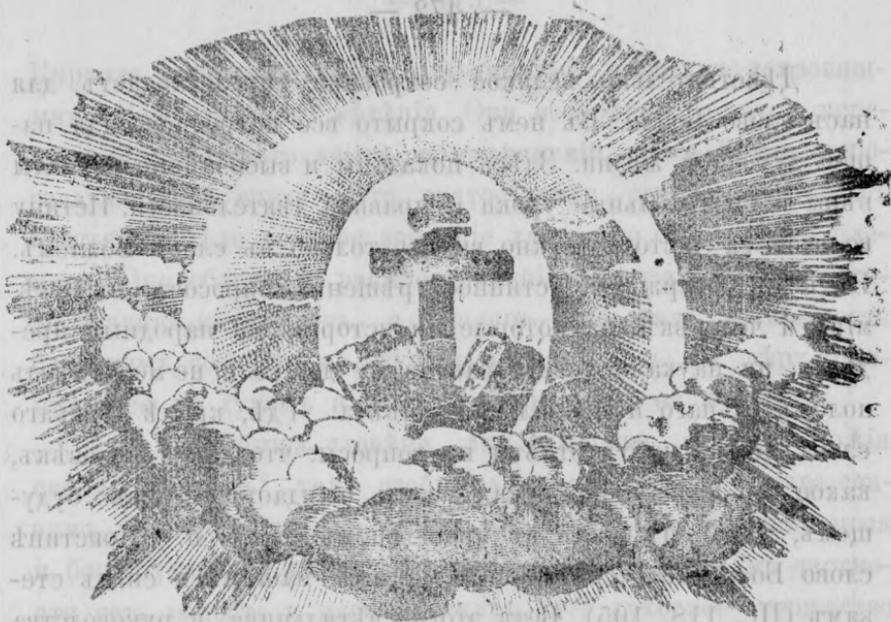
При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большомъ Кусморѣ, Которовѣ, Сабуровѣ, Квасевѣ и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.

---

### ПО П Р А В К А :

Въ 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ ошибочно сообщено, что за смертію исключенъ изъ формулярнаго списка священникъ Архангельской церкви гор. Козлова Николай Целебровскій. На самомъ же дѣлѣ о. Целебровскій только уволенъ за штатъ.

---



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ день равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, словенскихъ просвѣтителей \*).

*Священную двоину просвѣтителей нашихъ почитимъ, Божественныхъ писаній предложениемъ источникъ Богопознанія намъ источившихъ. (Кондакъ).*

Такими словами св. православная церковь приглашаетъ насъ, братіе, прославить нынѣ святыхъ Солунскихъ братьевъ, равноапостольныхъ Меодія и Кирилла. Какъ на особое побужденіе къ прославленію она, наша мать церковь, указываетъ на то, что св. братья чрезъ переложеніе Божественныхъ писаній ветхаго и новаго завѣта съ греческаго языка на славянскій. открыли намъ неизсякаемый источникъ Богопознанія.

\*) Произнесено въ церкви Тамбовской духовной семинари, при архіерейскомъ служеніи.

Дѣйствительно, великое сокровище представляет для насъ слово Божіе. Въ немъ сокрыто все потребное для нашей духовной жизни. Здѣсь показаны и высочайшіе догматы вѣры и спасительные уроки и правила дѣятельности. Истину во всей ея чистотѣ можно видѣть только въ словѣ Божіемъ. Въ немъ содержится истинное рѣшеніе вопросовъ о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, на которые ни исторія, ни народныя преданія, ни наука и усилія разума не даютъ и не могутъ дать положительнаго и правильнаго отвѣта. Гдѣ, кромѣ Божьяго слова, можно найти отвѣты на вопросы: что такое человѣкъ, какое его назначеніе, какаѧ участь ожидаетъ его въ будущемъ, чѣмъ онъ жилъ въ прошедшемъ и т. п. Поистинѣ слово Божіе есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ и свѣтъ стезямъ (Пс. 118, 105). Безъ этого свѣтильника и руководства мы не могли бы возвыситься до сознанія высшимъ нашихъ потребностей. Ему обязано человѣчество высшими своими убѣжденіями, стремленіями и надеждами. Не даромъ поэтому св. отцы церкви, разсуждая о значеніи слова Божія для человѣческой жизни, ставятъ его выше, дороже всѣхъ сокровищъ міра. „Приобрѣтеніе драгоценныхъ камней, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, немного приноситъ пользы владѣльцу, напротивъ, часто даже вредитъ и бываетъ для него причиною безчисленныхъ бѣдъ; не столько радости онъ чувствуетъ, находя ихъ, сколько неприяностей терпитъ, нашедши, отъ того, что возбудилъ противъ себя глаза завистливыхъ и вооружилъ жадныхъ корыстолюбцевъ. Ничего подобнаго нельзя опасаться отъ духовныхъ драгоценныхъ камней (слова Божія), тутъ и богатство неисчислимо и радость неувыдаема“ (Бесѣд. 14 на кн. Бытія).

До святыхъ братьевъ Меѳодія и Кирилла сокровище слова Божія было недоступно для славянскихъ народовъ. У нихъ не было своихъ письменъ; языковъ латинскаго и греческаго, на которыхъ были тогда книги священнаго писанія и богослужебныя, они не знали. Святые братья Меѳодій и

Кирилль впервые открыли славянскимъ народамъ сокровищницу Божественнаго вѣдѣнія. Они изобрѣли азбуку и перевели съ греческаго языка на славянскій слово Божіе и богослужебныя книги. Это святое дѣло равноапостольныхъ братьевъ имѣло великое значеніе для всего славянскаго племени. Оно облегчило распространеніе христіанской вѣры среди славянъ-язычниковъ, а главное—оно дало возможность славянамъ сознательно изучать и исповѣдать св. вѣру, проникаться ея духомъ и возбуждать въ себѣ ея чувства.

„И ради быша словѣне, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ“, таеъ изображаетъ лѣтописецъ чувства славянъ, приобрѣтшихъ на своемъ родномъ языкѣ священныя и богослужебныя книги. Но эта радость славянъ въ частности есть радость и насъ русскихъ. Это духовное торжество славянъ есть торжество и нашей родной земли. Одновременно со святымъ крещеніемъ мы получили отъ болгарскихъ славянъ Кирилло-Меѳодіевскую азбуку, Кирилло-Меѳодіевскій переводъ Библіи и богослуженія. И у насъ со времени св. Владиміра засіялъ свѣтъ, возженный Солунскими братьями.

Къ чести нашихъ предковъ нужно отнести то, что они дорожили этимъ свѣтомъ и, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія тогдашней жизни, усердно пользовались имъ. Исторія представляетъ намъ множество свидѣтельствъ, ясно показывающихъ, съ какою любовію и благоговѣніемъ относились наши предки къ св. Библіи. Когда не было еще книгопечатанія, они усиленно списывали Божественныя книги: писали иноки и „писцы“, писали епископы и члены княжескаго рода \*). Но еще съ большимъ усердіемъ они изучали святыя книги,—изучали ихъ и князья, и пастыри, и простой народъ. О св. Владимірѣ лѣтописецъ свидѣтельствуеъ, что онъ „любилъ словеса книжныя“. \*\*) Ярославъ до того

\*) Опытъ исторіи Библіи—Астафьева, стр. 30.

\*\*) Тамъ-же, стр. 32.

— преданъ былъ святымъ книгамъ, что читалъ ихъ день и ночь. О великомъ князѣ Андрѣ Боголюбскомъ говорится, что онъ „Божественному Писанію зѣло прилежаше“. Даже во времена монгольскаго ига, когда все, а также и священныя книги безпощадно истреблялись нашими врагами, любовь къ св. Библии не ослабѣвала у нашихъ предковъ. „Бяше добродѣтеленъ, учителенъ и силенъ въ книгахъ Божественнаго Писанія“, (\*) вотъ отзывъ, который часто можно читать въ летописяхъ о просвѣщенныхъ мужахъ того времени. Съ появленіемъ книгопочитанія, спросъ на священныя книги и распространеніе ихъ на Руси значительно увеличился. Съ этого времени не иначе учились грамотѣ, какъ по священнымъ книгамъ. Выучившись, обыкновенно, опять читали болѣе священныя книги, чѣмъ какія-либо другія. Тотъ, кто не прочиталъ всей Библии, не считался за ученаго.

При пользованіи св. Библіею, предки наши помнили, что имѣютъ дѣло съ словомъ Самого Бога, а потому относились къ ней, какъ къ святынь, — брались за чтеніе ея не иначе, какъ умывши руки, послѣ молитвы или по меньшей мѣрѣ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ. Чтобы показать, что на св. Библію они смотрятъ какъ на драгоценность, они украшали крышки ея переплета золотомъ и драгоценными камнями. Таково было отношеніе нашихъ предковъ къ священнымъ книгамъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это отношеніе находилось въ связи съ общою настроенностію того времени. Тогда смотрѣли на православную Христову вѣру, какъ на основу человѣческой жизни. Ею опредѣляли свои отношенія ко всему окружающему; въ ней искали и находили все необходимое для ума и сердца. Естественно поэтому, что Священное Писаніе, какъ главнѣйшій источникъ вѣры, было тогда въ особомъ вниманіи у христіанъ, въ немъ видѣли сокровищни-

---

\*) Тамъ-же, стр. 64.

пу Божьей истины, на все, не согласующееся съ нимъ, или противорѣчащее ему, смотрѣли какъ на ложь и суетвѣріе.

Говорятъ, что исторія каждаго народа есть ближайшая его учительница. Она въ примѣрахъ прошлаго даетъ наставленія для настоящаго и будущаго. Было бы весьма желательно, чтобы кратко очерченное отношеніе къ Божьему слову нашихъ предковъ находило для себя, какъ можно болѣе, подражателей въ настоящее время. Къ прискорбію, нынѣ пѣтъ той любви къ Христовой вѣрѣ и ея источникамъ—слову Божію и святоотеческимъ твореніямъ, и вообще книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія, —какою характеризовалась жизнь нашихъ предковъ. Нынѣ любятъ читать все, только не книги священные, не святоотеческія творенія и не книги Богословскаго содержанія вообще. Все сіе нынѣ пахотятъ неинтереснымъ, скучнымъ или даже устарѣлымъ. Какой ложный и пагубный взглядъ! Истина Божественнаго откровенія, слово вѣчно живаго и неизмѣняемаго Бога устарѣли! По истинѣ нынѣ сбываются пророческія слова св. апостола: *будетъ бо время, егда здраво ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ; и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3. 4).

Особенно желательно, чтобы любовь древнихъ къ Божьему слову тверже запечатлѣлась и вызвала подражаніе въ душахъ воспитанниковъ сего учебнаго заведенія. Они чрезъ свое воспитаніе и обученіе въ семъ заведеніи приготовляются къ особому служенію, чтобы быть провозвѣстниками ученія Христова, защитниками его отъ невѣрія и лжеученія. Имъ поэтому необходимо не только обстоятельно знать слово Божіе, но и полюбить его, проникнуться его духомъ, воспитать въ себѣ соотвѣтствующее ему настроеніе. А для этого недостаточно однихъ урочныхъ классныхъ занятій, хотя бы усердныхъ и исправныхъ, а необходимо и въ остальное время, сколько можно больше, заниматься чтеніемъ сло-

ва Божія и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, сдѣлавъ это занятіе своею потребностію столь же существенною и необходимою, сколь существенны и необходимы для нашего тѣла пища и питіе. Прискорбно бываетъ видѣть, когда юноши, принявшіе на себя обязательство готовиться къ служенію Божіей истинѣ, отвращаютъ отъ нея взоръ свой, увлекаются книгами, потворствующими страстямъ и вредно настраивающими воображеніе. Да не будетъ этого съ вами! Кромѣ добраго примѣра нашихъ предковъ, да послужитъ къ вашему вящшему назиданію примѣръ воспоминаемыхъ нынѣ небесныхъ покровителей нашихъ, св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла. Оба они измлада любили чтеніе книжное, и наипаче книги Божественныя и святоотеческія. Чтобы имѣть больше удобствъ всецѣло посвятить себя изученію слова Божія и богомыслию, они оставили—Меѳодій высокое званіе воеводы, Кириллъ богатство и роскошь жизни придворной, и переселились въ монастырь, гдѣ провели многіе годы *„сз покореніемъ и смиреніемъ, въ бдѣннѣи и молитвѣ, въ стуженіи и службѣ, въ изряднѣ пощеніи...“*, поучаясь въ псалмѣхъ и другихъ книгахъ священныхъ. Помните, братіе, любовь къ слову Божію св. равноапостольныхъ братьевъ и по мѣрѣ силъ подражайте имъ!

*О преславнѣи языкъ словенскихъ учителей и просвѣтители, святѣи равноапостольнѣи Меѳодіе и Кирилле! Вамъ, какъ чада отцемъ, свѣтомъ ученій и писменъ вашихъ просвѣщеннѣи нынѣ усердно молимся: дадите намъ вашими молитвами о православнѣи ревность, да ея воззрѣваемѣи слово Божіе, отеческія писанія и иныя Богоуподобныя книги усердно чести потщимся, всякихъ же лжеученій странныхъ отвратимся. Аминь.*

Ректоръ семинаріи, протоіерей Ц. Соколовъ.

## Любезный для всѣхъ, но лукавый властелинъ—чрево.

(Продолженіе).

18. Вредъ отъ пьянства, убивающаго тѣло и погубляющаго душу, *пресыщающаго въ винѣ* (Притч. 23, 30), на вѣки. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *иже въсѣмъ человекомъ хоцетъ спастися, и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4), предостерегая каждаго, увѣщаваеъ *смотрѣть за собою*, чтобы чье-либо *сердце не отягчилось пьянствомъ* (страстію къ вину) и неразлучнымъ съ нимъ скотоподобнымъ *объяденіемъ, и не постигъ бы того*, въ жалкомъ такомъ состояніи горькаго отягченія, *день* (Лук. 21, 34) *внезапной смерти*, заставшій въ пьяномъ разгулѣ, въ безсознательности, не имѣющимъ возможности покаяться. Такой несчастный погибнетъ на вѣки: ибо *пьяницы, съ другими нераскаянными грѣшниками, царствія Бжжія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10; Галат. 5, 21). Св. апостоль увѣщаваеъ: *не упивайтесь, братіе, виномъ*, ибо это смертный грѣхъ, *въ немъ же есть блудъ* (Ефес. 5, 18), другой грѣхъ смертный; не срамите себя *козлогласованіемъ и пьянствомъ*, а живите благообразно, какъ сыны свѣта—христіане (Рим. 13; 12, 13); запрещаетъ съ пьяницами даже *ясти* (1 Кор. 5, 12) другимъ благочестно живущимъ. *Сыне, увѣщаваеъ Премудрый, не буди винопійца: любяй вино, не обогатится; всякъ пьяница и блудникъ обнищаетъ, и облечетъ въ раздранныя рубища* (Прит. 21, 17; 23; 20, 21). *Кому горе, кому молва, кому судове, кому горести и свары, кому сокрушенія вотще; кому сини очи; не пребывающимъ ли въ винѣ, и не назирающимъ ли, идѣ пирове бываютъ? Не упивайтесь виномъ, но бесѣдуйте къ человекомъ праведнымъ: аще бо на чаши и стекляницы винныя вдали очи твои* (—23; 29, 32), то впадешь въ крайнее уничиженіе, жалкую жизнь, достойную горькихъ, кровавыхъ слезъ. Въ страсти винной *пресы-*

ваяя не будетъ премудръ; ибо укоризненно пиянство (—20, 1). Въ винѣ не мужайся (не пей запоемъ), увѣщаетъ другой премудрый, многихъ бо погуби вино (Сирах. 31, 29), убивъ разрушивъ ихъ тѣло, и предавъ смерти печальной упившихся. Горе пияницамъ: горе возстающимъ завтра, и сикеръ юннцамъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ ихъ тѣло огнемъ; вино пьютъ, а на дѣла Господня не взираютъ, и дѣла руку Его не помышляютъ (Ис. 5; 11, 12). Пьянство доводитъ до изступленія ума: „виномъ прельщени... изступиша ума отъ сикеры, пожертвы быша виномъ, потрясошася отъ пиянства (—28, 7). Придите, говорятъ безумные пияницы, такимъ же безумцамъ, да возмемъ вино, и наполнимся пиянства, и будетъ яко же днесь, тако и завтра, и много множитъ (гл. 56, 12), будемъ ясти мясо, и пити вино, глаголюще пока живы и огонь винный горитъ въ насъ, да ямы и пѣмъ, утрѣ бо умремъ (Ис. 22, 13); и умираютъ какъ скоты несмысленные...

19. Святитель Іоаннъ Златоустъ, обличая пияницъ, поучаетъ: „Діаволь ничего такъ не любитъ, какъ роскоши и пиянства“ (Бесѣд. 58 на Матѣ.) въ покорныхъ ему рабахъ пияницахъ. „Пьянство есть самоизвольное бѣснованіе, откровеніе помысленій, пиянство—посмѣтельная бѣда, болѣзнь смѣха достойная, демонъ добровольный, и самаго бѣснованія тягчайшее“ (Слов. о воскресеніи).

„Вино есть дѣло Божіе, а пиянство діавольское; не вино производитъ пиянство, но невоздержаніе“ (Бесѣд. 1-я къ народу Антиох.).

„Пьянство есть любодѣйца и мать всякой нечистоты“ (Слов. о Аннѣ).

Святитель Тихонъ Задонскій, жалѣя бѣдствующихъ пияницъ, поучаетъ: „Пиянство двоякою зло наводитъ людямъ: тѣлу помощи различныя, душѣ пагубу. Чего трезвый не дѣлаетъ, на тое пьяный дерзаетъ. Мучительная страсть есть: тако бѣднаго человѣка плѣняетъ, что чуть отъ нея свободиться можетъ. Ни увѣщанія, ни угроженія, ни страхъ, ни

моленія, не могутъ его преклонить. Въ ровѣ погибели лежить, но того не чувствуетъ; погибаетъ, но погибели не знаетъ; тонетъ въ грѣховномъ блатѣ, но свободиться не щится и на хотящихъ отъ того отвести негодуетъ“.

Піянству начало—первое: „Злая компанія и частыя пиршества. Второе: „Политичныя подчиванія, съ усиленнымъ прошеніемъ, и поздравленія въ обычай злый вкравшіяся, какъ-то: „за здоровье *де того и того выпьемъ* и проч.“ (Твор. св. Тихон., том. 1-й, стр. 131 и 132).

20. Подвизающимся въ иноческомъ чину братіямъ святыя наши отцы—началовожди совѣтуютъ вообще крайнее воздержаніе въ употребленіи вина. Юность не только „*да не пьетъ, но ниже да обоняетъ вина,*“ среднихъ лѣтъ и даже старцамъ строгость и осмотрительность въ винопитіи.

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: „Когда пришелъ гость, чревоугодникъ весь подвигается на любовь, подстрекаемый чревонеистовствомъ и думаетъ, что случай сдѣлать пришедшему утѣшеніе есть и для него разрѣшеніе на все. Посѣщеніе другихъ принимаетъ за предлогъ, разрѣшающей пить вино, и подъ видомъ сокрытія добродѣтели дѣлается рабомъ страсти“ (Слов. 14, гл. 8).

„Видалъ я престарѣлыхъ священниковъ (духовныхъ отцевъ) поруганныхъ бѣсами, которые юнымъ, находившимся подъ ихъ руководствомъ, благословеніемъ разрѣшали пить вино на пиршествахъ. Если они имѣютъ доброе свидѣтельство о Господѣ (богобоязненны), то можемъ разрѣшить не много; если же они не совсѣмъ радивы, то намъ не должно въ этомъ случаѣ обращать вниманіе на ихъ благословеніе, а особенно когда мы еще боремся съ огнемъ плотской похоти“ (Тамъ же гл. 11-я).

Св. Маркъ подвижникъ, въ посланіи ученику своему иноку Николаю, пишетъ: „Истончи, сынъ мой, юношескую плоть свою, душу же свою утучни и умъ обнови (святотѣпными) добродѣтелями (св. любовію, кротостію, духовнымъ ра-

дованіемъ, Христовымъ миромъ, милостивою, благостынею, страхомъ Божиимъ, вѣдѣніемъ и разумомъ духовнымъ, мудростію, смиренномудріемъ) содѣйствіемъ Св. Духа. Юношеская плоть, утучненная разными яствами и винопитіемъ, дѣлается подобно вепрю, готовому на закланіе. Жженіемъ плотскихъ сластей закаляется при этомъ душа, и распаленіемъ злой похоти плѣняется умъ, не могши противостоять влеченію плоти. Такъ приливъ крови—отливъ духа. „*Что касается до вина, то юность да не обоняетъ даже запаха его*“, чтобъ двойнымъ пожаромъ,—внутри отъ воздѣйствія страсти и совиѣ отъ винопитія,—разгорѣвшись, сласть плотская не изгнала духовной сладости болѣзненного умиленія и не произвела смятенія и ожесточенія въ сердцѣ. Даже воды въ сытость (у насъ чаенитія), да не приеѣмлетъ юность, для сохраненія духовнаго благонастроенія: ибо скудость воды много способствуетъ къ уцѣломудренію тѣла“ (Посл. глав. 14 и 15); въ Русск. Доброт. перев. Еп. Ѳеофана томъ 1-й).

Особенно препод. Ефремъ Сиріанинъ предлагаетъ монахамъ спасительные совѣты избѣгать винопитія, часто доводящаго нѣкоторыхъ до совершеннаго разстройства и гибели.

„Не имѣй монахъ, учитъ св. Ефремъ, пожеланія мясъ и не пей вина до упоенія: иначе огрубѣтъ твой умъ, и житейскимъ попеченіямъ не будетъ у тебя конца“ (Томъ 1-й, стр. 139).

„Признаки доброй жизни въ молодомъ монахѣ: смиренномудрое воздержаніе отъ винопитія и многословія (исчадія чрева). Кто любитъ вино и пустословіе, тотъ не доведетъ до конца доброй жизни“.

„Не принуждай брата своего пить вино до опьяненія, хотя бы издавна онъ (по немногу) употреблялъ его: ибо корабль строится долгое время, а сокрушается мгновенно отъ одного удара“ (Том. 1-й, стр. 146, 150).

„Укоризна чловѣку (особенно духовному—іерею и монаху) упиваться виномъ; видѣвъ многихъ, никого я не нашелъ подобнымъ упивающемуся (1, 157).

„Человѣкъ упивающійся и раздражительный возмущаетъ души братій, и посрамленіе его постоянно при немъ“ (1, 179).

„Человѣкъ, выпивающій вечеромъ, дѣлаетъ и говоритъ что не должно, и по утру раскаявается; но если опять съестъ вино, снова поступаетъ также“ (1, 185).

„Не пей вина до упоенія, хотя упрасиваютъ тебя находящіеся съ тобою друзья; ибо если одолѣетъ тебя вино, то упрасивавшіе тебя прежде всѣхъ соблазнятся тобой“ (Тамъ же).

„Упившійся пастырь не упасетъ вѣранныхъ ему овецъ, а сонливый и самъ сдѣлается добычею звѣрей. Ибо *тернія прозябаютъ въ руиѣ тляницы* (Притч. 26, 9), а душа воздержнаго припадаетъ къ Богу (Гом. 1-й, стр. 201).

„Не пей вина до упоенія въ угожденіе людямъ; ибо тогда будетъ тебѣ великій стыдъ, когда найдутъ тебя упившимся“ (1, 212).

Препод. Ниль Синайскій говоритъ: „Пресыщеніе пищею питаетъ помыслы, а упившійся (виномъ) напоеваетъ сонъ мечтою (Твор. том. 1-й, стр. 248).

„Не упивайся виномъ и не безстыдствуй очами, ибо отъ сего блудъ и прелюбодѣяніе (Аскетик. Сборн. Еписк. Теоф. стр. 138-я).

21. Препод. Максимъ Исповѣдникъ, перечисливъ указанныхъ св. апостоломъ Павломъ въ посланіи къ св. Тимоѳею беззаконниковъ (2 Тим. 3, 1—4) и плача о современныхъ ему, говоритъ: „Горе намъ, что до послѣдней дошли мы крайности во злѣ. Не всѣ-ли мы чревоугодники? Не всѣ-ли сластолюбцы (и винолюбцы)? Не всѣ-ли веществолюбивы до неистовства? Не всѣ-ли гнѣвливы, злопамятны, злословны? Не всѣ-ли пересудливы, неуважительны, братоненавистливы? Не всѣ-ли напыщены, высокомѣрны, горды, тщеславны, лицемерны, лукавы? Не всѣ-ли завистливы, непослушливы, лѣнны, обманчивы, безпечны? Не всѣ-ли мы предатели всякой

добродѣтели, перадивы о заповѣдяхъ Спасителя? Не все-ли исполнены всякаго зла? Не стали-ли вмѣсто храмовъ Божіихъ капищами идольскими? Вмѣсто Духа Святаго, злыхъ духовъ убѣжищемъ? Не сдѣлались-ли, вмѣсто сыновъ Божіихъ, сынами геенны? Не стали-ли мы хуже іудеевъ, нынѣ великое имя Христово носящіе? И никто не приходи въ негодование, слыша такую истину... *Все уклонишася, вкупу не потребни быша...* (Рим. 3, 12—18). И тѣ (іудеи), пребеззаконными будучи, говорили: *Единого отца имамы Бога; но отъ Спасителя слышали: „вы отца вашего діавола есте, и похоти отца вашего хотите творити“* (Іоан. 8; 41, 44; Русск. Доброт. том. 3-й, стр. 165, перев. Е. Θ.). Преп. Максимъ, начавъ съ чревоугодія, перечислялъ затѣмъ исчадія его. Тѣже и у св. Іоанна Лѣствичника исчадія чрева перечисляются въ словѣ 14-мъ, гл. 36-й, какъ показано будетъ ниже. (См. пункт. 52-й).

22. *Низость, безчестность чревоугодія.* Покорный—боготворящій чрево не даетъ мѣста въ себѣ Св. Духу. „Нѣтъ ничего хуже чревоугодія, говоритъ нѣкто изъ святыхъ, нѣтъ ничего срамнѣе его: оно дѣлаетъ душу плотскою, оно омрачаетъ сердце, оно не допускаетъ возрѣть на заповѣди Божіи.“ Еще: „обуздывающей чрево умаляетъ страсти; а побѣждаемый имъ умножаетъ ихъ. Чѣмъ болѣе дровъ, тѣмъ сильнѣе пламя, и чѣмъ болѣе пищи, тѣмъ болѣе будетъ червей. Когда Духъ Святой обитающій въ человѣкѣ (Рим. 8, 9), не могли снести зловонія чревоугодія, отходитъ отъ него, тогда входитъ въ него злой духъ и все ниспровергаетъ внутри его. Какъ дымъ отгоняетъ пчелъ, такъ чревоугодіе отгоняетъ благодать Святаго Духа“ (Аскет. Сборн. Е. Θ., стр. 38, 39 и 42). „Но лучше совѣмъ не ѣсть, нежели оскорбить Духа Благодати“ (стр. 152).

23. *Чревоугодіе?—страсть свойственная неразумнымъ животнымъ, а не людямъ духовно-разумнымъ, умаленнымъ малымъ чимъ отъ ангелъ* (Іс. 8, 6). „Святитель Исаакъ Сиріа-

нинъ учить: „Дешевый (укромный) хлѣбъ съ трапезы непорочнаго очищаетъ душу ядущаго отъ всякой страсти. Воня отъ трапезы чревоугодника—обиліе яствъ и печеній. Безумный и несмысленный привлекается къ ней, какъ песь къ мясной лавкѣ... У кого въ пищу примѣшанъ смертоносный ядъ (чрево обожанія), тотъ не можетъ вкушать ея съ пріятностію безъ друзей своихъ. Тотъ волежъ, пожирающій мертвечину, кто вступаетъ въ дружбу (съ кѣмъ) ради собственнаго чрева. Какая ненасытность у тебя не смысленный, хочешь наполнить чрево свое за трапезою перадивыхъ, гдѣ душа твоя исполняется всякой страсти? Вотъ предостереженія для тѣхъ, которые могутъ обуздывать чрево“ (Твор. стр. 62, 63). Еще: „Лучше бесѣдуй съ свиніею, нежели съ чревоугодникомъ; потому что свиное корыто лучше прожорливыхъ усть“ (Тамъ же стр. 604).

Изъ собственнаго опыта многолѣтняго обученія самого себя св. Исаакъ, по благодати Божіей, дозналъ, какъ говорить, что „основаніе всего добраго двояко: *собрать себя во едино, и всегда поститься*, то есть: благоразумно поставить для себя правиломъ воздержаніе чрева, несходное пребываніе на одномъ мѣстѣ и богомысліе непрестанное“ (это для монаховъ въ келліи; а для мірянъ—тихое сидѣніе дома, съ укромнымъ питаніемъ, доброе чтеніе напр. св. Писаніе и тоже богомысліе). Изчисливъ затѣмъ святые плоды отъ сего происходящихъ святолѣпныхъ добродѣтелей и расположеній, святитель продолжаетъ: „Если же кто вознерадитъ о сихъ двухъ способахъ—собранности всѣхъ чувствъ и всегдашнемъ пощеніи, тотъ поколеблетъ и самое основаніе всѣхъ добродѣтелей... и прійдетъ къ двумъ противоположнымъ порокамъ: *„тѣлесному скитанію и безчестному чревоугодію“* Описавъ, въ чемъ состоитъ жалкое тѣлесное скитаніе и какіе горькіе отъ него плоды, святитель продолжаетъ: „Что же бываетъ, если начато кѣмъ *дѣло свиней*? Что же это за дѣло? Не то-ли, чтобъ позволять чреву не знать границъ, непрестан-

но наполнять его и не имѣть указаннаго времени на удовлетвореніе тѣлесныхъ потребностей, какое свойственно наблюдать существамъ разумнымъ. И что же наконецъ выходитъ изъ этого? Отсюда тягость въ головѣ, великое отягощеніе въ тѣлѣ и расслабленіе въ мышцахъ; а отъ сего необходимость оставлять Божию службу, потому что приходитъ лѣньность творить на ней земные поклоны, нерадѣніе о поклонахъ обычныхъ, омраченіе и холодность мысли, умъ одолевшій и неспособный къ разсудительности отъ смятенія и великаго омраченія помысловъ, густой и непроницаемый туманъ, распростертый въ цѣлой душѣ, сильное уныніе при всякомъ дѣлѣ Божиемъ, а также и при чтеніи (даже отвращеніе къ нему), потому что человѣкъ (любящій наполнять чрево) не способенъ вкушать сладость словесъ Божіихъ, великая лѣньность къ отправленію необходимыхъ дѣлъ,—умъ не удержимый, скитающійся вьюду по землѣ; большое накопленіе соковъ во всѣхъ членахъ, по ночемъ нечистыя мечтанія свѣрныхъ призраковъ и нелѣпныхъ изображеній, исполненныхъ похотѣнія... и проч. злая, отъ коихъ да избавить Господь всякаго хотящаго разумно, духовно жить и спастись...

„Тѣлесныя наслажденія не только усиливаютъ страсти и возставляютъ ихъ на душу, но и вмѣстѣ съ тѣмъ разжигаютъ чрево къ невоздержанію, безчинію до крайности и по-  
нуждаютъ безвре-  
мя удовлетворять тѣлеснымъ потребностямъ. Одолѣваемый симъ не хочетъ стерпѣть и малаго голода и (не можетъ) владѣть собою, потому что онъ плѣнникъ страстей.“ (Твор. св. Исаак. слов. 75-е). Вотъ постыдные плоды чревоугодія...

Святый Ѳеодоръ игумень Студійскій внушалъ своимъ ученикамъ: „Неразумнымъ животнымъ свойственно любить плоть (а не людямъ, тѣмъ паче хотящимъ жить духовно), растолщать чрево, питать плотскія стремленія, кипѣть кровію, ботѣть тѣломъ, и всѣ чувства услаждать“. (Русск. Доброт. том. 4-й стр. 123-я перев. Е. Ѳ.).

24. *Страсть чревоугодная не даетъ мѣста въ душѣ покорнаго ей всякой духовности и премудрости Божіей. Въ злохудожную душу сластолюбца не увидитъ премудрость Божія, ниже обитаетъ въ тѣлеси повиннымъ смертному чреву* (Премуд. Солом. 1, 4) чревоугодія.

Св. Исаакъ Сиріанинъ учитъ: „Когда наполнишь чрево, не входи съ безстыдствомъ въ изслѣдованіе какихъ либо предметовъ и понятій Божественныхъ, чтобы тебѣ не расклеваться. Выразуми же что говорю тебѣ: съ наполненнымъ чревомъ невозможно вѣдѣніе таинъ Божіихъ“.

„Плотолюбцамъ и чревоугодникамъ входитъ въ изслѣдованіе предметовъ духовныхъ такъ-же неприлично, какъ и блудницѣ разглагольствовать о цѣломудріи. Тѣло крайне болѣзненное отвращается и не терпитъ тучнаго въ снѣдахъ; и умъ, занятый мірскимъ, не можетъ приблизиться къ изслѣдованію Божественнаго.“

„Какъ облако закрываетъ свѣтъ луны; такъ испаренія чрева изгоняютъ изъ души Божію премудрость.. Въ сластолюбивомъ тѣлѣ не обитаетъ вѣдѣніе Божіе; и кто любитъ свое тѣло, тотъ не улучитъ Божіей блигодати... При томленіи гортани раждается въ дунгѣ плодъ—вѣдѣніе таинъ Божіихъ; у лѣнивыхъ же и сластолюбивыхъ — плодъ стыда. Какъ отецъ заботится о чадахъ, такъ и Христосъ печется о тѣлѣ, злостраждущемъ (алчущемъ и жаждущемъ въ воздержаніи) ради Его, и всегда бываетъ близъ устъ его. Стяжаніе дѣланія (духовнаго), совершаемаго съ мудростію, неоцѣненно“.

(Твор. св. Исаак. Сирин. стр. 407, 412 и 443).

*Сущіи по плоти, плотиугодіе творящіе въ похоти, плтская мудрствуютъ, а сущіи по духу духовная* (Рим. 8, 5; 13, 14). *Сущіи по плоти* это живущіе въ плотоугодіи „Когда дадимъ волю плоти, говоритъ св. Златоустъ, и она, преступивъ положенные ей предѣлы, возстанетъ на душу, тогда все губитъ и портитъ... по причинѣ неумѣренности и происходящаго отъ оной безпорядка.“ „У плотскихъ людей

душа не лежитъ къ законному (духовному, Божественному); а духовные о томъ только и помышляютъ, чтобъ все было законно, сообразно съ волею Божіею и богоугодно“. (Е. Теоф.).

„Предавшіеся неумѣренному рабству плоти, говоритъ блаж. Теофілактъ, всегда заботятся только о плотскомъ“.

„Имъ только то и сладко, что услаждаетъ [плоть“ (Амвр.)

„А покорившіеся Св. Духу тѣ и мыслятъ и дѣлаютъ все духовное.“ (Блаж. Теофил.).

*Сущи во плоти Богу угодили не могутъ* (—8, 8); то есть живущіе въ страстномъ и сластолюбивомъ самоугодіи угодить Богу не могутъ, потому что они не хотятъ исполнять волю Божію и законъ Божій, что одно дѣлаетъ человѣка угоднымъ Богу, не лежитъ у нихъ къ тому душа, — нѣтъ у нихъ къ тому вкуса, нѣтъ помышлений о томъ и желаній.“ (Е. Θ. въ толкованіи Посл. Римл.).

*Мудрованіе плотское*—порожденіе чрева, *смерть есть* для всякой духовности и премудрости Божіей; *а мудрствованіе духовное животъ и миръ* Божій (Рим. 8, 6). *Мудрованіе плотское вражда на Бога*, на всякое Его крестоношеніе и самораспинаніе ради Его (ст. 7); *закону бо Божію не покоряется, ниже бо можетъ*; потому *земная мудрствующіе, имъ-же согъ чрево, враги креста Христова* (Фил. 3; 18, 19). Слово о добродѣтели (духовной мудрости), говоритъ св. Исаакъ Сир., требуетъ сердца не занимающагося землею и близкимъ съ нею общеніемъ (со сластями и похотями земными). Въ человѣкѣ же, котораго умъ утружденъ заботами о преходящемъ (для удовольствій чрева), добродѣтель не пробуждаетъ помысла къ тому, чтобы возлюбить ее и взискать обладанія ею“. (Твор. св. Исаак. стр. 7, 8).

(Продолженіе будетъ).

## Изъ дневника сельскаго священника.

### По вопросу о необходимости церковно-приходской школы для обученія народа.

Съ самыхъ первыхъ дней существованія церковной школы и до сего времени,—времени нѣкотораго внѣшняго и внутренняго ея возвышенія и особаго Монаршаго къ ней благоволенія,—не перестаютъ раздаваться противъ нея въ печати и устно голоса противниковъ.

Одни разсуждаютъ о школахъ церковныхъ лишь въ часы досуга и, порицая ихъ, не наносятъ имъ существеннаго вреда; другіе, имѣющіе касательство къ дѣлу народнаго образованія и заинтересованные успѣхами его, лишаютъ церковную школу той матеріальной помощи, на которую она, какъ служащая интересамъ народа, въ правѣ разсчитывать и тѣмъ препятствуютъ собственно внѣшнему ея преуспѣванію; иные намѣренно замалчиваютъ церковныя школы; нѣкоторые сознательно игнорируютъ ихъ; есть и такіе, которые церковную школу трактуютъ какъ школу низшаго типа, якобы немогущую стоять наряду съ школами другихъ вѣдомствъ въ нормальной сѣти школъ, необходимыхъ для народнаго обученія....

Изъ всѣхъ этихъ мнѣній и взглядовъ на церковную школу остановимся на одномъ, а именно: Справедливо ли церковную школу считать школою низшаго типа, не нормальною, не отвѣчающею своему назначенію?!

Если на этотъ вопросъ отвѣтить положительно и изъ отвѣта сдѣлать слѣдующій выводъ, то народу придется остаться съ одной лишь другой начальной школою—земскою (о школахъ Министерства Народн. Просвѣщенія мы не говоримъ, такъ какъ ихъ сравнительно весьма мало), которую, въ противоположность церковной, многіе называютъ гражданской. Но изъ этихъ двухъ отдѣльныхъ типовъ начальныхъ

народныхъ школъ,—церковной и земской—гражданской, какая кажется пригоднѣе и нужнѣе для народнаго обученія и потому имѣеть большее право на существованіе,—это еще вопросъ, требующій, въ виду его важности, особенной осторожности и безпристрастія при его обсужденіи. Легче говорить о другихъ,—среднихъ и даже высшихъ и профессиональныхъ,—школахъ (заведеніяхъ), чѣмъ о начальныхъ—народныхъ. Проще, кажется, опредѣлить внутренній строй и характеръ обученія напр., для гимназій и семинарій, университета и духовной академіи, инженернаго института и т. п. Эти заведенія существенно разнятся одно отъ другого; каждое имѣеть свои особыя цѣли и назначеніе, которыя точно опредѣлены и понятны каждому, хоть мало знакомому съ этими заведеніями. Тамъ никто не станетъ спорить: кому слѣдуетъ ввѣрить управленіе одними заведеніями и кому другими; какія гдѣ по преимуществу проходить науки и т. д. Поэтому тамъ не было еще примѣровъ, чтобы два отдѣльныхъ вѣдомства или сословія предъявляли въ одно и то же время права на одно и то же заведеніе или, такъ сказать, сталкивались въ одномъ учебномъ заведеніи. Иное дѣло въ отношеніи школъ начальныхъ народныхъ, которыхъ къ тому же и число должно быть неизмѣримо больше тѣхъ. Цѣль этихъ школъ совсѣмъ иная и притомъ для всѣхъ одна безъ различія: будетъ ли то школа церковная, министерская или земская. Тогда какъ среднія, высшія и спеціальныя учебныя заведенія, нужны лишь для нѣсколькихъ тысячъ избранныхъ людей, имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, приготовить общественныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ служенія народу; начальныя народныя школы всѣхъ типовъ повсюду устроятся съ тѣмъ, чтобы ввести *всеобщее* образованіе народа,—образовать *весь* многомилліонный народъ. При этомъ образованіе понимается, или, по крайней мѣрѣ, должно быть понимаемо, не въ узкомъ смыслѣ—лишь обученія грамотѣ и сообщенія нѣкоторыхъ практическихъ знаній и умѣній, а въ смыслѣ болѣе широ-

комъ—въ смыслѣ приближенія челоѣка къ своему первообразу, по которому онъ созданъ, въ смыслѣ проясненія и возстановленія въ душѣ челоѣка чертъ Божественнаго образа, затемненнаго грѣхомъ. (Такъ понималъ, напр., образованіе высокопреосвященный Никаноръ, архіеп. Херсонскій и др.). Слѣдовательно, начальная (она же почти всегда и конечная) школа народная, научая грамотѣ народныя массы, должна помнить твердо, что ея дѣло не готовить какихъ-либо кандидатовъ на государственныя и общественныя должности, а стараться, оставляя своихъ питомцевъ въ томъ же положеніи (соціальному и бытовому), въ какомъ находятся ихъ отцы и дѣды, поднять ихъ религіозный, умственный и нравственный уровень, вывести ихъ изъ состоянія невѣжества и мрака, предохранить отъ нравственной распущенности, индифферентизма и невѣрія; сообщить имъ добрыя привычки и привычки и такимъ образомъ чрезъ извѣстный промежутокъ времени приготовить новое, лучшее поколѣніе. Итакъ, перевоспитать народъ, сдѣлавъ его лучшимъ, въ истинномъ смыслѣ этого слова,—вотъ высокая и главная цѣль и задача начальной народной школы. Конечно, это—цѣль идеальная и во всей своей полнотѣ одной школой недостижимая; тѣмъ не менѣе, ее необходимо имѣть въ виду всѣмъ, кто берется (особенно, отнимая у другихъ) за кормило школьнаго правленія. Другой цѣли для школы начальной не можетъ и быть. Скажемъ больше: она (цѣль) даже не можетъ быть понимаема уже. Въ самомъ дѣлѣ если понимать ее иначе, то для чего нужны начальныя народныя школы? Зачѣмъ нужно тратиться на всеобщее народное образованіе? И производительная-ли будетъ эта трата, если всѣ неграмотные будутъ только грамотными? Едва-ли. Намъ, близко стоящимъ къ народу, хорошо извѣстно, насколько лучше для общества и государства, какъ членъ его, крестьянинъ необразованный—неграмотный, но съ цѣлой неспорченной натурой, чѣмъ ложно, безъ нравственнаго вліянія школы, кое-какъ образо-

ванный грамотей. То же самое, лишь въ формѣ жалобъ, приходилось не разъ слышать намъ и отъ многихъ интеллигентныхъ людей, по своей должности и жизни поставленныхъ въ непосредственное и близкое отношеніе къ простому народу. И изъ устъ самого народа часто раздавались и раздаются (пока) жалобы, что дѣти съ ученіемъ теряютъ многое доброе, что дала имъ семья: перестаютъ въ церковь ходить, не слушаютъ родителей. Да и „всякому приходилось въ жизни дѣлать замѣчаніе, что работникъ, хоть и неграмотный, но трезвый, честный и прилежный къ дѣлу, несравненно болѣе имѣетъ цѣны и для себя, и для другихъ, нежели обученный и знающій, но неисправный, безпорядочный, пьяный, не думающій о семьѣ. Въ высшихъ классахъ мотъ и игроки, какъ бы ни былъ образованъ и умственно развитъ, не стоитъ человѣка, который, хотя и не проходилъ патентованнаго курса, дѣлаетъ добросовѣстно свое дѣло...“ (\*). Выводъ отсюда понятенъ; но мы выскажемъ его опредѣленнѣе: если ужъ учить народъ, не имѣя въ виду спеціальнаго практическаго приложенія ученія къ жизни (а такъ учать во всѣхъ начальныхъ народныхъ школахъ), то учить непременно съ указанной выше религіозно-образовательной и воспитательной цѣлью, а безъ этого лучше вовсе не учить... Но если это такъ, то кому же лучше и надежнѣе всего довѣрить народное образованіе и ввѣрить начальныя народныя школы, какъ не св. церкви и подъ ея покровомъ духовенству православному, ибо только въ св. церкви сообщаются дары Св. Духа чрезъ пастырей ея и совершается возрожденіе человѣка изъ ветхаго въ новаго. Слѣдовательно, подъ ея лишь покровомъ и благодатнымъ освѣщеніемъ и *достижимо* истинное образованіе народа, понимаемое какъ приближеніе къ Образу, по которому мы созданы. И ужъ если принадлежа-

\*) Московскій Сборникъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева; стр. 85, 1896 г. Москва.

щія ей, церковныя школы, какъ „не нормальныя“, не смогутъ привить въ народѣ такое образованіе, то что сказать тогда о другихъ школахъ, quasi нормальныхъ? Едва ли погрѣшимъ, если отвѣтимъ, сдѣлавъ лишь логическій выводъ изъ сказаннаго, — что эти школы, какъ другой „нормы“, безъ помощи церкви, будутъ сообщать знаніе лишь повидимому и кое-куда пригодное, а въ общемъ мало полезное. Говоря такъ, мы предвидимъ, что эти разсужденія наши въ пользу церковныхъ школъ могутъ показаться инымъ, особенно, плохо вѣрующимъ въ богатныя религіозно-воспитательныя силы и самой церкви теоретическими, отвлеченными... Но вотъ и другое соображеніе, на половину, по крайней мѣрѣ, практическое.

Чтобы не оказаться въ неловкой роли непрощеннаго благодѣтеля народнаго, всякому, намѣревающемуся устроить ту или иную школу для образованія народа, слѣдовало бы прежде спросить этотъ, благодѣтельствуемый (черезъ образованіе) народъ: какая школа болѣе ему нравится и приходится по вкусу; необходимо справиться сначала со вкусами, идеалами, симпатіями и антипатіями русскаго народа, а потомъ ужъ ратовать за ту или другую школу. Этому же требуетъ и справедливость, такъ какъ образованіе и въ низшемъ классѣ, какъ и въ другихъ, должно быть такъ-же свободнымъ, а не съ насиліемъ. Да и „школа та только прочна въ народѣ, — говоритъ нашъ высокоученый и прославленный государственный мужъ \*), которая *люба* ему, которой просвѣтительное значеніе видитъ онъ и ощущаетъ; прѣтивна ему та школа, въ которую пихаютъ его насиліемъ, подъ угрозой еще наказанія, устроивая самую школу не по *народному вкусу* и потребности, а по фантазіи доктринеровъ школь... (стр. 68).. Темный человѣкъ самъ ищетъ и проситъ свѣта и жаждетъ

\*) Московскій Сборникъ. Изд. Б. П. Побѣдоносцева. Москва. 1896 г.

просвѣщенія, но открываетъ входъ ему только съ той стороны, съ которой оно можетъ взаправду просвѣтить его, не смутивъ души его, не разоривъ его жизни. Онъ чувствуетъ, что всего дороже ему духовная его природа, и чрезъ *сердце* хочетъ пролить свѣтъ въ нее“ (ст. 133)... Мы лично не беремся сдѣлать указанную провѣрку, такъ какъ это сдѣлали болѣе насъ опытные и компетентные люди, знатоки народнаго духа и вкусовъ. Мы же лишь ограничимся краткимъ изложеніемъ здѣсь одного, отмѣченнаго нами въ школьной практикѣ, случая. Учитель завѣдуемой нами школы однажды въ первый разъ задалъ школьникамъ на домъ выучить наизусть басню Крылова „Лебедь, Ракъ и Щука.“ И что-же надѣлала эта басня?! Одинъ изъ родителей школьниковъ, весьма уважаемый на селѣ за свою трезвость и разсудительность, крестьянинъ, услыжавъ, что его сынъ твердитъ наизусть какую-то „побаску“, запретилъ ему это, приказавъ, взявъ того, подтвердить лишнюю „молитовку“. Когда же ученикъ, побоявшись учителя больше, нежели отца, задумалъ тайно выучить свой урокъ, то отецъ, отнявъ у сына книгу, строго съ бранью объявилъ ему, что онъ такой „скверноты“ въ своемъ домѣ не допуститъ никогда. „Ни за что не повѣрю, говорить, чтобъ вы въ школѣ побаски учили. Схожу завтра же самъ съ тобою къ батюшкѣ, переговорю съ нимъ объ этомъ и узнаю все, какъ слѣдуетъ“... И дѣйствительно былъ, хоть пошелъ (не безъ труда) успокоеннымъ и убѣжденнымъ, что подобныя поучительныя басни „притчи“ еще учить непредосудительно. Вотъ фактъ, въ своемъ родѣ не единственный. Какъ смотрѣть на него? Намъ кажется, онъ представляетъ нѣкоторыя крайности въ сужденіи и понятіи крестьянина захолаустнаго села о школьномъ обученіи. Но изъ крайнихъ сужденій нетрудно, отбросивъ крайности, составить общій (средній) взглядъ на дѣло. И этотъ фактъ нельзя пройти незамѣченнымъ. Изъ него видно, какъ смотритъ крестьянинъ на свою школу и чего желаетъ онъ и ждетъ отъ нея?

Въ его понятіи школа мыслится, очевидно, не иначе, какъ училище благочестія, гдѣ преподается ученіе „здравыхъ словесъ“; какъ мѣсто, гдѣ можно узнать о Божественномъ, гдѣ время, которое крестьянинъ привыкъ тратить съ строгимъ расчетомъ, употребляется преимущественно на изученіе главныхъ истинъ вѣры православной и на наученіе молитвъ, гдѣ дѣти должны читать книги Божественныя, учить больше „молитовки“, а не „побаски“. Иначе говоря, отсюда видно, что крестьянинъ ждетъ отъ своей школы не столько грамотности, развитія ума и его обогащенія элементарными (отрывочными) свѣдѣніями и знаніями,—въ чемъ нѣкоторые полагають все значеніе начальной народной школы,—сколько жаждетъ изъ нея свѣта Христова, образованія религіозно-нравственнаго и знаній тѣхъ въ особенности, „яже къ животу и благочестію.“ А отсюда не трудно понять, что изъ всѣхъ школъ начальныхъ церковная будетъ любезнѣе и придется скорѣе по вкусу нашему простому народу, чѣмъ всякая другая. Подтвердимъ сказанное словами одной свѣтской газеты. „Преподаваніе въ церковныхъ школахъ, говоритъ „Сынъ Отечества“, *симпатично* народу, потому что ведется оно въ духѣ народномъ и соотвѣтствуетъ его идеаламъ и желаніямъ. Для Руси это важно“. (С. О. 1897 г. № 22). Говоря далѣе объ особенной важности церковной школы въ частности въ Финляндіи, таже газета продолжаетъ: „въ странѣ, гдѣ еще не умеръ сепаратизмъ и гдѣ въ школахъ проповѣдуется иное политическое направленіе и иные церковныя и религіозныя догматы и обычаи, соблазна много. Вотъ тутъ-то и выступаетъ громадное значеніе русской школы и *именно церковно-*

приходской, въ которой преподавателемъ является „стражъ православія и пастыръ“ (тамъ-же). Хотя эти слова высказаны газетой по поводу школьнаго вопроса въ частности въ одной лишь Финляндіи, но ихъ съ одинаковымъ правомъ можно относить и ко всей нашей необъятной Россіи. Если въ Финляндіи, по выраженію газеты, *еще не умеръ* сепаратизмъ, то въ другихъ мѣстахъ Россіи подобный сепаратизмъ лишь начинаетъ только *жить* или уже *живетъ* полной жизнію. Расколъ, со всѣми его толками, тлетворныя идеи Толстого, штундизмъ, разныхъ видовъ сектанство, индифферентизмъ и невѣріе въ наше время не только не слабѣютъ, но, кажется, еще съ большей силой начинаютъ развѣдать наше общество, волновать и раздирать церковь и беспокоить государство... Вотъ нашъ сепаратизмъ, опасный и страшный недугъ нашего времени и нашего государства! Вотъ, поистинѣ, червь, подтачивающій крѣпкія основы нашей св. Руси!... Какъ бороться съ нимъ церковь, правительству и обществу? Несомнѣнно, потребна совмѣстная и усиленная борьба, при чемъ могучимъ побѣднымъ оружіемъ въ этой борьбѣ, по сознанию всѣхъ лучшихъ людей—патріотовъ, должна быть начальная народная школа такого типа, гдѣ бы подростяющее молодое поколѣніе воспитывалось въ духѣ церковь, на незыблемыхъ началахъ православія и съ юныхъ лѣтъ ознакомлялось и укрѣплялось бы въ основныхъ истинахъ связующей государство Божественной религіи. А такой школой является лишь союзница церковь,—школа церковно-приходская, управление и преподаваніе въ которой ведется въ духѣ церковь и поручено тѣмъ, кому отъ Самого Господа ввѣренно спасеніе вѣрующ-

щихъ, и „съ кѣмъ, по замѣчанію г. Рачинскаго, не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства, духовная связь народа никогда не будетъ разорвана.“ (См. его замѣтки о сельской школѣ). Правда, церковная школа пока бѣдна внѣшне и плохо обставлена матеріально, а это обычно ставятъ ей въ вину и укоръ. Но справедливо-ли это? да и въ этомъ-ли суть дѣла?

Дайте ей, кто силенъ и кому дороги интересы родной страны, вмѣсто презрѣнія и порицанія, пособіе и средства, и она, увидите, окрѣпнувъ совнѣ, процвѣтетъ и сдѣлается, какъ ужъ и теперь, при незавидныхъ условіяхъ существованія, „сама по себѣ, ни кого не неволя и не понуждая, дѣлается оплотомъ и народнаго духа, и народныхъ вѣрованій.“ („Сынъ Отечества.“ 1897 г. № 22).

Говоря это о церковной школѣ, мы твердо уповаемъ, что наша, на истинныхъ началахъ возросшая и на нихъ покоящаяся, церковная школа никогда не останется отнынѣ въ сиротской доли,—всѣми покинутой и заброшенной... Ибо, „благодареніе Богу!—говорить г. Рачинскій: среди всѣхъ колебаній общественной мысли, среди всѣхъ экспериментовъ, столь часто легкомысленныхъ, подчасъ и преступныхъ, не померкло ни въ сознаніи лучшихъ людей, ни въ предначертаніяхъ правительства—требованіе главное, требованіе тѣсной, живой связи школы съ церковью,—связи, которую не создавать намъ приходится, а только охранять и укрѣплять.“ („Русское Обозрѣніе.“ 1896 г. Ноябрь. „Чтеніе Псалтири въ начальной школѣ“ Рачинскаго).

Села Шевалѣвскаго Майдана, свящ. *Евг. Разказовскій.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрести Высочайше установленные для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣбями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣбямъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ . . . . . 32 р.

Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ . . . . . 29 р.

Массивный, гравированный . . . . . 27 р.

Массивный съ рельефн. распятіемъ . . . . . 25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.

Штампованный . . . . . 16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣбямъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5       "	90 к.	60 к.
5×4       "	45 к.	35 к.
3×2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	25 к.	20 к.
2×1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	10 к.	8 к.
1×1       "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды . . . . .	297
2. Списокъ лицамъ, кои награждены Св. Синодомъ . . . . .	298
3. О производствѣ въ чины . . . . .	301
4. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	—
5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	303
6. Правила объ опекаѣ и попечительствѣ . . . . .	—
7. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за январь и февраль . . . . .	317
8. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ . . . . .	318

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день равноапостольныхъ Меодія и Кирил- ла, словенскихъ просвѣтителей . . . . .	471
2. Любезный для всѣхъ, но лукавый властелинъ—чрево. (Продолженіе) . . . . .	477
3. Изъ дневника сельскаго священника. По вопросу о необходимости церковно-приходской школы для обу- ченія народа . . . . .	487
4. Объявленіе.	

---

**Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 и.**

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.