

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ**СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.****Священническія мѣста.**

При Александро-Невской церкви города Нахичевани н/Д. 1-е мѣсто съ 7 октября сего года; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 1639 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/0/0 съ 50 рублей.

Діаконскія мѣста.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Св. Духовской церкви села Троицкаго съ 10 сентября сего года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4063 души; жалованья діакону 40 руб.; земли причту 120 дес.; квартир нѣтъ.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Копаней съ 18 октября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1578 душъ; жалованья причту отъ прихожанъ 700 рублей и отъ казны 392 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть.

При Преображенской церкви села Преображенки 2-е мѣсто съ 17 октября сего года; по штату положено священникъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2278 душъ; жалованья второму псаломщику нѣтъ; земли причту 150 дес.; квартиры есть.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Триполь съ 18 октября сего года; по штату положено священникъ и пса-

ломщикъ; прих. мужск. пола 937 душъ; жалованья причту 400 рублей; земли 32 дес. 1700 кв. саж.; квартира есть, но полуразрушившаяся.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Бородаевки 1-е мѣсто съ 31 Юля с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3127 душъ; жалованья первому псаломщику 36 руб. 75 коп.; квартиры нѣтъ; земли причту 183 дес. 2000 кв. саж.

При Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки съ 19 октября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1140 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли 33 дес. 2084 кв. саж.; квартира псаломщика сгорѣла въ 1914 году.

При Покровской церкви села Троицкаго съ 20 октября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1634 души; жалованья причту 392 руб.; земли причту 35 дес. 1738 кв. саж.; квартира есть.

При Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ-Терновъ съ 20 октября с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2425 душъ; земли причту 120 дес.; жалованье получаетъ только первый причтъ; квартира есть.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви гор. Никополя съ 11 сентября с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2367 душъ; жалованья, квартиръ причту нѣтъ; земли 313 дес. 1175 кв. саж.; причтъ получаетъ процентовъ 47 руб.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Св. Духовской церкви села Ивановки-Кохъ съ 6 Сентября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1392 души; жалованья причту 176 руб. 40 к.; земли причту 120 дес.; квартира есть; причтъ получаетъ процентовъ 146 р. 16 коп.

При Иоанновской церкви села Степановки съ 17 октября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1751 душа; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть.

При Всехсвятской-Кладбищенской церкви гор. Таганрога съ 12 сентября с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих.

мужск. пола 1129 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры псаломщику нѣтъ, а пользуется квартирнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ.

При Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога съ 10 сентября с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 728 душъ; жалованье, земли нѣтъ; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 3150 руб.

Въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Адрианополя съ 16 сентября с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2088 душъ; жалованья причту 800 руб.; земли 48 дес.; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 200 руб.

Въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Алексѣвской церкви села Крестовки съ 31 Августа с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1876 душъ; земли причту 120 дес., квартиры псаломщику нѣтъ, и получаетъ отъ общества квартирное пособіе по 2 р. въ мѣсяць.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 20 октября с. г. псаломщикъ села Хорова, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Волинской епархіи Алексѣй Мартынюкъ на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Евгеновки, Маріупольскаго уѣзда.

20 октября с. г. псаломщикъ села Подгородка, Владиміръ Волинскаго уѣзда, Волинской епархіи Дмитрій Голдаевичъ на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Омельника, Александровскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Дмитрій Петлинь на псаломщическое мѣсто при Успенскомъ молитвенномъ домѣ шахты № 8 посеяка Горловки, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣщены: 17 октября с. г. священникъ Трехсвятительской церкви села Письмичево, Екатеринославскаго уѣзда, Стефанъ Калениченко къ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, на вакансію второго священника.

18 октября с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Триполь, Бахмутскаго уѣзда, Василій Аксаковскій въ церкви села Каменки, Славяносербскаго уѣзда.

19 октября с. г. псаломщикъ Успенскаго молитвеннаго дома шахты № 8 пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Тихонъ Птица къ Вознесенской церкви села Койсуга, Ростовскаго на Дону округа.

20 октября с. г. псаломщикъ Покровской церкви села Троицкаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Порфирій Драгунъ къ Покровской церкви села Адамовки Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ-Терновъ, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Владиміръ Яновскій къ Троицкой церкви села Боголюбовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 17 октября с. г. ис. об. псаломщика Іоанновской церкви села Степановки Павлоградскаго уѣзда, Евстафій Тарасенко,

17 октября с. г. псаломщикъ Преображенской церкви села Преображенки, Александровскаго уѣзда, Александръ Петровъ.

18 октября с. г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Копаней, Александровскаго уѣзда, Леонидъ Оедоровъ.

19 октября с. г. діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви села Адамовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Андрей Драгунъ.

Умершіе: 1 сентября с. г. заштатный протоіерей села Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Викторъ Кудревичъ.

20 октября с. г. священникъ села Семеновки, Александровскаго уѣзда, Николай Лошакъ.

8 октября с. г. діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви села Боголюбовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Борисъ Тесленко.

Разныя свѣдѣнія.

3 октября с. г. Протоіерей Димитрій Сахновскій освобожденъ отъ должности Благочиннаго 2-го округа церьвей, Александровскаго уѣзда, а на его мѣсто 17 октября с. г. назначенъ священникъ села Бѣлоцерьвовки, Александровскаго уѣзда, священникъ Евгеній Гончаровъ.

Назначена пенсія вдовѣ заштатнаго псаломщика Успенскаго Собора города Таганрога Евдоіи Филипповой по 33 р. 33 коп. въ годъ, съ производствомъ оной съ 24 сентября 1914 года (Указъ Св. Синода отъ 23 сентября 1915 г. за № 13002).

19 октября с. г. Василій Ивановъ освобожденъ отъ предоставленнаго

ему псаломщического мѣста при церкви села Марьяновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатериносл. Епархіальному свѣчному заводу за Сентябрь мѣсяць 1915 г.

	Налычными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Сентября оставалось	109500	44	58000	—
Поступило въ Сентябрь м.	58542	21	—	—
Итого	168042	65	58000	—
Въ Сентябрь м. израсходовано	65576	4	—	—
* Остается на 1-е Октября	102466	61	58000	—
Всего	168042	65	58000	—
1) Амортизаціоннаго капитала	1258	—	31300	—
2) Оборотнаго капитала	88903	43	7400	—
3) Сиротскаго капитала	557	35	14400	—
4) Капитала Архіепископа Онисифора	30	74	400	—
5) Залога артели	1210	66	—	—
6) Залоги служащихъ	2379	26	2000	—
7) Въ Кассѣ о. казначея состоитъ	6186	50	—	—
8) Залоговъ благочинныхъ	—	—	2000	—
9) Залоговъ Завѣдующихъ складами	1040	—	500	—
10) Выдано авансомъ	900	—	—	—
Итого	102466	61	5800	—

Вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ.*

Отъ Екатеринославской Духовной Консиеторіи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи и семействъ псаломщиковъ, призванныхъ по мобилизаціи на военную службу.

За призванными на войну псаломщиками остается право на полученіе полностью ихъ семействами казеннаго жалованья и земельныхъ доходовъ, а также разрѣшается занимать имъ и квартиры. Что же касается кружечныхъ

доходовъ, что въ виду того, что на мѣсто призванныхъ нельзя найти безвозмездно исполняющихъ за нихъ обязанности, то о. о. благочинные имѣютъ удовлетворять семьи призванныхъ лишь половиною кружечныхъ доходовъ, а другую половину, согласно § 26 правилъ о мѣстн. сред. сод. духовенства обращать въ пользу замѣстителей.

Отъ Братства Св. Владиміра при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Вышелъ въ свѣтъ изданный Издательскимъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Православный Календарь“ на 1916-й годъ Цѣна 20 коп. Требования о высылки направлять: Петроградъ. Кабинетская, 17.

Списокъ лицъ крещеныхъ и присоединенныхъ къ православной церкви.

1. Причтомъ Покровской церкви гор. Ростова на Дону присоединена къ православной церкви уклонившаяся изъ православія въ 1913 году въ лютеранство жена сына маіора происходящаго изъ дворянъ Тифлисской губ. Людмила Мойсеева Шмерлингъ, 39 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія. съ оставленіемъ прежняго имени. (12 Ноября 1914 года).

2. Причтомъ Успенской церкви гор. Ростова на Дону крещенъ сынъ провизора гор. Ростова Донъ Михаилъ Михайловъ Гешелинъ, 20 лѣтъ, іуд. испов., съ оставленіемъ прежняго имени. (13 Апрѣля 1915 года).

3. Причтомъ Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковского уѣзда, присоединены къ православной церкви зарегистрированные въ Амурской общинѣ сектантовъ — евангеликовъ: мѣщанинъ гор. Павлограда, Екатер. губ. Варфоломей Васильевъ Марунченко, 34 лѣтъ. (20 Марта 1915 г.) и крестьянка Рязанской губ. Касимовской волости, дер. Костина, Евдокія Сергѣева Крылова, 76 лѣтъ. (12 Апрѣля 1915 года).

4. Причтомъ Маріе—Магдалининской церкви гор. Мариуполя крещена мѣщанка гор. Керчь—Еникая, Таврической губ. Сарра Гершова Лихтерманъ, 21 года, іуд. испов., съ именемъ Софія и отчествомъ Григорьева. (11 Мая 1915 года).

5. Причтомъ Александро—Невской церкви ст. Дебальцево, Бах-

мурсаго уѣзда, присоединенъ къ православной церкви уклонившійся въ секту евангельскихъ христіанъ баптистовъ, крестьянинъ села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ Мойсеевъ Дамаскинъ. (3 Мая 1915 г.).

6. Причтомъ Николаевской церкви пос. Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, присоединена къ православной церкви зарегистрированная въ 1912 году въ Амурской общинѣ сектантовъ—евангеликовъ, Екатеринославская мѣщанка Θεодосія Михайлова Богацкая, 18 лѣтъ. (11 Мая 1915 г.).

7. Причтомъ тойже церкви присоединены къ православной церкви, крестьяне Лифляндской губ. Филинскаго уѣзда, Вайданской волости, Юрій Юрьевъ Коерна, 50 лѣтъ, лютеранскаго испов. съ именемъ Георгій; его жена Лйиза Янова, 29 лѣтъ, лютер. исп., съ именемъ Елисавета и ихъ сынъ Отто— Карль, 7 лѣтъ, съ именемъ Николай. (29 Апр. 1915 г.).

8. Причтомъ Софіевской церкви гор. Нахичевани на Дону крещена мѣщанка гор. Темиръ—Ханъ—Шуры, Дагестанской обл. Чарна Нафаналова Полусувъ, 28 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Людмила. (12 Мая 1915 г.).

9. Причтомъ той—же церкви присоединена къ православной церкви мѣщанка гор. Витебска, Каролина Фабіанова Ермоловичъ, 22 лѣтъ, римско—католич. исп., съ именемъ Галина. (25 Апрелья 1915 года).

10. Причтомъ той—же церкви крещенъ Ростовскій на Дону мѣщанинъ Георгій Александровъ Зеликманъ, 29 лѣтъ, іуд. исп. съ оставленіемъ прежняго имени. (28 Апрелья 1915 года).

11. Причтомъ Александро—Невской церкви гор. Екатеринослава крещена мѣщанка гор. Прилукъ, Полтавской губ. Хая—Сора Залманова Крыжановская, 41 года, іуд. исп. съ именемъ Софія. (10 Мая 1915 г.).

12. Причтомъ Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, присоединены къ православной церкви: 1) Екатеринославскій мѣщанинъ Карль Фридриховъ Высоцкій, 43 лѣтъ, лютер. исп., съ именемъ Константинъ и отчествомъ Петровъ. (17 Мая 1915 года); 2) Поселянинъ с. Широкаго, Хортицкой волости, Екатеринославскаго уѣзда и губ. Корнилій Валль, 38 лѣтъ, меннонитъ, съ оставленіемъ прежняго имени и отчествомъ Антоновъ. (19 Апрелья 1915 года); 3) Прусско—поданная дѣвица Марія Яковлева Сарецкая, 27 лѣтъ, римско—кат. исп., съ оставленіемъ прежняго имени (10 Мая 1915 года) и крещена дочь ея, родившаяся 6 Іюля 1906 года—Нина. (11 Мая 1915 г.).

13. Причтомъ Бахмутской Соборной Св. Троицкой церкви присоеди-

ненъ къ православной церкви поселанинъ—собственникъ села Островъ - Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, Іоганнъ Іоганновъ Шелленбергъ, 45 лѣтъ, меннонитъ, съ именемъ Борисъ. (4 Мая 1915 года).

14. Причтомъ Георгіевской церкви села Старо-Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, крещена разведенная жена Александровскаго купческаго сына Рудольфа Мойсеева Островскаго—Нася Гершова Островская, урожденная Брикеръ, 24 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Надежда (19 Апрѣля 1915 года).

15. Причтомъ Успенской церкви гор. Екатеринослава крещенъ мѣщанинъ г. Минска губ. Іосифъ Самуиловъ Рудермацъ, 36 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Николай. (13 Мая 1915 года).

16. Причтомъ Соборной Св. Троицкой церкви гор. Новомосковскаго крещена Новомосковская мѣщанка Влума Іудова Ливицкая, 20 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Екатерина и отчествомъ Васильева. (12 Мая 1915 г.).

17. Причтомъ Всесвятской кладбищенской церкви гор. Таганрога крещенъ Крюковскій мѣщанинъ Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губ. Викторъ Соломоновъ Бершадскій, 20 лѣтъ, іуд. исп., съ оставленіемъ прежняго имени и отчествомъ Николаевъ. (20 Мая 1915 года).

18. Причтомъ Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, крещена мѣщанка гор. Берислава, Херсонской губ. и уѣзда, Сарра Соломонова Фиделева, 19 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Ольга и отчествомъ Васильева. (24 Мая 1915 года).

19. Причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава присоединена къ православной церкви семья сектантовъ-евангеликовъ—мѣщанъ гор. Екатеринослава Симеонъ Порфиріевъ Хоменко, жена его Марія Харинова и дѣти ихъ: Анастасія, 15 лѣтъ, и Никита 12 лѣтъ. (17 Мая 1915 года.)

20. Причтомъ Вознесенской церкви гор. Екатеринослава крещена жена Глуховскаго мѣщанина, Черниговской губ. Мордуха Нохимова Тираспольскаго—Рейза Шмуилова Тираспольская, 42 лѣтъ, іуд. исп. съ именемъ Вѣра; дочери ихъ: Эсфирь, 14 лѣтъ, съ именемъ Надежда и Хая-Сарра, 10 лѣтъ, съ именемъ Александра. (29 Мая 1915 года).

21. Причтомъ Воскресенской кладбищенской церкви гор. Екатеринослава присоединенъ къ православной церкви поселанинъ села Гликсталь, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губ. Филиппъ Готлибовъ Биберъ, 33 лѣтъ, лютер. исп., съ оставленіемъ прежняго имени и отчествомъ Богдановъ. (10 Апрѣля 1915 г.).

22. Причтомъ Казанской церкви гор. Луганска крещенъ мѣщанинъ гор. Сосницы, Черниговской губ. Шліома-Гонахъ (Соломонъ) Моисей-Беніаминовъ Бороховичъ, (онъ же Боруховичъ), 19 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Николай. (10 Мая 1915 года.).

23. Причтомъ Троицкой церкви гор. Екатеринослава присоединенъ къ православной церкви цеховой гор. Риги, Лифляндской губ. Карлъ-Вильгельмъ-Александръ Александровъ Циллатусъ, 36 лѣтъ, еванг. лютер. испов., съ именемъ Александръ (8 Іюня 1915 года.).

24. Причтомъ Казанской церкви гор. Луганска крещенъ мѣщанинъ гор. Верхнеднѣпровска, Залманъ-Моисей-Хацкелевъ Чернякъ, 19 лѣтъ, іуд. испов., съ именемъ Зиновій. (2 Іюня 1915 года.).

25. Причтомъ Маріе-Магдалининской церкви гор. Маріуполя крещены Полтавскій мѣщанинъ Іосифъ-Сруль Израилевъ-Мовшевъ Бѣлицкій, 30 лѣтъ іуд. исп., съ именемъ Іосифъ и отчествомъ Александровъ. (5 іюня 1915 г.); его жена Хая Беркова 23 лѣтъ, іуд. исп., съ именемъ Анна и отчествомъ Борисова. (6 Іюня 1915 года.).

26. Причтомъ Николаевской церкви гор. Ростова на Дону крещенъ сынъ аптекарскаго помощника изъ Ростовскихъ на Дону мѣщанъ Владиміръ Мойсеевъ Тарнопольскій, 18 лѣтъ, іуд. испов., съ оставленіемъ прежняго имени. (6 Іюня 1915 года.).

И. о. Секретаря Братства Св. Владиміра *В. Переверзевъ.*

Приложенія къ приходу и расходу суммъ
Эмеритальной Кассы за 1914-й годъ.

СПИСОКЪ

Вкладчиковъ Эмеритальной кассы 1914 г.¹⁾

(Продолженіе).

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			руб.	к.	руб.	к.
1676	Чекідовскій Іоаннъ, д.	4	20	—		
1677	Чекідовскій Сергій, д. пс.	5	5	—		
1678	Черкасовъ Іоаннъ, пс.	5	5	—		
1679	Чернишинъ Андрей, пс.	5	5	—		

¹⁾ См. № 29 Екатеринославск. Епархіальн. Вѣдомост.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1680	Черненко Павелъ, д.		Взн. зач. по 1922 годъ.			
1681	Черненко Гавріиль, пс.	4	17	50	1	50
1682	Чернобаевъ Іоаннь., пс.	5	5	—		
1683	Черновъ Михайль, ис..	5	2	50		
1684	Черновъ Андрей, св.	3	20	—	—	80
1685	Черновъ Василій, прот.		Взн. зач. по 1920 годъ.			
1686	Черный Данииль, пс.	5	5	—		
1687	Черный Стефанъ, св.	3	20	—		
1688	Черный Іоаннь, пс.	5	5	—		
1689	Черный Іоаннь Іоанн, св.	3	20	—		
1690	Черный Леонтій, д.	5	5	—		
1691	Черный Кирилль, д. пс.	5	2	50		
1692	Чернявскій Владиміръ, св.	3	20	—		
1693	Чернявскій Василій Васил. св.	1	40	—		
1694	Чернявскій Василій Антон. д.	4	10	—	—	45
1695	Чернявскій Григорій, св.	3	20	—	1	10
1696	Чернявскій Данииль, св.	3	20	—		
1697	Чернявскій Евфимій, пс.	5	5	—		
1698	Чернявскій Ілья, св.	3	20	—		
1699	Чернявскій Іоанн. Кирилл., св.	3	20	—		
1700	Чернявскій Іоаннь Симеон., пс.	4	10	—		
1701	Чернявскій Петръ Іоанн., св.	1	40	—		
1702	Чернявскій Петръ Θεодор, пс.	5	5	—		
1703	Чернявскій Петръ, св.	3	20	—		
1704	Чернявскій Поликарпъ, св.	3	20	—		
1705	Чернявскій Павелъ Кирилл. д.	4	10	—		
1706	Чернявскій Павел. Арсен., св.	3	20	—		
1707	Чернявскій Николай, д.	3	20	—		
1708	Чернявскій Θεодоръ, д.	4	10	—		
1709	Черняевъ Василій, св.	3	20	—		
1710	Черняховскій Несторъ д.	5	5	—		
1711	Чехрановъ Даміанъ, св.	3	20	—		
1712	Чехрановъ Димитрій, пс.	5	5	—	—	40
1713	Чехрановъ Димитрій Исидор., св.	3	20	—		
1714	Чехрановъ Іосифъ, св.	3	10	—		
1715	Чехрановъ Іоаннь, св.	1	20	—	—	60

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			РУБ.	к.	РУБ.	к.
1716	Чехрановъ Михайль, св. . . .	3	20	—		
1717	Чехрановъ Павелъ, св. . . .	3	20	—		
1718	Чотверкинъ Евфимій, св. . . .	2	10	—		
1719	Чотверкинъ Алексій, св. . . .	2	30	—		
1720	Чижовъ Зиновій, пс.	5	5	—		
1721	Чижовъ Лонгинъ, д.	4	10	—		
1722	Чудновскій Никаноръ, св. . . .	3	20	—		
1723	Чувиковъ Симеонъ, пс.	5	5	—		
1724	Чуйченко Александръ, пс. . . .	5	2	50		
1725	Чулановскій Петръ, д/пс. . . .	5	5	—		
1726	Чулановскій Іоаннъ, св.	1	40	—		
1727	Чулановскій Левъ, св.	3	20	—		
1728	Чульскій Сергій, св.	2	30	—		
1729	Чуприна Александръ, пс.	5	5	—		
1730	Чуприна Георгій, пс.	5	5	—		
1731	Чуприна Стефанъ, пс.	3	20	—		
1732	Чехрановъ Михайль Пароен. д/пс.	5	5	—		
1733	Шаблинскій Георгій, св.	3	20	—		
1734	Шаблинскій Алексій, св.	3	20	—		
1735	Шалкинскій Симеонъ, д/пс. . . .	5	5	—		
1736	Шалкинскій Георгій, пс.	4	10	—		
1737	Шалкинскій Сергій, св.	1	40	—		
1738	Шалкинскій Павелъ, св.	3	20	—		
1739	Шамжиновъ Николай, св.	3	20	—		
1740	Шамраевъ Архипъ, пс.	5	5	—		
1741	Шамраевъ Андрей, св.	3	30	—		
1742	Шамраевъ Діомидъ, св.					Взн. зач. по 1916 годъ.
1743	Шамраевъ Василій, св.					Взн. зач. по 1919 годъ.
1744	Шамраевъ Іосифъ, д.	5	5	—		
1745	Шамраевъ Макарій, пс.	5	5	—		— 18
1746	Шамраевъ Николай, св.	3	20	—		
1747	Шамраевъ Николай Іосифъ, д.	5	2	50		
1748	Шаповаловъ Павелъ, пс.	5	5	—		
1749	Шаповаловъ Іоанн., пс.	5	5	—		
1750	Шапошниковъ Николай, пс.	5	5	—		
1751	Шапранъ Іоаннъ, пс.	5	5	—		

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1752	Шараевъ Константинъ, св.	3	20	—		
1753	Шатуленко Іоаннъ, св.	3	20	—		
1754	Шашкинъ Константинъ, пс.	5	5	—		
1755	Шевцовъ Игнатій, д.	5	5	—		
1756	Шевченко-Шведъ Іоаннъ, пс.	5	5	—		
1757	Шевченко-Кривошей, Косьма, пс.	5	5	—		
1758	Шемовневъ Владимиръ, д.	4	10	—		
1759	Шеметь Лука, св.	3	30	—	—	90
1760	Шикуновъ Петръ, св.	3	20	—		
1761	Шиллеръ Максимиліанъ, пс.	5	5	—		
1762	Шимковичъ Евгений, св.	1	40	—		
1763	Шимковичъ Іоаннъ, св.	3	20	—		
1764	Шимковъ Ілля, св.	3	20	—		
1765	Шираевскій Андрей, св.	3	10	—		
1766	Шкаранъ Евдокимъ, пс.	5	2	50		
1767	Шкуринъ Андрей, св.	3	20	—		
1768	Шкуринъ Алексій, св.	3	20	—		
1769	Шнурковъ Дмитрій. св.	3	20	—		
1770	Шокотко Андрей, пс.	5	5	—		
1771	Шокотко Василій, д.	3	10	—		
1772	Шокотко Дмитрій, д. пс.	5	5	—		
1773	Шокотко Іоаннъ, д.		Взн. зач. по 1918 годъ.			
1774	Шпаковскій Алексій Андр. св.	3	20	—		
1775	Шпаковскій Алексій Арсен., св.	3	20	—		
1776	Шпаковскій Кириллъ, пс.	5	5	—		
1777	Штейнбрюкъ Алекс. Ал-ров., д.	5	5	—		
1778	Штейнбрюкъ Владимиръ, д.	4	10	—		
1779	Штейнбрюкъ Алекс. Іоаннъ, д.	4	10	—		
1780	Штепа Давидъ, пс.	5	5	—		
1781	Штепенко Владимиръ, пс.	4	10	—		
1782	Штепенко Григорій, св.	2	30	—		
1783	Штепенко Дмитрій, св.	2	45	—		
1784	Штепенко Стефанъ, св.	1	40	—	—	90
1785	Штепенко Матѳей, д.	4	5	—		
1786	Штепенко Іоаннъ, св.	1	40	—		
1787	Шульгинъ Луза, д.	4	10	—		

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1788	Шульгинъ Стефанъ, св.	1	40	—		
1789	Шульгинъ Григорій, св.		Взн. зач. по 1919 годъ.			
1790	Шульгинъ Іоаннъ, д.	4	10	—		
1791	Шумаковъ Николай, д. пс.	5	5	—		
1792	Шумовъ Платонъ, прот.	3	20	—		
1793	Шумовъ Михаилъ, св.	3	20	—		
1794	Щегловъ Алексій, пс.	5	5	—		
1795	Щегловъ Григорій, д. пс.	5	5	—		
1796	Щеголевъ Тихонъ, св.	1	40	—		
1797	Щеголевъ Константинъ, св.	3	20	—		
1798	Щербаковскій Іаковъ, д.	4	10	—		
1799	Щербаковскій Дмитрій, св.	3	20	—		
1800	Щербина Павелъ, прот.	3	20	—		
1801	Щербина Θεодосій, пс.	5	5	—		
1802	Щербиновскій Андрей, св.		Взн. зач. по 1920 годъ.			
1803	Щербиновскій Александръ, д. пс.	5	5	—		
1804	Щетинскій Іоаннъ, св.	3	20	—		
1805	Щипченко Θεодоръ, св.	3	20	—		
1806	Щураковскій Константинъ, св.	3	20	—		
1807	Щураковскій Петръ Андреев. д.	4	10	—		
1808	Щураковскій Петръ Іоанн. пс.	5	5	—		
1809	Ювченко Василій, св.	3	20	—		
1810	Ювченко Дмитрій, д. пс.	5	5	—		
1811	Ювченко Іоаннъ, пс.	5	5	—		
1815	Юрченко Василій, св.	3	20	—		
1813	Юрченко Іаковъ, пс.	5	5	—		
1814	Юрьевъ Андрей, д.	4	10	—		
1815	Юрьевъ Герасимъ, св.	3	20	—	—	10
1816	Юрьевъ Гооргій, д.	4	10	—	—	5
1817	Юрьевъ Симеонъ, св.	3	20	—		
1818	Юрьевъ Стефанъ, д.	4	10	—		
1819	Юрьевъ Анастасій, св.	3	20	—		
1820	Юрьевъ Веніаминъ, пс.	5	5	—		
1821	Яйленко Михаилъ, пс.	5	5	—		
1822	Яйловъ Григорій, д.	4	10	—		
1823	Яковенко Іоаннъ, св.	3	20	—		

№№ по порядку	Фамилія, імя, отчество и званіе вкладчиковъ	Разрядъ	Взносы		Пеня	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1824	Яковиненко Василій. пс.		Взн. зач. по 1915 годъ.			
1825	Яковлевъ Тихонъ, св.	3	20	—		
1826	Якуша Василій, д.	3	20	—		
1827	Янатъевъ Пантелеймонъ, пс.	5	5	—		
1828	Яновскій Александръ, д.	1	40	—		
1829	Яновскій Алексій, св.	3	20	—		
1830	Яновскій Валентинъ, св.	3	20	—		
1831	Яновскій Василій Іоанн., пс.	5	5	—		
1832	Яновскій Василій Ѳеодор., св.	3	20	—		
1833	Яновскій Викторъ, д.		Взн. зач. по 1940 годъ.			
1834	Яновскій Владимиръ, пс.	5	5	—		
1835	Яновскій Димитрій, д.	4	10	—		
1836	Яновскій Евгеній, св.	3	20	—		40
1837	Яновскій Іоаннъ Васил., пс.	5	5	—		
1838	Яновскій Іоаннъ Іоанн., св.	3	20	—		
1839	Яновскій Николай Петров., пс.	5	5	—		
1840	Яновскій Николай, св.	3	20	—		
1841	Яновскій Стефанъ, св.	3	20	—		
1842	Яровицкій Ілля, св.	3	20	—		
1843	Яровицкій Іосифъ, д.	5	5	—		
1844	Яровицкій Петръ, св.	1	40	—		
1845	Яровой Алексій, св.	3	20	—		
1846	Яровой Ілля, д. пс.	5	5	—		
1847	Яровой Іосифъ, д.	4	10	—		
1848	Яровой Самуиль, д.	4	10	—	—	20

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи, 2) Перемены по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за сентябрь мѣсяць 1915 г. 5) Отъ Екатеринославской Духовной Консистеріи. 6) Отъ Братства Св. Владиміра при Екатеринославской Духовной Семинаріи 7) Списокъ лицъ крещенныхъ и присоединенныхъ къ православнои церкви и 8) Списокъ вкладчиковъ эмеритальной кассы 1914 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Ноября

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

Поученіе предъ началомъ ученія въ женской гимназiи въ 1915-16 учебномъ году.

Вотъ и опять собралась наша школьная семья вмѣстѣ. Начинаемъ новый учебный годъ, и освящаемъ начало его молитвою, призывая благословеніе Божіе на наши труды. Благословить Господь, и увѣнчаются эти труды полнымъ успѣхомъ. А благословить, если молитва наша объ этомъ будетъ горяча, если и все христіанское поведеніе наше достойно будетъ милости Божіей.

Настоящій учебный годъ начинается при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ нашей общественной жизни. Грозныя тучи войны повисли надъ нашей родиной, блещутъ по окраинамъ ея молніи, грохочутъ громы бранные. Господь испытываетъ наше мужество, терпѣніе, состраданіе, любовь. Трепещутъ и ваши юныя сердца за жизнь вашихъ родныхъ, находящихся на ратномъ полѣ, бьются состраданіемъ къ оставленнымъ ими семьямъ. Внесите же и вы свою лепту въ общее дѣло. Кто знаетъ семьи запасныхъ, помо-

гите имъ, чѣмъ и какъ можете; отдавайте свои копѣйки въ пользу Краснаго Креста; принимайте участіе во всякой помощи раненымъ, которые будутъ распределены и у насъ. Широка заповѣдь милосердія и весьма разнообразна видъ ея исполненія. А главное—молитесь, чистою, дѣтскою молитвою, столь доходною до Бога, чтобы Господь Богъ сохранилъ и укрѣпилъ нашего Царя и Его воинство, даровалъ имъ побѣду надъ дерзкимъ врагомъ и желанный миръ нашей родинѣ и всему міру.

Пусть-же Господь благодатною Своею силою ороситъ богато добрыя движенія нашей души ко благу страждущихъ отъ бѣды войны нашихъ братьевъ; да подастъ намъ великую силу и премудрость къ ученію; сохранить и избавить насъ отъ всякаго зла, бѣды, болѣзни и, яко благосердъ, милостивно помилуетъ въ новое учебное лѣто.

Богъ намъ прибѣжище и сила! Аминь.

Свящ. В. Михалевичъ.



Къ вопросу о спасеніи человѣка.

(Продолженіе) ¹⁾

Нужно-ли говорить и доказывать, что эта идея, рѣшительно отвергающая свободу человѣка въ дѣлѣ его спасенія и приравнивающая не только тѣлесный, но и духовный ростъ человѣка—существа разумно свободнаго—къ росту полеваго цвѣтка, стоитъ въ явномъ противорѣчій съ словомъ Божиимъ и съ ученіемъ нашей православной церкви о спасеніи человѣка? По ученію православной церкви спасеніе человѣка, его духовный ростъ, зависитъ насколько отъ Бога, хотящаго всеѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прійти, и дающаго человѣку все средства ко спасенію, настолько же и отъ человѣка, какъ существа личнаго, разумно свободнаго, а потому и имѣющаго полную возможность принимать личное, живое и непосредственное участіе въ дѣлѣ своего спасенія. Въ словѣ Божіемъ нѣтъ основаній ни для принятія Шлейермахеровской идеи о безу-

¹⁾ См. Екатер. Епарх. Вѣд. № 30.

словномъ предопредѣленіи отъ вѣчности всѣхъ людей ко спасенію, ни для признанія того положенія, что спасеніе это во времени совершается путемъ естественнаго органическаго роста по типу растеній, помимо воли и сознанія человѣка. Оно, наоборотъ, учитъ, что человѣкъ, при всѣхъ богодарованныхъ ему средствахъ ко спасенію, и самъ долженъ совершать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ (Филип. 2, 12), исвать Царствія Божія (Матѳ. 6, 33), употреблять усилія для достиженія его (Матѳ. 11, 12) и, наконецъ, отвѣчать предъ Богомъ за свое нерадѣніе въ дѣлѣ своего спасенія, за пренебреженіе къ богодарованнымъ ему средствамъ ко спасенію (Матѳ. 5, 20; 11, 20—24; 25, 14—30 Евр. 10, 28—29 и т. д.). Такія требованія можетъ предъявлять и предъявляетъ къ человѣку слово Божіе именно потому только, что онъ, какъ существо разумно свободное, можетъ по представленной ему отъ Бога свободѣ выбора, какъ идти на встрѣчу руководящей его ко спасенію благодати Божіей, отдаться съ покорностію ея водительству, такъ и сопротивляться ей (Матѳ. 23, 37; Іоан. 5, 40; Лук. 14, 16—20). Правда, въ словѣ Божіемъ есть мѣста, которыя какъ будто подтверждаютъ проводимую Шлейермахеромъ и его послѣдователями теорію естественнаго роста или развитія, какъ Царства Божія вообще, такъ и духовнаго роста каждаго человѣка въ отдѣльности, по типу произрастающаго изъ сѣмени того или другаго растенія (Матѳ. 13, 3—9; Марк. 4, 26—28, 30—32; І. Іоан. 3, 9). Но отрицать на основаніи этихъ мѣстъ значеніе свободы и личнаго участія человѣка въ дѣлѣ его спасенія, его духовнаго роста, было бы такъ же нелѣпо, какъ нелѣпо отрицать значеніе труда и личнаго участія земледѣльца въ ростѣ его нивы, въ большей или меньшей плодородности ея, на томъ только основаніи, что посѣянные имъ сѣмена растутъ уже сами собою. А обработка нивы? А удобреніе ея почвы? А искорененіе сорныхъ травъ, могущихъ заглушить ростки хлѣбнаго зерна? развѣ всѣ эти средства, свободно примѣняемые земледѣльцемъ, не обуславливаютъ роста хлѣбныхъ растеній, плодородности нивы? Точно такъ же и ростъ духовной жизни человѣка, возникающей изъ благодатнаго сѣмени, зароненнаго въ душу человѣческую рукою Божіею, въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ обуславливается свободной волею человѣка (Марк. 16, 16; Лук. 14, 16,—20, Іоан. 5, 40; Матѳ. 23, 37), отъ которой зависитъ принятіе или непринятіе человѣкомъ тѣхъ или иныхъ, предлагаемыхъ ему Богомъ чрезъ св. церковь средствъ и условій, способствующихъ его духовному росту, его спасенію.

Отрицаніе же свободной воли, свободнаго выбора со стороны человѣка въ дѣлѣ его спасенія, въ ходѣ его духовнаго роста, совершающагося явобы по типу лиліи, помимо воли и сознанія человѣка, неизбежно приводитъ къ признанію, что спасеніе человѣка совершается *не историческимъ* путемъ, предполагающимъ возможность борьбы свободной, самоопредѣляющейся личности человѣка съ дѣйствующими на нее въ различныхъ направленіяхъ силами, а путемъ *эволюціи*. А въ такомъ случаѣ, при оцѣнкѣ религиозно-нравственной жизни человѣка, нѣтъ мѣста ни добру, ни злу, не можетъ быть рѣчи ни о наградахъ, обѣщанныхъ праведникамъ, ни о наказаніяхъ, ожидающихъ грѣшниковъ въ будущей жизни по слову Божию (Матѣ. 25, 34, 41.), ибо все это, т. е., и добро и зло, и награда и наказаніе, можетъ быть мыслимо только при условіи признанія въ человѣкѣ свободной, самоопредѣляющейся, а потому и отвѣтственной за свои поступки личности. При эволюціонномъ порядкѣ спасенія людей мы можемъ разсматривать и цѣнить ихъ не столько съ нравственной, сколько, такъ сказать, съ эстетической стороны, или точки зрѣнія. Мы можемъ только восхищаться прекрасной душой, высшей натурой праведника, христіанская жизнь котораго течетъ мирно и тихо, подобно спокойному свѣтлому ручейку. Грѣшникъ же, погруженный въ бездну зла и пороковъ, по причинѣ отсутствія въ немъ свободы, а слѣдов. и возможности выйти изъ грѣховнаго состоянія—можетъ быть для насъ только предметомъ состраданія. Тутъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста ни гнѣву Божию, ни осужденію и презрѣнію людей въ отношеніи въ грѣшникамъ, ибо они таковы не по собственной волѣ, которой не имѣютъ, а по вліянію какихъ-то, неизвѣстныхъ имъ неумолимыхъ и непреложныхъ законовъ, по которымъ идетъ и направляется ихъ безотрадная жизнь. Сознаніе грѣшникомъ своихъ собственныхъ грѣховъ, если только таковое допускается при эволюціонномъ теченіи человѣческой жизни—можемъ сопровождаться только священной скорбію о самомъ себѣ; о самообвиненіи, самоупрекѣ, и тѣмъ болѣе о покаяніи, въ смыслѣ перемѣны своей жизни къ лучшему, тутъ не можетъ быть и рѣчи. Совѣсть, присущая человѣку, теряетъ также всякій смыслъ и значеніе, потому что ея требованія не могутъ быть выполнены при полномъ отсутствіи свободы выбора въ человѣкѣ, и ея упреки и терзанія становятся совершенно безцѣльными и бессмысленными, и могутъ проявляться въ человѣкѣ только въ видѣ нравственной тоски и неудовлетворенныхъ стремленій души къ чему-то лучшему. Вотъ къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ при-

знаніе еволюціоннаго порядка въ дѣлѣ спасенія человѣка, въ ходѣ его духовнаго роста: оно буквально переворачиваетъ вверхъ дномъ все, основанное на словѣ Божіемъ, православно-христіанское міровоззрѣніе относительно человѣка и его спасенія.

Кромѣ того, какъ выросшая на почвѣ протестантизма, теорія Шлейермахера и его послѣдователей стоитъ во враждебномъ отношеніи къ богоустроенной церкви со всѣми ея богодарованными средствами ко спасенію людей. Если подѣ влияніемъ благодатныхъ дѣйствій, исходящихъ отъ Христа, въ каждомъ человѣкѣ, какъ учитъ Шлейермахеръ, въ свое время, зарождается органическое начало новой Христіанской жизни; если ростъ этой духовной жизни совершается потомъ самъ собою, путемъ естественнаго развитія, по непреложнымъ законамъ органической жизни и находится внѣ власти и какого-бы то ни было вліянія со стороны самого человѣка—то церковь, со всѣми ея учрежденіями и богодарованными средствами спасенія, остается совершенно въ сторонѣ, теряетъ всякое значеніе. Возрожденный благодатными дѣйствіями Духа Св. человѣкъ, при естественномъ развитіи его духовнаго роста, по типу лиліи, не нуждается ни въ руководствѣ церкви, ни въ ея учрежденіяхъ и таинствахъ; ему не нужны никакія средства ко спасенію, потому что всѣ эти средства, равно какъ и его собственныя заботы и усилія, не могутъ имѣть никакого вліянія на процессъ его духовнаго роста, на дѣло его спасенія. Даже молитва и само слово Божіе, какъ средство къ спасенію, теряютъ всякое значеніе при эволюціонномъ ходѣ духовнаго роста, или, что тоже, его спасенія. Человѣкъ, по ученію Шлейермахера и его послѣдователей, до своего возрожденія подѣ вліяніемъ благодатныхъ дѣйствій Духа Св., представляетъ собою нѣчто неорганическое въ духовномъ отношеніи, въ родѣ камня, кристалла, искусственнаго цвѣтка, бездушнѣ статуи,—и ему остается только терпѣливо ожидать, ожидать, пока пробьетъ часъ его, когда прійдетъ Небесный Вертоградарь и пересадитъ его изъ царства природы въ царство благодати и чрезъ это превратитъ его въ живой организмъ, способный расти и развиваться извнутри, изъ заложеннаго въ него Богомъ и пробужденнаго благодатными дѣйствіями Св. Духа живаго зародыша, или сѣмени, новой, личной христіанской жизни. Послѣ возрожденія, когда, подѣ вліяніемъ благодати Духа Св., въ немъ пробуждается зародышъ новой органической, благодатно-христіанской жизни, онъ, человѣкъ, сравнивается уже съ представителями органическаго царства—съ деревомъ, съ полевымъ цвѣткомъ, и духовный ростъ

его идетъ и развивается самъ собою такъ же легко, естественно и свободно, какъ ростъ дерева, посаженнаго при истокахъ водъ, или ростъ лилїи въ долину Саронской (Стран. 392-394).

Не странно-ли, что въ теорїи Шлейермахера и его послѣдователей фигурируютъ поочередно, то камни и кристаллы, то деревья и цвѣты, а гдѣ же человѣкъ, о спасенїи котораго идетъ рѣчь?! Да, человѣка въ истинномъ смыслѣ этого слова, человѣка, какъ разумно свободного существа, имѣющаго относительную независимость не только въ отношенїи къ міру, но и въ отношенїи къ Богу и право свободного выбора—такого человѣка въ этой теорїи и нѣтъ, а есть только какое-то неопредѣленное въ духовномъ отношенїи существо, то неорганическое, то органическое, вполнѣ подчиняющееся законамъ своей природы.

Нужна-ли такому человѣку церковь, какъ руководительница въ дѣлѣ спасенїя? Могутъ-ли принести ему какую-либо пользу предлагаемая ею средства къ спасенїю—молитва, слово Божїе, таинства и проч.? Конечно, нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ В. Викторовскій.



Изъ курса эмпирической психологїи.

Основные способности души.

Душевныхъ явленїй безчисленное множество. Если даже взять отдѣльнаго человѣка въ какой нибудь опредѣленный моментъ его жизни, то и тогда внимательный анализъ можетъ открыть въ содержанїи его психики значительное количество различныхъ состоянїй и ихъ оттѣнковъ. Тѣмъ болѣе нужно сказать это о всей жизни даннаго индивидуума и еще болѣе о душевной жизни человѣка вообще, съ которою, собственно, и имѣетъ дѣло научная психологїя. При такомъ, можно сказать, безконечномъ разнообразїи психическихъ феноменовъ, изслѣдователю душевной жизни нельзя обойтись безъ классификаціи, т. е. подраздѣленїя подлежащихъ его изученїю фактовъ и процессовъ на опредѣленные группы въ силу сходства, существующаго между ними.

Наиболѣе распространенная классификація душевныхъ явленій—это подраздѣленіе ихъ на умственно—познавательныя, эмоціональныя и волевыя.

Умомъ мы называемъ способность души отображать въ себѣ внѣшній міръ и себя самое, какъ часть міра. Благодаря этой способности, объективная дѣйствительность какъ бы переносится въ нѣдра нашего сознанія, становясь его достояніемъ. Поэтому-то издавна умъ сравнивали съ зеркаломъ. Какъ въ зеркалѣ отображаются находящіеся предъ нимъ предметы, такъ и въ душѣ человѣческой отображается внѣшняя дѣйствительность. Способность ума есть способность пассивная. Особенно типичны въ этомъ отношеніи ощущенія—простѣйшія познавательныя состоянія. Когда я вхожу въ классъ, то вижу находящіеся здѣсь предметы независимо оттого, хочу я этого или нѣтъ. Правда, высшія умственные дѣятельности, какъ увидимъ, активны, но такой характеръ придаетъ имъ уже воля, вторгающаяся въ процессъ познанія и регулирующая его.

Но человѣкъ не только пассивно воспринимаетъ впечатлѣнія отъ окружающаго міра. Онъ и самъ, съ своей стороны, оказываетъ на него извѣстное воздѣйствіе, производитъ въ немъ тѣ или иныя перемѣны. Эта способность человѣка оказывать вліяніе на внѣшній (и отчасти свой внутренній) міръ и производитъ въ немъ измѣненія называется волей. Такимъ образомъ, между нашею личностью и внѣшнимъ объективнымъ бытіемъ происходитъ постоянный обоюдный обмѣнъ вліяній, постоянное движеніе отъ периферіи къ центру и обратно. Внѣшній міръ вторгается въ нашу душу, наше я въ свою очередь налагаетъ на внѣшнюю дѣйствительность печать своей индивидуальной мощи. И если разумъ не безъ основанія называютъ микрокосмомъ въ томъ смыслѣ, что онъ носитъ въ себѣ идеальную схему существующаго, то и воля не съ меньшимъ правомъ можетъ быть признана самопричиною, силою творчества, источникомъ, изъ котораго рождается новое въ мірѣ.

По поводу какъ познавательныхъ явленій и процессовъ, такъ и волевыхъ актовъ человѣкъ испытываетъ пріятныя состоянія, называемыя чувствованіями или эмоціями. Чувствованія имѣютъ пассивный характеръ, и въ этомъ заключается ихъ сходство съ явленіями познанія, но въ то время какъ эти послѣднія всегда относятся къ чему—то внѣшнему, эмоціи суть переживанія чисто внутреннія, болѣе интимныя, служація показателемъ не того, что дѣлается въ объективномъ мірѣ, а того, какъ мы реагируемъ на

впечатлѣнія окружающаго насъ бытія, Какъ пассивныя состоянія, чувствованія противоположны волевымъ актамъ, но въ извѣстномъ отношеніи они ближе къ нимъ, нежели къ явленіямъ познанія. Въ то время какъ умственные процессы служатъ показателями чего то внѣшняго, эмоціи, вмѣстѣ съ желаніями, стремленіями, инстинктами и другими волевыми актами, свидѣтельствуютъ о томъ, каковы мы сами, слѣдовательно, имѣютъ характеръ субъективный, тѣсносвязанный съ нашею личностію. Вотъ почему нравственная оцѣнка человѣка касается обыкновенно только его волевыхъ и сердечныхъ свойствъ, и нисколько не зависитъ отъ его умственныхъ качествъ: продукты чувства и воли ближе къ нашему я, нежели содержаніе нашего ума; только они являются обнаруженіемъ нашей подлинной сущности, плотію отъ плоти и костію отъ кости нашей души. Наконецъ, чувствованія всегда окрашены сильнымъ тономъ, т. е. имъ неизмѣнно соприусущъ элементъ удовольствія или страданія, отъ котораго свободны *сами по себѣ* познавательные и волевые процессы.

Различіе между умомъ, чувствомъ и волей касается и *направленія* этихъ душевныхъ силъ. Въ процессахъ познанія (въ чистомъ ихъ видѣ) внѣшній міръ двигается по направленію къ намъ; въ волевыхъ актахъ мы двигаемся въ направленіи къ внѣшнему міру; чувствованія, возниая въ глубинахъ нашего духа, не пытаются выдти и не выходятъ изъ его границъ. Физиологически познавательнымъ процессамъ (за исключеніемъ высшихъ) соотвѣтствуютъ нервныя раздраженія, начинающіяся въ периферическихъ окончаніяхъ нервовъ и затѣмъ передаваемыя центральному органу—головному мозгу; волевымъ актамъ—раздраженія, начинающіяся въ центральныхъ органахъ нервной системы и передаваемыя периферическимъ окончаніямъ нервовъ, развѣтвленныхъ въ мускулахъ *конечностей* (отсюда движенія); чувствованіямъ—раздраженія „распространяющіяся изъ центральной нервной системы къ внутреннимъ органамъ и отсюда дѣйствующія обратно на мозгъ“ (Гейфдингъ „Очерки психологіи“. С. П. Б. 1908 г. стр. 90).

Указанное нами подраздѣленіе психическихъ явленій на умственно-познавательныя, эмоціональныя и волевыя, восходя ко временамъ классической древности, въ настоящее время раздѣляется большинствомъ психологовъ и должно быть признано наиболѣе удачнымъ изъ всѣхъ существующихъ и даже возможныхъ подраздѣленій. Вполнѣ убѣдиться въ этомъ мы можемъ лишь въ концѣ курса, послѣ того какъ проанализируемъ и опишемъ всѣ

важнѣйшія состоянія сознанія, но до нѣкоторой степени правильность данной классификаціи можно видѣть и на основаніи обыкновеннаго наблюденія своихъ собственныхъ и чужихъ душевныхъ состояній.¹⁾ Она отвѣчаетъ двумъ главнымъ правиламъ логическаго дѣленія; 1) тому, чтобы въ основу его было положено существенное сходство объединяемыхъ въ одну группу фактовъ; 2) тому, чтобы оно было исчерпывающимъ. Дѣйствительно, всѣ познавательныя явленія (ощущенія, представленія, мысли, идеи) имѣютъ то существенное сходство между собою, что служатъ отображеніемъ въ нашей душѣ вѣшняго міра и имѣютъ центростремительное направленіе; существенными объединяющими признаками волевыхъ актовъ являются ихъ активность и центробѣжность; чувствованія, при всемъ ихъ многообразіи, сходны между собою въ томъ отношеніи, что каждому изъ нихъ соприсущъ элементъ удовольствія или страданія, что они отличаются особенно интимнымъ характеромъ и что имъ нельзя приписать ни центробѣжнаго, ни центростремительнаго направленія. Въ тоже время мы не можемъ найти въ нашей душевной жизни такого явленія, которое не подходило бы ни подъ одну изъ трехъ способностей души или одновременно могло быть подведено подъ двѣ—три способности. Если иногда намъ и кажется это относительно сложныхъ ду-

„Раздѣленіе психическихъ феноменовъ на явленія ума, чувства и воли—говоритъ Ушинскій—есть дѣленіе общечеловѣческое и самое удобное: оно понятно и убѣдительно для каждаго по собственному опыту. Такъ *видѣть* цвѣтокъ еще не значить *любоваться* имъ, а *любоваться* еще не значить *желать* сорвать его“ („Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“. С. П. В. 1913 г. стр. 69). „Эта классификація соответствуетъ дѣйствительнымъ и кореннымъ различіямъ. Явленія, имѣющія противорѣчивыя свойства, невозможно причислить къ одному и тому-же классу“ (Фонсегривъ „Элементы психологіи“, Москва, стр. 26). А между тѣмъ умственные, волевые и эмоціональные процессы не просто различны между собою, но въ извѣстномъ отношеніи и противоположны другъ другу: познаніе пассивно—воля активна; познаніе центростремительно—воля центробѣжна; познаніе объективно (сравнительно)—чувство субъективно; воля активна—чувство пассивно; воля центробѣжна—чувство центрально и т. д. По словамъ Джомса Селли, „если мы разсмотримъ какое нибудь изъ трехъ проявленій души въ хорошо выраженной формѣ, то увидимъ, что оно противоположно двумъ другимъ сторонамъ. Такъ сильное чувство противоположно покойному мышленію и покойной дѣятельности, управляемой расчетомъ. Равнымъ образомъ интеллектуальное состояніе припоминанія или разсужденія, въ полномъ его развитіи, противоположно чувству и волѣ.. Эта противоположность можетъ быть выяснена и другимъ путемъ. Если мы будемъ сравнивать между собою не различныя состоянія одной и тойже души, а разныя души, какъ цѣлое, то часто замѣтимъ, что у однихъ людей преобладаетъ одинъ рядъ душевныхъ процессовъ, у другихъ—другой.. Изъ этого заключаютъ, что воспитаніе каждой изъ трехъ функций души есть, до извѣстной степени, особое дѣло. Напримеръ, интеллектуальное воспитаніе имѣетъ свою особую цѣль, а именно—образованіе быстрого, безошибочнаго пониманія или соображенія—и цѣль эта не требуетъ пропорціональнаго развитія чувства и воли“ („Основы общедоступной психологіи“ С. П. В. 1908 г. стр. 30).

шевныхъ дѣятельностей, то при разложеніи ихъ на составные элементы, каждый изъ послѣднихъ непремѣнно можетъ быть отнесенъ или къ умственно—познавательной, или къ волевой или къ эмоціональной области. Такого элемента, какого, такъ сказать, некуда было бы помѣстить, или такого, который можно было бы отнести одновременно къ нѣсколькимъ группамъ, въ содержаніи нашей психики мы не находимъ.

Несмотря на то, что подраздѣленіе душевныхъ явленій на три группы есть подраздѣленіе, вытекающее изъ самаго существа дѣла, наиболѣе простое и естественное, даже въ нашемъ самонаблюденіи, наконецъ, въ высшей степени удобное въ методологическихъ цѣляхъ, оно, однако-же, нерѣдко вызываетъ противъ себя возраженія. Причина этого историческаго характера; она заключается въ томъ, что нѣкоторые психологи злоупотребляли терминомъ „способность“, понимая подъ нею какую-то реальную силу, которая объясняетъ собою все, указать на которую достаточно, чтобы дальнѣйшее изслѣдованіе причинъ тѣхъ или иныхъ явленій казалось ненужнымъ. Въ то же время способности души мыслились какъ нѣчто изолированное другъ отъ друга, какъ какія-то самостоятельныя субстанціи, совокупность которыхъ образуетъ душу. Поводъ для такого возрѣнія былъ данъ еще Аристотелемъ, различавшимъ въ человѣкѣ нѣсколько душъ: „растительную“, являющуюся причиною его органическихъ функцій, „ощущающую“ или животную, служащую источникомъ низшей психической жизни и „разумно-мыслящую“, какъ причину всѣхъ высшихъ собственно человѣческихъ дѣятельностей. Въ средніе вѣка, когда мысль находилась почти всецѣло подъ вліяніемъ Аристотеля, вмѣсто его термина „душа“, стали употреблять слово „способность“, понимая подъ таковою причину тѣхъ или иныхъ явленій. Способности въ это время мыслились какъ нѣчто самостоятельное, не имѣющее никакой связи съ другими духовными силами. Въ сравнительно позднѣйшее время тѣорію способностей, какъ реальныхъ самостоятельныхъ силъ, находимъ мы у нѣмецкаго фیزیолога Галля († 1828 г.).

Въ изложенномъ видѣ теорія способностей прежде всего не можетъ быть признана въ качествѣ методологическаго принципа, т. е. гипотезы, полезной для изученія явленій. Наоборотъ, она убиваетъ духъ научнаго изслѣдованія, подставляя вмѣсто реальныхъ причинъ, функцій, вмѣсто, дѣйствительныхъ объясненій — чисто вербальныя. Если способности и существуютъ на самомъ дѣлѣ, то онѣ намъ совершенно неизвѣстны или во вся-

комъ случаѣ менѣе извѣстны, нежели тѣ явленія, которыя хотять посредствомъ нихъ объяснить. А между тѣмъ, по требованіямъ логики, надобно объяснять менѣе извѣстное болѣе извѣстнымъ, а не наоборотъ. Ссылаться на существованіе способностей для объясненія душевныхъ явленій—значить, въ сущности, ничего не объяснять, допуская то, что называется въ логикѣ *idem per idem*. Это — говорить Гейдингъ—такая же иллюзія, какъ и та, „которая выводитъ жизнь изъ жизненной силы, и которую Мольеръ осмѣялъ въ эпилогѣ къ „Мнимо-больному“, гдѣ докторантъ объясняетъ усыпляющее дѣйствіе морфія тѣмъ, что приписываетъ ему какую-то усыпительную силу („Очерки психологіи“, стр. 88).

Существованіе самостоятельныхъ способностей въ душѣ человѣка не только не доказано и методологически бесполезно, но вромѣ того, еще и несостоятельно по существу. Оно противорѣчитъ данному въ самонаблюденіи и подтверждаемому научнымъ анализомъ факту неразрывной связи между душевными явленіями. Хотя и теперь еще нѣкоторыми психологами нерѣшительно и осторожно высказывается иногда мнѣніе, что тотъ или иной психологическій процессъ можетъ совершаться изолировано отъ всѣхъ другихъ¹⁾, но съ нимъ можно встрѣтиться лишь въ качествѣ исключенія. Большинство же изслѣдователей душевной жизни приходятъ къ тому убѣжденію,

1) Такъ, по мнѣнію Компере, бываютъ случаи, когда мы мыслимъ и судимъ безъ всякаго содѣйствія какого либо чувства, не нуждаясь ни въ усиліяхъ, ни въ волѣ для слѣдованія за ходомъ мысли. Работа геометра, доказывающаго теорему, есть работа чистой мысли, работа чисто интеллектуальная («Элементъ, курсъ психологіи» С. П. В. 1909 г. стр. 69). А по предположенію Фансегрива, „одно только, можетъ быть, чувство можетъ существовать безъ ума и воли. Мы можемъ, помимо всякаго размысленія испытывать удовольствіе или страданіе, которыя мы чувствуемъ неопредѣленно, не относя ихъ ни къ чему, не соединяя съ ними никакого волевого движенія“ (Цит. соч. стр. 29). Однако же всѣ подобныя предположенія основаны на недостаточно тонкомъ самонаблюденіи. Работа геометра, если она идетъ удачно, неперемѣнно сопровождается чувствомъ интеллектуальнаго наслажденія, если неудачно—страданія. Слѣдовательно, она окрашена эмоциональнымъ токомъ. Въ то же время и воля не остается безучастною, Она во 1) поддерживаетъ вниманіе, необходимое для совершенія умственного процесса, во 2) въ формѣ желанія направляется къ сохраненію того чувства удовольствія, которое вызывается этимъ процессомъ или къ прекращенію сопровождающаго его неудовольствія. Точно также нельзя не согласиться и съ мнѣніемъ, что можно, помимо всякаго размысленія, испытывать удовольствіе или страданіе.—не соединяя съ ними никакого волевого движенія“, Сознаніе лица наслаждающагося или страдающаго всегда бываетъ заполнено если не мыслями, то ощущеніями и представленіями, которыя собственно, и опредѣляютъ собою качество испытываемыхъ удовольствій, и страданій. Въ то же время, какъ было сказано, всякое удовольствіе соединяется съ зовомъ къ его продолженію, а страданіе къ прекращенію.

что умъ, чувство и воля существуютъ не отдѣльно и дѣйствуютъ не оторванно другъ отъ друга, но въ тѣсной органической связи мажду собою. Они не дробятъ единой и цѣльной человѣческой души на части, но составляютъ какъ бы различныя стороны одной и той-же сущности. Нивогда не бываетъ такого момента, когда бы мы или только мыслили, или только чувствовали, или только желали; нѣтъ, душа наша всегда живетъ всѣми своими силами, принимая лишь одностороннее выраженіе. Можно сказать, что мы или преимущественно мыслимъ, или преимущественно чувствуемъ, или преимущественно желаемъ. Такъ, напримѣръ, составляя планъ сочиненія, обдумывая какой либо вопросъ или подыскивая аргументы въ спорѣ съ нашимъ собесѣдникомъ, мы живемъ преимущественно умственной жизнью, хотя въ то же время употребляемъ и волевыя усилія (чтобы сосредоточить свое вниманіе на извѣстныхъ представленіяхъ, вызывать ихъ изъ нѣдръ памяти, направлять по извѣстному руслу и не допускать въ сознаніе другихъ ненужныхъ образовъ) и испытываемъ извѣстныя чувствованія пріятныя или непріятныя (если умственные процессы происходятъ легко и свободно, мы чувствуемъ удовольствіе, въ противномъ случаѣ—страданіе). Когда мы, получивъ какое нибудь важное извѣстіе, требующее съ нашей стороны быстрой и энергичной дѣятельности, напряженно работаемъ, хлопочемъ, идемъ въ различныя мѣста, видимся съ разными людьми, мы преимущественно живемъ волевою жизнью, (хотя въ то же время множество представленій и чувствованій протекаетъ въ нашей душѣ). Когда мы узнаемъ внезапно что нибудь слишкомъ для насъ радостное или печальное, когда чего нибудь очень испугаемся, когда въ присутствіи общества вдругъ откроется какое нибудь позорящее насъ обстоятельство, когда насъ кто-нибудь обидитъ,—мы какъ бы цѣликомъ превращаемся въ чувство, живемъ преимущественно эмоціональною жизнью, но въ то же время въ душѣ нашей продолжается движеніе разныхъ представленій и возникаютъ различныя желанія (напримѣръ, желаніе устранить или ослабить причину тягостнаго чувства, удалиться отъ непріятнаго предмета, отмстить обидчику и т. д.). Болѣе ясно тѣсная связь между отдѣльными силами души откроется намъ при частномъ разсмотрѣніи различныхъ элементовъ нашей психической жизни ¹⁾.

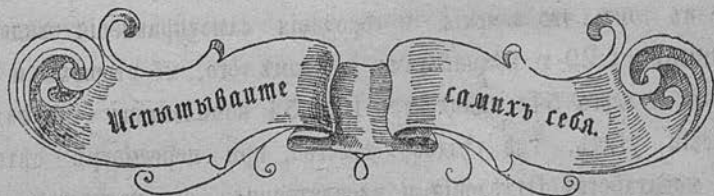
¹⁾ Фактъ неизмѣннаго соприсутствія всѣхъ трехъ душевныхъ состояній—говоритъ Джемсъ Селли—представляетъ огромную важность для воспитателя. Подъ влияніемъ нашихъ привычекъ къ анализу и абстрактному способу мышленія, мы склонны предполагать, что

Но если подъ способностями души нельзя разумѣть реальныхъ силъ, являющихся источникомъ всѣхъ совершающихся въ ней процессовъ, то въ какомъ же смыслѣ можно употреблять данное понятіе въ психологіи? Только въ смыслѣ *возможности* для души проявляться съ трехъ сторонъ, въ трехъ направленіяхъ,—возможности, постоянно осуществляемой ею. Говоря объ умѣ, чувствѣ и воли, мы не строимъ, слѣдовательно, никакихъ метафизическихъ гипотезъ и не указываемъ никакихъ причинъ явленій. Мы лишь констатируемъ фактъ, отмѣчая сходство тамъ, гдѣ оно дѣйствительно есть, и различіе тамъ, гдѣ оно непосредственно сознается нами. Бояться употреблять слово „способность“ только потому, что имъ нѣкогда злоупотребляли,—значило бы ради лишь вѣроятнаго зла отказываться отъ той несомнѣнной методологической пользы, какую приноситъ тройкая классификація душевныхъ явленій ихъ изслѣдователю. Разъ явленія эти, по ихъ сходству и различію, дѣйствительно представляютъ изъ себя три группы, разъ душа наша *можетъ* обнаруживаться тройко, то почему же и не говорить объ этой возможности, тѣмъ болѣе, что другимъ болѣе подходящимъ, нежели слово „способность“, терминомъ для обозначенія даннаго понятія нашъ языкъ не обладаетъ.

П. Левитовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

развивая интеллектуальныя способности, мы можемъ не обращать вниманія на эмоціональные и волевые элементы. Но болѣе глубокое изслѣдованіе органическаго единства души исправляетъ эту ошибку. Одинъ изъ великихъ законовъ, управляющихъ нашею умственной дѣятельностью, состоитъ въ томъ, что мы внимательны только къ тѣмъ явленіямъ, которыя насъ интересуютъ, т. е. возбуждаютъ какимъ нибудь образомъ наше чувство, а чрезъ посредство чувства поднимаютъ и волевою энергію. Воспитателямъ часто не удавалось извлечь максимумъ пользы изъ умственныхъ способностей ребенка, вслѣдствіе того, что они игнорировали необходимые сопутствующе элементы мысли—чувство и волю; такъ же часто имъ не удавалось развить высшій типъ воли и характера вслѣдствіе непониманія зависимости того и другого отъ извѣстной степени развитія интеллекта и нѣкоторыхъ эмоцій («Основы общедоступн. психологіи» стр. 31)



Церковныя школы Екатеринославской епархіи въ 1914-1915 учебномъ году.

Великая война неблагоприятно отразилась на положеніи церковныхъ школъ епархіи. Прежде всего значительно понизилась подготовка учительскаго персонала. Въ ряды войскъ взято было 129 учителей, изъ которыхъ добрая половина имѣла педагогическій опытъ. На смѣну учителей-воиновъ явились замѣстители и замѣстительницы, люди совершенно новые для школьнаго дѣла и притомъ нерѣдко безъ достаточнаго образовательнаго ценза. Матеріальныя средства нашихъ школъ, и безъ того скудныя, подъ вліяніемъ войны, еще уменьшились, что отразилось главнымъ образомъ на ремонтѣ и постройкѣ школьныхъ зданій. Бодрое настроеніе учительскаго персонала замѣтно поколебалось какъ въ зависимости отъ общихъ причинъ военнаго времени, такъ и вслѣдствіе крайней дороговизны жизни, непосильной для скромнаго учительскаго жалованья. Настроеніе учащихся стало серьезнѣе и сдержаннѣе и вполне благопріятствовало учебнымъ занятіямъ. Съ этой стороны война помогла школьному дѣлу. Отцы, дяди и братья пишутъ съ войны, чтобы дѣтей непремѣнно отдавали въ школу и учили грамотѣ. Война открыла глаза на пользу и необходимость грамотности и число желающихъ учиться сразу поднялось.

Въ минувшемъ учебномъ году было 638 церковныхъ школъ, изъ нихъ: 8 второклассныхъ, 8 двухклассныхъ, одна воскресная, 587 одноклассныхъ и 34 школы грамоты. По сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число школъ уменьшилось на двѣ школы, но число одноклассныхъ школъ увеличилось на 13—путемъ преобразования 11 школъ грамоты и открытія двухъ новыхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается значительный приростъ новыхъ комплектовъ, которыхъ прибавилось въ теченіе года до 31. Къ началу текущаго учебнаго года у насъ было 816 комплектовъ.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, Отдѣленія Совѣта заботились о включеніи въ сѣть своихъ школъ и комплектовъ. Результатъ этихъ заботъ выразился въ томъ, что земскія и городскія самоуправленія включили въ сѣть 19 школъ съ 29-ю комплектами и, кромѣ того, 25 вторыхъ и третьихъ комплектовъ, а всего 54 комплекта. Изъ 54 комплектовъ 20 падаетъ на Мариупольскій уѣздъ, гдѣ уѣздное земство, при пересмотрѣ сѣти, пошло навстрѣчу ходатайству Отдѣленія и удовлетворило его полностью. Остались

невключенными въ сѣть по разнымъ причинамъ еще 27 школъ съ 35 комплектами.

Прибавленіе новыхъ 31 комплекта значительно повысило число учащихся въ церковныхъ школахъ — на 1786 человекъ, при чемъ двѣ трети этого числа приходится на дѣвочекъ. За послѣдніе годы замѣчается большой наплывъ дѣвочекъ и съ каждымъ годомъ число ихъ увеличивается. Церковныя школы не могли принять въ свои стѣны всѣхъ желающихъ учиться и вынуждены были въ минувшемъ году отказать въ приѣмѣ 6655 душъ. Цыфры прироста учащихся и отказа въ приѣмѣ показываютъ, насколько невѣрно утвержденіе нѣкоторыхъ земцевъ, что церковныя школы не пользуются сочувствіемъ населенія и пустыютъ... Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи обучалось 42430 человекъ, изъ нихъ въ школахъ грамоты — 1195, въ одноклассныхъ — 38960, въ двухклассныхъ — 1698, въ воскресной — 101, второклассныхъ — 476. Въ среднемъ на одну школу приходится 66,6 чел. и на одного учителя 46,8 чел. Въ теченіе года вышло по разнымъ причинамъ 7677 или 18,4⁰/₀, менѣе предыдущаго года на 1,4⁰/₀, окончило курсъ съ свидѣтельствомъ: въ школахъ грамоты 27 чел., или 0,2⁰/₀, въ одноклассныхъ 3394 чел., или 8,7⁰/₀, въ двухклассныхъ — въ I классѣ 166, или 12,5⁰/₀, во II классѣ 85 или 23⁰/₀, во второклассныхъ школахъ 126 или 26,4⁰/₀. По сравненію съ предыдущимъ годомъ процентъ окончившихъ незначительно понизился, въ общемъ на 0,3., что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что часть выпускныхъ учениковъ оставила занятія по нуждѣ и недостатку рабочихъ рукъ въ домашнемъ хозяйствѣ.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи [состояло 920, изъ нихъ духовныхъ лицъ 10, учителей 415, учительницъ 505. По образовательному цензу учащіе въ одноклассныхъ школахъ распредѣляются такъ: со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ насчитывается 341, или 41,3⁰/₀, болѣе предыдущаго года на 23 чел. или на 0,6⁰/₀; остальные — съ учительскимъ свидѣтельствомъ по испытанію; въ двухклассныхъ школахъ учащіе первой группы составляютъ 73,4⁰/₀; учащіе съ учительскимъ свидѣтельствомъ работаютъ въ I-мъ классѣ.

Успѣхъ школьнаго дѣла много зависитъ отъ продолжительности службы учителей и учительницъ и ихъ педагогическаго опыта. Въ этомъ отношеніи минувшій учебный годъ былъ неблагополученъ. Въ теченіе года оставили

службу 280 учащихся, изъ нихъ 129 по призыву въ ряды войскъ, 130 по личному желанію и 21 по разнымъ причинамъ. Поэтому значительно увеличилась группа учащихся начинающихъ, неопытныхъ. Причисляя къ этой группѣ всѣхъ учащихся, работающихъ на школьномъ поприщѣ менѣе трехъ лѣтъ, получимъ 370 чел., или 44⁰/₀ общаго числа учащихся. Менѣе устойчивую группу учащихся составляютъ лица со среднимъ и педагогическимъ образованіемъ, болѣе устойчивы второклассники и второклассницы.

Значительное большинство церковныхъ школъ, или 71⁰/₀, помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ; прочія школы въ общественныхъ и наемныхъ. Наемными помѣщеніями пользуются 45 школъ и положеніе всѣхъ ихъ очень ненадежно. Около 75⁰/₀ всѣхъ школьныхъ помѣщеній можно признать удобными для учебныхъ цѣлей и 25⁰/₀ неудобны по причинѣ тѣсноты и отсутствія учительскихъ квартиръ. За годъ было выстроено два школьныхъ зданія (Соборной школы гор. Бахмута и Крымской Славяно-е. уѣз.) и отремонтировано 37 зданій. На ремонтъ и содержаніе церковныхъ школъ, исключая второклассныя, израсходовано 316877 р. изъ мѣстныхъ средствъ, что приходится на одну школу около 503 р. Главнымъ источникомъ мѣстныхъ средствъ служатъ церкви; онѣ дали на школы 114100 р., т.-е. болѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ поступленій. Волостныя и сельскія общества дали 20069 р. менѣе предъидущаго года на 11,946 р. Этотъ источникъ содержанія съ каждымъ годомъ оскудѣваетъ по той простой причинѣ, что сельскія общества теперь освобождены отъ содержанія земскихъ школъ и вполнѣ естественно желаютъ освободить себя отъ содержанія нашихъ школъ.

Церковныя школы обслуживаютъ преимущественно бѣдное населеніе губерній и сами онѣ нуждаются въ матеріальной помощи. Однако наши школы внесли отъ своихъ скудныхъ средствъ посильную лепту на военныя нужды, а учащіе, кромѣ пожертвованій, личнымъ трудомъ помогли общему дѣлу. Трудно указать всѣ виды участія церковныхъ школъ епархій въ великой войнѣ и подвести итоги дѣятельности учащихся и учащихся на пользу воиновъ и ихъ семействъ. Ограничимся главнымъ. Прежде всего школьныя зданія по мѣстамъ служатъ убѣжищемъ для пріюта бѣженцевъ; Владимірская школа Ростова на Дону отведена подъ лазаретъ; въ трехъ школахъ Новомоск. уѣзда (Животилоской, Голубовской и Котовской) лѣтомъ текущаго года открыты были на 1 $\frac{1}{2}$ мѣсяца ясли пріюты подъ наблюденіемъ мѣстныхъ учительницъ; въ школахъ гор. Бахмута былъ временный постой

запасныхъ нижнихъ чиновъ. На средства учащихъ и учащихся содержатся четыре именныхъ койки въ лазаретахъ, изъ коихъ двѣ въ Павлоградѣ, одна въ Мариуполѣ и одна въ Луганскѣ. Въ селѣ Гуляй-Полѣ Александр. уѣзда по инициативѣ о. наблюдателя, мѣстныхъ священниковъ и діакона и на средства отчасти личныя, отчасти собранныя ими, открытъ лазаретъ на 25 кроватей. Учащіе церковныхъ школъ Новомоск. уѣзда производятъ отчисленіе 1% жалованья, завѣдующіе школъ Александров. уѣзда — по 50 в. ежемѣсячно. Многія школы епархіи изготовляли бѣлье и теплыя вещи для воиновъ и, кромѣ того, пожертвовали на этотъ предметъ въ общей сложности до 1650 р. Къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи школы собирали подарки для воиновъ. Насколько наши школы были щедры на подарки, можно для примѣра указать на Павлоградскій уѣздъ, гдѣ къ празднику Св. Пасхи было готово до 70 ящиковъ съ подарками, при чемъ нѣкоторые ящики вѣсили болѣе 10 пудовъ. Не забывали церковныя школы и нужды семействъ защитниковъ родины. Онѣ помогали женамъ и дѣтямъ воиновъ подарками, натурою (зерномъ, хлѣбомъ), учебниками и письменными принадлежностями, обувью и одеждою и собрали деньгами 1212 р. 62 к. Непосредственное участіе въ войнѣ приняли 129 учителей, двѣ сестры милосердія изъ учительницъ и 9 о.о. завѣдующихъ, ушедшихъ въ военныя священники. Кромѣ того, почти всѣ о.о. завѣдующіе близко стоятъ къ мѣстнымъ лазаретамъ, приходятъ туда не только для совершенія требъ, но и для чтенія и утѣшенія раненыхъ и больныхъ воиновъ. *А. Сосновскій.*



Святое дѣло.

...Несите воды на встрѣчу жаждующимъ, съ хлѣбомъ встрѣчайте бѣгущихъ“ (Ис. 21, 14).



Волна бѣженцевъ прихлынула какъ разъ къ храмовому дню въ село Криштоповку, гдѣ состоитъ настоятелемъ о. Николай Дмитріевъ. Сострадательный къ чужому горю, о Николай не могъ равнодушно встрѣтить голодныхъ и холодныхъ.

Голосъ любви къ страдающему ближнему подсказалъ о. Николаю въ высокой мѣрѣ проявить участіе въ горѣ людскомъ.

Еще съ глубокой ночи зажегся огонь на церковной площади,—то усердные хозяева начали готовиться къ встрѣчѣ дорогихъ гостей-бѣженцевъ; въ сытость напитать ихъ была первая мысль у о. Николая.

Дѣйствительно, трогательно было смотрѣть на глубоко потрясающую картину—какъ болѣе сотни бѣженцевъ, въ своихъ пестрыхъ костюмахъ, утомленные дорогой и голодомъ, возсѣдали на землѣ у церковной ограды, насыщаясь вкусной пищей и лакомясь блюдами, которыхъ, быть можетъ, многимъ не давала и ихъ родина.

Съ чувствомъ высокаго религіознаго подъема совершалъ о. Николай въ тотъ день Божественную литургію.

„Живо и дѣйственно“ было слово его къ вѣрующимъ,—щедрыя пожертвованія лились на блюдо, обносимое по храму однимъ изъ священнослужителей, въ пользу несчастныхъ, мирныхъ жертвъ войны.

26-е сентября—храмовой день, день проявленія въ полной мѣрѣ Апостольской любви надолго останется въ памяти прихожанъ и гостей.

Напитавшись за общимъ столомъ, бѣженцы въ этомъ селѣ нашли себѣ и теплый пріютъ.

Заботливая рука о. Николая не оставитъ ихъ, конечно, и на будущее время, ибо если онъ и въ прежнее время не забывалъ „отпускать хлѣбъ свой по водамъ“ (Еккл. 11, 1), то тѣмъ болѣе онъ позаботится о тѣхъ, которые „отъ мечей бѣгутъ, отъ меча обнаженнаго и отъ лука натяутаго и отъ лютой войны“ (Ис. 21, 15)). Да поможетъ ему въ этомъ его и храма покровитель Апостоль любви Іоаннъ.

Очевидецъ.



Дѣятельность Попечительнаго Совѣта при Николаевской церкви станціи Юзово Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи.

Попечительный Совѣтъ открытъ 14 Сентября 1914 года. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ мѣстный начальникъ участка, инженеръ Эдуардъ Адольфовичъ Жиромскій. Секретаремъ—казначеемъ—мѣстный священникъ Григорій Силенко, членами Совѣта—начальствующіе, служащіе, рабочіе и прочее мѣстное население. Средства Совѣта составляли: 1—ежемѣсячные членскіе взносы въ размѣрѣ 1 рубля отъ дѣйствительныхъ членовъ и въ размѣрѣ 50 копеекъ для членовъ соревнующихся; 2—добровольныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ; 3—кружечныя сборы и 4—сборы разными вещами въ видѣ одежды и съѣстныхъ продуктовъ. Главнымъ предметомъ заботъ Совѣта были нуждающіяся въ матеріальной помощи мѣстныя семьи воиновъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію. Но такъ какъ средства Совѣта далеко превышали сумму, потребную для удовлетворенія нуждъ семействъ воиновъ, то свободныя суммы были употреблены на нужды воиновъ, какъ—то: бѣлье, теплую одежду, обувь и праздничныя подарки, и сравнительно небольшая сумма потрачена на бѣженцевъ. Денежнымъ пособіемъ Совѣта пользовались 8 семействъ воиновъ. Изъ нихъ 3 семьи получили пособія за годъ 361 рубль; одна семья—за шесть мѣсяцевъ—62 рубля; одна семья за 5 мѣсяцевъ—45 рублей; одна за три мѣсяца—30 рублей и 2 семьи получили одновременно по 10 рублей. Итого за годъ выдано семьямъ воиновъ 518 рублей. Остальные расходы Совѣта выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: израсходовано на содержаніе въ Госпиталѣ Екатерин. желѣзной дороги четырехъ кроватей имени Попечительнаго Совѣта при Николаевской церкви станціи Юзово—240 рублей; на бѣлье солдатамъ передовыхъ позицій—643 рубля 52 копейки; на сапоги солдатамъ 485 рублей и на сапожныя принадлежности—118 рублей 32 копейки; на праздничныя подарки для воиновъ передовыхъ позицій—1,116 рублей 16 копеекъ; для поѣзда бани 60 рублей; на курительныя принадлежности 17 рублей; на покупку провизіи для бѣженцевъ 72 руб. 15 копеекъ. Кромѣ этого отправлено на нужды воиновъ въ Харьковскій складъ Имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны собранныхъ въ поселкѣ одежды и съѣстныхъ продуктовъ на

211 руб. 60 копеек и денег 39 руб. 18 копеек. За истекшій годъ пошито свыше 500 комплектовъ рубахъ и кальсонъ для воиновъ. Итого за истекшій годъ всего израсходовано 3,520 рублей 93 копейки и состоитъ на счету къ 15-му Сентября 1915 года наличными деньгами 288 рублей 28 копеек, предназначенныхъ на противогазы.

Предсѣдатель Совѣта Э. *Жиромскій*.

Секретарь-Священникъ Г. *Силенко*.

1915 года, Октября 14 дня.



Царская награда.



Движимые вѣрою Христовой, крестьяне д. Ново-Григорьевви, Карловскаго прихода, считая своимъ покровителемъ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, ежегодно приглашаютъ мѣстный причтъ для совершенія у нихъ въ помѣщеніи земской школы богослуженій. Богослуженія совершаются возможно торжественнѣе и носятъ миссіонерскій характеръ, т. к. на нихъ часто присутствуютъ нѣкоторые изъ мѣстныхъ сектантовъ, или вѣрнѣе-нѣмецкіе приспѣшники, скрывающіеся подъ личиною „евангельскихъ христіанъ“.

Обыкновенно наканунѣ этого дня совершается всенощное бдѣніе съ освященіемъ хлѣбовъ, при участіи небольшого, но довольно стройно поющего любительскаго хора. На вечерни прочитывается акаѳистъ св. Кн. Александру Невскому, а утренняя заключается духовной бесѣдой и первымъ часомъ. На другой день при стеченіи молящихся, даже со стороны, совершается чинъ обѣдницы съ молебнымъ пѣніемъ св. кн. Александру и освященіемъ воды. Въ настоящемъ году всѣ эти чинопослѣдованія совершены не менѣе торжественно, но, на моментъ, они перемѣнили свой характеръ на печально-торжественный по причинѣ слѣдующаго обстоятельства. Одна изъ крестьянокъ получила изъ дѣйствующей арміи извѣщеніе о геройской смерти своего мужа. При этомъ, семьѣ его прислана георгіевская медаль 4-й степени, съ над-

писью „за храбрость“. Актъ передачи дѣйствительно былъ торжественно-печальный. Вся школа полна молящихся, всѣхъ желающихъ помолиться не могла она вмѣстить. По приглашенію, вдова выступила впередъ; на ея рукахъ—ребенокъ, а подлѣ нея, держась за платье матери, стоятъ смущенныя еще двое. При первыхъ словахъ священника глаза вдовы героя увлажнились и по лицу ея скатились „какъ брилліанты, блестяція двѣ крупныя слезы“. Всѣ переживаютъ ея чувства,—всѣ въ слезахъ... Необходимо самообладаніе.

„Дочь моя! Что стоишь и смотришь? Что скажу тебѣ? Давно-ли провожала своего любезнаго друга? провожала туда, куда ушли милліоны такихъ, какъ онъ; ушли туда, гдѣ всѣ они геройски несутъ священный долгъ защиты Родины. Дѣло не легкое, но оно вѣдь облегчается сознаніемъ долга въ выполненіи присяги: не щадить своей жизни до послѣдней капли крови... И онъ исполнилъ это... отдалъ онъ жизнь свою за честь Россіи, за славу Русскаго Царя! Но въ этомъ—твоя гордость. Царь оцѣнилъ его службу вѣрную и шлетъ тебѣ Его Награду, на память о храбромъ воинѣ Своемъ. Прими же этотъ знакъ геройства, храни его всегда, а умирая—отдай своимъ дѣтямъ: пусть память о своемъ отцѣ-героѣ передадутъ потомству своему. Да послужить вамъ, въ скорби вашей, великимъ утѣшеніемъ сознаніе, что христілюбивый воинъ приобрѣлъ себѣ славу вѣчную и неувядаемый вѣнецъ. Нѣтъ больше той любви, когда кто душу свою положить за друзей своихъ, такъ говоритъ Господь. И это онъ исполнилъ, а Матерь наша—Церковь православная, до скончанія вѣка будетъ возносить ко Господу свои молитвы по душѣ воина Христова и будетъ воспѣвать ему память вѣчную“.

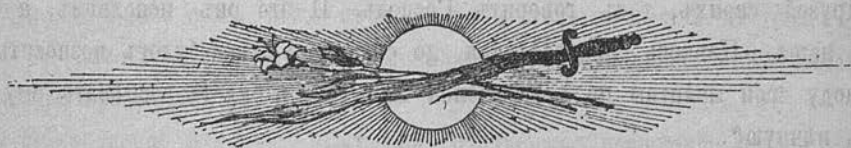
При послѣднихъ словахъ всѣ, стоя на колѣнахъ, пропѣли трижды „вѣчная память“ православнымъ вождямъ, воинамъ и воину Михаилу, за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. Трепещущими руками приняла женщина медаль „за храбрость“ и облобызала изображеніе на ней Царево.

„А намъ, братіе, и потомству нашему, да послужить примѣромъ славная и геройская служба, блаженной памяти, воина Михаила, За Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ. Въ этой великой войнѣ не должно быть мѣста измѣнникамъ; всѣ должны быть героями, чтобы одолѣть сильного врага. Будемъ твердо вѣрить въ нашу полную побѣду. Будемъ трудиться и помогать Отечеству, кто сколько можетъ и чѣмъ можетъ. Бу-

демъ молиться Заступницѣ усердной, небесныхъ Воинствъ Архистратигу Михаилу, св. Благовѣрному кн. Александру, въ надеждѣ на помощь ихъ Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу и христіолюбивому Его воинству. Русскій народъ многотерпѣливъ и вдохновляется сильною вѣрою и надеждою на Бога. Русскій народъ никогда не падаетъ духомъ и теперь не упадетъ: кто на насъ, на того и Богъ. Какъ нѣкогда св. кн. Александръ поразилъ Биргера, такъ и теперь Господь поможетъ нашему православному русскому Царю побѣдить всемірнаго врага Вильгельма. Будемъ только усердно молиться и хранить твердо и неизмѣнно святую православную вѣру нашу, ибо безъ этой вѣры русскій человѣкъ — не русскій; въ ней сила и мощь Россіи. Берегитесь всегда, и особенно въ эти дни лукавы „ложныхъ пророковъ“ и не подражайте вѣрѣ ихъ, ибо они безъ вѣры; они не пророки, но орудіе нѣмецкое. Будемъ же усиленно просить Господа Бога, чтобы Онъ, по молитвамъ благовѣрнаго кн. Александра, сохранилъ нашу родину отъ враговъ, искушеній и бѣдъ и даровалъ намъ побѣду. Св. Благовѣрный Княже Александре, моли Бога о насъ! Всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, сектанты-же не знали, что имъ дѣлать.

Богослуженіе завершилось многолѣтними и краткимъ молебномъ въ домѣ вдовы героя Михаила К. Память вѣчная ему!

Священникъ Вячеславъ Верниковъ.



Хроника.



го Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ изволилъ отбыть 7-го октября изъ г. Екатеринослава въ Верхнеднѣпровскій и Екатеринославскій уѣзды для обозрѣнія церквей и школъ и 8 октября совершено въ Ананіевской церкви с. Желтаго по обнародованіи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Болгаріей молебствіе о ниспосланіи Божіей помощи русскому Христіолюбивому воинству, при чемъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма и Его Преосвященство сказалъ слово и рѣчь къ наро-

ду; въ служеніи участвовали: ключарь прот. І. Волошиновъ, наблюдатель школь прот. В. Черновъ, благочинный Гр. Бажановъ, священники: Н. Козловъ и Е. Капустянской.

9 октября. Его Преосвященство совершалъ молебствіе о воинахъ въ Архангело Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ въ сослуженіи о.о. Ключаря, Наблюдателя, Благочиннаго и священ. Н. Михайличенко и В. Курилова; послѣ молебствія совершенъ крестный ходъ вокругъ храма; Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ два госпиталя и благословилъ раненныхъ воиновъ св. крестивами и евангеліями.

10 октября. Его Преосвященство совершалъ молебствіе о воинахъ въ Николаевской церкви ст. „Вечерній Куть“ въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова, Наблюдателя прот. В. Чернова, Благочиннаго свящ. Г. Адриашенко и свящ.: П. Пенескула, П. Смыкъ и Р. Левина; послѣ литургіи совершены крестный ходъ вокругъ храма и панихида по строительницѣ храма рабѣ Божіей Маріи (Ростковской); Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ рудничный лазаретъ и благословилъ раненныхъ воиновъ св. крестиками и молитвенниками.

11 октября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ Божественную Литургію въ Покровской церкви г. Никополя въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова, Благоч. свящ. К. Руденко и священниковъ: М. Краснокутскаго, І. Харлова, Г. Пегрова, Н. Назаревскаго І. Веселовскаго и І. Фенева. Послѣ Литургіи совершенъ воинскій молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ торжественную Миссіонерскую Вечерню съ пѣніемъ Акаѳиста Божіей Матери въ Троицкой церкви села Довгалевки въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова, Благочиннаго К. Руденко и священниковъ: А. Чайкина, Н. Назаревскаго, В. Верецкаго, И. Татарчевскаго, Л. Богоявленскаго и І. Фенева. Его Преосвященство сказалъ слово и велъ катехизическую бесѣду съ народомъ.

12 октября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить Преображенскую и Кладбищенскую церкви г. Никополя, двѣ церковноприходскія школы, два земскихъ училища, частную мужскую и женскую прогимназіи.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ молебствіе въ Троицкой церкви с. Городища въ сослуженіи Ключаря прот. І. Волошинова, Благочиннаго К. Руденко, священниковъ: А. Чайкина, Н. Назаревскаго

1. Чайкина. Послѣ молебствія совершенно крестный ходъ вокругъ храма, при чемъ Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же вечеръ Владыка изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу.

13 октября. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ молебствіе о ниспосланіи Божественной помощи русскому Христолюбивому воинству въ Преображенской церкви с. Красногригорьевки съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова, Благочиннаго К. Руденко, священниковъ: А. Чайкина, Н. Назаревского и М. Капустянского. Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Борисо-Глѣбскую церковь на землѣ Нечаевыхъ и сказалъ слово.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершалъ Торжественную Миссіонерскую Вечерню въ Благовѣщенской церкви с. Томаковки въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова, Благочиннаго І. Коваленко, священниковъ: А. Чайкина, С. Адриашенко, М. Барышпольскаго, Н. Базилевича и П. Барышпольскаго. Его Преосвященство сказалъ слово и велѣлъ катехизическую бесѣду.

14 октября. Его Преосвященство посѣтилъ второкласную церковно-приходскую школу, мѣстную аудиторію, гдѣ собраны были ученики церковной и земскихъ школъ, Волостное Правленіе.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Преображенской церкви с. Томаковки въ сослуженіи: Ключаря прот. І. Волошинова и священниковъ: Н. Попова, А. Чайкина, Н. Назаревского, І. Петрова. Его Преосвященство сказалъ слово.

15 октября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть благополучно возвратился въ г. Екатеринославъ изъ поѣздки по обзорнѣю церквей и школъ Епархіи.

17 октября. Суббота. Память чудеснаго Спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда при ст. „Борки“ въ 1888 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: прот. В. Разумова, прот. Г. Бѣлинскаго, прот. І. Волошинова и священниковъ: С. Орловскаго, А. Раевского и П. Письменнаго. Послѣ Литургіи совершенно крестный ходъ къ Успенской площади, гдѣ въ сослуженіи городского духовенства совершенно царскій молебенъ.

18 октября. Воскресіе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Савватія, Архим. Евлампія, прот. І. Волошинова, и іером. Николая. Послѣ Литургіи совершенъ молебенъ о войнахъ. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ І. Заярнюкъ.

20 октября Въ день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Агапитомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи городского духовенства была совершена панихида по Императорѣ Александрѣ III.

21 октября. Высочоторжественный день Восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи: Архим. Савватія, прот. П. Доброхотова, прот. І. Волошинова, іером. Василя, свящ. Д. Красницкаго и свящ. П. Письменнаго. Послѣ Литургіи въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Царскій молебенъ.

22 Октября. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ наканунѣ праздника въ честь Казанской Иконы Божіей Матери всенощное бдѣніе и въ день праздника Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Архим. Савватія, Архим. Евлампія, прот. І. Волошинова и іером. Николая. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери. Его Преосвященство сказалъ слово.

25 октября. Воскресіе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, прот. І. Чулановскаго, іером. Василя и свящ. С. Орловскаго. Послѣ Литургіи совершено молебствіе о войнахъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916-й годъ

на ежемѣсячный миссіонерскій, церковно-общественный журналъ

„ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Вступая въ третій годъ изданія журнала «Екатеринославскій Благовѣстникъ», редакция журнала считаетъ долгомъ сообщить своимъ подписчикамъ, что программа журнала въ наступающемъ подписномъ 1916-мъ году остается прежней. Издаваемый нами журналъ, по примѣру прежнихъ годовъ, первою и главною задачею своею ставитъ защиту христіанскаго православнаго вѣроученія и борьбу съ лжеученіями сектантовъ разныхъ толковъ; по прежнему редакция считаетъ своимъ священнымъ долгомъ стоять твердо и непоколебимо на стражѣ Христовой истины и высокихъ религіозно-нравственныхъ началъ жизни христіанской. Какъ и прежде, журналъ будетъ отзываться на важнѣйшія событія духовно-общественной жизни въ Россіи, но преимущественное вниманіе будетъ удѣлять обсужденію вопросовъ церковно-приходской жизни, а также пастырско-просвѣтительной и миссіонерской жизни въ епархіи.

Подписная цѣна на журналъ остается прежней

Годовая цѣна журнала 4 рубля, на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 25 к. отд. номера 35 к. объявленія по соглашенію.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги редакция проситъ направлять на имя редактора-издателя **А. А. Аванасьева** (г. Екатеринославъ, Лагерная 19).

Статьи и замѣтки, присылаемые для печати въ редакцію, должны быть написаны чотко и разборчиво. Мелкія замѣтки, въ случаѣ ненапечатанія ихъ, обратно не возвращаются.

Редакторъ-издатель, Екатеринославскій Епархіальный

Миссіонеръ-Проповѣдникъ **А. А. Аванасьевъ.**

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе предъ началомъ ученія въ женской гимназіи въ 1915-1916 учебномъ году. 2) Къ вопросу о спасеніи человѣка. 3) Изъ курса эмпирической психологіи. 4) Церковныя школы Екатеринославской епархіи въ 1914-1915 учебномъ году. 5) Святое дѣло. 6) Дѣятельность Попечительнаго Совѣта при Николаевской церкви станицы Юзово Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи. 7) Царская награда и 8) Хроника.