

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVI годъ
изданія.

1910 г. 15 Января.

№ 2.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Псаломщикъ станицы Фельдмаршальской Григорій
Глуховцевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, по
резолуціи отъ 8 января за № 82

**Указъ Св. Синода объ открытіи 3-го штата при Кизлярскомъ
соборѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ
слушали: два рапорта бывшаго Преосвященнаго Владикавказ-
скаго Владимира, отъ 29 мая 1904 года за № 2811 и Вашего
Преосвященства, отъ 11 сентября 1909 года за № 7846, съ
ходатайствомъ объ открытіи вакансій 3-го священника и
третьяго псаломщика при Казанскомъ соборѣ гор. Кизляра, съ

назначеніемъ по нимъ содержанія изъ казны. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Казанской соборной церкви гор. Кизляра открыть штатныя вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика и 2) назначить на содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ, примѣнительно къ получаемымъ окладамъ 2-мъ священникомъ и 2-мъ псаломщикомъ названнаго Собора, по шестисотъ семидесяти пяти руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 рублей и псаломщику 175 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣшеній вакансій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 7 дня 1909 года, № 16682.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Выслушавъ указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1909 года за № 20, объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, Консисторія опредѣленіемъ, отъ 9 декабря 1909 г. за № 471, постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапѣтъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, 18-го декабря 1909 г. за № 4138, утвердилъ: предоставить всѣмъ церковнымъ старостамъ по желанію присутствовать на благочинническихъ сѣздахъ духовенства своего округа при рѣшеніи дѣлъ чисто церковно-хозяйственныхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. На общепархіальный сѣздъ представители отъ церковныхъ старостъ избираются отъ cadaго благочинническаго округа по одному. Избраніе производится всѣмъ благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ церковныхъ старостъ открытою баллотировкою на общемъ основаніи. Избранные кандидаты могутъ по желанію являться на общепархіальный сѣздъ духовенства и участвовать при обсужденіи церков-

но-хозяйственныхъ вопросовъ съ правомъ совѣщательнаго голоса; съ разрѣшенія предсѣдателя сѣзда могутъ присутствовать на общепархіальномъ сѣздѣ и другіе церковные старосты, буде пожелаютъ. Желательно, чтобы расходы по поѣздкамъ на сѣздъ церковныхъ старостъ при бѣдныхъ церквахъ епархіи покрывались бы не изъ церковныхъ суммъ, а изыскивались бы изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ, какъ то: отъ добровольнаго сбора прихожанъ или изъ общественныхъ станичныхъ и сельскихъ суммъ; если же такихъ суммъ не будетъ, то изъ личныхъ.

Отъ Владикавказскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Журналомъ Владикавказскаго Отдѣленія отъ 10 ноября с.г. № 22 постановлено и Его Преосвященствомъ 10 декабря с.г. утверждено: «выразить благодарность отъ имени Владикавказскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—В. Кулаеву, Н. Зангіеву, М. О. Вороновичъ и попечителю школы А. Жанжіеву чрезъ напечатаніе въ «Епарх. Вѣдомостяхъ».

Присоединенія къ православію.

1, Причтомъ церкви сел. Островъ-Чечень присоединены къ православной церкви 15 марта сего года раскольникъ австрійскаго толка Амосъ Іаковлевъ Кабановъ, 69 лѣтъ, и 17 іюля австрійскаго толка дѣвица Евдокія Стефанова Найденова, 17 лѣтъ; 2, причтомъ церкви сел. Чернаго-Рынка присоединенъ къ православной церкви 21 сентября сего года старообрядецъ толка безпоповцевъ крестьянинъ Василій Евдокимовъ Боровковъ, 20 лѣтъ, и 3, причтомъ церкви станицы Карабулакской присоединена 19-го октября сего 1909 года къ православію изъ раскольниковъ, приѣмлющихъ австрійское священство, дочь Владикавказскаго мѣщанина, дѣвица Павла Гучининская, 19 лѣтъ.

Докладъ приходскому собранію Александро-Невской города Владикавказа церкви о ходѣ дѣла по расширенію названной церкви.

Въ 1898 году, по переходѣ Александро-Невской церкви изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, возникла мысль расширить названную церковь пристройкой придѣла во имя Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, для служенія раннихъ литургій. Въ томъ же году на имя священника Димитрія Бѣляева была выдана сборная книга для сбора пожертвованій на устройство придѣла. 25 января 1900 года, по просьбѣ о. Бѣляева, Преосвященнымъ Владимиромъ для веденія постройки былъ учрежденъ Строительный Комитетъ изъ лицъ: предсѣдатель—генераль Писаревъ, члены: священникъ Бѣляевъ, инженеръ Булатовъ, инженеръ Грозмани, прокуроръ Окружного Суда Чичинадзе, присяжный повѣренный Тимченко-Ярещенко, частный повѣренный Ступинъ, директоръ Банка Покровскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ Кривцовъ. 17 мая 1900 года Преосвященнымъ Владимиромъ утвержденъ «проектъ положенія о строительномъ Комитетѣ при Александро-Невской церкви въ городѣ Владикавказѣ». Главная задача Комитета—присканіе средствъ на устройство при Александро-Невской церкви одного, а при благоприятныхъ условіяхъ—двухъ дополнительныхъ придѣловъ. Свои засѣданія Строительный Комитетъ открылъ 30-го іюня 1900 года. Первоначальная дѣятельность Комитета выразилась въ выработкѣ плановъ по расширенію церкви; приче́мъ Комитетъ стремился выработать такой планъ, чтобы расширеніе храма могло совершаться по частямъ. Между прочимъ въ 1903 году, по докладу предсѣдателя Комитета, Преосвященный Епископъ Владимиръ вошелъ въ сношеніе съ Начальникомъ Терской области о преобразованіи Александро-Невской церкви въ войсковой казачій соборъ съ пособіемъ на его расширеніе изъ суммъ Терскаго войска въ память исполнившагося въ 1877 году 300-лѣтняго его существованія. Но мысль эта тогда не встрѣтила сочувствія въ Кавказскомъ Начальствѣ и остается безъ движенія. Въ вычерчиваніи и разсматриваніи Комитетомъ плановъ прошло четыре года. Въ 1905 году въ Комитетъ былъ представленъ на разсмотрѣніе планъ инженера Рябикина, который и былъ одобренъ Комитетомъ къ исполненію, такъ какъ планъ Рябикина даетъ возможность построить сперва одинъ придѣлъ, потомъ, по накопленіи средствъ, другой,—а затѣмъ уже и верхъ храма. 20 января 1907 года проэ́ктъ Рябикина утвержденъ Начальникомъ Терской области.

Строительное Отдѣленіе Терскаго Областнаго Правленія, разсматривавшее проэктъ Рябикина и не имѣвшее ничего противъ утвержденья проэкта при условіи усиленія пилоновъ, между прочимъ высказало такіа соображенія: 1) прочность и устойчивость частей церкви много будетъ зависѣть отъ тщательности исполненія и надзора за работами; 2) проэктъ Рябикина не есть перестройка или расширение церкви, но представляетъ собой проэктъ новой, самостоятельной церкви, такъ какъ отъ существующей церкви ничего не остается; постройку предполагается произвести тремя частями; 3) предполагаемая въ первую очередь постройка праваго придѣла со старою церковью ни въ конструктивномъ отношеніи, ни въ архитектурной обработкѣ ничего общаго имѣть не будетъ; будетъ производить впечатлѣніе недостроенной постройки и въ такомъ незаконченномъ видѣ можетъ остаться на долгое время; 4) Въ постройкѣ новой церкви вмѣсто старой, по мнѣнію Строительнаго Отдѣленія, нѣтъ надобности, и постройка эта будетъ не по средствамъ для прихожанъ. Такимъ образомъ, проэктъ Рябикина Строительнымъ Отдѣленіемъ Областнаго Правленія былъ утвержденъ, хотя и съ нѣкоторыми, указанными выше, особыми соображеніями. Ко времени разсмотрѣнія въ Строительномъ Комитетѣ утвержденного плана Рябикина, Комитетъ былъ пополненъ новыми членами, избранными отъ прихода, согласно резолюціи Епископа Геддеона. При разсмотрѣніи утвержденного плана Рябикина и особыхъ соображеній Строительнаго Отдѣленія, Комитетъ въ полномъ новомъ своемъ составѣ пришелъ къ слѣдующему заключенію, изложенному въ протоколѣ отъ 15 февраля 1907 года: 1) при выполненіи работъ по расширенію Александро-Невской церкви принять въ руководство утвержденный планъ Рябикина, при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) постройку придѣловъ произвести съ обѣихъ сторонъ безъ боковыхъ крыльевъ и главнаго трибуна, оставивъ на время существующій трибунъ съ тѣмъ, чтобы крыши новыхъ боковыхъ придѣловъ были не выше нижняго основанія существующихъ оконъ трибуна; б) расширение церкви противъ проэкта Рябикина уменьшить, принявъ внутреннюю сторону квадрата вмѣсто 13—11³/₄ саж., что сдѣлать пропорціональнымъ уменьшеніемъ масштаба всей постройки; 2) сообразно сему просить инженера Рябикина, при содѣйствіи членовъ Комитета Пушнова и Алексѣева, пересмотрѣть и составить смѣту; 3) окончательную отдѣлку съ освященіемъ престола произвести прежде въ южномъ придѣлѣ, посвятивъ его имени Святителя Θεодосія и иконѣ Божіей Матери „Утоли моя печали“, какъ избранныхъ покровителей общества трезвенниковъ при Александро-Невской церкви, поручивъ сборъ пожертвованій специально на будущій иконостасъ въ этомъ придѣлѣ основательно общества трезвенниковъ, священнику Бѣляеву; 4) выполненіе работъ

производить хозяйственнымъ способомъ; производителемъ работъ пригласить инженера Рябикина. Протоколъ 15 февраля принятъ единогласно.

Областное Правленіе, извѣщенное о постановленіи Строительнаго Комитета отъ 15 февраля измѣнить нѣсколько утвержденный планъ Рябикина, дало знать, что «на основаніи ст. 126 строительнаго устава ни малѣйшаго отступленія отъ утвержденныхъ проэктвъ на постройку храма не допускается».

Вслѣдствіе такого извѣщенія Терскаго Областнаго Правленія, Строительному Комитету снова пришлось рѣшать вопросъ: расширять ли Александро-Невскую церковь по плану Рябикина, утвержденному уже, или составлять новый планъ на уменьшенную постройку, какъ предполагалось въ Комитетѣ 15 февраля. Часть членовъ Комитета доказывала неосуществимость постройки по утвержденному плану Рябикина вслѣдствіе ея дороговизны; вслѣдствіе того, что постройка по плану Рябикина будетъ производиться слишкомъ долго; что нѣтъ нужды въ настоящее время въ такомъ большомъ храмѣ, какой проэктированъ Рябикинымъ; *) что содержаніе такого большого храма будетъ стоить очень дорого. Другая часть членовъ Комитета настаивала на расширеніи храма по проэкту Рябикина безъ измѣненій, приводя въ защиту своего мнѣнія такія соображенія: составленіе новаго плана потребуетъ много времени, а нужда въ постройкѣ придѣла въ первую очередь ощущалась уже десять лѣтъ тому назадъ; что планъ Рябикина не такъ ужъ великъ; что по числу населенія Владикавказа всѣ существующіе храмы далеко не могутъ вмѣстить въ себѣ православнаго населенія города; что при постройкѣ храмовъ нельзя руководствоваться существующими въ данный моментъ условіями, что нужно имѣть въ виду будущій ростъ населенія города и православныхъ его жителей; что если собраны средства на постройку одного придѣла, собраны однимъ человѣкомъ, то нѣтъ основаній утверждать, что не будутъ собраны средства на остальную постройку; что содержаніе будущаго храма по проэкту Рябикина будетъ стоить не больше, чѣмъ содержаніе будущаго храма по уменьшенному проэкту Рябикина и др. Разногласіе это въ Комитетѣ происходило 15 марта 1907 года. Къ какому-либо опредѣленному рѣшенію члены Комитета не пришли; Комитетъ, можно сказать, распался; вслѣдствіе чего Преосвященный Гедеонъ 22 августа 1907 года положилъ такую резолюцію: „Самое лучшее отложить задуманное предпріятіе до болѣе благопріятнаго времени“.

Вслѣдствіе того, что приведенной резолюціей Епископа Гедеона ни одно изъ означенныхъ мнѣній членовъ Комитета не было утверждено,

*) Планъ Рябикина проэктированъ на 3000 человѣкъ.

а было только предложено отложить постройку до болѣе благопріятнаго времени, 28 февраля 1908 года тому же Преосвященному Гедeonу Комитетомъ было снова сдѣлано представленіе о расширеніи Александрo-Невской церкви во всѣхъ частяхъ и размѣрахъ, согласно утвержденного плана Рябикина, съ постройкой сперва только части боковыхъ придѣловъ, а дальнѣйшія сооруженія производить по мѣрѣ средствъ и возможности. На этомъ представленіи Преосвященный Гедeonъ положилъ резолюцію: „Богъ въ помощь“; на самомъ же планѣ написалъ: „Благословляется къ исполненію“.

Весной 1908 года Комитетъ рѣшилъ было приступить къ расширенію Александрo-Невской церкви по утвержденному плану Рябикина, но къ этому снова явились препятствія. Въ Апрѣлѣ 1908 года въ церковную ограду Александрo-Невской церкви пришелъ Владикавказскій Воинскій Начальникъ и предупредилъ церковнаго старосту, чтобы существующую церковь не уничтожали, что она памятникъ Навагинскаго полка.... Послѣ— 2 декабря 1909 года— тотъ же Воинскій Начальникъ пишетъ Консисторіи, что Александрo-Невская церковь, какъ древняя святыня, находится подъ наблюденіемъ военно-историческаго отдѣла Штаба Кавказскаго военнаго округа. Кромѣ этого въ началѣ того же 1908 года въ Владикавказъ прибылъ для ревизіи епархіи Преосвященный Тамбовскій Иннокентій. Къ нему явилось нѣсколько лицъ и заявили о чрезмѣрности затѣваемой постройки, о ея ненужности и о необходимости приостановить такую постройку. Преосвященный Иннокентій планъ Рябикина одобрилъ, но рекомендовалъ запросить Археологическую Комиссію о неименіи препятствій къ расширенію или перестройкѣ Александрo-Невской церкви. Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ, Комитетъ рѣшилъ приостановить постройку и просить Преосвященнаго Гедeона запросить Святѣйшій Синодъ, можетъ ли Строительный Комитетъ приступить къ расширенію Александрo-Невской церкви. Преосвященный Гедeonъ запросилъ Синодъ 15 мая 1908 года, но отвѣта до сего времени не послѣдовало. Въ сентябрѣ того же 1908 г. въ Святѣйшій Синодъ было послано прошеніе, подписанное 25 проживавшими въ г. Владикавказѣ лицами, въ каковомъ прошеніи по поводу расширенія Александрo-Невской церкви излагались просьбы: Комитетъ упразднить, матеріаль, заготовленный для постройки, и капиталъ, собранный для той же цѣли, передать причту и церковному старостѣ и представить прихожанамъ вмѣстѣ съ причтомъ снова войти къ Епархіальному Начальству съ просьбой о постройкѣ храма. По содержанію названнаго прошенія Строительный Комитетъ далъ обстоятельное объясненіе Епархіальному Начальству.

Такова краткая исторія дѣла о расширеніи Александрo-Невской

церкви, и таксы причины, по которымъ до сего времени не приступлено къ расширенію названной церкви. Короче исторію этого дѣла можно передать такъ: Комитетъ взялся за благое дѣло расширенія приходскаго храма. По закону для этого нужно составить планъ и смѣту; инженеры составляли планы, брали за это деньги; но планы выходили неудачные: одни браковались Комитетомъ, а другіе (Лукашева) Епископомъ. Инженеры-ли виноваты, что плохіе планы писали, Комитетъ-ли виновать, что предъявлялъ инженерамъ трудныя задачи, судить не представляется возможности за неимѣніемъ къ тому достаточныхъ оснований. Наконецъ Комитетъ остановился на планѣ Рябикина. Но и этотъ планъ частью предпослѣдняго состава Комитета признается неудачнымъ и къ исполненію очень труднымъ, если не сказать больше. Между тѣмъ, собрана извѣстная сумма денегъ для постройки, которая и должна быть употреблена на то дѣло, на которое жертвовалась; заготовленъ матеріаль, который отъ времени портится, а потому и долженъ быть поскорѣй употребленъ въ дѣло.

Предстоящему 25 сего января приходскому собранію Александро-Невской церкви необходимо рѣшительно высказаться по слѣдующимъ вопросамъ: 1) желаютъ ли прихожане расширять свой приходскій храмъ пристройкой сразу двухъ придѣловъ (или только одного придѣла) по уменьшенному плану инженера Рябикина, какъ рѣшено было Строительнымъ Комитетомъ 15 февраля 1907 года? 2) желаютъ ли прихожане расширять свой храмъ по утвержденному (безъ уменьшеній) плану Рябикина? При положительномъ отвѣтѣ на первый вопросъ, необходимо или пересоставить планъ и смѣту на расширеніе храма по уменьшенному плану Рябикина, или испросить разрѣшеніе Строительнаго отдѣленія Терскаго Областнаго Правленія на уменьшеніе мѣшгаба плана въ виду ссылки Областнаго Правленія на 126 ст. Стр. Уст. При положительномъ отвѣтѣ на второй вопросъ необходимо имѣть въ виду слѣдующее: вся постройка будетъ стоить около 75 тысячъ руб.; будетъ производиться по частямъ. Пока весь храмъ не будетъ отстроенъ окончательно, пристроенный придѣлъ будетъ имѣть видъ не оконченной постройки, что можетъ продолжаться долгое время. Расширеніе храма по утвержденному плану Рябикина Строительнымъ отдѣленіемъ Областнаго Правленія названо не расширеніемъ, а постройкой новой церкви; поэтому Консistorія постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, 14 декабря 1909 года утвердилъ, что, если дѣйствительно всѣ прихожане Александро-Невской церкви желаютъ строить новый храмъ, то они должны, по существующимъ законоположеніямъ (Уст. Дух. Конс. стт. 45 и 56), войти къ Епархіальному Начальству

съ особымъ о томъ ходатайствомъ. При обсужденіи этихъ вопросовъ въ приходскомъ собраніи, желательно, чтобы инженеръ Рябикинъ лично давалъ объясненія по своимъ проэктамъ.

Если по первымъ двумъ вопросамъ прихожане не придуть къ единогласному рѣшенію, то необходимо знать мнѣніе прихожанъ и жертвователей, какое назначеніе дать капиталу, собранному на постройку, и матеріалу, приобрѣтенному на тотъ же предметъ. Въ дѣлѣ о расширеніи храма имѣются указанія на желаніе построить зданіе для школы съ залой для чтеній, домъ трезвости и проч.

Состояніе денежных суммъ Строительнаго Комитета на 1-е января 1909 года.

Строительный Комитетъ вмѣстѣ съ представителями прихожанъ надворнымъ совѣтникомъ Родіоновымъ и есауломъ Прытковымъ провѣряли сборную книгу, причемъ оказалось, что по 1-е января 1909 года на приходъ поступило наличными деньгами 14065 руб. 63 коп.; матеріалу пожертвовано: 31750 шт. кирпича и 2 куба булыжника. По то же время Комитетомъ израсходовано: на покупку 150440 шт. кирпича 1737 руб.; на покупку цокольнаго тесаного камня до 600 пог. арш. 800 руб.; на покупку 31 куба булыжника и 15 куб. песку 180 руб. 55 коп.; рабочимъ за укладку 23 руб. 30 коп.; на приобрѣтеніе иконы Св. Θεодосія 27 руб.; уплачено по счету типографіи Просвирина 10 руб. 25 коп.; изъ занесенныхъ въ сборную книгу денегъ перечислено въ церковный доходъ (по ихъ принадлежности) 115 руб.; за труды по изготовленію проэктовъ на постройки уплачено: инженеру Грозмани 500 рублей Ковалеву 75 руб., Карнаухову 35 руб., Лукашеву 1200 руб., Рябикину 800 руб.; за копіи плановъ и фотোগрафій 25 руб. 95 коп.; на вырѣтѣ твориль и устройство навѣса для рабочихъ 50 руб. 45 коп.; всего въ расходѣ 5579 руб. 50 коп. Денежная наличность Комитета къ 1-му января 1909 года—8486 руб. 13 коп. (разница съ подлинникомъ на 80 коп.), каковая сумма хранится въ Владикавказскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 30799 въ 5% свидѣтельствахъ внутренняго займа 1905 и 1908 г.г. Свѣдѣнія эти взяты изъ доклада предсѣдателя Строительнаго Комитета отъ 30 мая 1909 года.

Священникъ Николай Ивановъ.

Благошійный свящ. Д. Кузнецовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской Епархіи
въ 1908—1909 учебномъ году.

Въ предѣлахъ Владикавказской епархіи всѣхъ дѣйствовавшихъ церковныхъ школъ къ 1 января 1909 года состояло 162: въ Терской области 158 и въ Дагестанской области 4. Въ томъ числѣ школъ грамоты 5, церковно-приходскихъ одноклассныхъ 139 и двухклассныхъ 18.

Въ городахъ—24 школы, въ казачьихъ станицахъ—66; въ русскихъ сел.—24; въ осетинскихъ сел.—48. Воскресныхъ школъ всего было 4 и вечернихъ классовъ (для взрослыхъ) 2.

Общее число школъ уменьшилось на пять. Десять школъ грамоты, имѣющія удобныя зданія и правоспособныхъ учителей, переименованы въ одноклассныя церковно-приходскія. Эти пять школъ не функционируютъ временно: одна русская и четыре осетинскихъ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школьная дисциплина.

Школы грамоты существуютъ лишь въ трехъ небольшихъ поселкахъ, гдѣ по малолюдству и бѣдности населенія не представляется условій для прочнаго существованія школъ церковно-приходскихъ, а также—на нефтяныхъ промыслахъ, гдѣ временныя рабочіе часто смѣняются. По внутренней организациіи школы грамоты не отличаются отъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ. Программы курса, расписаніе уроковъ, учебныя принадлежности у школъ того и другого наименованія однѣ и тѣ же. Отличительнымъ признакомъ школы грамоты служить недостаточное внѣшнее благосостояніе, а также меньшая продолжительность учебнаго года, по сравненію съ нормальными ц. приходскими школами. Общества не въ состояніи построить зданіе, содержать сторожа, не говоря уже о

жалованъ учителю. Сообразно условіямъ быта населенія, здѣсь, по необходимости, сокращается учебный годъ: въ этихъ школахъ занятія продолжаются мѣсяцевъ шесть—семь.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса зависятъ какъ отъ продолжительности учебнаго года, такъ и отъ умѣнья и усердія учащихся.

Въ школахъ грамоты, обставленныхъ учебными принадлежностями, съ правоспособными и трудолюбивыми учащими, при своевременномъ началѣ и концѣ учебнаго года и регулярныхъ занятіяхъ, выполняются программы школь одноклассныхъ также, какъ въ (одноклассныхъ) три года; въ таковыхъ школахъ наблюдается правильная постановка и учебнаго и воспитательнаго дѣла, вполне удовлетворительные успѣхи преподаванія и значительное развитіе дѣтей. Таковыя школы принимаютъ активное участіе въ богослуженіи (чтеніемъ и пѣніемъ), принося къ дѣлу результаты обученія. Въ недѣли же говѣнія школьники отправляютъ всѣ обязанности церковно-служителей. Выпускные ученики такихъ школь успѣшно сдаютъ въ Испытательныхъ Комиссіяхъ экзаменъ въ знаніи курса одноклассной ц.-пр. школы и, благодаря навыку къ самостоятельному внѣклассному чтенію книгъ, навсегда закрѣпляютъ свою грамотность. Напротивъ, въ школахъ грамоты, находящихся въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, при краткости учебнаго времени, программы учебныхъ предметовъ сокращаются, успѣшность занятій стоитъ ниже, воспитательное воздѣйствіе слабѣе.

Въ школахъ грамоты особенно затруднительно поставить на надлежащую высоту преподаваніе **Закона Божія** и церковнаго пѣнія. Специальныхъ, постоянныхъ законоучителей въ священномъ санѣ онѣ имѣть не могутъ. Священники—завѣдующіе не всегда имѣютъ возможность часто провѣрять далеко отстоящія школы и руководить ходомъ обученія. Учащія лица, коимъ, по необходимости, поручается законоучительство, въ виду своей некомпетентности, довольствуются заучиваніемъ текста руководства безъ надлежащихъ объясненій. Сознательнаго

усвоенія учебнаго матеріала не достигается, что особенно ясно сказывается при предложеніи отдѣльныхъ вопросовъ въ предѣлахъ преподаваннаго.

Съ картой Палестины въ нѣкоторыхъ школахъ совершенно не знакомятъ.

Ученіе о богослуженіи или сильно сокращается, или до него и не доходятъ.

Обученіе церковному пѣнію ведется по слуху, преимущественно—въ одинъ голосъ, причемъ усваиваются иногда неправильные, своеобразные напѣвы. Гдѣ же учащіе къ пѣнію неспособны и особыхъ преподавателей этого предмета найти невозможно, въ такихъ школахъ пѣніе вовсе не преподается.

Преподаваніе **церковно-славянскаго языка** въ русскихъ школахъ грамоты поставлено въ болѣе благоприятныя условія. Прочитываютъ, вообще, матеріала немало, причемъ на бѣглость чтенія обращается преимущественное вниманіе, даже въ ущербъ правильности въ удареніяхъ и интонаціи; переводъ съ славянскаго на русскій языкъ обнаруживаетъ значительные дефекты въ отношеніи точности; часто замѣчалось несоблюденіе знаковъ препинанія; встрѣчалось и искаженіе смысла. Особенно же труденъ для осетинъ переводъ съ славянскаго языка на русскій; затруднительна дословная передача текста и на осетинскомъ языкѣ.

Въ преподаваніи **русскаго языка** въ школахъ грамоты замѣчаются многіе недостатки, зависящіе отъ неподготовленности учителей и въ осетинскихъ школахъ—отъ плохого пониманія дѣтьми русской рѣчи. Неясное пониманіе звукового метода, а въ осетинскихъ школахъ, кромѣ того,—отсутствіе лексическихъ уроковъ служатъ причинами недостаточно успѣшнаго прохожденія букваря. На дальнѣйшихъ ступеняхъ въ худшихъ школахъ обращается вниманіе лишь на механизмъ чтенія, причемъ въ осетинскихъ школахъ сильно страдаютъ ударенія. Сознательное и особенно выразительное чтеніе достигается рѣдко. Въ осетинскихъ школахъ дѣти мало практикуются въ пе-

рѣсказѣ прочитаннаго; въ виду недостатка русскаго лексикона, здѣсь вмѣсто пересказа своими словами и вмѣсто вещественнаго и смыслового разбора дѣлается переводъ съ русскаго языка на осетинскій, что хотя и помогаетъ пониманію, но не приучаетъ къ русской рѣчи. Сильно затрудняетъ успѣшность усвоенія рѣчи недостатокъ здѣсь наглядныхъ учебныхъ пособій и картинъ, а также и учебныхъ принадлежностей, коими далеко не всѣ школы отъ обществъ снабжены (безъ коихъ въ инородческой школѣ обойтись невозможно). Въ послѣдніе два года въ осетинскихъ школахъ начинается обученіе съ грамоты осетинской, параллельно съ практическимъ изученіемъ русскаго языка посредствомъ, такъ наз., «лексическихъ» уроковъ; къ русской же грамотѣ приступаютъ здѣсь съ начала второго уч. года (начертаніе буквъ осетинскаго алфавита взято съ русскаго). Родной языкъ служитъ пособіемъ на урокахъ по учебн. предметамъ въ первые два года обученія. *)

По ариѳметикѣ въ школахъ грамоты программа усваивается недостаточно твердо; въ бѣгломъ устномъ счетѣ навыка мало. Не вездѣ дѣти приучаются пользоваться счетами, ибо въ нѣкоторыхъ школахъ даже и этого необходимаго пособія не имѣется. При рѣшеніи задачъ цѣлью поставляется лишь полученіе отвѣта и механическое письменное производство выкладокъ. Методическая проработка (анализъ) типичныхъ задачъ не вездѣ практикуется; рѣдко требуются и разсужденія, въ коихъ и весь смыслъ умственной гимнастики на урокахъ математики.

Что касается чистописанія, то правильной постановкѣ преподаванія этого предмета въ школахъ грамоты препятствуетъ нерѣдко тѣснота и холодъ въ классахъ, неудобная конструкція партъ, недостатокъ тетрадей надлежащаго графленія, неудачное пользованіе аспидными досками. Къ глубокому прискорбію, недостатокъ средствъ общественныхъ и казенныхъ замедляетъ ростъ этихъ школъ количественный и качественный.

*) Осетинскія школы въ вѣдѣніи Епарх. Учл. Совѣта переданы въ 1906 году.

Владик. Еп. Уч. Совѣтъ въ послѣдніе годы почти лишенъ возможности субсидировать вновь открываемыя школы и учреждать новые учительскіе штаты. Но такъ какъ въ десяти школахъ грамоты (изъ 15, состоявшихъ къ 1908 г.) учащія лица правоспособныя и зданія для нихъ удобныя и собственныя, то онѣ переименованы въ одноклассныя церковно-приходскія, причемъ учащимъ жалованье доведено до 300 руб. Располагая къ изысканію мѣстныхъ средствъ на устройство школы, Епархіальный Учил. Совѣтъ выдаетъ пособіе на содержаніе учащихся лицъ. Назначеніе казеннаго жалованья учителю, главнымъ образомъ, упрочиваетъ существованіе школы и склоняетъ общество къ изысканію средствъ на ея благоустроеніе (изъ общественныхъ суммъ по приговорамъ).

Школьная дисциплина, признаваемая важнымъ условіемъ успѣшности воспитанія и обученія, не оставляется безъ вниманія школьными дѣятелями. Дисциплина, систематически выдержанная, оказываетъ сильное воздѣйствіе на нравственное воспитаніе дѣтей. Школа наша поставляетъ задачей дисциплинировать питомцевъ въ духѣ церковности, прививать имъ религиозную настроенность, благоговѣйную преданность св. вѣрѣ и церкви православной и любовь къ богослуженію и къ родному храму. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ школахъ дѣтямъ внушается беззавѣтная любовь къ Царю и Отечеству, почтительность къ родителямъ, пастырямъ, наставникамъ, начальникамъ; школьники здѣсь располагаютъ къ миролюбію, къ вѣжливости, правдивости, трудолюбію и, вообще, внѣдряютъ навыки христіанскаго благоповеденія.

Классная дисциплина является необходимымъ условіемъ успѣха и въ учебныхъ занятіяхъ. Дружная, своевременная работа, добросовѣстное исполненіе ученическихъ обязанностей, пунктуальная точность, неуклонное соблюденіе порядка—обезпечиваютъ всестороннюю успѣшность школьнаго дѣла. Наставники принимаютъ мѣры для установленія и поддержанія дисциплины и стараются воздѣйствовать собственнымъ нагляднымъ примѣ-

ромъ. Суровыхъ мѣръ взысканія или понужденія не употребляется. Наказаній, унижающихъ человѣческое достоинство или озлобляющихъ, не допускается. Правильное теченіе школьной жизни нарушаютъ несвоевременность начала и окончанія учебныхъ занятій и неисправное посѣщеніе школы дѣтьми. Хозяйственныя нужды родителей заставляютъ ихъ дорожить помощью и малолѣтнихъ дѣтей въ горячую пору, и школьники забираются на полевыя работы; въ Осетіи дѣти отвлекаются на уборку кукурузы уже въ октябрѣ*). Бѣдность иногда лишаетъ возможности снабдить теплою одеждою, обувью, учебными принадлежностями, и ученики пропускаютъ учебное время. Бываютъ пропуски по болѣзни и другимъ уважительнымъ обстоятельствамъ. Но встрѣчаются манкировки и безъ достаточныхъ причинъ; причемъ мѣропріятія къ установленію аккуратности въ посѣщеніи уроковъ встрѣчаютъ противодѣйствія со стороны отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ. Съ этимъ безпорядкомъ нѣкоторые школы борются довольно успѣшно, отбирая отъ родителей обязательства (отъ грамотныхъ—подписку) въ томъ, что они будутъ неопустительно посылать дѣтей съ начала до конца учебного года въ школу ежедневно и въ церковь къ праздничнымъ службамъ.

Внутренній строй школы грамоты соответствуетъ типу школъ церковныхъ. Учебный годъ начинается и оканчивается молебствіемъ; общая утренняя молитва ежедневно совершается по часослову съ пѣніемъ установленныхъ молитвословій и съ чтеніемъ Евангелія (что еще не вполне достигнуто въ осетинскихъ школахъ); послѣ занятій читается вечерняя молитва; предъ классной иконой возжигается лампадка; въ селеніяхъ, гдѣ находится церковь, праздничныя церковныя службы посѣщаются довольно исправно; къ вечернѣ и обѣднѣ дѣти приводятся учащими парами изъ школы, къ утренѣ же предоставлено имъ

*) Въ видахъ борьбы съ этими «кукурузными каникулами» учащимъ вѣневно въ обязанность удерживать дѣтей и отнюдь не прекращать занятій за малолюдствомъ, ибо на этой почвѣ замѣчались злоупотребленія.

приходить съ родителями; въ селеніяхъ, гдѣ имѣется приписная церковь, въ праздничные дни, когда въ ней литургіи не бываетъ, общая молитва, по указаніямъ приходскихъ священниковъ, расширяется чтеніемъ богослужебныхъ часовъ, собирается и взрослое населеніе. Въ селеніяхъ, далеко отстоящихъ отъ храма, школа является молитвеннымъ домомъ.

Какъ на общій недостатокъ слѣдуетъ указать на то, что въ епархіи туго прививается говѣнье школъ въ Рождественскомъ посту, и приходится дѣтямъ выполнять этотъ христіанскій долгъ на первой и страстной седмицахъ Великаго поста, когда священникъ, за множествомъ говѣющихъ, лишень возможности обратить преимущественное вниманіе на школу. Рождество Христово—праздникъ особенно ожидаемый дѣтьми; въ высшей степени важно для религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія, чтобы они достойно приготовились и къ Святкамъ, какъ къ Пасхѣ.

Въ школахъ низшаго типа замѣчается наиболѣе часто отсутствіе выпускковъ. Дѣти учатся одинъ—два сезона, особенно въ неблагоустроенныхъ школахъ, и тѣмъ заканчиваютъ свое образованіе; удержать ребенка до выпуска оказывается крайне труднымъ, такъ какъ старшіе въ семьяхъ вполне удовлетворяются изученіемъ молитвъ и начальной грамотностью, а дальнѣйшее ученье не цѣнятъ и настолько, чтобы поступиться самыми незначительными затратами и ничтожной помощью дѣтей въ работахъ. Выпускныя отдѣленія малолюдны, иногда и по внѣ учащихъ, избѣгающихъ третьяго отдѣленія. Необходимо всячески располагать учащихся къ окончанію курса. За выпускъ учениковъ, сдающихъ экзаменъ въ знаніи курса одноклассныхъ школъ, учащіе поощряются; неимѣніе выпуска роняетъ школу.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Главною мѣрою для улучшенія состава учащихся явилось повышеніе оклада жалованья. Доведя размѣръ содержанія до 300 руб., Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ

имѣть возможность назначать въ школы грамоты лицъ, имѣющих образовательный цензъ и свидѣтельство на званіе учителя. Постепенно снабжая школы грамоты книгами для внѣкласснаго чтенія и методическими и наглядными учебными пособіями, Совѣтъ предоставляетъ учащимъ восполнять свое общее и спеціальное образованіе. При раздѣздахъ по школамъ, Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели давали учащимъ и теоретическія и практическія указанія. Въ семь году на временные педагогическіе курсы (23 іюля—21 августа) вызывались и учащіе въ школахъ грамоты (см. далѣе: „Курсы“). Курсы послужили важнѣйшею мѣрою для улучшенія подготовки педагоговъ.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя; успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ, дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, классные журналы, расписаніе уроковъ.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 139. Изъ нихъ мужскихъ 6, женскихъ 62, смѣшанныхъ 71. Количественное преобладаніе среди русскаго населенія на сторонѣ школъ женскихъ, кои открывались спеціально для дѣвочекъ при существованіи въ тѣхъ же населенныхъ пунктахъ училищъ общественныхъ, подвѣдомыхъ дирекціи. Въ Осетіи же учреждены почти исключительно школы церковныя. Здѣсь больше школъ смѣшанныхъ, причемъ подавляющее большинство учащихся въ нихъ составляютъ мальчики. Значительное число одноклассныхъ школъ имѣетъ два учительскіе штата. Въ таковыхъ русскихъ школахъ возможно установить четырехгодичный курсъ съ расширеніемъ программы учебнымъ матеріаломъ; въ туземныхъ же — на 4 года распредѣлена программа одноклассной школы; въ нихъ при одномъ учащемъ установлено по 2 отдѣленія, съ наборомъ черезъ 2 года, а при двухъ учительскихъ штатахъ — четыре группы съ ежегоднымъ приѣмомъ новичковъ. Школы переполнены, и число выпускныхъ увеличивается. Зданія, обстановка и матеріальное благосостояніе ихъ улучшаются. По-

степенно удлиняется и учебный годъ. Въ городахъ онъ продолжается съ 20 августа по 31 мая; и въ селеніяхъ раньше заканчивается наборъ, и регулярныя учебныя занятія раньше начинаются и позднѣе кончаются; замѣчается меньше манкировки учащихся. Исправнѣе выполняются программы и соблюдается расписание.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ стоятъ въ зависимости отъ количества учебного времени, отъ качества работы учащихся, а также отъ исправности въ посѣщеніи школы со стороны учащихся. Общее состояніе учебной части въ русскихъ школахъ должно признать вполне удовлетворительнымъ, въ осетинскихъ же оно слабѣе, вслѣдствіе недостаточнаго усердія пастырей и худшаго подбора учащаго персонала. Недостатки, указанные въ школахъ грамоты, присущи и худшимъ школамъ церковно-приходскимъ.

Главный предметъ церковной школы, **Законъ Божій**, не вездѣ занимаетъ господствующее положеніе и центральное мѣсто. Законоучителя, какъ приходскіе священники, не находятъ возможности давать положенное число уроковъ съ пунктуальною регулярностью, за отвлеченіемъ на церковныя службы и требы. Въ предыдущіе годы замѣчалась тенденція къ освобожденію отъ законоучительства и около десятой части священниковъ сложили съ себя эту важную обязанность. Въ городахъ наши школы постепенно лишились почти воспитательнаго вліянія отцовъ паствы, оставившихъ школы церковныя для лучше оплачиваемыхъ уроковъ въ училищахъ министерскихъ. Уровень познаній по Закону Божию сталъ понижаться, дѣти отчуждаются отъ духовенства, что неизбѣжно имѣетъ дурныя послѣдствія для приходской жизни; престижъ школы, гдѣ батюшка не занимается, падаетъ; такая школа лишается сочувствія и прихода и матеріальной поддержки на радость врагамъ Церкви и школы. *) Правда, большинство священниковъ съ яснымъ сознаніемъ долга. Добрые пастыри, ведя дѣло христіанскаго оглашенія не за страхъ, а за

*) Съ 1907 г. законоучители получаютъ жалованье за фактическіе занятія, соотвѣтственно дѣйствительному числу отдѣленій (по 20 р. за кажд. группу).

совѣсть, стараются привить дѣтямъ навыкъ къ жизни христіанской и послушаніе материнскому руководству св. Церкви. Дѣлая изъ священно-историческихъ разказовъ нравственные выводы, они поставляютъ цѣлью урока не только сознательное усвоеніе его умомъ, но и проникновеніе его возможно глубже въ сердце дѣтей. Въ нѣкоторыхъ школахъ подробнѣе останавливаются на уясненіи пререкаемыхъ истинъ и на опроверженіи лжеученій сектантовъ. Наблюдается и болѣе охотное пользованіе методическими руководствами (Благонравова, Сосунцова и др.). Программа въ русскихъ школахъ почти вездѣ выполняется; въ осетинскихъ же вошло въ обычай ограничиваться священной исторіей; за четыре года обученія, катихизиса и ученія о богослуженіи здѣсь почти не касаются. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, это могущественнѣйшее воспитательное средство, здѣсь не использовано; вліяніе законоучителя въ школѣ недостаточно; слабо оно и въ церкви (ибо богослуженіе мало посѣщается); въ семьѣ же, съ ея языческо-мусульманскимъ укладомъ, дѣти живутъ вовсе внѣ воздѣйствія церкви. Въ осетинскихъ школахъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, необходимо усилить религіозно-просвѣтительную дѣятельность.

Курсъ первыхъ двухъ лѣтъ обученія предоставлено работать здѣсь на родномъ языкѣ; на третьемъ же году и далѣе преподаваніе ведется по русски, при помощи осетинскаго языка.

Церковное пѣніе, столь важный предметъ въ системѣ церковно-школьнаго образованія, особенно трудно поставить на надлежащую высоту. Пѣніе должно быть въ школьномъ курсѣ необходимымъ дополненіемъ къ Закону Божію. Исполненіе школой пѣснопѣній всей службы церковной есть вождѣлнннй плодъ ученія для прихожанъ и наглядный показатель успѣха учащихся. Дѣти рады урокамъ пѣнія. Но установить методическую правильность въ преподаваніи этого предмета, при наличныхъ условіяхъ, представляется весьма затруднительнымъ, за крайнимъ недостаткомъ въ лицахъ, подготовленныхъ къ этому. Лучшіе

успѣхи достигнуты спеціальными преподавателями пѣнія; но наемъ ихъ мало средствъ. Во многихъ школахъ поютъ лишь съ голоса, а нотъ не знаютъ; и только въ нѣсколькихъ школахъ учащіе выполняютъ программу, обучаютъ нотамъ и даже организуютъ школьные хоры. Учащіе лица въ большинствѣ не способны обучать пѣнію и не владеютъ музыкальными инструментами. Въ нѣкоторыхъ русскихъ школахъ преподаютъ пѣніемѣстные псаломщики за вознагражденіе изъ средствъ церкви (до 60 р.); но этого источника не оказывается въ осетинскихъ приходахъ, и псаломщики къ посильному содѣйствію школамъ не привлечены. Однако и среди псаломщиковъ мало вполне подготовленныхъ лицъ, отсутствіе пѣнія лишаетъ школу существеннаго признака церковности; поющая же за богослуженіемъ школа является незамѣнимымъ проводникомъ всенароднаго пѣнія и важнымъ факторомъ укрѣпленія молитвеннаго чувства и развитія эстетическаго вкуса. Великую услугу оказали бы учителя народу, если бы обучали школы церковному пѣнію. Весьма желательны имѣть среди кандидатовъ на учительскія мѣста побольше лицъ, играющихъ на скрипкѣ. При настоящихъ же условіяхъ нельзя не пожелать повсемѣстнаго учрежденія спеціальныхъ учителей пѣнія для школъ всего прихода и особенно регентовъ для храмовъ.

Церковно-славянская грамота въ русскихъ школахъ пользуется должнымъ вниманіемъ. Дѣти здѣсь усваиваютъ употребительнѣйшія слова и обороты, упражняются въ переводѣ, привыкаютъ разумѣть смыслъ читаемаго въ церкви, практикуются въ богослужебномъ чтеніи. Во многихъ приходахъ лучшими чтецами на клиросѣ являются питомцы церковныхъ школъ, которые умилуютъ благоговѣйнымъ, исто-псалмодическимъ чтеніемъ за богослуженіемъ. Постановленіемъ соединеннаго собранія Еп. Уч. Совѣта и Владик. Отдѣленія (съ участіемъ особо приглашенныхъ свѣдующихъ лицъ) въ іюнѣ 1907 года подтверждена обязательность преподаванія слав. яз. въ осетинскихъ школахъ, въ коихъ онъ

вытѣснялся изъ числа обязательныхъ предметовъ; къ славянско́й грамотѣ установлено здѣсь приступать съ 3-го года обученія и послѣдовательно проходить положенное программой для 1 и 2 отдѣленій русскихъ ц.-прих. школъ въ одноклассныхъ осетинскихъ школахъ, а положенное для 3-го и 4-го отд. (русск. шк.)—въ осетинскихъ двухклассныхъ. Замѣчено, что на во всѣхъ школахъ учащіеся усвоили цифровое значеніе славянскихъ буквъ и практически ознакомлены съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Точно также не вездѣ дѣти учатся писать полууставомъ (на урокахъ чистописанія).

Изъ общеобразовательныхъ предметовъ первое мѣсто занимаетъ **отечественная грамота**. На русскій языкъ, какъ на основной предметъ, обращается должное вниманіе, особенно—на цѣлесообразное веденіе класснаго объяснительнаго чтенія и письменныхъ работъ. Въ русскихъ школахъ матеріаль для чтенія и заучиванія наизусть прорабатывается успѣшно; усваивается механизмъ чтенія, достигается чтенія правильнаго, бѣглаго, сознательнаго, выразительнаго, связнаго пересказа, уясненія плана статьи главной мысли, нравствен. вывода; письменныя работы, упражненія въ изложеніи мыслей и въ правописаніи ведутся систематически (по руков. Некрасова) и выправляются, въ общемъ, аккуратно. Учащіе стараются научить дѣтей и сознательному внѣклассному чтенію (особ. послѣднее время, при снабженіи школьныхъ библиотекъ книжками, доступными для дѣтскаго пониманія).

Но нельзя того-же сказать о постановкѣ этого предмета въ школахъ туземныхъ. Живая русская рѣчь усваивается здѣсь слабо, чтеніе неправильное, особ. въ удареніяхъ, въ интонаціи, въ акцентѣ, невыразительное; пересказовъ мало практикуется, какъ письменныхъ, такъ и устныхъ. Въ осетинскихъ школахъ не достигнуто единства въ способахъ обученія русской рѣчи; одни держатся исключительно переводнаго метода, другіе употребляютъ методъ, такъ наз. „натуральный“; причѣмъ тѣ и другіе допускаютъ произвольныя отступленія. Одни съ успѣ-

хоть пользуются лексическими уроками (по руководству Шельцеля, Дависа, Левицкаго, Михѣева) и къ русской грамотѣ приступаютъ послѣ полугодоваго практическаго упражненія въ разговорной русской рѣчи; иные же сразу начинаютъ по букварямъ, приспособленнымъ для русскихъ, съ русскаго алфавита и съ чтенія русскихъ словъ, коихъ дѣти не понимаютъ (не говоря уже о фигуральныхъ выраженіяхъ, которыхъ и перевести на бѣдныя инородческіе языки невозможно). Недостатокъ системы въ занятіяхъ здѣсь бросается въ глаза. Пользоваться методомъ „естественнымъ“, за недостаткомъ наглядныхъ учеб. пособій, затруднительно. Посему цѣлесообразное примѣненіе объясненій на родномъ языкѣ, но безъ излишнихъ переводовъ, признается неизбѣжнымъ. Русскій языкъ изучается здѣсь практически, лексическимъ способомъ въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ обученія, причемъ къ русской грамматикѣ приступаютъ не позже втораго учебнаго года.

Въ видахъ пользы дѣла, желательно, чтобы во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставляющихъ абитуриентамъ своимъ права на учительское званіе, выпускные курсы были основательно ознакомлены теоретически и практически съ основами преподаванія русскаго языка въ инородческихъ школахъ, такъ какъ осетины особ. охотно отдаютъ дѣтей къ русскимъ учителямъ и въ русскія школы въ видахъ скорѣйшаго изученія разговорнаго русскаго языка при постоянномъ общеніи съ русскими товарищами. Для болѣе уснѣшнаго усвоенія литературнаго русскаго языка необходимо всѣми мѣрами располагать къ внѣклассному чтенію школьникова и привлекать къ пользованію книгами изъ бібліотеки и вышедшихъ изъ школъ и взрослое населеніе. Въ этихъ именно видахъ разсылалась „приходская бібліотека“.

Письмо въ школахъ епархіи поставлено удовлетворительно. Въ письмѣ упражняются и на спеціальныхъ урокахъ чистописанія и при списываніи съ книги, диктовкахъ, пересказахъ и др. видахъ письм. работъ, даваемыхъ въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ. Всякая такая работа трактуется, какъ упражненіе и въ

арфографіи и въ каллиграфіи. При трехгруппномъ дѣленіи учащихся и при одномъ учащемъ писать приходится даже слишкомъ много, такъ какъ иногда цѣлыми часами дѣти должны имѣть «тихую» работу. Но такъ какъ не всегда письмо ведется при активномъ участіи учителя, то нѣкоторые недостатки своевременно не исправляются, и дѣти по мѣстамъ привыкають къ негигіеничному держанію корпуса, руки, тетради и пера, къ неправильному начертанію буквъ, особенно при неупотребленіи прописи.

Ариѳметика оставляетъ желать лучшей постановки. При методически-правильномъ, рациональномъ преподаваніи, счисленіе сильно содѣйствуетъ развитію логическаго мышленія. Счисленіе въ нашихъ женскихъ школахъ не считается любимымъ предметомъ. Въ мужскихъ ему оказывается больше вниманія. Въ осетинскихъ же школахъ ариѳметика завоевала первенствующее положеніе. Замѣчается меньше методическихъ погрѣшностей въ преподаваніи ея здѣсь. Во всѣхъ школахъ требуется обратить особенное вниманіе на бѣглый умственный счетъ и на анализъ задачъ. Программа не вездѣ проходитъ сполна; для основательнаго усвоенія курса при пропускѣ учебнаго времени въ началѣ и въ концѣ года мало оказывается пяти—шести часовыхъ уроковъ, такъ какъ они при одномъ учащемъ дѣлятся между двумя—тремя отдѣленіями.

Вообще многогруппный составъ классовъ является одной изъ главныхъ причинъ, понижающихъ успѣшность занятій, даже при самомъ высокомъ усердіи школьныхъ тружениковъ. Опытъ показываетъ, что болѣе двухъ группъ, безъ вреда для дѣла, одному учащему лицу поручать не слѣдовало бы. Вторые учительскіе штаты неотложно необходимы для многолюдныхъ школъ. При одномъ же учителѣ и одной классной комнатѣ не представляется иногда возможнымъ принимать новичковъ, такъ какъ въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ оказывается до 60 учащихся.

Въ маленькихъ осетинскихъ селеніяхъ удобно производить наборъ и выпускъ черезъ два года, причемъ одинъ учитель

имѣеть два отдѣленія. Въ многолюдныхъ же пунктахъ (гдѣ приходится открывать параллельныя первыя отдѣленія) при ежегодномъ наплывѣ массы новичковъ, такъ расиредѣлить группы невозможно. Вторые учительскіе штаты, несомнѣнно, оказали бы влияние и на увеличеніе количества выпусковъ. Въ семь году выпуски окончившихъ курсъ въ Осетіи состоялись всего въ пяти одноклассныхъ школахъ (изъ коихъ наибольшее число выпущенныхъ—10 чел.—изъ Хидикусской школы).

Школы двухклассныя.

Двухклассныхъ школъ во Владикавказской епархіи въ 1908—9 учебномъ году было 18. Помѣщеніе и обстановка вполне хороши у Владикавказской школы при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Эта школа снабжена Совѣтомъ учебными пособиями. Остальныя же терпягъ недостатковъ въ нихъ. Двѣ русскія и большинство осетинскихъ двухклассныхъ школъ имѣють по два учащихъ лица, причемъ въ русскихъ школахъ учебный часъ дѣлится между тремя отдѣленіями: въ одноклассной школѣ за 26 часовъ должно быть дано 76 уроковъ; во 2-мъ классѣ за 28 часовъ—56 уроковъ. Это до крайности затруднительно для учащихся и неудобно для учащихся. Затрудненія усугубляются отсутствіемъ вполне приспособленныхъ къ программѣ учебниковъ.

Курсъ Закона Божія, удовлетворительно усваиваемый въ русскихъ школахъ, въ осетинскихъ нигдѣ не проходитъ сполна, особенно катихизисъ.

Славянское чтеніе, переводъ, разборъ, грамматика поставлены въ русскихъ школахъ достаточно правильно и ведутся успѣшно; въ осетинскихъ же школахъ этому предмету удѣлялось сравнительно мало вниманія. Пѣніе и въ двухклассныхъ школахъ поставлено въ неблагопріятныя условія для правильнаго и успѣшнаго преподаванія его: не достаетъ подготовленныхъ преподавателей; въ осетинскихъ школахъ этотъ предметъ зачастую

игнорируется. По русскому языку центр тяжести во втором классе — систематический курс грамматики; этимология в первый год и синтаксис — на второй. Чтение, разбор логической и грамматической, заучивание наизусть, диктанты ведутся удовлетворительно. Грамматика же изучается часто рабски, в парадигмах, без самостоятельного вывода правил из практических примеров. Не все роды письменных работ, указываемые программой, приобрели права гражданства. В туземных школах дальше пересказа статей не шли, так как, при недостатке практики дома, дети свободно изъясняются на русском языке не привыкают. Статьи для чтения заучиваются наизусть, ибо недостаточное владение разговорной русской речью является неодолимым препятствием для достижения устного пересказа своими словами.

Арифметика поставлена удовлетворительно: в туземных школах это любимый предмет. Хотя решение задач носить несколько механический характер, рассуждения воспроизводятся с трудом (отчасти по недостатку слов), но вычисления и письменные и устные исполняются довольно бойко. Этому предмету в осетинских школах уделяется особое внимание, даже в ущерб другим.

Успехи по **отечественной истории** удовлетворительны. Не вездь только усваивается карта и делаются выводы. По географии элементарные сведения и основные понятия преподаются по сообщению сведений о фактах и явлениях природы. Принцип наглядности далеко не выдерживается; для беседы, опытов, экскурсий не оказывается ни пособий, ни времени. Начальный курс географии (по учеб. Иванова) изучается довольно основательно; дальнейший же материал затверживается часто лишь памятью и не всегда закрепляется картою. В целях отчетливого и прочного усвоения предмета, рекомендуется черчение карт в измененном масштабе, что практикуется редко; необходимо уделять время на это полезное упражнение. **Сведения о явлениях природы** весьма интересуют детей. Но невыработанность при-

емовъ преподаванія и отсутствіе учебника, приспособленнаго къ степени развитія учащихся и необходимыхъ приборовъ сильно тормозятъ успѣхъ дѣла. Свѣдѣнія сообщаются теоретически. Иллюстрировать курсъ опытами не вездѣ возможно. Программа, вслѣдствіе означенныхъ неблагопріятныхъ условій, полностью не проходитъ, но умственный кругозоръ дѣтей расширяется.

Курсъ **линейнаго черченія** при одномъ часовомъ урокѣ, дѣлимомъ между двумя-тремя отдѣленіями, и при неимѣніи приборовъ пройти очень затруднительно. Необходимость вынуждала устраивать дополнительные занятія или сокращать программу. Не во всѣхъ осетинскихъ двухклассныхъ школахъ и въ отчетномъ году преподавались всѣ предметы, положенные программой въ установленномъ объемѣ. Геометрическимъ черченіямъ почти не занимались въ школахъ Осетіи. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы также сообщались слишкомъ неполно, какъ по не подготовленности учащихся, такъ и вслѣдствіе отсутствія приборовъ и учебныхъ пособій. Въ теченіе отчетнаго года для нѣсколькихъ двухклассныхъ школъ обществами отпущено по 150—200 руб., и важнѣйшія наглядныя учебныя пособія пріобрѣтены. Отъ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ получены для разсылки по школамъ, въ количествѣ 33 экзempl., слѣдующія наглядныя учебныя пособія: карты полушарій, Евр. Россіи, Азіатской Россіи, Палестины, модели геометрич. тѣлъ, «человѣческія расы», «царство животныхъ», «начальн. ботаника» (изобр. жив. раст. на листьяхъ), а также по 33 глобуса, компаса, луны и магнит. Кромѣ того, получено пожертвованіе отъ Московской Синодалы, типографіи-сорокъ экземпляровъ лицевыхъ святцевъ (на 12 таблицахъ). Школы обогатились цѣнными и важными учебными пособиями.

Согласно показанію опыта, необходимо увеличить продолжительность двухклассной школы на годъ и имѣть въ двухклассной школѣ не менѣе трехъ учителей общеобразовательныхъ предметовъ. А это возможно только при значительномъ увеличеніи размѣра пособія отъ казны и войска и, особенно, отъ мѣстныхъ обществъ.

Съ прошлаго учебнаго года разослано „распредѣленіе учебнаго матеріала церковно-приходскихъ осетинскихъ школъ“ на 4 года для одноклассной школы и на 6 лѣтъ для двухклассной. причемъ половина уроковъ славянскаго языка уступлена на занятія грамотой на туземномъ нарѣчій.

Во всѣ отдѣленія о.о. Наблюдателямъ, благочиннымъ и завѣдующимъ школами разосланъ составленный Епархіальнымъ Наблюдателемъ печатный «списокъ учебныхъ руководствъ и пособій для церковно-приходскихъ школъ Владикавказской Епархіи», въ коемъ обозначены учебники, учебныя пособия, методическія руководства по предметамъ однокл. и двухкл. церковно-приходскихъ школъ, наглядныя пособия, приборы для нагляднаго прохожденія элементарнаго курса физики, инструменты для геометрическаго черченія и практическаго землемѣрія (необходимые и желательные). Наглядныя пособия «безусловно необходимы» (стоимостью всего около 35 рублей), должны быть въ каждой школѣ грамоты.

Въ нѣкоторыхъ школахъ ведутся **дополнительные уроки** въ предѣлахъ учебнаго курса. Учащія лица иногда соглашались принимать въ школу дѣтей, приводимыхъ съ запозданіемъ, и занимаются съ ними отдѣльно, во внѣ-урочное время; иные даютъ особые уроки отставшимъ по малоспособности или пропустившимъ учебныя дни по уважительнымъ причинамъ; многіе учащіе, для подготовленія учениковъ къ экзамену (на льготу), добровольно брали на себя трудъ давать выпускному отдѣленію допичительные уроки. На дополнительныхъ занятіяхъ законоучители сообщали иногда миссіонерскія свѣдѣнія (напр., сваящ. П. Сваицкій въ своей домашней школѣ грамоты въ сел. Ново-Кременчугскомъ).

Къ дополнительнымъ занятіямъ должно также отнести уроки **рукодѣлія**, обязательно преподаваемаго во всѣхъ женскихъ школахъ и въ большинствѣ смѣшанныхъ, въ коихъ состоятъ учительницы. Для рукодѣльныхъ классовъ синодальное «расписание числа уроковъ» не указываетъ числа часовъ. Занятія ве-

лись преимущественно въ послѣ-обѣденное время по 2—5 уроковъ въ недѣлю. Дѣвочки учились вязать (чулки и скатерти), шить (руками и машиной), вышивать (крестиками и гладью), наиболѣе же успѣшныя ученицы ознакомлялись и съ элементарной кройкой. Нѣкоторыя школы, какъ Ищерская, Константино-Еленинская г. Владикавказа имѣютъ собственныя швейныя машины и обшиваютъ школьницъ. Успѣхи по рукодѣлію сильно привлекаютъ дѣвочекъ, часто даже больше, чѣмъ грамота и упрочиваютъ симпатіи населенія къ школѣ. Рукодѣльныя работы школъ Константино-Еленинской, Гизельской и Ардонской ткацкой обратили на себя вниманіе на Всероссийской церковно-школьной Выставкѣ, какъ выдающіяся.

Въ нѣсколькихъ школахъ дѣти практически знакомятся съ огородничествомъ и садоводствомъ; изъ нихъ можно отмѣтить Павлодольскую, Змѣйскую, Баксанскую, Ильинскую, Ольгинскую, Хумалагскую. Питомцы Змѣйской школы знакомятся и съ ичеловодствомъ. Изъ ремесленныхъ отдѣленій имѣется столярная мастерская съ отдѣльнымъ учителемъ ремесла въ сел. Гизели. Занятія плотнично-столярныя ведутся при Баксанской школѣ. При школахъ Даллакауской, Махческой, въ сел. Ардонѣ производится обученіе ткачеству. Въ двухклассной школѣ ст. Червленной и въ Константино-Еленинской (одноклассной) шк. г. Владикавказа производилось обученіе переплетному мастерству. Должно признать, что въ начальныхъ школахъ преподаваніе прикладныхъ занятій крайне затруднительно. Для развитія ремесленныхъ занятій необходимо, чтобы отпускались достаточныя средства на оборудованіе и на вознагражденіе учителей, чтобы при школахъ учреждались особыя ремесленныя отдѣленія, съ приѣмомъ дѣтей и взрослыхъ спеціально для ремесленныхъ работъ. Отпускъ средствъ на развитіе профессиональныхъ занятій при школахъ, въ виду запросовъ времени, необходимъ. При женскихъ школахъ требуется учредить классы домоводства, а въ мужскихъ, въ качествѣ внѣшкольныхъ предметовъ, занятія допустимыми отраслями сельскаго хозяйства и уроки ручного труда.

Официальные школьные книги ведутся в школах довольно правильно и исправно. В классных журналах отмѣчаются ежедневно отсутствующіе школьники, ведется запись содержанія уроковъ. Отмѣтки о манкировкѣ дѣтей достаточно аккуратны. Неисправности замѣчаются, преимущественно в школахъ осетинскихъ; несвоевременность въ записяхъ или даже отсутствіе ихъ особенно наблюдается въ графахъ о.о. законоучителей и учителей пѣнія.

Кромѣ собственно-класснаго журнала в школахъ ведутся слѣдующія официальные книги: приходо-расходная книга, каталогъ библіотеки, запись учащихся (по времени поступленія, по сословіямъ, возрасту и пр.), запись высылаемыхъ и выдаваемыхъ книгъ, запись свидѣтельствъ на льготу, ревизіонный журналъ, школьная лѣтопись (последняя лишь в русскихъ школахъ). Книги эти служатъ показателями регулярности и правильности хода занятій, выполненія программъ, манкировки дѣтей, состава школь, благосостояніи ихъ и вообще внутренней организаціи.

Неправильности в веденіи сихъ документальныхъ книгъ постепенно устраняются. В веденіи приходо-расходныхъ книгъ и каталоговъ еще встрѣчаются значительныя дефекты, заставляющіе передавать это дѣло лично о.о. завѣдующимъ (въ виду тенденціи попечителей къ безконтрольности).

Расписаніе уроковъ, составленное (мною) для русскихъ школь съ тремя отдѣленіями, соблюдалось и въ семь году. Занятія производились съ двухчасовымъ перерывомъ для обѣда, причѣмъ въ ненастное время и распутицу предоставлялось давать всѣ уроки безъ перерыва, въ субботу же установлено четыре дообѣденныхъ урока. Каждый занятый часъ дѣлится пополамъ между двумя отдѣленіями. Законъ Божій, какъ главный предметъ, поставленъ ежедневно на первыхъ часахъ. Послѣобѣденныя занятія посвящаются предметамъ, не требующимъ умственнаго напряженія, каковы: пѣніе, письмо, рукодѣліе, ремесленныя и сельско-хозяйственныя работы. Для осе-

тинскихъ школъ въ отчетномъ году разослано особое распisanie (для двухъ учащихся въ одноклассной и для трехъ—въ двухклассной школъ).

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Редакторъ, секретарь Консисторіи Н. И. Булгановъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Курпекіе хутора.

Исторія прихода и его нужды

Указомъ Св. Синода отъ 28 августа сего 1909 года открытъ самостоятельный приходъ на переселенческихъ хуторахъ, находящихся на рѣкѣ Курпѣ въ Нальчикскомъ округѣ Владикавказской епархіи. Состоя священникомъ вновь открытаго прихода, я желалъ бы познакомить читателей съ возникновеніемъ прихода, устройствомъ приходской жизни и нуждами прихода, которыя ощущаются во всякомъ новомъ приходѣ, но нигдѣ такъ остры не бываютъ, какъ на хуторахъ за неимѣніемъ сельскаго правленія, общественныхъ земель и разрозненности населенія. Курпекіе хутора—это пока самый глухой уголокъ въ Терской области, а какъ приходъ, одинъ изъ самыхъ неблагоустроенныхъ въ епархіи; затерялся онъ среди кабардинскихъ селеній на правомъ берегу Терека по теченію небольшой рѣчки Курпа, съ крутыми обрывами сажень въ 12—берегами и вѣчно грязною и скверною на вкусъ водою. Состоитъ приходъ изъ 9 хуторовъ, расположенныхъ въ двѣ лнші по теченію Курпа на растояніи 7 верстъ: всего въ немъ 276 дворовъ и 1600 душъ обо-го пола.

Населеніе состоитъ изъ крестьянъ переселенцевъ различныхъ губерній, по преимуществу малороссовъ и болгаръ; всѣ православные; живутъ всѣ на приобрѣтенной у частныхъ владѣльцевъ въ долгъ, чрезъ посредство крестьянскаго банка, землѣ; долгъ въ банкъ еще не выплаченъ и только черезъ сорокъ лѣтъ, кто доживетъ изъ новыхъ владѣльцевъ, можетъ назваться собственникомъ этой земли.

Всѣ хутора въ административномъ отношеніи приписаны къ двумъ кабардинскимъ селеніямъ—Ахлово и Хапуево, Нальчикскаго округа; никакого своего правленія на хуторахъ нѣтъ. Отъ православнаго населенія хутора отрѣзаны рѣкою Тереккомъ, черезъ которую постоянная переправа—мостъ имѣется только за 25—30 верстъ у гор. Моздока. Вблизи

кругомъ живутъ кабардинцы магометане, да владѣльцы экономій баптисты и молокане, которые при всякомъ удобномъ случаѣ стараются склонить хуторянъ въ свою секту.

Еще не такъ давно мѣстность, заселенная хуторами, представляла незаселенную ровную степь, перерѣзанную глубокимъ оврагомъ, на днѣ котораго змѣится жалкая рѣченка Курпѣ. Степь эта раньше принадлежала кабардинскому населенію: въ 1875 году здѣсь были вырѣзаны земельные участки генераламъ и офицерамъ, участвовавшимъ въ покореніи Кавказа. Въ 1885 году на Курпѣ явились первые переселенцы русскіе, но, благодаря неудобствамъ мѣстной жизни, частымъ грабежамъ со стороны туземцевъ, большинство изъ нихъ скоро разбѣжалось, остался лишь одинъ хуторъ въ 9 дворовъ, который и послужилъ ядромъ вновь открытаго прихода. Въ 1899 г. и 1900 г. прибыли новые переселенцы, купили землю и поселились, образовавъ 9 хуторовъ. Много пришлось потерпѣть новымъ поселенцамъ, устраиваясь на новомъ жительство: всеобщая бѣдность, отсутствіе хорошей питьевой воды, новый климатъ, незнаніе мѣстныхъ обычаевъ и нарѣчій, отдаленность отъ русскаго населенія, постоянные грабежи, нападенія и убійства со стороны хищниковъ-абрековъ,—вотъ тѣ условія, при которыхъ устраиваются переселенцы на Курпѣ. Многимъ по два раза пришлось пріобрѣтать ограбленный абреками рабочій скотъ, у многихъ изъ домовъ повытаскали и мелкій домашній скарбъ и убогое крестьянское платье... На крайнихъ отъ горъ хуторахъ, выдерживающихъ болѣе другихъ тяжесть хищническихъ нападеній, окна въ избахъ снизу заложены саманнымъ кирпичемъ и только сверху оставлены узкія амбразуры, пропускающіе въ избу слабый свѣтъ. Это дѣлается потому, что при нападеніяхъ хищники имѣютъ обыкновеніе стрѣлять въ окна жителей. Хуторяне вѣчно находились въ тревогѣ и опасеніяхъ за собственную жизнь, за свой рабочій скотъ и проч. имущество: ночью съ заката солнца до разсвѣта они запираются въ избы, не смѣя выйти изъ опасенія быть убитыми и въ то-же время боясь получить черезъ окно шальную пулю; днемъ, работая въ полѣ, онъ долженъ постоянно озираться и беречься. а чуть запоздалъ, и пропала скотина. Постоянная тревога и невозможность бороться своими силами съ грабителями заставили хуторянъ нанимать отвѣтственныхъ караульчиковъ—ингушей, платя имъ съ одного хутора 400—500 руб. жалованія, да по мѣрѣ хлѣба съ двора, при готовыхъ квартирахъ, отопленіи и освѣщеніи. Въ настоящемъ году, благодаря энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ Начальникомъ Терской области, стало спокойнѣе, грабежи и убійства затихли. Вѣда жизнь полную тревогъ и опасностей, испытывая во всемъ край-

ную нужду и лишения, хуторяне лишены были единственного утѣшенія христіанина— послушать церковную службу, помолиться въ храмѣ Божіемъ, выполнить православные обряды, къ чему привыкли они на родинѣ; благодаря отдаленности и, главное, неудобству сообщенія съ православными приходами, у хуторянъ взрослые умирали безъ напутствованія, дѣти безъ крещенія, умершіе по долгу оставались не отпѣты. Съ перваго же года стали заботиться переселенцы объ устройствѣ своего прихода, о постройкѣ своего, хотя убогаго, молитвеннаго дома, но что могли сдѣлать бѣдные, кругомъ задолженные и постоянно разоряемые туземцами переселенцы при отсутствіи своего правленія и общественности? Кое-какъ собрали жалкіе гроши и при помощи сосѣдняго священника и его прихожанъ казаковъ поставили молитвенный домъ, или вѣрнѣе—сарай: крыша на тонкихъ столбахъ, промежутки заплетены хворостомъ и обмазаны глиной, вставлены окозца, ни пола, ни потолка, и въ этотъ молитвенный «сарай» собирались хуторяне помолиться Господу Богу, когда изрѣдка заѣзжалъ къ нимъ священникъ сосѣдній или командированный. Впослѣдствіи на пожертвованныя деньги были устроены полъ и потолокъ, а изъ старой церкви ст. Ардонской пожертвованъ ветхій иконостасъ на холстѣ. Такимъ образомъ, «сарай» принялъ видъ убогой церковки внутри, а снаружки остался тѣмъ же. Надѣясь впослѣдствіи выстроить церковь въ центрѣ хуторовъ, жители для удобства наѣзжавшаго къ нимъ сосѣдняго священника выстроили молитвенный домъ на крайнемъ, ближайшемъ къ священнику, хуторѣ. Въ 1904 году на собранныя деньги для постройки церкви хуторянъ выстроили въ 3-хъ верстахъ отъ молитвеннаго дома, но въ центрѣ всѣхъ хуторовъ, гдѣ предполагается въ будущемъ постройка храма, домъ для священника и съ этого времени стали неотступно просить о назначеніи къ нимъ причта и вотъ въ настоящемъ году просьба ихъ уважена, открытъ приходъ и назначенъ причтъ. О томъ, какія неудобства и опасности приходится испытывать причту, благодаря отдаленности молитвеннаго дома отъ квартиры священника за три версты, пѣшестествуя къ нему по осенней грязи и слякоти въ сумеркахъ отъ вечерни и утромъ до свѣта къ утрени, по дорогѣ идущей степью надъ извилистыми крутыми обрывами Курша, гдѣ яные запоздавшіе путники нашли могилу себѣ, предоставляю судить читателю. Нужды-же церковныя и приходскія постараюсь выяснитъ: молитвенный домъ не освященъ, своего антиминса нѣтъ; выстроенный наскоро и изъ непрочнаго матеріала домъ приходитъ въ ветхость, столбы и плетни подгнили, во время вѣтра весь дрожитъ и качается, въ скоромъ времени грозитъ разрушеніемъ; въ утвари недостатокъ, облаченій нѣтъ, а если и есть что, такъ ветхое, старое, все присланное изъ другихъ церквей уже отжив-

шимъ и не нужное тамъ: въ богослужебныхъ книгахъ недостатокъ, церковной библиотекы и церковно-народной нѣтъ. Школы въ приходѣ нѣтъ никакой, хотя нужда въ ней острая: въ приходѣ дѣтей школьнаго возраста 124 мальчика и 118 дѣвочекъ. Церковной земли нѣтъ, общественнаго капитала тоже. Цесломщику квартиры нѣтъ и нанять негдѣ, кое какъ ютится у священника, благо не семейный. При квартирѣ священника никакихъ службъ и надворныхъ построекъ нѣтъ. Со всѣми этими нуждами приходу, благодаря бѣдности и задолженности жителей, личнаго неустройства каждаго изъ прихожанъ (многіе изъ жителей сами еще живутъ въ землянкахъ съ неогороженными дворами), отсутствію сельскаго правленія, общественнаго капитала и земель, справиться не возможно, а между тѣмъ нужда въ постройкѣ храма и школы неотложная. Кругомъ живутъ кабардинцы-магометане; проѣзжая черезъ хутора въ праздники, они заходятъ въ нашъ убогій молитвенный домъ, единственный представитель православнаго храма въ малой Кабардѣ, и какос предствленіе они выносятъ о нашихъ православныхъ храмахъ, о нашей матушкѣ Россіи, вида убожество и нищенство русскаго молитвеннаго дома? А хотѣлось-бы, чтобы они, какъ нѣбогда наши предки, посланные Владиміромъ въ Грецію, воскликнули: «мы не знаемъ, гдѣ находились, на небѣ, или на землѣ: хороша русская вѣра!» Хотѣлось бы, чтобы засіялъ крестъ надъ полумѣсяцемъ въ степяхъ кабардинскихъ! Безъ школы дѣти хуторянъ растутъ дикарями, во тѣмъ невѣжества и безграмотности, а какую пользу, при настоящихъ условіяхъ, могутъ принести отечеству безграмотные, неразвитые, темные люди.... Для удовлетворенія всѣхъ указанныхъ нуждъ и устройства приходской жизни необходимы, какъ поддержка со стороны правительства, такъ и широкая общественная благотворительность и если таковыя послѣдуютъ, то вскорѣ заблится впервые крестъ Христовъ въ степяхъ Кабардинскихъ, и потянутся къ нему новыя поселенцы, такъ какъ вокругъ много еще не проданныхъ участковъ. Устроится приходъ, и этотъ, доселѣ дикій и глухой уголокъ Кавказа процвѣтетъ и разовьется.

Священникъ Стефановъ.

Пять дней въ Курскомъ монастырѣ.

Издавна ректора Ардонской Духовной Семинаріи имѣли обыкновеніе посѣщать рождественскими праздниками Св.-Георгіевскій женскій монастырь, что на рѣкѣ Курѣ и совершать тамъ торжественное богослуженіе. И въ истекшемъ 1909-мъ году о. ректоръ означенной Семинаріи Архимандритъ Героевъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Агалита,

Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго и по приглашенію матушки настоятельницы, монахини Сидоніа, рѣшилъ посѣтить праздниками святую обитель. Вмѣстѣ съ о. ректоромъ поѣхали диаконъ Антоніевъ и два воспитанника семинаріи Беридзе (3 кл.) и Жерноклевъ (4 кл.), въ качествѣ жезлоносца и книгодержца. Сумерками прибыли мы 24 декабря въ тихую обитель. Съ полнымъ радушіемъ и христіанскою любовью встрѣтили насъ—«мірскихъ людей» матушки, ушедшія изъ міра. Заботамъ о насъ, нашемъ покоѣ, о томъ, сыты-ли мы, достаточно-ли тепло въ нашихъ кельяхъ и проч. не было конца. Видно, что истинно христіанская любовь и заботливость руководили всѣми дѣйствіями и поступками уважаемой матушки настоятельницы, казначеи (Маріи), благочинной (Валеріи) и матушки Магдалины. На другой день о. ректоръ, въ сослуженіи мѣстныхъ іереевъ, изъ коихъ одинъ—о. Іоаннъ Пановъ оказался товарищемъ о. ректора по семинаріи (они даже сидѣли на одной партѣ), и двухъ диаконовъ, торжественно совершилъ утреню, литургію и молебенъ. Послѣ молебна о. ректоръ произнесъ краткую, но содержательную и глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой указалъ на то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ примирилъ небо съ землею, но люди какъ бы забываютъ это и не хотятъ примириться другъ съ другомъ, и что злоба, зависть и недружелюбіе проникаютъ часто даже и за монастырскія стѣны. Рѣчь произвела на слушателей довольно сильное впечатлѣніе. Несмотря на то, что служба была продолжительна (приблизительно съ 2 хъ часовъ ночи и до 10 утра), утомленія совершенно не чувствовалось. Послѣднему обстоятельству, помимо приподнятаго религіознаго воодушевленія, въ значительной степени содѣйствовало и прекрасно поставленное пѣніе монастырскаго хора, управляемаго регентшей съ недюжинными музыкальными способностями—матушкой Викториной. Пѣніе превзошло самыя смѣлыя ожиданія. Это было не пѣніе, а какая то божественная музыка. Каждый звукъ, каждый аккордъ этого дивнаго пѣнія исторгался изъ глубины сердца вѣрующей души и вливали въ душу слушателя миръ, тишину и покой. Лица всѣхъ молящихся были торжественны и въ глазахъ всѣхъ свѣтилась тихая радость. Послѣ братской трапезы матушка настоятельница предложила, по заведенному обычаю, посѣтить мѣстнаго землевладѣльца и благодѣтеля монастыря—Никифора Яковлевича Карпушина. Считаю долгомъ отмѣтить тутъ отзывъ о монастырѣ этого почтеннаго мужа. По его словамъ монастырская жизнь во всѣхъ отношеніяхъ рѣзко измѣнилась къ лучшему съ тѣхъ поръ, какъ въ управленіе монастыремъ вступила настоящая энергичная и интеллигентная (окончила Московскую гимназію) настоятельница—монахиня Сидоніа. Пѣніе церковное съ этого времени замѣтно улучшилось; пища на общей трапезѣ сестеръ стала лучше и

проч. и проч. Свободное время отъ богослуженія въ слѣдующіе праздничные дни (о. ректоръ служилъ 3 дня подрядъ) были посвящены частью на посѣщеніе мѣстныхъ землевладѣльцевъ—благочѣтелей монастыря (Бойко, Г. Г. Карпушинъ, Н. Н. Карпушинъ, П. О. Чикаловъ), частью-же на осмотръ монастыря со всѣми его службами (трапезной, гостиницы, пекарни, черного двора и проч.). Посѣщеніе келій, по просьбѣ сестеръ, отняло не мало времени, т. е. о. ректоръ посѣтилъ рѣшительно всѣ келіи, чего по заявленію сестеръ раньше никто не дѣлалъ, но о затраченной на это дѣло энергіи жалѣть не приходилось, она совершенно окупалась какъ радостью и благодарностью за это сестеръ съ одной стороны, такъ и тѣмъ впечатлѣніе которое оставилъ по себѣ этотъ осмотръ,—съ другой. Образцовая чистота, опрятность и порядокъ, царящіе въ келіяхъ и прочихъ службахъ монастыря, прямо таки поражаютъ посторонняго наблюдателя. Видно, что опытная и умѣлая рука держитъ кормило правленія въ этой святой обители. Въ заключеніе нами были посѣщены монастырскія пещеры, расположенныя въ полуверстѣ отъ монастыря. Работы въ пещерахъ теперь прекращены. Кирки, лопаты и другіе инструменты лежатъ по нынѣ тамъ, гдѣ засталъ работающихъ приказъ о прекращеніи работъ. Пещеры вырыты въ довольно твердомъ грунтѣ и отлично вентилированы. Рыли пещеры почти всѣ сестры, но преимущество по справедливости слѣдуетъ отдать матушкѣ «пещерокошательницѣ» Клеопатрѣ. Она же и водила насъ по пещерамъ. Нужно было только посмотреть на лицо этой почтенной старушки, когда она говорила о своемъ дѣтищѣ и о тѣхъ случаяхъ исцѣленія, которыя, по словамъ монахинь, имѣли мѣсто въ пещерахъ, чтобы понять, съ какой сердечной болью они отказались отъ дальнѣйшаго продолженія работъ. Курскія пещеры лишній разъ убѣждаютъ насъ, что стремленіе къ затворническому подвигу еще не оскудѣло среди православнаго монашества. Матушка Клеопатра въ пещерахъ вырыла для себя келійку; кромѣ этой въ пещерахъ вырыто и еще три келіи для ищущихъ полной изолированности отъ «міра и яже въ немъ». Остается только пожелать, чтобы энергія уважаемой настоятельницы не ослабѣвала и чтобы благія начинанія ея (съ весны предполагается устройство школы, больницы, богадѣльни) вызвали полное сочувствіе какъ среди сестеръ, такъ и среди окружающихъ монастырь богатыхъ землевладѣльцевъ. Въ послѣднемъ, пожалуй, сомнѣваться и не приходится. Въ этомъ убѣждаетъ насъ прежде всего отзывъ уважаемаго батюшки о. Іоанна Панова объ окружающихъ монастырь землевладѣльцахъ, какъ о людяхъ въ высшей степени отзывчивыхъ и проникнутыхъ истинно христіанскими чувствами. Затѣмъ въ пользу того же говорить и опытъ прелыдущихъ годовъ. Вѣдь помогли же «тавричане» монастырю воздвигнуть великолѣпный соборъ, стоящій око-

до 140 тысячъ, не забудутъ монастырь они и на будущее время своими щедрыми и добродетельными даяніями.

Съ чувствомъ вполне удовлетвореннаго религіознаго настроенія, а вмѣстѣ и съ сожалѣніемъ покидали мы монастырь. Такъ легко, такъ отрадно было на душѣ въ этой тихой и проникнутой духомъ христіанской любви и смиренія атмосферѣ монастыря. Сестры во главѣ съ настоятельницей пожелали проводить насъ съ молитвой. Былъ отслуженъ соборно въ присутствіи всѣхъ сестеръ молебенъ, послѣ котораго о. ректоръ въ прощальной рѣчи указалъ на значеніе, задачи и трудность монашескаго служенія. Почти всѣ сестры плакали. Послѣ молебна мы, напутствуемые благопожеланіями, уѣхали. Невольно обращаются глаза вазадъ. Жалко было оставлять эту тихую приставъ и добрыхъ гостепріимныхъ матушекъ. Дай Богъ, чтобы эта святая обитель и на будущее время навѣвала также тихую христіанскую радость и душевный покой, какіе она навѣвала на насъ. Никогда, никогда не забудутся тѣ хорошія минуты, которыя мы пришлось пережить въ Курскомъ монастырѣ.

В. А.

Протоіерей Алексій Гатуевъ.

(Некрологъ).

Какъ на голубомъ небѣ одна за другой мерцаютъ и гаснутъ послѣднія, наиболее ярко свѣтяціяся, звѣзды, такъ одинъ за другимъ сошли въ могилу первые насадители христіанства въ сѣверной Осетіи. Почилъ апостоль Осетіи, Преосвященный Іосифъ, почилъ его соратники: протоіерей Коліевъ, Токаевъ, священники Аладжиковъ, Сухіевъ, Жускаевъ. Переселился къ нимъ и прот. А. Гатуевъ. Въ ночь подъ 27 ноября 1909 г. послѣ непродолжительной болѣзни, на 65 году жизни, онъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ по себѣ неизгладимую память въ исторіи христіанства въ Осетіи и въ сердцахъ истинныхъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія Осетіи.

Покойный происходилъ изъ осетинъ (дигорцевъ) селенія Вольно-Христіанскаго. Образование получилъ въ Тифлисской православной Семинаріи, которую онъ окончилъ въ 1867 г. съ званіемъ студента. Первые два года по окончаніи имъ курса, были посвящены учительской дѣятельности въ селеніи Салугарданѣ, въ школѣ вѣдомства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, каковую должность онъ, какъ выдающійся педагогъ и умѣлый организаторъ школьнаго дѣла, несъ съ честью и постоянными отличіями. Дабы расширить кругъ своей дѣятельности на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія родной ему Осетіи,

которая тогда, как и теперь, терзалась магометанством и выдерживала страшный натиск магометанской пропаганды, которая по проискамъ враговъ православія насиліемъ и обманомъ массами совращалась отъ исконной вѣры отцовъ въ магометанское лжеученіе, и имѣть большую возможность выступить въ защиту родной ему вѣры, онъ 7 сентября 1869 года принялъ санъ священника, съ назначеніемъ его въ Салугардонскій приходъ. Сдѣлавшись одновременно приходскимъ священникомъ, завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, молодой іерей Алексѣй сталъ лицомъ къ лицу съ религиознымъ и умственнымъ невѣжествомъ народа. Вотъ тутъ и открылось для него поле дѣятельности, гдѣ онъ обнаружилъ себя неутомимымъ и дѣловитымъ труженикомъ и за время своего служенія въ сказанномъ приходѣ онъ совершенно измѣнилъ въ благоприятную сторону физіономію прихода. Главное вниманіе свое онъ обратилъ на проповѣдываніе Слова Божія, на широкое распространеніе среди своихъ пасомыхъ христіанскаго вѣро и нравоченія съ попутнымъ обличеніемъ царившихъ тогда въ народѣ грубыхъ суевѣрій, предрасудковъ, языческихъ вѣрованій и нравственныхъ идей. Отмѣняя обладая даромъ слова, проповѣдуя и одновременно и безвременно, онъ привлекалъ слушателей массами. Послушать молодого талантливаго проповѣдника приходили изъ окрестныхъ ауловъ, приходили нерѣдко магометане. Признавая за церковной школой важное миссіонерское и просвѣтительное значеніе, онъ всѣ силы направилъ на должную постановку этихъ разсадницъ народнаго просвѣщенія. Обладая отъ природы мягкимъ и добрымъ сердцемъ, преисполненнымъ неподдѣльной любовью ко всѣмъ, въ особенности же „къ малымъ симъ“, онъ любилъ и просвѣщать дѣтей, воспитывать ихъ «въ казаніи и ученіи Господнемъ». Школы были его дѣтищемъ и какъ внутренней постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и внѣшней обстановкой и обезпеченностью ничего не оставляли желать лучшаго. Усиленные и въ высшей степени продуктивные труды его на поприщѣ церковно-школьномъ не остались безъ должнаго поощренія со стороны народа и епархіальнаго и школьнаго Начальства. За время своего служенія въ Салугардонѣ (съ 1867—1890 г.) онъ былъ поощренъ почетными и должными наградами 16 разъ. Достоянные труды его дали ему возможность постепенно подниматься по служебной лѣстницѣ. Въ 1874 году онъ назначается и. д. благочиннаго Дигорскаго, а въ 1879 году утверждается въ этой должности. Занявъ такой значительный и полномочный постъ, о. Гатуевъ простеръ свою дѣятельность на значительный районъ Осетіи, на районъ преимущественно зараженный ренегатствомъ. Работалъ онъ и тутъ, не покладая рукъ. Обладая высокими административными способностями, имѣя чуткое сердце, проницательный умъ и при

всемъ этомъ большую трудоспособность и несокрушимую энергію, онъ скоро же выдался дѣятельнѣйшимъ благочиннымъ. Два мѣсяца, июль и августъ 1879 г. онъ употребилъ на увѣщаніе совратившихся въ магометанство Дигорцевъ своего благочинія; совершилъ 33 поѣздки въ мѣста зараженныя ренегатствомъ (1877—1879 г.г.) и удержалъ дигорцевъ отъ поголовнаго совращенія ихъ въ магометанство. Ослабивъ магометанскую пропаганду въ Дигоріи, онъ одновременно расположилъ совратившихся возвратиться въ лоно св. Церкви, каковое обстоятельство случилось въ 1885—1886 г.г. Изъ коренныхъ магометанъ онъ обратилъ въ православіе 163 человекъ. Въ періодъ времени съ 1874—1879 г онъ расположилъ прихожанъ Стыръ-Дигорскаго, Махческаго, Ново-Урухскаго, Дагомо-Архонскаго, Заромагскаго и Закскаго приходоу къ постройкѣ каменныхъ храмовъ, а въ Салугарданѣ—каменной колокольни и ограды вокругъ церкви и грандіозныхъ зданій подъ церковно-приходскія школы и причтовый домъ. Съ 1885—1890 г. онъ состоялъ Ардонскимъ благочиннымъ. Въ поощреніе за понесенные труды въ Осетіи онъ 5 марта 1890 г. былъ переведенъ настоятелемъ къ Св.-Троицкой Братской церкви г. Владикавказа съ оставленіемъ въ должности благочиннаго Осетинскихъ церквей и съ назначеніемъ законоучителемъ Владикавказскаго Осетинскаго женскаго училища (пріюта); 14 июля 1894 г. былъ переведенъ къ Константино-Еленинской церкви, а 2 августа т.г. переведенъ настоятелемъ къ Владикавказской Осетинской церкви. Во Владикавказѣ онъ состоялъ до дня смерти законоучителемъ въ нѣсколькихъ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1905 г. былъ назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Влад. Осет. ж. Пріюта и постояннымъ членомъ Владикавказскаго Окружнаго Отдѣленія Епарх. уч. Совѣта. Въ 1907 г. онъ первый и единственный изъ Осетинскаго духовенства былъ назначенъ членомъ Владикавказской Дух. Консисторіи и цензоромъ Осетинскихъ духовныхъ изданій. Изъ Высочайшихъ наградъ и орденовъ, кромѣ обычныхъ протоіерейскихъ, покойный имѣлъ орденъ св. Анны 3 и 2 степени.

Въ семействѣ покойнаго осталась жена и 8 душъ дѣтей, изъ которыхъ двое еще учатся.

Чинъ погребенія былъ совершень 29 ноября Его Преосвященствомъ, Епископомъ Агапитомъ, въ сослуженіи 14 протоіереевъ и іереевъ города Владикавказа и представителей Осетинскаго духовенства, четырехъ діаконовъ, при пѣніи архіерейскаго хора. Надгробное слово было сказано благочиннымъ 10 округа, свящ. Х. Цомаевымъ, который обрисовалъ покойнаго, какъ идеальнаго пастыря и человекъ, и выставилъ его многополезную дѣятельность въ Осетіи, заслуживающую вѣчной памяти въ благодарныхъ сердцахъ сыновъ ея. Чинъ священническаго погребенія, совер-

щенный Владыкой при умирительно-торжественной обстановкѣ, привлекъ обширный кругъ знакомыхъ и почитателей покойнаго со всѣхъ концовъ города и окрестныхъ осетинскихъ селеній. На гробъ усопшаго было возложено множество вѣнковъ отъ разныхъ учреждений и лицъ, въ которыхъ и съ которыми служилъ и соприкасался маститый и всѣми почитаемый старецъ протоіерей. Бренные останки его погребены въ оградѣ той церкви, въ которой онъ священствовалъ съ достоинствомъ 14 лѣтъ, рядомъ съ своими сподвижниками и предшественниками по приходу.

Въ лицѣ покойнаго семья его потеряла дорогого и добраго отца, приходъ—незамѣнимаго пастыря, осетинское духовенство—умнаго и добраго руководителя и совѣтника, а православная Осетія—насадителя и защитника православія.

Миръ праху твоему, достойнѣйшій іерей Божій! Да будетъ тебѣ земля легка и неизгладима память твоя въ сердцахъ роднаго тебѣ народа. Подвигомъ добрымъ подвизался; услышь ты и сладостный гласъ Божій „рабе, благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего“.

Покойся же, прахъ души безцѣнной,

Подъ сѣнью обители святой.—

Настанеть часъ, конецъ вселенной,

И мы увидимся съ тобой.

Къ первымъ же годамъ его дѣятельности относится цѣнный литературный трудъ покойнаго, подъ заглавіемъ „Христіанство въ Осетіи“. Книга представляетъ изъ себя историческій очеркъ распространенія христіанства въ Осетіи отъ начала до 90 годовъ 19 столѣтія, съ обстоятельнымъ изложеніемъ всѣхъ перипетій, сопутствовавшихъ дѣлу христіанизации Осетіи.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія. Подъ Новый годъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапиль, Епископъ Владикавказскій и Моздовскій, изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ утреню, начатую въ 9 ч. ночи, а по окончаніи ея ровно въ 12 ч. ночи новогодній молебенъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися, большею частью простого сословія; присутствовалъ между прочимъ начальникъ области Затѣмъ, 1 ян. въ свое время совершена была архіерейскимъ служеніемъ торжественная литургія, съ посвященіемъ во священники діакона Валентина Антонова къ Кизлярскому собору и по окончаніи ея снова новогодній молебенъ, послѣ чего на соборной площади устроенъ былъ парадъ для воинскихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона,

который принялъ начальникъ области, г-л. А. С. Михѣвъ. Въ часъ дня въ залѣ общественнаго собранія происходить взимаемый обменъ привѣтствіями съ новымъ годомъ; здѣсь же принимали поздравленія Начальникъ области и Преосвященный Владыка.

3 января, въ воскресенье, и 5-го въ сочельникъ Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, съ посвященіемъ во діакона учителя Бориса Цогова, и освященіе воды, а 6-го, въ день Богоявленія Господня, литургію со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ. За литургіей посвященъ былъ во священника Борисъ Цоговъ. По окончаніи литургіи послѣдовалъ крестный ходъ на Иордань, на р. Терекъ, со святощами отъ мѣстныхъ приходскихъ церквей для водосвятія. По пути крестнаго хода были выстроены войска шпалерами. При погруженіи Его Преосвященствомъ креста въ воду былъ произведенъ установленный салютъ изъ пушекъ, но безъ залповъ изъ ружей, а изъ среды публики были пущены голуби, нѣкоторые съ разноцвѣтными лентами, красиво вышіеся въ воздухѣ надъ массой народа. По окончаніи водосвященія крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ, гдѣ и д. протодіакона произнесено заключительное въ молебнѣ многолѣтіе. Погода была свѣтлая и теплая, какъ и вся зима. 10 января, въ воскресенье, архіерейское служеніе было также въ соборѣ.

Увольненіе учениковъ изъ Духовнаго училища за невзносъ платы.
Журналомъ Правленія училища отъ 23 декабря прошлаго 1909 г. за № 28, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „Имѣя въ виду, что родители, видимо, игнорируютъ требованія о своевременной уплатѣ слѣдующихъ взносовъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ, а также и принимая во вниманіе то обстоятельство, что имъ уже слѣдано было предупрежденіе отъ Правленія училища о законныхъ послѣдствіяхъ такой неаккуратности на судьбѣ ихъ дѣтей, коимъ они, однако, пренебрегли,—у во литъ изъ училища „за невзносъ платы“,—въ случаѣ неуплаты таковой до 10 января 1910 г. (вмѣстѣ со взносомъ на новое полугодіе),—какъ наиболѣе неисправныхъ въ этомъ отношеніи, учениковъ: IV кл. Величко А., III кл. Зинченко Я., Иванова Д., Лаврова Ив. и Накусова А., II кл.—Погорѣлова Д., Скворцова В., Студенецкаго С., I кл. Коггова С. и прігот. кл. Байматова П., Бигулова Д. и Волкова П., а всѣмъ прочимъ предложить въ мѣсячный срокъ уплатить недоимку во избѣжаніе тѣхъ же послѣдствій отъ невзноса слѣдующей платы“. Въ первомъ полугодіи сего учебнаго года уволены за невзносъ платы Караевъ Петръ и Коліевъ Алексій.

Учитель Духовнаго училища О. В. Пасько перемѣщенъ въ Екатеринодар-

ское Духовное училище на такую-же должность учителя приготовительнаго класса. Прослужилъ въ училищѣ съ пользою 13½ лѣтъ.

Рождественскія елки во Владикавказскихъ церковныхъ школахъ. По инициативѣ Его Преосвященства, 13 и 20 декабря минувшаго года въ залѣ Общественнаго Собранія состоялись религіозныя чтенія съ платою въ пользу городскихъ церковно-приходскихъ школъ, чистая выручка съ коихъ Преосвященнымъ Владыкой была опредѣлена на устройство школьнаго рождественскаго праздника. На общемъ собраніи о.о. завѣдующихъ и учащихся, созванномъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ (9 дек.), рѣшено было устроить литературно-вокальное утро съ участіемъ всѣхъ школъ. Вечернія же „елки“ предоставлено праздновать отдѣльнымъ школамъ. На общее «школьное утро» предложено всѣмъ школамъ разучить стихотворенія и пѣсни, по избранію учащихся. На собраніи 21 декабря заявлены намѣченные произведенія и рѣшены вопросы по организаціи «утра». Составлены программы и подготовительныя работы возложены на Епархіальнаго Наблюдателя. Празднество состоялось 30 декабря съ 11 часовъ утра въ присутствіи Его Преосвященства, почтившаго школы своимъ высокимъ вниманіемъ. Залъ былъ полонъ дѣтьми; посторонняя публика заняла коридоръ. Иконы и царскіе портреты, окна и двери были красиво убраны зеленью, цвѣтами и флагами. На эстрадѣ красовались двѣ большія елки.

Довольно разнообразная и интересная программа въ большей части исполнена хорошо. Чтеніе и пѣніе вызвали дружныя рукоплесканія и дѣтей и почтенныхъ гостей. Впечатлѣніе нѣсколько портило лишь нестройное исполненіе нѣкоторыхъ номеровъ хоромъ двухклассной школы; не было подготовлено и чтецовъ второго класса этой школы. Съ пѣніемъ не могли выступить Монастырская, Спасо-Преображенская и Осетинская школы; послѣдняя активнаго участія не приняла. Съ хорошей подготовкой явились Вознесенская и Константино-Еленинская школы. Послѣ народнаго гимна, пролѣтаго всѣми присутствовавшими, Его Преосвященство ласково привѣтствовалъ дѣтей съ праздниками. Е. Наблюдатель обратился къ школьникамъ съ краткою рѣчью; указавъ на заботы о нихъ Преосвященнаго Владыки, изыскавшаго средства для доставленія дѣтямъ удовольствія, онъ пригласилъ питомцевъ школы добрымъ поведеніемъ и усердіемъ быть достойными его благословенія. Праздникъ закончился раздачей дѣтямъ по кульку лакомствъ. Изъ учащихся лицъ по устройству празднества болѣе другихъ потрудились свящ. о. І. Полянский и учительницы Л. П. Михайлова и Л. А. Денбновецкая.

Собранныя съ лекцій деньги—56 р. 59 коп. распределены такъ: 10 р. выдано на елку Вознесенской школѣ, 10 р.—Константино-Еленинской и остальные 36 р. 59 к. употреблены на «утро».

Елки въ школахъ—Вознесенской (27 дек.) и Константино-Еленинской (28 дек.) привлекли массу посѣтителей; помѣщенія были переполнены до духоты и давки. Оживленіе царило необычайное. Особенно усердными оваціями награждались декламаторы и хоръ Вознесенской школы. Съ той и другой школѣ удачно были поставлены живыя картины, освѣщавшіяся магніемъ. Особенно дружно веселились дѣти вокругъ елки, по окончаніи программъ. Счастье и веселье било ключомъ. Дѣти одарены и лакомствами, и елочными украшениями. Константино-Еленинскую школу оосчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство.

Кромѣ того скромно, по-семейному, елки отпраздновали школы Спасо-Преображенская и Монастырская, причемъ въ первой пьесы для пѣнія прекрасно исполнилъ хоръ трудового пункта, обученный о. діакономъ Лосевымъ.

Протоіерей І. Орѣховъ.

Елка въ Епархіальномъ училищѣ. 3 января устроена была елка въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для оставшихся на рождественскіе праздники воспитанницъ училища и совмѣстно учениковъ Духовнаго училища. Дѣтскій вечеръ прошелъ тепло и оживленно. Дѣти получили гостинцы и угощены были хорошимъ ужиномъ. Приглашеннымъ гостямъ также предложено было угощеніе. Елку посѣтилъ Его Преосвященство, бывшій только на программной части.

Изъ ст. Червленной. Въ нашей станицѣ, по примѣру прошлыхъ годовъ, 28 и 29 декабря состоялся съѣздъ представителей станицъ Кизлярскаго и Моздокскаго отдѣла, Чеченцевъ и Караногайскаго народа. Съѣздъ имѣлъ довольно обширную программу вопросовъ, каковую при усиленныхъ двухдневныхъ занятіяхъ не удалось выполнить, а потому предположено вновь собрать съѣздъ на Пасхальной недѣлѣ, начиная съ четверга. Съѣздъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ атамана отдѣла, Войскового Старшины Гавріила Викентьевича Вербицкаго. Предъ открытіемъ съѣзда совершенъ былъ молебень вмѣстѣ съ панихидой по Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и убіенномъ урядникѣ Константиѣ Александровѣ, который числился уполномоченнымъ на этотъ съѣздъ отъ станицы Грозненской. Изъ числа программныхъ вопросовъ особенно рельефно выдѣлялся вопросъ о проведеніи желѣзной дороги по линіи «Прохладная-Кизляръ» съ перемычкой на «Гудермесъ». Съѣздъ восторженно и единогласно рѣшилъ просить у правительства концессию на постройку упомянутой жел. дороги своими казачьими силами; для ходатайства предъ кѣмъ слѣдуетъ съѣздъ далъ довѣренность подьесаулу Меденику и инженеру Валаеву, съ правомъ передовѣрія, если это потребуется. Охотно также были ассигнованы отъ станицъ и Караногайскаго народа

средства для начала столь важнаго ходатайства. Изъ прочихъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, особенно близокъ намъ вопросъ о народномъ образованіи; нужно было изыскать способъ привлечь вниманіе населенія къ школь, причемъ не имѣлось ввиду разграничивать школы министерскія и церковно-приходскія. Благодаря тому, что представителями станицъ явилось нѣсколько учителей и завѣдующихъ министерскими училищами, вопросъ этотъ прошелъ съ особеннымъ воодушевленіемъ и разсмотрѣнъ всесторонне. Предсѣдатель сѣзда заявилъ еще въ началѣ сужденія, что онъ высоко цѣнитъ школы церковно-приходскія, а потому и должно изыскивать средства привлечь вниманіе населенія безразлично къ тому или другому типу школь. По многостороннѣйшемъ сужденіи сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: выразить пожеланіе, чтобы программы церковно-приходскихъ школь были приспособлены къ тому, чтобы кончившіе церковно-приходскую школу могли поступать въ соотвѣтствующій классъ городского училища наравнѣ съ кончившими министерское училище. Этотъ вопросъ воодушевилъ одного старообрядца, думавшаго, какъ кажется, найти сочувствіе въ учителяхъ министерскихъ училищъ, заявить, что «церковнымъ школамъ пора прочесть отходную и пропѣть вѣчную память». Но это заявленіе вызвало горячій протестъ со стороны завѣдующаго женской церковно-приходской школой священ. Милованова; онъ доказалъ пользу церковныхъ школь и привлекъ на свою сторону лучшихъ ораторовъ сѣзда, такъ что почтенному старообрядцу было сказано: «рано читать отходную». Тотъ же почтенный старообрядецъ возставалъ и противъ участія священниковъ въ министерскихъ училищахъ въ качествѣ законоучителей; но въ этомъ также потерпѣлъ фіаско. Ему представляется, что о.о. законоучители портятъ религіозное воспитаніе дѣтей старообрядцевъ, «обниконіаниваютъ» ихъ и не преподають нравственныхъ уроковъ дѣтямъ. О. Миловановъ воспользовался такимъ заявленіемъ, опровергнувъ мнѣніе старообрядца и показалъ практикуемый имъ способъ ученія дѣтей старообрядцевъ и православныхъ по предмету о перстосложеніи, а также и дѣланія нравственныхъ выводовъ изъ уроковъ по Свящ. Исторіи, на примѣръ, исторіи «Дѣти Ноя». Такимъ заявленіемъ старообрядца «о непреподаваніи нравственности», видимо, задѣты были и учителя, которые заявили, что изучаемыя ими статьи и произведенія, даже маленькія статейки, сопровождаются въ объясненіяхъ нравственнымъ назиданіемъ.—Поздно вечеромъ 29-го сѣздъ кончилъ свои занятія. Постановлено было послать телеграмму Государю Императору, Намѣстнику на Кавказѣ, нѣкоторымъ министрамъ и въ Государственную Думу. Свящ. Миловановъ выразилъ благодарность предсѣдателю сѣзда за поддержаніе интересовъ церковно-приходскихъ школь, за сочувствіе

и довѣріе къ нимъ и провозгласилъ: «Вѣрному слугѣ Государя Императора, рабу Божію Гавріилу Викентьевичу, многая лѣта». На это весьма дружно и стройно было пропѣто троекратно: «Многая лѣта». Будемъ ждать Святой Пасхи и будущаго сѣзда. Идея сѣзда между Кизлярцами очевидно прививается и не остается безплодною. Весьма поучительно посидѣть въ такихъ собраніяхъ и послушать обмѣнъ мыслей, особенно подъ умѣлымъ и терпѣливымъ руководствомъ нашего почтеннаго атамана отдѣла. Всѣ могли высказаться и всѣ были съ одинаковымъ вниманіемъ выслушаны. Большое «спасибо» и т. т. учителямъ, бывшимъ представителями отъ нѣсколькихъ станицъ, а учителю Дубовской станицы—особое. Но не можемъ также не пожалѣть, что программа занятій сѣзда не была широко оглашена станичному населенію. Иначе мы, бывшіе на сѣздѣ вольнослушатели (не представители станицъ), по школьному дѣлу могли бы внести нѣкоторыя поправки, упущенныя изъ виду при происходящихъ преніяхъ, и подготовили бы программы того и другого типа школъ, каковыхъ, къ сожалѣнію, подъ руками на сѣздѣ не было.

Червленецъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Перемѣны по службѣ.—Указъ Св. Синода объ открытіи 3-го штата при Кизлярскомъ соборѣ.—Отъ Владикавказской Духовной Консистоіи.—Отъ Владикавказскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.—Присоединенія къ православію.—Докладъ объ Александро-Невской церкви.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 190⁸/₉ годъ.

Часть неоффиціальная.—Курскіе хутора, свящ. С. Стефанова.—Пять дней въ Курскомъ монастырѣ, А—ва.—Протоіерей Алексій Гатуевъ (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКІЙ.

Печат. разрѣш. 14 января 1910 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ Электро-Типографія П. К. Гвигорьева.

Объявленія.

Открыта подписка на 1910 годъ (XVII г. изд.) на

Нужды Деревни

Под редакціей
А. П. Мертваго.

независимый,
прогрессивный,
безпартийный,
еженедельный
сельскохозяйственный
журналъ

(высшій
ХОЗЯИНА)

«Нужды Деревни», ставя своею цѣлю будить и направлять сел.-хоз. мысль, стремятся въ то же время дать матеріалъ для чтенія исключительно оригинальный; «Нужды Деревни» охотно платятъ поэтому наивысшій для сел.-хоз. журн. гонораръ, лишь бы обезпечить качество матеріала, не прибѣгая къ перепечаткамъ.

КРОМѢ обычныхъ для сел.-хоз. журналовъ статей по **всѣмъ** о расліяхъ сел. хозяйства, въ журналѣ помѣщаются еще: **передовыя** статьи, статьи по **общественнымъ** вопр., **хроника** обществ. жизни и **кооперации** въ деревнѣ, **фельетонъ** на темы деревенской жизни, и, какъ у всѣхъ, **отвѣты на вопросы** (безпл.), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено **свыше 30** лицъ. профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ, сельскихъ хозяевъ, для юридическихъ же отвѣтовъ—**цѣлая группа юристовъ.**

За 16 лѣтъ участвовали въ журн. почти **ВСѢ** извѣстные сел.-хоз. писатели.

НОВЫЕ
подписчики

ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ

теперь же
могутъ
получить

15 КНИЖЕКЪ

„Библиотека Хозяна“
НА ВЫБОРЪ.

изъ 30 слѣдующихъ: 1) Кормленіе животныхъ. Основы кормленія и расчеты ормовъ. Маг. вет. В. Михайловъ. 2) Откормъ свиньи. В. Михайловъ. 3) Культурная мясная овца. А. Португаловъ. 4) Разведеніе гусей и утокъ. И. Аболинъ. 5) Интересы деревни и крестьянскія партіи. В. Анзимировъ. 6) Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? С. Прокоповичъ и А. Мертваго. 7) Какъ устроить сел.-хоз. общество. А. Кульжннй. 8) Какъ вести дѣла кредитнаго товарищества ва. А. Кульжннй. 9) Сколько нужно земли хозяину, чтобы съ выгодой работать. В. Винеръ. 10) Какъ использовать пустоши. А. Мертваго. 11) Заправка и удобрение почвы. Проф. Т. Локоть. 12) Для чего надо сѣять бобовыя растенія? В. Винеръ. 13) Какъ улучшить песчаную почву. Проф. М. Богдановъ. 14) Раздѣлка лѣса п дѣ пахоту. А. Огрызневъ. 15) Какъ хозяйствовать въ лѣсу. И. Сладковскій. 16) Навозъ и искусственные удобрения. В. Винеръ. 17) Известь и мергель, для удобрения почвы. В. Харченко. 18) Какъ устроить полевые опыты. Проф. Т. Локоть. 19) Уборка полевныхъ луговъ. И. Сладковскій. 20) Силосованіе кормовъ. И. Сладковскій. 21) Устройство пчельника. М. Дерновъ. 22) Какъ сушить хлѣбъ. Проф. В. Горячкинъ. 23) Что дать машину хозяину. В. Винеръ. 24) Какіа бываютъ плуги. Проф. В. Горячкинъ. 25) Какъ нарастаетъ дерево. И. Сладковскій. 26) Сохраненіе и заготовка рыбы и я продуктовъ. Н. Бородинъ. 27) Какъ надо строить амбаръ. И. Сладковскій, подъ ред. проф. Гранд. инж. кн. Кутушъ ва. 28) Перепрививка плодовыхъ деревьевъ. М. Рытовъ. 29) Посадка плодовыхъ деревьевъ. А. Гребннщій. 30) Культура земляники и клубники. А. Мальта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **ТРИ** руб., а съ **ЧЕТЫРЕ** руб., на пол-
на годъ безъ перес. пересылк. года 2р.25 к.

Нумера для ознакомленія бесплатно.

Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получ. журн. до 1 янв. бесплатно.
Адресъ конторы и редакціи: Москва, Воронухина гора, 24.

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая **понеделъниковъ**) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„**ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА**“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи — **объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды периодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, ежедневную иллюстрацію, научно-популярный двухнедельникъ и ежемѣсячный журналъ.



ЗА 6 РУБ.

въ годъ

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ

- Каждый день** — „**ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ**“, независимый органъ, по программѣ большаго политическаго гласнаго
- Каждую недѣлю** — „**ВСЕОБЩУЮ ИЛЛУСТРАЦІЮ**“, ежедневнаго литературнаго и юмористическаго журнала
- Каждыя 2 недѣли** — „**ВСЕОБЩИЙ ДВУХНЕДЕЛЬНИКЪ**“, журналъ научно-популярный, критическій, биографіи и пр.
- Каждый мѣсяць** — „**ВСЕОБЩИЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ**“, журналъ belletristiki, искусство, спортъ, моды и др.

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „**всеобщее**“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусства, belletristiki, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода „**энциклопедію жизни**“.

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи cadaго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой в пересылкой. Лица, вносящая всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія: **ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ** и **НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ**, изданіе **БРОКГАУЗА-ЕФРОНА**. Подписка отдѣльно на „**ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ**“ безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ — 3 руб., на 4 мѣсяца — 1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору **БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ**,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, б.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ — 3 р. 30 к.)

Издатель **В. П. Кирьяловъ.**

Редакторъ **И. П. Рабовъ.**