

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

15 ДЕКАБРЯ.

№ 24.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О объявленіи признательности казанскаго епархіальнаго начальства лицамъ, пожертвовавшимъ на благолѣпіе церквей казанской епархій въ 1871 году отъ 100 до 500 руб.

Въ прошломъ 1871 году на благолѣпіе и украшеніе церквей въ казанской епархій поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ казанскаго купца Михаила Тупицына 20 аршинъ золотой парчи съ приборомъ для ризъ въ казанскій Богородицкій дѣвичій монастырь на 200 р.; 2) въ свѣтскій Іоаннопредтеченскій дѣвичій монастырь отъ священника сего монастыря Михаила Хронусова 5% билетъ въ 100 руб.; 3) въ казанскій Петропавловскій соборъ отъ астраханскаго купца Петра Вейнеръ 100 руб.; 4) въ Воскресенскую г. Казани церковь отъ купца Петра Крупеникова 150 руб. и крестьянина Николая Перфильева сдѣлано на иконы 3 ризы въ 270 руб.; 5) въ Георгіевскую г. Казани церковь отъ купца Ефима Пиганова сдѣланы входныя дубо-

вня різниа двери въ 250 руб.; 6) въ Вознесенскую г. Казани церковь купеческими братьями Чарушиными пожертвовано священническое и діаконое облаченіе въ 160 руб.; 7) мѣщаниномъ Степаномъ Питерскимъ вызолочена риза на иконѣ въ 150 р. и купеческою женою Серафимою Кузнецовою полное священническое облаченіе въ 150 руб.; 8) въ церковь окружнаго дома умалишенныхъ отъ полковника Николая Матерно священническое и діаконое облаченіе свыше 100 руб.; 9) въ казанскій Владимірскій соборъ отъ казанскихъ купцовъ А. С. Александра и Евтихія Вѣрина 110 пуд. бѣлаго желѣза на покрытіе соборнаго купола въ 945 р.; 10) въ Успенскій г. Казани соборъ отъ старосты онаго купца Василя Никитина серебряная вызолоченная риза въ 481 р. 80 к.; 11) въ Николаевскую г. Свѣяжска церковь отъ г. Филипсонъ священническое облаченіе въ 102 руб.; 12) въ Покровскую г. Чебоксаръ церковь отъ мѣщанина Анастасья Кинешенцевой на престольное и священническое облаченіа въ 120 руб.; 13) въ Троицкій соборъ Маріинскаго посада, чебоксарскаго уѣзда, отъ тамошней купчихи Екатерины Коротковой священническіа и другія облаченіа на 200 руб.; 14) въ церковь села Кушниковъ, тогоже уѣзда, на пріобрѣтеніе колокола отъ маріинскаго купца Трофима Зилина 150 р.; 15) въ церковь села Карамышева, тогоже уѣзда, отъ приходскаго священника Іоанна Смирнова на пріобрѣтеніе колокола 200 руб.; 16) въ церковь села Бѣловолскаго отъ маріинскаго купца Софрона Забродина на колоколь 200 руб.; 17) въ тетюшскій Троицкій соборъ отъ тетюшскихъ купцовъ—Павла Карякина на устроеніе въ Тетюшахъ каменнаго храма 200 руб. и Ивана Петрова Колсинова 150 руб.; 18) въ церковь села Рождествена, лайшевскаго уѣзда, отъ крестьянъ деревни Танѣвой Данила Иванова 200 руб., Гурія Ефремова 100 руб., и села Рождествена Ивана Чернова 100 р.; 19) въ церковь слободы Горби, чистопольскаго уѣзда, отъ купеческой жены Агриппины Остолоповской строительныхъ матеріаловъ на 150 р. 40 к.; 20) въ церковь села Аксубаева, тогоже чистопольскаго уѣзда, отъ крестьянки того же села Ѳедосьи Капраловой въ оладахъ иконы въ 200 руб. и отъ крестьянина Дмитрія Ершова устроена церковная караулка въ 100 руб.; 21) въ церковь села Новиковки отъ землевладѣлицы Анны Спизарной 400 р.; 22) въ церковь села Змѣва отъ землевладѣльца Стрѣ-

калова 150 руб.—Казанская духовная консисторія, разсмотрѣвъ донесенія объ этихъ пожертвованіяхъ настоятельница монастырей и мѣстныхъ благочинныхъ, 26 іюля сего 1872 г. постановили и Его Высокопреосвященство утвердиль: означеннымъ жертвователямъ и жертвовательницамъ изъяснить признательность епархіального начальства чрезъ настоятелей церквей и монастырей посредствомъ припечатанія о семъ въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“.

II. О выпискѣ въ будущемъ 1873 г. журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при отношеніи отъ 28 октября сего года за № 575, прилагая объявленіе о продолженіи изданія означеннаго журнала въ будущемъ 1873 году, проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію онаго журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами казанской епархіи.—Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „О продолженіи въ будущемъ году означеннаго журнала напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Причѣмъ рекомендуется выписывать оный для себя и для церквей, такъ чтобы въ каждомъ округѣ благочинническомъ было по одному или по два экземпляра“ (1).

ЖУРНАЛЫ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА (2).

23 іюня. Пятница. Вечеръ.

По пропѣтіи молитвы Св. Духу и по занятіи мѣстъ о. предсѣдателемъ съ депутатами, собраніе было открыто въ 6 часовъ по полудни. Были прочитаны и скрѣплены подписомъ журналы утренняяго засѣданія.

1) Слушали докладъ членовъ комиссіи по приведе-

(1) См. Объявленіе въ концѣ сего №.

(2) Окончаніе. См. № 23.

нію въ извѣстность свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ доходовъ всей епархіи и по распредѣленію церковныхъ взносовъ по округамъ. По прочтеніи этого доклада, сѣздъ

а) первымъ деломъ обратилъ вниманіе на распредѣленіе той суммы, какая требуется указомъ Свят. Синода отъ 11 декабря 1870 года въ отсылкѣ въ хозяйственное управленіе по казанской епархіи, въ количествѣ 14,670 руб. по нормѣ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ. Изъ доклада комиссіи видно, что кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ за 1868 годъ было: по казанскому училищному округу 28,930 руб. 21 $\frac{1}{2}$ к. (въ томъ числѣ отъ свѣчныхъ лавовъ 1,400 руб.), по чебоксарскому 13,092 р. 32 к. и по чистопольскому 14,051 р. 52 к., а въ общей сложности 56,073 руб. 75 $\frac{1}{2}$ к., съ коихъ 21% взносъ будетъ 11,375 р. 48 к. По вычисленіи 11,375 р. 48 к. изъ 14,670 р., требуемыхъ съ казанской епархіи въ хозяйственное управленіе, будетъ дефицитъ въ 3,294 руб. 52 коп., каковой дефицитъ комиссія предположила восполнить процентами съ оброчныхъ статей и процентами съ процентовъ, получаемыхъ съ билетовъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ количествѣ 16 $\frac{1}{2}$ % съ рубля. По изчисленію комиссіи изъ 14,670 руб. на казанскій округъ падаетъ 7,425 р., на чебоксарскій 3,394 руб. и на чистопольскій 3,851 рубль;

б) за тѣмъ, обращая вниманіе на другіе источники содержанія духовныхъ училищъ, каковы 10% и 1% сборъ, особо-жертвованная сумма и за награды, находить, что означенные сборы, по силѣ § 24 пункта 2 и § 41 пункта 14 устава духовныхъ училищъ, подлежатъ вѣдѣнію и распоряженію окружныхъ сѣздовъ и епархіальные сѣзды, по опредѣленію Свят. Синода 18 $\frac{1}{2}$ декабря 1867 г., не должны вторгаться въ дѣла, предоставленныя 3 глав. устава духовн. училищъ окружнымъ училищнымъ сѣздамъ;

в) согласно журнальнаго своего постановленія отъ 22 сего іюня (ст. 5) входилъ въ разсужденіе о воспособленіи чистопольскому училищному округу;

г) имѣлъ въ виду записку, извлеченную изъ дѣлъ и приходо-расходныхъ книгъ казанской духовной консисторіи объ училищныхъ капиталахъ. Изъ этой записки видно, что 1) свѣчнаго сбора отъ церквей за 1871 годъ, въ замѣнъ 21% сбора съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ суммъ, представлено въ текущемъ году въ консисторію все-

го 19,589 руб. $73\frac{1}{4}$ коп., изъ коихъ, за отсылкою 14,670 руб. въ хозяйственное управление, осталось въ консисторіи 4,919 руб. $73\frac{1}{4}$ коп. Изъ сихъ послѣднихъ, за отсылкою въ строительный комитетъ чистопольскаго духовнаго училища 2,006 руб. 5 коп. и въ казанское духовное училище 2,000 руб., осталось училищнаго капитала 213 руб. $68\frac{3}{4}$ коп.; 2) вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, состоять налично 2,132 руб. $2\frac{1}{2}$ коп.; 3) тойже вѣнчиковой суммы въ настоящемъ году собрано пока 2,071 руб. $68\frac{3}{4}$ коп., которые имѣютъ быть употреблены по назначенію, согласно указа Св. Синода отъ 19 января 1871 года, въ слѣдующемъ году; 4) отъ 1871 г. къ 1872 году оставалось въ консисторіи пожертвованій отъ церквей, монастырей и духовенства нераспредѣленныхъ 753 руб. $63\frac{3}{4}$ коп., въ текущемъ году этихъ же пожертвованій поступило въ консисторію по 8 число сего іюня 1,905 руб. 12 коп., а всего жертвованной суммы въ консисторіи 2,658 руб. $75\frac{3}{4}$ коп.; 5) 10% и 1% сбора, а также за награды духовныхъ лицъ поступило въ консисторію всего 5,445 руб. $79\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ въ консисторіи въ настоящее время состоятъ всего училищнаго капитала, со включеніемъ остаточныхъ свѣчныхъ денегъ и вѣнчиковыхъ 1871 года, нераспредѣленныхъ еще по назначенію—11,150 руб. 26 коп.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ имѣвшихся въ виду вышеизчисленныхъ данныхъ, постановили: 1) согласно мнѣнію, изъясненному въ докладѣ членовъ комиссіи, признать 21% взносъ на казанскій округъ въ количествѣ 7,425 руб., на чебоксарскій—3,394 руб. и на чистопольскій—3,851 руб. правильнымъ и обязательнымъ, съ такимъ разъясненіемъ, что съ суммы, получаемой отъ свѣчныхъ лавокъ въ количествѣ 1,400 рублей, взять тоже 21% , остающуюся за тѣмъ суммю отдать въ распоряженіе казанскаго училищнаго округа. Но такъ какъ въ произведенной по округамъ цифрѣ взносовъ по той нормѣ суммъ, кака я имѣлась за 1868 годъ, оказывается дефицитъ въ общей сложности 3,294 руб. 52 коп., то къ восполненію этого дефицита можно указать на оброчныя статьи, каковы: базары, лавки и проч. и на проценты съ процентовъ, получаемыхъ съ капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ коихъ приблизи-

тельно можно взять до $16\frac{1}{2}\%$ съ рубля, чрезъ что и восполнится указанный дефицитъ въ 3,294 руб. 52 к.; 2) другіе источники, какъ то: 10% и 1% сборы и за награды, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, оставить въ полномъ распоряженіи окружныхъ съѣздовъ; 3) для воспособленія чистопольскому училищу отдать два денежные источника: первый—недоимки съ особо-жертвуемыхъ суммъ отъ монастырей съ 1867 года по 1872 г. и особыя жертвованія съ монастырей за 1871 г. и 1872 г., какъ признанный единогласно, а второй—вѣнчиковую сумму по поступленію за 1871 г. по большинству 30 голосовъ противу 15; 4) за отсылкою изъ 19,589 руб. $73\frac{1}{4}\%$ коп. свѣчнаго сбора за 1871 годъ—14,670 руб. въ хозяйственное управленіе, оставшуюся сумму въ количествѣ 4,919 р. $73\frac{1}{4}\%$ к. раздѣлить по округамъ, сообразно взносовъ, сдѣланныхъ отъ церквей, слѣдующимъ образомъ: на казанскій округъ—2,012 руб., на чебоксарскій—1,410 р. и на чистопольскій—1,507 руб.; остальные же суммы, означенныя въ запискѣ, какъ то: вѣнчиковыя въ количествѣ 2,132 р. $2\frac{1}{2}\%$ к.,—пожертвованія, оставшіяся отъ 1871 г. нераздѣленными въ консисторіи и поступившія въ 1872 году, но только отъ приходскихъ церквей,— 10% сборъ, 1% сборъ и деньги, поступившія отъ духовныхъ лицъ за полученные ими награды (въ сложности послѣднія три статьи равняются 5,445 руб. 79 к. $\frac{1}{2}$), просить духовную консисторію раздѣлить по округамъ, согласно поступленію, и выслать какъ свѣчной остатокъ по указанному раздѣлу, такъ и всѣ вышеозначенныя деньги въ училищныя правленія по принадлежности.

Примѣч. Въ постановленіи о воспособленіи чистопольскому училищному округу указаны два денежные источника: а) недоимки отъ монастырей съ особыхъ пожертвованій на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній съ 1867 г. по 1872 г. и тѣже пожертвованія, поступившія въ духовную консисторію за 1871 и 1872 гг., б) вѣнчиковыя суммы по поступленію 1871 года, коихъ по 8 сего іюня поступило уже въ консисторію 2,071 руб. $68\frac{3}{4}\%$ коп.; на отдачу перваго источника всѣ депутаты согласились единогласно, а второй источникъ, по случаю заявленныхъ возраженій на отдачу его, подвергнутъ былъ о. предсѣдателемъ голосованію, при чемъ оказалось 30 голосовъ про и 15 contra.—Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 іюня 1872 г. послѣдовала такая:

„1. Считаю невозможнымъ согласиться въ настоящее время на такое значительное сокращеніе цифры взносовъ церковныхъ, сравнительно съ прежними свѣчными, какъ постановлено съѣздомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) прежній взносъ не казался доселѣ слишкомъ обременительнымъ, и не видно причинъ, почему бы онъ теперь сдѣлался таковымъ. 2) Нужды казанскихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, очевидно, не могутъ покрываться, по крайней мѣрѣ теперь, при несовершенномъ еще устройствѣ помѣщеній и прочихъ принадлежностей училищъ, сообразно съ требованіями новаго устава, такимъ сокращеннымъ взносомъ, и понадобится же изыскивать дополнительный къ сему источникъ. 3) Вѣдомость о количествѣ свѣчныхъ, кошелековыхъ и кружечныхъ денегъ за 1871 годъ по церквамъ казанской епархіи, которую призналъ съѣздъ за норму общей сложности церковныхъ доходовъ, и по ней высчиталъ 21 процентъ, отнюдь не можетъ быть признана вѣрною, такъ какъ сія вѣдомость составлена еще подъ вліяніемъ прежнихъ порядковъ, когда если не всѣми, то большею частію причтовъ считалось нужнымъ показывать свѣчной доходъ не въ полномъ количествѣ, а лишь въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ съ давняго времени принято было отсылать въ хозяйственное управленіе,—чего на будущее время не должно допускать, и что—я надѣюсь—не будетъ теперь допусаемо. 4) Мною усмотрѣно, что въ означенной вѣдомости дѣйствительно заключаются неточности и несообразности явныя, требующія непременно разясненія и исправленія. 5) Съѣздомъ и предположено поручить таковое разсмотрѣніе и точнѣйшее разпредѣленіе церковныхъ взносовъ особой комиссіи, учрежденной изъ нѣсколькихъ выбранныхъ имъ членовъ своихъ. Вслѣдствіе всего этого и предлагаю: 1) взносъ, въ замѣнъ прежняго свѣчнаго, сдѣлать за текущій 1872 годъ въ прежнемъ размѣрѣ, не меньшемъ взноса за 1871, такъ чтобы общая цифра онаго была не менѣе 19,000; 2) освободить отъ сего взноса на этотъ годъ церкви сгорѣвшія и строящіяся, гдѣ нѣтъ служенія; 3) сверхъ сего взноса, согласно съ опредѣленіемъ съѣзда, оставить въ своей силѣ и взносъ 10 процентовъ, впрочемъ лишь по казанскому округу, а по чебоксарскому, согласно съ опредѣленіемъ съѣзда сего округа, утвержденнымъ мною, внести по 9 процентовъ; что же касается до чистопольскаго округа, то въ виду чрезвы-

чайныхъ расходовъ на перестройки въ зданіяхъ чистопольскаго училища я не могу не согласиться съ опредѣленіемъ сѣзда сего округа, дабы взносъ съ церкви онаго былъ усиленъ и вмѣсто 10% было внесено 32%; 4) взносъ 1% съ доходовъ и жалованья причтовъ, такъ какъ онъ сѣздомъ не отмѣненъ, пусть будетъ сдѣланъ и за текущій годъ, но съ тѣмъ, чтобы сумма, имѣющая составиться изъ него, образовала особый запасный капиталъ (который имѣеть быть употребленъ на нужды училищъ лишь въ томъ случаѣ, если суммы изъ другихъ источниковъ не достанетъ на удовлетвореніе всѣхъ сихъ нуждъ; въ противномъ случаѣ мною предложено будетъ въ слѣдующемъ году сѣзду дать сему взносу другое назначеніе); 5) взносъ, назначаемый въ замѣнъ прежняго свѣчнаго, предлагаю препроводить въ консисторію, для надлежащаго распредѣленія онаго по предписанію хозяйственнаго управленія, а остатки онаго по училищамъ; тоже и вѣнчиковыя суммы и пожертвованія отъ монастырей и однопроцентный взносъ имѣють быть представлены въ консисторію; всѣ же прочіе взносы, пожертвованія и деньги за награды, согласно съ опредѣленіемъ сѣзда, пусть будутъ представлены благотворными прямо въ училищныя правленія ихъ округовъ.

„II. На воспособленіе чистопольскому училищу уже отослано по моей резолюціи 2,006 руб. 5 коп.; а потому эти деньги и должны быть исключены изъ общей цифры остающихся въ консисторіи и подлежащихъ распредѣленію по училищамъ денегъ. Вслѣдствіе сего утверждается мною мнѣніе большинства членовъ сѣзда, чтобы изъ вѣнчиковой суммы за минувшій годъ предоставлено было чистопольскому училищу по крайней мѣрѣ 2,006 руб. 5 коп., какъ уже отосланные туда. Но сверхъ того, имѣя въ виду, что то училище нуждается еще въ неотложномъ воспособленіи на постройки, считаю необходимымъ теперь же отослать строительному комитету еще 2,000 руб., частью изъ скопившихся пожертвованій отъ монастырей, согласно съ опредѣленіемъ сѣзда, частью, по недостаточному количеству оныхъ, изъ другихъ остаточныхъ суммъ; все остальное за тѣмъ количествомъ денегъ консисторія имѣеть распредѣлить и разослать неукоснительно по училищамъ“.

2) Слушали сданное отъ Его Высокопреосвященства 23 сего іюня представленіе о. предсѣдателя сѣзда отъ 23

сего іюня за № 4, объ утвержденіи въ г. Казани постоянной комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ сѣздовъ; на каковомъ представленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Совершенно согласенъ и предлагаю избрать членовъ предположенной комиссіи“.—Постановили: во исполненіе сей резолюціи избрать посредствомъ закрытыхъ записокъ кандидатовъ въ члены предположенной комиссіи; а баллотировку оказавшимся по большинству записокъ кандидатамъ произвести посредствомъ шаровъ въ слѣдующее утреннее засѣданіе.

3) Слушали заявленіе благочиннаго саященника Красовскаго отъ 1-го сего іюня. На семъ заявленіи резолюція Его Высопреосвященства отъ 21 сего іюня за № 2014 послѣдовала таковая: „Предлагаю епархіальному сѣзду принять въ соображеніе изложенное здѣсь при обсужденіи вопроса о болѣе равномѣрныхъ церковныхъ взносахъ денегъ на учебное дѣло“. Такъ какъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію по сему заявленію требуется собрать и приготовить разныя свѣдѣнія, то постановили: передать оное заявленіе во вновь учрежденную комиссію по дѣламъ епархіальнаго сѣзда съ тѣмъ, чтобы по собраніи надлежащихъ свѣдѣній комиссіа представила свои соображенія и свѣдѣнія на имѣющій быть въ будущемъ году епархіальный сѣздъ.

За тѣмъ по пропѣтїи „Достойно есть“ собраніе было закрыто въ 11 часовъ вечера. Въ семъ журналѣ (по 1 ст.) слова: „недоимки съ особо-жертвуемыхъ суммъ отъ монастырей съ 1867 г. по 1872 годъ и особія жертвованія съ монастырей за 1871 и 1872 годы“ и „вѣнчиковую сумму по вступленію за 1872 годъ“ написаны между строкъ сжато. Тому вѣрить. (Слѣдуютъ подписи депутатовъ сѣзда).—На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 дня сего іюня 1872 года послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

24 іюня. Суббота. Утро.

1) О. предсѣдатель сѣзда и депутаты въ количествѣ 48 человекъ, собравшись въ залѣ казанскаго духовнаго училища, пропѣли молитву: „Царю небесный“, и, по занятїи мѣстъ, прочтены были журналы вечернаго засѣданія 23 іюня и скрѣплены подписомъ.

Послѣ чего о. предсѣдатель предложилъ членамъ епар-

хіяльнаго сѣзда состоявшійся списокъ лицъ, имѣющихся баллотироваться въ члены вновь учрежденной въ г. Казани комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ сѣздовъ, и произвести закрытую, посредствомъ шаровъ, баллотировку. При чемъ онъ предсѣдатель, протоіерей Бережковскій, поблагодаривъ членовъ сѣзда за желаніе ихъ баллотировать его Бережковскаго, заявилъ, что онъ не желаетъ, по множеству лежащихъ на немъ обязанностей, баллотироваться въ члены означенной комиссіи. Члены сѣзда, выслушавъ сіе заявленіе, положили уволить его отъ баллотировки и записать о семъ въ журналъ. Далѣе, по произведенной баллотировкѣ слѣдующихъ въ списокѣ лицъ, оказалось: священникъ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря Петръ Веселицкій получилъ 33 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ шаровъ; о. протоіерей институтской церкви Ираклій Ивановичъ Лепоринскій—избирательныхъ 34 и неизбирательныхъ 14; о. настоятель казанской Тихвинской церкви Петръ Ивановичъ Перекопновскій 41 избирательн. и 6 неизбирательныхъ; Евдокимской казанской церкви священникъ Петръ Васильевичъ Маловъ 32 избирательн. и 16 неизбирательныхъ; о. настоятель Георгіевской церкви г. Казани Павелъ Ивановичъ Воздвиженскій 28 избират. и 20 неизбират. шаровъ.—Священника Перекопновскаго, протоіерея Лепоринскаго и священника Веселицкаго, какъ получившихъ большее противъ другихъ число избирательныхъ шаровъ, признать членами сказанной комиссіи, а прочихъ священниковъ Малова и Воздвиженскаго, получившихъ меньшее число шаровъ избирательныхъ, оставить кандидатами къ нимъ, о чемъ симъ журналомъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1872 года послѣдовала таковая: „Избранные въ члены комиссіи утверждаются съ тѣмъ, чтобы они а) сами изъ себя избрали предсѣдателя; б) въ потребныхъ случаяхъ приглашали въ свои засѣданія своихъ кандидатовъ и благочинныхъ градскихъ церквей“.

2) Слушали докладъ членовъ комиссіи священниковъ Соколова, Воецкаго и Сунгурова слѣдующаго содержанія:

„І. Вслѣдствіе журнальнаго постановленія епархіальнаго сѣзда отъ 21 іюня 1872 года, имѣемъ честь доложить сѣзду, что церковно-свѣчной заводъ при казанскомъ Бого-

родицкомъ женскомъ монастырѣ открытъ 20 декабря 1868 года; „впредь свѣчи пріобрѣтать для всѣхъ церквей изъ монастыря“ сдѣлано распоряженіе епархіальнымъ начальствомъ тогда же (Епарх. Извѣст. 1869 г. № 5), но церкви далеко не всѣ брали свѣчи изъ монастыря, а большая часть ихъ брала свѣчи съ частныхъ заводовъ, вслѣдствіе чего, по распоряженію епархіальнаго же начальства 1871 года 21 января, епархіальному съѣзду, между прочимъ, былъ предложенъ вопросъ: „что препятствуетъ причтамъ и старостамъ церковнымъ покупать восковыя свѣчи съ завода Казанскаго монастыря?“ Депутаты отвѣчали, что 7 причинъ мѣшаютъ брать свѣчи изъ монастыря; а какія это причины, можно видѣть изъ 5-го № Епарх. Извѣст. за 1871 г. стр. 142. По поводу этихъ заявленій преосвященный владыко предложилъ составить комиссію, которая выработала бы опредѣленныя, обоюдныя и выгодныя условія относительно пріобрѣтенія свѣчей изъ монастыря (см. 5 № Епарх. Извѣст. по казанск. епархіи 1871 г. стр. 143). Дѣйствительно къ іюньскому епархіальному съѣзду 1871 г. проектъ былъ готовъ въ 25 пунктовъ; но изъ 25 пунктовъ депутаты приняли только 13, а монастырь, когда ему были предложены на разсмотрѣніе, не принялъ и 13-ти, согласившись съ нѣкоторыми изъ предложенныхъ ему съѣздомъ пунктовъ, другіе измѣнилъ, а иные совсѣмъ „отвергъ“, какъ говорится въ брошурѣ „Журналы казанск. епарх. съѣзда“ на стр. 19. Вслѣдъ за тѣмъ съѣздъ постановилъ: „обращаться за покупкою свѣчъ, по возможности и удобству, преимущественно въ Казанскій монастырь, съ тѣмъ, чтобъ монастырь давалъ печатные счета покупателямъ — будутъ ли то члены причтовъ, или церковныя старосты, уступая 40 коп. съ пуда или 1 коп. съ фунта, которыя и представлять самому духовенству чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ училищное правленіе; а за тѣмъ съѣздъ не считаетъ обязательными для себя ни свои 13 пунктовъ, ни отвѣтъ на нихъ Казанскаго двѣвчьяго монастыря“. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій послѣдовала таковая: „Согласенъ“. (тамъ же и на той же стр.). Согласился и монастырь „на уступку по 40 коп. съ пуда свѣчъ, которыя будутъ покупаться для городскихъ и сельскихъ церквей всѣхъ монастырей и соборовъ кромѣ своего, и „обязался“ производить съ таковымъ условіемъ отпускъ свѣчъ съ своего завода и изъ

лавки на первый раз въ видѣ опыта въ теченіи года, начиная съ 1 іюля (сего) 1871 г. по 1 іюля (будущаго) 1872 года и заведя для сего особую печатную книгу, форма которой приложена при отношеніи, будетъ на каждый отпускъ давать покупателямъ изъ этой книги вырѣзываемый счетъ или талонъ, а другіи таковыи же будетъ оставаться для провѣрки отпусковъ въ самой книгѣ,—но всякую частную продажу производить по прежнему порядку—будетъ ли это продажа мелочная или гуртовая. Если же найдеть для себя возможнымъ и удобнымъ гдѣ-либо учредить складъ, то и изъ онаго будетъ согласенъ отпускать свѣчи съ таковымъ условіемъ для церквей и тѣмъ же порядкомъ“. Выслушавъ это, 1871 г. іюня 27 д. съѣздъ постановилъ: „изъявить полное согласіе на предложенныя монастыремъ условія“. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь постановленій послѣдовала таковая: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы срокъ означеннаго условія считался съ 1 сентября сего года по 1 сентября 1872 г. Имѣя въ виду явную и значительную выгоду для епархіальныхъ учебныхъ заведеній въ томъ, чтобы какъ можно болѣе приобрѣталось свѣчей церквами изъ Казанскаго монастыря, я долгомъ считаю рекомендовать всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей обращаться именно туда за свѣчами помимо частныхъ заводовъ. Полагаю, что когда изъ всей епархіи свѣчи будутъ приобретаемы изъ монастыря, въ то время онъ будетъ въ состояніи 40 процентовъ жертвовать на учебныя заведенія и съ тѣхъ свѣчей, которыя расходятся собственно на себя, или вообще съ цѣлаго количества выдѣлываемыхъ въ заводѣ и сбываемыхъ свѣчей, и взносъ всѣхъ этихъ процентовъ производить прямо отъ себя“ (тамъ же стр. 22).

„На этомъ и остановился вопросъ о покупкѣ свѣчей всѣми въ епархіи приходскими церквами, монастырями и соборами съ завода Казанскаго дѣвичьяго монастыря.

„II. Во исполненіе вечерняго журнальнаго постановленія казанскаго епархіальнаго съѣзда отъ 21 іюня мѣсяца 1872 года, члены комиссіи, въ 12 часовъ утра 22 іюня, были у настоятельницы Казанскаго женскаго монастыря матери Анѣи, коей предъявивъ уполномочіе, данное членамъ комиссіи отъ предсѣдателя съѣзда, просили ее 1) дать свѣдѣнія, какія требовались программой съѣзда, и 2) дозволить имъ осмотрѣть свѣчной заводъ, имѣющійся при монастырѣ; на что и

получено со стороны матери иуменъи полное согласіе. При осмотрѣ завода во время производства имъ своихъ работъ, члены комиссіи лично удостовѣрились въ томъ, что 1) матеріаль самой лучшей доброты и запасенъ въ самомъ достаточномъ количествѣ, 2) машина весьма доброкачественна и въ своемъ производствѣ исправна и 3) обработка самыхъ свѣчей съ требующимися достоинствами, не смотря на то, что значительное количество свѣчей выдѣлывается изъ огарочнаго воска, полученнаго въ обмѣнъ на свѣчи. За тѣмъ члены комиссіи сочли долгомъ быть въ торговой свѣчной лавкѣ, имѣющейся при монастырѣ,—съ цѣлю узнать, какъ успѣшно идетъ продажа свѣчей монастырскаго завода. При чемъ нашли, что свѣчи разсортированы правильно и торговля ведется съ знаніемъ дѣла и съ тактомъ; усмотрѣно здѣсь и то, что покупатели для церкви свѣчъ ограничивались полученіемъ только простыхъ росписокъ, а не талонновъ, коихъ, какъ видно изъ книги, съ 18 іюля 1871 года по настоящее время, выдано всего 24; таковая незначительная выдача талонновъ, по заявленію монахини Поликсеніи, завѣдующей торговлею свѣчъ, зависѣла отъ уклоненія самихъ покупателей, коимъ таковыя всегда предлагались. Цѣна на свѣчи, въ настоящее время, въ монастырѣ, бѣлаго воска за пудъ 28 руб., желтаго 27 руб., а въ лавкахъ пудъ свѣчъ бѣлаго воска отъ 27 руб. 50 коп. до 29 руб., желтаго—отъ 24 руб. 50 коп. до 26 рублей.

„По талонамъ продано свѣчей 19 пуд. 15 фун.; съ этого количества свѣчей въ пользу училищнаго капитала должно поступить 7 руб. 75 коп., которые вручены были монастыремъ самимъ покупателямъ.

„1872 года, іюля 22 числа. Вечеръ. Комиссіа, приступая къ обсужденію 4, 5 и 6 пунктовъ программы епархіальнаго съѣзда, данной 1872 г. іюня 21 ч., пришла къ тому убѣжденію, что нужны отъ монастыря официальные свѣдѣнія; почему и просила того же числа монастырское начальство дать оныя; а между тѣмъ комиссіа, не тратя времени, озаботилась снятіемъ копій съ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и воска по свѣчному заводу Казанскаго монастыря за 1870 и 1871 годы.

„Іюня 23-го числа, 1872 года. Утро. Члены комиссіи въ ожиданіи свѣдѣній, затребованныхъ отъ 22 іюня за № 1-мъ отъ монастырскаго начальства по 4, 5 и 6-му пунк-

тамъ вышеозначенной программы, приступили къ разсмотрѣнію 7-го пункта тойже программы, содержаніе коего тако: „приблизительно разчислить, какая можетъ составить и поступить въ пользу епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній сумма, если всѣ церкви епархіи будутъ брать свѣчи изъ монастырскаго завода съ уступкою 40 коп. на пудъ и можетъ ли она восполнить прибыль, получаемую отъ свѣчныхъ лавокъ въ количествѣ 1,400 руб.“?—и нашли, что для разъясненія и рѣшенія этого вопроса,—за неимѣніемъ данныхъ отъ монастырскаго завода,—необходимо нужно имѣть справку о томъ, сколько расходуется свѣчъ всѣми въ епархіи церквями. По справкѣ изъ общихъ епархіальныхъ свѣчныхъ отчетовъ каз. консисторіи за 1871 годъ оказалось, что всѣми церквями епархіи израсходовано 1,004 пуда. Принимая это количество за приблизительную норму и полагая за пудъ по 40 к., пришлось бы получить въ пользу училищнаго капитала 401 р. 60 к. Сравнивая 401 р. 60 к. съ 1,400 руб. получаемыхъ отъ свѣчныхъ лавокъ, по условію, заключенному бывшимъ членомъ каз. консисторіи протоіереемъ Иорданскимъ, получается разность на 998 р. 40 к. Такимъ образомъ цифры рѣшаютъ сами собой вопросъ: восполнить ли монастырь прибыль, получаемую отъ свѣчныхъ лавокъ, если всѣ церкви будутъ брать свѣчи съ монастырскаго завода съ уступкою 40 к. съ пуда; но полагая, что когда изъ всей епархіи свѣчи будутъ приобрѣтаемы изъ монастыря, въ то время онъ будетъ въ состояніи 40 процентовъ жертвовать на учебныя заведенія и съ тѣхъ свѣчей, которыя расходятся собственно на себя, или вообще съ цѣлаго количества выдѣляемыхъ въ заводѣ и сбываемыхъ свѣчей, и тогда разность на 998 р. 40 к. не только уничтожится можетъ, но и дать противъ лавочной прибыли значительную выгоду.

„1872 г. іюня 24 ч. Члены комиссіи приступили къ обсужденію 4 пункта программы, пункта такого содержанія: „какъ усиѣнно идетъ продажа свѣчъ изъ монастырскаго завода и какія есть къ тому препятствія и съ чьей стороны“ и 6-го пункта: „выполнилъ ли монастырскій заводъ имъ самимъ предложенныя 27 іюня 1871 г. условія“ (Журн. епар. съѣзда стр. 22). Чтобы отвѣтить на эти вопросы, нужно было имѣть отъ монастыря свѣдѣнія, затребованныя комиссіей отъ 22

іюня за № 1, но свѣдѣній не доставлено почему комиссія и оставляетъ ихъ безъ отвѣта.

„Что же касается 5 пункта программы: „имѣеть ли монастырскій заводъ возможность для всѣхъ церквей епархіи поставлять свѣчи“, то въ отношеніи Казанскаго монастыря отъ 16-го іюня 1871 г. за № 42-мъ, находящимся при дѣлахъ прежней свѣчной комиссії, на это находится положительный отвѣтъ, что можетъ. „Заводъ нашъ безъ затрудненія можетъ выдѣлывать въ годъ до 3,500 пудовъ разныхъ сортовъ“, такъ говорится въ вышеозначенномъ отношеніи; тогда какъ всѣ церкви въ епархіи расходуютъ въ годъ 1,004 пуда, какъ значитъ въ документахъ каз. консисторіи за 1871 годъ.

„Комиссія, изложивши свѣдѣнія къ разясненію данной ей сѣздомъ программы вопросовъ по тѣмъ даннымъ, какія она могла имѣть подъ руками, находить этотъ вопросъ довольно достаточно разясненнымъ, исключая 4-го и 6-го пунктовъ, и пришла къ тому заключенію, что частію со стороны самага монастыря, а большею частію самага духовенства идетъ дѣло не такъ, какъ бы угодно было Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Антонію, и самаму монастырю для епархіи“.

По выслушаніи сего доклада и всестороннемъ разсмотрѣніи настоящаго дѣла, сѣздъ нашель, что дѣло о покупкѣ свѣчъ изъ монастырскаго завода церквами казанской епархіи подвергалось сужденію двухъ сѣздовъ, и на послѣднемъ сѣздѣ сведено почти къ тому, съ чего начато; да и труды настоящей комиссії не довели разясненіе этого дѣла, между прочимъ и за неполученіемъ затребованныхъ ею свѣдѣній, до такой степени, чтобы настоящему епархіальному сѣзду дана была полная возможность окончательно рѣшить это дѣло, и потому сѣздъ полагаетъ: оставить покупку свѣчъ изъ монастырскаго завода при такихъ условіяхъ, какія изложены въ постановленіи епархіальнаго сѣзда 1871 года, рекомендуя при этомъ церквамъ казанской епархіи, въ виду того благаго указація, кое сдѣлано Его Высокопреосвященствомъ епархіальному сѣзду, и тѣхъ значительныхъ результатовъ, какіе высказаны въ докладѣ членовъ комиссії настоящаго сѣзда, покупать свѣчи изъ монастырскаго завода; а за тѣмъ окончательное рѣшеніе по настоящему дѣлу отложить до слѣдующаго епархіальнаго

съѣзда, поручивъ вновь учрежденной комиссiи собрать и представить епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ 1873 г., нужныя свѣдѣнія и соображенія.—На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ.“

3) Слушали мнѣніе депутатовъ чебоксарскаго училищнаго округа, по журналу ст. 1 вечерняго засѣданія 23 іюня. По установили: мнѣніе депутатовъ чебоксарскаго училищнаго округа представить при семъ журналъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

4) Слушали отношеніе благочиннаго священника о. Красовскаго, послѣдовавшее на имя депутата священника П. Перекопновскаго, и производили повѣрку приходо-расходной книги на записку специальныхъ суммъ на степендіатокъ училища двѣиць духовнаго званія, а равно и суммъ, записанныхъ въ той книгѣ. По произведенному епархіальнымъ съѣздомъ освидѣтельствованію оказалось: 1) что съ марта мѣсяца 1871 г. по 1 января 1872 г. поступило на приходъ, какъ значится въ приходной книгѣ, 237 руб. 35 коп.; съ 1 января 1872 года по 23 іюня вновь поступило на приходъ 134 руб. 35 коп., что и записано въ приходной книгѣ; а всего съ марта 1871 г. по 23 іюня 1872 г. поступило на приходъ 371 руб. 70 коп. По расходу значится съ 1 декабря 1871 г. по май 1872 г. 350 р. Расходъ этотъ произведенъ, вслѣдствіе обмѣна денегъ на процентные билеты, изъ коихъ 1-й билетъ въ 100 руб. обмѣненъ отъ 14 декабря 1871 г. въ казанскомъ обществѣ взаимнаго кредита, срокомъ на два года по 6%, за № 108, 2-й во 150 руб., отъ 13 января 1872 г., въ томъ же обществѣ, на тотъ же срокъ и изъ такихъ же процентовъ за № 122, 3-й во 100 руб., отъ 29 апрѣля 1872 г., въ томъ же обществѣ, на тотъ же срокъ и изъ тѣхъ же процентовъ, за № 178. 2) Приходо-расходная книга ведена правильно и суммы записаны на приходъ своевременно. 3) Судя по количеству поступившихъ на приходъ суммъ, съѣздъ усматриваетъ, что не отъ всѣхъ благочинныхъ представлены деньги въ томъ размѣрѣ, какой указанъ въ постановленіи съѣзда 1871 г. И по справкѣ (см. Вспр. Изв. 1871 г. № 5. стр. 139, 140, 141), постановили: 1) объ освидѣтельствованіи приходо-расходныхъ книгъ и суммъ комитета, произведенномъ настоящимъ съѣздомъ, записать въ журналъ, а самыя книги и билеты съ наличнымъ капиталомъ чрезъ о. Пере-

копьевскаго передать въ комитетъ; 2) оо. благочинныхъ, не представившихъ жертвуемую сумму на 1871 г., просить представить безъ промедленія въ комитетъ; 3) что же касается до храненія билетовъ и денегъ наличныхъ въ сундукѣ казанскаго училищнаго правленія, то предоставить самому комитету войти въ сношеніе съ тѣмъ правленіемъ.

5) Имѣли сужденіе о производствѣ власныхъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ въ казанской епархіи. Постановили: для подробнаго оуясненія этого предмета, отложить разсмотрѣніе онаго до слѣдующаго съѣзда, оставивъ производство тѣхъ окладовъ въ настоящемъ видѣ, а подробное разъясненіе и собраніе нужныхъ къ тому свѣдѣній поручить произвести вновь учрежденной комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ и представить о томъ епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ 1873 году.

Епархіальный съѣздъ, не имѣя болѣе въ виду вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, постановилъ: 1) закрыть засѣданіе съѣзда и, получивъ отъ Его Высокопреосвященства архипастырское благословеніе, членамъ съѣзда отправиться къ мѣстамъ своего служенія, а журналы настоящаго епархіальнаго съѣзда съ относящимися къ нимъ бумагами представить, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Епархіальный съѣздъ назначить 18 іюня 1873 г. 2) За тѣмъ представленны въ засѣданіе съѣзда 20 іюня сего 1872 г. бывшимъ въ 1871 г. предсѣдателямъ съѣзда священникомъ Евонимомъ Маловымъ дѣла, безъ описи, двухъ съѣздовъ въ январѣ и іюнѣ того года, препроводить куда слѣдуетъ, для храненія, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда протоіерея Березковскаго. Засѣданіе съѣзда закончено молитвою: „Достойно есть“.... (Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда).—Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ отъ 26 іюня 1872 года послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ НОЯБРѢ.

5 числа—въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила,

каедральнаго протоіерея, доцента академіи іеромонаха Тихона и крестовыхъ іеромонаховъ Антонія и Германа. За литургією рукоположены—во священника студентъ Иванъ Анонимовъ, въ діакона воспитанникъ семинаріи Александръ Измайловъ, назначенный къ производству во священника села Алексѣевского, лаишевскаго уѣзда.

6 числа—на память успенія святителя Христова Германа, втораго архіепископа казанскаго, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ навечеріи, всенощное бдѣніе, а заутра божественную литургію и послѣ оной молебень св. Герману. Слово произнесъ помощникъ смотрителя дух. училища священникъ Ѳеодоръ Васильевъ.

8 числа—на соборъ архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ духовной академіи освященіе обновленнаго храма, и послѣ онаго божественную литургію и молебень св. архангеламъ и ангеламъ, въ сослуженіи вилантовскаго архимандрита Ювеналія, академіи: ректора протоіерея Александра Владимірскаго, профессора священника Евѳимія Малова, доцента іеромонаха Тихона, священниковъ помощника инспектора Владиміра Курганова и студента Никифора Каменскаго, и соборнаго ключаря. Слово произнесъ самъ преосвященнѣйшій.

12 числа—въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедральныхъ протоіерея и ключаря, іеромонаховъ—доцента академіи Тихона, наставника дух. училища Германа и крестоваго Антонія, божественную литургію, во время которой рукоположилъ воспитанника семинаріи Александра Измайлова во священника, а состоящаго въ должности пономаря при каедральномъ соборѣ, псаломщика Александра Рождественскаго въ діакона къ единовѣрческой Четырехевангелистовской церкви.

14 числа—въ день рожденія Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, каедральныхъ протоіерея и ключаря, іеромонаховъ—доцента академіи Тихона, крестовыхъ Германа и Никифонта и новорукопо-

ложеннаго священника Александра Измайлова, а послѣ оной, съ преосвященнымъ викаріемъ, молебень, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Слово произнесъ гостинно-дворской Никольской церкви священникъ Николай Близовскій.

19 числа—въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божественную литургію, а предъ оною панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ I, и преосвященномъ Филаретѣ, митрополитѣ московскомъ.

21 числа—въ праздникъ входа пресвятыя Богородицы во храмъ, Его Высокопреосвященство совершилъ, въ вечерніи, въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи, всенощное бдѣніе, а завтра въ дѣвичьемъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Варсонофія и Самуила, мѣстныхъ протоіерея и двухъ священниковъ, ключара и крестоваго іеромонаха Антонія, божественную литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери. Слово произнесъ благочинный 3 части г. Казани борисоглѣбскій священникъ Семень Красовскій.

26 числа—въ недѣлю 25 по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божественную литургію и послѣ оной молебень св. великомученику Георгію, по случаю дня тезоименитства Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича.

30 числа—на память св. апостола Андрея первозваннаго, Его Высокопреосвященство въ приходской Богоявленской церкви совершилъ божественную литургію и послѣ оной молебень св. апостолу, въ сослуженіи зилантовскаго архимандрита Ювеналія, протоіереевъ: кафедральнаго, университетскаго и институтскаго, и священниковъ: ключара, мѣстныхъ Евѳимія Малова и заштатнаго Ивана Дмитріева. Слово произнесено самимъ преосвященнѣйшимъ.

ЧУДОТВОРНЫЯ И ОСОБЕННО МѢСТНО ЧТИМЫЯ ИКОНЫ И КРЕСТНЫЕ ХОДЫ ВЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ (¹).

въ чистопольскомъ уѣздѣ (²).

3) Въ селѣ *Шешмѣ*, чистопольскаго уѣзда, въ Михаило-архангельской церкви есть икона *Страстной Божіей Матери* на кипарисной дскѣ, особенно чтимая прихожанами и нѣкоторыми окрестными жителями, которые иногда приходятъ въ село Шешму для поклоненія оной и молебствія, особенно въ вознесеніе Господне. Преданіе гласитъ, что икона Страстной Божіей Матери есть чудотворная, — что отъ нея были чудеса; вслѣдствіе чего и стали особенно почитать эту икону.

Откуда взялась икона Страстной Божіей Матери, и съ какого времени особенно стали чтить ее, объ этомъ старожилы села Шешмы разсказываютъ такъ: назадъ тому около 100 лѣтъ оставной солдатъ Иванъ Яковлевъ Телѣгинъ изъ тамбовской губерніи прибылъ на жительство въ село Шешму; съ нимъ вмѣстѣ прибылъ другой оставной солдатъ Григорій Горынинъ вмѣстѣ съ женою и привезъ съ собою икону Страстной Божіей Матери, — родительское благословеніе.

Для житія Горынинъ, на первый разъ, выкопалъ землянку и сталъ въ ней жить. Печь въ землянкѣ была сдѣлана безъ трубы — по черному и когда топилась, то дымъ наполнялъ всю землянку. Чтобы не закоптить иконы Страстной Божіей Матери, Горынинъ совѣтовалъ своей женѣ убрать икону съ божницы въ сундукъ. Но много дней проходило, а старуха все позабывала прятать икону въ сундукъ во время топки печи. Въ одну ночь, когда они оба спали, жена солдата видитъ во снѣ икону Страстной Божіей Матери, которая говоритъ ей: закоптила ты меня! Во вторую ночь видитъ во снѣ ту же икону, которая говоритъ старухѣ, чтобы она вынесла ее изъ землянки и поставила на вѣзъ близъ ключа, гдѣ нынѣ стоитъ часовня. Старуха, проснувшись и вставши съ постели, говоритъ мужу своему, что Матерь Божія повелѣваетъ ей

(¹) Продолженіе. См. № 13.

(²) Въ дополненіе къ № 11 «Извѣст. по каз. епархіи».

вынести икону и поставить на дерево близъ ключа. Мужъ на это отвѣчаетъ женѣ своей: икона эта—родительское наше благословеніе: какъ же мы разстанемся съ нею?... Въ третію ночь жена солдата видитъ во снѣ, что икона Страстной Божіей Матери встала съ извѣстнаго мѣста и подошла къ женѣ солдата и своротила ей челюсть на сторону. Поутру мужъ, увидавъ жену въ такомъ положеніи и притомъ удивившись, что она не можетъ членораздѣльно говорить, обратился тотчасъ къ священнику и, рассказавъ ему о случившемся, просилъ его придти къ нему на домъ. Священникъ, по приходѣ въ домъ солдата, говоритъ женѣ его: обѣщайся исполнить требованіе Божіей Матери: вынеси икону ея на ключъ и поставь на вязъ. Солдатка знаками дала знать, что исполнить приказаніе, что вскорѣ и исполнила. Послѣ сего челюсть ея пришла въ нормальное положеніе: она начала говорить ясно. Священникъ велѣлъ ей отнести икону Страстной Божіей Матери на вязъ близъ ключа и молиться до утра, что было наканунѣ вознесенія Господня. Народъ утромъ, когда стали гнать табуны, увидѣвъ жену солдата молящуюся близъ ключа, подошелъ къ ней и сталъ тоже вмѣстѣ съ нею молиться иконѣ. Потомъ уведомили священника и онъ съ хоругвями и иконами пошелъ къ ключу и взялъ икону Страстной Божіей Матери въ церковь⁽¹⁾. На слѣдующій годъ, когда уже узнали многіе изъ окрестныхъ жителей, что въ селѣ Шешмѣ явилась чудотворная икона, нѣкоторые стали приходить въ праздникъ вознесенія Господня въ Михайло-архангельскую села Шешмы церковь для поклоненія иконѣ страстной Божіей Матери. Съ того времени сталъ устанавливаться по четвергамъ торжокъ, а въ недавнее время на вознесеніе Господне открыта и ярмарка, а также крестный ходъ вокругъ села. О сей иконѣ узнало епархіальное начальство; икона была взята въ Казань. Но когда именно была взята икона Страстной Божіей Матери изъ Михайло-архангельской села Шешмы церкви въ г. Казань, неизвѣстно; и была ли она возвращена обратно въ

(1) Свѣдѣнія эти переданы приходскому духовенству крестьянами села Шешмы Иваномъ Тельгинымъ, коему 73 года, и Феоктистомъ Некрасовымъ. Изъ нихъ первому, когда онъ былъ еще лѣтъ 9-ти, о сей иконѣ рассказывалъ дѣдъ его, Иванъ Яковлевъ Тельгинъ.

село Шешму, или еще до настоящаго времени она находится въ г. Казани, нѣтъ опредѣленныхъ и ясныхъ свѣдѣній. Утверждаютъ старожилы села Шешмы, что въ нашей Михаило-архангельской церкви нынѣ находится та самая чудотворная икона Страстной Божіей Матери, которая была взята въ г. Казань. А списокъ съ нея, снятый предъ взятіемъ въ г. Казань, былъ сдѣланъ на липовой доскѣ, и нынѣ неизвѣстно гдѣ.

13-го августа, въ день празднованія иконъ Страстной Божіей Матери, установленъ, въ недавнее время, крестный ходъ на влючь къ часовнѣ, гдѣ обрѣтена была икона Страстной Божіей Матери.

Рассказываютъ также, что отъ иконы Страстной Божіей Матери были прежде чуда; но изъ исцѣлѣвшихъ никого по имени опредѣленно не знаютъ. Такъ около 30-ти лѣтъ тому назадъ, одинъ крестьянскій мальчикъ села Омары былъ исцѣленъ Божіею Матерію отъ жестокой болѣзни, когда отецъ его обѣщался сходить въ село Шешму и отслужить молебень предъ иконою Страстной Божіей Матери. Въ недавнее же время, въ 60-хъ годахъ, была исцѣлена Божіею Матерію отъ злаго духа женщина, вдова села Урганчи Лукерья Спиридонова (1).

4) Въ Покровской церкви села *Богородскаго* (чистопольскаго уѣзда) пользуется особеннымъ уваженіемъ и считается чудотворною икона честныя главы св. *Іоанна, крестителя Господня*, обрѣтенная, какъ говорятъ прихожане, назадъ тому лѣтъ пятьдесятъ, въ двухъ верстахъ отъ села, на источникѣ въ расщелинѣ одной горы, гдѣ устроена съ давнихъ поръ довольно большая часовня, въ настоящее время каменная. Сюда ежегодно 24-го іюня, въ день рождества св. *Іоанна, крестителя Господня*, бываетъ изъ приходскаго храма крестный ходъ съ сею св. иконою и совершается малое освященіе воды на томъ источникѣ, который теперь истекаетъ въ самой часовнѣ. Къ тому времени какъ для богомолья, такъ и на учрежденную здѣсь (въ селѣ Богородскомъ) ярмарку бываетъ иногда изъ сосѣднихъ мѣстностей, какъ казанской, такъ и уфимской, отчасти и вятской губерній, довольно порядочное стеченіе народа. Сюда народъ началъ

(1) Свѣдѣнія доставлены села Шешмы священникомъ В. Юлевымъ.

стекаться, какъ говорятъ, съ первыхъ дней обрѣтенія сей иконы и, какъ видно, дѣйствительно получаемыя отъ сей иконы благодатныя исцѣленія отъ разныхъ недуговъ утвердили за ней названіе „чудотворной“. Такъ какъ цѣль прибытія многихъ въ село Богородское къ 24 іюня богомольная, то поэтому многіе отправляютъ предъ сей св. иконой молебствія и съ вѣрою черпаютъ и уносятъ съ собою воду изъ того источника, гдѣ обрѣтена сія икона (1).

ВЪ ЦАРЕВОКОКШАЙСКОМЪ УѢЗДѢ.

Въ селѣ Шапахъ (2) чудотворныя иконы: а) *Нерукотвореннаго образа* и в) *Введенія во храмъ Божіей Матери*.

Село Шапы, арбанской волости, находится въ двадцати пяти верстахъ отъ Царевококшайска, въ лѣсу на полянѣ, не далеко отъ черемисскихъ деревень Большихъ и Малыхъ Шаповъ. Здѣсь находится деревянная часовня, въ которой помѣщались чудотворныя иконы *Нерукотвореннаго образа Спасителя* и *Введенія во храмъ Божіей Матери*. Нынѣ эти иконы находятся въ деревянной церкви Введенія Божіей Матери за правымъ и лѣвымъ клиросами. Вотъ что говоритъ преданіе объ этихъ иконахъ. Около 1740 года живущему въ деревнѣ Большихъ-Шапахъ некрещеному черемисину *Акенейкѣ* явился на березѣ, на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ церковь, небольшой камешекъ съ изображеніемъ креста или распятія съ горящею предъ нимъ свѣчю; надъ этимъ камешкомъ или крестомъ Господа нашего Иисуса Христа Акенейка и прочіе его однодеревенцы, также некрещенные черемисы, дѣлали разныя поруганія: не разъ его рубили, бросали въ огонь и воду (3). Не смотря однакожъ на все это онъ снова являлся на березѣ до тѣхъ поръ, пока наконецъ не онустили его въ душленастую липу, послѣ

истокъ. Свѣдѣнія доставлены причтомъ села Богородекаго.

(1) Свѣдѣнія доставлены причтомъ села Богородекаго.

(2) Объ иконахъ въ другихъ мѣстахъ царевококш. уѣзда свѣдѣнія помѣщены въ 5 № «Извѣстій по казанской епархіи» за 1872 г.

(3) Вышеупомянутая полянка принадлежала одному Акенейкѣ и онъ изъ опасенія, чтобы она со временемъ не была у него взята подъ постройку церкви или монастыря, дѣлалъ поруганія надъ камешкомъ или крестомъ, явившимся на березѣ его поляны.

чего онъ уже не являлся. Спусти нѣсколько лѣтъ Акенейка о происшествіи этомъ разказалъ діакону села Нурмы Василию Семенову, спрашивая въ тоже время діакона, не за это ли русскій Богъ наказываетъ болѣзнію его семейство. Если русскій Богъ силенъ и исцѣлитъ его семейство, то Акенейка обѣщался поставить часовню на томъ мѣстѣ; только прибавляя, что не имѣетъ средствъ приобрести для часовни образъ. Въ этомъ отношеніи діаконовъ предложили свое обѣщаніе—приобрѣсть для часовни образъ. По этому обѣщанію семейство Акенейки исцѣлилось. Но какъ ни онъ, ни діаконовъ къ исполненію своего обѣта долго не приступали, то у діакона заболѣло все семейство, состоящее изъ восьми человѣкъ; шестилѣтнему сыну діакона Ивану являлся (во снѣ) какой-то старецъ и повѣщвалъ напомнить отцу и черемиснину о данномъ ими обѣтѣ съ тѣмъ, чтобы часовня была поставлена на такъ называемомъ Сухомъ оврагѣ близъ рѣчки Шапинки, и что если они этого не исполнятъ, то семейства обоеихъ будутъ находиться постоянно въ болѣзняхъ и наконецъ постигнутъ всѣхъ смерть. Когда сынъ разказалъ своему отцу все, что было ему сказано старцемъ, діаконовъ Василій Семеновъ выполнилъ свое обѣщаніе и, немедля нисколько, взялъ съ тябла (божницы) икону *Нерукотвореннаго образа Спасителя* и пошелъ съ топоромъ на то мѣсто, на которое указывали Акенейка и сынъ его Иванъ. Онъ поставилъ тамъ часовню въ видѣ столбика, на которомъ помѣстилъ икону *Нерукотвореннаго образа Спасителя* (*). По возвращеніи домой діаконовъ Семеновъ нашелъ всѣхъ домашнихъ исцѣлѣнными и сидящими за обѣдомъ. Въ послѣдствіи времени, въ память сего исцѣленія, сынъ діакона Василія Семенова Иванъ, поступивши во священника въ село Нурму, въ правдникъ введенія во храмъ Божіей Матери отправлялся каждагодно съ иконами изъ церкви къ той часовнѣ для молебствія со всѣмъ своимъ семействомъ. Смотря на таковое его усердіе, начали какъ жители села Нурмы, такъ и окрестныхъ мѣстъ, и не только русскіе, но и крещенные черемисы, съѣзжаться туда для молебствія, а спустя

(*) Спусти нѣсколько времени въ часовнѣ поставленъ былъ еще образъ *Введенія во храмъ Божіей Матери* сыномъ Василія Семенова Иваномъ.

нѣсколько лѣтъ онъ священникъ Иванъ Васильевъ поставилъ вмѣсто прежняго, поставленнаго отцомъ его, діакономъ Василиемъ Семеновымъ, обветшавшаго столбика, четверугольную на два ската, крытую драпизами часовню, которая и донынѣ существуетъ, только на другомъ мѣстѣ близъ церкви, а на этомъ самомъ мѣстѣ, по распоряженію епархіальнаго начальства, построена деревянная церковь съ таковою же колокольнею въ 1837 году; и мѣстности усвоено названіе село Шапы, а на чудотворныя иконы сдѣланы серебряныя 84 пробы ризы съ позолотою, по усердію Большаго-Сундыря, что подь Чебоксарами, купцами Маіоровыми.

Извѣстны слѣдующія чудотворенія отъ вышеупомянутыхъ иконъ:

1) Когда по примѣру священника Ивана Васильева къ часовнѣ начали стекаться многіе для поклоненія св. иконамъ и служенія молебновъ, тогда села Малаго-Акашева священника Ильи Никифорова жена Анна Иванова, насмѣхавшаяся надъ нѣкоторыми богомольцами за то, что они ходятъ молиться черемисскому образу, вдругъ стала страдать нестерпимою болью въ головѣ и ломотою въ ухѣ. Получивъ во снѣ приказаніе сходить къ часовнѣ и помолиться предъ иконами и отслужить молебенъ, она исполнила это повелѣніе и на обратномъ пути получила исцѣленіе. Это обстоятельство и другіе подобныя случаи распространили славу св. иконъ между окрестными селеніями царевкокшайскаго уѣзда. И въ настоящее время сюда приходятъ много богомольцевъ изъ городовъ Царевосанчурска, Яранска и Уржума, а особенно въ праздникъ введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, изъ дальнихъ мѣстъ русскіе и черемисы крещенные (1).

2) 1840 года марта 11 дня получено еще вновь свѣдѣніе села Нурмы отъ 62-лѣтней дѣвицы Ксеніи Семеновой, что мать ея Акилина Матвѣева вздумала однажды лѣтомъ съ отцомъ ея Семеномъ Ивановымъ сходить помолиться въ часовню, что теперь въ Шапахъ близъ церкви. Прибывши, отецъ ея на малое время вздумалъ отлучиться въ деревню Большія-Шапы, а мать ея Акилина Матвѣева осталась од-

(1) Свѣдѣніе это заимствовано изъ донесенія бывшаго волинскаго воеводскаго правленія земскому исправнику отъ 15 іюня 1837 г. за № 281 и напечатано тогда же въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

на въ часовнѣ и молилась усердно предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и иконою Введенія во храмъ Божіей Матери. Вдругъ ей послышался звонъ. Она недоумѣвала, откуда былъ этотъ звонъ: изъ села Нурмы, за двѣнадцать верстъ, и притомъ въ будничныи день, онъ не могъ быть слышенъ, изъ г. Царевококшайска еще дальше, а болѣе и церкви нѣтъ вокругъ этого мѣста. Въ такомъ недоумѣніи она еще прилежнѣе и усерднѣе молилась предъ св. иконами, и только въисходствіи времени, удостоившись быть при заложении церкви въ селѣ Шапахъ, она догадалась, что слышанный ею звонъ былъ яснымъ намекомъ, или вѣрнѣе указаніемъ имѣющей построиться въ селѣ Шапахъ церкви. Она была и при поднятїи крестовъ на самую церковь, съ своимъ сыномъ Матвѣемъ, бывшимъ тогда около трехъ лѣтъ сиднемъ. Мать посадила своего сидня Матвѣя возлѣ крестовъ, и когда стали поднимать крестъ на церковь, то сынъ ея Матвѣй, ухватившись за крестъ, всталъ и сталъ съ того времени ходить, какъ будтобы давно ходилъ на ногахъ. Наконецъ Акилий Матвѣевой привелось услышать колокольный звонъ на самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде чудился ей звонъ.

3) 1870 года февраля 13 дня, вятской губерніи, уржумскаго уѣзда конгурской волости села Старыхъ-Торьяль изъ черемисъ некрещенные Вайшь, Баги и жена Лостынь, три человѣка, прїѣзжали въ село Шапы, просили служить молебенъ въ церкви и прикладывались къ евангелію и кресту, хотя кланялись чудотворнымъ иконамъ въ землю не крестясь. Прїѣзжали же они молиться по случаю пропажи имѣнія и лошадей, но отыскали ли они все это, неизвѣстно. Все это даетъ замѣтить, что и въ некрещеныхъ черемисахъ есть упованіе на помощь отъ чудотворныхъ иконъ въ селѣ Шапахъ Введенской церкви.

4) 1870 года марта 22 дня, яранскаго уѣзда ернунской волости деревни Большой-Орши изъ черемисъ крещеный Федотъ Матвѣевъ былъ одержимъ тяжкою болѣзнію съ ранами и червями въ лѣвой ногѣ. По прїѣздѣ въ село Шапы, онъ усердно молился предъ чудотворными иконами во время молебна и получилъ совершенное исцѣленіе (1).

(1) Всѣ эти свѣдѣнія о чудотвори, иконахъ въ селѣ Шапахъ, вслѣдствіе примѣчанія редакціи (см. № 5. Извѣст. по казан. епар. 1872 г.

ВЪ Г. ЧЕБОКСАРАХЪ.

Въ чебоксарскомъ Введенскомъ соборѣ находятся слѣдующія иконы: 1) икона *Владимірской Божіей Матери*, 2) икона *Спасителя*, 3) вылитый изъ золота образъ *Смоленской Богоматери* и 4) части св. мощей чудотворцевъ казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа ⁽¹⁾.

1) Икона *Владимірской Божіей Матери*, которою св. Гурій благословилъ городъ. Образъ этотъ украшенъ серебряною подъ золотомъ ризою и находится по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Во всякое время вы найдете въ этомъ храмѣ молельщиковъ, притекающихъ сюда для поклоненія свято чтимой ими иконѣ. Обращенные къ православію чуваша называютъ этотъ образъ *Торамуизъ* (Мать Божія). Ей-то они молятся объ избавленіи ихъ отъ скорбей и напастей. Благочестіе гражданъ къ помянутой иконѣ выражалось неоднократно: въ 1804 г. они вызолотили иконостасъ; въ 1822 году слили колоколъ въ 350 пуд.; въ 1845 г. устроили кѣто цѣною въ 300 рубл. Въ храмѣ находится очень важная по своей древности рукопись, въ которой сказано: „принесена сія святая икона въ сей градъ Чебоксары въ лѣто 7063 (1555), а принесъ и благословилъ ею сей градъ и люди, живущія въ немъ, первопрестольникъ преосвященный Гурій, архіепископъ казанскій и свяжскій“. Ниже сего приписано: „сей св. образъ пречистыя Богородицы Владимірскія съ превѣчнымъ младенцемъ Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, обложенъ и кѣто построенъ по общанію стольника и воеводы Θεодора Ивановича Румянцова, въ лѣто 7200, а отъ Р. Х. 1692“. ⁽²⁾.

стр. 158), доставлены протоіереемъ г. Царевококшайска о. Спаскимъ съ рукописнаго сказанія о сель Шапахъ заштатнаго священника Андрея Ив. Нурминскаго, сына упоминаемаго въ свѣдѣніяхъ священника Ивана Васильева, внука діакона Василія Семенова.

⁽¹⁾ Свѣдѣнія объ этихъ иконахъ помѣщены были священникомъ Андр. Ив. Кроковскимъ въ Казанскихъ губ. вѣдом. за 1845 г. № 45, а потомъ они помѣщены были въ Краткой исторіи г. Казани, М. Рыбушкина. Казань. 1850 г. ч. II, стр. 135—138.

⁽²⁾ Означенная св. икона (Владимірской Божіей Матери) постоянно была в доньѣ находится въ великомъ уваженіи у жителей г. Чебоксары и соседнихъ селеній. Къ этой иконѣ, по причинѣ многихъ Божіихъ благо-

2) *Икона Спасителя*, пожертвованная митрополитомъ Тихономъ. Надпись на віоти, въ которую вложенъ образъ Спасителя, говоритъ: „лѣта 7209, а отъ воплощенія Сына Божія 1701 построися сей пресвятый образъ Господа нашего Исуса Христа въ серебряномъ окладѣ и маргаритомъ украшенъ и написанъ съ дванадесятыми праздники, великій господинъ преосвященный Тихонъ, митрополитъ казанскій и свяжскій соизволилъ устроить изъ своей архіерейской келейной казны во своей епархіи богоспасаемый градъ Чебоксары въ соборную церковь во имя входа во храмъ пресвятыя Богородицы“.

3) *Вылитый изъ золота образъ Смоленскія Богоматери* и украшенный мощами разныхъ угодниковъ Божіихъ. Этотъ образъ полученъ также отъ митрополита Тихона, а ему подаренъ грузинскимъ царемъ. Будучи величиною не болѣе верхка въ квадратѣ, икона имѣетъ на себѣ надпись, вырѣзанную древнею рукою: „7195 (1687 г.) мѣсяца іюлія въ 19 день симъ образомъ Пресвятыя Богородицы златымъ пожаловалъ благословилъ меретинскія земли царь Арчилъ Вагтаневичъ дому святѣйшаго патріарха ризничаго іеродіакона Тихона“. Въ эту икону вложены частицы мощей великомученика Георгія, безсребренниковъ Космы и Даміана, Григорія ниссаго, великомученика Прокопія, мученика Хрисанеа и другихъ.

4) *Части мощей чудотворцевъ казанскихъ* Гурія, Варсонофія и Германа. Преданіе говоритъ, что чебоксарскіе граждане, памятуя благословеніе архіепископа Гурія, выбрали изъ среды своей благочестивыхъ мужей и оправили ихъ въ Казань съ испрошеніемъ частицъ отъ мощей св. угодниковъ. Узнавъ, что желаніе ихъ исполнено, граждане и духовенство со св. иконами и крестами встрѣтили священный даръ за 14 верстъ отъ города и передали его во Введенскій соборъ. На томъ же мѣстѣ, гдѣ въ первый разъ совершено было молебствіе святителямъ казанскимъ, построена деревянная часовня. Части св. мощей находятся въ серебряныхъ ковчежцахъ, вло-

дбѣнай, разными людьми полученныхъ по молитвамъ при ней, многіе при-
бѣгаютъ съ усердными молитвами. См. Житія св. святителей Христовыхъ
Гурія, Варсонофія и Германа, каз. чудотворцевъ. Казань 1871 г. стр. 37
и 38. Также Памят. кн. казанской губ. на 18⁸⁸/₈₀ г. отдѣл. III. стр. 15.

женныхъ въ икону, на коей изображены святители казанскіе Гурій, Варсонофій и Германъ.

Кромѣ того, въ принадлежащей Троицкому монастырю часовнѣ, у воротъ, находится многотимая икона (*рыбной образъ*) св. Николая чудотворца. Святитель Николай держитъ въ правой рукѣ предъ собою мечъ, а въ лѣвой церковь, имѣя на главѣ настоящую архіерейскую богато-украшенную митру; одѣяніе же на немъ серебряное, кованное и вызолочено. Къ этому образу имѣющіе между собою ссору чувашаи, татары, черемисы и русскіе, какъ крещенные, такъ и некрещенные, приходятъ судиться и, боясь отъ сего образа знаменія, виновные, не божась и не дѣлая клятвы, всегда признаются, а чрезъ то правые удовлетворяются (!).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1873 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

(!) Волга отъ Твери до Астрахани. Слб. 1862 г. стр. 208. и Памяти. книга казанской губерніи на 18⁶⁸/₆₉ г. отд. III. стр. 15 Казан. губ. вѣд. 1858 г. № 17.

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также и выписки изъ Твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ, духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2)

свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еже-недѣльно отдѣльными нумерами, въ 8 ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.

Съ требованіями нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакторъ, редакторъ кіевской семинаріи,
архимандритъ *Ферапонтъ.*

2.

о подпискѣ на 1873 годъ

на

„В Е Ч Е Р Н Ю Ю Г А З Е Т У“

политическую и литературную.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнеть девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться попрежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р.—к.	На 6 мѣсяцевъ . . .	4 р. 75 к.
„ 11 мѣсяцевъ . . .	7 „ 50 „ „	5 „ . . .	4 „ — „
„ 10 „	7 „ — „ „	4 „ . . .	3 „ 25 „
„ 9 „	6 „ 50 „ „	3 „ . . .	2 „ 50 „
„ 8 „	6 „ — „ „	2 „ . . .	1 „ 75 „
„ 7 „	5 „ 50 „ „	1 „ . . .	1 „ — „

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по трелямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Вслѣдствіе заявленія почтового департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-издатель *К. В. Трубиновъ.*

Содержаніе № 24-го — 1) Распоряженія епархіальнаго начальства.—2) Журналы казанскаго епархіальнаго съезда (*окончаніе*).—3) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ.—4) Чудотворныя и особенно мѣстно чтимыя иконы и крестные ходы въ казанской епархіи (*продолженіе*).—5) Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ.*

Казань. Въ университетской типографіи.