

10-го Іюня

№ 17-й.

1912 года.

ПОЛТАВСКІЯ

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 603-62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшія награды.

къ 6-му мая 1912 года.

Награждены серебрянными медалями на Станиславской лентѣ церковный староста Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ; попечители церковно-приходскихъ школъ: Мачехской, того же уѣзда, Яковъ Ладурь; Шкурапиевской, того же уѣзда, Яковъ Шкурать, Солошинской одноклассной, Кобелякского у., Лука Семенченко и попечительница Старинской церковно-приходской школы, Перяславскаго у., Надежда Подорожкина.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 мая текущаго года за № 7257-мъ, секретари Духовныхъ Консисторій: Вятской-коллежскій секретарь Алексѣй Грабенко переведенъ въ Потавскую Духовную Консисторію; послѣдней—титularный совѣтникъ Николай Вышеславцевъ въ Тверскую Духовную Консисторію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 мая текущаго года за № 7665, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія и заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшимъ Синодомъ назначень помощникъ инспектора Полтавской Духовной семинаріи Николай Сикачинскій на должность Полтавскаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, а нынѣ занимающій эту должность Николай Вишневскій переведень на должность помощника инспектора Полтавской Духовной семинаріи.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

27 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, Кобелякскаго у., Іоаннъ Королевъ и рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома Аркадій.

3 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви 35-го пѣхотнаго Брянскаго полка Евгеній Шереметевъ, и рукоположенъ во діакона пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго дома Василій Смирницкій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

23 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 мая четвергъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Импе-

раторскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

25 мая, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Іоанно-Богословской цер. с. Бузекъ, Золотоношскаго у., Василій Гамагинъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

27 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

28 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

30 мая, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

1 іюня, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства Архіепископа Назарія преподается Божіе благословеніе 30 мая вдовѣ тайнаго совѣтника Александрѣ Александровнѣ Милорадовой за пожертвованіе въ лечебницу с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Троицкой церкви для наружной стѣны образа Богоматери „Утоли моя печали“ въ 150 руб. и въ приходскую церковь образа Св. Анны Кашинской 75 руб.; молодымъ прихожанамъ Успенской цер. м. Горошина, Хорольскаго у., парнямъ хутора Мироноваго—иконы Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго въ 45 руб. въ приходскую церковь.

Награжденъ похвальнымъ листомъ козакъ Тимоѣй Самуиловъ Скорикъ за его полезную дѣятельность въ пользу Р.-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго у.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 26 мая священникъ Богоявленской цер. м. Соколки, Кобе-

лякского у.; Константинъ Холявинъ за отлично усердную пастырскую службу.

Рукоположены въ санъ священника 25 мая діаконъ Иоанно-Богословской церкви села Бузекъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій Гамагинъ къ Николаевской церкви села Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда; въ санъ іеромонаха 27 мая іеродіаконъ Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома Аркадій.

Предоставлено священническое мѣсто 26 мая окончившему курсъ Черниговской духовной семинаріи, сыну священника, Андронику Барановичу при Васильевской цер. с. Пасковщины, Прилукскаго у.

Перемѣщены псаломщики: 23 мая Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда, Василій Богдановичъ и Троицкой цер. с. Васовки, Зѣньковскаго уѣзда, Косма Воропай одинъ на мѣсто другого для пользы службы; 28 мая 2-й псаломщикъ Покровской цер. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., Михаилъ Веприка на 1-е мѣсто.

Утверждены членами благочинническаго совѣта священники: 7 мая Николаевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у., Максимъ Черняшевскій, Всѣхъ Святской цер. дер. Золотоношки Филиппъ Браташевскій, Успенской цер. с. Демокъ, Іоаннъ Базилевскій, Покровской цер. с. Нехаекъ Леонтій Гречановскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія Билинскаго; Благовѣщенской цер. города Золотоноши Адрианъ Волковъ, Дмитріевской цер. с. Дмитріевки Григорій Корнѣенко, соборной Успенской цер. гор. Золотоноши Адрианъ Соколовскій, Преображенской цер. с. Благовѣщенскаго Михаилъ Оаворскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго Протоіерея Симеона Андріевскаго; Воскресенской цер. с. Оедоровки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ Базилевскій, Троицкой цер. с. Великихъ Будищъ Петръ Лавровскій, Покровской цер. с. Покровскаго Іоаннъ Михайлецъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Платона Лободовскаго; Покровской цер. с. Гавриловки, Роменскаго у., Іоаннъ Поликарповъ, Успенской цер. с. Бацмановъ Алексій Рахубовскій, соборной Воскресенской цер. г. Глинска Ілія Щербина, Георгіевской цер. с.

Артюховки Димитрій Черницкій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Георгія Андриевскаго; Аполлоніевской цер. с. Калмычки, Гадячскаго у., Николай Виговскій, по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая Мартиновича; 12 мая Покровской цер. с. Митекъ, Золотоношскаго у., Антоній Чубовъ, Іоанно--Богословской цер. с. Ревбинець Іоаннь Якубовскій, Ильинской цер. с. Демокъ Петръ Подлѣсный, Іоакимо-Аннинской цер. с. Мойсинець Іоаннь Михновскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Данила Комарецкаго; Александро-Невской цер. м. Поповки, Миргородскаго у., Григорій Филянскій, Ильинской цер. м. Комышны Іоаннь Аврамовъ, Петро—Павловской цер. х.х. Черкащенксвыхъ Димитрій Герасимовскій, Р.-Богородичной цер. м. Комышна Іоаннь Фабрикантъ кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра Фесенко; Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ, Гадячскаго у., Александръ Токаревскій; Вознесенской цер. с. Капустинець Θεодоръ Діаконенко, Р.-Богородичной цер. с. Подолокъ Андрей Лукьяновъ, Николаевской цер. с. Котельниковскаго Іоаннь Кремянскій; Николаевской цер. с. Синевки Евфимій Аронскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго священника Аркадія Савченка.

Уволены заштатъ согласно прошенію 26 мая священникъ Покровской цер. с. Поставмукъ, Лохвицкаго у., Емельянъ Черницкій; 25 мая псаломщикъ Михайловской цер. с. Шенгерѣвки Зѣньковскаго у., Іоаннь Базилевичъ.

Уволенъ отъ занимаемой должности 1-й псаломщикъ Преображенской цер. с. Андреевки, Полтавскаго у., Петръ Левицкій.

Умершіе исключаются изъ списковъ 30 апрѣля 2-й псаломщикъ Михайловской цер. м. Нефороши, Константиноградскаго у., Іоаннь Хилецкій, 10 мая псаломщикъ Ильинской цер. с. Петровки, Прилукскаго у., Алексѣй Терлецкій, 23мая діаконъ Покровской цер. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., Константинъ Савицкій.

Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода
14 Марта—10 Апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

**учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Свя-
тейшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ.**

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣеть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служить органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управления; служебныхъ правъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Здесь относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребления масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Здесь относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для меха-

нической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлительнъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквахъ въ доброкачественныхъ продуктахъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о веденіи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы*

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.*

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, по-

ступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и

внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важныхъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ

всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣч-нымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе ихъ, повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ сѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ года въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на граничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умы поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, пуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска "Куба.", обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 граничнымъ импортерамъ, то граничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Рос-

сіи 5.000 п. $\times 5 = 25.000$ п. воска "Куба", и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводскосвѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчнаго производства и т. п. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ, свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрьѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій

тій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить "Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ", въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагается собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаше освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрелья 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Ср. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго

надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациіи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указанного надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съездовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. И. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго

устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ, между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сровнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаше разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаше обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться,

окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополии, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополии—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ.

проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчнаго дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи стануть возможными и продуктивная работа Комитета, и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей Александръ Ивановъ*

Члены Комитета

{ *Священникъ Дм. Стефановичъ.*

{ *Статскій Советникъ М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель

Священникъ Алексій Вадовъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ магометанъ 17 февраля запасной рядовой Абдрякинъ Гайдетуловичъ Мухамеджановъ священникомъ Знаменскѣй церкви при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ Герасимомъ Тарасенко съ нареченіемъ имени «Іоаннъ», при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Тимоѳеѣ Максимовичѣ Авраменко и крестьянкѣ Маріи Семеновнѣ Юхименко; 13 марта изъ католиковъ дворянинъ Николай Ипполитовъ Монтыцкій, 37 лѣтъ, священникомъ Михайловской цер. с. Великаго—Круполья, Переяславскаго у., Александромъ Курдиновскимъ съ оставленіемъ имени при свидѣтеляхъ крестьянахъ: Трофимѣ Никифоровичѣ Бобовникѣ и Ѳеклѣ Васильевнѣ Герелесъ.

Отъ Полтавскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, въ г. Лубнахъ, съ 11-го по 24 іюля текущаго года, устраиваются пастырско-миссіонерскіе курсы. Руководителями курсовъ приглашаются Кіевскій епархіальный миссіонеръ священникъ Савва Потѣхинъ и Херсонскій епархіальный миссіонеръ Михаилъ Александровичъ Кальневъ.

О.о. благочиннымъ предлагается, совместно съ духовенствомъ округа, избрать лицъ, имѣющихъ прибыть на курсы, оказавъ имъ возможную матеріальную помощь на проѣздъ и содержаніе столомъ.

Слушателями курсовъ, кромѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, могутъ быть и лица, прибывшія по собственному желанію.

Всѣ слушатели будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ зданіи Лубенскаго Епархіального Женскаго Училища.

Желательно, чтобы каждый курсистъ имѣлъ съ собою Библію на русскомъ языкѣ, необходимую для миссіонерскихъ занятій.

ПРОГРАММА

занятій на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ въ Лубнахъ 1912 г.

Введеніе.

1. Общій взглядъ на современное сектантское движеніе (баптисты, евангелисты, адвентисты, шалапуты).
2. Предметы, порядокъ и построеніе миссіонерскихъ бесѣдъ охранительныхъ.
3. Порядокъ и построеніе бесѣдъ полемическихъ.

Предметы, пререкаемые всѣми рационалистическими сектами.

4. О св. Церкви: ея составъ, единство, соборность и апостольность.

5. Разборъ основнаго догмата рационалистическихъ сектантовъ: объ оправданіи личной вѣрой.
6. Св. Писаніе: составъ его, толкованіе.
7. Св. Преданіе и необходимость его.
8. Благодать и средства къ ея полученію.
9. Лица, преподающія Божественную благодать въ св. Таинствахъ—Священство.
10. Крещеніе: крещеніе, какъ таинство; водное крещеніе; крещеніе младенцевъ.
11. Св. Причащеніе, какъ таинство, и чинъ совершенія его.
12. Таинство покаянія.
13. О необходимости обрядовъ.
14. Объ иконопочитаніи: отличіе иконъ отъ идоловъ; необходимость ихъ; возможность св. изображеній и почитаніе ихъ.
15. Св. Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія, и почитаніе его.
16. Крестное знаменіе.
17. О почитаніи Богоматери, Св. Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ; чествованіе св. мощей.
18. О молитвѣ за умершихъ.
19. Какъ понимаютъ себя сектанты, и кто—они, по разумѣнію слова Божія.

А д в е н т и з м ъ .

20. Христіанская суббота.
21. Безсмертіе души и вѣчность мученія грѣшниковъ.
22. Время второго пришествія Господа Иисуса Христа; разборъ ученія о его тысячелѣтнемъ царствованіи.

Ш а л а п у т с т в о .

23. Понятіе о Богѣ.
24. Единство воплощенія Господа Иисуса Христа.
25. Истинные пророки и пророчицы.
26. Объ употребленіи въ пищу мяса, вина и т. д.

Соціалізмъ.

27. Отношеніе соціалізма къ христіанству.

28. Разборъ ученія Л. Толстого о непротивленіи злу, о смертной казни и войнѣ.

О миссіонерскомъ самообразованіи.

29. Разборъ главнѣйшихъ полемическихъ руководствъ и практическія указанія относительно того, какъ изучать каждый полемическій вопросъ.

30. Указаніе главнѣйшихъ изданій народно-миссіонерской литературы съ ихъ особенностями.

31. Пастырско-миссіонерскіе кружки, какъ средство миссіонерскаго сбразованія.

32. Методическія указанія къ веденію бесѣдъ о предметахъ, не вошедшихъ въ программу курсовъ.

33. Примѣръ бесѣды охранительной.

34. Примѣръ бесѣды полемической.

Пастырское совѣщаніе объ организаціи миссіонерскаго дѣла мѣстахъ.

Объявленіе.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско-миссіонерскаго Кружка въ 10 часовъ утра 21-го іюня.



СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды. — Определеіе Святыішаго Синода
I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святыішаго
Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. — III.
Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Іюня 1912 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

10-го Іюня

№ 17-й.

1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Почтаніе святыхъ. *)

Когда нашего слуха касаются извѣстія о какихъ-либо стихійныхъ бѣдствіяхъ или крупныхъ несчастіяхъ, то нами овладѣваетъ незольное чувство тревожнаго опасенія, какъ бы послѣдствія сихъ событій не отразились неблагоприятно и на нашей судьбѣ, и, сами того незамѣчая, мы усиливаемъ свою бдительность какъ-разъ въ томъ направленіи откуда получаютъ свѣдѣнія, устремляемъ взоры въ ту именно сторону, гдѣ скорѣ всего можно ожидать несчастія. Такъ — жители береговыхъ селеній слѣдятъ особенно зорко за состояніемъ уровня воды въ своей рѣкѣ, когда узнаютъ о наводненіяхъ въ другихъ мѣстностяхъ; обыватели проявляютъ особенную осторожность въ обращеніи съ огнемъ, когда слышатъ о частыхъ пожарахъ по сосѣдству; врачи заботливо принимаютъ гигиеническія мѣры предосторожности и запасаются лѣкарствами, когда появляются въ округѣ эпидемическія болѣзни. Подобное чувство священной тревоги переживаетъ и Церковь христіанская въ лицѣ ея пастырей, когда знаетъ, что овцы словеснаго стада, въ силу необходимости или свободно, входятъ въ общеніе и частое соприкосновеніе съ людьми, которыхъ за ихъ вредное и пагубное вліяніе на окружающую среду, слово Божіе справедливо называетъ «вора-

*) Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ, произнесенное 20-го мая 1912 г. въ Спасо-Преображенской церкви м. Келеберды.

ми и разбойниками» (Иоан. X. 1). Подобно бдительному и неусыпному домоправителю, св. Церковь всегда наставляет чадъ своихъ правиламъ вѣры и благочестія, но въ такое время съ особеннымъ вниманіемъ направляютъ свои попечительные взоры въ сторону опасности, настойчиво повторяя свои наставленія при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, для огражденія пасомыхъ отъ вліянія лицъ злонамѣренныхъ, дѣйствующихъ различными ухищреніями съ цѣлю совращенія неопытныхъ и малопросвѣщенныхъ съ пути истины.

Нынѣшній воскресный день именуется «недѣлею всѣхъ святыхъ». Почти всѣмъ намъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ, на школьной скамьѣ, преподаны наставленія о почитаніи святыхъ, и мы съ должнымъ благоговѣніемъ относимся къ памяти угодниковъ Божіихъ, почитаемъ ихъ, воздаемъ молитвенное поклоненіе, но врядь-ли каждый изъ насъ въ любое время можетъ въ подробностяхъ вспомнить эти наставленія. Какъ оружіе, оставаясь продолжительное время безъ употребленія, ржавѣетъ, становится негоднымъ для дѣла, такъ и всякое знаніе въ человѣческой памяти, поглощенной заботами житейскими, постепенно ослабляется, утрачивается, и мы не въ состояніи пользоваться имъ во всей силѣ при удобномъ случаѣ. Считаемо по этому благовременнымъ въ день памяти всѣхъ святыхъ остановить ваше благочестивое вниманіе на ученіи св. Церкви о почитаніи святыхъ и объ обязанностяхъ, налагаемыхъ этимъ почитаніемъ на каждого христіанина.

Церковь христіанская каждый день посвящаетъ памяти одного или нѣсколькихъ святыхъ, но такъ какъ были угодники Божіи, подвизавшіеся безвѣстно и неявленные міру, то, чтобы не оставить и ихъ безъ чествованія, а также, имѣя въ виду святыхъ будущихъ, св. Церковь установила особый день для празднованія памяти всѣхъ святыхъ явленныхъ и неявленныхъ, всѣхъ прежде бывшихъ и будущихъ, дабы никто изъ нихъ не остался безъ прославленія.

Святые люди суть тѣ праведники, которые угодили Богу истинною вѣрою и добрыми дѣлами. Таковъ, напримеръ, былъ праотецъ Авраамъ, доказавшій на дѣлѣ свою вѣру въ Бога тѣмъ, что не пожалѣлъ для него своего единственнаго сына и за это *нареченъ другомъ Божи-*

имъ (Лук. II, 23). Исполняющимъ волю Божию Самъ Господь говоритъ—*вы друзья Мои* (Іоан. XV, 14). Таковы были апостолы, мученики, исповѣдники и другіе подвижники, которые безбоязненно проповѣдывали слово Божіе и исповѣдывали вѣру въ Бога, не страшась ни жестокихъ страданій, ни даже смерти и въ воздаяніе за сіе удостоены святыми. Церковь православная признаетъ праведниками только тѣхъ, кого открыто предъ людьми Господь прославилъ необыкновенными знаменіями и чудесами,—таковы, напримѣръ, еще недавно—въ наше время признанные святыми: Ѳеодосій Углицкій, Серафимъ Саровскій, Іоасафъ Бѣлоградскій. По своимъ нравственнымъ совершенствамъ и добродѣтелямъ подобные люди стояли такъ высоко, что *ихъ весь міръ не былъ достоинъ* (Евр. XI, 38), а въ концѣ вѣковъ имъ предоставлено будетъ *судить міръ и ангеловъ* (Мѣ. XIX, 28; 1 Кор. VI, 2 и 3).

Всѣ установленія Церкви христіанской, въ томъ числѣ и ученіе о почитаніи святыхъ и о поклоненіи имъ зиждется на незыблемомъ основаніи слова Божія. Въ священной библии находится повѣствованія о томъ, какое поклоненіе воздавалось пророкамъ. *Когда Авдій шелъ дорогою, говорится въ концѣ Царствъ, вотъ навстрѣчу ему идетъ Ілїя. (Авдій) узналъ его и палъ на лице свое (3 Цар. XVIII, 7.) И увидѣли его (Елисея) сыны пророковъ, которые въ Иерихонѣ, издали говорится въ другомъ мѣстѣ той-же книги, и сказали, опочилъ духъ Ілїи на Елисеѣ. И пошли навстрѣчу ему, и поклонились ему до земли (4 Цар. II, 15).* Есть не менѣе ясныя и точныя указанія о поклоненіи святымъ въ писаніи Новаго Завѣта. Апостоль Павелъ одобряетъ христіанъ за то, что они приняли его съ почестями. *Вы не призрѣли искушенія моего въ плоти моей* пишетъ онъ галатамъ *и не возмущались имъ, а приняли меня какъ Ангела Божія, Христа Іисуса* (Гал. IV, 14.) *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе* (Евр., XIII, 7), повелѣваетъ тотъ-же апостоль. Самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ, что въ почитаніи святыхъ мы почитаемъ Самого Бога: *Кто принимаетъ васъ принимаетъ Меня, сказалъ Господь апостоламъ, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня* (Мѣ. X, 40). Наконецъ, почитаніе святыхъ вытекаетъ логически изъ нашихъ об-

щежитейскихъ отношеній и вполне согласно съ нашею природою и необходимо требуется ею. Если мы чествуемъ героевъ за совершенные подвиги, если отдаемъ честь почтеннымъ изъ земныхъ гражданъ, то тѣмъ паче должны прославлять святыхъ, «небесныхъ гражданъ» (Еф. II, 19) за ихъ великій подвигъ въ области вѣры и нравственности.

Запрещая воздавать кому либо божеское поклоненіе и служеніе, кромѣ Единаго истиннаго Бога, христіанское ученіе вовсе не препятствуетъ этимъ воздавать низшее почтеніе вѣрнымъ слугамъ Божиимъ и при томъ такъ, чтобы вся честь относилась къ Нему-же Единому, какъ *дивному во святыхъ Своихъ* (Псал. XVII, 36), и поклоненіе Богу поэтому должно различаться съ почитаніемъ святыхъ. Мы исповѣдуемъ Единаго Бога, въ Святой Троицѣ поклоняемаго.—Онъ есть нашъ Богъ Творецъ, Вседержитель, Спаситель и Судія. Почитая же святыхъ угодниковъ и молясь имъ, мы вѣруемъ, что они суть только слуги Божіи, сосуды благодати Божіей, посредники въ нашихъ отношеніяхъ къ Богу. Непосредственный источникъ чудотворной и освящающей силы заключается не въ нихъ самихъ, а въ Богѣ Единомъ, святые же угодники суть только свѣтлые и цѣльбоносные лучи, исходящіе отъ единнаго Солнца правды (Малах. VI, 2). Православное исповѣданіе вѣры христіанской учитъ, что мы требуемъ помощи святыхъ не потому, что-бы они могли помогать намъ своею собственною силою, но потому что ходатайствомъ своимъ они испрашиваютъ намъ у Бога благодать. Господь, по неизреченной Своей премудрости и благодати, устроилъ такъ, чтобы въ дѣлѣ нашего спасенія принимали участіе святые люди, *достигшіе совершенства* по благодати Божіей, которая посредствуетъ вездѣ и во всемъ, во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ къ Богу и объединяетъ насъ любовію съ церковію *первенцевъ* человѣчества (Евр. XII, 23). Въ самомъ установленіи празднованія памяти всѣхъ святыхъ въ первый воскресный день послѣ праздника сошествія Святаго Духа на апостоловъ, Церковь христіанская желала показать, что всѣ угодники Божіи достигли и достигаютъ святости благодатію Святаго Духа, такъ что въ прославленіи святыхъ мы почитаемъ прежде всего благодать Божію, ибо только она очищаетъ и возвышаетъ человѣка, приводитъ къ по-

каянiю и отпушенiю грѣховъ, укрѣпляетъ въ борьбѣ *со страстями и похотями* (Гал. V, 24) и вѣнчаетъ этотъ подвигъ чистотою и святостiю. Такимъ образомъ, почитанiе святыхъ и поклоненiе имъ не есть измышленiе челоуѣческое, а установленiе Божiе, и св. Церковь, предлагая намъ это ученiе для огражденiя отъ соблазновъ еретическихъ, уподобляется той заботливой матери, которая, отправляя своихъ дѣтей въ далекое путешествiе, снабжаетъ ихъ не только пищею, одеждою и средствами, что-бы они не терпѣли ни въ чемъ недостатка въ пути,—но и оружиемъ, что-бы охранять свою безопасность отъ враговъ.

Какую-же обязанность налагаетъ на насъ почитанiе святыхъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ дневныхъ литургiйныхъ чтенiяхъ апостола и евангелiя. Перечисляя ветхозавѣтныхъ праведниковъ по совершеннымъ ими подвигамъ служенiя Богу, апостоль говоритъ: *Имъя вокругъ себя такое облако свидѣтелей* (святыхъ), *свернемъ съ себя всякое бремя и запинаящiй насъ грѣхъ, и съ терпѣнемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще* (Евр. XII 1). Короче сказать, апостолы приглашаетъ христiанъ въ своей жизни и дѣятельности подражать праведникамъ. Въ такомъ же смыслѣ понимаетъ почитанiе святыхъ и св. Василiй Великiй, когда говоритъ: «Самимъ праведникамъ не нужно приращенiе славы, но намъ, которые еще въ этой жизни, необходимо памятовать *для подражанiя...*» Евангелъское чтенiе дня указываетъ виды и способы этого подражанiя: оно требуетъ небоязненного исповѣданiя вѣры въ Господа, преимущественной любви къ Нему, поднятiя креста, самоотверженiя и сердечнаго отъ всего отрѣшенiя. Подробнѣе виды подражанiя всякiй добрый православный христiанинъ можетъ найти въ жизнеописанiяхъ многочисленныхъ праведниковъ Церкви христiанской содежащихся въ книгѣ «Житiя Святыхъ.» Въ этой книгѣ въ числѣ святыхъ угодниковъ Божiихъ имѣются цари, вельможи, воины, врачи, купцы и крестьяне; имѣются епископы, священники, монахи, земледѣльцы, живописцы, пѣснописцы и писатели. И ни одно изъ этихъ званiй, положенiй и занятiй не воспрепятствовало праведникамъ достигнуть нравственнаго совершенства и приблизиться къ Богу. Это показываетъ, что почти на каждомъ поп-

рищѣ человѣкъ можетъ повести жизнь, подобную жизни праведника. Говоримъ «почти» потому, что есть занятія, которыхъ рѣшительно невозможно принять христіанину, и есть обстоятельства, которыхъ христіанинъ не можетъ переносить, но это только рѣдкія исключенія, подтверждающія общее правило. Оставаясь на своемъ мѣстѣ труда и службы въ занятіи земледѣльца, рыбака, ремесленника, слуги, судьи, воина, государственнаго и общественнаго дѣятеля, священнослужителя,—каждый можетъ во всѣхъ этихъ должностяхъ и занятіяхъ подражать святымъ. Честностію, справедливостію, чувствомъ милосердія въ каждомъ изъ этихъ положеній можно воспитать въ себѣ стремленіе приближенія къ Богу, памятуя, что Господь, дабы привести насъ къ святости Самъ сдѣлался человѣкомъ, умеръ на крестѣ и тѣмъ показалъ, какъ дорога для него жизнь человѣческая. Подражать святымъ—значитъ желать ближнимъ всякаго добра и въ сей жизни и въ будущей, стремиться помочь имъ, посвящать свои силы и способности благоустроению другихъ, отказывать себѣ, а давать ближнимъ. Подражать святымъ значитъ помнить и правиломъ жизни ставить примѣръ Господа Иисуса Христа, Который приходилъ на землю не для того, что бы Ему служили, но *чтобы послужить* (Мѡ. X, 28). Подражать святымъ значитъ не искать собственныхъ выгодъ, а поступаться своими преимуществами въ пользу другихъ, не оскорбляться, не озлобляться изъ-за какихъ-либо случайныхъ недоразумѣній или неудовольствій, не считать за обиду неумѣлое слово, сказанное необдуманно человѣкомъ; не раздражаться на безвременную или безпокоющую просьбу, не отвращать лица отъ бѣднаго, не оказывать пренебреженія заблудшимъ, а стараться наставить ихъ на путь истины, и не презирать врага. Кто подражаетъ святымъ, тотъ готовъ *поработить себя всмъ, дабы больше приобрести* (1 Кор. IX, 19), тотъ готовъ *для всѣхъ сдѣлаться всмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ* (1 Кор. IX, 22). Служеніе ближнему есть вмѣстѣ и служеніе Богу, а жизнь для такого служенія представляетъ многочисленные случаи на каждомъ шагу. Всегда были, есть и будутъ въ мирѣ алчущіе и жаждущіе, странники, неимущіе крова и лишеныя одежды, болящіе неизлѣчимыми недугами, заключенные въ

темницахъ, томящіяся въ разлукѣ съ родными и съ друзьями и прочіе несчастные люди. Кто склонится къ этимъ страждущимъ и погорюетъ, и поплачетъ, и поможетъ имъ кто рѣшится спасти погибающаго, когда спасеніе это потребуетъ отъ него труда, лишенія удобствъ, самоотверженія,—тотъ станетъ на пути подражанія святыхъ. Среди угодниковъ Божіихъ были люди, которые являли великую душевную силу сразу же послѣ рожденія, какъ, напримѣръ, святитель Николай мурликійскій, но были такіе, которые проводили грѣховную жизнь и только впослѣдствіи обратились къ Богу и достигли праведности, какъ—преподобная Марія египетская,—и это показываетъ, что Господь ни отъ кого не требуетъ подвиговъ служенія непомѣрныхъ, превышающихъ всякую возможность: если Онъ даетъ людямъ способности, то отъ cadaго и отвѣта требуетъ *по силѣ его* (Мѣ. XXV, 15), потому и говоритъ Онъ *иго Мое благо и бремя Мое легко* (Мѣ. XI, 30), чтобы ободрить насъ къ доброму дѣланію и удержать отъ подражанія рабамъ лѣнливымъ.» Господь требуетъ отъ человѣка въ его трудѣ и служеніи прежде всего чистоты сердца и оцѣниваетъ дѣла людскія не по количеству ихъ, а по внутреннему побужденію дѣлателя.

Если, напримѣръ, человѣкъ совершить и множество дѣлъ великихъ и главныхъ, но если главнымъ побужденіемъ къ дѣятельности будутъ у него не служеніе и угожденіе Богу, а честолюбивые интересы и жажда личной славы, то дѣла эти не приведутъ его къ святости, такъ какъ здѣсь на землѣ *они уже получили свою награду* (Мѣ. VI, 2). Таковъ фарисей, описанный въ евангельской притчѣ. Онъ и постился, и молился, и занимался благотворительностію, но творилъ сіе для собственной славы, и дѣла его не только не получили оправданія, наоборотъ—онъ былъ *униженъ* (Лк. XVIII, 14) предъ праведнымъ судомъ Божіимъ. Напротивъ, если человѣкъ сдѣлаетъ очень мало, но главнымъ побужденіемъ при этомъ будетъ у него искреннее желаніе послужить Богу; если даже, по немощи или по неизлѣчимой болѣзни, онъ не былъ въ состояніи ничего сдѣлать, такъ какъ ему не доставало ни энергіи, ни силъ, ни средствъ, но

если онъ покорно страдалъ и переносилъ свое тяжелое положеніе, повинуясь волѣ Божіей, и если сердце его было полно вѣры и любви къ Богу, то и вся жизнь такого человѣка представляетъ несомнѣнное стремленіе къ подражанію святымъ. Таковъ евангельскій Лазарь—больной, голодный, несчастный, но терпеливо переносившій свои страданія. За то по смерти, *былъ отнесенъ Ангелами на лоно Авраамово* (Лк. XVI, 22), т. е. получилъ воздаяніе въ святости.

Такимъ образомъ, чтобы достигнуть истиннаго подражанія святымъ, необходимо воспитать въ себѣ такое настроеніе, при которомъ бы мысль о Богѣ—была главною мыслию нашего ума, чтобы желаніе спасти свою душу—было однимъ изъ важнѣйшихъ желаній нашего сердца, чтобы служеніе Богу—было первымъ дѣломъ между всѣми другими занятіями. При слабости человѣческой природы, подобное настроеніе достигается посредствомъ освященія человѣка благодатными таинствами Церкви, чрезъ совершеніе усердной молитвы къ Богу и путемъ возможно частаго обращенія съ нашей стороны къ ходатайству святыхъ, нашихъ небесныхъ покровителей.

Побуждаемая существомъ дѣла, св. Церковь въ нынѣшній день особенно настойчиво приглашаетъ христіанъ къ почитанію памяти святыхъ и чрезъ это стремиться къ подражанію ихъ жизни. «Прійдите, вѣрніи, воспѣваетъ она, днесъ ликъ совокупивше, благочестно торжествуемъ, и всѣхъ святыхъ преславную и честную память славно почтимъ, глаголюще: радуйтеся, апостоли славніи, пророки и мученицы и священноначальницы, радуйтеся, преподобныхъ соборе и праведныхъ, радуйтеся, честныхъ женъ личе, и Христа о мѣрѣ молитесь: побѣды Императору на сопротивныя даровати и душамъ нашимъ велию милость» (Стихира на стиховнѣ).

Закончимъ бесѣду пригласительными словами св. Іоанна Дамаскина къ подражанію святымъ. «Взирая на образъ жизни святыхъ, говоритъ онъ, поревнуемъ ихъ вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, житію, твердости въ страда-

ніяхъ, терпѣнію даже до крови, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцемъ славы». Аминь.

Священникъ *Іосифъ Майфетъ*.

СЛОВО ИСТИНЫ.

Планы миссіонерскихъ бесѣдъ и сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ баптизмъ, штунду, пашковщину и адвентизмъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Обстановка освященія христіанина — храмъ и его святыни.

Бесѣда 19.

Св. храмъ.

По установленію Господню, христіане въ таинствѣ причащенія приносятъ Богу жертву за вѣрующихъ—Малах. 1, 11; 1 Кор. 10, 17—21; 11, 24; Мѡ. 26, 28.

Посему должны быть у христіанъ и жертвенники—Евр. 13, 10; ср. 1 Кор. 10, 21 и Лук. 22, 29—30; ср. Рим. 14, 17.

А, такъ какъ приносимая нами жертва святѣйшая всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, то и жертвенники наши, по сравненію съ ветхозавѣтными, суть святыни величайшія—Исх. 29, 37; Мѡ. 23, 19; Евр. 10, 29; Мѡ. 26, 23.

Если же для жертвенника ветхозавѣтнаго, гдѣ приносились жертвы лишь прообразовательныя, всегда надлежало существовать нарочито устроенному храму (Лев. 17,

1—5; Второз. 12, 5—6; 3 Цар. 9, 3; 2 Пар. 7, 12), то тѣмъ болѣе должны существовать и будутъ существовать до скончанія вѣка такіе нарочитые храмы для жертвенниковъ христіанскихъ—Исх. 25, 2, 8; Лев. 17, 1—5; Второз. 12, 5—6; 3 Цар. 6, 14; 2 Пар. 7, 19—22; Іез. 43, 10—11, 27; Агг. 1, 8—10; 1 Ездр. 5, 11—12; Мар. 11, 17; 2 Тим. 2, 4; Евр. 9, 10.

Храмы, по ученію слова Божія, святы и должны быть у вѣрующихъ предметомъ почитанія—Пс. 26, 4; 78, 1; 92, 5; Лев. 26, 2; Пс. 27, 2; Іер. 51, 11; Іез. 5, 11.

Въ нихъ таинственно обитаетъ, призираетъ на молитвы вѣрующихъ и подаетъ имъ Свою благодать Самъ Господь—Исх. 25, 8; Ис. 57, 15; Мѡ. 23, 21; 2 Пар. 7, 12—16; Пс. 27, 2; 19, 3; Іез. 24, 21.

Христіанскіе храмы могутъ воздвигаться на всякомъ мѣстѣ—Малах. 1, 11; Дѣян. 2, 46; 20, 7—8; 1 Кор. 11, 22.

Основные тексты: Марк. 11, 17; Мѡ. 23, 21; Пс. 137, 2.

Въ обличеніе сектантовъ, слѣдуетъ знать, что слово Божіе, указывая на обитаніе св. Духа въ людяхъ вѣрующихъ, иногда называетъ этихъ вѣрующихъ храмами (2 Кор. 6, 16), однако этимъ слово Божіе не отмѣняетъ храмовъ—построекъ. Храмами Св. Духа были также ветхозавѣтные праведники и св. апостолы, но для тѣхъ и для другихъ храмы вещественные были необходимы—Ис. 57, 15; 1 Цар. 16, 13; ср. Псал. 5, 8 и 26, 4; 1 Кор. 3, 16; ср. Лук. 24, 53 и Дѣян. 2, 46; 13, 9; 22, 17 и друг.

Часто язычники и іудеи неправильно судили о храмахъ вещественныхъ. Забывая о вездѣсущіи Божіемъ, они полагали, что Богъ обитаетъ только въ этихъ храмахъ—Дан. 14, 3—22; Дѣян. 6, 13—14. Но думать такъ, значить представлять Бога не вездѣсущимъ и ограниченнымъ Пс. 138, 7—10. Посему проповѣдники евангелія ис-

правляли такое ошибочное понятіе язычниковъ и іудеевъ. Они учили, что Всевышній по Своему вездѣприсутствію живетъ не въ рукотворенныхъ только храмахъ, а во всей вселенной; въ храмахъ же Господь являетъ лишь свое особенное благодатное присутствіе—Дѣян. 7, 48 и 17, 24; ср. 7, 46. 49—50; Ис. 66, 1; ср. 57, 15; Мѡ. 23, 21; Дѣян. 22, 17. 18. Сектанты же, не имѣя у себя ни жертвенниковъ, ни храмовъ, извращаютъ эту проповѣдь, говоря, будто въ рукотворенныхъ храмахъ Богъ вовсе не живетъ; однако связь и ходъ рѣчи въ приводимыхъ ими библейскихъ мѣстахъ, а также все ученіе слова Божія ясно обличаютъ неправду сектантовъ—Дѣян. 7, 46. 48—50; 17, 24; 3 Цар. 8, 27; ср. 8, 12; Ис. 57, 15; Мѡ. 23, 21.

Фесѣда 20.

Св. иконы.

Каждому христіанину всячески слѣдуетъ оживлять въ себѣ памятованіе о Богѣ, о Его промыслительныхъ дѣйствіяхъ въ мірѣ, о прославленныхъ Имъ святыхъ—Евр. 12, 1—3; 13, 7; 1 Петр. 1, 15—16.

Существеннѣйшимъ средствомъ для этого служатъ св. иконы.

а) Подобно тому, какъ въ Библии о Богѣ и о священныхъ событіяхъ повѣствуется словами, такъ на святыхъ иконахъ о томъ же общедоступно и удобопонятно повѣствуется красками. Напримѣръ, икону Благовѣщенія пр. Богородицы сравни съ евангеліемъ Лук. 1, 26—38; икону Рождества Христова ср. Матѡ. 1, 17—2, 11; Лук. 2, 6—20; икону Воскресенія Христова ср. Мѡ. 28, 1—6; иконы Успенія и Покрова Богоматери сравни съ историческими объ этомъ разсказами и т. д.

б) Представляя предъ наши взоры лики Бога и Его святыхъ и разныя священныя событія, св. иконы невиди-

димое дѣлають видимымъ и черезъ это помогаютъ входить въ непосредственное общеніе съ изображенными на нихъ лицами. Поэтому св. иконы способны дѣйствовать на душу человѣческую сильнѣе, чѣмъ словесные рассказы. Таково дѣйствіе образа Богоматери на преп. Марію Египетскую (см. Чет.-Минеи 1 апрѣля), картины страшнаго суда—на св. равноапостольнаго князя Владимира (Чет.-Минеи 15 іюля), изображенія жертвоприношенія Исаака—на св. Григорія Нисскаго который не могъ глядѣть безъ слезъ на это изображеніе, иконы св. Полемона—удержавшей отъ грѣха распутную женщину (см. житіе св. Григорія Богослова) и др.

Религіозное употребленіе священныхъ изображеній освятилъ Самъ Господь.

а) Св. иконы вошли въ употребленіе по непосредственному повелѣнію Господню—Исх. 25, 1. 18—22; 26, 1. 31—33; 25, 10—11; ср. Числ. 10, 35—36 и 2 Цар. 6, 2. 16. 21; Числ. 21, 8—9; ср. Іоан. 3, 14—15 и Прем. Сол. 16, 5—6.

б) Онъ Самъ объявляетъ ихъ установленіемъ необходимымъ для вѣрующихъ—Исх. 25, 1—2. 8—9. 18; Іез. 41, 1. 17—19 и 43, 10; Мрк. 11, 11. 17; ср. Ис. 60, 1—7. 13 и 2. Фесс. 2, 4.

в) Онъ промыслительно избиралъ и избираетъ ихъ орудіями дѣйствія Своей божественной благодати—Исх. 25, 22; 2 Цар. 6, 6—7. 12; 2 Пар. 6, 41; 1 Цар. 5, 1—7; Числ. 21, 8—9; ср. Ис. 42, 8; 2 Пар. 8, 11; 2 Цар. 6, 11—12; чит. рассказы о чудотворныхъ иконахъ пресвятой Богородицы, св. Николая и др.

г) Ревнующихъ объ умноженіи св. иконъ и ихъ почитателей Онъ сподобляетъ Своихъ милостей—3 Цар. 6, 23—29; 9, 3—4; 2 Цар. 6, 11—12.

Св. изображенія всегда были для истинно вѣрующихъ предметами религіознаго почитанія—Іоан. 4, 22; Дѣян. 24, 11; ср. 22, 17; Псал. 131, 7—8 и Нав. 7, 6; 1 Пар. 16,

4. 29, 37; 2 Пар. 5, 6; 20, 14—24; Исх. 40, 5 и Лук. 1 9—10; 2 Цар. 29, 6—8; 1 Пар. 13, 3; 1 Цар. 7, 1; 2 Пар. 8, 11; 2 Цар. 6, 2, 12; Лев. 10, 8—11; 12, 4; Ез. 22, 8.

Какъ возникшее не изъ временныхъ причинъ, а изъ постоянной потребности вѣрующей души, и освященное Самимъ Богомъ, иконопочитаніе перешло изъ ветхаго за-вѣта въ новый. Объ этомъ свидѣлствуютъ:

а) пророчества—Ис. 60, 13; Зах. 14, 20;

б) ученіе святыхъ апостоловъ—Евр. 9, 10 (до времени исправленія); 2 Тесс. 2, 4;

в) практика первыхъ христіанъ—Лук. 24, 53 (Агг. 1, 8—9; 2, 7—9; 1 Езд. 5, 1, 11; Ез. 41, 17—19; 43, 10—11); Дѣян. 2, 46; 3, 1; 22, 17—18; чит. о свящ. изображеніяхъ въ храмахъ 1, 2 и 3 вѣковъ по Догмат. Богосл. Макарія, т. II, § 256.

Св. иконы прямо противоположны идоламъ, кумирамъ и истуканамъ.

Св. иконы суть изображенія истиннаго Бога и Его святыхъ, изображаютъ онѣ дѣйствительнаго Творца и Промыслителя и дѣйствительно происходившія событія, а идолы истуканы и кумиры суть изображенія ложныхъ боговъ и представляютъ собою вымышленныя, не бывшія въ дѣйствительности лица и событія—Чис. 10, 35—36; Исх. 25, 18; Мо. 3, 16; 17, 1—6; Лук. 24, 50—52; ср. Пс. 95, 5; Іер. 51, 17; Посл. Іереміи ст. 50—51; Дѣян. 17, 29; Прем. Сол. 14, 12—14; Дан. 14, 3—27; 3 Цар. 18, 22—29; «идоль въ мірѣ —ничто» 1 Кор. 8, 4.

По внѣшности, однако, св. иконы сходны съ идолами кумирами и истуканами: а) издѣліе рукъ человѣческихъ б) матеріаль, в) форма г) безжизненность, д) религіозное употребленіе и т. д.—а) Дѣян. 7, 41; ср. 2 Пар. 3, 10; б) Ис. 44, 16—17; ср. 3 Цар. 6, 23; в) Исх. 34, 13; ср. Ез. 41, 17—19; г) Ис. 46, 7; ср. 1 Пар. 13, 6—7; д) Втор. 12, 2; ср. 1 Пар. 16, 37. Но это внѣшнее сходство не

должно смущать вѣрующую душу, ибо св. иконы служатъ славѣ Божіей, а всѣ идолы, кумиры и истуканы служатъ славѣ бѣсовской—Исх. 25, 22; Іезек. 9, 3; Евр. 9, 5; ср. Втор. 32, 17—18; Пс. 105, 36—37; 1 Кор. 10, 20; (1 Цар. 7, 1—4; 4 Цар. 11, 17—18 и Исх. 34, 11—15).

Основные тексты: Евр. 12, 1—3; Исх. 25, 1, 10—11. 18—22; Чис. 10, 35—36; 21, 8—9; 2 Цар. 6, 6—7. 12; Іезек. 43, 10; 2 Θεсс. 2, 4; Іоан. 4, 22; 1 Цар. 16, 4. 29. 37; Лук. 24, 53; Дѣян. 22, 17—18; Евр. 9, 9—10; Лев. 10, 9—10.

Вопреки сектантскимъ противъ иконъ возраженіямъ вѣрующему должно помнить слѣдующее.

а) Хотя Господь Богъ есть духъ, духи св. Его ангели и христіанство есть религія духа, однако Господу угодно было явить Себя людямъ во плоти и во внѣшнихъ образахъ, такъ что нынѣ мы имѣемъ полную возможность изображать Бога и святыхъ Его, чего не было въ ветхомъ завѣтѣ—Втор. 4, 12 (ср. Мр. 1, 10—11); Дан. 7, 1. 9. 13 (Ис. 6, 1—5); ср. Іоан. 1, 14; Кол. 2, 9; Дѣян. 7, 55; Іоан. 14, 9; Лук. 3, 22; 24, 23.

б) Во второй заповѣди запрещаются только кумиры, т. е. изображенія ложныхъ боговъ, а объ иконахъ нѣтъ и рѣчи—Исх. 20, 4—5 и 34, 11—15; ср. 25, 8—10. 18—22.

в) Новозавѣтныя повелѣнія излагаются, обычно, не въ формѣ заповѣдей, а въ ученіи и примѣрахъ (гдѣ, напр., прямая заповѣдь молиться Іисусу Христу, гдѣ въ новомъ завѣтѣ заповѣдано о степеняхъ родства?). Посему тѣмъ обстоятельствомъ, что нашъ долгъ иконопочитанія раскрытъ въ новомъ завѣтѣ не въ заповѣдяхъ, а въ ученіи и примѣрахъ, смущаться не слѣдуетъ—Еф. 2, 15; 1 Іоан. 5, 20; Дѣян. 22, 17—19.

г) Ап. Павелъ наше время, по отношенію къ ветхозавѣтному храму съ его обрядами и установленіями, на-

зываетъ временемъ *исправленія*, а не уничтоженія (Евр. 9, 9—10), почему священные изображенія херувимовъ въ новомъ завѣтѣ не подлежатъ уничтоженію. Также неосновательно и неразумно видѣть отмѣну иконопочитанія въ тѣхъ словахъ, гдѣ апостоль, упоминая о „херувимахъ славы“, не находитъ нужнымъ говорить о нихъ *подробно*—Евр. 9, 5; 2 Θεсс. 2, 4.

д) Идолопоклонство есть уклоненіе не только отъ вѣры истинной, но и отъ Самого Бога, почему оно въ словѣ Божиѣмъ такъ часто и грозно обличается. Но относить эти обличенія къ иконопочитанію, какъ это дѣлають сектанты (напр. во Втор. 4, 15—20; Пс. 113, 10—16; Прем. Сол. 14, 12—20; Ис. 44, 10—17; Іер. 10, 3—6; Посл. Іереміи; Дѣян. 17, 29; ср. Дан. 14, 3—29; Римл. 1, 22—23; Откр. 9, 20, гдѣ рѣчь идетъ объ идолопоклонствѣ), безразсудно—Лев. 10, 10; Іез. 44, 23; 1 Цар. 7, 1—4.

е) Въ ветхомъ завѣтѣ праведники еще не были прославлены Богомъ, почему невозможно было изображать ихъ на св. иконахъ—Евр. 11, 39—40; Іоан. 8, 56.

ж) Изображаемыя на св. иконахъ нечистыя животныя не оскверняютъ ихъ такъ же, какъ не оскверняютъ Библии рассказы о діаволѣ, о прелюбодѣяхъ и т. под.—Іов. 1, 6—12; Числ. 25, 1.

з) Если хулители св. иконъ, какъ и хулители Самого Бога, не всегда подвергаются наказанію здѣсь на землѣ, то только по Божію милосердію и долготерпѣнію. За гробомъ безъ сомнѣнія ожидаетъ ихъ тяжкая участь—Пс. 73, 18; Іоан. 12, 47; Лук. 13, 1—3; 2 Петр. 2, 3—4; Іез. 22, 8; ср. 2 Пар. 29, 6—8.

Бесѣда 21.

Св. Крестъ.

Св. крестъ Христовъ есть великая для христіанина

святыня. Онъ есть святѣйшій всемірный жертвенникъ (Римл. 3, 25; 8, 3; Евр. 10, 12; 1 Иоан. 2, 2; Исх. 29, 37 и Мѡ. 23, 19), добровольно избранный Христомъ (Иоан. 10, 17—18). Онъ есть орудіе:

а) пораженія діавола и его слугъ—Евр. 2, 14 и Колос. 2, 14—15;

б) прощенія нашихъ грѣховъ—Колос. 2, 14 и 1 Петр. 2, 24;

в) примиренія грѣшной земли съ небомъ—Колос. 1, 20 и Еф. 2, 16;

г) явленія Спасителемъ божественной правды и возстановленія праведности въ людяхъ—Римл. 3, 25; 1 Петр. 2, 24; Прем. Сол. 14, 7; Еф. 2, 1—5;

д) и, наконецъ, онъ есть орудіе собственнаго прославленія Христа—Филип. 2, 8—11; Ис. 9, 6; Иоан. 12, 31—33.

Крестъ освященъ Господомъ Христомъ:

а) онъ обогрѣнъ пречистою кровію Христовою—Колос. 1, 20; Евр. 10, 29; Лев. 6, 26—28;

б) содѣлался подножіемъ ногъ Господнихъ—Мѡ. 27, 40; ср. Ис. 60, 13; Исх. 3, 5—6; Евр. 10, 12—13;

в) сталь, по ученію слова Божія, *крестомъ Христовымъ*—Колос. 1, 20; Мѡ 27, 32; Иоан. 19, 17.

Какъ орудіе нашего спасенія, крестъ Христовъ есть побѣдное знамя для вѣрующихъ и страхъ для враговъ—Колос. 2, 14—15; Числ. 21, 8—9; ср. Иоан. 3, 14; Пс. 59, 6—7; Ис. 49, 22; Мѡ. 24, 30; ср. Ис. 9, 6; Иоан. 19, 17; Пс. 109, 1—2; ср. Ис. 60, 13; Колос. 2, 14—15; 1 Кор. 1, 18. Примѣчательно то, что изъ святыхъ, видѣвшихъ діавола въ подобіи царской, ангельской и даже божеской славы, никто и никогда не видѣлъ діавола со крестомъ.

Вотъ почему, по словамъ св. Писанія:

- а) крестомъ Господа нашего Иисуса Христа надо хвалиться—Гал. 6, 14; 1 Кор. 2, 2; Филип. 3, 18;
- б) надо употреблять его, какъ знамя вѣры, что у православныхъ христіанъ мы и видимъ (на храмахъ, могилахъ, персяхъ и т. д.)—Пс. 59, 6—7; 73, 4; 19, 6;
- в) надо поклоняться ему—Пс. 98, 5; ср. Мѡ. 27, 40;
- г) и вообще надо оказывать ему религіозное почитаніе, какъ и другимъ христіанскимъ святынямъ—Ис. 60, 13; Исх. 29, 37; Прем. Сол. 14, 7.

Основные тексты: Ис. 60, 13; Пс. 98, 5; 59, 6—7; Гал. 6, 14; Кол. 1, 20; Филип. 3, 18.

Обезумѣвши отъ злобы, сектанты не стыдятся называть крестъ Господень „шыбеныцею“ (плахой, висѣлицей). Но какъ же слѣдуетъ по сектантски послѣ этого называть Того, кто вознесенъ былъ на крестъ?!

Есть и другія сектантскія заблужденія, въ обличеніе которыхъ слѣдуетъ помнить.

а) Хотя мы спасены Христомъ, но посредствомъ креста. У воиновъ почитается не только вождь-побѣдитель, но и его оружіе, орудіе побѣды (1 Цар. 21, 9). Такъ и у воиновъ Христовыхъ почитается не только Христось—Побѣдитель, но и побѣдное оружіе Его—честный крестъ—Еф. 2, 16 и Иоан. 12, 31—33.

б) Какъ въ отношеніи св. Писанія, долгъ христіанина требуетъ, чтобы почитаемо было не только то слово Божіе, которое написано непосредственно руками святыхъ апостоловъ; но и списанное съ него и перепечатанное; такъ же точно должно поступать въ отношеніи креста Христова, именно, должно почитать не только тотъ подлинный крестъ, на которомъ пострадалъ Господь, но и другіе кресты, какъ его подобія.

зв) Хотя крѣмъ креста были еще другія орудія страданій Спасителя, но св. Писаніе говоритъ о значеніи для насъ только креста, почему другимъ орудіямъ и не воздается такого чествованія, какъ кресту—Гал. 6, 14; Колос. 1, 20.

Бесѣда 22.

Крестное знаменіе.

Какія заповѣди Господни исполняютъ христіане, когда совершаютъ крестное знаменіе? Слѣдующія заповѣди.

а) О молитвенномъ возношеніи рукъ во имя Божіе—1 Тим. 2, 8; ср. Пс. 62, 5; Мѣ. 28, 19; ср. Притч. 7, 2—3; 1 Кор. 6, 20.

б) О необходимости всѣмъ вѣрующимъ полагать на себя знаменіе во имя Бога нашего или «печатъ Бога живаго»—Ис. 66, 18—19; ср. 9, 6 и Прем. Сол. 16, 6—7; Откр. 7, 2—4; Іезек. 9, 4—6.

в) О нашей обязанности исповѣдывать предъ людьми Господа Бога, наипаче же Господа Іисуса Христа, какъ нашего Искупителя—Пс. 104, 3; Мѣ. 10, 32—33; ср. Пс. 62, 5; Притч. 7, 2—3.

г) О совершеніи благословенія честныхъ даровъ въ таинствѣ причащенія, помазыванія вѣрующихъ въ таинствѣ миропомазанія, больныхъ въ таинствѣ елеосвященія, а равно и другихъ тайносовершительныхъ дѣйствій по установленному Господомъ Іисусомъ Христомъ образу—черезъ крестное знаменіе—1 Кор. 4, 1; 10, 16; Мѣ. 26, 26; ср. Лук. 24, 30—31; 2 Кор. 1, 22; Еф. 1, 13; и 4, 30; Іак. 5, 14 и др.

Какая въ крестномъ знаменіи сила для вѣрующаго?

а) Оно прогоняетъ демоновъ—Колос. 2, 14—15; Псал. 109, 2.

б) Черезъ него подается вѣрнымъ для ихъ духовной жизни многоразличная благодатная помощь Божія—Быт. 48, 13—14, 20; Исх. 17, 11; Псал. 19, 6; Ис. 65, 15—16.

Основные тексты:—1 Тим. 2, 8; Пс. 62, 5; Притч. 7, 2—3; Ис. 66, 18—19; Псал. 19, 6.

Сектанты, отрицая крестное знаменіе, ссылаются на —Дѣян. 17, 25, и говорятъ: Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. Но здѣсь осуждается не молитвенное служеніе рукъ, ясно заповѣданное словомъ Божиимъ (1 Тим. 2, 8 и Пс. 140, 2), а языческое заблужденіе, будто Богъ для своего существованія нуждается въ поддержкѣ со стороны человѣка—Дѣян. 17, 25—28; ср. Дан. 14, 3—22.

Наиболѣе упорные изъ противниковъ хулятъ крестное знаменіе, называя его печатью антихриста, и относя къ нему Откр. 13, 16—17. Безумцы,—они не понимаютъ, сколь тяжкій грѣхъ совершаютъ. Изрыгая хулу на крестное знаменіе, они хулятъ въ немъ не только видимый обрядъ, но хулятъ также и выражаемая въ немъ истины—относительно Пресвятыя Троицы, Христа Спасителя и нашего посредствомъ креста искупленія и, такимъ образомъ, впадаютъ въ ужаснѣйшій грѣхъ богохульства. Откр. 13, 6. Кромѣ того, какъ видно изъ текста Откр. 13, 16—17, впадаютъ они и въ грѣхъ превращенія Писаній. Вѣдь, о печати антихриста сказано здѣсь, что она наложена будетъ на руку; что безъ нея не можно будетъ, ни купить ни продать; что, наконецъ, печать эта существовать будетъ во времена господства антихриста предъ кончиной міра, и при томъ самое короткое время—всего 3¹/₂ года, или 42 мѣсяца (см. Откр. 13, 5). Не очевидно ли, что все это къ крестному знаменію ничуть не относится?

Времена христіанскаго общественнаго богослуженія—праздники и посты.

Бесѣда 23.

Праздники.

Люди обязаны служить Богу непрестанно и безъ развлеченія, но заботы о мірскомъ дѣлають это невозможнымъ; отсюда, по необходимости, приходится удѣлять на всецѣлое служеніе Богу особыя нарочитыя священныя времена, т. е. праздники. Такое выдѣленіе временъ освящено Самимъ Богомъ—Лук. 21, 36; 1 Тим. 5, 17—18; Мѡ. 6, 24; 1 Кор. 7, 5; Лев. 23, 2—3. 5. 16 и др.

Наиболѣе естественно посвящать Богу тѣ дни, въ которые излиты Имъ на людей какія либо особыя благодѣянія, какъ напр. явленіе въ міръ Искупителя, побѣда Его надъ смертію, дарованіе Св. Духа и др., ибо за особыя благодѣянія подобаеть быть и особому благодаренію—Лук. 17, 16—19; Второз. 5, 15; Исх. 12, 42; Лев. 23, 28—29. 39—43; Іезек. 39, 13; Зах. 3, 9—10.

Полное и совершенное вѣдѣніе объ этихъ милостяхъ Господнихъ имѣеть только св. Церковь. А посему, кому какъ не ей опредѣлять священныя времена?—Лев. 23, 39—43; Есс. 9, 20—28 и Іоан. 10, 22; ср. Лев. 23, 1—44; 2 Пар. 7, 8—10; 1 Петр. 1, 10—12 и Еф. 3, 10—21; Пс. 117, 21—25; Зах. 3, 9—10; Ос. 6, 2; Пс. 109, 3; Іоан. 16, 23—26.

И такія нарочитыя, посвященныя Богу времена, по свидѣтельству слова Божія, появились уже въ первенствующей христіанской Церкви, будутъ, конечно, появляться и существовать до скончанія вѣка. Ибо, какъ благодѣянія Божіи къ Своей Церкви, такъ и святая рев-

ность Церкви къ благодаренію никогда не оскудѣють. 1 Кор. 5, 7—8; Дѣян. 18, 21; 20, 6—7. 16; Откр. 1, 10; Ис. 66, 22—23; Зах. 14, 16; Дан. 7, 25.

Основные тексты:—1 Кор. 7, 5; Второз. 5, 5; Есе. 9, 20—28; Ос. 6, 2; Пс. 117, 21—25; Дан. 7, 25.

Субботствующіе вмѣстѣ съ евреями сектанты отказались отъ праздниковъ христіанскихъ и, чтобы оправдаться ссылаются на слова ап. Павла въ посланіи къ Колос. 2, 16—17 и Гал. 4, 9. Но эти мѣста, какъ видно изъ самаго текста, осуждаютъ христіанъ за соблюденіе праздниковъ іудейскихъ и языческихъ, и потому они не оправдываютъ субботниковъ—Колос. 2, 17; ср. Евр. 10, 1; Гал. 4, 9.

Сектанты говорятъ: благодаренія Божіи въ св. Писаніи описаны, а праздновать ихъ не повелѣно. Но эта рѣчь сектантовъ въ сущности означаетъ слѣдующее: Богъ о своихъ благодареніяхъ намъ разсказалъ, но благодарить намъ Его за каждое изъ нихъ безъ нарочитаго приказа не слѣдуетъ. А кто повелѣлъ, спросимъ мы, прокаженному иноплеменнику благодарить Господа за исцѣленіе?—Лук. 17, 17. 18.

(продолженіе слѣдуетъ).

Краткій историческій очеркъ хилиазма.

(Продолженіе).

Во второмъ вѣкѣ хилиастическія воззрѣнія и надежды раздѣляемы были такими знаменитыми отцами и учителями, какъ св. Іустинъ мученикъ и св. Иринея еп. Ліонскій.

Св. Іустинъ мученикъ, въ разговорѣ съ Трифономъ іудеемъ, перебравъ разныя мнѣнія о пришествіи Спасителя, говорить: «а я и другіе здравомыслящіе во всемъ христіане знаемъ, что будетъ воскресеніе тѣла и тысячелѣтіе въ Іерусалимѣ, который устроится, украсится и возвысится, какъ объявляютъ объ этомъ Іезекиль, Исаія и другіе пророки». ¹⁾ Для подтвержденія своего мнѣнія о наступленіи до всеобщаго суда тысячелѣтняго царства Мессіи, св. Іустинъ указываетъ на многія мѣста св. Писанія, какъ то на 65 гл. кн. пр. Исаіи, на слова Псалмопѣвца пс. 89 ст. 4, на 2 пос. Петра и на Апокалипсисъ. Блаженство праведниковъ въ тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ онъ представлялъ въ формѣ счастливой и блаженной жизни, заключающейся въ самомъ тѣсномъ и ближайшемъ общеніи вѣрующихъ со Христомъ, патриархами и святыми, въ святой, надѣленной всеми благами землѣ, во вновь созданномъ и прекрасно украшенномъ Іерусалимѣ. У него же встрѣчается мысль о томъ, что пришествіе Господа будетъ по истеченіи шести тысячъ лѣтъ.

Св. Иринея, еписк. Ліонскій, свои хилиастическія идеи заимствуетъ главнымъ образомъ у своего учителя Папія и подобно св. Іустину старается подтвердить ихъ ссылками на многія мѣста какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета, преимущественно изъ пр. Исаіи, Даниіла, Апокалипсиса и обоихъ посланій ап. Павла къ Солунянамъ.

Тысячелѣтнее царство Мессіи, имѣющее наступить по окончаніи шести тысячъ лѣтъ, онъ описываетъ подъ формой тѣхъ же самыхъ образовъ, даже тѣми самыми словами, которыми изображаетъ его Папій. Блаженство праведниковъ въ этомъ царствѣ св. Иринея представляетъ такъ, что праведники, собранные въ возобновленномъ

¹⁾ Соч. св. Іуст. Фил. Москва, 1864 г. Разг. съ Триф. гл. 80 ст. 282.

и богато украшенномъ Иерусалимѣ, стануть проводить жизнь, исполненную радостей и веселья. Самое высокое и совершеннѣйшее наслажденіе они будутъ получать отъ непосредственнаго общенія съ Самимъ Христомъ, общенія съ ангелами и единенія съ духовными существами. 1)

Въ третьемъ вѣкѣ хилиастическія воззрѣнія усердно распространялись монтанистами. Монтанисты учили, что божественное откровеніе развивается въ исторіи человѣчества послѣдовательно и постепенно, что Самимъ Христомъ и его апостолами оно еще не приведено въ свой настоящій и окончательный видъ, но что достигло большей степени развитія уже въ вѣкѣ Параклета, наступившій на землѣ со времени явленія Монтана. Патріархальный періодъ человѣческой исторіи, по мнѣнію монтанистовъ, былъ младенческимъ періодомъ царства Божія на землѣ, времена подзаконныя—періодомъ дѣтства, эпоха земной жизни Христа Спасителя—періодомъ юности. Мужскаго же возраста оно достигло въ монтанистическомъ экстазѣ, а своего совершеннѣйшаго развитія на землѣ достигнетъ въ имѣющемъ наступить славномъ тысячелѣтнемъ царствѣ Христа на землѣ. Поэтому нигдѣ ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа не проповѣдывалось съ такою ревностью и съ такимъ усердіемъ, какъ въ монтанизмѣ. 2)

Однимъ изъ замѣчательныхъ представителей монтанизма и вмѣстѣ съ тѣмъ хилиазма этого времени былъ Тертуллианъ, пресвитеръ карагенскій. «Мы признаемъ, говоритъ Тертуллианъ, что намъ на землѣ обѣтовано славное тысячелѣтнее царство, прежде нежели мы взойдемъ на небо въ новое состояніе спустя тысячу лѣтъ послѣ воскресенія во вновь созданномъ Иерусалимѣ, который ниспущетится съ неба, и о которомъ говоритъ апостоль, называя его

1) Соч. св. Иринея, еп. Ліонск. Тамъ-же, V кн. XXXV гл. 681 стр.

2) Алфіоновъ. 232 стр.

нашею матерью на высотѣ и нашимъ небеснымъ отечествомъ. Въ этомъ Иерусалимѣ мы найдемъ множество духовныхъ благъ въ замѣнѣ тѣхъ, которыя презираемъ и отвергаемъ въ настоящей нашей земной жизни. Справедливость своихъ хилиастическихъ представлений Тертуллианъ доказываетъ тѣмъ, что человекъ живетъ и дѣйствуетъ въ двоякаго рода субстанціи-духовной и тѣлесной. Поэтому правда Божія требуетъ, чтобы тѣло еще здѣсь на землѣ получило свое воздаяніе, чтобы человекъ въ настоящей своей жизни получилъ вознагражденіе за всѣ тѣ заслуги, лишенія и страданія, какія совершилъ онъ или испыталъ въ здѣшнемъ мірѣ. Однако, не смотря на такую аргументацію, Тертуллианъ далекъ отъ чувственныхъ хилиастическихъ представлений. Онъ прямо говоритъ, что понимаетъ духовно всѣ ветхозавѣтныя мѣста, на которыя ссылались хилиасты, и въ сочиненіи противъ Маркіона, прямо ведетъ рѣчь о чистыхъ духовныхъ благахъ и наслажденіяхъ, которыми будутъ пользоваться святые въ земномъ тысячелѣтнемъ царствѣ. ¹⁾

Кормѣ Тертуллиана, хилиастическія воззрѣнія въ III в. встрѣчаются у св. Ипполита, еп. Римскаго, ученика св. Иринея Ліонскаго, у Коммодіана, Сульпиція Севера, Меодія еп. Тирскаго, Викторина, еп. Пиктавійскаго и, наконецъ, въ концѣ III и началѣ IV в., у Лактавіція.

Насколько значительно распространены были хилиастическія ожиданія между вѣрующими того времени и какое сильное вліяніе оказывали они на религіозно-церковную жизнь тогдашняго общества, ясно показываетъ движеніе, возбужденное въ пользу хилиазма въ александрійской церкви. Подавляемые ужасами Декіева гоненія, вѣрующіе провинціи Арсиноэ въ Египтѣ, находящейся въ завѣдываніи александрійскаго епископа, съ особеннымъ усердіемъ развивали въ себѣ хилиастическія мечты. Во главѣ возникшаго по этому поводу движенія сталъ мѣстный

¹⁾ Тамъ-же. 234—235.

епископъ Непотъ, который въ защиту хилиазма и въ опроверженіе возраженій противъ него, высказанныхъ Оригеномъ и его послѣдователями, написалъ особое сочиненіе подъ заглавіемъ: «Изобличеніе аллегористовъ». Сочиненіе это распространялось съ большимъ успѣхомъ среди египетскихъ христіанъ, и пользовалось такимъ авторитетомъ, что нѣкоторые изъ христіанъ, по свидѣтельству Евсевія, стали считать это сочиненіе даже выше закона и уважать его болѣе пророковъ, предпочитая его самому Евангелію и посланіямъ апостольскимъ, и прославляя заключающееся въ немъ ученіе, какъ нѣкоторую великую и непостижимую тайну. Даже смерть Непота не въ состояніи была успокоить возникшаго волненія, которое угрожало нарушеніемъ церковнаго мира, столь необходимаго среди бѣдственныхъ обстоятельствъ того времени. Только благодаря мудрымъ и энергичнымъ мѣрамъ св. Діонисія, еп. александрійскаго, удалось подавить движеніе, возбужденное среди арсинойскихъ христіанъ и убѣдить ихъ совершенно отказаться отъ хилиастическихъ ожиданій. ¹⁾

Не смотря на большую распространенность среди вѣрующихъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, хилиастическія воззрѣнія и чаянія не составляли предметъ общепризнаннаго церковнаго догмата. Будучи частнымъ мнѣніемъ, основаннымъ при томъ по большей части на неправильномъ, ложномъ и превратномъ пониманіи чисто духовнаго царства Божія, хилиазмъ встрѣтилъ и сильную противъ себя оппозицію, которая выразилась въ энергичной полемикѣ. Противъ хилиазма боролись: Кай, римскій пресвитеръ, Оригенъ, св. Діонисій александрійскій, св. Григорій Богословъ, св. Ефремъ Сиринъ, бл. Иеронимъ и бл. Августинъ. Послѣдній въ первые годы своей жизни съ особенною любовью предавался хилиастическимъ надеждамъ и ожиданіямъ, но затѣмъ оставилъ ихъ и въ своемъ извѣстномъ сочиненіи «De civitate Dei» весьма

1) Тамъ-же, 239 стр.

рѣзко обличаетъ ихъ, какъ мечты, произведенныя болѣзненною фантазіею іудеевъ и іудействующихъ христіанъ ¹⁾).

Второй вселенскій соборъ, осуждая заблужденія еретика Аполлинарія, осудилъ и ученіе его о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа. Поэтому держаться этого ученія, даже въ качествѣ частнаго мнѣнія, стало совершенно не позволительно истиннымъ христіанамъ ²⁾).

Когда со времени Константина Великаго внѣшнее положеніе церкви въ государствѣ существенно измѣнилось, христіанство было объявлено господствующей религіей, гоненія прекратились и для церкви наступили болѣе спокойныя времена, то ожиданія хилиастовъ тысячелѣтнаго царства Христова начинаютъ ослабѣвать. Съ перемѣною внѣшнихъ историческихъ обстоятельствъ, поддерживавшихъ и обусловливавшихъ развитіе въ древней церкви хилиазма, хилиазмъ теряетъ свою силу и значеніе, хилиастическія ожиданія и надежды почти совершенно исчезаютъ и прекращаются, пока черезъ нѣсколько вѣковъ не возникаютъ снова въ другой формѣ и при другихъ условіяхъ.

II.

Въ средніе вѣка хилиастическія чаянія оживаютъ въ связи съ упадкомъ и испорченностью римско-католической церкви и развиваются на почвѣ средневѣковой мистики.

Пышный расцвѣтъ внѣшней силы и могущества папства сопровождался упадкомъ внутреннимъ и прикрывалъ собою порочность духовенства и многія злоупотребленія и недостатки церковной жизни. Мечтательнымъ, мистически настроеннымъ умамъ естественно было переноситься мыслью къ будущему и ожидать наступленія новыхъ лучшихъ временъ церкви.

1) Тамъ-же, 253 стр.

2) Сахаровъ, 19 стр.

Въ такомъ именно духѣ высказывался жившій въ XII в. аббатъ Іоакимъ, основатель монашескаго Флорійскаго ордена. Это былъ глубокомысленный богословъ, усердно занимавшійся изученіемъ Библіи.

Онъ ясно видѣлъ противорѣчіе между христіанскими идеалами и дѣйствительностью и потому выступалъ съ суровой критикой и рѣзкими обличеніями.

Церковь, по его мнѣнію, главнымъ образомъ вслѣдствіе пагубнаго управленія палъ, сдѣлалась совершенно плотскою, логовищемъ блудницъ и вертепомъ разбойниковъ, хотя Богъ и сохранилъ еще въ ней домъ благословенія и домъ благодати. Сознывая упадокъ церковной жизни и необходимость исправленія и улучшенія ея, пылкій, пламенный монахъ обращалъ свои взоры къ будущему, въ которомъ онъ надѣялся видѣть полный расцвѣтъ зародышей всего добраго и прекраснаго. При такомъ настроеніи Іоакимъ Флорійскій сталъ выступать въ качествѣ пророка и въ устныхъ бесѣдахъ и въ сочиненіяхъ. Одни признавали его и восхваляли, какъ боговдохновеннаго пророка, другіе же считали лже-пророкомъ.

Самъ Іоакимъ говорилъ, что онъ не пророкъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, а только имѣетъ въ себѣ духъ разумѣнія, именно даръ правильно понимать пророческое содержаніе Ветхаго и Новаго Завѣта и ходъ всемірной исторіи, объяснять измѣнчивость судебъ церкви изъ пророчествъ, аналогій и прообразовъ Библіи. Онъ самъ описывалъ въ комментаріѣ на Апокалипсисъ, какъ въ пасхальную ночь, при размышленіи, ему вдругъ въ божественномъ откровеніи сдѣлалась ясною вся полнота содержанія Апокалипсиса и конкордіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Ему казалось, какъ будто въ его душу сразу излился потокъ блистательно яснаго свѣта. Вслѣдствіе этого онъ говорилъ о себѣ, что видитъ всѣ тайны Свѣта.

Писанія съ тою же ясностью, съ какою нѣкогда понимали его библейскіе пророки. Авторитетъ Іоахима Флорійскаго былъ такъ великъ, что король Ричардъ и знатные французскіе и англійскіе епископы испрашивали у него совѣта, а папы увѣщевали его не скрывать данныхъ ему Богомъ откровеній и опубликовать свои сочиненія, которыя онъ предложилъ на усмотрѣніе римскаго престола.¹

Основная мысль сочиненій Іоахима Флорійскаго, характеризующая его хилиастическую доктрину, состоитъ въ томъ, что послѣ царства Отца и Сына наступитъ вѣкъ или царство исполненія во Св. Духѣ. Признавая, что міръ сотворенъ по образу Бога Отца, Сына и Духа, Іоахимъ все теченіе міровой исторіи дѣлитъ на три періода. Первый періодъ есть время закона т. е. Ветхаго Завѣта, это время Бога Отца. Второй періодъ—время благодати, это вѣкъ Сына, который уже приближается къ своему концу. Третій періодъ—время исполненія, это вѣкъ Св. Духа, который имѣетъ скоро наступить и будетъ продолжаться до страшнаго суда.²⁾

Въ этомъ послѣднемъ періодѣ исполнится то, что сказалъ Христосъ: „Я имѣю еще много сказать вамъ, но вы не можете теперь вмѣщать этого“. Церковь очистится, обновится, и орудіемъ, которымъ Богъ будетъ пользоваться при очищеніи испорченной церкви и возстановленіи великой субботы или вѣка св. Духа, послужитъ орденъ созерцательныхъ отшельниковъ. Іоахимъ говоритъ объ орденѣ *ragvuli*—бѣдныхъ мнѣніями, но богатыхъ вѣрою проповѣдниковъ, который, благодаря многолѣтнимъ и въ полномъ уединеніи совершавшимся научнымъ занятіямъ, и созрѣвши въ молитвенныхъ размышленіяхъ, во-

¹⁾ Робертсонъ и Герцогъ *Исторія Христіанской церкви*. С. П. Б. 1891 г. т. 226 с.

²⁾ Schneider. *Die chiliastische Doctrin* Schaffhausen. 1859. S. 229.

зобладаетъ надъ всѣми и будетъ трудиться для обновленія церкви, возвѣщая людямъ истинное Евангеліе.

Для болѣе точнаго опредѣленія времени трехъ міровыхъ періодовъ, Іоакимъ воспользовался родословіемъ Іисуса Христа, изложеннымъ у Евангелиста Маттея, гдѣ исчисляются «42 рода» отъ Авраама до Христа (ст. 17). Полагая, что такое же количество родовъ пройдетъ послѣ Іисуса Христа и, считая на каждый родъ равномѣрно по 30 лѣтъ, онъ нашелъ для вѣка Сына 1260 лѣтъ, соотвѣтственно числу дней въ Апок. XI, 3. Всѣ примѣты времени, по его мнѣнію, указывали на близость конца второго періода, и онъ ожидалъ, что еще въ теченіе XIII в., именно въ 1260 г., наступитъ третій періодъ.¹⁾

Возврънія Іоакима Флорійскаго нашли особенно воспріимчивую для себя почву среди строгихъ францисканцевъ, такъ называемыхъ, духовныхъ монаховъ или ревнителей.

Сочиненія Іоакима были любимымъ чтеніемъ этихъ мечтательныхъ сыновъ Франциска, которые находили здѣсь предсказаніе о своемъ собственномъ ордени и полагали, что они именно откроютъ начало третьяго періода— вѣка св. Духа на землѣ. Считая возврънія Іоакима новымъ, вѣчнымъ Евангеліемъ, они все шире распространяли эти возврънія въ своихъ собственныхъ сочиненіяхъ. Одинъ изъ такихъ Францисканцевъ, миноритъ Герардъ Боргозскій, около половины XIII в. издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Вѣчное Евангеліе—книги аббата Іоакима», въ которомъ сдѣлалъ извлеченіе изъ подлинныхъ сочиненій Іоакима и присоединилъ къ нимъ свои еретическія мнѣнія. На 1260 г. онъ возвѣщалъ наступленіе эры св. Духа, чѣмъ самымъ отмѣнялась эра Сына. Подъ руководствомъ достигшаго своего полного процвѣтанія ордена миноритовъ, всѣ образы и загадки исчезнутъ при солнечномъ блескѣ новой церкви св. Духа. Какъ въ началѣ

²⁾ Тамъ-же, 230 стр.

Новаго Завѣта блистали три личности: Захарія, Іоаннъ Креститель, Человѣкъ Иисусъ, такъ и въ эпоху Духа тремя столпами зданія будутъ Іоахимъ, Доминикъ и Францискъ. Сочиненіе это было осуждено и уничтожено папою Александромъ IV въ 1255 г. и авторъ его умеръ въ темницѣ. ¹⁾

Послѣдователи Іоахима, образовавшіе школу іоахимитовъ, усердно занимались сочиненіями и пророчествами Іоахима. Они видѣли въ папствѣ именно апокалипсическую блудницу, (такъ рѣзко не выражался Іоахимъ), и отвергали таинства Новаго Завѣта, какъ относящіяся къ низшей ступени религіозной жизни. Вслѣдствіе этого прекратилось то благоволеніе, которымъ раньше Іоахимъ и его послѣдователи пользовались у папъ.

Идеи аббата Іоахима Флорійскаго и связаннаго съ его именемъ «Вѣчнаго Евангелія» были широко распространены въ XII и XIII в. в.

Въ духъ Іоахима Флорійскаго высказывался его современникъ Амальрихъ Бенанскій, читавшій въ Парижѣ, въ концѣ XII в. лекціи по философіи и богословію. Онъ былъ представитель мистико-пантеистическаго направленія и утверждалъ, что «все есть едино и это единое есть Богъ». Амальрихъ и его послѣдователи также принимали троякое дѣленіе исторіи и признавали періоды Отца, Сына и Духа. По ихъ ученію, Богъ въ теченіе времени открывался трижды, и каждый разъ все болѣе совершеннымъ образомъ: первое воплощеніе было въ лицѣ Авраама, другое—въ Сынѣ Божіемъ, третье въ амальрихцахъ, въ которыхъ Богъ открывается, какъ духъ. Таинства они отвергали, полагая, что какъ обрядовый законъ Моисеевъ былъ отмѣненъ позднѣйшимъ откровеніемъ Бога въ Сынѣ, такъ Таинства Новаго Завѣта упраздняются съ наступленіемъ третьяго Завѣта Духа. ²⁾

¹⁾ Робертс. и Герц. 228 стр.

²⁾ Schneider, s. 232—233. Робертсонъ и Герцогъ. 230 стр.

Идеями Иоахима Флорійскаго питались и, такъ называемые, апостольскіе братья или апостолики, которые между 1260 и 1307 годами беспокоили верхнюю Италію. Они, выступая съ рѣзкой оппозиціей римской іерархіи, подобно Иоахиму Флорійскому, носились съ надеждами и предсказаніями о будущемъ окончательномъ состояніи церкви, когда благодатные дары Духа Святаго въ такой же мѣрѣ изольются на апостоликовъ, какъ и на апостоловъ въ день Пятидесятницы. Апостолики дѣлили исторію на четыре періода: первый періодъ—Ветхаго Завета, второй отъ Христа до папы Сильвестра и императора Константина, третій—отъ имп. Константина до основанія апостольскаго ордена, четвертый—со времени апостоликовъ и до пришествія антихриста.

Этотъ послѣдній періодъ, по описанію главы секты Дольцино, начнется истребленіемъ духовенства и монашества королемъ Фридрихомъ Сицилійскихъ и вновь назначенными имъ королями. Тогда «всѣ христіане будутъ жить въ мирѣ, явится чудеснымъ образомъ Богомъ посланный святой папа, избранный Богомъ, а не кардиналами, которые вмѣстѣ съ прочими будутъ убиты» и т. д. Своею изувѣрною ревностью и апокалипсическими предсказаніями Дольцино собралъ вокругъ себя приверженцевъ, и съ оружіемъ въ рукахъ защищался противъ преслѣдовавшаго его крестовоснаго войска, пока не былъ разбитъ въ 1307 г. и сожженъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, господствовавшая въ средніе вѣка хилиастическая доктрина Иоахима Флорійскаго имѣла ту особенность, что будущее окончательное состояніе церкви, состояніе ея полного торжества на землѣ, представляла не какъ царство Сына, а какъ царство или вѣкъ св. Духа.

1) Schneider. S. 236. Робертс. и Герцогъ 295 стр.

Широко распространяясь, идеи аббата Иоахима Флорійскаго попадали въ среду религіозныхъ мечтателей, гдѣ связывались съ еретическими налетами и дѣлались достояніемъ еретической мистики. Въ сектѣ апостольскихъ братьевъ апокалипсическая мечтательность, соединяясь съ изувѣрною ревностью, переходитъ въ революціонный фанатизмъ. Это послѣднее явленіе наблюдается и въ хилиастическихъ движеніяхъ послѣдующаго времени.

Продолженіе слѣдуетъ.

Въ законоучительскомъ братствѣ.

Собраніе Братства законоучителей Полтавской епархіи 7 мая было посвящено обсужденію вопроса объ учебникѣ для старшаго класса женской гимназіи, докладамъ относительно книгъ для внѣкласнаго чтенія и обмѣну мнѣніями по поводу участившихся случаевъ самоубійства учащейся молодежи.

О. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ, по просьбѣ Собранія, представилъ заключеніе объ учебникахъ по отдѣлу вѣроученія. О. Ректоръ разсмотрѣлъ три учебника: Протоіерея Петра *Смирнова*: «Изложеніе Православной христіанской вѣры.» Изд. 21. СПБ. 1912 г. (Цѣна 75 коп.) Священника Іоанна *Тихвинскаго*: «Основныя начала религіи и нравственности.» Рыбинскъ (ц. 60 коп.) и священника *Яблоновскаго*.

По мнѣнію о. Ректора учебники по богословію Смирнова и Яблоновскаго изложены по новой программѣ, при чемъ первый отличается большей доступностью и простотой изложенія, а второй—обстоятельностью, научностью, но и отвлеченностью, такъ что является подъ силу развѣ воспитанникамъ семинаріи. *Яблоновскій*, повидимому, нисколько не старался приблизить свои разсужденія къ разумѣнію юношей въ 17 лѣтъ, не привыкшихъ къ философскому, полному иностранныхъ терминовъ, мышленію. Во всемъ этомъ нельзя упрекнуть учебникъ протоіерея Смирнова (новое изданіе, исправленное и дополненное по новой программѣ); здѣсь и простота и достаточно ясное

освѣщеніе вопросовъ и что, вѣрнѣе всего, назидательность. Но если сравнить и этотъ учебникъ съ ранѣе рекомендованнымъ учебникомъ протоіерея Тихвинскаго, то преимущества его будутъ не такъ велики и вотъ почему:

1) Въ I-мъ отдѣлѣ по новой программѣ говорится о религіи и, надо сказать, у Тихвинскаго нѣтъ первыхъ 30 страницъ Смирнова, гдѣ говорится о языческихъ религіяхъ и іудействѣ, но все это такъ просто и элементарно, что можетъ быть и устно передано о. законоучителемъ на урокахъ Закона Божія. Слѣдующій за симъ самый главный отдѣлъ объ истинахъ бытія Божія и безсмертія души человѣческой, изложенный у прот. Смирнова на 2½ страницахъ, а у Яблоновскаго на 7, и кстати очень непонятно и отвлеченно,—здѣсь, у Тихвинскаго, изложенъ съ рѣдкой обстоятельностью, понятностью и живымъ интересомъ, на 23 страницахъ убористаго шрифта. Этотъ отдѣлъ, убѣдительно изложенный, безусловно ставитъ учебникъ Тихвинскаго выше многихъ имѣющихся пособій.

2) Второй отдѣлъ новой программы трактуетъ о Божественномъ откровеніи. Этотъ отдѣлъ даже и по числу страницъ у Тихвинскаго не меньше, чѣмъ у Яблоновскаго и Смирнова, но какая здѣсь жизненная постановка вопроса о христіанской религіи, боговдохновенности книгъ Св. Писанія и ея признакахъ. Тутъ все увидите и даже органически почувствуете, что истина не у католиковъ, не у протестантовъ и не у сектантовъ, а въ Православной Церкви. Преимущество здѣсь опять на сторонѣ Тихвинскаго.

3) Третій отдѣлъ: ученіе о Богѣ Тріединомъ—изложенъ одинаково хорошо и у Смирнова, и у Тихвинскаго.

4) Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, особенно вопросъ о твореніи міра, происхожденіи человѣка обстоятельнѣе изложенъ у Смирнова: у протоіерея Тихвинскаго сравнительно кратко.

4) Остальные отдѣлы вѣроученія, а именно: ученія о Богѣ, какъ Спасителѣ каждаго человѣка, какъ Освятителѣ людей и какъ Судіи и Мздовоздаятелѣ, подробнѣе опять изложены у протоіерея Смирнова. У Тихвинскаго, какъ мы и раньше указывали, кратко говорится о раз-

личіяхъ въ вѣроученіи Православной Церкви съ католиками и протестантами. Зато у Тихвинскаго нравственность тѣсно слита съ догматикой, что и естественно.

Конечный выводъ нашъ таковъ:

1) Если вѣроученіе проходитъ отдѣльно отъ нравоученія, согласно новой программѣ, то безусловно нужно воспользоваться новымъ, дополненнымъ изданіемъ учебника протоіерея Смирнова (изд. 1912 г.), который теперь неизмѣримо полнѣе прежнихъ изданій, а простота и назидательность присуща ему прежняя. Но и тутъ мы находили бы нужнымъ отдѣлъ о бытіи Бога и безсмертіи души (у Смирнова 2½ страницы) пройти непременно по Тихвинскому, который также могутъ приобрѣсти себѣ наиболѣе состоятельные ученики: ограничиться 1—3 страницами по этому вопросу теперь нельзя.

2) Если вѣроученіе проходитъ нравоученіемъ вмѣстѣ, то воспользоваться ранѣе рекомендованнымъ учебникомъ Тихвинскаго, который по внутреннимъ своимъ качествамъ, а главное психологической постановкѣ всѣхъ вопросовъ вѣры безусловно пока выше и жизненнѣе другихъ учебниковъ. Это и не учебникъ, а какъ бы настольная книга для каждаго христианина.

3) Учебникъ Яблоновскаго обстоятеленъ, написанъ по новой программѣ, но мало доступенъ ученикамъ свѣтской школы вслѣдствіе излишней научности и отвлеченности, массѣ философскихъ терминовъ. Онъ подъ силу развѣ студентамъ и воспитанникамъ семинаріи.

Выслушавши отзывъ о. Ректора, послѣ обмѣна мнѣніями, Собраніе рѣшило считать лучшимъ учебникомъ по вѣроученію для старшаго класса женск. гимназіи книгу протоіерея Петра Смирнова «Изложеніе Православной христіанской вѣры» Изд. 21—1912 г. Книги же Тихвинскаго и Яблоновскаго могутъ быть хорошими учебными пособіями.

Послѣ сего «Книжная» Комиссія Братства представила отзывъ о брошюрѣ Павла Россіева: «Великій печальникъ за родину, Патріархъ Гермогенъ.» Москва, 1912 г. ц. 5 коп. Брошюра Россіева занимаетъ 24 страницы, издана опрятно, съ портретомъ Св. Патріарха Гермогена и съ двумя рисунками въ красивой обложкѣ, также съ пор-

третомъ патріарха. Языкъ брошюры простой, удобопонятный, живой. Цѣна недорога—пять копѣекъ. Таковы достоинства брошюры. Что же касается содержанія и изложенія, то Комиссія не нашла въ брошюрѣ такихъ достоинствъ, которыя давали бы основаніе рекомендовать ее для пріобрѣтенія въ бібліотеки приходскихъ церквей и для раздачи учащимся въ духовныхъ и церковныхъ школахъ. Брошюра не производитъ сильнаго, захватывающаго впечатлѣнія, не вызываетъ подъема ни религіознаго, ни патріотическаго одушевленія. Прочитавши ее, остаешься съ тѣмъ же настроеніемъ, съ какимъ и приступалъ къ ней. Въ подтвержденіе сказаннаго можно привести слѣдующіе примѣры: на страницѣ 5 авторъ говоритъ о явленіи Казанской иконы Божіей Матери и объ участіи въ перенесеніи св. иконы пресвитера Ермолая, будущаго патріарха Гермогена. Разказъ переданъ въ десяти строкахъ исключительно съ внѣшней стороны... Между тѣмъ сколько бы можно было вложить въ этотъ разказъ мыслей и чувствъ о религіозно-просвѣтительномъ значеніи событія для Казанскаго края и для Россіи.

Еще болѣе странное впечатлѣніе производитъ глава подъ названіемъ: «Осада Троицкой Лавры.» Въ этой главѣ не упомянуто имя преп. Сергія, а вѣдь онъ-то и былъ главнымъ вдохновителемъ защитникомъ св. Обители.

Отсутствіе религіознаго и патріотическаго одушевленія, исключительно внѣшній и неглубокій характеръ повѣствованія, напоминающій ученическое сочиненіе на заданную учителемъ тему—не даютъ, по мнѣнію Комиссіи, этой книгѣ права на пріобрѣтеніе ея въ церковныя бібліотеки епархіи и на раздачу ея учащимся въ духовныхъ и церковныхъ школахъ. Конечно, если нѣтъ ничего лучше брошюры Россіева, то, за отсутствіемъ лучшаго, можно воспользоваться и ею.

Собраніе Братства вполне раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи. Эта же Комиссія представила отзывъ о брошюрахъ священника Василя Романова: „Начальныя молитвы и познанія въ Христіанской вѣрѣ“ Полтава, 1912 г. Ц. 20 коп. Трудъ священника о. Василя Романова представляетъ брошюру въ 71 стран., стоимостью въ 20 коп. Она назначается авторомъ для перваго учебнаго года въ

школъ и дома и состоитъ изъ отдѣловъ: Молитвы и пѣснопѣнія. Изъ Священной исторіи. Краткія назиданія (въ вопросахъ и отвѣтахъ). Брошюра составлена соотвѣтственно программѣ церковно-приходской школы, но не представляетъ какихъ либо существенныхъ преимуществъ предъ нынѣ употребляемыми руководствами, наприм., учебникомъ Архіепископа Агаѳодора.

Авторъ упрекаетъ существующіе учебники въ томъ, что они не даютъ послѣдовательнаго изложенія молитвъ, лишая возможности совершать чинъ молитвы, не являясь вмѣстѣ и молитвенниками. Замѣчаніе справедливое, но авторъ не устраняетъ этого недостатка и въ своей книгѣ. И у него нѣтъ чина молитвы, такъ что и его книгою нельзя пользоваться какъ молитвенникомъ. Такъ, у него утреннія и вечернія молитвы слѣдуютъ подрядъ: въ одномъ ряду съ утреннею и вечернею молитвами слѣдуютъ молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ пищей и послѣ пищи, предъ св. Причащеніемъ, заповѣди Божіи и т. д. Слѣдовало бы ему ужъ совершенно выдѣлать чинъ утренняго молитвословія, а затѣмъ помѣстить особо молитвы на разные другіе случаи, но онъ ничего не сдѣлалъ. Преимуществомъ его изложенія молитвъ является то, что переводы церковно-славянскихъ словъ онъ помѣщаетъ не въ самомъ текстѣ молитвы и не подъ строкою, а рядомъ—въ параллельномъ столбцѣ. Это даетъ возможность читать молитву, не отвлекаясь вставочными словами, а вмѣстѣ съ тѣмъ рядомъ видѣть значеніе непонятныхъ словъ. Нельзя не пожалѣть о томъ, что составитель печатаетъ молитвы гражданскимъ, а не церковно-славянскимъ шрифтомъ. Иные переводы церковно-славянскихъ выраженій можно было бы и не дѣлать, такъ какъ они являются нисколько не понятнѣе самого текста. Напримѣръ—Имене Твоего ради—для Твоей славы; искушеніе—напасть; символъ—указаніе; соборная—утвержденная на святыхъ соборахъ; Промысленникъ—устроитель и др.

Вторая часть—Священной исторіи—имѣетъ тотъ недостатокъ, что нѣкоторыя статьи изложены отвлеченно, разсудочно, мало понятно и мало интересно для начинающихъ учиться дѣтей. Вмѣсто разсужденій лучше было бы привести самое библейское повѣствованіе. Нѣкоторыя выраженія неточны. Напр., говоря о жизни первыхъ

людей въ раю, авторъ пишетъ: душа ихъ была *свята*. Точнѣе было сказать—невинна, ибо святость—есть состояніе совершенныхъ, т. е. окончательно утвердившихся въ добродѣтеляхъ, чего не было у первыхъ людей.

Говоря о грѣхопадѣніи первыхъ людей, авторъ излагаетъ лишь внѣшнюю картину грѣхопадѣнія, не касаясь его внутренней психологической сущности, невѣрія, тщеславія и проч. Нельзя признать удачнымъ и такое выраженіе автора о Пресвятой Дѣвѣ Маріи: въ храмъ ветхаго завѣта она внесла собою завѣтъ новый, предвѣстіе благодати Христовой... (стрн. 41). Такія выраженія, исполненныя нѣкоторой витіеватости, непонятны для дѣтей первой группы.

Оригинальнымъ и, несомнѣнно, полезнымъ для законоучителей является 3-й отдѣлъ книги—краткія назиданія—первые вопросы и бесѣды съ дѣтьми. Въ этихъ вопросахъ дается законоучителямъ подходящій матеріалъ для бесѣды съ дѣтьми. Таковы статьи—объ ученіи, о Богѣ, о Пресвятой Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ, о Святыхъ, о вѣрѣ, о молитвѣ, о св. иконахъ, о крестномъ знаменіи и крестѣ, христіанское имя, о праздникахъ, о постахъ, о таинствахъ, о храмѣ, христіанскія дѣла. Эти статьи были бы еще полезнѣе, еслибы въ нихъ былъ усиленъ миссіонерскій элементъ, что не трудно было бы сдѣлать, особенно, напримѣръ, въ статьяхъ—о святыхъ, о св. иконахъ, о постахъ, о праздникахъ, о таинствахъ и др.

Но есть одна статья—совершенно ненужная. Это—христіанское времяисчисленіе. Въ этой статьѣ нѣтъ ничего назидательнаго, а если что и есть, то съ удобствомъ могла бы быть помѣщена въ другихъ статьяхъ.

Написана книга въ общемъ съ теплымъ религіознымъ чувствомъ. Въ виду вышеизложеннаго, Комиссія не видитъ основанія вводить книгу священника В. Романова, какъ учебникъ въ начальныя школы, замѣняя ею существующіе учебники, но считаетъ ее полезнымъ пособіемъ для законоучителей начальныхъ школъ.

Къ сообщенію Комиссіи въ собраніи Братства было добавлено, что брошюра священника Романова совершенно лишена иллюстрацій, и, по содержанію и расположенію учебнаго матеріала, состоитъ ниже равныхъ ей по

цѣнѣ и снабженныхъ рисунками изданій группы Московскихъ законоучителей и священника Михаилъ Соколова.

Въ виду сего Собраніе Братства не нашло возможнымъ рекомендовать брошюру священника Василя Романова къ употребленію въ школахъ въ качествѣ учебника, но признало полезной, какъ пособіе.

Далѣе, слѣдовали докладъ о. о. членовъ Комиссіи по разсмотрѣнію книгъ для внѣкласснаго чтенія:

а) *Священника о. Александра Чернышевскаго:*

«*Путь Христовъ*». Рядъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размышленій изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, 565 стрн. Цѣна 1 р. 75 к. Книгу эту можно рекомендовать, какъ хорошее и полезное чтеніе въ помощь Евангелію для учащихся средняго и старшаго возраста. Нѣтъ сомнѣнія, что при слушаніи и чтеніи священной и вѣчной книги Евангелія нѣкоторыя ея слова и событія проходятъ мимо нашихъ ушей и сердець, не вызывая на размышленія. Книга «*Путь Христовъ*» имѣетъ цѣлью заставить читателя поглубже вдуматься въ давно знакомые и чисто механически нами воспринятые и усвоенные факты Евангельской исторіи, она освѣщаетъ многое съ новыхъ сторонъ, наводитъ на новыя мысли и чувства и возбуждаетъ въ душѣ благочестивое стремленіе идти путемъ Христовыхъ заповѣдей. Въ книгѣ помѣщено много хорошо исполненныхъ рисунковъ.

2) «*Христіанская философія*», 212 стрн. ц. 75 коп. «Христіанская философія» представляетъ собраніе ежедневныхъ записей, сдѣланныхъ въ формѣ дневника, приснопамятнымъ о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ (Кронштадтскимъ). Особенность этого сборника та, что въ немъ записи дневника напечатаны не въ томъ порядкѣ, какъ онѣ вышли изъ подъ пера вдохновеннаго творца ихъ—безъ всякихъ заголовковъ и системы, а по плану, который былъ выработанъ подъ непосредственнымъ руководствомъ о. Іоанна, имъ провѣренъ, исправленъ и одобренъ. «Христіанская философія о. Іоанна, какъ и другія его творенія, не есть плодъ анализирующаго разсудка, а отраженіе жизни вѣрующаго сердца. Записи, или, лучше сказать, молитвенныя размышленія Кронштадтскаго пастыря дышатъ высокимъ религіознымъ вдохновеніемъ,

приближающими ихъ къ нашимъ чуднымъ церковно-богослужебнымъ молитвословіямъ и пѣснопѣніямъ. Отъ всей души слѣдуетъ пожелать названному сборнику самаго широкаго распространенія среди людей, ищущихъ назиданія, украшенія и осмысленія своей вѣры.

3) «*Сынъ Каиафы.*» Разказы изъ временъ земной жизни Иисуса Христа, 306 стр. ц. 40 коп.

Въ этихъ разказахъ въ художественномъ изложеніи описаны нѣкоторыя евангельскія событія. Книга написана теплымъ задушевнымъ слогомъ и можетъ заронить въ сердце читателя благоговѣйное чувство къ святѣйшей личности Христа Спасителя. Разказы написаны простымъ, доступнымъ для дѣтскаго пониманія, языкомъ и читаются дѣтьми младшаго возраста съ неослабвующимъ интересомъ.

4) «*Уроки Священной исторіи.*» Протоіерея Д. Г. Троицкаго, въ 2-хъ частяхъ, ц. 1 р. 40 коп.

Это живые изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа. Предлагая рядъ разказовъ изъ священной исторіи Вѣтхаго Завѣта (отъ сотворенія міра и до кончины Иисуса Навина), авторъ наглядно раскрываетъ пути Промысла Божія въ судьбахъ рода человѣческаго, при чемъ попутно касается многихъ жизненныхъ вопросовъ, которые разрѣшаетъ въ духѣ православнаго ученія. Въ книгѣ, напримѣръ, говорится: о воспитаніи дѣтей, о почитаніи родителей, о значеніи скорбей, о смыслѣ жизни, о самоотверженіи, о плодахъ невоздержанія, о зависти, о силѣ страха Божія, о значеніи обряда въ дѣлѣ вѣры, о царствѣ Божіемъ, о смертной казни и т. п. «Уроки священной исторіи» можно рекомендовать для чтенія учащимся старшаго возраста.

б) *Священника о. Алексія Петровскаго.*

5) Протопоповъ Д. И. «*О нетлѣннн и почитаніи св. мощей*, ц. 25 коп. 92 стр. Книга состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой «о нетлѣннн св. мощей» послѣ краткаго объясненія цѣли и значенія чудесъ въ судьбахъ Промысла Божія, представлены и весьма основательно опровергнуты возраженія сомнѣвающихся въ истинахъ нетлѣннн мощей святыхъ угодниковъ и чудотворной ихъ

силы. Для доказательства приведено много примѣровъ, свидѣтельствующихъ о дѣйствительности нетлѣнія и въ отличіе мощей отъ тѣлъ окаменѣвшихъ или сохранившихся по причинамъ условій ихъ погребенія.

Во 2-й части «О почитаніи св. мощей» приведены примѣры почитанія св. мощей во всѣ вѣка христіанскіе, начало котораго можно найти еще въ Ветхомъ Заветѣ.

Книга написана просто, читается легко и, давая разрѣшеніе для многихъ весьма интересующаго вопроса, пригодна для средняго и даже старшаго возраста.

6) Иванцовъ-Платоновъ, А. М. «*О Западныхъ исповѣданіяхъ*», ц. 70 коп., 166 стр. Въ книгѣ два отдѣла:

1-й—Обзоръ особенностей римско-католическаго вѣроученія, его церковнаго устройства и богослуженіе представлены въ видѣ обоснованныхъ, цѣльныхъ и стройныхъ статей, чтобы показать, подъ какими вліяніями образовались въ католической церкви тѣ и другіе вѣроисповѣдныя особенности, и какъ потомъ совершилось въ западнохристіанскомъ мірѣ распаденіе католицизма на новыя вѣроисповѣданія и секты.

2-й отдѣлъ книги представляетъ характеристику новыхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ, образовавшихся на христіанскомъ Западѣ съ XVI вѣка: исповѣданіе протестантское и англиканское; ихъ отличительныя особенности, а также и секты, образовавшіяся въ западномъ христіанствѣ во второй половинѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка: квакеры, піетисты, гернгутеры, методисты, янсенисты, квіетисты; далѣе: раціонализмъ, матеріализмъ, деизмъ, масонство, спиритуализмъ (въ XVIII.) и, наконецъ, новое ученіе и секты въ протестантскихъ странахъ въ XIX в. редстокизмъ, мормонство и др. сѣверо-америк. секты, раціонализмъ новыхъ философскихъ ученій, социализмъ, протестантское мечтаніе о Церкви будущаго.

Хотя книга по предмету своему относится къ области обличительнаго богословія, но въ изложеніи она имѣетъ не столько полемическій, сколько положительный характеръ. Изображая неправославныя особенности западныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ авторъ старается противопоставлять имъ православныя ученіе и учрежденіе и черезъ такое сопоставленіе—яснѣе раскрыть характеръ са-

мага православія. Книга, давая достаточно серьезные научныя свѣдѣнія о предметѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ изложена кратко и доступна пониманію средняго читателя. Весьма пригодна для VI и VII классовъ гимназій при прохожденіи Исторіи (Западной) Христіанской Церкви и христіанскаго вѣроученія.

Собраніе Братства соглашается съ мнѣніемъ о. о. членовъ Комиссіи и рекомендуетъ поименованныя книги для пріобрѣтенія въ бібліотеки учебныхъ заведеній.

О. Предсѣдатель Собранія сообщилъ о необходимости возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства оказать денежное пособіе Братству для его издательской дѣятельности и на пополненіе бібліотеки. При обсужденіи этого заявленія было высказано пониженія членскаго взноса для законоучителей низшихъ училищъ до 1-го рубля съ цѣлью привлеченія большаго количества членовъ.

Свящ. Мих. Чубовъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Съѣздъ представителей приходскихъ братствъ состоялся съ 16 по 18 мая.

Преосвященный Епископъ Сильвестръ 17 мая выѣзжалъ въ г. Лубны, гдѣ посѣтилъ второклассную учительскую школу и учебныя заведенія какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Наканунѣ и въ воскресенье 20 мая онъ совершилъ богослуженіе въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Изъ Лубенъ Владыка направился въ с. Жданы и Харьковцы, Лохвицкаго уѣзда, гдѣ осмотрѣвъ второклассныя школы (женскую и мужскую), присутствовалъ на урокахъ и далъ руководственные совѣты. По усердной просьбѣ населенія Владыка посѣтилъ церкви села Тишковъ, Лубенск. у., с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда и Соборную церковь г. Лохвицы.

Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія. 25 мая съ ночнымъ поѣздомъ возвратился изъ С.-Петербурга Высокопреосвященный Назарій.

Приемные дни и часы у Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія. Въ мѣстныхъ газетахъ объявлено

о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Владыка принимаетъ просителей въ будни, кромѣ понедѣльниковъ, отъ 10 до 12 ч. дня, а должностныхъ лицъ съ 9 ч. утра.

Пожаръ церкви. Въ концѣ мая отъ удара молніи сгорѣла Троицкая церковь с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда.

Какъ просвѣщаютъ земскихъ школьнковъ.

Состоя законоучителемъ въ земской школѣ, я купилъ изъ школьной земской бібліотеки брошюру подъ заголовкомъ: «Въ школьной тюрьмѣ, Исповѣдь ученика». Брошюра вышла девятымъ изданіемъ, подъ редакціей Н. Горбунова-Посадова. Авторъ С. Дурылинъ. Цѣна 15 к. Изданіе 1907 г. Многократное изданіе брошюры воочію доказываетъ, что изданіе пришлось какъ разъ по вкусу публики, съ 1905 г. успѣвшей освоиться со всѣми превратностями взглядовъ.

Побужденіемъ къ отзыву о подобномъ изданіи послужили для меня 1) собственная инициатива, а 2) заявленіе редакціи «Свободное воспитаніе и образованіе», помѣщенное на первомъ листкѣ брошюры, о томъ, что редакція якобы интересуется отзывами и соображеніями частныхъ лицъ по поводу издаваемыхъ ею книгъ.

Кромѣ бѣглой замѣтки объ изданіи подобныхъ книгъ, въ обстоятельный разборъ сей брошюры входитъ мы не намѣрены, — интересуется насъ совсѣмъ другой вопросъ: на сколько брошюра пригодна, какъ просвѣтительный матеріалъ, для крестьянскихъ дѣтей въ школѣ?

Что даетъ эта брошюра ученику вообще и въ частности ученику сельской народной школы? Какойнибудь лѣнтяй или шалунъ и безъ подстрекательства не долюбиваютъ школы, а при развращающемъ чтеніи можетъ испортиться благонравное и прилежное дитя. Дѣти свободно могутъ брать, читать и приобрѣтать въ собственность эту гадкую книженку, благо и цѣна небольшая, всего 15 к. Какой сумбуръ заводится въ головѣ дитяти, когда на 32-хъ страницахъ оно найдетъ 52 раза наименованіе школы «тюрьмою». Всякій изъ школьнковъ узнаетъ, что въ школѣ заставляютъ дѣтей, долбить скучныя, не-

нужныя и часто глупыя слова; что глупые и скучныя учебники составлены лживыми и завѣдомо дурными людьми; что мучаютъ человекѣ въ «школѣ-тюрьмѣ» д лятого только, чтобы заставить написать при выходѣ на широкую дорогу записки: «не стоить жить», «жить надоѣло».

И вотъ, такіе перлы преподносятся крестьянскому мальчугану или дѣвочкѣ 10—12 лѣтъ... для чего спрашивается? Для того, чтобы отбить у дитяти всякую охоту къ наукѣ и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ вызвать у дитяти пессимистическое чувство къ жизни до активности самоубійства.

Пишется въ брошюрѣ: „Наша жизнь давно уже идетъ не по катехизису Филарета, но мы продолжали его учить, т. е. говорить непонятныя, противныя намъ слова... а также грязныя слова Иловайскаго»: «Знать можно только то, къ чему есть интересъ»; «Намъ давали грязными руками недоброкачественную, вонючую пищу». Если его, составителя брошюры, жизнь и многихъ съ ними давно уже обозначилась не на той дорогѣ, по которой учить идти катихизисъ, то какая неволя другихъ избирать предлагаемый гибельный путь. Можно ли человекѣ, не скажу, благочестивому, а хоть чуточку совѣстливому внушать дѣтямъ, что, слова Закона Божія—грязныя, въ общемъ составляющія «недоброкачественную вонючую пищу». «Отецъ, няня и мать всѣ знали, что я не люблю играть въ солдаты и ни за что не подарили бы мнѣ, не желая опечалить мой маленькій внутренній міръ лишнимъ горемъ,—игрушки военного характера». Вотъ какъ этотъ проситель беззастѣнчиво клевететь на свой маленькій внутренній міръ»; вѣдь онъ измысливъ это отвращеніе къ войнѣ и солдатамъ, будучи уже взрослымъ, измысливъ, очевидно, для того, чтобы немного прикровеннѣе, чѣмъ Выборгскіе глашатаи, поселить въ народѣ вражеское чувство къ воинству, которое Православная Церковь называетъ „Христіолюбивымъ“. Этотъ злой воспитатель-педагогъ заслуживалъ бы того прозвища, какимъ машинально надѣлили сельскій мальчишка подобнаго незриваннаго педагога, отъ нечего дѣлать, отъ барской прихоти научавшаго иногда сельскихъ дѣтей грамотѣ. Лежа на своемъ излюбленномъ диванѣ, съ котораго рѣдко вставалъ, вооружаясь длинной палкой и ею указывая на доску, на

костей была выписана азбука, наш педагог заставлялъ ученика повторять за собой: А—большое, а—маленькое; Б—большое, б—маленькое». Ученикъ повторялъ: А—бильшеньке, а—меньшеньке; Б—бильшеньке, б—меньшеньке» и т. д. Дѣло обученія благополучно дошло до буквы Т; здѣсь ученикъ какъ то спуталъ; тогда учитель изрекъ свое грозное: „ты скотина“! Ученикъ оправился и продолжалъ: «ты бильшенька скотина, я меньшенька скотына». — Очевидно, что измышленіемъ о своемъ «маленькомъ внутреннемъ мірѣ» составитель брошюры хотѣлъ лишь образовать изъ ученика «меньшеньку скотыну» безъ пониманія человѣческаго долга и любви къ своей вѣрѣ, къ своей родинѣ и къ своему и ближнихъ благополучію. Когда убиваютъ изъ за угла какое-либо начальственное лицо, то брызги пролитой крови нимало не возмущаютъ совѣсти гнуснаго убійцы, а убивать врага своей вѣры и отечества почему то считается на языкѣ тѣхъ же самыхъ убійць-разбойниковъ постыднымъ и недопустимымъ.

«Враждебные люди пичкали насъ, учениковъ, ненужными вещами, о всѣхъ же тѣхъ свѣдѣніяхъ и понятіяхъ—о природѣ, жизни и правдѣ, знать которыя мы хотѣли, они насъ всѣми силами охраняли».

«Насъ учили патріотическимъ гнусностямъ». Значить, любить свое отечество, свою родную землю, чтить Царя, Помазанника Божія, оберегать св. вѣру, не давать себя и ихъ единовѣрныхъ и единокровныхъ въ обиду, — это будетъ называться патріотическою гнусностію? Вотъ такъ просвѣщеніе меньшаго брата земскими дѣятелями, предлагающими земскимъ учащимся такую ужъ по истинѣ гнилую и смрадную литературную пищу! Такими то прелестными средствами развивается крестьянская молодежь на народныя копѣйки! Не приходится послѣ этого удивляться, что молодежь дальше и дальше становится невозможною, — грубою, дерзкою, крайне непочтительною и въ довершеніи всего—развратною и разбойническою.

«Легко можно было понять, продолжаетъ пустомеля, что не было Вавилонской башни, и не отъ столпотворенія произошло смѣшеніе языковъ; легко было понять, что есть что то неладное въ сотвореніи міра въ шесть дней; но трудно было рѣшить, да гдѣ же границы лжи и вы-

мысла?» Дѣйствительно, нѣтъ границы лжи ограниченному умишлѣ, пустившемуся объяснять все непонятное и таинственное на свой ограниченный ладъ. А спросить сего волеумдраго мыслителя, отъ чего же произошло смѣшеніе языковъ? Онъ или станетъ въ тупикъ или наговорить цѣлую кучу безмыслицы; онъ преслѣдуетъ одно—своими глупыми вопросами подорвать въ ученикахъ вѣру въ библейскія событія.

«Нельзя было вѣрить катехизису, когда въ 1900 г., по примѣру 1832 г., онъ приглашалъ рабовъ (крѣпостныхъ крестьянъ), на основаніи Божія непреложнаго закона, безпрекословно и со страхомъ подчиняться господамъ, которые уже не существовали? Подумаешь, какую оказалъ истину и какъ уличилъ катехизисъ, а не то и само слово Божіе въ неправдоподобности! Успокойтесь, г. опровергатель непреложности Закона Божія; слуги или рабы существовали раньше и будутъ существовать до конца міра: 1) всѣ мы рабы Божіи, 2) слуги своего Государя, 3) нѣтъ ни одного человѣка, который былъ бы ни отъ кого независимъ; эта то зависимость или служеніе и есть та рабская роль одного предъ другимъ, о которой онъ вычиталъ въ катехизисѣ; на конецъ есть безчисленное множество людей, вынужденныхъ исполнять такъ называемыя черныя работы, наниматься къ хозяевамъ, или, что все равно, господамъ съ обязательствомъ почтенія, повиновенія и послушанія (1 Петр. 2, 18). Катехизисъ совсѣмъ не имѣлъ въ виду крѣпостниковъ, освобожденіе коихъ такъ соблазняетъ брошюрнаго мудреца въ непреложности Господняго Закона.

«Въ ученіе Христа залуценъ чадъ изъ кадилаицы». Какъ это поразительно похоже на вольномысліе умершаго Ересіарха, неудоетвеннаго кадилаиаго дыма на своемъ смертномъ ложѣ.

Въ какомъ должны быть горѣ тѣ, кто мечталъ отнять у «кадилаициковъ» школы, чтобы повсюдно насаждать свои антихристіанскія, противоправительственныя и всякія другія растлѣвающія ученія, чтобы подобно Франціи, обезбожить народъ православный, дойти въ нашемъ, пока все таки похожемъ на христіанскую державу, отечествѣ до Французскихъ и Португальскихъ порядковъ;—

чтобы всё инородцы имѣли бы "свои религиозныя школы, одни бы только русскіе лишились такого права. Врачи православія отлично сознаютъ, что одна только православная церковь, а съ нею вмѣстѣ и дѣйствующія въ томъ же церковномъ духѣ приходскія школы сильны воздержать народъ отъ безбожія, удержатъ людей въ повиновеніи властямъ и предохранить въ массахъ Русь православную отъ Западническаго и масонскаго разложенія. Не допустилъ Господь отнять церковныя школы, нашлись благонамѣренные люди изъ засѣдающихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, которые, возстали противъ отнятія у духовенства школъ, а въ мѣстѣ съ ними и орудія нравственнаго воспитанія народа.

При господствѣ въ школьномъ обиходѣ Бѣлоусовыхъ и под. въ питомникахъ—народныхъ школахъ заварилась бы страшная каша. Клеветамъ масоновъ уже положено начало; не мало и теперь земскихъ школъ, гдѣ дѣти въ школѣ успѣли привить разработанныя свойства. Оно и понятно; что хорошаго можетъ дать ученику брошюры: «Въ школьной тюрьмѣ»? Но эту брошюру мы привели лишь на выдержку; въ школьныхъ бібліотекахъ можно набрать десятки подобныхъ. Можно также найти, напр., «Хозяинъ и работникъ», Толстого, брошюру, доказывающую что можно каяться и безъ церковнаго священническаго разрѣшенія; плѣнники и многія другія книжки, готовящія изъ школьника плохого гражданина и сына церкви.

В. III.

Изъ церковно-приходской жизни.

(изъ записокъ священника)

Нельзя не констатировать весьма благотворнаго вліянія Великаго Поста на душу и сердце пасомыхъ!... Живя долгое время съ одними и тѣми же людьми, живя почти одной жизнью съ ними, когда всё привычки и обычаи простолюдина тебѣ извѣстны до тонкости, когда сживешься съ ними по сану пастырства до такой близости, что всё лица прихожанъ кажутся такими милыми, доро-

гими, родственными, и если кого-либо изъ нихъ не видишь дня 3—4, то просто заскучаешь, не можешь не поразиться перемѣной, происходящей съ простолудиномъ во дни Великаго Поста.

Крестьянинъ, подверженный многимъ общечеловѣческимъ порокамъ и страстямъ, которымъ (чтожъ! нельзя скрыть!) въ прочіе дни поддается легко и безъ борьбы, совсѣмъ инымъ становится во дни святыя Великаго Поста. Такъ, на первомъ планѣ у него въ В. Постъ добродѣтель милосердія. Нерѣдко, напр., и въ моемъ приходѣ, бывають такіе случаи. Какая-нибудь старушенка, которую въ теченіе года приходится не разъ видѣть и поражаться ея видомъ: юбочка вся въ истрепяхъ, свитка драная, однѣ дыры, сквозь кои просвѣчивается дряхлое, морщинистое тѣло, вмѣсто платка—подобіе «очинка» давняго старомоднаго. Изнеможденная, согнувшаяся, какъ говорить, въ три погибели... И гдѣ тотъ духъ въ ней держится!.. Такъ перебивается у чужихъ людей... Гдѣ «вовну» попрядетъ, гдѣ дѣтей поняньчить... Однимъ словомъ типъ несчастнѣйшей бездомницы—нужды!.. А вотъ подите же.. Наступаетъ Великій постъ... Эта старушка,—горе—нужда!— Знаешь, что она собственнаго пристановища не имѣетъ выждавъ, пока священникъ выйдетъ изъ церкви, а народъ весь разбредется по домамъ, таинственно останавлавливаетъ батюшку, беретъ у него благословеніе, отводитъ его въ укромное мѣстышко къ лавочкѣ, достаетъ изъ пазухи грязную засаленную тряпочку и тихо, трхо, набожнымъ голосомъ говоритъ; «оце, батюшка.. хай Богъ приме мою жертву... Цилый годъ собирала, робыла... та складала... Тутъ рубликивъ зъ 30... Купить св. крестъ на престоль... Слава тоби Господи! набожно крестится старушенка, що я диждала отдать на святу церкву сіи грошыкы.. Я взялъ эти поистинѣ святыя деньги, великій даръ Божій съ искреннѣйшимъ умиленіемъ и прибрѣлъ на нихъ св. Крестъ... Черезъ нѣсколько времени мнѣ пришлось опять встрѣтить эту подвижницу—бабусю, исполняющую апостольскій подвигъ милосердія и благостыни...

— А, что, бабусю, какъ поживаете?...

— По Бажій мылости, радостно отвѣтила старуха, Хожу по хуторамъ, собираю на Лаврію грошыкы...

Оказалась, эта незнающая утомленія старушка Божья расхаживала по глухимъ медвѣжьимъ угламъ нашего уѣзда и собирала копѣйки на Кіевскую Лавру...

Конечно, она святое дѣло дѣлала. Однако же, я попытался объяснить ей, что мѣстные церковныя нужды должны быть ей не мѣнѣе дороги. И лучше бы было, деньги, какъ собранныя здѣсь, здѣсь и пожертвовать въ нуждающуюся церковь. Но бабуся объ этомъ и слышать не хотѣла...

Когда она явилась съ просьбой перевести что-то около 5 р. въ Лавру, въ этомъ ей нельзя было отказать.

Или вотъ еще другой случай, бывший въ моемъ приходѣ.

Заболѣваетъ зажиточный бездѣтный крестьянинъ. Призываетъ меня исповѣдываться, приобщиться св. Таинъ. Такъ какъ у сего крестьянина дѣтей нѣтъ, и также и жена померла, то желая распорядиться своимъ имуществомъ, онъ сталъ просить у меня совѣта. Денегъ у него оказалось наличными около 1200 руб. Конечно я убѣдительно сталъ просить этого крестьянина пожертвовать въ приходскую церковь на покупку колокола. Каково же мое было удивленіе, когда старикъ замѣтилъ:

«Осталось у меня 150 р. нате, возьмите на церковь.

Я зналъ, что у него было больше денегъ, а поэтому и спросилъ:— «а остальные же гдѣ?...»

Больной неравно вздрогнулъ всѣмъ тѣломъ. Какая-то неуловимая тѣнь печали пробѣжала по его исхудалому лицу.

— Отослалъ.... медленно, закрывъ глаза, промолвилъ онъ.

— Куда?...

— На Аѳонъ... всего 900 р... что жъ подѣлаете, батюшка, шлютъ письма за письмами... какіе-то монахи... слезно умоляютъ помочь благоукрасить св. обитель...

А только дойдутъ ли эти деньги по назначенію?...

Больной пытливо посмотрѣлъ мнѣ въ глаза... и видно было, его сильно мучаетъ мысль: „не пропали бы трудовые грошики?...”

— Какъ думаете, батюшка, не пропадутъ грошики?...

— А Богъ его знаетъ...

Тутъ мнѣ пришло на память извѣстное распоряженіе Синода, предупреждавшее легковѣрныхъ крестьянъ отъ

сѣтей хитрыхъ аѳонскихъ монаховъ, разсылающихъ письма по необъятной матушкѣ—Руси и такимъ способомъ не малую мзду извлекающихъ изъ кармановъ легковѣрныхъ гражданъ российской Имперіи. Я высказалъ больному вслухъ свои мысли на счетъ воззваній аѳонскихъ монаховъ о пожертвованіи согласно существующему на сей счетъ распоряженію св. Синода, и каялся, что высказалъ: больной вдругъ промолвилъ серьезно, дѣловито: «Ничего.. батюшка!. Богъ все видитъ... Онъ видитъ мое душевное расположеніе къ св. обители Аѳонской... а ежели меня подманули, и деньги не пойдутъ на св. обитель... то не мнѣ грѣхъ... Обманщиковъ Богъ не благословитъ!... А жертва жертвой Богу и останется...»

Недавно прихожане №—кой ц. З. были весьма обрадованы великой милостью Бога, посланной чрезъ одну высокочестивую и благородную женщину, жительницу г. Изюма, Харьковской губ. (150—200 отъ З.) супругу воинскаго начальника М. Г. Р., приславшую цѣнный даръ въ пользу святаго Храма. Знакомство этой доброй женщины съ №. приходомъ было завязано совершенно случайно. Года два тому назадъ приходскимъ священникомъ №. церкви было случайно прочитано въ Полт. Вѣстн. о великомъ чудѣ, совершенномъ по молитвамъ Іоасафа Бѣлгор. въ семьѣ Изюмскаго воинскаго начальника, который заболѣлъ какой-то неизлечимой болѣзнью, врачами былъ приговоренъ къ смерти, причемъ врачи указывали и день смерти. Какая то добрая знакомка супруги заболѣвшаго настоятельно посоветовала немедленно обратиться къ еп. Іоаннію Бѣлгородскому съ телеграммой отслужить панихиду надъ гробомъ Іоасафа. (Тогда мощи сего святителя еще не были открыты). Съ глубокой надеждой и вѣрой въ тяжкомъ горѣ М. Г. шлетъ телеграмму въ Бѣлгородъ и — о чудо! На другой день явившійся врачъ видитъ тяжедонемощнаго вчера, сегодня ходящимъ по комнатѣ, какъ ни въ чемъ не бывало. Врачъ только руками развелъ, удивляясь происшедшему. Но не такъ отнеслась къ сему событію семья благороднѣйшаго интеллигента: она пала на колѣни и отъ всей души благодарила Великаго Бога, все ко благу

устроющаго. Прочитавъ о семъ, приходскій священникъ, крайне заинтересованный, обратился письменно къ супругѣ воинскаго начальника за разъясненіемъ и подтвержденіемъ описаннаго въ газетѣ. И отвѣтъ послѣдованъ незамедлительно. Добрая благочестивая барыня (даже не съ русскимъ отчествомъ — Густавовна) прислала любезнѣйшее письмо, проникнутое горячей вѣрой въ Божественный промыслъ и искреннѣйшей любовью — благодарностію къ Богу, при чемъ все описанное подтвердила. Кромѣ того, она прислала нѣсколько рублей на святой храмъ. и общала по мѣрѣ силъ присылать ежегодно къ празднику Пасхи жертву на нашъ св. храмъ.

Узнавъ, что прихожане мои и церковь бѣдны, а собираются купить новый колоколь, М. Г. сдѣлала сборъ пожертвованій среди своихъ знакомыхъ и выслала деньгами 15 руб., цѣнную икону св. Іоасафа Бѣлгор. въ 35 р., освященную на мощахъ (причемъ она заботливо просила меня носить по домамъ больныхъ бѣдняковъ — прихожанъ) эту икону 2) вызолоченный крестъ въ 17 р., 3) воздушки и покровъ стоимостью 10 р., поясъ 2 р., лампаду 3 р., 3 флакона съ елеемъ, 50 крестиковъ и иконъ жестяныхъ для раздачи прихожанамъ, св. ваты, 100 иконокъ Іоасафа, много книжечекъ, Акафистъ и службу Іоасафу... Всего до 100 р.. Когда о семъ было объявлено прихожанамъ, радости ихъ не было конца. Всѣ ликовали и благодарили Бога за ниспосланіе доброй жертвовательницы. Всѣ славили Бога и говорили; вишь, чужая женщина какъ заботится о святомъ храмѣ, какъ же то мы сами должны заботиться о немъ». «Вишь барыня большая, какъ любить Бога, Его. св. храмъ и печется о немъ, мы, люди простые должны всѣмъ сердцемъ быть преданы Богу». И рѣшили, въ молитвенную память доброй жертвовательницы установить каждое воскресенье вечеромъ служить предъ присланной иконой вечерню съ акафистомъ св. Іоасафу. Нельзя отъ всей души не порадоваться, что есть еще на свѣтѣ подобные добрые люди.

Нашъ городъ, обладающій свыше 15 тыс. населеніемъ, какъ вошедшій въ черту осѣлости евреевъ, испоконъ вѣка служилъ и служить пріютомъ, своего рода богадѣль-

ней для евреевъ. Вотъ эта-то льгота для поселенія евреевъ, это—попущеніе и сдѣлали то, что ни одинъ уѣздный городъ въ Полтавской губ. (развѣ лишь пресловутый Кременчугъ) не славится такимъ обиліемъ еврейскаго элемента, какъ Зѣньковъ. Засилье евреевъ у насъ проникло во всѣ стороны общественной жизни. Не говоря уже о томъ, что лучшіе дома—цѣлые кварталы богатѣйшіе магазины—все еврейскіе, но и родные склады, торговля, въ рукахъ у нихъ. Это бы ничего. Вѣдь всякій народъ имѣетъ право на существованіе, самоопредѣленіе. И намъ русскимъ только похвально бы учиться энергіи у евреевъ. Наконецъ, и въ другихъ, даже самыхъ населенныхъ городахъ Руси торговля, банки и пр. въ рукахъ если не евреевъ, то иностранцевъ. Но, вотъ торговля предметами, составляющими самую цѣнную, самую дорогую святыню для православнаго христіанина,—чѣмъ особено дорожить русской православный народъ,—и это частью оказалось въ рукахъ еврея. Съ невыразимой сердечной болью, съ сильнѣйшей горечью и обидой пишемъ мы о семъ. На дняхъ въ базарный день намъ случайно пришлось зайти въ лучшій здѣсь мануфактурный магазинъ, содержимый богатымъ евреемъ Д. Вниманіе наше было привлечено двумя мужичками, предъ которыми медлительный съ характерно-угрюмымъ лицомъ приказчикъ еврей въ шапкѣ разварачивалъ пачки парчи съ крестами и безъ нихъ. Намъ это крайне смутило. Мы продолжали дальше наблюдать происходившее. Длинная рука еврея—приказчика самымъ обыкновеннымъ образомъ похлопывала по кускамъ парчи съ крестами, точно по самой обыкновенной вещи. Затѣмъ приказчикъ, отрѣзавъ нѣсколько аршинъ парчи, перевелъ мужичковъ къ другому прилавку, выпавъ изъ коробокъ нашивные *кресты*, звѣзды, изображенія ангеловъ. Все это было продѣлано съ чрезвычайно—грубымъ видомъ, точно это не святыня, а Богъ знаетъ что. Я старался всмотрѣться въ фізіономію приказчиковъ—евреевъ, окружившихъ двухъ мужичковъ. Какъ мнѣ до слезъ было больно, жалко смотрѣть, что величайшая святыня христіанина—Крестъ не могъ найти лучшаго пріюта, кѣкъ только у еврея. Смотрѣлъ я на евреевъ, здѣсь стоявшихъ, и мнѣ казалось, угадывалъ ихъ мысли, ясно виднѣвшіяся на смѣющихся какъ бы фізіономіяхъ.

Не думалъ ли въ это время продавецъ еврей, что онъ лучше бы предложилъ свой Талесъ, съ которымъ такія «чудеса» продѣлывали реббъ Бенъ-Акиба, Гиллель, Тамалиль и Цворе. А бѣдные мужечки понесутъ парчу своему батюшкѣ, кресты, звѣзды, ангеловъ отъ еврея невѣрнаго, сошьютъ ему ризу, и онъ будетъ служить предъ престоломъ Божиимъ, возносить молитвы, пламенѣя св. любовью. А хитрый еврей будетъ втихомолку глумиться: «Чудаки—русскіе, не умѣютъ уважать своей святыни». И въ самомъ дѣлѣ, еврей ни за что не купилъ бы своего Талеса у русскихъ. Даже птицы, зарѣзанной русскимъ, онъ, боясь оскверненія, не будетъ кушать. Былъ же случай въ Подольской губ., когда еврейка, недовольная тѣмъ, что служанка сама порѣзала гусей удушила ее. Безхарактерный русскій готовъ на все. А еще кричатъ о еврейскомъ засильѣ. Засилье! засилье!» Почему же никто изъ насъ пальцемъ о палецъ не ударить, чтобы хотя немного вырваться изъ цѣпкихъ когтей евреевъ. Вотъ напр. описанное мною безобразіе (иначе этого вѣдь и назвать нельзя). Еврей продаетъ христіанину предметы, относящіеся къ святынѣ, христіанинъ покупаетъ у него (весь почти уѣздъ) и никто не подумаетъ: «нормально ли это?! Естественно ли еврею торговать русской святыней?! Кто это допускаетъ?»

С. М. Л.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Полтавскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ симъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ имѣется нѣсколько бесплатныхъ вакансій. Въ Училищѣ принимаются дѣвочки—уроженки Полтавской губ. въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ, совершенно слѣпые на оба глаза не имѣющія, кромѣ слѣпоты, никакихъ другихъ

физическихъ и умственныхъ недостатковъ. Прошения о приѣмѣ дѣвочекъ въ училище съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства врача о полной на оба глаза слѣпотѣ и неимѣніи физическихъ и умственныхъ недостатковъ надлежитъ подавать на имя Совѣта до 15 августа 1912 г.

7—1

Г. ПОЛТАВА.

Со Среды 25 Апрѣля с. г.

НАЗНАЧАЕТСЯ

ЛИКВИДАЦІЯ

КУПЛЕННАГО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНАГО ТОВАРА

— въ магазинѣ бывшаго —

Л. Н. Чечулина,

противъ памятника Котляревскаго, уголъ Котляревской и Петровской улицы, въ домѣ Костенко.

На всѣ имѣющіеся въ магазинѣ
товары С К И Д К А

15%.

18—17

СОДЕРЖАНИЕ: I. Почитаніе святыхъ.—II. Слово истины.—III. Братній историческій очеркъ хилиазма.—IV. Въ законоучительскомъ братствѣ.—V. Изъ епархіальной хроники.—VI. Какъ просвѣщаютъ земскихъ школь-никовъ.—VII. Изъ церковно-приходской жизни.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

{	<i>В. Терлеуцкій.</i>
	<i>В. Конопатовъ.</i>

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Юня 1912 года.