

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 36.

Воскресеніе,
7 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXIV сѣзда
депутатовъ духовенства Киевской епархіи, имѣющаго
быть въ октябрѣ м. сего 1908 года.

1.

*Вопросы, предложенные Правленіемъ Кіево-Софійскаго духов-
наго училища.*

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содер-
жанію училища и церкви на 1909 годъ и экономическаго
отчета за 1907 годъ.

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 году доходы исчислено 22717 руб. 74 коп.—болѣе противъ смѣты текущаго года (21661 р.) на 1056 р. 74 коп., а расходъ — постоянныхъ 31807 руб. и временныхъ 1281 р., всего 33088 руб.—болѣе на 595 руб. Для уравненія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 10370 руб. 26 коп., менѣе противъ смѣты нынѣшняго года (10832 р.) на 461 р. 74 коп.

Увеличеніе доходовъ ожидается по слѣдующимъ статьямъ: а) по § 2 отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 32 руб. (1159 р. вмѣсто 1127 руб.), на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій; б) по § 5 платы отъ пансіонеровъ на 1220 руб. вслѣдствіе увеличенія числа своекоштныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, на 11 человекъ, съ платою по 120 руб. ($11 \times 120 = 1320$) и выбитія одного пансіонера съ платою 100 руб.; в) по § 7, ст. 1, %/о на благотворительные капиталы а 5 рублей (2073 р. вмѣсто 2068 р.) вслѣдствіе увеличенія стипендіальныхъ капиталовъ прот. Мельниковскаго и бывшаго учителя Р. Левитскаго; всего ожидается увеличенія доходовъ противъ смѣты текущаго года на 1257 руб. По нѣкоторымъ статьямъ предвидится уменьшеніе доходовъ, въ общемъ на 200 руб. 26 коп., именно по статьямъ: а) по § 7, ст. 6, однопроцентнаго вычета изъ жалованья духовенства на 119 руб. (1050 вм. 1169 р.), на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій; б) по ст. 7 того же § недоимокъ за содержаніе учениковъ на 74 руб. 26 коп. (21 р. 74 к. вмѣсто 96 руб., и в) по ст. 9 того же § отъ продажи кухонныхъ отбросовъ и ненужныхъ вещей на 7 р. (123 р. вмѣсто 136 руб.), на основаніи средняго вывода за три года.

По смѣтѣ расходъ предвидится увеличеніе по статьямъ: а) по содержанію воспитанниковъ пищею и одеждою (§ 2 см. расх.) на 1100 руб. вслѣдствіе увеличенія числа пансіоне-

ровъ на 10. (10×110); б) по содержанию дома (§ 3, ст. 1 А.) постоянныхъ расходовъ на 245 руб. (7452 р. вм. 7157 руб.), главнымъ образомъ вслѣдствіе внесенія въ смѣту 240 руб. на вознагражденіе кастеляншѣ и больничной сидѣлкѣ и увеличенія ассигновки на плату за воду съ 199 р. до 267 руб. на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ по этой статьѣ, в) по содержанию лошади (§ 3, ст. 1 Б.) на 9 руб. (238 вмѣсто 229 р.), г) по содержанию больницы (§ 4, ст. 1) на 3 руб. на основаніи средняго вывода изъ дѣйствительныхъ расходовъ по этимъ статьямъ за трехлѣтіе, и д) по ст. переходящихъ суммъ на 14 руб. Всего предвидится увеличенія постоянныхъ расходовъ на 1421 руб. Временные расходы уменьшатся, именно на 826 руб. (1281 р. вмѣсто 2107 руб.) по содержанию дома (§ 3, ст. 1 А.) Такимъ образомъ, увеличеніе расходовъ выразится въ суммѣ 595 руб., какъ указано выше.

По смѣтѣ на содержаніе церкви въ 1909 году доходъ исчисленъ въ 187 руб. 02 коп., при чемъ онъ выведенъ не по трехлѣтней сложности, а на основаніи поступления 1907 года „такъ какъ доходность церкви съ 1906 года значительно уменьшилась.“ Расходъ исчисленъ въ 210 руб. Какъ будетъ покрытъ перерасходъ въ 23 руб., въ смѣтѣ не поясняется, но, вѣроятно, на это пойдутъ остатки отъ прежнихъ лѣтъ, которыхъ, какъ видно изъ приложенной къ смѣтѣ вѣдомости о церковныхъ суммахъ за 1907 годъ, къ 1 января 1908 года состояло наличными 140 р. 86 к. и процентными бумагами 400 руб.

2. О назначеніи училищной кастеляншѣ жалованья въ размѣрѣ 120 руб. за завѣдываніе ученическимъ гардеробомъ и объ учрежденіи должности больничной сидѣлки съ жалованьемъ въ 120 руб. въ годъ.

Въ своихъ докладахъ по этому предмету Правленіе училища поясняетъ, что состоящая нынѣ кастеляншей пользуется только столомъ и квартирой и за это чинитъ ученическое бѣлье, за пошитыя новаго бѣлья она получаетъ плату, но желательно было бы

имѣть платную кастеляншу, которая завѣдывала бы гардеробомъ и занималась бы починкой всей одежды учениковъ, а въ тоже время она замѣняла бы вполнѣ особаго гардеробнаго служителя, содержимаго нынѣ, почему ей и испрашивается 120 рублей годового вознагражденія. Что касается гардеробнаго служителя, то Правленіе предполагаетъ упразднить его, но окладъ жалованія ему (96 р.) оставить въ смѣтѣ для выдачи вознагражденія старшему служителю, должность котораго имѣется въ виду учредить. Учрежденіе должности больничной сидѣлки Правленіемъ училища признается весьма полезнымъ для лучшаго ухода за тяжело больными учениками и для достиженія возможно большей чистоты и опрятности въ больничномъ помѣщеніи. Ей также испрашивается 120 рублей въ годъ.

3. Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета для обревизованія денежной отчетности за 1908 годъ.

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Павелъ Левитскій (предсѣдатель), Константинъ Корольковъ и Николай Колтоновскій.

4. Избраніе одного члена Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и кандидата къ нему.

Подлежитъ переизбранію священникъ Кіево-Вознесенской церкви Павелъ Старовойтенко, прослужившій членомъ Правленія одно трехлѣтіе.

II.

Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища и церкви на 1909 годъ и экономическаго отчета за 1907 г.

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 г. доходовъ исчислено 33148 р. 16 к. (противъ 32369 р. 29 к. на текущій годъ), а расходовъ—постоянныхъ 45898 р. 76 к. и временныхъ 1030 руб., всего 46928 р. 76 к. (противъ 46463 руб. 66 к. на 1908 г.). Такимъ образомъ для уравненія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнова-

ніе изъ средствъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 13780 р. 60 к. (противъ 14094 р. 37 к. на текущій годъ).

Сравнительно со смѣтой на 1908 годъ доходовъ исчислено болѣе на 778 р. 87 к., расходовъ—болѣе на 465 р. 10 к.; дополнительнаго ассигнованія потребно менѣе на 313 руб. 77 к.

Увеличеніе по смѣтѣ доходовъ падаетъ, главнымъ образомъ, на слѣдующія статьи: а) по § 2 отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по трехлѣтней сложности поступленій, ожидается дохода болѣе на 93 р. 18 к. (1731 р. 50 к. вм. 1638 р. 32 к.); б) по § 5—платы за содержаніе полныхъ пансіонеровъ—болѣе на 600 р. въ виду увеличенія числа пансіонеровъ (115 вмѣсто 110 съ платой по 120 руб.); в) внесень въ смѣту свободный остатокъ суммы, опредѣлившейся къ 1 января 1908 года, въ размѣрѣ 484 р. 54 к. и г) внесена въ смѣту бывшая недоимка покласснаго сбора отъ церквей за прежніе годы, пополненная уже нынѣ семью благочинническими округами Каневского уѣзда и вторымъ благочинническимъ округомъ Кіевского уѣзда, въ общемъ на сумму 570 р. 60 к. Изъ другихъ статей дохода по нѣкоторымъ предполагается незначительное увеличеніе, въ общемъ на 106 р. 25 к., а по другимъ—такое-же незначительное уменьшеніе—всего на 50 р. 70 к., на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій по этимъ статьямъ, и только по одной статьѣ, трагующей о 25 рублевомъ взносѣ квартирными учениками на снабженіе ихъ однообразной одеждой, оставляется въ смѣтѣ пробѣль, и она Правленіемъ училища не заполняется какъ „въ виду трудности заготовленія костюмовъ 250 воспитанникамъ, живущимъ въ общежитіи, въ возможно краткій срокъ,“ такъ и потому, что „родители квартирныхъ учениковъ не обращались съ просьбой объ обмундированіи ихъ дѣтей.“ Статья эта установлена была ХХІІ епарх. съѣздомъ въ соотвѣтствіе съ практикой Кіево-Софійскаго духовнаго училища, и по ней ожи-

далось на 1908 годъ 1125 руб. (по 25 руб. отъ 45 учениковъ).

По смѣтѣ расходовъ увеличеніе предполагается по слѣдующимъ статьямъ: а) по содержанію сверхштатныхъ должностныхъ лицъ на 840 руб. (5815 руб. вмѣсто 4975 р.) вслѣдствіе внесенія въ смѣту: 1) особаго вознагражденія двумъ преподавателямъ русскаго яз. за чтеніе письменныхъ упражненій по 150 руб. каждому; 2) вознагражденія тремъ преподавателямъ того-же языка за труды по исправленію письменныхъ упражненій *въ 1907 году*—въ размѣрѣ 300 р. 3) новаго ассигнованія на преподаваніе нѣмецкаго языка (за 4 мѣсяца 1909 г.)—240 р.¹⁾ и 4) предполагаемаго къ выдачѣ пособія учителю приготовит. класса Вас. Слуцкому въ размѣрѣ (100 р.) въ виду его семейнаго положенія и матеріальной необезпеченности. Оставляется въ силѣ и въ томъ же размѣрѣ (100 р.) единовременное пособіе, выданное въ текущемъ году, согласно постановленію XXIII Епарх. Съѣзда, учителю латинскаго яз. Петру Аѳонскому.

Б) По содержанію воспитанниковъ расходъ, повидимому, уменьшился на 543 р. 30 к. (26619 р. 70 к. вмѣсто 27163 руб.); но это только повидимому, такъ какъ если прибавить сюда 1125 руб. на обмундированіе квартирныхъ учениковъ, каковыя деньги не включены въ означенную сумму за выключеніемъ ихъ изъ смѣты прихода, то получилось-бы 27744 руб. 70 к., т. е. на 581 р. 70 к. болѣе сравнительно со смѣтой текущаго года. Увеличеніе же это объясняется тѣмъ, что Правленіе училища полагаетъ возможнымъ помѣстить въ общжитіи въ слѣдующемъ году не 110, а 115 полныхъ пансіонеровъ (120 р.—13 р. 50 к.=106 р. 50 к. $\times 5 = 532$ р. 50 коп.). По сему расходъ по сей статьѣ можно считать почти тождественнымъ съ расходомъ текущаго года.

¹⁾ Объ основаніяхъ, приводимыхъ Правленіемъ училища въ пользу трехъ этихъ ассигнованій, будетъ сказано ниже.

В). По содержанію дома расходъ уменьшился на 197 р. 84 к. главнымъ образомъ потому, что Правленіе училища, располагая запасомъ дровъ, предполагаетъ закупить ихъ на 10 саж. менѣ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ на текущій годъ. (120 саж. вмѣсто 130). Кромѣ ординарныхъ расходовъ, размѣръ которыхъ выведенъ по трехлѣтней сложности, испрашиваются временные кредиты: а) на побѣлку наружныхъ стѣнъ училищнаго зданія по всему его фасаду и на покраску наружныхъ оконъ 350 руб.—соотвѣтственно 350 кв. саж. стѣнъ и б) на устройство 12 новыхъ двухмѣстныхъ партъ 100 руб.—въ виду того, что такихъ партъ имѣется только для 212 воспитанниковъ, а остальные (105) должны сидѣть на несоотвѣтствующихъ требованіемъ гигиены и значительно обветшавшихъ 4-хъ мѣстныхъ партахъ.

Г) По содержанію бібліотеки ординарные расходы уменьшились сравнительно съ текущимъ годомъ на 42 р. 15 к.; но въ смѣту вносятся теперь новые временные расходы въ количествѣ 80 р., изъ которыхъ 40 руб. испрашивается на выписку въ фундаментальную бібліотеку руководство по природовѣдѣнію (ботаникѣ, зоологіи и минералогіи)—предмету, который раньше не преподавался въ училищѣ, почему и училищная бібліотека не располагаетъ книгами по этой спеціальности, а другіе 40 руб. испрашиваются на покотку нового книжнаго шкафа, надобность въ которомъ появилась въ виду того, что учебники и учебныя пособія въ настоящее время покупаются не только для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, но и для полупансіонеровъ (60 чел.) и для пансіонеровъ (115).

Д) Содержаніе канцеляріи вызвало только незначительное увеличеніе расхода: 429 р. 55 к. вмѣсто 421 р. 35 к.

Е) Содержаніе больницы исчислено въ 1131 р. 60 к. противъ 1078 р. 61 к. т. е. болѣе лишь на 52 р. 99 к.

Ж) Мелочные и экстраординарные расходы выведены въ суммѣ 160 руб. 40 к. вмѣсто 113 р. 20 к. текущаго года, т. е. болѣе на 47 р. 20 к., причемъ на покупку новыхъ музыкаль-

ныхъ инструментовъ и починку старыхъ, а также на покупку музыкальныхъ произведеній испрашивается не 30 р., а 50 руб. въ виду увеличенія количества учениковъ, желающихъ обучаться музыкѣ, а также въ виду необходимости починки инструментовъ и покупки нотъ и нотной бумаги.

По смѣтѣ на содержаніе церкви въ 1909 году, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ, исчислено доходовъ 3860 руб. 46 коп., на 92 р. 54 коп. менѣе противъ смѣты текущаго года (3953 руб. 30 коп.), а расходовъ 3851 руб. 66 коп., менѣе на 71 р. 90 к. (3923 р. 56 к.). Остатка предвидится 9 руб. 10 коп., менѣе на 20 р. 64 коп. противъ смѣты на 1908 годъ. Статьи дохода: 1) отъ продажи свѣчей въ церкви и часовнѣ 2947 р. 22 к.; 2) отъ продажи огарковъ 329 р. 30 к.; 3) кошельковаго сбора 308 р. 1 к.; 4) пожертвованій на украшеніе храма и иконъ 227 р. 97 к.; 5) процентовъ съ капитала причта и церкви 42 р. 60 к. и процентовъ по вкладамъ храненія 4 руб. 90 коп. и 6) и въ возмѣщеніи потерь 75 коп. Статьи расхода: 1) покупка свѣчей 1452 р. 29 к.; 2) вина и просфоръ 53 руб. 9 к.; 3) угля, ладана, смирины, лампаднаго масла, фитилей, цвѣтовъ, зелени 43 р. 27 к.; 4) электрическое освѣщеніе 165 р. 76 к.; 5) жалованье діакону 180 р.; 6) Жалованье служащимъ при церкви (пономарю, сторожу, клирошанамъ, продавцамъ свѣчей) 620 руб.; 7) наемъ хора пѣвчихъ на лѣтніе мѣсяцы, пасхальные и рождественскіе праздники 350 р.; 8) пополненіе и ремонтъ церковной утвари и ризницы 227 руб. 45 коп.; 9) отчисленіе изъ доходовъ часовни на содержаніе и пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 100 руб.; 10) содержаніе двухъ стипендіатовъ имени св. ап. Петра и Павла 220 р.; 11) выдача процентовъ причту за поминованіе 38 руб. 80 к.; 12) выписка бланковъ метрическихъ книгъ, покупка и переплетъ богослужебныхъ книгъ и канцелярскіе расходы 21 р.; 13) ремонтъ церкви и квартиръ церковно-служителей постоянныхъ 80 р. и 250 руб. временныхъ на погашеніе долга за произведенный раньше ремонтъ,

и 14) вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за управленіе хоромъ въ учебное время единовременно 50 руб.

2) О назначеніи вознагражденія учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій за 1907 и 1908 г.г.

Комиссія депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа XXIII Епархіальнаго Съѣзда, разсматривавшая смѣту на 1908 годъ, въ ст. 9-й своего журнала исключила изъ смѣты 320 руб., испрашиваемыхъ Правленіемъ училища на вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій „въ виду объединенія уроковъ по русскому языку въ однѣхъ рукахъ и улучшенія вслѣдствіе этого матеріальнаго положенія учителей“. Съ такимъ заключеніемъ согласился и Епархіальный Съѣздъ. (Еп. Вѣдом. 1908 г. № 10, стр. 111—112).

Правленіе училища въ своемъ докладѣ объясняетъ, что а) уроки русскаго языка объединены въ рукахъ учителя параллельныхъ классовъ только съ 1 сентября 1907 года, а въ основныхъ классахъ они объединены даже только лишь съ 16 декабря 1907 г., и такъ какъ въ смѣту на 1908 годъ означенные 320 руб. вносились въ качествѣ вознагражденія учителей именно за предыдущій 1907 годъ, когда еще не было полнаго объединенія уроковъ, то, слѣдовательно, приведенное съѣздомъ основаніе теряетъ силу и отпадаетъ. б) Даже и послѣ объединенія уроковъ, по мнѣнію Правленія училища, вовсе не представляется резоннымъ лишать учителей русскаго языка дополнительнаго вознагражденія за ихъ труды по разсмотрѣнію письменныхъ упражненій: письменныя работы по русскому языку, какъ по количеству, такъ и по характеру своему и по затратѣ энергіи со стороны учителей не идутъ ни въ какое сравненіе съ письменными работами по другимъ учебнымъ предметамъ, а послѣдовавшее увеличеніе жалованья (всего на 420 руб.) сравнительно съ увеличившимся количествомъ уроковъ и труда (прибавлено 10 уроковъ въ 1 классѣ) настолько непропорціонально и незначительно, что отнимать у учителей русскаго языка особое вознагражденіе за веденіе письменныхъ работъ было бы для

нихъ весьма тяжкимъ лишеніемъ (прежде учителя русскаго яз. въ старшихъ классахъ имѣли лишь 9 уроковъ и получали за нихъ 900 руб. + 150 руб. за письменныя работы, а теперь хотя получаютъ 1320 руб., но имѣютъ 19 уроковъ).

в) Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, на запросъ училищнаго Правленія, имѣютъ ли силу и значеніе въ настоящее время опредѣленія Св. Синода о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія учителямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій, или-же они потеряли свое значеніе вслѣдствіе объединенія уроковъ, далъ свое заключеніе отъ 11 марта сего года за № 558 въ томъ же смыслѣ, что „эти постановленія не отмѣнены и къ отмѣнѣ ихъ не представляется оснований и по введеніи новаго учебнаго плана, такъ какъ преподаватели русскаго языка по прежнему несутъ большій, сравнительно съ другими наставниками, трудъ по исправленію письменныхъ упражненій.“

По всѣмъ этимъ основаніямъ Правленіе училища повторяетъ свое ходатайство объ ассигнованіи вознагражденія за 1907 годъ учителямъ: Влад. Дурдуковскому—120 р; Ром. Сапину 140 р. и Θεодору Радзѣвскому 40 р., указывая для этого источникъ въ остаточной суммѣ къ 1 янв. 1908 года, показанной въ смѣтѣ въ размѣрѣ 484 р. 54 к., а равно также вносить въ смѣту расходъ въ 300 руб. на вознагражденіе учителямъ Дурдуковскому и Сапину (по 150 руб. каждому) за чтеніе письменныхъ работъ въ текущемъ 1908 году.

3) О введеніи въ курсъ преподаванія въ училищѣ одного изъ новыхъ (нѣмецкаго) языковъ.

Польза изученія новыхъ языковъ очевидна для всѣхъ. По учебному плану, Высочайше утвержденному въ сентябрѣ 1906 года, новые языки введены, какъ обязательные предметы, для обученія въ семинаріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ признано возможнымъ введеніе этихъ языковъ въ кругъ преподаванія также и въ духовныхъ училищахъ. Имѣя въ виду 1) важное значеніе новыхъ языковъ вообще и 2) подготовку къ основательному изученію этихъ языковъ въ духовной семинаріи,

Правленіе училища предполагаетъ—съ 19⁰⁹/₁₀ учебнаго года ввести, какъ обязательный предметъ для всѣхъ учениковъ, нѣмецкій языкъ, какъ болѣе пригодный и полезный, причеиъ изученіе его считаетъ цѣлесообразнымъ начать съ I и II классовъ, какъ имѣющихъ теперь наиболѣе свободныхъ часовъ и наименьше учебныхъ занятій, при 3-хъ недѣльных урокахъ въ каждомъ классѣ, а современеиъ изученіе этого предмета постепенно перейдетъ и въ старшіе классы. Имѣя въ виду пригласить, въ цѣляхъ достиженія наибольшей пользы для дѣла, опытнаго преподавателя—спеціалиста, которому предполагается уплачивать по 60 руб. за годовой урокъ (т. е. за 12 уроковъ въ первыхъ двухъ коренныхъ и двухъ параллельныхъ классахъ 720 руб. въ годъ), Правленіе поэтому и просить Епархіальный Съѣздъ ассигновать на 4 послѣдніе мѣсяцы 1909 года потребные на сей предметъ 240 рублей.

4) Обсужденіе и рѣшеніе вопроса о томъ, какъ поступать съ воспитанниками, родители которыхъ среди учебнаго года переходятъ въ другой училищный округъ.

Правленіе училища въ данномъ случаѣ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ тѣхъ учениковъ, которые состоятъ на полномъ казенномъ или полуказенномъ содержаніи, и поднимаетъ этотъ весьма важный вопросъ потому, что нѣкоторыя училища, съ переходомъ отцовъ такихъ учениковъ въ другой училищный округъ, немедленно предлагаютъ родителямъ переводить дѣтей въ свое окружное училище, а ихъ казенныя вакансіи предоставляютъ другимъ бѣднымъ ученикамъ.

По мнѣнію Правленія училища переводъ учениковъ въ другое училище среди учебнаго года изъ-за перевода ихъ отцовъ—явленіе весьма вредное въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ при различіи учебниковъ, учебныхъ пособій и требованій со стороны учителей такой переходъ всегда неблагопріятно отражается на успѣшности занятій учениковъ. Съ другой стороны, этотъ вопросъ уже былъ рѣшенъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1893 году, удовлетворившимъ хода-

тайство Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища о томъ, чтобы „дѣти священно и церковно-служителей, переводимыхъ въ другіе учебные округа, оставались до конца года въ томъ же училищѣ и на томъ же содержаніи, на которомъ были приняты въ началѣ учебнаго года съ тѣмъ, чтобы это постановленіе было обязательно и для другихъ учебныхъ округовъ епархіи“.

Такъ какъ это постановленіе не всегда училищами выполняется, то Правленіе Подольскаго училища проситъ подтвердить его.

6) Избраніе одного члена Правленія на новое трехлѣтіе.

Подлежитъ переизбранію, за выслугою установленнаго срока, прослужившій одно трехлѣтіе членомъ Правленія священникъ Пріорской церкви г. Кіева Платонъ Контранѣвичъ.

7) Избраніе трехъ членовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1909 годъ для повѣрки экономической отчетности за 1908 годъ.

Въ настоящее время членами Ревизіоннаго Комитета состоятъ священники: Петръ Тарнавскій (Предсѣдатель), Николай Василевскій и Петръ Коломацкій.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно-церковно-служителей Кіевской епархіи за 1907 годъ.

Въ Кассѣ единовременныхъ пособій къ первому января 1907 г. всего капитала состояло 25349 р. 69 к.

Означенная сумма была распределена слѣдующимъ образомъ: а) 7600 р. заключались въ свидѣтельствахъ второго внутрешняго 5% займа, б) 8600 р.—въ 4% государственной рентѣ, в) 5000 въ Кіевской Конторѣ Государст. Банка на безсрочномъ вкладѣ, г) 1444 р. 83 к. въ Государственной Сберегательной Кассѣ и д) 2704 р. на рукахъ у о. казначея.

I. ПРИХОДЪ.

Въ 1907 году поступило на приходъ по слѣдующимъ статьямъ:

	Руб.	К.
а) Наличными деньгами.		
1) Взносомъ отъ вкладчиковъ кассы.	6907	59
2) Пособія отъ Епархіального Попечительства	2000	—
3) Выручено отъ продажи %%% бумагъ 8170 р.	8170	—
4) Взято въ займы въ Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества Духовенства Кіевск. епархіи	3000	—
5) Процентомъ на капиталы кассы	825	46
6) Возвращено не врученныхъ по разнымъ причинамъ единовременныхъ пособій	299	75
	<hr/>	
Итого	21202	80

б) Билетами:

1) Обязательство на 1130 р. Кассы Взаимовспомогательнаго Общества Духовенства Кіевской епархіи по займу, выданному сей кассѣ изъ капитала единовременныхъ пособій	1130	—
	<hr/>	
Итого.	1130	—

А всего въ приходѣ наличными и билетами. 22332 80

II. РАСХОДЪ.

Въ 1907 году былъ произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Выдано единовременныхъ пособій 22150 руб.

Примѣчаніе. Пособія выданы: а) 15 заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ и 34 семьямъ протоіереевъ и священниковъ, б) одному штатному діакону и в) 43 заштатнымъ псаломщикамъ и діаконамъ-псаломщикамъ и 29 семьямъ лицъ такого же званія.

Въ числѣ всѣхъ пособій 4 было выдано въ половинномъ размѣрѣ.

б) Упложено почтоваго сбора за пересылку пособій 48 74

в) Уплачено Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе % бумагъ 9 р. 37 к. и за канцелярскія принадлежности 1 р. 50 к., всего	Руб. К.	10 87
г) Погашена ссуда въ три тысячи руб., взятая въ Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.		3000 —
д) Израсходовано на поѣздки по дѣламъ Кассы .		6 12
е) Выдано въ ссуду Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи .		1130 —
Итого		26345 73

б) Билетами:

і) Продано Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка свидѣтельствъ 5% внутренняго займа на номинальную стоимость 8600 руб.		8600 —
Итого		8600 —
А всего		34945 73

За исключеніемъ изъ общаго прихода съ остаткомъ отъ 1906 г. (47682 р. 49 коп.) произведеннаго въ 1907 году расхода въ Кассѣ единовременныхъ пособій къ первому января 1908 года всего капитала состоитъ 12736 р. 76 к.

Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 1) въ процентныхъ бумагахъ 7600 руб., 2) въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка на безсрочномъ вкладѣ 1100 руб., 3) въ Государственной Сберегательной Кассѣ 2554 р. 74 коп., 4) въ ссудѣ Кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества 1130 руб., и 5) на рукахъ у о. казначея 352 р. 4 к.

Настоящій отчетъ согласенъ съ приходорасходными книгами Кассы единовременныхъ пособій и журналами за 1907 годъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены согласно прошенію: священники: с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда, Лукіанъ Бѣляновскій и с. Занекъ, того же уѣзда, Викторъ Гороновскій—одинъ на мѣсто другого, 22 августа; священники: с. Степка, Таращанскаго уѣзда М. Ольшанскій и с. Улашевки, І. Вишневскій—одинъ на мѣсто другого, 13 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Гавронщины, Кіевскаго уѣзда, Теодоръ Иващенко, 22 августа.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.
- с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ и штундистовъ 24 души обоого пола.
- с. Коротиной, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 406 душъ.
- м. Казатинъ, Бердичевскаго уѣзда, при Лукинской церкви, съ 15 августа; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1652 души.
- с. Шпаковой (Хайновкѣ), Чигиринскаго уѣзда, съ 4 августа; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть: прихожанъ муж. пола 442 души.
- с. Шостаковой. Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 657 душъ.

- Въ с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 747 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Бѣлой, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 августа, земли церк. 52 дес., помѣщ. есть, прих. муж. пола 532 души.
- с. Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 42 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1269 душъ.
- с. Поповкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 990 душъ.
- с. Квиткахъ, Каневскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2805 душъ.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 августа; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 246 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 32 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 747 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьѣвъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
5-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговекая ул.

XLVII г.—1908 г.

КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедѣльное изданіе.

№ 36. Воскресеніе, 7 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ 14-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(Къ 7 сентября 1908 года).

Между людьми водится такъ: когда человѣкъ готовить пиръ и хотеть угостить людей, то посылаетъ кого нибудь по домамъ пріятелей и знакомыхъ и по домамъ чужимъ, дабы между ними, какъ и обыкновенно говорятъ, подѣлать, что Богъ послалъ. Случается, что зова его и не послушаютъ. Такъ бываетъ теперь, такъ было и давно. Много бываетъ званныхъ, а мало избранныхъ. А что случается съ нами, въ дѣлахъ нашихъ, то бываетъ съ нами и въ дѣлѣ Божиємъ. Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи говоритъ: царствіе небесное подобно человѣку царю, который сдѣлалъ брачный пиръ для сына своего. Царь послалъ рабовъ звать на пиръ,

но немногіе захотѣли прійти. Отчего Спаситель въ заключеніе своей притчи произнесъ: *мнози суть званни, мало же избранныхъ.*

Въ назиданіе наше спросимъ самихъ себя: кто это званные и кто избранные? Званные—всѣ люди, живущіе по всей землѣ. Іисусъ Христосъ, принявъ на Себя власть учительства, посылалъ учениковъ по всѣмъ городамъ и селамъ проповѣдывать Евангеліе Царствія. Посылая на проповѣдь, Онъ говорилъ ученикамъ Своимъ: *пешше, научите вся языки, т. е. не одинъ какой городъ научите, но всѣхъ людей.* Видно изъ сего, какъ много заботился Спаситель о людяхъ! Міръ великъ, и Онъ хотѣлъ, Онъ всѣмъ жертвовалъ, дабы приняли Его ученіе всѣ люди, живущіе подъ солнцемъ. Но чѣмъ кончилось таковое Его спасительное хотѣніе? Посла рабы своя призвати званыхъ, и не хотяху прійти. *Посла ины рабы, глаголя: рцйте званымъ, прїидите на браки. Они же небреше, отъидоша, овъ убо на село свое, овъ же на купли своя. Прочіе же емше рабовъ Ею, досадиша имъ и убиша ихъ.*

Вотъ какъ званые слушались звавшихъ! Какъ люди уважали спасительный зовъ Христа и Его Апостоловъ! Посылалъ Спаситель однихъ учениковъ, но люди ихъ не послушались, и *не хотяху прійти.* Послалъ другихъ, они и тѣхъ не послушались: надъ одними ругались, другихъ мучили, а иныхъ на смерть убивали. Вотъ какъ люди умѣли цѣнить Спасителево ученіе; какъ слушались спасительнаго Его зова!

Что было бы съ нами, если бы Спаситель вторично пришелъ на землю и звалъ насъ къ себѣ? Что скажемъ на это? Скажетъ кто, я бы послушался Его спасительнаго зова, взялъ бы крестъ и пошелъ вслѣдъ Его. Нѣтъ, тщеславіе, а не сердце наше говорило бы такъ. Всѣ бы говорили—пойду вслѣдъ за Спасителемъ, но рѣдкій сдѣлалъ бы то, всѣ сидѣли бы дома. Да и для чего Спасителю вторично сходить на землю? Спаситель всегда съ нами и теперь присутствуетъ съ

нами въ храмѣ: *идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое*, говоритъ Онъ ученикамъ, *ту есмь посреди ихъ*. Чтеніемъ Евангелія Онъ всегда и теперь зоветъ насъ къ Себѣ. Зовъ колокола никогда не спитъ, гласъ Евангелія никогда не дремлетъ. Гласъ колокола всегда насъ зоветъ въ храмъ Божій, но какъ мы слушаемся онаго? Гласъ колокола и нынѣ всѣхъ птенцовъ собиралъ подь крылья свои, но всѣ ли послушались его? Звалъ онъ насъ нынѣ, зоветъ и всегда, но кто такъ богобоязливъ, что всегда слушается его? Рѣдкіе слушаются его, немногіе по сердцу принимаютъ, большая часть и теперь попусту сидятъ дома. Не одинъ праздникъ, не одинъ день воскресный служитъ тому доказательствомъ. Всякій скорѣе поспѣшитъ на торжище, скорѣе займется работою, нежели послушается гласа Евангелія, зова колокола. Не мало есть христіанъ, которые, дай Богъ, чтобы вполгода однажды послушались гласа евангельскаго. Не мало есть и такихъ, которые въ годъ только одинъ разъ посѣщаютъ Церковь Божию, и то не по чему другому, какъ по какой то необходимости—по случаю принятія Св. Таинъ. Но такіе не суть истинные христіане. Это плевелы пшеницы; это люди, которые, какъ говоритъ Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, пришли на бракъ къ царю, но какъ они не имѣли брачной одежды, то царь велѣлъ, связавши имъ руки и ноги, выбросить ихъ во тьму кромѣшнюю.

Такъ будетъ и всѣмъ, забывающимъ Бога и Его святую Церковь.

Не однихъ христіанъ, не однихъ, говорю, насъ присутствующихъ во храмѣ, но всѣхъ людей св. Церковь гласомъ колокола, а Спаситель гласомъ Евангелія зоветъ насъ къ Себѣ, но не всѣ, какъ теперь сами видимъ, слушаемся того, рѣдкіе по сердцу принимаютъ его. Посему то Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи и сказалъ: *мнози суть званни, мало же избранныхъ*. Аминь.

Священникъ *І. Вильковскій*.

Грѣховная старость.

(По поводу предполагавшагося чествованія гр. Л. Н. Толстого).

Старость, старческій возрастъ имѣеть весьма и весьма важное и *ответственное* значеніе въ жизни людей. Старость есть особый даръ въ жизни. Старость глубокая, но бодрая и полезная, есть исключительный даръ жизни. О такой старости еще пророкъ Моисей говорилъ, заповѣдуя: *предъ лицемъ стадаго востани и почти лице старчо* (Лев. 19, 32).

Но въ жизни встрѣчается не одна только старость добрая, поучительная, богатая житейскимъ опытомъ и житейскою мудростію, а и старость грѣховная, вредная, далеко непоучительная. О такой старости нельзя сказать: *почти лице старчо*. И не къ такой старости относятся слова апостола Павла: *старцы не укоряй, но умолай, якоже отцы* (1 Тим. 5, 1). Грѣховная старость можетъ служить лишь предостереженіемъ молодымъ людямъ, но не урокомъ.

Присматриваясь пристальнѣе къ *грѣховной* старости, мы не можемъ не замѣтить того, что она бываетъ двухъ видовъ: *грѣховная единолично*, т. е. человекъ устарѣлъ и *погрязъ* въ грѣхахъ отъ дней юности своей, и *грѣховная для другихъ*, т. е. имѣющая вредное и пагубное вліяніе на широкій кругъ людей. Въ этой грѣховной старости пребываетъ тотъ широко извѣстный графъ, подъ названіемъ „великій писатель“, котораго недавно собирались было чествовать, по случаю 80-лѣтія его жизни. Объ этомъ старцѣ мы не можемъ сказать, что „память его съ похвалами“. Напротивъ, память его съ укоризнами ему. Онъ погубилъ многихъ своими писаніями противъ Бога, противъ церкви и родины.

Первая великая грѣховная вина писателя Толстого въ томъ, что онъ объявилъ себя упорнымъ противникомъ православной вѣры, отрицалъ Божественность Иисуса Христа, хулилъ на Пресвятую Богородицу, смѣялся надъ православнымъ богослуженіемъ и спасительными таинствами, въ которыхъ преподается благодать Духа Святаго. „А хула на Духа

не простится человѣкамъ“, сказалъ Самъ Спаситель міра (Матѣ. 12, 31).

Вторая грѣховная вина писателя Толстого въ томъ, что онъ изуродовалъ Евангеліе Христово, сочинивъ какое то свое, толстовское, евангеліе. Евангеліе Христово есть *глаголы жизни вѣчной*, а евангеліе толстовское есть *суетумудріе* горделиваго и извращеннаго ума. Въ этомъ евангеліи нѣтъ спасительныхъ глаголовъ жизни вѣчной. Это евангеліе погубляетъ душу, а не спасаетъ.

Третья вина грѣховнаго старца есть его дерзкая *хула* на Церковь Христову. Эта *хула*, какъ мутный потокъ, пронеслась по всѣмъ концамъ Руси. Для горделиваго книжника напрасенъ завѣтъ Христа о Церкви: *созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). Отвергъ онъ и завѣтъ апостола: *еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся...* (Тит. 3, 10). Грѣховный старецъ отрекся отъ Православной Церкви, пренебрегши словами Главы Церкви: *аще Церковь преслушаетъ—будетъ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17). Но сей новый мытарь не усѣкаетъ гордыню своего ума и не молится словами евангельскаго мытаря: *Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному*.

Есть и еще крайне заманчивая для многихъ вина стараго грѣшника въ томъ, какъ онъ смотритъ на чужое добро. „Чужое дѣлите, раздавайте, а до моего добра—имущества вамъ дѣла нѣтъ“. Кто падохъ на чужое, тому это ученіе старца очень и очень по сердцу. Но только это ученіе не евангельское и не апостольское. По духу Христова ученія, пріобрѣтенное праведнымъ трудомъ—составляетъ наше неотъемлемое достояніе.

Многія другія вины старца-писателя обременяютъ его нераскаянную душу.

Дніе лѣтъ нашихъ—семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ. Книжному русскому старцу исполняется 80 лѣтъ. Смерть за плечами! Пора бы ему и близ-

кимъ къ нему людямъ хорошенько размыслить ученіе Христова о будущей вѣчной жизни человѣка.

Въ исторіи есть такой примѣръ. Въ одной странѣ жилъ ученый книжникъ, который всю жизнь писалъ богохульныя книги. Много людей развратилъ этотъ человѣкъ своими вредными рѣчами. Приблизился часъ смертный. У грѣшника заговорила совѣсть. Убоялся онъ праведнаго суда Божія. Онъ пожелалъ предъ послѣднимъ вздохомъ видѣть священника своего исповѣданія. Но мнимые друзья не допустили священника къ одру умирающаго, и тотъ чужеземный старый грѣшникъ умеръ безъ напутственной и разрѣшительной молитвы. Какъ бы не произошло чего либо подобнаго и у одра 80-лѣтняго русскаго книжника. Какой грѣхъ возьмутъ на свою душу тѣ, кто будетъ стоять тогда у одра старца...

Мы же, братья о Христѣ, „исповѣдуя Господу великое и безприкладное Его человѣколюбіе и милосердіе“, воззовемъ къ Нему: „просвѣти разумныя очи заблуждающаго свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, умягчи его ожесточеніе, и даруй ему христіанскую кончину. Вразуми и тѣхъ, кого онъ ввелъ въ душепагубное заблужденіе. Аминь. (Изъ молитвы послѣдованія въ недѣлю *православія*).

Протоіерей *Кл. Ооменко*.

Къ вопросу о миссіи приходскихъ матушекъ.

Для устроенія нашей русской церкви, по общему признанію, требуется соединеніе всѣхъ живыхъ церковныхъ силъ, всѣхъ членовъ церкви, какъ это было изначала въ первые вѣка христіанства. Тогда всѣ—господа и рабы, отцы и дѣти, мужчины и женщины вели жизнь чистую, непорочную и единокорно трудились на пользу церкви; тогда и женщина имѣла возможность заявить себя сотрудницей и помощницей въ церковномъ служеніи. Теперь же у насъ женщины, къ сожалѣнію, въ приходской жизни почти ничѣмъ себя не заяв-

ляють и о дѣятельности даже приходскихъ матушекъ почти не слышно.

Въ нашемъ епархіальномъ органѣ—года два тому назадъ поднятъ былъ вопросъ о содѣйствіи жены священника его пастырскому дѣлу. Нужна нѣкоторая смѣлость, чтобы, не убоившись упрека въ повтореніи задовъ, возвращаться снова къ этому вопросу, но слишкомъ серьезенъ онъ, слишкомъ жгучъ и слишкомъ индифферентно относится къ рѣшенію его общество и духовенство, чтобы можно было съ покойной совѣстью обходить его молчаніемъ. А потому въ настоящій разъ хочется еще и еще сказать немного о служеніи матушекъ благоустройству приходской жизни. А нуждь въ деревнѣ такъ много...

Всѣмъ извѣстна беспомощность темной матери—крестьянки, которая давно ищетъ яснаго пониманія истинъ евангельскаго ученія, ищетъ выхода изъ мрака предрасудковъ, суевѣрій—небылицъ,—которая ждетъ, чтобы кто научилъ ее воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиѣмъ, въ покорности и послушаніи; нуждается она также въ наученіи умѣнью ухаживать за малютками дѣтьми, за жилыми помѣщеніями въ отношеніи чистоты, свѣта, воздуха и проч. Сколько горя и совершенно ненужныхъ страданій вносится въ жизнь прихожанъ только оттого, что темная мать крестьянка не умѣетъ ухаживать за дѣтьми; сколько гибнетъ дѣтей отъ незнанія матерью свойствъ самыхъ простыхъ лѣкарствъ, отъ дурного питанія и вообще недосмотра. Статистика въ этомъ отношеніи устанавливаетъ невѣроятно тяжелые факты: она свидѣтельствуетъ, что въ общемъ числѣ умирающихъ дѣтей 30,4% смертности обусловливается негигіеничностью ухода и антисанитарнымъ состояніемъ деревни. Особенно велика смертность на первомъ году жизни—вдвое и даже втрое болѣе нежели въ западныхъ государствахъ; изъ 1000 новорожденныхъ до года умираетъ: въ Швеціи 129, въ Англіи 145, во Франціи 163, въ Германіи 185, а въ Россіи 305 человекъ! Отсюда общая смертность у насъ какъ нигдѣ въ Ев-

ропѣ, а пожалуй и во всемъ свѣтѣ. Дознано, что maximum дѣтской заболѣваемости и смертности падаетъ на *лѣтніе самые рабочіе мѣсяцы*, когда бѣдныя матери вынуждены бываютъ оставлять малютокъ дома почти безъ всякаго надзора. Вообще, если ближе ознакомиться съ способами ухода за ребенкомъ темной крестьянки въ отношеніи питанія, лѣченія, гигиены, то надо будетъ признать, что чаще всего своихъ дѣтей убиваютъ сами ихъ матери.

Но какъ просвѣтить темноту бѣдной матери крестьянки, кто можетъ передать ей необходимыя полезныя свѣдѣнія объ условіяхъ здоровой разумной жизни, особенно въ сельскомъ приходѣ? Врачи, фельдшера, акушерки? Но они безсильны для выполненія этой задачи уже потому, что ихъ слишкомъ мало сравнительно съ населеніемъ, и въ силу этого они не въ состояніи справиться даже съ прямыми своими задачами. Нѣтъ, прежде всего на это должна отозваться церковь и вообще люди, близко стоящіе къ ней, въ особенности приходскія матушки.

Такъ какъ строй домашней жизни въ приходѣ складывается подъ значительнымъ вліяніемъ женщины и на женщинѣ, главнымъ образомъ, лежитъ воспитаніе дѣтей, то, дѣйствуя чрезъ посредство женской половины прихода, матушки очень много могли бы сдѣлать для просвѣщенія молодого поколѣнія. Онѣ легко могли бы служить и въ дѣлѣ отрезвленія прихода путемъ устройства женскихъ обществъ трезвости, располагая матерей внушать молодому поколѣнію высоко-нравственныя идеи въ духѣ трезвости.

Мы знаемъ, что въ нашихъ сельскихъ школахъ оканчиваетъ курсъ не мало способныхъ къ дальнѣйшему развитію, богато одаренныхъ подростковъ. Какая судьба постигаетъ въ жизни эти лучшія силы нашего прихода? Предоставленныя самимъ себѣ, лишеныя религіозно-нравственной поддержки и возможности дальнѣйшаго умственнаго развитія, онѣ, за немногими исключеніями, погибаютъ: въ лучшемъ случаѣ размѣниваются на мелочи, въ худшемъ—развращенныя вліяніемъ

города, дѣлаются, особенно теперь,—въ трудно переживаемое нами время, врагами общественнаго порядка и наполняютъ собою каторги и тюрьмы. Не дать пропасть выдающимся питомцамъ народной школы, помочь ихъ дальнѣйшему умственному и нравственному развитію и создать изъ нихъ, подъ своимъ руководствомъ, общественныхъ дѣятелей деревни, борцовъ трезвости—вотъ великая задача просвѣщенной сельской труженицы-матушки.

Намъ извѣстно нѣсколько примѣровъ, что матушки по вечерамъ въ праздничные дни (особенно зимой) устраивали въ своемъ домѣ женскія собранія. Крестьянки собираются весьма охотно, такъ что каждый разъ присутствующихъ доходило до 50—60 человекъ разнаго возраста; матушки простымъ языкомъ вели бесѣды, въ которыхъ дѣлились съ деревенскими слушательницами своими знаніями по разнымъ существеннымъ и жизненнымъ вопросамъ. Часто эти бесѣды сопровождались чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ и учителей мѣстныхъ школъ. Съ увѣренностью можно сказать, что посѣщающія такія собесѣдованія женщины внесли въ свои семьи много душеполезныхъ и практическихъ знаній, относящихся къ улучшенію домашней жизни прихода, особенно среди штунды, которой и сами избѣгали и семьи свои ограждали отъ ея вліянія.

Весьма существенную пользу матушки могли-бы оказать сельскому приходу устройствомъ въ лѣтніе рабочіе мѣсяцы *пріготовъ-яслей* для дѣтей. Высокій процентъ дѣтской заболеваемости и смертности, какъ мы сказали, падаетъ именно на „страдную пору“, когда бѣдныя матери, уходя на цѣлый день въ поле на работу, вынуждены оставлять своихъ крошекъ дѣтей на произволъ судьбы, въ жертву голоду и всякимъ случайностямъ, когда дома остаются одни лишь дѣти да дряхлые старики и старухи или няньки 7—10 лѣтъ. Извѣстно, какіе ужасные результаты получаются отъ такой безпризорности крестьянскихъ дѣтей: какая масса гибнетъ ихъ въ рѣкахъ, колодцахъ; сколько ихъ калѣчится, обжигаетъ

етей, разбивается, а нерѣдко загрызается на смерть собаками.... свиньями... Сколько выгораетъ сель отъ шалости безпризорныхъ ребячь! А потому-то матушки устройствомъ въ сельскихъ приходахъ яслей-пріютовъ оказали-бы огромную услугу темной и бѣднѣйшей части прихода. Отчеты о ясляхъ свидѣтельствуютъ, что населеніе относится къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ, и свободныя женщины съ радостью предлагаютъ свой трудъ и помогаютъ чѣмъ могутъ. Расходы на ясли ничтожны при такихъ условіяхъ—около 2 коп. въ день на ребенка при комплектѣ 50 дѣтей. Не можетъ быть недостатка и въ людяхъ для ближайшаго надзора за яслями: во всякомъ почти приходѣ есть свободныя интеллигентныя дѣвушки и женщины, онѣ охотно, думается, отдали бы свое свободное время для надзора за такимъ цѣннымъ для прихожанъ учрежденіемъ. Наконецъ, матушки легко могли-бы заводить въ приходахъ аптечки съ необходимыми медикаментами, за которыми крестьяне часто ходятъ пѣшкомъ 15—20 верстѣ.

Такимъ образомъ, для приходскихъ матушекъ, особенно сельскихъ, открывается широкое поле для церковнаго служенія и раскрываются задачи—хотя хлопотливыя, но въ сущности нетрудныя. И если бы матушки взяли на себя съ полной охотой подобную миссію, великое дѣло совершили бы онѣ для благоустройства приходской жизни, о которомъ такъ много говорятъ теперь и пишутъ.

К. Тихомировъ.

Къ исторіи Кіевской духовной семинаріи.¹⁾

(По поводу книги прот. В. Радецкого: Кіевская духовная семинарія въ первой половинѣ XIX ст. (Воспоминанія). Кіевъ, 1907 г., 60 стр.)

Въ книгѣ „Воспоминаній“ о. Радецкого проходимъ рядъ именъ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ, оставившихъ

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 35 за 1908 г.

по себѣ ту или иную память. Не имѣя возможности, за недостаткомъ мѣста, помѣстить все выдающееся изъ дѣятельности сихъ педагоговъ, мы только остановимся на фактахъ и эпизодахъ особенно характерныхъ и типичныхъ.

Яркій типъ педагога описываемаго времени представляетъ собою профессоръ риторики Г. Веледницкій, человекъ въ высшей степени бездарный, косноязычный и раздражительный, плохо знавшій свой предметъ и къ тому же часто приходившій въ классъ подъ хмелькомъ. Все преподаваніе его заключалось въ томъ, что, задавши на урокъ страницу или двѣ, черкнетъ ногтемъ по книгѣ, приговаривая: „таво... и довольно по первому классу словесности“. Ученики часто передразнивали его, стараясь подражать ему въ заиканіи, чѣмъ приводили его въ большую степень раздраженія, и онъ строго наказывалъ виновныхъ. При Веледницкомъ введены были для учениковъ словесности *эrrаты*¹⁾ и аудиторы (выслушиватели) въ тѣхъ видахъ, чтобы заставить учиться всѣхъ, а въ особенности лѣнтыевъ, которые такъ за это озлились на него, что однажды побили ему стекла въ квартирѣ, а на стѣнкахъ коридора на него и на ректора Кирилла Куницкаго написали такую эпиграмму: „здѣсь не Псковъ, что наслали дураковъ: одного Куницкаго, а другого Веледницкаго“.

Въ то время въ самой широкой степени практиковались подсказыванія урока плохо знающимъ, но при Веледницкомъ эта профессія имѣла особый оттънокъ, и спеціалисты по этой части, или суфлеры, какъ ихъ величали, располагались преимущественно на заднихъ скамьяхъ, или какъ тогда выражалось „на Шулявцинѣ“,—гдѣ ученики подъ скамьями и спали, и въ карты играли, а чтобы профессору было не осо-

¹⁾ *Эrrаты* это особыя тетради, въ которыхъ отмѣчались успѣхи учениковъ, выслушанныхъ предъ приходомъ учителя товарищами, дѣлавшими такія отмѣтки *er* (*erravit*—ошибался), *nb.* (*non bene*—не хорошо знаетъ), *nt.* (*non totum*—не весь урокъ знаетъ), *ns.* (*nescit*—ничего не знаетъ), *nf.* (*non fuit*—не былъ), *nr.* (*non recitavit*—не вслушивался).

бенно замѣтно, что тамъ происходитъ, ученики складывали на верхъ скамей, особенно въ зимнее время, всякую одежду и книги въ связкахъ, называя такія приспособленія „батареями“. Зайти профессору „на Шулявщину“ было неудобно по той причинѣ, что къ обѣимъ стѣнкамъ класса примыкали плотно скамьи, и только посрединѣ имѣлся тѣсный проходъ, чрезъ который неудобно было также выходить и ученикамъ на средину класса для отвѣта, а потому спрошенный долженъ былъ, по приказу профессора, становиться на своей скамьѣ такъ, чтобы его было видно всему классу, и въ такомъ положеніи отвѣчать урокъ. Такъ какъ на заднихъ скамьяхъ усаживались большею частію ученики плохо учившіеся и лѣнливцы, то при ихъ отвѣтахъ суфлеры были крайне необходимы, а исполняли они свою трудную, при вышеописанныхъ условіяхъ и предосторожностяхъ со стороны профессора, роль такимъ образомъ: присѣвши на полу за отвѣчающимъ такъ, чтобы изъ-за „батарей“ не видно было профессору головы, суфлеръ начиналъ читать въ голосъ урокъ по книгѣ, спрошенный же долженъ былъ только молча шевелить губами, а когда слѣдовало остановиться, тогда суфлеръ дергалъ своего автомата за ногу, и тотъ переставалъ шевелить губами. Но однажды произошла слѣдующая комичная сцена: окончивъ чтеніе урока, суфлеръ забылъ дернуть стоявшаго на скамьѣ автомата, а можетъ быть продѣлалъ это и нарочито, потѣхи ради, и тотъ продолжалъ шевелить губами, чѣмъ возбудилъ всеобщій смѣхъ въ классѣ, совершенно непонятный для профессора, который, находясь почти всегда въ хмельномъ состояніи, былъ такъ нагло и дерзко обманываемъ.

Пристрастіемъ къ спиртнымъ напиткамъ отличались и другіе прѣфессора того времени,—Лелявскій, преподававшій философію и не бывавшій въ классѣ по цѣлымъ недѣлямъ, и профессоръ латинскаго языка Бойковъ, красавецъ собою и обладавшій громадною физическою силою, но большой оригиналь. Онъ почему то боялся крысъ, а еще болѣе жен-

щинъ, при встрѣчѣ съ которыми на улицѣ старался переходить на противоположную сторону. Другая оригинальность его заключалась въ томъ, что онъ степень познанія учениковъ опредѣлялъ, отмѣчая въ спискѣ противъ каждаго изъ отвѣтовъ или рядомъ единицъ съ плюсомъ,—самая лучшая отмѣтка того времени, или рядомъ нулей. Бывало спросить: такой-то! Ученикъ выходитъ на средину класса, поближе къ столу, за которымъ сидитъ или стоитъ профессоръ; Бойковъ приближается къ нему, осматриваетъ кругомъ: во что одѣтъ, какъ стоитъ и, всматриваясь въ лицо, спрашиваетъ: „это не родственникъ тебѣ такой-то, что учился у меня тогда то?“— „Да, родственникъ!“ отвѣчаетъ робко спрошенный.— „Ну, хорошо, ступай на мѣсто, онъ у меня былъ *эминентъ* и ты будешь *эминентъ*“, и ставитъ ему ни за что ни про что рядъ единицъ съ плюсомъ. Другому же, на подобный отвѣтъ, говорить: „ступай, дуракъ, на мѣсто: и онъ (знакомый или родственникъ спрошеннаго) у меня былъ въ 3-мъ разрядѣ, и ты будешь въ 3-мъ разрядѣ“... и ставитъ ему въ спискѣ рядъ нулей. При столь своеобразномъ способѣ оцѣнки ученическихъ познаній, стоявшихъ въ тѣсной связи съ доброю или дурною памятью профессора къ предѣламъ ученика, выходило въ заключеніе то, что очень прилежные ученики нерѣдко попадали въ 3-й разрядъ, а лѣнливые и бездарные въ 1-й, что всегда почти и обваруживалось на экзаменахъ.

Имѣя самъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, проф. Бойковъ любилъ угостить и своихъ питомцевъ, причѣмъ общительность и простота въ обращеніи его съ воспитанниками доходила до того, что, когда онъ былъ экономомъ въ семинаріи, нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ заходили къ нему ради выпивки стакана чая или рюмки водки, за которою онъ ихъ и посылалъ. Любителей дарового угощенія набиралось иногда немало; нѣкоторые же охотники до выпивки надоѣдали ему до того, что, при всей своей снисходительности и добродушіи, онъ долженъ былъ имъ отказывать, за что обиженные продѣлывали ему разныя пакости.

Такъ, ученикъ А. Дейнекинъ, разсердившись на Бойкова за то, что онъ отказалъ ему въ угощеніи, и зная трусливую его натуру, отомстилъ ему за это такимъ образомъ: однажды вечеромъ Бойковъ по какой-то надобности вышелъ изъ своей квартиры, забывъ ее запереть на замокъ; Дейнекинъ, подкараулившій его, моментально вошелъ въ спальню Бойкова и улегся подъ его кроватью; чрезъ нѣсколько минутъ Бойковъ возвратился и, ничего не подозрѣвая, легъ спать. Не успѣвъ онъ вздремнуть, какъ почувствовалъ, что кровать вмѣстѣ съ нимъ поднимается вверхъ; испугавшись Бойковъ вскочилъ съ постели и убѣжалъ на дворъ въ чемъ былъ, надѣлавши шуму; вслѣдъ за нимъ, незамѣтно въ потьмахъ, вышелъ Дейнекинъ и скрылся. Когда объ этомъ приключеніи узнали утромъ семинаристы, то нѣкоторые изъ нихъ пришли провѣдать и разспросить Бойкова о случившемся; послѣ нихъ пришелъ и Дейнекинъ съ выраженіемъ удивленія и сказалъ: „это васъ Богъ хотѣлъ наказать за то, что вы отказали мнѣ какъ то въ рюмочкѣ водки,—помните? Дайте же хотя теперь выпьемъ за ваше здоровье“—и выпили.

Однимъ изъ наиболѣе гуманнхъ и любимыхъ начальниковъ того времени былъ ректоръ семинаріи Евсевій, впоследствии архіепископъ Тверской. Онъ былъ очень добръ и снисходителенъ къ слабостямъ и шалостямъ воспитанниковъ, что можно видѣть изъ слѣдующаго характернаго случая. Ученикъ семинаріи, Малицкій, состоя на полуказенномъ содержаніи, не имѣлъ права на полученіе казенной одежды, собственная же у него состояла изъ однихъ заплатъ; а между тѣмъ онъ не чуждъ былъ франтовства и ухаживанія за прекраснымъ поломъ, для какой цѣли одолжался болѣе приличной одеждой у своихъ квартирныхъ товарищей. Нарядившись однажды въ какой то высочайшій цилиндръ, въ чужую одежду и съ чужимъ зонтикомъ въ рукахъ, онъ отправился въ Братскій монастырь для свиданія съ знакомыми. Возвращаясь изъ Братскаго монастыря съ двумя мѣщаночками, Малицкій замѣтилъ, что навстрѣчу ему ѣдетъ ректоръ. Не же-

лая уронить себя въ глазахъ спутницъ, Малицкій не снялъ шляпы, поровнявшись съ Евсеіемъ, показывая видъ, будто не узналъ его. Евсеій же, подозвавъ Малицкаго къ экипажу и продолжая тихо ѣзду, началъ ему чинить выговоръ за грубое и непочтительное отношеніе къ своему начальству. Разговаривая такимъ образомъ, Евсеій провелъ Малицкаго черезъ двѣ улицы, съ шляпой въ рукахъ, по грязи, благодаря чему онъ сильно испачкалъ чужую одежду, и послѣ никто уже ему не одолжалъ. Но этого мало. Черезъ нѣсколько дней Евсеій пришелъ на урокъ греческаго языка, вызвалъ Малицкаго на средину класса, велѣлъ ему снять съ себя засаленную шинель, въ которой онъ постоянно ходилъ, за неимѣніемъ приличнаго сюртука и брюкъ, и сказалъ: „видите, какой оборванецъ и голышъ, а за мѣщанками таскается по грязи въ чужой одеждѣ и при встрѣчѣ съ начальствомъ конфузится отдавать должное почтеніе и привѣтъ! Я нарочно пришелъ сюда, съ намѣреніемъ обличить публично неблаговоспитанность и неблагопристойность вашу въ лицѣ Малицкаго и тѣмъ предостеречь васъ отъ подобныхъ предосудительныхъ поступковъ“. Не менѣе забавныя сцены продѣлывалъ Евсеій и въ другихъ случаяхъ, избѣгая наказаній, а тѣмъ болѣе увольненій, которыя иногда портятъ карьеру далеко неиспорченными нравственно натурами.

Въ такомъ же родѣ былъ профессоръ обрядословія и библейской исторіи Д. М. Смолодовичъ, протоіерей. Простота рѣчи, ясность и сердечность въ изложеніи предмета были отличительными чертами его преподаванія; онъ не только училъ, но и воспитывалъ, плѣняя сердца питомцевъ семинаріи своею добротою, любовью ко всѣмъ и чисто отеческимъ обращеніемъ, за что былъ не только всеобщимъ любимцемъ семинаристовъ, но и искренно уважаемымъ человекомъ среди всѣхъ его знавшихъ. Благодушная улыбка, сердечное и удобопонятное изложеніе предмета были неизмѣнными спутниками его уроковъ, которые съ наслажденіемъ проходили или, вѣрнѣе -- пролетали, для его юныхъ слушателей.

Добродушіе Даніила Максимовича не знало границъ. По росту, фигурѣ и чертамъ лица своего, онъ чрезвычайно былъ похожъ на семинарскаго сапожника Тимоѳея Ковбу, вслѣдствіе чего семинаристы навсегда и усвоили о. Даніилу прозвище „Ковбы“, которое перѣдко писали на классныхъ стѣнахъ, на доскѣ, на каедрѣ, на книгахъ, а иногда произносили во всеуслышаніе предъ его приходомъ въ классъ: „Ковба идетъ!“ Но о. Даніиль не обращалъ на эти пошлыя, ребяческія шалости никакого вниманія; мало того, одинъ ученикъ изъ сербовъ, Милютинъ-Микичъ, слыша, какъ товарищи въ разговорѣ между собою постоянно зовутъ о. Даніила „Ковбой“, думалъ, что это его родовая фамилія, а потому, когда однажды случилось Микичу объясняться съ о. Даніиломъ по поводу незнанія урока, онъ, при выходѣ изъ класса, сказалъ: „отецъ Кольба! зачѣмъ вы мнѣ не хорошъ балъ поставили?“ Не только всѣ товарищи разсмѣялись, но и самъ о. Даніиль, который въ отвѣтъ сказалъ Микичу: „за тѣмъ, что ты, этакой иностранный дурачокъ, урока не выучилъ и объясняешься по турецки!“

Совершенную противоположность Евсеію представлялъ собою ректоръ Антоній, впослѣдствіи архіепископъ Казанскій. Это былъ человѣкъ права инога. Строгий исполнитель монашескаго обѣта, бодрый духомъ, но слабый и желчный тѣломъ, онъ не могъ переносить спокойно ученическихъ шалостей. Для виновныхъ у него не было пощады и, какъ начальникъ семинаріи, онъ омрачилъ свою славу тѣмъ, что ввелъ въ употребленіе, такъ называемую современниками „правленскую баню“, т. е. сѣченіе въ правленіи розгами учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи за табакокуреніе, пропускъ уроковъ и службъ церковныхъ. Не затруднялся Антоній часто исключать изъ семинаріи даже тѣхъ, которые ему просто почему либо не нравились. Свою жестокость къ предназначеннымъ къ увольненію или къ внесенію въ третій разрядъ онъ оправдывалъ слѣдующимъ страннымъ убѣжденіемъ, которое перѣдко высказывалъ предъ учениками въ классѣ:

„перомъ и рукою начальника владѣть самъ Богъ“, и при этомъ, зажмуривъ глаза, опускалъ карандашъ на списокъ, и на чью фамилію онъ попадалъ, тотъ заносился въ 3-й рядъ или былъ исключаемъ, смотря по тому, что требовалось въ данномъ случаѣ.

Такими эпизодическими подробностями, ярко характеризующими и время и дѣйствующихъ лицъ затронутой эпохи, полна вся книжка „Воспоминаній“ о Радецкаго. Благодаря этому, читается она съ большимъ и неослабѣвающимъ отъ начала до самаго конца интересомъ. Пріятно читать свое родное, дорогое и весьма желательно, чтобы почтенный трудъ автора „Воспоминаній“ нашелъ достойныхъ подражателей. Въ заключеніе повторимъ то, что высказано было нами въ началѣ настоящей замѣтки: Кіевская духовная семинарія ждетъ своего историка. Предайте же гласности побольше частныхъ воспоминаній и на основаніи ихъ уже можно будетъ составить общую картину учебно-воспитательной и бытовой жизни нашей *almae matris* за все время ея существованія.

Свящ. С. Брояковскій.

Изъ епархіальной жизни.

Торжественныя богослуженія. 31 августа, въ воскресенье, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, совершено было освященіе главнаго престола Кіево-Щекавицкой церкви во имя Всѣхъ Святыхъ.

29 августа, въ день Усѣкновенія честныя главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. По окончаніи литургіи, совершена была архіерейскимъ служеніемъ панихида по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III, по православнымъ воинамъ, за вѣру и отечество на

брани жизнь свою положившимъ, и по всѣмъ крамолою убій-
еннымъ.

Раскопки на погостѣ Десятинной церкви. Археологическія раскопки, производившіяся Императорской археологической комиссіей въ теченіе всего нынѣшняго лѣта на погостѣ Десятинной церкви въ той части, которая назначена была для работъ въ 1908 г., уже окончены. Результаты этихъ работъ для археологіи очень цѣнны. Установленъ точно фундаментъ восточной стѣны построенной св. Владиміромъ Десятинной церкви, по которому можно опредѣлить ширину этого храма. Къ концу раскопокъ нынѣшняго года производителями ихъ отложено было вскрытіе древней гробницы у сѣверной стѣны Десятиннаго храма, обозначенной на планахъ Ефимова 1829 г. и въ описаніи Десятинной церкви 1872 г. Производители раскопокъ не торопились съ вскрытіемъ этой гробницы, поджидая авторитетныхъ ученыхъ—археологовъ съ Черниговскаго археологическаго съезда. Гробница—саркофагъ найдена была заполненной кирпичемъ и засыпанной мусоромъ. 9 августа, въ присутствіи съѣхавшихся ученыхъ—директора археологическаго института Н. В. Покровскаго, профессора Петербургскаго университета С. Ѳ. Платонова, проф. Пражскаго университета д-ра Пича, проф. П. А. Линниченки, кіевскаго археолога В. В. Хвойки, инженера П. И. Голландскаго, проф. Кіевской дух. Академіи протоіеря І. Н. Королькова, благочиннаго протоіеря Н. А. Браиловскаго, пастытеля Десятинной церкви протоіеря П. Д. Вельмина, предѣвателемъ Императорской археологической комиссіи графомъ А. А. Бобринскимъ и завѣдующимъ раскопками проф. Б. В. Формаковскимъ было произведено осторожное снятіе съ саркофага наваленныхъ кирпичей и вскрытіе гробницы. При этомъ было установлено, что саркофагъ сильно поврежденъ, очевидно, при вскрытіи его въ прежніе годы Анненковымъ и Ефимовымъ, что верхняя и боковая плиты саркофага разбиты, и отбиты углы. Въ гробницѣ оказался скелетъ, кости котораго были ранѣ потревожены и

лежали не въ полномъ порядкѣ. Въ гробницѣ найдены, кромѣ костей, нѣсколько кусочковъ матеріи и кожи отъ обуви. Гробница имѣетъ въ длину 2 арш. 12 верш. На плитѣ крышки съ южной стороны саркофага расположены вдоль три четырехконечныхъ византійскихъ креста; такіе же кресты и столько же оказались на южной боковой стѣнкѣ саркофага; на плитѣ крышки съ сѣверной стороны и боковой сѣверной стѣнкѣ—красивый орнаментъ. На плитѣ крышки орнаментъ представляетъ 4 круга съ переплетеннымъ рисункомъ, а на боковой—6 перекидныхъ арочекъ, въ которыхъ чередуется три малыхъ византійскихъ креста съ тремя пальмовыми вѣтвями. При дальнѣйшихъ раскопкахъ установлено, что дно гробницы стоитъ на фундаментѣ, къ которому оно и нижнія части всѣхъ четырехъ стѣнокъ прикрѣплены цементомъ настолько прочно, что трудно отдѣлить гробницу, не нарушивъ ея цѣлости. По срединѣ дна гробницы оказалось выдолбленнымъ углубленіе съ тремя сквозными небольшими дырочками, очевидно, сдѣланными для стока жидкостей при разложеніи трупа, а также могущей проникнуть внутрь гробницы влаги. Въ верхней части всѣ стороны гробницы соединены желѣзными скрѣпами; малыя стѣнки гробницы—восточная и западная представляютъ цѣльныя шиферныя плиты конусообразной формы, на наружной сторонѣ которыхъ имѣется по одному кресту такого же типа, какъ и на другихъ сторонахъ гробницы. На планѣ Ефимова эта гробница указана, на основаніи раскопокъ митрополита Евгенія, совершенно правильно. Въ извѣстномъ трудѣ Закревскаго описана какъ эта гробница, такъ и содержимое ея, которое тогда же, послѣ раскопокъ, разошлось по разнымъ учрежденіямъ и частнымъ музеямъ. Гробница эта относится, по опредѣленію ученыхъ, къ XI вѣку, но точно опредѣлить, кто въ ней былъ погребенъ, пока не представляется возможнымъ. Профессоръ Н. В. Покровский указалъ, что хотя въ гробницѣ, повидимому, отсутствуютъ какіе либо цѣнные предметы, но сама она, относящаяся къ эпохѣ XI вѣка, представляетъ большую цѣнность

для археологіи, и нѣтъ сомнѣнія, что погребеніе это княжеское; только дальнѣйшее детальное изслѣдованіе можетъ выяснитъ, кто именно былъ здѣсь погребенъ.

Послѣ подробнаго обмѣра расположенія костей и кусковъ матеріи, снятія многихъ фотографій, все содержимое гробницы было бережно, на листахъ, перенесено въ церковь. Изслѣдованіе найденныхъ въ гробницѣ останковъ производилось учеными археологами и медиками, которыми и высказано было нѣсколько предположеній о погребенномъ въ саркофагѣ. На зиму саркофагъ будетъ прикрытъ особо сдѣланными деревянными щитами и сверху засыпанъ землей до будущаго сезона работъ.

При раскопкахъ материка древняго храма найденъ на глубинѣ 5 аршинъ костякъ челоуѣка, погребеннаго ногами на юго-востокъ, а головой на сѣверо-западъ. По опредѣленію знатоковъ, это погребеніе языческое, время до-Владимірскихъ.

Особенно замѣчательныя данныя изъ временъ Кіева языческаго дали археологическія раскопки, производившіяся нынѣшнимъ лѣтомъ въ сосѣдней съ Десятинной церковью усадьбѣ г. Петровскаго. Здѣсь найдены, между прочимъ, остатки языческаго капища.

Библіографическая замѣтка.

**Сказаніе о блаженномъ Рафаилѣ, митрополитѣ Кіевскомъ.
Составилъ протоіерей П. Орловскій.**

Кіевъ 1908 г. стр. 53; цѣна. 60 коп.

Составитель этой біографіи Кіевского митрополита Рафаила Заборовскаго,—ключарь Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, свидѣтельствуетъ, что „покоящееся болѣе 161 года въ митрополичьей усыпальницѣ, находящейся подъ Успенскимъ придѣломъ собора, тѣло святителя Рафаила нетлѣнно, и что многіе изъ кіевлянъ и сосѣднихъ жителей почитаютъ сего святителя угодникомъ Божіимъ“ (стр. 52—53)

Въ виду этого новая біографія блаженнаго {Рафаила, митрополита Кіевскаго, составленная на основаніи частію рукописнаго, частію печатнаго архивнаго матеріала, получаетъ особенный интересъ. Послѣ краткаго разсказа о годахъ воспитанія и первоначальнаго архипастырскаго служенія святителя Рафаила на кафедрѣ Псковской, о. протоіерей П. И. Орловскій сообщаетъ съ нѣкоторой подробностію объ управленіи митрополитомъ Рафанломъ Кіевской епархіей (стр. 5—23); затѣмъ о просвѣщенномъ отношеніи его къ Кіевской дух. Академіи и Братскому монастырю (стр. 23—31) и объ особенной заботливости святителя Рафаила о благоустройствѣ и благолѣпнн Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Вторая, меньшая, половина біографіи святителя Рафаила посвящена разсказу о послѣднихъ годахъ его жизни, смерти и погребеніи, и заканчивается словомъ, которое при погребеніи митрополита Рафаила 30 ноября 1747 г. говорилъ префектъ Академіи іеромонахъ Георгій Конисскій. Слово это даетъ блестящую характеристику святителя Рафаила и служатъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ объ его благотворной архипастырской дѣятельности и богоугодной жизни.

Отмѣчаемая біографія митрополита Рафаила напечатана въ журналѣ „Труды Кіевской дух. Академіи“ за настоящій годъ и выпущена отдѣльнымъ оттискомъ.

О б ъ я в л е н і я .

С.-Петербургскіе желѣзнодорожные курсы.

Открытые въ 1903 году и состоящіе въ вѣдѣніи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества С.-Петербургскіе Желѣзнодорожные Курсы имѣютъ цѣлью дать солидную подготовку лицамъ обоого пола, желающимъ посвятить себя служебной дѣятельности на желѣзныхъ дорогахъ по техническому и коммерческому движенію и телеграфу на линіяхъ, а также по Контролю, Службѣ Сборовъ и по Коммерческой части въ Правленіяхъ и Управленіяхъ жел.

дор. Курсы эти являются первымъ и особымъ по своей организаціи учрежденіемъ въ Россіи, которымъ руководить Совѣтъ, имѣющій въ своемъ составѣ Предсѣдателя Постоянной Комиссіи по Техническому образованію И. Р. Т. О—ва тайнаго совѣтника А. Г. Неболсина, Предсѣдателя Желѣзнодорожнаго Отдѣла И. Р. Т. О—ва, Главнаго Инспектора Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, тайнаго совѣтника инженера А. Н. Горчакова и другихъ, видныхъ дѣятелей по соответствующей задачамъ Курсовъ специальности. Требуемый при поступленіи на Курсы образовательный цензъ способствуетъ сознательному усвоенію слушателями преподаваемыхъ предметовъ и облегчаетъ имъ доступъ на желѣзнодорожную службу, куда Совѣтъ Курсовъ, въ заботахъ о судьбѣ лицъ, успѣшно окончившихъ курсы, ежегодно рекомендуетъ ихъ для занятія предоставляемыхъ желѣзными дорогами вакансій.

На Курсы принимаются: мужчины не моложе 16 лѣтъ, окончившіе не ниже городскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Положенію 1872 г., или уѣздныя училища, или духовныя училища, или учительскія семинаріи, или 5 клас. средн. учебн. зав., или выдержавшіе испытаніе на право отбытія воинской повинности вольноопредѣляющимися по 2 разряду, и женщины, не моложе 18 лѣтъ, окончившія среднія учебныя заведенія или 6-ти классныя епархіальныя училища.

Лица обоого пола, не вполне удовлетворяющія этимъ требованіямъ, въ зависимости отъ ихъ подготовки, достаточной для усвоенія преподаваемыхъ на Курсахъ предметовъ, принимаются вольнослушателями.

Курсъ обученія одногодичный съ 1-го по 1-е октября каждаго года, вмѣстѣ съ трехмѣсячной лѣтней практикой на жел. дорогѣ. Теоретическія занятія вечернія; и это даетъ возможность, сравнительно за небольшую плату (150 руб. за весь курсъ), прослушать Курсы и усовершенствоваться въ знаніи желѣзнодорожнаго дѣла лицамъ, исполняющимъ въ теченіе дня ту или другую службу, а также обучающимся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Прослушать Желѣзнодорожныя Курсы весьма полезно не только лицамъ съ указаннымъ образовательнымъ цензомъ, но и студентамъ, лицамъ, ожидающимъ вакансіи въ высшія учебныя заведенія, готовящимся къ практической дѣятельности по желѣзнымъ дорогамъ, даже въ качествѣ администраторовъ по соответствующимъ отраслямъ желѣзнодорожной службы, юрисконсультовъ и пр., а также воинскимъ чинамъ, желающимъ служить по передвиженію войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ.

Благодаря сочувственному отношенію къ Курсамъ желѣзныхъ дорогъ, почти всѣ слушатели обоого пола прежнихъ выпусковъ уже служатъ на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а всѣ слушатели текущаго учебнаго года въ настоящее время отбываютъ 3-хъ мѣсячную

лѣтнюю практику на жел. дор. и возвратятся на Курсы къ 1 сентября на выпускные экзамены, "которые будутъ производиться въ присутствіи приглашенныхъ представителей отъ желѣзныхъ дорогъ

Учредителемъ Курсовъ состоитъ К. Б. Вишневскій; Инспекторомъ—Правительственный Директоръ отъ Министерства Путей Сообщенія въ Правленіи О-ва Рязанско-Уральской жел. дор., дѣйствительный статскій совѣтникъ, инженеръ О. О. Дараганъ; преподавателями—представители желѣзнодорожныхъ службъ и отдѣловъ ихъ большею частью инженеры путей сообщенія.

Подробныя свѣдѣнія можно получить въ Канцеляріи Курсовъ въ С.-Петербургѣ, Галерная ул., д. № 5, гдѣ приемъ прошеній о приемѣ будетъ продолжаться до 1 октября.

Открыта на 1908—9 г. подписка на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

Русскій Край

52 № художественно-литературн. журнала на прекрасной слоповой бумагѣ въ которомъ всѣ рисунки первоклассныхъ русскихъ художниковъ будутъ исполнены красками на образецъ заграничныхъ изданій.

Форматъ журнала „Русскій Край“ въ двое больше формата журнала „Нивы“.

Книгъ **ПОТРЕВОЖЕННАЯ РОССІЯ**. I. Новое поколѣніе. Черный передѣлъ. Революціонныя бури. II. На лепилищѣ погромовъ. Бѣглые и воинствующіе помѣщики. III. На соженномъ заводѣ. „Потемкинъ“ и революція въ Одессѣ. IV. Побѣгъ Фельдмана. Отголоски Потемкина. Начало черныхъ дней. V. Торжество красныхъ флаговъ. Одесская смута. VI. Одесскія баррикады. Еврейскій погромъ.

24 книги полнаго собранія сочиненій Г. САМАРОВА. Безъ вѣсти пропавшій. Вокругъ полумѣсяца. Герой и Императоръ. Гибель Цезаря. Двѣ Императорскія короны. За скипетры и короны. Европейскія мины и контрмины. Крестъ и мечъ. Плевна и другіе.

Въ 1908—9 г. будутъ даны всѣ сочиненія полностью.

24 книги полнаго собранія сочиненій Д. Л. МОРДОВЦЕВА. Антихристъ. Архимандритъ-гетманъ. Безъ титула. Бѣглый король. Ванька-Каинъ. Господинъ Великій Новгородъ. Державный плотникъ. Замурованная царица. Лжедмитрій и другіе.

Въ 1908—9 г. будетъ дана первая половина полнаго собранія сочиненій.

90 снимковъ картинъ въ одномъ роскошномъ художествен. альбомѣ

КАРТИНЫ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

(изъ сокровищъ Третьяковской галлерои въ Москвѣ)

Форматъ альбома 37×27 с. м. отпечатанъ на лучшей мѣловой заграничной бумагѣ.

Альбомъ въ роскошной каленкоровой накѣ съ золотымъ и въ краскахъ тисненіемъ художествен. рисунка высылается всѣмъ подписчикамъ приславшимъ годовую плату полностью—при первомъ номерѣ; полугодовымъ подписчикамъ высылается по внесеніи послѣдней платы.

Въ отдѣльной продажѣ альбомъ стоитъ 5 рублей безъ перес.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 6 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 рубля. На иные сроки подписка не принимается.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пушкинская 8, Редакція „Русскій Край“.

Отъ Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Въ Кіевской епархіи открываются двѣ вакансіи уѣздныхъ миссіонеровъ. Должность сію могутъ занять безприходные священники. Жалованіе по должности 1800 руб. въ годъ каждому. Мѣстожителство уѣзднымъ миссіонерамъ назначено—для одного въ уѣздномъ г. Тарашѣ, а для другого въ м. Бѣлой-Церкви, Васильковского уѣзда. Прошенія объ опредѣленіи на эти должности должны быть подаваемы на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго.

1—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Почуеніе въ 14-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Грѣховная старость.—Къ вопросу о миссіи приходскихъ матушекъ.—Къ исторіи Кіевской духовной семинаріи.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

5-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.