

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
В
Я
Т
Ы
Й



Е
П
И
С
К
О
П
О
В
С
К
И
Й

16.

Августа 15-го

1890 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чиселъ.
Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Правительства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода К. П. Побѣдоносцева на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 16 Іюня сего 1890 года за № 8588.

«Въ виду недостаточности установленной закономъ 14 Іюня 1888 г. нормы средней стоимости причтовыхъ сельскихъ

построекъ въ 9 западныхъ губерніяхъ и ходатайствъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о безмездномъ, или за половинную, по таксѣ, цѣну отпускѣ на этотъ предметъ строительныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, мною сдѣлано было надлежащее сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Нынѣ статсъ-секретарь Вешняковъ, отъ 30 минувшаго Мая за № 20311, сообщаетъ, что имъ предложено, между прочимъ, и Минскому Управленію Государственными Имуществами, въ случаѣ возбужденія мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайствъ объ отпускѣ лѣса на постройку причтовыхъ домовъ и возможности удовлетворенія такихъ ходатайствъ по состоянію ближайшихъ казенныхъ дачъ, немедленно входить въ министерство съ представленіями о разрѣшеніи отпуска необходимыхъ строевыхъ матеріаловъ за половинную, по таксѣ, плату.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для надлежащихъ съ вашей стороны въ потребныхъ случаяхъ распоряженій».

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Іюня за № 2727, послѣдовала таковая: «Въ Консисторію. Въ свѣдѣнію и для надлежащихъ распоряженій въ потребныхъ случаяхъ по сему».

Въ журналѣ Минской Духовной Консисторіи, отъ 13 Іюля, заключено: «по Консисторіи принять къ свѣдѣнію и руководству, а также къ свѣдѣнію причтовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Чиколовичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ **Лихошапка**; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Островлянчикъ**; Бродецкой, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Бѣлуновичъ**; Островской, того же уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Бѣльй**; Микуличской, того же уѣзда, крестьянинъ Корнелій **Панкратъ**; Погостской, того же уѣз., крестьянинъ Логинъ **Бабченко**; Скородненской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Поталенко**; Оховской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Швайка**; Жабчицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Семень **Байко**; Мозырской соборной надворный совѣтникъ Ілья **Александровъ**; Волковичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Гриць**; Мильчанской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома **Цегалко**; Городенской, пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Кипріанъ **Пѣшка**; Теребежовской, того же уѣзда, крестьянинъ Даниль **Литвинко**; Ольманской, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Павловичъ**; Стаховской, того же уѣзда, мѣщанинъ Василій **Вабищевичъ**; Сваричевичской, того же уѣзда, крестьянинъ Ілья **Воронко**; Серникской, того уѣзда, мѣщанинъ Ѳеодоръ **Полюховичъ**; Радчицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Курганъ**; Староельнянской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Дударчикъ**; Рѣчицкой соборной мѣщанинъ Діомидъ **Тихоновичъ**; Велятичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Демьянъ **Костюкевичъ**; Сморговской, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей **Гапонько**; Пинской соборной коллежскій совѣтникъ Адамъ **Нагль**; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣз., крестьянинъ Никифоръ **Мурашко**; Лукской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Дроздъ**; Одаховской, того же уѣзда, крестьянинъ

Иванъ **Лись**; Новомышской, того же уѣзда, отставной фейерверкеръ Косьма **Михальцевичъ**; Демеховской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Денисенко**; Оздятичской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Херовець**; Дунайчицкой, слущкаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ **Киринь**; Деревокской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ **Гриневиць**; Судченской, того же уѣзда, крестьянинъ Даниль **Масъ** и приписной къ ней Желѣзницкой—крестьянинъ Ѳаддей **Лашъ**; Морозовичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Себастьянъ **Христиновичъ**; Литвянской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Миськевичъ**; Мхерино-Рубежской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Басацкій**; Грицкевичской, того же уѣзда, крестьянинъ Василий **Мозанинь**; Лошницкой, того же уѣзда, крестьянинъ Авксентій Бледачко.

Копія рапорта на имя Его Преосвященства председателя Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ прошлаго 1890 года, такого содержанія:

При семъ честь имѣю представить Вашему Преосвященству 18 актовъ съѣзда и при нихъ смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1890 годъ, на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. При чемъ долгомъ считаю добавить, что депутаты не захотѣли поднимать официально вопроса о постоянномъ ремонтѣ зданія, а лишь коснулись слегка, между тѣмъ этотъ вопросъ такой, на который стоило бы обратить вниманіе, а именно: прежній составъ Правленія, при б. смотрителѣ г. Тарановичѣ, призналъ необходимымъ продѣлать ходъ въ зданіи училища со стороны рѣки, устроить лѣстницу и сдѣлать надъ нею желѣзный навѣсъ, на что, какъ помнится, ассигновано съѣздомъ около 300 рублей; нынѣшнимъ составомъ Правленія таковая признана не нужною,

сломана и дверь заложена кирпичемъ, а вмѣсто этой сдѣлана съ противоположной стороны зданія (смѣта ст. VIII § 18—на 25 р.). Устройство ретираль обошлось церквамъ и духовенству тоже не мало, а въ настоящее время признано негоднымъ, равно передѣлка старыхъ ретираль на умывальницу; все это тяжелымъ бременемъ ложится на церквахъ и духовенствѣ округа, а между тѣмъ чья въ этомъ вина, судить не берусь. Къ тому еще исполнительный листъ на 3070 р. 30 к., конечно, будутъ стараться взвалить на тѣ же плечи. Кромѣ этого въ смѣтѣ (ст. V, б. § 3) «за мытье бѣлья» цифра 110 р. уменьшена до 60 р. Депутаты не пожелаали высказать, почему; между тѣмъ прачка пользуется квартирою въ свѣчномъ заводѣ въ 3 комнаты, дровами и столомъ, кажется, на чтѣ смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство обратить милостивое вниманіе.

Когда былъ уже составленъ и подписанъ актъ о долгахъ (№ 16) мною получено было письмо б. смотрителя Тарановича (о томъ же долгѣ). Такъ какъ сѣздъ не выправѣ былъ перевершать разъ рѣшенное дѣло, то при семъ долгомъ считаю представить таковое на усмотрѣніе Вашего Преосвященства.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Іюня сего года за № 2846, такого содержанія: *«Въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища. 1) Прилагаемые при семъ акты (за №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18) окружнаго духовенства, разсмотрѣнные мною, препровождаются въ Правленіе училища для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія; 2) замѣчается, что по закрытіи сессіи окружнаго сѣзда духовенства личнымъ разсужденіямъ председателя сѣзда не мѣсто въ рапортѣ семъ и 3) прилагаемое при семъ рапортѣ письмо б. смотрителя Пинскаго училища Тарановича передать на разсмотрѣніе очереднаго сѣзда духовенства, имющаго быть въ Сентябрь 1890 года.»*

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго съѣзда, бывшаго въ Декабрѣ прошлаго 1889 года.

Актъ № 1-й.

1889 года Декабря 11 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда, собравшись въ засѣданіе, производили выборъ председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Председателемъ съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки избрали единогласно священника Храпинской церкви Викентія Ярмоловича, а дѣлопроизводителемъ большинствомъ пяти противъ двухъ— священника Лаховской церкви, Мозырскаго уѣзда, Стефана Комара. Записавъ о семъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Декабря 1889 года за № 2847, такого содержанія: *«Избранные утверждаются.»*

Актъ № 2-й.

1889 года Декабря 11 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали прошеніе священника Завитневича объ увольненіи его отъ должности члена Правленія, такъ какъ срокъ его службы истекъ. По произведенной баллотировкѣ священникъ Завитневичъ почти единогласно избранъ вновь на трехлѣтіе. Депутаты съѣзда, признавая службу о. Завитневича полезною духовенству (что и выразилось закрытою баллотировкою 7—1) нашли возможнымъ удовлетворить о. Завитневича вознагражденіемъ по 25 рублей, 75 рублей за прошлое трехлѣтіе и впредь назначить обоимъ членамъ Правленія по 50 руб. въ годъ, 100 руб. Каковую сумму 175 руб. и

внести въ смѣту на 1890 годъ. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Декабря 1889 года за № 2848, такого содержанія:

1) *Постановленіе о назначеніи содержанія членамъ Правленія, въ количествѣ ста рублей, утверждается;* 2) *изъ назначеннаго вознагражденія членамъ Правленія на 1890 годъ выдать таковое въ 1890 году принимавшимъ участіе въ дѣлахъ училищнаго Правленія членамъ—протоіерю Акоронко и священнику Завитневичу; со дня же вступленія въ должность вновь утвержденныхъ членовъ Правленія—симъ послѣднимъ;* 3) *касательно назначенія священнику Завитневичу вознагражденія за предшествующіе годы, въ количествѣ семидесяти пяти рублей,—таковое постановленіе не можетъ быть утверждено, такъ какъ нѣтъ при актѣ семъ справокъ о томъ, почему священнику Завитневичу не было ассигновано сіе въ свое время.—Посему предлагается рассмотреть о семъ на будущемъ очередномъ сѣздѣ и представить заключеніе съ обстоятельными справками.*

Актъ № 3-й.

1889 года Декабря 11 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго сѣзда слушали 1) отношеніе Минской Духовной Консисторіи, отъ 7 Ноября 1889 года за № 9202, и препровожденное при семъ въ Пинское духовное училище прошеніе на имя Его Преосвященства священника Хойянской церкви Леонтія Теодоровича, въ коемъ проситъ уменьшить плату взноса на Пинское духовное училище, наложенную сѣздомъ 1886 года въ количествѣ пятидесяти руб. 2) Рапортъ благочиннаго 4-го округа Рѣчицкаго уѣзда за № 343, отъ 10

Ноября сего года, на имя Его Преосвященства, въ коемъ ходатайствуетъ о снятіи налога съ трехъ причтовъ его благочинія: Барбаровскаго десяти рублей, Наровлянскаго двадцати пяти рублей и Бѣлосорокскаго двадцати рублей въ виду скудости земли вообще и частыхъ наводненій, и 3) прошенія причтовъ Любешевской и Бѣлянской церквей, Пинскаго уѣзда, которые просятъ объ освобожденіи ихъ отъ взноса первый тридцати рублей, второй десяти рублей, наложеннаго предъидущими сѣздами. По выслушаніи выше-прописанныхъ прошеній и рапорта постановили: съ священниковъ Леонтія Теодоровича и Павла Тарановича снять по десяти рублей, а остальнымъ отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архинеастирское утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Января 1890 года за № 2849, такого содержанія: *«Такъ какъ взносы положены предшествующими сѣздами, акты коихъ утверждены покойнымъ предъстаникомъ моимъ, то освободить отъ налога, уже вошедшаго въ законную силу, нельзя, и положенный налогъ за прежнее время благочинные должны доставить сполна. Что касается до налога въ 1890 году, то и согласно заявленію депутата сѣзда, священника Филиппа Рункевича, благочинные имѣютъ на собраніи духовенства благочинническаго округа подвергнуть сей вопросъ обсужденію и если будетъ принято освободить и будетъ сдѣлана раскладка: то и поступить посему; а о послѣдующемъ рапортовать мнѣ и сообщить училищному Правленію. — Правленіе училища дастъ знать о семъ, кому слѣдуетъ, къ исполненію.»*

Актъ № 4-й.

1889 года Декабря 12 дня. Депутаты Пинскаго училищ-

наго округа слушали: 1) отношеніе Минской Духовной Консисторіи въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища, отъ 7 минувшаго Ноября за № 9201, изъ коего видно, что священникъ Оздамичской церкви, Мозырскаго уѣзда, Феодоръ Чистяковъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ своего благочиннаго, протоіерея Сумеона Лисицкаго, объ освобожденіи вѣренной ему, Чистякову, церкви отъ всѣхъ взносовъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, такъ какъ Оздамичская церковь сгорѣла со всѣмъ своимъ имуществомъ еще въ 1886 году и до настоящаго времени прихожанами не изыскано достаточныхъ средствъ на устройство новой церкви; 2) рапортъ священника Обровской церкви, Пинскаго уѣзда, Александра Мигая, отъ 2 сего Декабря за № 35, объ освобожденіи Обровской церкви отъ взносовъ на Пинское духовное училище на томъ основаніи, что Обровская церковь по ветхости закрыта шесть лѣтъ тому назадъ: богослуженіе въ ней не совершается, вслѣдствіе чего нѣтъ и никакаго поступленія въ церковь; 3) прошеніе церковно-приходскаго Попечительства Бѣлянскій церкви, того же уѣзда, объ освобожденіи той церкви отъ взносовъ на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища по причинѣ крайней ея бѣдности, и по выслушаніи и обсужденіи опредѣлили: на основаніи указа Св. Синода, отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 18, предоставить благочинническимъ сѣздамъ духовенства разложить взносы на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, слѣдующіе отъ церквей Оздамичской, Мозырскаго уѣзда, Обровской и Бѣлянскій, Пинскаго уѣзда, на другія церкви тѣхъ благочинническихъ округовъ, къ которымъ помннутыя церкви принадлежать впредь до устройства новыхъ церквей въ селахъ Обровѣ и Оздамичахъ и до улучшенія церковныхъ средствъ Бѣлянскій церкви. Записавъ о семъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,

отъ 18 Января 1890 года за № 2850, такого содержанія:
«Исполнить».

Актъ № 5-й.

1889 года Декабря 12 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали: 1) прошеніе священника Выгонощской церкви, Пинскаго уѣзда, Григорія Роздяловскаго объ освобожденіи внука его, Вячеслава Роздяловскаго, отъ платы за право ученія въ Пинскомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ онъ, священникъ Роздяловскій, по причинѣ несостоятельности и многосемейности своего сына, отца Вячеслава, содержитъ въ училищѣ помянутаго внука на собственномъ содержаніи, и 2) прошеніе учителя Порѣчскаго народнаго училища, Пинскаго уѣзда, Павла Кричевскаго, объ уменьшеніи платы за право ученія и содержаніе сына его Владиміра Кричевскаго въ томъ же училищѣ, по причинѣ ограниченности получаемаго имъ учительскаго содержанія. По обсужденіи сихъ вопросовъ, депутаты сѣзда, въ виду недостатка средствъ на покрытіе самыхъ существенныхъ нуждъ училища, постановили: оставить просьбы священника Роздяловскаго и учителя Кричевскаго безъ удовлетворенія. Записавъ о сѣмъ актѣ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На сѣмъ актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 20 Января 1890 года за № 2851, такого содержанія:
«Смотрно».

Актъ № 6-й.

1889 года Декабря 13 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа производили выборы членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности Пинскаго духовнаго училища за текущій 1889 годъ, при чемъ единогласно избрали таковыми: священника Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоанна Лукашевича—на основаніи поста-

новленія Пинскаго окружнаго сѣзда 1888 года, отъ 16 Декабря за № 15, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, священника Давидъ-Городецкой церкви, Мозырскаго уѣзда, Никодима Сулковекаго и священника Радчицкой церкви, Пинскаго уѣзда, Виссаріона Рубановича. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Января 1890 года за № 2852, такого содержанія: *«Утверждается».*

Актъ № 7-й.

1889 года Декабря 14 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго сѣзда производили выборы членовъ отъ духовенства въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища. Кандидатами въ члены избраны были: священникъ Мѣстковичской церкви, Пинскаго уѣзда, Владиміръ Завитневичъ, священникъ Велятичской церкви, того же уѣзда, Теодоръ Вечорко и священникъ Ставокской церкви, того же уѣзда, Константинъ Тарановичъ. При закрытой баллотировкѣ священникъ Владиміръ Завитневичъ получилъ семь балловъ избирательныхъ и одинъ неизбирательный; священникъ Теодоръ Вечорко пять избирательныхъ и два неизбирательныхъ, священникъ Константинъ Тарановичъ два балла избирательныхъ и пять неизбирательныхъ. Постановили: въ члены Правленія Пинскаго духовнаго училища избрать священниковъ Мѣстковичской церкви Владиміра Завитневича и Велятичской—Теодора Вечорко. Записавъ о семъ актъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Февраля 1890 года за № 2853, такого содержанія: *«Священникъ Владиміръ Завитневичъ и Теодоръ Вечорко утверждаются въ должности членовъ училищнаго*

Правленія. При чемъ во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія обязанностей въ лицѣ священника Теодора Вечерко, состоящаго депутатомъ окружнаго сѣзда духовенства, уволить его, священника Вечерко, отъ должности депутата сѣзда, избравъ на мѣсто его другаго депутата. Правленіе училища сообщить о семъ благо-чинному 4 округа Пинскаго уѣзда, священнику Нобельской церкви Флору Прокоповичу къ исполненію относительно избранія депутата на окружной сѣздъ вмѣсто священника Велятичской церкви Теодора Вечерко».

Актъ № 8-й.

1889 года Декабря 14 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали заявленіе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 9 Декабря за № 573, при которомъ приложено прошеніе штатнаго врача онаго училища г. Шпилевскаго, въ которомъ онъ прописываетъ, что, состоя штатнымъ врачомъ Пинскаго училища, по опредѣленію Св. Синода, съ 17 Мая 1865 г. по настоящее время, служилъ безвозмездно, имѣя въ виду награды, кеторыя, согласно закону, могли быть даваемы чрезъ каждые три года, но въ которыхъ онъ получилъ въ продолженіе почти 25 лѣтъ лишь одну (орденъ Св. Станислава), и такъ какъ съ настоящаго года устроена при училищѣ отдѣльная больница, а слѣдовательно и прибыло для врача дѣла, посѣщеніе больницы, веденіе скорбныхъ листовъ, составленіе медицинскихъ мѣсячныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ и т. п., поэтому просилъ Правленіе училища ходатайствовать о назначеніи ему, г. Шпилевскому, жалованья, по примѣру другихъ училищъ, около 300 р. въ годъ. Депутаты сѣзда, признавая вполне справедливымъ требованіе врача г. Шпилевскаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняясь въ присканіи средствъ на покрытие самыхъ вопіющихъ нуждъ училища, не находятъ въ

настоящее время возможнымъ удовлетворить прошение врача г. Шпилевского, и такъ какъ съездъ прежде фельдшеру прибавилъ содержаніе, то полагаетъ возможнымъ и веденіе вышесказанныхъ скорбныхъ листовъ, вѣдомостей и т. п. возложить на фельдшера. Постановили: благодарить врача г. Шпилевского за труды по училищной больницѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе сдѣлать своевременное представленіе къ наградѣ г. Шпилевского, и записавъ о семъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 8 Февраля 1890 года за № 2854, такого содержанія: «*Смотрно. При чемъ замѣчается, что на основаніи опредѣленія Святыяго Синода ^{15 Сентября} 1872 года ^{30 Октября} членамъ съезда не принадлежитъ право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищъ лицъ (смотри. уст. Дух. Сем. и училищ., Высочайше утверд. 22 Августа 1884 г. съ отношеніемъ къ нимъ постановл. Св. Синода, 1888 г. стр. 125 подг § 22, пун. 3/s).*

Актъ № 9-й.

1889 года Декабря 14 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго окружнаго съезда слушали заявленіе Правленія училища, отъ 8 Декабря сего года за № 579, при коемъ предложена смета на содержаніе училища въ 1890 году, съ просьбою разсмотрѣть таковую къ 15 Декабря. Депутаты, пригласивъ въ свое засѣданіе г. смотрителя училища, нашли возможнымъ: 1) уничтожить статьи—ст. III § 6 на перестилку и покраску половъ въ канцеляріи 31 р.; ст. V подъ литерою д, § 28, на солодь 20 р.; ст. VI § 30—бочки на квась 20 р.; сократить: ст. V § 2 лит. д—муку пшеничную съ 200 п. на 160 п., на 64 руб.; той же статьи § 11 говядины съ 350 п. на 300, на 130 р.; той же ст. § 16 свѣжей рыбы съ 12 п. на 7—на 30 р.; той же ст.

§ 19 грибовъ съ 10 п. на 6 п., на 40 р.; ст. VI § 14 за передѣлку стараго котла въ кострюлю съ 15 р. на 5 р.; ст. той же § 31 на лампы и стекла къ нимъ съ 30 р. на 10 р., § 32 на мѣль и губки съ 25 р. на 20 р., § 33 на вѣнники съ 20 р. на 10 р., § 36 на починку оконъ и форточекъ съ 25 р. на 15 р.; ст. VIII § 4 на устройство пасхи для учениковъ съ 40 р. на 10 р., § 6 на устройство обѣда во время храмоваго праздника съ 30 р. на 10 р. Всѣ вышепрописанныя статьи уничтожены и сокращены съ согласія г. смотрителя. Слѣдующія статьи безъ согласія г. смотрителя депутаты сѣзда полагаютъ возможнымъ, по ограниченности средствъ церквей и духовенства, уничтожить, а именно: ст. 1 § 3 240 рублей добавочныхъ; ст. подъ лит. А § 10 на выдачу одежды бѣднымъ ученикамъ 10 р.; подъ лит. В § 3 на 5 паръ головокъ 15 р.; подъ лит. Г § 3 на выдачу письменныхъ принадлежностей бѣднымъ ученикамъ 5 р.; ст. V лит. Д § 9 на сливы и груши 20 р.; подъ тою же лит. § 20 меду и сахару на 30 р.; ст. VI § 20 на починку дверей и покраску дверей и косяковъ на 25 р. (всѣ двери покрашены и прочны); ст. VI, § 28 и 29 уменьшить съ 60 р. на 50 р.; той же ст. § 37 приобрѣтеніе въ учительскую комнату вѣнскихъ стульевъ, зеркала и проч. на 40 руб.; слѣдующія статьи расхода, по мнѣнію депутатовъ сѣзда, могутъ быть сокращены: ст. III, § 1 за дѣлопроизводство на 50 р.; ст. IV, § 2 на выписку книгъ для дѣтскаго чтенія съ 130 р. на 40 р., такъ и прошедшіе годы выписывалось каждагодно на 100 р.; ст. IV § 3 на переплетъ этихъ книгъ съ 40 р. на 15 р.; той же ст. § 4 на выписку нотъ съ 35 р. на 30 р.; ст. V, лит. Б, § 3 на мытье бѣлья съ 110 р. на 50 р., такъ какъ портомойка пользуется квартирою въ заводѣ свѣчномъ; той же ст. подъ лит. Д § 14 коровьяго масла съ 6 п. на 5 п., на 10 р.; ст. VI § 1 прислугу смотрителю, его помощнику и подух-

тика уничтожить на 150 р.; керосину уменьшить съ 160 п. на 100 п., на 90 р.; просить Правленіе училища не отпускать освѣщенія никому изъ служащихъ; § 5 и 6 вмѣсто ольховыхъ дровъ приобрѣтать одни сосновыя, чѣмъ получится экономіи 30 р.; § 8 мыла уменьшить съ 8 на 6 пуд., на 8 р.; § 12 на починку и полуду вазъ, ложекъ, котловъ и проч. съ 60 р. на 45 р., 15 р.; § 15 на вставку стеколь поставлено въ смѣтъ ниже § 36 этой же ст. къ 25 еще 80 р. сократить на 40 р.; § 16 на устройство и починку партъ и мебели съ 60 р. на 40—20 р.; § 18 на приобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей съ 100 р. на 92 р.—8 р.; § 19 на починку кроватей и приобрѣтеніе табуретовъ съ 50 на 40 р.—10 р.; § 21 на починку замковъ и кузнечныя работы съ 50 на 30 р.—на 20 р.; § 22 на передѣлку и починку печей съ 80 на 50 р. на 30 р.; § 23 и 24 побѣлка стѣнъ и покраска половъ. Въ классахъ какъ стѣны, такъ и полы благовидны; по мнѣнію депутатовъ, не требуютъ ни покраски, ни побѣлки; въ столовой, по мнѣнію депутатовъ, полъ не можетъ быть покрашенъ, такъ какъ лежитъ на землѣ и подъ краскою скоро сгниетъ. Въ корридорахъ побѣлить стѣны лишь въ нижнемъ этажѣ, а въ среднемъ и верхнемъ чисты; покрасить полы въ нижнемъ и среднемъ этажахъ до половины, гдѣ полы новые и переложенные, остальные половины нижняго и средняго этажей и весь верхній корридоръ оставить некрашенными до перекладки половъ. Въ спальняхъ закрасить лишь проходъ между кроватями, который протоптанъ; прачечная, такъ какъ помещается въ зданіи свѣчнаго завода, будетъ передѣлываться вмѣстѣ съ заводомъ. Такимъ образомъ параграфы 23 и 24 съ 526 р. уменьшаются до 209 р.—на 317 р.; ст. VI § 25 можетъ быть уничтожена, такъ какъ эти работы могутъ быть исполнены служителями 20 р.; § 35 приобрѣтеніе другой перемѣны скартетей и салфетокъ. По мнѣнію

депутатовъ, расходъ излишній, такъ какъ скатерти употреб-
ляются лишь нѣсколько разъ въ годъ, 30 р.; § 34 на кле-
енку для столовъ съ 20 на 10 р.—10 р.; ст. VIII § 7 на
разъѣзды по дѣламъ училища со 100 р. до 61 р. и 68 к.
на 38 р. 32 к.; § 9 сапожныя щетки, вакуу для казенныхъ
съ 30 р. до 10 р. на 20 р.; § 10 устройство умывальницы
отложить къ слѣдующему съѣзду; такъ какъ имѣеть быть
устроенъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ ретирады, которые пред-
положено уничтожить, на 360 р.; § 13 дрова наставникамъ
Покровскому и Погребову уничтожить, 60 р. Перестилка и
покраска половъ, оклейка обоями въ квартирѣ помощника
(§ 14), устройство плиты въ кухнѣ учителя приготовитель-
наго класса (§ 17), и устройство перегородки и лѣстницы
въ квартирѣ свщ. Кодомскаго (§ 18)—уплатить съ тѣмъ
замѣчаніемъ, что, если такія крупныя суммы будутъ расхо-
дуемы безъ ассигнованія съѣзда, впредь не будутъ уплачи-
ваемы. Ст. VIII § 14 подъ букв. В. Такъ какъ, по объяс-
ненію самаго г. смотрителя училища, въ квартирѣ помощн.
смотрителя ощущается смрадъ, который распространяется и
по двору, происходящій отъ помѣщенія внизу свиней, то де-
путаты считаютъ необходимымъ продать свиней и впредь не
держатъ въ корпусѣ.

И такъ расходы по смѣтѣ показаны . 13764 р. 90 к.

По сокращеніи смѣты, какъ выше про-
писано, на . 2356 р. 32 к.

Сумма всего расхода будетъ . 11408 р. 58 к.

Къ тому присовокупить сверхсмѣтнаго
расхода священнику Завитневичу за преж-
нее служеніе членомъ Правленія . 75 р. — к.

Членамъ Правленія вновь назначеннымъ . 100 р. — к.

На побѣлку зданія . 500 р. — к.

Всего на сумму . 12083 р. 58 к.

На покрытие сего расхода имѣются слѣдующія статьи:

| | |
|---|-----------------------|
| 1) За содержаніе въ общежитіи 45 учениковъ со взносомъ по 45 р. | 2700 р. — к. |
| 2) За содержаніе въ общежитіи 5 учениковъ со взносомъ 70 р. | 350 р. — к. |
| 3) За содержаніе въ общежитіи 18 учениковъ со взносомъ по 75 р. | 1350 р. — к. |
| 4) Двухкопѣчнаго сбора отъ церквей по нормѣ 1885 года | 3833 р. 32 к. |
| 5) 10% взноса отъ кружечной и кошельковой суммы | 723 р. 35 к. |
| 6) 10% взноса за отшедшія въ казну имѣнія | 27 р. 38 к. |
| 7) Взноса отъ церквей съ чудотв. иконами | 181 р. — к. |
| 8) Отъ причтовъ съ 2-мя фундами | 241 р. 25 к. |
| 9) Отъ причтовъ лучшихъ приходовъ | 110 р. — к. |
| 10) Отъ свѣчнаго завода | 2000 р. — к. |
| 11) За награды, получаемыя духовенствомъ | 50 р. — к. |
| 12) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы | 186 р. 89 к. |
| 13) Отъ причтовъ съ угодіями 2 приходовъ | 20 р. — к. |
| 14) За право обученія дѣтей изъ свѣтскихъ сословій и иноепархіальныхъ по трехлѣтней сложности | 500 р. — к. |
| Всего | 12273 р. 19 к. |

Такимъ образомъ къ 1891 году предполагается остатокъ 188 р. 39 к., каковая сумма предоставляется Правленію училища въ распоряженіе, въ виду имѣющихъ произойти разностей въ цѣнахъ между предполагаемыми и дѣйствительными, покрывать этимъ остаткомъ. Что же касается практиковавшагося доселѣ обычая Правленія—производить сверхсѣтныя, даже, по мнѣнію депутатовъ, и ненужныя работы по училищу безъ отпуску на это средствъ отъ сѣздовъ: то депу-

таты постановили: просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность Правленію не производить никакихъ работъ по училищному корпусу впредь до ассигнованія на это средствъ (кромѣ исключительныхъ случаевъ) и, записавъ о семъ актъ, представить таковой вмѣстѣ со смѣтою на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ ^{9 Февраля}_{22 Марта} 1890 г. за № 2855, такого содержанія: «1) Хотя смѣта составлена създомъ и въ видахъ экономическихъ, но съ сокращеніями въ большей части безъ указанія оснований; не указывается также никакихъ причинъ и къ отмѣнѣ постановленнаго смѣтами прежнихъ създовъ. — Самый способъ составленія смѣты създомъ духовенства въ настоящемъ его видѣ крайне затруднителенъ и слишкомъ много времени отнимаетъ на просмотръ смѣты. Посему, а) правильнѣе будетъ для составленія смѣты руководиться цифрою предшествующаго смѣтному году, или среднею цифрою по трехлѣтней сложности, при чемъ могутъ быть принимаемы во вниманіе и справочныя цѣны, для соображеній; б) измѣненіе же и сокращеніе въ смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, цѣлесообразнѣе дѣлать на самой училищной смѣтѣ, съ указаніемъ противъ того или другаго измѣненія и сокращенія и оснований създа къ тому сокращенію; в) если настоящая смѣта на 1890 годъ окажется недостаточною для расхода по содержанію училища, и, послѣ статей расхода по утвержденнымъ журналамъ Правленія училища, окажется передержка, то таковая передержка, должна быть създомъ духовенства покрыта.

2) Правленіе училища а) имѣетъ принять настоящую смѣту, составленную създомъ, къ руководству и исполненію, причемъ б) Правленію училища вмѣняется

въ обязанность не производить «сверхсметныхъ» расходовъ; в) всякой же экстренной нуждѣ предварительно составлять журналъ и только по утвержденіи журнала приводить въ исполненіе; в) расходы же по статьямъ, исключеннымъ изъ сметы сѣзда духовенства, со дня полученія актовъ сѣзда духовенства въ училищномъ Правленіи, совершенно прекратить; г) заблаговременно до собранія очереднаго сѣзда духовенства Правленіе училища имѣетъ составлять акты осмотра зданій и опись предполагаемой ремонтной или новыхъ работъ, а также приобритенія какихъ либо предметовъ для училища, если на все сие не было ассигновано суммы отъ сѣзда по сметѣ, — таковыя акты и опись сообщать очередному сѣзду съ представленіемъ и приблизительной по сметѣ сѣзду же должно тщательно проводить акты сей и, по проверкѣ, дѣлать соответственныя обстоятельныя постановленія объ удовлетвореніи необходимаго — безъ допущенія излишества, но и безъ скудости на удовлетвореніе необходимого.

3) Да не поступаетъ сѣздъ духовенства на меня за умышленное, по необходимости, ршеніе актовъ сѣзда, вследствие крайней сложности и запутанности содержаемаго въ актахъ сѣзда, кропотливости въ разсмотрѣніи ихъ, и совершенной для меня новости, требовавшей не только справокъ, но и изученія вопросовъ, не говоря объ отвлеченіи меня отъ всего дѣла массою по вызву для меня дѣлъ по Епархиальному Управленію. И такъ какъ по симъ обстоятельствамъ смета на 1890 годъ не могла быть мною разсмотрѣна своевременно и мною по необходимости было допущено, чтобы въ расходахъ училищное Правленіе руководилось предѣлами сметы 1889 года, — что и отмѣчалось въ журналахъ училищнаго Правленія; то таковое обстоятельство не

должно быть поставляемо въ вину училищному Правленію, а вмѣстѣ съ сумъ и расходы по день полученія сметы въ училищномъ Правленіи имѣютъ быть приняты по сметѣ 1889 года».

Актъ № 10-й.

1889 года Декабря 14 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе Пинскаго духовнаго училищнаго Правленія, отъ 9 числа настоящаго Декабря за № 578, объ отмѣнѣ времени съѣзда депутатовъ округа на болѣе удобное, и имѣя въ виду, что Пинскимъ училищнымъ Правленіемъ представляются отчеты и вѣдомости въ Контроль при Св. Синодѣ къ 1 Января всякаго года, въ которомъ производится повѣрка объ оборотѣ суммъ, что 10 число Декабря для Правленія, по близости 1 Января, по представленію отчетности не удобно, тѣмъ болѣе, что къ 1 Января не могутъ поступить въ Правленіе бумаги, провѣренныя Минскою Духовною Консисторіею и Его Преосвященствомъ, нужныя Правленію для руководства, а также что 10 число Декабря и для депутатовъ съѣзда по времени тяжелое, суровое и неудобное по краткости дня, что всякому депутату предстоить своя забота по церковной отчетности и предстоятъ праздники, постановили: съ 1890 года и слѣдующее время, временемъ для съѣзда депутатовъ училищнаго округа, вмѣсто 10 Декабря, назначить 15 число Сентября. О чемъ записать актъ, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Апрѣля 1890 года за № 2856, такого содержанія: *«Перенести время для очереднаго съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа съ 10 Декабря на 15-е и слѣдующія числа Сентября—согласенъ. О семъ предложено мною Минской Духовной Консисторіи на зависящее по сему распоряженіе».*

Актъ № II-й.

1889 года Декабря 15 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія Пинскаго духовнаго училища за № 575; дѣло о повѣркѣ экономической отчетности училища за 1888 годъ и рапортъ священника Андрея Бернадскаго, отъ 25 Ноября сего года за № 685 и отъ 13 Октября сего года за № 629 съ примѣчаніями о томъ же дѣлѣ. Депутаты съѣзда совмѣстно съ г. смотрителемъ училища осматривали больницу училища, при чемъ оказалось, что крыша на больницѣ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправлена, но до того ветха, что далье не можетъ оставаться и къ веснѣ должна быть устроена новая, а самое зданіе исправлено добросовѣтно и содержится въ надлежащей исправности; подушки на всѣхъ кроватяхъ имѣются, ограда кругомъ больницы устроена рѣшетчатая, покрашенная, укрѣпленная на столбахъ, хотя не очень толстыхъ, но прочна и простоять можетъ долго, а лишь въ вырытіи канавъ съ двухъ сторонъ больницы стѣнки отъ обваливанія земли заложены старыми досками, куда новыхъ, по мнѣнію депутатовъ, и не слѣдовало употреблять, потому что прогнившая доска во всякое время можетъ быть замѣнена новою. Въ самомъ корпусѣ училища корридоръ, классы и спальни содержатся опрятно и побѣлка требуется лишь въ немногихъ комнатахъ, которая можетъ быть произведена на сумму, отпущенную съѣздомъ на 1890 г. на побѣлку зданія. Покраска половъ въ корридорахъ можетъ быть произведена лишь въ среднемъ этажѣ, гдѣ полъ переложень до половины корридора, остальная половина и весь корридоръ въ верхнемъ этажѣ не могутъ быть покрашены до перекладки; въ спальняхъ слѣдуетъ лишь закрасить проходъ между кроватями, гдѣ краска пообтерлась; весь же нижній этажъ, какъ корридоръ, такъ и столовая—не могутъ быть покрашены,

такъ какъ помы лежатъ на землѣ, отъ чего они скоро и портятся. Въ остальномъ депутаты согласны съ мнѣніемъ ревизіоннаго комитета. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Мая 1890 г. за № 2857, такого содержанія: «*Смотрно*».

Актъ № 12-й.

1889 года Декабря 15 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, выслушавъ отношеніе Пинскаго училищнаго Правленія, отъ 10 Декабря настоящаго года за № 584, о томъ, какъ поступать, если по переторжкѣ на продукты цѣны будутъ требуемы выше показанной въ смѣтѣ, опредѣленной съѣздомъ депутатовъ, постановили: если торги не состоятся, или торговцами будутъ вытребованы цѣны выше справочныхъ, то просить Правленіе Пинскаго училища принять на себя обязанность, согласно уставу, закупки матеріаловъ и продуктовъ безмездно. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Мая 1890 г. за № 2858, такого содержанія: «*Непонятно выраженіе въ настоящемъ постановленіи: «принять закупку продуктовъ безмездно (?!)!! — Впрямомъ должно было сказать: «принять заготовленіе продуктовъ хозяйственнымъ способомъ»? Впрочемъ, вообще должно замѣтить, по § 37 пун. 13 уст. дух. училищъ, производство торговъ по подрядамъ и распоряженіе о заготовленіи припасовъ есть дѣло училищнаго Правленія, а не сфера духовенства*».

Актъ № 13-й.

1889 года Декабря 16 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе священника Лаховской церкви, Мозырскаго уѣзда, Стефана Комара о выдачѣ ему изъ суммъ свѣчнаго завода 5 руб. 70 коп. прогонныхъ и суточныхъ денегъ за его поѣздки въ г. Пинскъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года, для провѣрки конфискованныхъ свѣчъ. Депутаты сѣзда признали заявленіе священника Комара основательнымъ и потому постановили: выдать священнику Комару 5 руб. 70 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы эти деньги были взысканы въ заводъ съ виновнаго, по окончаніи дѣла о конфискаціи, и записать о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Мая 1890 г. за № 2859, такого содержанія: *« Утверждается. Относительно взысканія денегъ 5 р. 70 к. съ виновнаго для возвращенія таковыхъ въ кассу свѣчнаго завода Правленіе училища сообщитъ Минской Духовной Консисторіи ».*

Актъ № 14-й.

1889 года Декабря 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда, признавая ассигнованное членамъ Правленія отъ духовенства содержаніе ограниченнымъ, находятъ возможнымъ, при болѣе рациональномъ распредѣленіи помѣщеній въ зданіи училища (такъ какъ корпусъ приспособленъ для помѣщенія въ немъ двухъ училищъ), безъ ущерба училищу, отпустить одну небольшую комнату для членовъ Правленія отъ духовенства. Постановили: просить Правленіе училища отпустить комнату для членовъ Правленія отъ духовенства съ двумя кроватями и постелью, и запи-

савъ о семь актѣ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверждене Его Пресвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 3 Мая 1890 г. за № 2860, такого содержания: «*Смотрно. Изъ исполненію со стороны училищнаго Прав-*

ленія». (Окончаніе будетъ).



На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 3 Мая 1890 г. за № 2860, такого содержания: «*Смотрно. Изъ исполненію со стороны училищнаго Прав-*

Актъ № 14-й

1889 года Декабря 16 дня Пискаго окружнаго сѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1889 г. — Акты депутатовъ духовенства Пискаго окружнаго сѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1889 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Правительства. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода К. П. Побѣдоносцева на имя Его Пресвященства, отъ 16 Юня 1890 года за № 8588 — Распоряженія: Епархіальнаго Начальства, Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Копія рапорта на имя Его Пресвященства, предсѣдателя Пискаго окружнаго училищнаго сѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1889 г. — Акты депутатовъ духовенства Пискаго окружнаго сѣзда, бывшаго въ Декабрѣ 1889 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го № 16. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О РАЗСЛАБЕННОМЪ.

Се здравъ еси: ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ (Іоан. V, 14).

Съ такими словами обратился Господь нашъ Іисусъ Христосъ къ чудесно исцѣленному Имъ, расслабленному, тридцать восемь лѣтъ страдавшему своимъ тяжелымъ недугомъ и лежавшему въ одномъ изъ притворовъ при купальнѣ Виѣзда въ Іерусалимѣ, о чемъ и повѣствуется въ чтенномъ нынѣ евангелии. *Вотъ ты выздоровѣлъ*, сказалъ исцѣленному Божественный Чудотворецъ: *не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже.* Очевидно, и предшествовавшая продолжительная и мучительная болѣзнь расслабленнаго была слѣдствіемъ какого либо особеннаго его грѣха, наказаніемъ за этотъ грѣхъ, о чемъ, конечно, не могъ не знать всевѣдущій и всевидящій Сынъ Божій.

Получивши изъ устъ самаго Господа такое ясное и определенное указаніе о томъ, что причиною тяжелой и продолжительной болѣзни расслабленнаго была его прежняя грѣховная жизнь, и услышавши изъ устъ Божественнаго Чудотворца наставленіе оставить грѣховную жизнь, если не хочетъ, чтобы съ нимъ случилось что либо худшее, что

долженъ былъ бы сдѣлать человѣкъ, въ теченіе долгихъ тридцати восьми лѣтъ прикованный къ одру болѣзни? Каждый изъ васъ, благочестивые слушатели, безъ сомнѣнія, скажетъ, что онъ долженъ былъ непрекословно и въ точности послѣдовать наставленію Божественнаго Учителя, ибо другаго отвѣта на этотъ вопросъ и быть не можетъ. Но такъ ли въ дѣйствительности поступилъ исцѣленный? Вполнѣ ли онъ послѣдовалъ наставленію своего великаго Благодѣтеля? Евангеліе ничего не говоритъ намъ о послѣдовавшей его жизни, и мы не можемъ въ точности отвѣтить на этотъ вопросъ; но дѣйствіе исцѣленнаго, непосредственно послѣдовавшее за тѣмъ наставленіемъ, которое было обращено къ нему Спасителемъ, ни какъ не можетъ быть признано одобрительнымъ, въ особенности со стороны человѣка, тридцать восемь лѣтъ испытывавшаго физическія и нравственныя страданія и затѣмъ мгновенно исцѣленнаго однимъ словомъ Божественнаго Чудотворца.

Нужно замѣтить, что свое высокое наставленіе разслабленному Спаситель сказалъ тогда, когда встрѣтился съ нимъ вторично во храмъ, а когда онъ увидалъ его неизлечимо больнаго въ первый разъ въ притворѣ купальни Вифседа, то Онъ спросилъ его о томъ, хочетъ ли онъ быть здоровымъ, и затѣмъ, послѣ утвердительнаго отвѣта, мгновенно исцѣлилъ его такими простыми и немногими словами: *востани, возми одръ твой, и ходи* (Іоан. V, 8). И эти простыя и, повидимому, немногосмысленныя слова, сказанныя Божественнымъ Чудотворцемъ, произвели такое сильное, мгновенное, можно сказать, подобное электрическому току, дѣйствіе на всѣ члены тѣла больнаго и на весь его ослабленный физическими и нравственными страданіями организмъ, что онъ тотчасъ же почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, побѣдился собрать свою убогую постель, поднялъ ее и пошелъ съ нею. Неожиданная радость отъ полного

исцѣленія болѣзни, совершившагося такъ быстро, была причиною того, что онъ не успѣлъ даже и поблагодарить своего Благодѣтеля, Который, впрочемъ, не желая, очевидно, быть предметомъ восторженнаго вниманія и сочувственныхъ восклицаній громадной массы народа, собравшагося на праздникъ, уклонился отъ этихъ привѣтствій и скрылся въ этой толпѣ. Между тѣмъ среди этого народа вскорѣ не замедлили отыскаться люди, которые признали ношеніе постели въ день субботній, когда было совершено чудо, ничѣмъ инымъ, какъ нарушеніемъ закона Моисеева; это были книжники и фарисеи. *Суббота есть*, сказали они бывшему разслабленному, *и не достоинъ ти взяти одры твоего* (ст. 10). Исцѣленный, не отрицая ихъ мнѣнія, сослался на то, что это разрѣшилъ и даже приказалъ ему сдѣлать Тотъ, Кто его исцѣлилъ. Тогда фарисеи со злобою и ненавистію, съ явнымъ желаніемъ сдѣлать зло Чудотворцу, очевидно, не принадлежавшему къ ихъ сектѣ и не такъ узко и формально, какъ они сами, понимавшему повелѣнія закона Моисеева, предложили исцѣленному вопросъ, которымъ сотворившій чудо уже прямо обвинялся въ нарушеніи закона; они не спросили его: кто тебя исцѣлилъ? но измѣнили дѣло и спросили такъ: *Кто есть человекъ рекій ти: возми одру твоей и ходи* (ст. 12)? Кто этотъ человекъ, который не только самъ нарушаетъ законъ Божій, данный чрезъ Моисея, но и другихъ учить тому же? Кто это распространяетъ такія ложныя убѣжденія, такія еретическія возрѣнія, такое лжеученіе? Когда вопросъ былъ перенесенъ фарисеями на такую почву, то было очевидно для каждаго, что Чудотворецъ долженъ былъ подлежать обвиненію въ нарушеніи закона, т. е. обвиненію въ такомъ преступленіи, которое уже подлежало суду синедріона и наказывалось очень строго; не могъ не знать этого и исцѣленный, потому что онъ былъ еврей, а каждому еврею это извѣстно съ дѣтства. Очевидно, что самое простое

и естественное чувство благодарности къ Избавителю отъ такой долгой и мучительной болѣзни должно было удержать исцѣленнаго отъ сообщенія имени Благодѣтеля книжникамъ и законникамъ. Но не такъ поступилъ бывшій разслабленный. Сначала, когда законники спрашивали его объ имени его Благодѣтеля, онъ не могъ имъ назвать Его, потому что Иисусъ Христосъ, сотворивши чудо, скрылся въ толпѣ народа; но впоследствии, когда Иисусъ встрѣтилъ исцѣленнаго во храмѣ и при этомъ далъ ему такое ясное и вразумительное наставленіе, то этотъ послѣдній не только не сказалъ ни одного слова благодарности своему Благодѣтелю, но, очевидно, находясь подъ вліяніемъ фарисейскихъ разъясненій и распросовъ, немедленно, послѣ наставленія, пошелъ къ законникамъ и книжникамъ и сказалъ имъ, кто его Исцѣлитель: *иде же человекъ, и повѣда юдеомъ, яко Иисусъ есть, иже мя сотвори цѣла* (ст. 15). *И сего ради, замѣчаетъ вслѣдъ за симъ евангелистъ Іоаннъ, гоняху Иисуса юдеи, и искаху Его убити* (ст. 16). Итакъ, вотъ къ какимъ послѣдствіямъ привелъ доносъ на Иисуса Христа синедриону со стороны бывшего разслабленнаго. Должно замѣтить при этомъ, что до сего времени, т. е. до такъ называемой второй пасхи, или втораго года общественнаго служенія Иисуса Христа, Его мало знали во Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, населенныхъ преимущественно книжниками и фарисеями, потому что Онъ по большей части проповѣдывалъ въ Галилеѣ; а съ этихъ поръ Онъ сдѣлался извѣстнымъ и въ Іудеѣ; и, благодаря этому чуду и послѣдовавшей за симъ бесѣдѣ съ книжниками и фарисеями, Христосъ въ ихъ лицѣ приобрѣлъ Себѣ непримиримыхъ враговъ, которые и были причиною Его страдальческой кончины.

Итакъ, братіе, хорошо ли поступилъ евангельскій разслабленный? Исполнилъ ли онъ въ точности наставленіе Господа, которое, кажется, и не исполнить было невозможно? Очевидно,

нѣтъ, ибо трудно представить себѣ, чтобы онъ сдѣлалъ это по невѣдѣнію. И посему, хотя евангелистъ и не объясняетъ намъ, почему исцѣленный такъ поступилъ, но самое естественное предположеніе здѣсь можетъ быть то, что онъ, опасаясь, чтобы самому не подлежать законной отвѣтственности за нарушение субботы, счелъ болѣе безопаснымъ сложить вину на другаго, хотя бы то былъ и благодѣтель его, и указать этого Человѣка книжникамъ и фарисеямъ, выказавшимъ уже при первомъ допросѣ исцѣленного такую хитрую изворотливость, соединенную съ ненавистью и злобою къ Исцѣлителю. Такъ велика была сила грѣха въ этомъ, очевидно, духовно еще больномъ человѣкѣ, такъ огрубѣла и очерствѣла душа его во грѣхахъ, за которые онъ понесъ такое тяжелое наказаніе, что онъ даже послѣ предостереженія Божественнаго Чудотворца не замедлилъ опять повергнуться въ бездну грѣха, чрезъ предательство своего Божественнаго Благодѣтеля, потому что иначе мы и не можемъ назвать его поступокъ по отношенію къ Спасителю!

Крайняя неблагодарность и нравственная испорченность разслабленнаго приводитъ насъ въ изумленіе; мы возмущаемся его крайне отвратительнымъ поступкомъ до глубины души. Но посмотримъ, братіе, нѣтъ ли и въ нашихъ дѣйствіяхъ чего либо подобнаго? Посмотримъ, не поступаемъ ли и мы, именующіеся христіанами православными, ни сколько не лучше, если не хуже, евангельскаго разслабленнаго, получившаго исцѣленіе отъ Господа при овчей купальнѣ?

Нося высокое званіе христіанина, каждый изъ насъ, братіе, имѣетъ великое счастье пользоваться особенными благодатными дарами Божиими, которые недоступны для людей, не принадлежащихъ къ христіанской религіи. Съ самаго дня рожденія святая церковь окружаетъ человѣка своими материнскими попеченіями; она молится о томъ, чтобы Богъ сохранилъ младенца и мать его отъ всякихъ дурныхъ влія-

ній и отъ всякихъ болѣзненныхъ явленій; затѣмъ она очищаетъ его отъ грѣховнаго начала и возрождаетъ въ новую, духовную жизнь въ таинствѣ крещенія; она укрѣпляетъ его духовныя силы въ таинствѣ миропомазанія. Но такъ какъ человекъ по своей слабости, подъ вліяніемъ искушеній и соблазновъ, и послѣ сего продолжаетъ грѣховную жизнь, то святая церковь очищаетъ его грѣхи въ таинствѣ покаянія и даетъ ему залогъ вѣчной жизни, удостоивая его величайшаго счастья, возможнаго для человека на землѣ, — принятія Христа Спасителя; вкушенія Его Божественнаго тѣла и крови, тѣснѣйшаго соединенія съ Нимъ. Что же дѣлаетъ человекъ, именующійся православнымъ христіаниномъ и осыпанный особенными благодѣяніями Божіими, какъ никто въ мірѣ? Неужели и послѣ сего продолжаетъ грѣшить? Неужели онъ, получивши благодатное исцѣленіе и прощеніе всѣхъ грѣховъ и вкушивши, для здравія тѣлеснаго и душевнаго спасенія, истиннаго тѣла и крови Сына Божія, не измѣняетъ своей жизни? Къ сожалѣнію, нѣтъ, и вы всѣ, братіе, знаете, что это такъ, ибо всѣ мы, во грѣхахъ рожденные, во грѣхахъ и проводимъ свою жизнь, не смотря на то, что милосердый Богъ никогда не перестаетъ заботиться о насъ и оказывать намъ Своей милости, подавать намъ Свою благодатную помощь и заступленіе во всѣхъ случаяхъ нашей жизни. Чѣмъ же мы лучше того евангельскаго расслабленнаго, который, услышавши изъ устъ Господа наставленіе: *се здравъ еси! кто-му не согрѣшилъ, да не горше ти что будетъ*, немедленно вслѣдъ за симъ пошелъ и донесъ на Него врагамъ Его — книжникамъ и фарисеямъ?

И посмотрите, братіе, какія грустныя послѣдствія такого нашего пренебреженія къ наставленіямъ и повелѣніямъ Господа! Спаситель сказалъ расслабленному, а съ тѣмъ вмѣстѣ и каждому изъ насъ, что, если получившій благодатное исцѣленіе будетъ продолжать вести грѣховную жизнь, то съ

нимъ случится нѣчто худшее, чѣмъ прежде. Не замѣчаемъ ли и мы этого надъ самими собою? Не очевидно ли для каждаго внимательнаго наблюдателя жизни человѣческой, что эта жизнь съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ, становится все болѣе и болѣе грустною и тяжелою, исполненною всевозможныхъ болѣзней, заблужденій, пороковъ и слабостей? Мы всё — расслабленные, всё больные, какъ духомъ, такъ и тѣломъ.

Мы — люди расслабленные и больные тѣлесно. Нашъ организмъ съ каждымъ днемъ становится болѣе и болѣе слабымъ и болѣзненнымъ; количество болѣзней постоянно увеличивается, — появляются такія болѣзни, о которыхъ въ прежнее время не было и слышно; продолжительность жизни человѣческой сокращается; внезапная смерть отъ разрыва сердца случается такъ часто, какъ никогда прежде; нервное расстройство — общая болѣзнь вѣка. И это очень естественно, потому что мы различными излишествами въ грубыхъ, чувственныхъ удовольствіяхъ, болѣе и болѣе усиливающимся употребленіемъ возбуждающихъ нервную систему яствъ, питій и куреній постепенно и постоянно разшатываемъ, ослабляемъ свой организмъ. Воспитаніе и образованіе молодого поколѣнія, направленное на развитіе однихъ умственныхъ способностей, на сообщеніе большаго количества свѣдѣній изъ всевозможныхъ областей науки, не сопровождаемое упражненіями, укрѣпляющими тѣлесную природу человѣка, преждевременно утомляетъ дѣтей и ослабляетъ дѣтскій и безъ того слабый и не окрѣпшій организмъ, дѣлаетъ юношей вялыми и безжизненными въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ жизни, такъ что наши дѣти преждевременно развиваются и старѣютъ, и преждевременно сходятъ съ жизненнаго поприща въ могилу.

Мы — люди больные и расслабленные умственно. Давно сказано, что только въ здоровомъ тѣлѣ можетъ быть здоро-

вый духъ, а человѣкъ болѣзненный и слабый отъ природы не можетъ въ большинствѣ случаевъ достигнуть значительнаго умственного развитія. Не смотря на то, что насъ въ дѣтствѣ и юношествѣ учатъ много и долго всевозможнымъ наукамъ, и что мы знаемъ многое, что нашимъ предкамъ не могло представиться даже и въ воображеніи, безпристрастный наблюдатель умственной жизни современнаго общества не можетъ не сказать того, что умственное развитіе современнаго человѣчества не отличается такою твердостью и устойчивостью, такою основательностью, какъ это было прежде. Въ прежнее время была очень распространена пословица: «корень ученія горекъ, но плоды его сладки»; учиться было трудно, тяжело; наука требовала великихъ усилій со стороны учащагося для усвоенія ея; но за то выходили изъ стѣнъ школы твердые, сильные умы, основательные и серьезные, способные справиться съ самымъ глубокимъ вопросомъ, съ самымъ запутаннымъ изложеніемъ мыслей. Теперь ученіе, повидимому, легче; теперь все упрощено, все сдѣлано нагляднымъ для учащагося; учитель старается всевозможными способами привлечь ученика къ занятіямъ, заинтересовать его, приохотить; корень ученія сталъ сладокъ; но, къ сожалѣнію, измѣнилась и вторая часть пословицы, — плоды ученія стали горьки. Современный юноша знаетъ много; онъ смѣло и свободно судить обо всемъ, объ чемъ иногда даже опытный, убѣленный сѣдинами, мужъ или старецъ не рѣшится судить; но что это за сужденія? Нѣтъ ни одной своей, самостоятельной мысли, нѣтъ ничего серьезно и основательно обдуманнаго; всѣ его сужденія заимствованы или изъ книжекъ, добытыхъ не прямымъ путемъ, или изъ разговоровъ съ такими же или подобными мудрецами. Взгляды, выработанные въ юношествѣ, переносятся въ жизнь; и благо будетъ молодому человѣку, если жизнь переработаетъ и измѣнитъ ихъ, дастъ имъ болѣе правильное направленіе; но не рѣдко бы-

васть, что умственный запасъ современнаго человѣка, пріобрѣтенный въ школѣ, ничѣмъ не пополняется, кромѣ чтенія газетъ и свѣтскихъ журналовъ, которые ничему, кромѣ верхоглядства и легкомыслія, научить не могутъ. Это ли не есть разслабленіе умственное?!...

Наконецъ, мы—люди разслабленные и больные нравственно. Слабость характера и стремленіе къ чувственнымъ удовольствіямъ, къ богатству и наживѣ законными и незаконными путями—вотъ особенности современнаго человѣка. Постоянно увеличивающееся число преступленій, умноженіе пороковъ и недостатковъ, возрастающее количество самоубійствъ—ясныя тому доказательства, извѣстныя всѣмъ и каждому изъ насъ. Да и чего можно было бы ожидать отъ людей, разслабленныхъ и физически и умственно, на укрѣпленіе воли которыхъ никогда не обращалось никакого вниманія, для которыхъ закономъ всегда были исключительно ихъ собственные желанія и стремленія, и ничего болѣе?

Итакъ, братіе, положи руку на сердце, мы должны признаться, что мы—больныя дѣти больнаго вѣка. И вотъ въ чемъ заключается наше наказаніе, ниспосланное намъ отъ Господа, за пренебреженіе Его Божественнаго закона, Его спасительныхъ заповѣдей и наставленій. Вотъ въ чемъ заключается то худшее и постоянно ухудшающееся, которое Спаситель обѣщаль исцѣленному Имъ разслабленному, если онъ будетъ продолжать вести и послѣ исцѣленія грѣховную жизнь, а въ лицѣ разслабленнаго и каждому изъ насъ, если мы будемъ поступать подобно ему.

Что же намъ дѣлать?—является у каждаго послѣ всего сказаннаго неизбѣжный вопросъ.—То, къ чему давно призываетъ насъ святая церковь, чего давно уже ожидаетъ отъ насъ милосердый и долготерпѣливый Господь Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быту ему, не хотяи, да вси погубнутъ, но да вси въ*

покаяніе приидутъ. Мы должны совершенно измѣнить свою жизнь, должны жить сообразно съ повелѣніями закона Божія, должны жить съ Богомъ и въ Богѣ. *Аще не покается, вси такожде погибнете* (Лук. XIII, 3. 5), сказалъ Іисусъ Христосъ своимъ слушателямъ, когда они сообщили ему, что Пилать избилъ нѣсколько галилеянъ во храмѣ іерусалимскомъ, такъ что кровь ихъ смѣшалась съ кровію приносимыхъ ими Богу жертвъ, и повторилъ это наставленіе, припомнивши случай, когда Силоамская башня упала и задавила восемнадцать человекъ, находившихся подъ нею; пострадавшіе, говоритъ Спаситель, не были грѣшнѣе другихъ; но *аще не покается, вси такожде погибнете* (ст. 5). И слово Христово въ точности исполнилось, когда послѣдовало разрушеніе Іерусалима. Неужели и мы будемъ ожидать такого же страшнаго внушенія отъ правосуднаго Судіи и Мздовоздаятеля?!...

Милосердый Господи! Смиренно молимся Тебѣ: не сотвори съ нами по грѣхомъ нашимъ и не отвержи насъ по беззаконіямъ нашимъ, но подаждь намъ силы и крѣпость, подаждь намъ благодатную помощь Твою, да будемъ мы, грѣшніи и недостойніи рабы Твои, выму благоугождати Тебѣ во вся дни живота нашего. Аминь.

Священникъ Павелъ Авоискій.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Кожанъ-Городецкой церкви, Пинскаго уѣзда, о. Іоанна Каминскаго.

Чтобы не изгладилась изъ памяти временемъ жизнь и дѣятельность одного изъ старѣйшихъ священно-служителей Минской епархіи, разумѣемъ о. Іоанна Каминскаго, настоятеля Кожанъ-Городецкой церкви, считаемъ долгомъ отмѣтить, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтняго его служенія

въ санѣ священника, нѣкоторыя наиболѣе выдающіяся черты его жизни и дѣятельности, свидѣтельствующія о его неизмѣнной преданности своему долгу, горячей любви къ вѣрѣ и отечеству и непоколебимой твердости его характера.

По окончаніи курса въ 1839 году въ имѣстной духовной Семинаріи, находившейся тогда въ городѣ Слуцкѣ и перенесенной въ Минскъ уже въ 1840 г., 23 апрѣля 1840 года, какъ видно изъ его послужнаго списка, и назначенъ настоятелемъ въ Порохонской, бывшей уніатской, церкви Пинскаго уѣзда. Въ видахъ возвышенія православія въ предѣлахъ прихода и враждующихъ и упорствующихъ изъ бывшихъ уніатовъ, о. Иоаннъ на первыхъ же порахъ призналъ оцѣлесообразнымъ, насколько возможно, усилить свою проповѣдническую дѣятельность, разъясняя упорствующимъ изъ прихожанъ ихъ заблужденія. Для этого онъ неутомимо проповѣдывалъ слово Божіе въ церкви во всѣ воскресные и праздничные дни и съ кротостію, безропотно переносилъ по этому поводу всевозможныя насмѣшки по соседству находившихся оксенавъ Городыцкаго монастыря. Но эти и подобныя имъ неприятели не остановили труженика и даже не возбудили въ немъ озлобленія, или ненависти къ своимъ врагамъ. А когда эти начинанія его, однако, не увѣнчались нужнымъ успѣхомъ, о. Иоаннъ первый изъ священно-служителей Минской епархіи открылъ въ богослужебныя собѣдванія, на которыя народъ собирался сначала по благовѣсту церковнаго колокола, а потомъ — чрезъ вывѣску хоругви въ домъ, на воскреснымъ вечерамъ сталъ читать народу катихизическія поученія и житія святыхъ. Кроме сего, еще знавая, что главною религіозно-просвѣтительною силою въ приходѣ можетъ служить школа, позаботился открыть таковую въ Порохонскѣ, приложивъ къ этому немало изъ своихъ матеріальныхъ средствъ, чтобы путемъ воспитанія молодаго поколѣнія легче было

внести въ семью истинно-христіанскіе духъ и чувства. Такимъ образомъ постоянно сѣя сѣмена спасительнаго ученія Христова среди своей паствы, о. Іоаннъ въ 20-лѣтнее служеніе въ Порохонскомъ приходѣ достигъ того, что всѣ прихожане въ концѣ концовъ искренно и горячо полюбили его. Расположеніе ихъ къ своему пастырю поддерживалось кромѣ того его строго—благочестивою и примѣрною жизнію и постояннымъ его молитвеннымъ общеніемъ съ пасомыми. Слѣдуя неуклонно своему призванію, о. Іоаннъ съ особою ревностію занимался также благоустройствомъ ветхаго и убогаго Порохонскаго храма, который при немъ былъ капитально исправленъ, не смотря на то, что въ тогдашнемъ обществѣ, при крѣпостномъ правѣ, не было, конечно, необходимаго сочувствія къ столь важному и полезному дѣлу.

Затѣмъ въ 1860 году о. Іоаннъ переведенъ былъ для устройства прихода въ м. Кожанъ-Городокъ и здѣсь оставался въ продолженіе 30 лѣтъ. Жители этого прихода также тяготѣли первоначально къ униатскимъ церковнымъ обрядамъ и обычаямъ, но вскорѣ, благодаря дѣятельности о. Іоанна, оставили свои прежнія заблужденія и вполне уразумѣли истину православія.

Будучи замѣчательно кроткаго и уживчиваго характера, о. Іоаннъ со всеміи поддерживалъ миръ и согласіе и никому даже, изъ постороннихъ лицъ не отказывалъ ни въ чемъ, но въ каждомъ принималъ самое живое, горячее участіе. Онъ не отказывалъ своимъ прихожанамъ и въ матеріальной помощи, не смотря на свои скудныя средства и необходимость воспитывать своихъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ; а къ воспитанію дѣтей, онъ, нужно сказать, былъ весьма внимателенъ, желая имѣть благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ и быть для нихъ примѣромъ во всемъ, а тѣмъ болѣе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе молодаго поколѣнія.

Его съ дѣтства у юбиларя отличался особенною любовью къ Богу и всегда особенно любилъ заниматься чтеніемъ слова Божія, въ которомъ онъ находилъ для себя единственную отраду особенно въ трудныя минуты жизни. Потерявъ отца еще до окончанія своего образованія, но Иоаннъ не палъ однако духомъ и подъ гнетомъ житейскихъ тревоженій, не смотря на то, что ему, по окончаніи образованія, на скудномъ приходѣ пришлось обезпечить мать—вдову и сиротъ—сестеръ. Семейство отъ Иоанна, по смерти его отца, очутилось въ самомъ критическомъ положеніи, и не имѣя положительныхъ никакихъ средствъ къ жизни. Однако, съ при помощи Божіей и благопопечительности Начальства, онъ Иоаннъ по возможности сумѣлъ обезпечить матеріально своихъ сестеръ и мать. Въ Кожалъ-Городкѣ, какъ и въ Порохонскѣ, онъ Иоаннъ постоянно велъ бесѣды съ своими прихожанами. Слова его были весьма плодотворны, ибо юбиларя лучше чѣмъ кто либо зналъ своихъ пасомыхъ, и зналъ ихъ нужды и потребности, и зналъ ихъ слабыя и больныя стороны, требующія врачеванія, а потому онъ говорилъ болѣею частью о такихъ обязанностяхъ христіанина, и нарушеніе которыхъ замѣчалъ въ прихожанахъ, а также о благочестивой, честной, воздержанной, трезвой и трудолюбивой жизни; возставалъ часто противъ сеприглядныхъ явленій народной жизни, указывая на дурныя наклонности и привычки своихъ прихожанъ; кромѣ сего, при исправленіи духовныхъ требъ, объяснялъ прихожанамъ значеніе ихъ и бѣгъмъ влиялъ на душу простолюдина—прихожанина и сильнѣе и чѣмъ краснорѣчивый ораторъ.

Онъ Иоаннъ въ 1863—64 годахъ—оказался на высотѣ своего призванія, твердо стоя на стражѣ православія и русской народности. Въ время польскаго мятежа юбиларя старался при всякомъ удобномъ случаѣ внушать своимъ прихожанамъ быть вѣрными православнои церкви и отечеству. Во

общее, да своєю жизнью о. Иоанно давалъ лучший образецъ строгато храненія уставовъ Православной церкви и исполненія закона до самаго конца жизни. Онъ имѣлъ въ себѣ глубокую и поучительную жизнь и полезную дѣятельность. О. Иоаннъ постоянно пользовался на служебномъ посту принципомъ вниманія своего Начальства. Такъ, въ 1848 году въ 27 Октября за усердіе по службѣ награжденъ набадренникомъ; въ 1853 году получилъ благословеніе Св. Синода за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей; въ 1858 году награжденъ скуфіею; въ томъ же году, въ память войны 1853—56 годовъ, получилъ темнобронзовый крестъ на Владимирской лентѣ и въ Свѣтло-бронзовую медаль на Андреевской лентѣ. Въ 1860 году перемѣщенъ къ Кожанъ-Городецкой церкви и здѣсь, съ утвержденіемъ Народнаго училища, утвержденъ законоучителемъ его. Въ 1866 году назначенъ духовникомъ другой половины благотворительнаго кружка и въ дѣятельное содѣйствіе къ усмирению въ Западномъ краѣ польскаго мятежа. Въ 1863—64 гг. получилъ въ 1869 году темно-бронзовую медаль на лентѣ изъ государственнаго цвѣтовъ составленной; въ томъ же году награжденъ Семействѣннѣ камлавою; въ 1872 году изъ явлена ему признательность Епархіальнаго Начальства за широкое поведеніе пастырскую ревность и полезное служеніе церкви. Въ 1888 году удостоенъ наперснаго креста въ Св. Синода въ награду за выдающееся въ 1889 году полученіе благодарности за успешное преподаваніе Закона Божья отъ Св. Свѣта Милосердія Дирекціи народныхъ училищъ. — синодотозон

Празднованіе 50-ти лѣтня служенія въ священномъ санѣ настоятеля въ Кожанъ-Городецкой церкви о. Иоанна Каминскаго, съ разрѣшеніемъ Его Превосвященства, происходило такъ: ударъ церковнаго колокола 26-го Апрѣля въ 6 утра призвалъ около 1000 прихожанъ къ всеобщему Богослуженію, которое совершалъ тотъ же любилія священникъ Василій Каминскій.

Литію и благословеніе хлѣбовъ, а также и полелеинный чинъ совершилъ самъ юбиляръ съ четырьмя священниками: мѣстнымъ благочиннымъ Андреемъ Бернадскимъ, Іоанномъ Сулковскимъ, Василемъ Каминскимъ и Антоніемъ Юрашкевичемъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, благочинный Бернадскій прочиталъ акаѣистъ Св. Іоанну Предтечѣ, а Струго-Бухалицкой церкви священникъ Іоаннъ Сулковскій, по окончаніи акаѣиста, совершилъ малое освященіе воды и освятилъ иконы Спасителя, которыя, какъ залогъ любви и всегдашняго уваженія духовенства и прихожанъ, куплены были на собранныя деньги. Въ половинѣ 10 часа утра раздался благовѣстъ къ литургіи, и около 2000 народа наполнили площадь церковную и дворъ священника, не смотря на то, что день торжества былъ будній. Предшествуемый цѣлымъ сонмомъ священнослужителей, при колокольномъ звонѣ, юбиляръ, поддерживаемый родственниками — священниками Сулковскимъ и Юрашкевичемъ, шествовалъ во храмъ между массою народа, стоявшего шпалерами по обѣимъ сторонамъ дороги и низко кланявшася о. Іоанну. На церковномъ погостѣ юбиляръ торжественно былъ встрѣченъ членами приходскаго попечительства, братчиками и почетнѣйшими прихожанами съ за престольнымъ крестомъ, хоругвями и зажженными свѣчами. При самомъ входѣ во храмъ, встрѣтили юбиляра съ крестомъ и св. водою священники церквей: Извинской — Левъ Годлевскій, Вичинской — Иларіонъ Гудаковскій и сынъ юбиляра — священникъ Василій Каминскій. Смиранный старецъ, всегда избѣгавшій почестей, въ эту торжественную минуту какъ бы смутился и, окинувъ предстоящихъ священнослужителей и народъ благодарнымъ взглядомъ и поклономъ, приложился ко кресту и пошелъ къ царскимъ вратамъ, при стройномъ пѣніи народнаго хора Кожанъ-Городецкой церкви. «Достоинно есть, яко воистину»...

Послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ и облаченія все ду-

ховенство во главѣ съ юбиларомъ вышло на средину церкви и здѣсь священникъ Дятловичской церкви Діонисій Новикій прочиталъ указъ Минской Духовной Консисторіи, разрѣшающій духовенству 2 округа Пинскаго уѣзда совершить празднованіе 50 лѣтняго юбилея Кожанъ-Городецкой церкви священника Іоанна Каминскаго и по сему случаю соборнѣ отслужить Божественную литургію и благодарственный молебень съ поднесеніемъ юбилару иконы, послѣ чего мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Андреемъ Бернадскимъ и была поднесена икона Спасителя при слѣдующей рѣчи:

Ваше Высокопреподобіе,
многочуважаемый юбиларъ, вселестный о. Іоаннъ!

Нынѣ день исполнившагося полувѣковаго служенія твоего въ санѣ священнослужителя. День этотъ — многознаменательный для тебя въ жизни, ибо въ этотъ день 50 лѣтъ тому назадъ началась многоплодная жизнь твоя Церкви и обществу. Такъ двадцать лѣтъ съ 1840 года по 1860 служилъ ты въ Порохонскомъ приходѣ и былъ искренно любимъ своими духовными дѣтьми за то, что ведъ неустанную борьбу съ униатами и латинянами за православіе. Несмотря на всѣ препятствія, ты не переставалъ трудиться для блага своей Порохонской церкви и первый въ Минской епархіи завелъ обычай читать по воскреснымъ вечерамъ катихизическія поученія и житія святыхъ. Для обученія дѣтей грамотѣ ты отерылъ церковно-приходскую школу и тѣмъ питалъ и укрѣплялъ молодое поколѣніе въ Православіи. Твоими стараніями украшенъ былъ и храмъ Порохонскій. Ты насадилъ между прихожанами Порохонской церкви благочестіе и любовь къ храму Божію, которыми они и нынѣ украшаются. Съ 1860 года ты переведенъ для устроенія прихода въ мѣстечко Кожанъ-Городокъ и здѣсь пережилъ бурное время 1863—64 годовъ, держа крѣпко знамя Православія. Ты, какъ доб-

рый пастырь, опытный совѣтникъ и руководитель своихъ пасомыхъ въ духовно-нравственной жизни, словомъ и житіемъ своимъ постоянно научалъ ихъ жить добросовѣстно и богоугодно. Благочестивая жизнь твоя, строгое соблюденіе уставовъ Православной церкви, не горделивое, но кроткое и терпѣливое обращеніе съ прихожанами служили и служатъ живою для нихъ проповѣдью. Твои простыя поученія сильнѣе дѣйствуютъ на душу простолюдина, нежели всѣ краснорѣчивыя проповѣди и за аккуратное проповѣдываніе Слова Божія, своевременное слово утѣшенія въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и не малые труды по исправленію и украшенію храмовъ, ты приобрѣлъ особое прихожанъ довѣріе и любовь, а милость Божія видимо почилъ на тебѣ такъ какъ до такого юбилейнаго торжества доживаютъ немногіе избранные.

Въ силу всего сказаннаго, мы, священнослужители округа и сосѣднихъ округовъ, движимые братскою любовью, собрались, съ разрѣшенія нашего милостиваго Архипастыря, встрѣтить тебя въ семь храмѣ и совместно съ тобою вознесли Господу Богу предъ престоломъ Его молитвы за то, что Онъ такъ устроилъ о тебѣ, и помолится Ему, да укрѣпитъ Онъ силы твои и да продлитъ лѣта жизни твоей для вразумленія нашего—младшихъ твоихъ сослуживцевъ.

Въ знакъ нашей сердечной любви и глубокой признательности къ пятидесятилѣтней полезной службѣ твоей, прими благосклонно отъ насъ сію святую икону Христа Спасителя. Пусть ликъ сей будетъ всегдашнимъ покровителемъ твоимъ и сохранитъ тебя на многія лѣта для той же дѣятельности на пользу Церкви и Отечества, какою ты отличался досель».

Эту рѣчь о. Іоаннъ прослушалъ со слезами на глазахъ, потомъ, положивъ земной поклонъ, облобызалъ поднесенную ему св. икону и, обратившись къ предстоящимъ священнослужителямъ, сказалъ: «Слово ваше, о. благочинный, кра-

еуетея братскою любовью. Но у людей нѣтъ чистаго добра безъ примѣся временныхъ видовъ—похвалы отъ людей, вниманія отъ начальства, или награды, хотя бы и отъ Бога; но такимъ добротворцамъ должно припоминать слова Господа: не язычницы-ли тоже творять, аще не презбудеть правда ваша паче книжникъ и фарисей: не видите въ царствіе небесное. Съ усердіемъ приѣмлю любовь вашу, братіе, даруемый мнѣ образъ Спасителя, да напоминаетъ онъ мнѣ, что всѣ блага, какія получилъ я въ продолженіе всей моей жизни, были единственно по Его милосердію, и да сподобить меня Спаситель имѣть твердую надежду, что и въ послѣдніе дни подастъ мнѣ Господь кончину жизни христіанскую, мирную, непостыдную».

Вслѣдъ за симъ поднесъ икону Спасителя отъ прихожанъ крестьянинъ Степанъ Гомонъ при слѣдующихъ словахъ: «Мои односельцы поручили мнѣ привѣтствовать васъ въ сей торжественный день и поднести вамъ сію св. икону какъ знакъ искренней любви и признательности ихъ къ вамъ. Поднося икону, отъ всей души желалъ-бы высказать предъ вами наши чувства, но для этого нѣтъ словъ. Пусть ликъ сей и собраніе наше отъ стара до мала для единодушной молитвы Всевышнему о Вашемъ благоденствіи послужатъ залогомъ нашей признательности и любви. Вѣрьте, что имя ваше навсегда останется памятнымъ и дорогимъ для насъ, и да продлитъ Господь лѣта ваши, всесчастный нашъ отецъ, для служенія Церкви и къ нашему благу, котораго мы были свидѣтелями на каждомъ шагѣ вашего 30-ти лѣтняго пребыванія у насъ».

Въ отвѣтъ на это о. Іоанномъ было сказано: «вы нынѣ и въ буднишній день собрались въ св. храмъ въ большомъ количествѣ помолиться вмѣстѣ о моемъ благоденствіи. Да приметъ Господь и мои недостойныя молитвы, кои я возношу здѣсь при каждомъ богослуженіи о вашемъ спасеніи».

Послѣ сего юбиларь, принявши икону, началъ благодарствен-
 ной молебствіе, въ которомъ участвовало все собравшееся
 духовенство округа и другихъ округовъ. Затѣмъ иконы
 были внесены юбиларомъ въ алтарь и поставлены на св.
 престолахъ. Послѣ сего началась Божественная литургія, ко-
 торую совершалъ о. Иоаннъ при участіи благочиннаго, свя-
 щенника Андрея Бернадекаго, Вишинской церкви священника
 Иларіона Рудаковскаго, Струго-Бухлической церкви священ-
 ника Иоанна Сушковскаго и сына юбиларя священника Ва-
 силия Каминскаго. На литургіи въ свое время сказано было
 поученіе, при семъ прилагаемое, священникомъ Дятловичской
 церкви Діонисіемъ Новицкимъ. *Въ концѣ литургіи*
 По окончаніи литургіи на серединѣ храма мѣстный благо-
 чинный, при участіи благочиннаго округа Мозырскаго уѣз-
 да, священника Стефана Комара и 7 священниковъ округа,
 совершилъ молебенъ ангелу юбиларя о. Св. Иоанну Предтечѣ.
 По совершеніи молебствій провозглашено было многолѣтіе
 Государю Императору и всему Царствующему Дому, о. Св.
 Синоду, Преосвященнѣйшему Смиреннѣйшему Епископу Минскому
 и Туровскому, и юбиларю о. о. Иоанну. *Въ концѣ литургіи*
 — «Храмъ во все время совершаемыхъ богослуженій и до
 окончанія молебствій былъ переполненъ народомъ, присут-
 ствовало много и католиковъ, проживающихъ въ м. Кожанъ-
 Городкѣ. *Въ концѣ литургіи* *въ концѣ литургіи*
 По окончаніи богослуженія, благословивши прихожанъ, юби-
 ларь, сопровождаемый священнослужителями и прихожанами, въ
 рукахъ коихъ были важныя свѣчи, при колокольномъ звонѣ,
 вышелъ изъ храма. На погостѣ церковномъ прихожане поднесли
 юбиларю хлѣбъ-соль, и до тѣхъ лицъ прихожанъ старѣйшій по-
 службѣ членъ приходскаго мѣщеничества А. Степанъ Гомонъ
 сказалъ: «за 50-ти лѣтъной трудъ и на пользу Церкви, и вашу
 древность, въ высказываемую о. Нашемъ, и благо въ обученіяхъ,
 и примѣрную жизнь вашу, не только для насъ, и новин постѣ-

ронныхъ овецъ, имѣемъ счастье въ сей знаменательный день въ знакъ взаимной любви поднести вамъ хлѣбъ-соль». Поднесшимъ хлѣбъ юбиляръ сказалъ: «Господь сказалъ, не до единомъ хлѣбъ живъ будетъ челоуѣкъ, но о всякомъ словѣ Божіемъ. Съ усердіемъ пріемля этотъ хлѣбъ, какъ знакъ вашей ко мнѣ любви, покорнѣйше прошу васъ и впредь съ полнымъ вниманіемъ слушать мои простыя объясненія читаемыхъ при богослуженіяхъ евангелій, которыя по обычаю всегда имѣю расположенность вамъ произносить». Затѣмъ юбиляръ уже въ часъ пополудни въ порядкѣ подобномъ вышеописанному, возвратился въ свой домъ, гдѣ на порогѣ крыльца встрѣченъ былъ своею супругою Варварою Павловною и внуками по женской линіи съ хлѣбомъ-солью. Принявъ отъ нихъ поздравленіе, а также и хлѣбъ-солью, Иоаннъ вошелъ въ залъ при лѣвнѣй «Царю небесный». Юбиляра сердечно привѣтствовали всѣ присутствовавшія на торствѣ лица. Затѣмъ радушнымъ хозяиномъ предложены были гостямъ хлѣбъ-соль. За трапезою прочтаны были поздравленія нѣкоторыхъ священниковъ округа, которые не могли оставить своихъ приходоу, хотя и желали лично привѣтствовать о. Иоанна въ день его юбилейнаго торжества, а также — привѣтствіе евреевъ м. Кожанъ-Городка. Въ привѣтствіи евреевъ проведена была мысль, что они видѣли въ немъ строгаго исполнителя обоихъ законовъ въ теченіе такого долгаго времени, какъ при благоприятныхъ, такъ и при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, а потому молятъ Адонаи о продленіи вѣка юбиляра и его благоденствіи. Въ привѣтствіи далѣе слѣдуютъ стихи на еврейскомъ языкѣ и подписаніи. Въ концѣ обѣда юбиляромъ возгласены были тосты за Государя Императора и Его Августѣйшій Домъ, при чемъ всѣ присутствующіе стоя пропѣли гимнъ: «Боже Царя храни». Тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Сумеона провозгласилъ мѣстный благочинный, священникъ Бернадскій, и всѣ присутствующіе

прошли многолѣтіе три раза; наконецъ, и тѣсть за юбиляра съ супругою провозгласилъ помощникъ благочиннаго, священникъ Новицкій, — присутствующіе тоже прошли многолѣтіе.

Послѣ обѣденной молитвы рѣдкое торжество для Кожанъ-Городецкихъ крестьянъ, во множествѣ находившихся на дворѣ юбиляра, закончилось раздачею о. Іоанномъ крестиковъ. Оно вообще оставило въ сердцахъ присутствовавшихъ весьма отрадное, неизгладимое впечатлѣніе.

Священникъ Андрей Бернадскій.

ПОУЧЕНІЕ.

сказанное въ Кожанъ-Городецкой церкви, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ настоятеля названной церкви о. Іоанна Каминскаго.

Полувѣковое служеніе настоятеля храма сего въ священномъ санѣ церкви и отечеству побудило насъ, братіе, и, какъ вижу, не въ маломъ количествѣ и ближнихъ и дальнихъ, собраться сегодня въ храмъ семь, чтобы единодушно и едиными устами прославить Господа силъ, сподобившаго раба своего — священно-іерея Іоанна непреткновенно и безъ порока достигнути числа дней оныхъ на поприщѣ общественной дѣятельности. Да, братіе, и пятьдесятъ лѣтъ прожить — не поле пройти, особенно въ наши дни, которые и безъ того малы и исполнены всякихъ тревоженій и скорбей; но прожить полвѣка вполне сознательною жизнію, неся нравственную отвѣтственность предъ Богомъ и людьми за себя и тысячи вѣрренныхъ душъ, это уже исключительное, рѣдкое явленіе между нами и даруется Господомъ немногимъ избраннымъ, какъ особенная Его милость.

Но если долголѣтіе — вообще удѣлъ не каждаго человѣка, а даруется свыше, и достигаютъ его немногіе избранные; то

чѣмъ же можно заслужить передъ Богомъ такую милость? Не въ нашей, конечно, власти испытывать судьбы Божіи о чело­вѣкѣ, а носему и долготѣ дней и лѣта живота чело­вѣка въ десницѣхъ, (т. е. Премудрости Божіей). Впро­чемъ, на предложенный вопросъ болѣе или менѣе положи­тельный отвѣтъ даетъ намъ Слово Божіе: «почитай отца твоего и мать твою, чтобы хорошо тебѣ было и чтобы ты долго прожилъ на землѣ» — гласить намъ бняя заповѣдь Закона Божіа. Слѣдовательно, долготѣе чело­вѣческой жизни, по слову Божію, зависитъ отъ исполненія 5-й заповѣди Бо­жіей и есть какъ бы вознагражденіе чело­вѣка за уваженіе и повиновеніе своимъ родителямъ по плоти, а въ ихъ лицѣ — и всѣмъ старшимъ насъ. А что это не слова однѣ, а несомнѣнная истина, доказательствомъ тому служить исторія чело­вѣчества. Припомнимъ праведныхъ: Нои съ дѣтьми его, Авраама, Исаака, Іакова и др. мужей древности, которые съ твердою вѣрою въ Бога крѣпко чтили и исполняли волю своихъ родителей. Припомнимъ рассказы стариновъ о томъ, что въ старину люди гораздо крѣпче были и дольше жили; да далека ли и отъ насъ ушло то время, когда, проѣзжая посадомъ или деревнею, можно было видѣть десятки стари­ковъ, убѣленныхъ сѣдинами, что кѣ сожалѣнію, уже рѣдко встрѣчается въ наши дни. И все это происходило отъ того, что семейное начало было крѣпко; что воля отца или главы семьи, какъ бы сурова она ни была, служила закономъ для дѣтей; отъ того, что никто изъ младшихъ членовъ семьи не смѣлъ выйти изъ подчиненія старшимъ; а потому и самыя семейства были многочисленнѣе, чѣмъ теперь, да и порядка во всемъ было гораздо больше; по сему-то и Господь благо­словляя таковыхъ чадъ и умножалъ годы ихъ жизни. Не то совсѣмъ видимъ и слышимъ въ настоящее время: теперь не успѣетъ чело­вѣкъ, такъ сказать, опериться, не успѣетъ выйти изъ отроческихъ лѣтъ, а уже требуетъ безусловной

свободы своихъ дѣйствій, и не только не думаетъ о томъ, что можетъ во многомъ ошибаться, что ему слѣдовало бы поучиться отъ старшихъ практическому уму—разуму, а, напротивъ, свои взгляды и убѣжденія, какія ни есть, считаетъ непогрѣшимыми, да еще старается навязать и другимъ, подобнымъ себѣ. Въмѣсто того, чтобы покоряться старшимъ, требуютъ подчиненія себѣ, будучи увѣрены, что они и умнѣе и практичнѣе старшихъ. Отсюда, какъ слѣдствіе, выходятъ семейные споры, раздоры, а въ семьяхъ земледѣльцевъ и раздѣлы, и въ концѣ концовъ—нищета съ ея неприглядными послѣдствіями. А таковымъ поведеніемъ своимъ не благословеніе Божіе мы снискиваемъ себѣ, а проклятіе, не умноженіе лѣтъ жизни, а умаленіе и всевозможныя невзгоды и бѣды. Неудивительно послѣ сего, что молодое поколѣніе наше хило, слабо, и юношество уже носить въ себѣ задатки болѣзней и жалуется на старческія немощи. Таковы-то въ сущности плоды отъ неисполненія пятой заповѣди Закона Божія въ практической жизни.

Теперь позволимъ себѣ, на сколько то возможно и дозволяетъ мѣсто, заглянуть въ прошлое достопочтеннаго юбиляра нашего о. Іоанна, полувѣковое служеніе котораго мы собрались сегодня почтить; не найдемъ ли въ жизни его чего либо поучительнаго и для себя.

Сынъ священника отрокъ Иванъ получилъ первоначальное образованіе въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ—единственномъ въ то время разсадникѣ духовнаго просвѣщенія въ Минской епархіи и, безъ преувеличенія можно сказать, воспитывался на мѣдные гроши, такъ какъ въ то доброе старое время за 18 руб. въ годъ можно было имѣть и квартиру, и столъ, и вообще все необходимое для школьника. Какъ единственный сынъ у отца, конечно, онъ могъ бы претендовать на что нибудь и лучшее, но, видно, не въ характерѣ было отрока Ивана требовать болѣе того, что необходимо, и тѣмъ стѣснять

отца своего въ матеріальномъ отношеніи и безъ того неза-
видномъ. Но вотъ наступаютъ юношескіе годы, и онъ ли-
шается любимаго отца своего. Какъ ни юнъ еще былъ въ
то время о. Іоаннь, однако онъ вполне сознавалъ, такую
страшную потерю онъ понесъ; сознавалъ ясно свое горькое
сиротское положеніе, а также и то, что съ этого времени
на него одного устремлены взоры матери—вдовы и сиротъ—
сестеръ, какъ на единственную свою поддержку въ жизни.
Съ этого то времени юноша Иванъ сосредоточивается въ себѣ
самомъ, всецѣло предается волѣ Божіей и единственнымъ для
него развлеченіемъ и удовольствіемъ служить чтеніе священ-
ныхъ книгъ и по преимуществу—псалтири, съ которою, къ
слову сказать, онъ не расстаётся и до послѣднихъ дней.
По окончаніи семинарскаго образованія, о. Іоаннь вскорѣ
выступаетъ на полѣ общественной дѣятельности. Здѣсь онъ
является однимъ изъ лучшихъ дѣятелей на нивѣ Христовой.
Своею ревностію къ церковному Богослуженію и вообще храму
Божію, всегдашнею и безлѣнною готовностію къ удовле-
творенію духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ и въ особен-
ности своимъ прямымъ, живымъ словомъ съ церковной ка-
едрой и при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ—онъ слу-
жить образцомъ какъ для пасомыхъ, такъ и для насъ—со-
служивцевъ его. Цѣня его труды, высшее Начальство, ко-
нечно, не оставляло о. Іоанна безъ наградъ своихъ; но выс-
шею наградою для него было и есть то, что и Господь взы-
скалъ его милостію Своею: далъ ему возможность воспитать
въ духѣ истинно христіанскомъ всѣхъ чадъ своихъ и при-
строить въ мірѣ семь и, наконецъ, сподобилъ его дожить до
глубокой старости. Да проститъ намъ досточтимый юбиляръ,
если задѣли въ чемъ либо его скромность; для насъ же,
братіе, поучительно въ жизни о. Іоанна, прежде всего, его
горячая сыновняя любовь и почтительность къ родителямъ
своимъ, его безпредѣльная преданность и покорность волѣ

Божіей, его незлобіе и вротость, наконецъ, его безлѣностное и образцовое служеніе Богу и людямъ.

Дай, Господи, чтобы никогда не умалались на землѣ подобныя свѣтильники вѣры Христовой до скончанія міра, и да укрѣпитъ Всевышній силы предстоятеля храма сего—о. Іоанна въ продолженію служенія его на пользу церкви и отечества! Аминь.

Извѣстія и замѣтки.

Во многихъ епархіяхъ въ настоящее время поднятъ и разрабатывается вопросъ о взаимномъ страхованіи церковей и причтовыхъ помѣщеній. Такъ, бывшій недавно епархіальный съѣздъ духовенства Кіевской епархіи предложилъ слѣдующій проэктъ: для образованія фонда каждый причтъ уплачиваетъ по 2 р., а церковь по 8 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ, церковь получала бы 10000 р., а причтъ 2000 р. страховой преміи. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи, бывшій въ январѣ сего года, по тому же самому вопросу постановилъ: «на образованіе пожарнаго капитала и вознагражденіе на случай несчастія отъ пожара вносить съ каждой тысячи по мѣстной оцѣнкѣ, какъ церковей, такъ и причтовыхъ строеній, по 5 р., взносъ этотъ начать со времени утвержденія настоящаго положенія, прося при этомъ Полоцкую Консисторію принять могущій образоваться изъ этихъ взносовъ капиталъ въ свое завѣдываніе и обязать всѣ причты епархіи, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающійся взносъ представлять въ Консисторію въ началѣ cadaго года. Но такъ какъ въ первые годы отъ такого взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то таковую

восполнять раскладкой на всѣ церкви епархіи по мѣрѣ средствъ. Раскладку имѣеть производить сама Консисторія». — «Минута» сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ подробно разработанъ прое́ктъ о матеріальномъ обезпеченіи блага духовенства Имперіи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, духовенство въ Западномъ краѣ и по другимъ окраинамъ Имперіи получаетъ опредѣленное содержаніе, на чтѣ ежегодно расходуется до 6700000 р. Духовенство же во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи пользуется лишь доходами отъ руги и церковныхъ земель и то не вездѣ, а затѣмъ получаетъ вознагражденіе за совершаемыя требы. Св. Синодъ, по словамъ названной газеты, призналъ необходимымъ упразднить послѣдній способъ вознагражденія, или содержанія блага духовенства, замѣнивъ его опредѣленнымъ содержаніемъ. Предположено назначить сельскимъ священникамъ окладъ содержанія въ 600 р. въ годъ, діаконамъ въ 300 р. и псаломщикамъ—200 р. Благочиннымъ и протоіереямъ опредѣлено жалованье въ 1200 р. въ годъ. Всего на содержаніе 1418 протоіереевъ, 34400 священниковъ, 6800 діаконѡвъ и 42300 псаломщиковъ потребуется сумма въ 32.841.600 р. Для предоставленія государственному казначейству средствъ на содержаніе духовенства предположено установить особый налогъ на всѣ классы населенія православнаго вѣроисповѣданія съ тѣмъ, чтобы затѣмъ все православное населеніе Имперіи было освобождено отъ всякихъ сборовъ за требы, совершаемыя духовенствомъ. По этому важному и давно требующему разрѣшенія вопросу Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

— Въ епархіальныхъ органахъ часто стали появляться отчеты о состояніи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ духовенства, изъ которыхъ видно, что дѣло это развивается весьма быстро и вполне успѣшно. Такъ, организаціонный комитетъ пенсіонно-вспомогательной кассы Екатеринбургскаго

духовенства сообщаетъ духовенству епархіи, что его предположенія объ образованіи основнаго капитала кассы въ 100.000 р. на третій годъ оправдаются. Въ Тульской къ 1 января 1890 г. было всего 118409 р.; во Владимирской къ 1 марта—119634 р.; вспомогательный капиталъ рижскаго духовенства еще въ половинѣ прошлаго года простирался до 151000 р.

— По словамъ «Нов. Вр.», вопросъ объ учрежденіи въ Вильнѣ духовной академіи рѣшенъ окончательно.

— Полтавскою духовною Консистоіей, съ утверженія Епарх. Преосвященнаго, предписано духовенству непременно страховать какъ свои собственные дома, такъ и церковные, причемъ благочиннымъ поставлено въ обязанность представлять въ Консистоію вѣдомости какъ о застрахованныхъ, такъ и незастрахованныхъ домахъ съ объясненіемъ причинъ нестраховки причтами церковныхъ и своихъ домовъ. (Полт. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 9).

— Литовская духовная Консистоія предписываетъ благочиннымъ епархіи въ своихъ завѣреніяхъ, дѣлаемыхъ на прошеніяхъ священно-служителей о перемѣщеніи на другой приходъ объ ихъ пастырской дѣятельности и домостроительствѣ, прописывать, не находится ли церковная земля, принадлежащая къ надѣлу священника, а равно и другія оброчныя статьи въ арендномъ содержаніи, и въ послѣднемъ случаѣ — съ чьего разрѣшенія и на какой именно срокъ. (Лит. Еп. Вѣд. за 1890 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

СИДОРСКІЙ и К^о

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

- а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже, съ постановкою на мѣстѣ.
- б) Складни для полковъ, безъ иконъ, отъ 3 р. и дороже.
- в) Кіоты дубовые, орѣховые золоченые. Кіоты—ящики—для святцевъ и дванадесятыхъ праздниковъ сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной, нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 6 р до 25 р.

» » мѣсячныхъ » » 10 » » 90 »

» » дванад. праздниковъ » 6 » » 30 »

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

- а) Выносныя кресты деревянные вызолоченные, отъ 35 руб.; иконы отъ 30 руб.
Тоже въ метал. ризахъ отъ 100 руб.
- б) Полныя священнич. обл. парч.—отъ 35 р., матерч. отъ 55 р.
- в) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ, по соглашенію. Напрестольная плащаница съ оригинала, одобренного академіею художествъ, въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ пересылки.
- г) Одежды на престолъ жертв. аналогіи.

| | | | |
|-----------------------|-----------|-------|--------|
| Матерчатая | отъ 25 р. | 15 р. | 15 р. |
| Парчевыя | » 25 » | 15 » | 15 » |
| Метахром. | » 40 » | 25 » | - 25 » |
| Цинковыя вызолоч. . . | » 100 » | 75 » | 75 » |
- д) Хоругви,—приготовляемые способомъ метахромотипии, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 50 до 125 р.
- е) Металлическія и матерчатыя хоругви отъ 100 до 300 р.
- ж) Суконныя хоругви отъ 60 р. и дороже.

о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г.
по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА вступаетъ въ *четвертый* годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Киевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома.

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православно-славной.

б) Прихвѣты благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года.*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **ТРИ** руб. серебр.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіалн. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 2 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)

цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) —

цѣна три рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) —

цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ **П. Игнатовичъ**.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВОЕ ИЗДНІЕ КНИГИ:

«Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божию въ начальной школѣ».

Книга эта *одобрена и допущена*: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учит. бібліотеки

церковно-приходскихъ и др. начальныхъ школь; Учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляри— для тѣхъ же библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; Ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія— для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ библиотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ, — каковое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11 № офиц. ч. «Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ», — удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей».

Складъ сей книги у автора, каедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп.; для церковно-приходскихъ школь дѣлается значительная уступка.

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ А. РАДОНЕЖСКАГО.

1) Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ. Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) «Коль славень», 2) «Слава на небѣ», 3) «Славься, славься» и 4) «Боже, Царя храни». Составилъ А. Радонежскій. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 к. Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и вѣвкласснаго чтенія (См. «Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Св. Синодѣ, № 24-й 1890 г.

2) «Солнышко». Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изд. 3-е С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 к. Съ 87-ю рисунками.

3) «Родина». Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13-е Цѣна 75 коп.

Включена въ Программы для ц.-приходскихъ школь въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія.

Съ требованіями обращаться по адресу составителя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, А. А. Радонежскому.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
„КЛЮЧЪ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ“.

1-е отдѣленіе—Евангеліе; 2-е отдѣленіе—Дѣянія святыхъ Апостоловъ, посланія и Апокалипсисъ. Сост. П. А. Щ. Изд. прот В. Михайловскаго.

Цѣна 30 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп.

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Евагер. кан. № 74, кв. 1.

Художникъ И. Боложинскій

Принимаетъ заказы на церковные образа, стѣнную роспись церквей, пишетъ картины, портреты съ фотографій и натуры, тушью и красками, принимаетъ въ реставрацію картины и даетъ уроки рисованія по умѣреннымъ цѣнамъ. Заказы исполняются быстро и добросовѣстно (см. Мин. Еп. Вѣд. за 1889 г. № 1).

Адресъ: Г.г. Минскъ, Моск. улица, собст. д. № 21. Художнику Ивану Осиповичу Боложинскому.

При семь № рассылается объявленіе о выходѣ новой книги «Пинчуки», этнографическаго сборника, свящ. Булгаковскаго.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю о разслабленномъ.—Пятидесятитнй юбилей священника Кожанъ-Городецкой церкви, Пянскаго уезда, о Іоанна Каминскаго—Поученіе, сказанное въ Кожанъ-Городецкой церкви, по случаю исполнявшася пятидесятитнго служенія въ священномъ санѣ настоятеля названной церкви о Іоанна Каминскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 21 Августа 1890 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.