

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОГАШЕНО

АКАДЕМІИ.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сереб.

Подписка принимается въ  
Полтавѣ въ Редакціи Еп.  
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1888 года. №№ 11—12. Юня 1—15.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О промышленныхъ училищахъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о промышленныхъ училищахъ, *мнѣніе положилъ:*

I. Проектъ основныхъ положеній о промышленныхъ училищахъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія: 1) образовать, для ближайшей разработки

вопроса объ открытіи промышленныхъ училищъ на счетъ Государственнаго Казначейства, особую временную комиссію изъ представителей Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, возложивъ на эту комиссію опредѣленіе мѣстностей, гдѣ таковыя училища должны быть открыты, указаніе спеціальностей, которымъ они должны быть посвящены, а равно начертаніе уставовъ и штатовъ сихъ училищъ; 2) предложенія сей комиссіи, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

III. Отпускаемые по ст. 6 § 8 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія *пятнадцать тысячъ семьсотъ* руб. на приготовленіе учителей механики реальныхъ училищъ обратить на приготовленіе учителей спеціальныхъ предметовъ, какъ въ реальныхъ, такъ и въ промышленныхъ училищахъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7-го марта 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## ОСНОВНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ

### о промышленныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждены 7-го марта 1888 года).

1. Промышленныя училища для мужскаго населенія Имперіи имѣютъ цѣлью распространеніе въ семь населеніи образованія техническаго средней и низшей степени и ремесленнаго.

2. Среднія техническія училища сообщаютъ знанія и умѣнія, необходимыя техникамъ, какъ ближайшимъ помощникамъ инженеровъ и другихъ высшихъ руководителей промышленнаго дѣла.

3. Низшія техническія училища, на ряду съ обученіемъ приемамъ какого либо опредѣленнаго производства, сообщаютъ знанія и умѣнія, необходимыя ближайшимъ и непосредственнымъ руководителямъ труда рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ.

4. Ремесленные училища имѣютъ цѣлью практическое обученіе приемамъ какого либо производства и сообщеніе знаній и умѣній, необходимыхъ для осмысленной въ семь производствѣ работы.

5. Промышленные училища каждаго изъ поименованныхъ (ст. 2—4) видовъ могутъ существовать или отдѣльно, или въ соединеніи съ другими подобными же училищами различныхъ степеней и спеціальностей. Если въ общемъ управленіи соединяются среднія техническія училища съ низшими или ремесленными, то такая совокупность учебныхъ заведеній носитъ названіе общаго промышленнаго училища. Съ промышленными училищами, въ мѣрѣ возможности, соединяются дополнительныя школы для обученія занятыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ рабочихъ въ свободное отъ промышленныхъ работъ время.

6. Промышленные училища (ст. 2—4) могутъ быть соединяемы съ приготовительными къ нимъ школами общаго образованія (ст. 13). Въ учебныхъ заведеніяхъ этого рода преподаваніе нѣкоторыхъ обще-

образовательныхъ предметовъ можетъ быть совершаемо въ классахъ, назначенныхъ для прохожденія спеціальныхъ предметовъ и, наоборотъ, обученіе нѣкоторымъ прикладнымъ предметамъ и практическимъ работамъ можетъ начинаться до окончанія общеобразовательнаго курса училища, съ тѣмъ, однако, чтобы въ среднихъ техническихъ училищахъ преподаваніе прикладныхъ предметовъ начинались не ранѣе, какъ по окончаніи учениками общеобразовательнаго курса, соотвѣтствующаго курсу третьяго класса реальныхъ училищъ.

*Примѣчаніе.* Промышленное училище, соединенное съ общеобразовательною школою, не можетъ быть соединяемо съ промышленными училищами другихъ разрядовъ.

7. Промышленныя училища содержатся: или на счетъ казны, или на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, или же на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ. Училища, содержимыя на средства казны или съ пособіемъ отъ нея, подчиняются всѣмъ правиламъ, устанавливаемымъ для нихъ Правительствомъ, а служащіе и учащіеся въ нихъ пользуются всѣми правами и преимуществами, въ настоящемъ положеніи изъясненными. Съ утвержденія Правительства эти права и преимущества могутъ быть распространяемы и на училища, содержимыя сполна на счетъ земствъ, обществъ, сословій или частныхъ лицъ.

8. Поступающія въ промышленныя училища пожертвованія, плата за ученіе и доходъ отъ продажи издѣлій, изготовленныхъ въ училищныхъ мастерскихъ, составляютъ неотъемлемую собственность училищъ. Плата за ученіе употребляется преиму-

щественно на пополненіе штатныхъ суммъ сихъ заведеній, на вознагражденіе преподавателей параллельныхъ отдѣленій, на усиленіе учебныхъ пособій, затѣмъ на вспоможеніе лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ при заведеніи, и ихъ семействамъ, на непредвидимые расходы, и, наконецъ, на пособія и стипендіи бѣднымъ учащимся. Доходъ отъ продажи издѣлій употребляется преимущественно на нужды мастерскихъ.

9. Въ промышленныхъ училищахъ преобладающее значеніе дается преподаванію предметовъ, прямо относящихся къ спеціальности училища, а также графическимъ занятіямъ и практическимъ упражненіямъ въ приемахъ производства. Преподаваніе же общеобразовательныхъ предметовъ ограничивается преимущественно повтореніемъ курса, пройденнаго въ приготовительной къ училищу школѣ общаго образованія (ст. 13), съ дополненіемъ этого курса лишь тѣми познаніями, которыя необходимы для практической дѣятельности, къ коей готовятъ ученики.

10. Объемъ учебнаго курса въ промышленныхъ училищахъ, указаніе предметовъ, входящихъ въ составъ этого курса, а также времени, которое должно быть посвящено графическимъ занятіямъ и практическимъ упражненіямъ въ приемахъ производства, опредѣляются издаваемыми для училищъ положеніями и уставами, по соображеніи съ спеціальностью для которой назначается училище, и мѣстными условіями и потребностями. На этомъ основаніи устанавливается и продолжительность курса промыш-

ленныхъ училищъ, причемъ наблюдается, чтобы курсъ среднихъ техническихъ училищъ заканчивался не болѣе какъ въ четыре года, а курсъ низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищъ—не болѣе какъ въ три года. Въ промышленномъ училищѣ, соединенномъ съ общеобразовательнымъ (ст. 6), общая продолжительность курса не должна превышать нормальной продолжительности курса обоихъ училищъ. Сообразно съ симъ ремесленные училища, дополняющія общее образованіе начальныхъ училищъ до степени двухкласснаго сельскаго училища, не могутъ имѣть болѣе чѣмъ пятилѣтній курсъ.

11. Промышленные училища, содержимыя на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, открываются по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія; училища же, содержимыя на счетъ иныхъ источниковъ, учреждаются: техническія—съ разрѣшенія Министерства, а ремесленные—съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. Технические училища состоятъ въ вѣдѣніи попечителя учебнаго округа, ремесленные же—въ вѣдѣніи директора народныхъ училищъ.

12. Къ обученію въ промышленныхъ училищахъ допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроисповѣданій.

*Примѣчаніе.* Въ училищахъ, содержимыхъ вполнѣ на средства сословій или частныхъ лицъ, могутъ быть вводимы въ этомъ отношеніи ограниченія, разрѣшаемыя Министромъ Народнаго Просвѣщенія по ходатайству учредителей училищъ.

13. Для поступленія въ ремесленные училища требуется представленіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ, или церковно-приходскомъ

или одноклассномъ сельскомъ, или же городскомъ приходскомъ училищѣ; для поступленія въ низшее техническое училище—предъявленіе аттестата объ окончаніи курса городского училища по положенію 31-го Мая 1872 года, уѣзднаго или двухкласснаго сельскаго училища, а для поступленія въ среднее техническое училище—удостовереніе объ окончаніи курса пяти классовъ реального училища или другаго среднеобразовательнаго заведенія, курсъ коего будетъ признанъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія равнымъ по степени, съ дополнительнымъ въ послѣднемъ случаѣ испытаніемъ изъ нѣкоторыхъ предметовъ по указанію Министра.

14. Лица, неудовлетворяющія изъясненнымъ въ предъидущей статьѣ условіямъ, допускаются къ приему въ промышленныя училища въ томъ лишь случаѣ, если они работали не менѣе двухъ лѣтъ въ промышленныхъ заведеніяхъ и по производствѣ имъ надлежащаго испытанія доказали, что могутъ успѣшно слѣдовать за курсомъ училища, въ которое желаютъ поступить. Прежде приѣма такихъ лицъ, начальство училища обязано навести точныя о нихъ справки въ мѣстѣ ихъ промышленныхъ занятій.

15. Подробныя правила о приѣмѣ учениковъ въ промышленныя училища, а равно правила о переходныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ въ сихъ училищахъ издаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

16. Промышленныя училища должны имѣть: 1) бібліотеку; 2) кабинетъ пособій для черченія и рисованія; 3) гдѣ возможно, особое помѣщеніе съ

приспособленіями для дѣленія; 4) необходимыя учебныя пособія сообразно той спеціальности, для изученія которой училище предназначено. Сверхъ того, при сихъ училищахъ должны быть надлежащія приспособленія для практическихъ занятій воспитанниковъ, или же возможность такихъ занятій должна быть обезпечена въ постороннихъ промышленныхъ учрежденіяхъ.

17. При промышленныхъ училищахъ могутъ быть учреждаемы, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, пансіоны или общежитія, которые находятся въ непосредственномъ управленіи начальства промышленныхъ училищъ.

18. Пансіоны и общежитія содержатся или на суммы Государственнаго Казначейства, или на счетъ платы за пансіонеровъ, или же на особыя пожертвованія земствъ, сословій, обществъ или частныхъ лицъ, или же, наконецъ, на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ.

19. Устройство надзора и управленія въ пансіонахъ или общежитіяхъ при промышленныхъ училищахъ опредѣляется особою инструкціею, издаваемою Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

20. Въ промышленныхъ училищахъ, содержимыхъ всецѣло на средства казны или съ ея участіемъ, размѣръ платы за ученіе утверждается: для техническихъ училищъ—Министромъ Народнаго Просвѣщенія, а для ремесленныхъ—попечителемъ учебнаго округа. Въ училищахъ же, учреждаемыхъ на средства обществъ, земствъ, сословій или частныхъ



лицъ, размѣръ платы опредѣляется тѣми учрежденіями или лицами, которыя ихъ содержатъ

21. Составъ и порядокъ управленія промышленными училищами опредѣляются издаваемыми для нихъ уставами и штатами, составляемыми, по соображеніи съ дѣйствительной потребностью, примѣнительно къ уставамъ и штатамъ существующихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній равныхъ степеней.

22. Законоучители промышленныхъ училищъ избираются начальниками сихъ учебныхъ заведеній и, по одобреніи избираемаго лица мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, утверждаются въ должности попечителемъ учебного округа.

23. Учители и руководители работъ въ техническихъ училищахъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ, по своему образованію, право на занятіе соотвѣствующихъ должностей въ реальныхъ училищахъ. Въ ремесленныхъ же училищахъ учителя общеобразовательныхъ предметовъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя уѣзднаго или городского училища по положенію 31-го мая 1872 года. Учители геометрическаго (линейнаго) черченія и рисованія избираются изъ лицъ, получившихъ техническое или художественное образованіе, а учителя техническихъ предметовъ, технического черченія и руководители практическихъ занятій—изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго технического учебного заведенія.

24. Состоящіе при промышленныхъ училищахъ законоучители, учителя наукъ, прикладныхъ пред-

метовъ, черченія и рисованія, руководители практическихъ занятій, лаборанты, а равно мастера, имѣющіе званіе техника (ст. 39), числятся на дѣйствительной государственной службѣ. Мастера же, не имѣющіе означеннаго званія, а также учителя лѣвленія, гимнастики, музыки и танцевт, гдѣ сіи предметы преподаются,—приглашаются по найму.

*Примѣчаніе.* По представленію училищнаго начальства и съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, обученіе всѣмъ вообще предметамъ въ промышленныхъ училищахъ можетъ быть поручаемо преподавателямъ приглашеннымъ по найму.

25. Для усиленія учебной части и для образованія опытныхъ преподавателей, въ техническія училища могутъ быть опредѣляемы сверхштатные учителя изъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе въ нихъ учительскихъ должностей. Лица сіи, если окажутся достойными, имѣютъ, при открытіи вакансіи, преимущество предъ другими на занятіе штатной должности и, въ случаѣ опредѣленія на таковую,—время исправленія сверхштатной должности засчитывается имъ въ срокъ выслуги на пенсію.

26. Преподаватели техническихъ училищъ опредѣляются къ должностямъ по правиламъ, установленнымъ для реальныхъ училищъ, а преподаватели ремесленныхъ училищъ—по правиламъ, опредѣленнымъ для городскихъ училищъ.

27. Штатные преподаватели и руководители практическихъ занятій въ техническихъ училищахъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, раздѣляются на четыре разряда по окладамъ получаемаго ими содержанія. Оклады сіи назначаются:

для среднихъ техническихъ училищъ въ 960 р., 1.200 руб., 1.400 руб. и 1.800 руб., а для низшихъ техническихъ училищъ въ 750 руб., 900 руб., 1.250 руб. и 1.500 руб., приче́мъ каждый изъ этихъ окладовъ полагается за 12 предметныхъ уроковъ, за 15 часовъ руководства графическими занятіями, за 20 часовъ руководства въ лабораторіяхъ и за 25 часовъ руководства практическими работами въ мастерскихъ, съ вычетомъ за каждый изъ недостающихъ до нормы часовъ въ соразмѣрности съ получаемымъ окладомъ. Число вакансій третьяго разряда (въ 1.400 р. и 1.250 р.) назначается по одной на четыре, а четвертаго разряда (въ 1.500 р. и 1.800 р.) по одной на восемь однолѣтнихъ классовъ техническихъ училищъ соотвѣтствующаго разряда. Преподаватели, получающіе оклады третьяго и четвертаго разрядовъ, именуются заслуженными, съ каковымъ званіемъ, однако, не соединяется никакихъ другихъ правъ и преимуществъ.

28. Поступающіе вновь на службу по учебной части въ техническія училища преподаватели и руководители занятій (ст. 27) опредѣляются на низшій окладъ содержанія и ближайшій высшій окладъ получаютъ по выслугѣ пяти лѣтъ въ одномъ и томъ же заведеніи. Назначеніе слѣдующихъ затѣмъ окладовъ, когда откроется вакансія, производится, по старшинству учебной службы, за продолжительную, полезную и ревностную дѣятельность преимущественно въ одномъ и томъ же заведеніи, съ разрѣшенія каждый разъ Министра Народнаго Просвѣщенія, приче́мъ окладъ третьяго разряда не можетъ

быть назначенъ ранѣ десяти лѣтъ, а четвертаго—ранѣ пятнадцати лѣтъ учебной службы.

*Примѣчаніе 1.* Преимуществомъ повышенія окладовъ не пользуются: законоучители во всѣхъ техническихъ училищахъ, преподаватели счетоводства въ низшихъ техническихъ училищахъ и учителя математики въ среднихъ техническихъ училищахъ, не соединенныхъ съ приготовительными къ нимъ школами общаго образованія (ст. 6). Всѣ эти лица получаютъ опредѣленное жалованье, соразмѣрно числу преподаваемыхъ ими уроковъ.

*Примѣчаніе 2.* Преподаватели и руководители занятій, перемѣщенные изъ одного училища въ другое до истеченія пяти лѣтъ ихъ службы, сохраняютъ право на полученіе оклада втораго разряда по выслугѣ пяти лѣтъ въ томъ случаѣ, если перемѣщеніе ихъ послѣдовало по распоряженію начальства, въ видахъ пользы службы или по другимъ уважительнымъ причинамъ.

29. За дополнительные уроки или часы занятій учителя техническихъ училищъ, означенныхъ въ ст. 27, получаютъ добавочное вознагражденіе, которое въ среднихъ техническихъ училищахъ рассчитывается по 75 руб. за каждый предметный урокъ, по 60 р. за каждый часъ графическихъ занятій, по 45 руб. за каждый часъ занятій въ лабораторіи и по 36 р. за каждый часъ руководства занятіями въ мастерскихъ, а въ низшихъ техническихъ училищахъ—по 60 руб. за каждый предметный урокъ, по 48 руб. за каждый часъ графическихъ занятій, по 36 руб. за каждый часъ занятій въ лабораторіи и по 30 р. за каждый часъ руководства занятіями въ мастерскихъ.

30. Преподаватели въ ремесленныхъ училищахъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, получаютъ вознагражденіе по числу часовъ,

занятыхъ ими въ недѣлю для преподаванія и руководства, какъ графическими занятіями такъ и практическими работами, при этомъ за уроки по Закону Божию и спеціальнымъ предметамъ полагается по 50 руб. за годовой часъ, за уроки по общимъ предметамъ по 40 руб., а за руководство практическими занятіями по 25 руб., за годовой часъ.

31. Въ каждомъ низшемъ и среднемъ техническомъ училищѣ съ одною или двумя спеціальностями полагается по одному, въ среднемъ техническомъ училищѣ съ тремя спеціальностями—по два, а въ общемъ промышленномъ учебномъ заведеніи — по четыре надзирателя, выбираемыхъ изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ сихъ училищахъ. На надзирателей возлагается обязанность помогать начальству училища въ наблюденіи за поведеніемъ и успѣхами учащихъ, а равно замѣщать отсутствующихъ преподавателей.

32. При соединеніи нѣсколькихъ среднихъ техническихъ училищъ въ одно общее учебное заведеніе, въ каждое его отдѣленіе, посвященное извѣстной спеціальности, назначается изъ преподавателей или руководителей работъ въ отдѣленіи особое лицо, для завѣдыванія въ немъ учебною частію. Обязанности завѣдывающаго учебною частію въ одномъ изъ отдѣленій исполняетъ директоръ, не получающій за то особаго вознагражденія, а прочимъ завѣдывающимъ опредѣляется добавочное за исполненіе сихъ обязанностей вознагражденіе по штату.

33. При промышленныхъ училищахъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть учреждаема должность

врача. Врачъ при техническихъ училищахъ утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора училища, а при ремесленномъ училищѣ—директоромъ народныхъ училищъ, по представленію инспектора училища.

34. При промышленныхъ училищахъ, смотря по ихъ разряду и составу учебнаго персонала, могутъ быть учреждаемы педагогическіе совѣты и хозяйственные комитеты, на основаніяхъ, установленныхъ для такихъ же учрежденій въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ соответствующихъ разрядовъ.

35. При техническихъ училищахъ могутъ быть учреждаемы должности почетныхъ попечителей, а при ремесленныхъ училищахъ—должности почетныхъ смотрителей. Въ отношеніи порядка опредѣленія на эти должности, а также правъ и обязанностей занимающихъ оныя лицъ, соблюдаются правила, существующія для почетныхъ попечителей среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и для почетныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ.

36. Промышленнымъ училищамъ предоставляется: 1) имѣть печать съ изображеніемъ на ней государственнаго герба и наименованія училища; 2) приобрѣтать недвижимыя имущества и принимать всякаго рода пожертвованія; 3) выписывать изъ-за границы бесплатно потребные для нихъ учебные и художественные предметы, съ соблюденіемъ при томъ правила ст. 1.279 уст. там., по прод. 1886 года; 4) впредь до разрѣшенія общаго вопроса о бесплатной пересылкѣ корреспонденціи правительственныхъ установленій, пересылать слѣдующіе по дѣламъ ихъ

пакеты, посылки и тюки, вѣсомъ до одного пуда въ одномъ отправленіи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ.

37. Въ случаѣ взятія подъ арестъ кого либо изъ служащихъ или учащихся въ техническомъ училищѣ, лица сіи немедленно представляются ихъ начальству. Если же они задержаны по участию или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то лицо, по распоряженію коего они задержаны, увѣдомляетъ объ этомъ ихъ начальство, также безъ замедленія.

38. Лица, занимающія въ промышленныхъ училищахъ должности по учебной и воспитательной части съ правами государственной службы, приравниваются относительно всѣхъ служебныхъ преимуществъ, не исключая и правъ на пенсіи и единовременныя пособія: въ техническихъ училищахъ—къ соотвѣтствующимъ должностнымъ лицамъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, а въ ремесленныхъ—къ соотвѣтствующимъ должностямъ городскихъ училищъ. Притомъ въ низшихъ техническихъ училищахъ директору присвоиваются VI классъ и разрядъ, а инспектору VII классъ и разрядъ по должности и мундиру; инспекторъ же ремесленнаго училища пользуется по должности и мундиру VIII классомъ и разрядомъ.

39. Ученики, успѣшно окончившіе образованіе въ среднемъ техническомъ училищѣ съ четырехлѣтнимъ курсомъ, получаютъ званіе техника по соотвѣтственной спеціальности. Окончившіе же образованіе въ училищѣ съ трехъ или двухлѣтнимъ курсомъ удостоиваются отъ училища званія техника только послѣ

непрерывной двухлѣтней или трехлѣтней промышленной дѣятельности.

*Примѣчаніе.* Перерывъ промышленной дѣятельности для отбыванія воинской повинности не служитъ препятствіемъ къ удостоенію званія техника.

40. Удостоеннымъ званія техника, если они по происхожденію не имѣютъ высшихъ правъ, предоставляется право на личное почетное гражданство, безъ взиманія установленной за грамоты пошлины, а также право поступать въ высшія техническія училища соотвѣтственной спеціальности, по правиламъ, установленнымъ для приѣма въ эти училища.

41. Окончившіе съ успѣхомъ курсъ среднихъ техническихъ училищъ, если до поступленія въ оныя не приобрѣли высшихъ правъ, пользуются относительно вступленія въ государственную службу, чиновпроизводства и отбыванія воинской повинности правами лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Окончившіе же курсъ въ низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищахъ пользуются въ указанномъ отношеніи правами, соотвѣтствующими полученному ими общему образованію.

---



I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 года, за № 736, о  
выпискѣ издаваемаго при Святѣйшемъ Синодѣ журнала  
„Церковныя Вѣдомости“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во-1-хъ, рапортъ Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, отъ 16 минувшаго февраля, за № 554, и во-2-хъ, донесеніе Тобольской духовной консисторіи, отъ 30 января сего года, за № 828, по вопросу о выпискѣ издаваемаго при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости» въ единовѣрческія церкви и въ церкви, состоящія при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что изданіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго духовнаго журнала, подъ заглавіемъ: „Церковныя Вѣдомости“, предпринято, главнымъ образомъ, съ тою цѣлью, чтобы объявляемыя по духовному вѣдомству къ исполненію и руководству въ потребныхъ случаяхъ синодалныя указы и правительственныя распоряженія по дѣламъ церкви и духовенства сдѣлать извѣстными въ возможной скорости всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ, и имѣя въ виду, что церкви единовѣрческія и церкви при казенныхъ и благотворительныхъ

учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія, находятся въ вѣдѣніи духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ и Тобольскою духовною консисторіею вопроса, опредѣляетъ: 1) разъяснить, что единовѣрческія церкви и церкви при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія (кромѣ церквей духовно-учебныхъ заведеній, въ кои выписка „Церковныхъ Вѣдомостей“ не обязательна, такъ какъ церкви сіи не имѣютъ особыхъ причтовъ), кои имѣютъ особые причты, согласно требованію п. 3 Синодальнаго опредѣленія отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2117, *обязательно* выписываютъ „Церковныя Вѣдомости“, наравнѣ съ церквами соборными и приходскими, и 2) подтвердить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, чтобы подписныя за „Церковныя Вѣдомости“ деньги согласно требованію п. 5 Синодальнаго опредѣленія отъ 14—18 октября 1887 года, были вносимы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности конторами, мѣстными консисторіями и канцеляріями и притомъ не позже конца декабря, для сего предписать благочиннымъ, чтобы они слѣдуемыя съ церквей ихъ округа деньги вносили въ конторы, консисторіи и канцеляріи не

позже конца ноября каждаго года (духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ тѣ же учрежденія), при семъ предоставить благочиннымъ принимать подписныя деньги и отъ частныхъ лицъ, кои изъявляютъ желаніе выписать „Церковныя Вѣдомости“ лично для себя, съ тѣмъ, однако, чтобы почтовые адреса такихъ лицъ были сообщены конторѣ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ возможной скорости, для зависящихъ со стороны конторы распоряженій о своевременномъ напечатаніи адресовъ; таковую же подписку предоставить открытъ и при духовныхъ консисторіяхъ, съ соблюденіемъ вышеизложеннаго требованія.

---

Отъ 7—25 апрѣля 1888 года, за № 810, объ освобожденіи дѣтей служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ отъ платы за содержаніе и обученіе въ сихъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 апрѣля 1888 г. за № 292, журналъ Учебнаго Комитета, № 127, съ заключеніемъ Комитета, относительно освобожденія дѣтей служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ отъ платы за содержаніе и обученіе въ сихъ заведеніяхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что состоящія на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ каждой епархіи лица проходятъ служеніе, по характеру своему и

цѣли тѣсно связанное съ служеніемъ самого епархіальнаго духовенства, что они приготовляютъ для церкви православной вообще и для каждой епархіи въ частности будущихъ священно-и церковнослужителей и осуществляютъ попеченія мѣстнаго духовенства объ образованіи и воспитаніи его дѣтей и, такимъ образомъ, служатъ интересамъ какъ епархіи, такъ и самого епархіальнаго духовенства. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) дѣтямъ-сиротамъ лицъ, служившихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, предоставлять какъ казенное, такъ и епархіальное содержаніе во время обученія ихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, наравнѣ съ сиротами и дѣтьми священно-церковно-служителей, и 2) съ дѣтей лицъ, состоящихъ на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не взимать, на одинакихъ основаніяхъ съ дѣтьми православнаго духовенства, платы за обученіе въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ такая плата положена; о чемъ, для должнаго исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Зѣньковскаго уѣзда, мѣстечка Ковалевки, Николаевской церкви, священникъ Павелъ Богаевскій, за службу по гражданскому вѣдомству, Всемилостивѣйше, удостоенъ въ 24-й день апрѣля 1888 г. награды орденомъ св. Анны 3-й степени.

---

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

при обозрѣшии церквей въ Полтавской епархіи въ текущемъ году.

6-го мая, пятница, Его Преосвященство, Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Рождество-Богородичной церкви села Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда.

8-го мая, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Свято-Духовскомъ Роменскомъ соборѣ.

9-го мая, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Николаевской церкви города Ромень.

11-го мая, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Вознесенской церкви города Ромень.

13-го мая, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Николаевской церкви города Лохвицы.

15-го мая, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Успенской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда.

19-го мая, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Троицкой церкви города Лубенъ.

21-го мая, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Лубен-

скомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во іеродіакона монахъ *Артемій*.

22-го мая, воскресеніе, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Соборной Успенской церкви города Миргорода, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Стефанъ *Полянскій*.

---

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**По предмету празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія на основаніи постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу отъ 28 марта сего года за № 3360, — относительно празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа, — даетъ знать причтамъ церквей Полтавской епархіи въ свѣдѣнію и исполненію: 1-е) настоятели церквей должны ко дню празднованія заблаговременно озаботится приобрѣтеніемъ иконъ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и крестиковъ для бесплатной раздачи наличнымъ молящимся, отнеся этотъ расходъ на счетъ кошелековой суммы; 2-е) для чтенія въ церквахъ наканунѣ или въ день празднованія акаѳиста св. Великому Князю Владиміру, сдѣлано распоряженіе о выпискѣ сего акаѳиста; 3-е) кромѣ сего выписываются въ каждый приходъ для раздачи народу въ день празднованія, брошюры: житіе св. Владиміра, каковыя брошюры по полученіи будутъ

разосланы къ благочиннымъ для раздачи народу по церк-  
вамъ. Юня 10 дня 1888 года, № 5615.

**Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадле-  
жащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя  
купонными листами, какъ именныя, такъ и на  
предъявителя, въ государственномъ банкѣ или въ  
отдѣленіяхъ и конторахъ онаго.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтав-  
ская духовная Консисторія слушала Указъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, отъ 31 марта 1888 года,  
за № 2-мъ, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства,  
Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, слѣ-  
дующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Ве-  
личества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-  
ли предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
19 февраля 1888 года, за № 2477, о похищеніи изъ од-  
ной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка  
билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣй-  
шаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано бы-  
ло Епархіальнымъ Преосвященнымъ, строжайше подтвер-  
дить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни  
подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе  
ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежде-  
нія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно  
именные билеты на имя церквей, и чтобы могущіе ока-  
заться у церквей билеты внутреннихъ съ выиграшами  
займовъ, неотложно, были передаваемы подъ росписки  
на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ  
или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ  
предварить церковные причты и старость церковныхъ,  
что въ случаѣ неисполненія сего указа, виновные будутъ

подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ, или его отдѣленія и конторы. Резолюція Его Преосвященства на указѣ этомъ 11 апрѣля 1888 года, за № 1909, послѣдовала такова: «Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе къ исполненію указа Святѣйшаго Синода». Приказали: Послать циркулярный указъ о точномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода относительно обязанности причтовъ и церковныхъ старостъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ, или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его. Апрѣля 14 дня 1888 года. № 4220-й.

**По предмету обозначенія въ брачныхъ свидѣтельствахъ воспитанниковъ Семинаріи и другихъ лицъ лѣтъ невѣсты и ея происхожденія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала резолюцію Его



Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшую по случаю вступленія въ бракъ одного воспитанника Семинаріи, въ свидѣтельствѣ котораго, данномъ ему священникомъ о бракосочетаніи, не было означено лѣтъ невѣсты, не указано чья дочь и какого сословія, — коею сказано: «Для отклоненія подобныхъ случаевъ предписать благочиннымъ, чтобы они объявляли воспитанникамъ Семинаріи и другимъ лицамъ, испрашивающимъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, обозначать опредѣленно, кто именно невѣста, каковъ указъ имѣть всегда въ виду». Привазали: о вышеизложенномъ въ Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, для должнаго исполненія, послать указы какъ духовенству, такъ и благочиннымъ епархіи. Мая 7 дня 1888 года. № 4330-й.

### Въ свѣдѣнію духовенства Полтавской Епархіи.

Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, далъ Полтавской духовной Консисторіи предложеніе, отъ 20 апрѣля сего года, за № 2116, слѣдующаго содержанія: 19 апрѣля я лично видѣлъ въ Полтавѣ священника №№, беззаворно курившаго на людной улицѣ, въ виду многихъ проходящихъ, папиросу. За такой непристойный поступокъ въ дни страстной седмицы, обнаруживающій въ священникѣ неуваженіе великихъ дней и своего сана, — взыскать съ него *десять рублей* въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства, сообщивъ о семъ Попечительству. Между тѣмъ, не упоминая села и фамиліи священника, напечатать о семъ случаѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, съ объявленіемъ моего настоятельнаго желанія, чтобы никто не позволялъ себѣ подобнаго безобразія, возбуждающаго нареканія и унижающаго санъ и званіе.

*Благодарность и благословеніе Епархіального Начальства:* Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, за особенную ревностную заботливость объ увеличеніи противъ прежнихъ годовъ всѣхъ вообще сборовъ въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія, 18-го апрѣля выражена искреннѣйшая благодарность благочинному, Константиноградскаго уѣзда, священнику Алексію Любарскому, а также и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за ихъ боголюбивое сочувствіе и примѣрное для епархіи усердіе къ дѣлу облегченія нуждъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія; 28 апрѣля волостному старшинѣ Ново-Тагамликской волости, Константиноградскаго уѣзда, *Алексію Василіевичу Калениченко*, за усердную его дѣятельность по дѣлу о перенесеніи обществомъ крестьянъ собственниковъ и прихожанами Воскресенской церкви, села Писаревки, Константиноградскаго уѣзда, по ихъ приговору, ярмарки въ селѣ Писаревкѣ со дней праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія на 10-е число по 16-е апрѣля мѣсяца, — велѣно отъ лица того же Преосвященнаго преподать Божіе благословеніе.

*Опредѣленъ на 1-е священническое мѣсто:* 28-го апрѣля священникъ Троицкой церкви села Ржавца, Прилукскаго уѣзда, *Теодоръ Сахновскій* — къ той же церкви.

*Опредѣленъ псаломщикомъ:* 3 іюня сынъ псаломщика, Кіевской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, села Маріановки, проживающій на послушаніи въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ *Андрей Жуковскій* — къ Рождество — Богородичной церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, по способности къ должности псаломщика.

*Утверждены въ должностяхъ:* 28 го апрѣля священникъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Чигринъ —

Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, *Феодоръ Ярошевскій*—законоучителемъ при Чигринъ-Дубровскомъ народномъ училищѣ; 28-го апрѣля псаломщикъ Николаевской церкви, села Житнаго, Роменскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной Семинаріи, *Николай Демчинскій*—учителемъ при Житновской церковно-приходской школѣ; 3 мая священникъ Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, *Иосифъ Березовъ*—законоучителемъ при Лебединецкомъ народномъ училищѣ.

---

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершивъ предположенное обозрѣніе церквей епархіи, 25 мая сего года изволилъ возвратиться въ г. Полтаву.

---

#### О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Присоединены: изъ католиковъ: 9-го апрѣля проживающая въ селѣ Биевцахъ, Лубенскаго уѣзда, дочь дворянина *Анастасія Иванова Заборская*—священникомъ Николаевской церкви, села Биевецъ, Нифонтомъ Григоровичемъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: псаломщикѣ той же церкви Іоаннѣ Марковѣ и женѣ священника Александрѣ Григоровичевой;—изъ лютеранъ: 21-го апрѣля коллежскаго ассесора жена *Антонина Эрнестовна Лопотинова*—священникомъ Покровской церкви, что на Павленкахъ въ городѣ Полтавѣ, Антоніемъ

Павловскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: подполковникъ Яковъ Букрѣевъ, коллежскомъ ассесорѣ Алексіѣ Будѣ и мѣщанинѣ города Полтавы Мелегіѣ Ивановѣ.

### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

1. Благочинный 2-го округа Прилукскаго уѣзда, священникъ Трофимъ Мирновскій донесъ Его Преосвященству, что причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Хаенокъ, Прилукскаго уѣзда, 10-го декабря 1887 года открыта церковно-приходская школа въ деревнѣ Вороновкѣ. Школа содержится родителями обучающихся дѣтей. Приходскій священникъ Василій Фесенко Навроцкій учитъ дѣтей Закону Божию, а псаломщикъ Николай Боровскій — чтенію, письму и церковному пѣнію.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля 1888 года; послѣдовала такая: «Священникъ Фесенко-Навроцкій утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ Боровскій учителемъ новооткрытой школы, на которую призываю Божіе благословеніе».

2. Благочинный 7-й части Переяславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лонгиновъ рапортуетъ Преосвященному, что псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Великой Каратули, Стефанъ Неутріевскій, обучающій дѣтей въ своей квартирѣ съ 1886 года, открылъ школу грамотности, въ которой 25 учащихся мальчиковъ помѣщаются въ домѣ вдовы старухи, мѣщанки Варвары Пашегоръ и въ квартирѣ псаломщика. Благочинный ходатайствуетъ объ утвержденіи мѣстнаго священника Петра Соколовскаго блюстителемъ и руководителемъ школы, а псаломщика Неутріевскаго — учителемъ.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Иларіона, отъ 16 апрѣля 1888 года, послѣдовала такова: «Псаломщикъ Неутріевскій утверждается учителемъ открытой имъ школы грамотности подъ наблюденіемъ священника».

### **О.о. Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи.**

Согласно резолюціи Его Преосвященства, 23 марта, на журналѣ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 15-го марта, послѣдовавшей, требуется относительно церковно-приходскихъ школъ исполненія слѣдующихъ мѣропріятій:

1. Помѣщенія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ виду появившейся болѣзни трахома, къ началу слѣдующаго учебнаго года, не далѣе 15-го сентября, по указанію врачей: уѣзднаго или земскихъ, должны быть тщательно дезинфектированы, выбѣлены, очищены.

2. При началѣ ученія всѣ ученики должны быть освидѣтельствованы чрезъ медиковъ или фельдшеровъ,—не зараженъ ли кто изъ нихъ какою либо заразною болѣзнію, въ родѣ трахомы,—и таковыхъ немедленно выдѣлять изъ среды учащихся; такому же освидѣтельствуванію подвергаются и вновь поступающіе. Повременное медицинское освидѣтельствованіе учащихся производить и въ продолженіи учебнаго времени.

3. Такъ какъ многіе церковно-приходскія школы не имѣютъ еще своихъ нарочито устроенныхъ и приспособленныхъ къ учебнымъ потребностямъ помѣщеній, а помѣщаются въ наемныхъ, или отведенныхъ отъ общества частныхъ избахъ,—причемъ трудно избѣжать въ некоторой тѣсноты; то, въ видахъ соблюденія санитарныхъ условій, озаботиться устройствомъ возможной вентиляціи

посредствомъ форточекъ въ окнахъ и вытяжныхъ вентиляторовъ въ печахъ; въ промежуткахъ же, между уроками, дѣтей выводить на чистый воздухъ, а помѣщенія провѣтривать; соблюдать въ помѣщеніяхъ возможную чистоту и опрятность и въ зимнее время достаточно отапливать.

Совѣтъ покорнѣйше просить распоряженія со стороны о.о. наблюдателей относительно своевременнаго приведенія въ исполненіе проектируемыхъ санитарныхъ мѣропріятій, подъ ближайшимъ смотрѣніемъ руководителей школъ—приходскихъ священниковъ.

### Къ свѣдѣнію заштатныхъ священниковъ Полтавской епархіи.

Его Превосходительство, Г. Полтавскій Губернаторъ увѣдомилъ Его Преосвященство, Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, что священнику церкви, устроенной при арестантскомъ отдѣленіи въ г. Полтавѣ, жалованья отъ казны не положено, попечительство же по скуднымъ своимъ средствамъ, находитъ возможнымъ опредѣлить норму жалованья священнику сто пятьдесятъ рублей въ годъ и квартиру въ зданіи арестантскаго отдѣленія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Увѣдомляя объ этомъ Его Преосвященство, Г. Губернаторъ проситъ о назначеніи къ упомянутой церкви священника на означенныхъ условіяхъ, въ церковь исправительнаго арестантскаго Отдѣленія; если же это признано будетъ не удобнымъ, то причислить церковь Отдѣленія къ Полтавской Соборной церкви и поручить священникамъ того Собора исполнять по очереди богослуженіе въ церкви арестантскаго Отдѣленія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и нѣкоторые дни Великаго

поста, при чемъ одному изъ нихъ будетъ дана только квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь увѣдомленій 10-го мая сего года послѣдовала такъ: «въ Консисторію; напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для объявленія желающимъ изъ заштатныхъ благонадежныхъ священниковъ».

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Полтавскій уездъ.*

Съ 26-го іюня при Троицкой церкви села Малыхъ Будиць—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, построенный прихожанами, по обветшавшей; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

› 14 августа при той же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ.

› 25 февраля при церкви Полтавскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія—священническое мѣсто; жалованья положено 150 р. въ годъ; квартира отводится отъ попечительства съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Съ 8 апрѣля при Успенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 37 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 820 и жен. 800.

*Зньковскій.*

- › 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Знькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 653 и жен. 654.

*Миргородскій.*

- › 2 апрѣля при Соборно-Успенской церкви города Миргорода—діаконское мѣсто; жалованья не положено, а есть пожертвованный билетъ Государственнаго Банка на 229 рублей; пахатной земли  $9\frac{3}{4}$  дес.; дома церковнаго для діакона нѣтъ; число душъ: муж. пола 1988 и жен. 2001.

*Хорольскій.*

- › 21 декабря при Благовѣщенской церкви села Кагамлика—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 599 и жен. 587.
- › 5 апрѣля при Вознесенской церкви села Сухоробовки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 36 дес. 1900 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1023 и жен. 1059.

*Лохвицкій.*

- › 20 ноября 1887 года при соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли 365 кв. саж.; для найма квартиры выдается 60 руб. въ годъ; число душъ: муж. пола 157 и жен. 172.
- › 1 марта при Преображенской церкви города Лохвицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 374 и жен. 395.



*Переяславскій.*

- › 25 декабря при Чудо-Михайловской церкви села Малой Старицы—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 54 дес. и 678 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 216 и жен. 222.
- › 29 марта при Успенской церкви мѣстечка Березани—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1227 и жен. 1221.
- › 18 апрѣля при Николаевской церкви села Рудякова—священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной—сѣнокосной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 784 и жен. 763.
- › 2 марта при Георгіевской церкви села Селища—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р. 40 к. въ годъ; земли ружной 37 дес. 643 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 804 и жен. 840.

*Золотоношскій.*

- Съ 3 февраля при Николаевской церкви села Васютинецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; прихожанами отводится 2-му священнику участокъ земли, на которомъ накашивается сѣна около 40 копенъ; для квартиры выдается изъ церковныхъ суммъ 25 руб. въ годъ; число душъ: муж. пола 1907 и жен. 1874.
- › 14 марта при Параскевѣевской церкви села Антиповки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; ружной земли 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: м. пола 915 и ж. 952.

*Прилуцкій.*

- › 4 марта при Троицкой церкви села Ржавца—второе священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1349 и жен. 1405.

*Роменскій.*

- › 30 апрѣля при соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 20 дес. 638 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1132 и жен. 1045.

---

**Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.**

При Полтавскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною одна надзирательская должность съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища. Въ случаѣ же занятія сей должности священникомъ, жалованья такому полагается 500 р. въ годъ. Желające занять эту должность (изъ числа студентовъ семинаріи) имѣютъ подать прошенія на имя Правленія училища, съ приложеніемъ документовъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 15 іюня 1888 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1888 года. №№ 11—12. Юня 1—15.

---

---

### I.

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ ЗАВХЕЯ.

*Прииде Сынъ Человѣческій взыскати и спасти погибшаго (Лук. XIX, 10).*

Какая, братіе, для грѣшниковъ, а слѣдовательно и для насъ съ вами, отрадная вѣсть: Сынъ Божій, Сынъ чело-вѣческій, пришелъ взыскать и спасти погибшаго! *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣтъ въ насъ.*

Вяѣ Іерихона Христось Спаситель спасъ слѣпца, даровавъ ему зрѣніе, и тѣмъ утвердилъ спасительную вѣру въ Него. О семъ Св. Евангелистъ благовѣствовалъ въ наше назиданіе въ прошлое воскресеніе. Въ Іерихонѣ Онъ нашель и привель на путь вѣры и спасенія Завхей

ховнаго состоянія. «Такъ, Господи, они правы, — какъ бы такъ сказалъ Закхей, — я грѣшникъ, но отселѣ, съ сего святѣйшаго и радостнѣйшаго для меня дня Твоего благодатнаго посѣщенія, я начну иной образъ жизни. Кого я чѣмъ обидѣлъ, — воздамъ вчетверо». — *Днесъ спасеніе дому сему быть*, сказалъ Господь, *зане и сей сынъ Авраамль есть*. То есть человекъ невѣрующій сталъ человекомъ вѣры, грѣшникъ, доселѣ слѣпой, самолюбивый, жестокосердый, прозрѣлъ, позналъ свое грѣховное состояніе, раскаялся, вступилъ на путь самоотверженія ради любви къ ближнему. Въ Іерихонѣ совершилось чудо не менѣе знаменательное того чуда, какое въ тотъ же день совершено было внѣ Іерихона. Тамъ слѣпецъ получилъ зрѣніе тѣлесное, а въ Іерихонѣ прозрѣлъ слѣпецъ духовный. Вѣра во Христа содѣлала перваго достойнымъ милости Христовой и способнымъ къ дѣйствию въ немъ благодати Христовой; прозрѣніе духовно-нравственнаго слѣпца Іерихонскаго совершилось по дѣйствию той же всеильной благодати Христовой.

Обратите, возлюбленные, вниманіе на сей св. путь, какимъ благодать Божія вела Закхея отъ тьмы къ свѣту, отъ невѣрія къ вѣрѣ, отъ грѣха и нечестія къ подвидамъ жизни спасительной. Великое дѣло совершилось, повидимому, обычнымъ порядкомъ. Началось оно съ желанія видѣть Христа, продолжилось въ изысканіи Закхеемъ способовъ удовлетворить своему сердечному желанію, окончилось совершеннымъ измѣненіемъ, можно сказать, перерожденіемъ Закхея. Закхей — въ его домѣ, предъ Спасителемъ, не тотъ, какимъ былъ дотолѣ. Сборщикъ денегъ, копитель богатства, копитель грѣховъ сдѣлался сборщикомъ вѣры, покааннымъ копителемъ добрыхъ дѣлъ жизни спасительной. Забудьте, внимательно изучите, говорю, этотъ трудный путь, которымъ благодать Божія

вывела Закхея изъ темной безднѣ грѣховной во свѣтъ вѣры и благочестія. Это одинъ изъ тѣхъ безчисленныхъ путей, которые открыты и указуются Промысломъ Божиимъ для спасенія и каждаго изъ насъ, — въ обычныхъ явленіяхъ нашей жизни. *Въ обычныхъ явленіяхъ*, говорю, — по тому премудрому намѣренію Промысла Божія, чтобы въ дѣлѣ спасенія грѣшника благодатію Божественною не стѣснить его благого произволенія. Господь не спасаетъ насъ безъ насъ. Вседѣйствующая Его благодать постоянно ищетъ входа въ наше сердце, но открыть ей входъ въ сердце — дѣло нашей свободы. Сыне, дай мнѣ твое сердце, — постоянно взываетъ къ намъ Господь. И первое проявленіе дѣйствія вселившейся въ наше сердце благодати спасающей есть свободное желаніе спасенія, желаніе твердое, болѣе и болѣе укрѣпляющееся обращеніемъ съ нашей стороны къ тѣмъ благодатнымъ средствамъ спасенія, какія дарованы св. Церкви. Доколѣ сердце грѣшника закрыто для благодати толкущей въ его двери, дотолѣ онъ остается рабомъ грѣха, сыномъ погибельнымъ. Въ домѣ Закхея, одновременно со Христомъ, было много посѣтителей, и вѣроятно не мало и изъ числа тѣхъ, которые были свидѣтелями, за нѣсколько часовъ предъ тѣмъ, чудеснаго дарованія зрѣнія слѣпому Христомъ Спасителемъ въ предмѣстѣи Иерихона, а спасся одинъ Закхей. Почему? Потому, что одинъ возжелалъ спасенія. Господи, — я грѣшникъ! — вотъ первый болѣзненный, но спасительный вопль души, ищущей спасенія. Сердца прочихъ были затворены для дѣйствія благодати самолюбивою увѣренностію въ праведности. Какъ? Къ грѣшному мужу пришелъ? говорили книжники и фариसेи о Христвѣ. Для этихъ мнимыхъ праведниковъ безслѣдно прошло и чудо дарованія зрѣнія слѣпому, и ученіе Христа Спасителя, и внезапное обращеніе на путь спа-

сенія Завхей. Почему? Потому, что они считали себя праведниками.

Возлюбленные о Христѣ братіе! И мы грѣшники отъ ма-ла до велика. Грѣхъ—явленіе въ земной нашей жизни есте-ственное; но не естественное, не свойственное нашему христіанскому званію явленіе—наше холодное, беззабот-ное отношеніе къ нашей духовно-нравственной жизни. Многое мы желаемъ знать изъ того, что внѣ насъ, что было до насъ, что даже будетъ послѣ насъ. А жизнь наша, для многихъ изъ насъ, остается страною дале-кою, мало извѣстною; наши христіанскія обязанности или мало вѣдомы намъ, или преступно пренебрегаются многими изъ насъ. Все у насъ течетъ какъ будто слу-чайно, безъ разумнаго направленія и сдѣлки; между тѣмъ все, въ чемъ проявляется наша жизнь, составляетъ наше достояніе. Хорошее ли оно, или худое, для насъ да-леко не безразлично. И въ маломъ, и въ великомъ, мы должны будемъ дать отчетъ предъ Судією нелицепри-ятнымъ.

Будемъ же внимательны къ дѣйствию Божіей благода-ти, призывающей каждаго изъ насъ къ покаянію, под-вигамъ вѣры и христіанскаго благочестія. Не будемъ ожидать ради нашего спасенія какихъ либо чудесныхъ яв-леній могущества и благодати Божіей. Окажется нужнымъ, —Господь и чудо сотворить, чтобы только спасти грѣш-ную душу. Будемъ имѣть во всегдашней благоговѣйной памяти величайшее чудо милосердой любви Господней къ грѣшному роду человѣческому,—крестныя страданія и смерть Единороднаго Сына Божія. Будемъ вниматель-но слѣдить за обычными явленіями нашей жизни; поза-ботимся о преуспѣяніи въ мудрой наукѣ—постигать мудрость и любовь Божію въ нашемъ и окружающемъ насъ мірѣ —Аминь.

## С Л О В О

на пассію четвертой недѣли великаго поста.

*Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже  
будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той со-  
творитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не  
можете творити ничесоуже (Іоан. XV, 5).*

Въ прощальной бесѣдѣ, которую Христось Спаситель велъ съ Своими учениками послѣ тайной вечери, и которую вы, братіе, только что выслушали въ прочтенномъ евангеліи, Онъ, Божественный Учитель, объяснилъ имъ, какое тѣсное, неразрывное духовное единеніе находится между Нимъ и учениками. На пути въ Геосиманскій садъ, проходя черезъ виноградники Генномской долины, Христось Спаситель остановился въ одномъ мѣстѣ и, сравнивши Себя съ виноградною лозою, сказалъ, обращаясь къ ученикамъ: *Азъ есмь лоза истинная и Отецъ Мой дѣлатель естъ...* и затѣмъ далѣе: *Азъ есмь лоза, вы—рождіе* (т. е. вѣтви), *и иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоуже.*

Остановимся, возлюбленные братіе, на этихъ словахъ Божественнаго нашего Искупителя и поразмыслимъ о нихъ для общаго нашего назиданія.

*Безъ Мене не можете творити ничесоуже, ибо Азъ есмь лоза, вы же—* только вѣтви. Въ самомъ дѣлѣ, виноградная вѣтвь, каеъ и вообще вѣтвь всякаго другого дерева, только тогда живетъ и приноситъ плодъ, когда находится на деревѣ, а отломившись отъ дерева, она вянетъ, засыхаетъ и умираетъ. Почему? Потому, что всякая вѣтвь питается сокомъ, идущимъ отъ корня чрезъ стволъ. Коль скоро вѣтвь отламывается, она лишается этого сока и

потому не можетъ продолжать своей жизни. Такъ въ жизни растений, такъ же точно и въ духовной жизни Христовой Церкви. Основатель Церкви и Глава Ея, Христосъ Спаситель, есть корень, основной стволъ, сообщающій жизньъ духовную всѣмъ членамъ. Безъ Него каждое отдѣльное лице, какъ вѣтвь, отломленная отъ дерева, не можетъ продолжать своей духовнонравственной христіанской жизни. Такому лицу, отдѣлившемуся отъ Христа, не достаетъ опоры, подкрѣпленія, не достаетъ того духовнаго питанія, которое бы поддерживало въ немъ жизньъ, и потому всякое такое лице, подобно отломленной вѣтви, засыхаетъ и умираетъ духовною смертію. Вся исторія христіанства служитъ подтвержденіемъ этой истины; вся она выполнена примѣрами, показывающими безусловную зависимость духовной жизни христіанина отъ Своего Божественнаго Искупителя и Главы, Христа Спасителя. Обратимъ, напримѣръ, ваше вниманіе на святыхъ Апостоловъ, которымъ впервые сказалъ приведенныя слова Спаситель. Ихъ жизньъ въ ту знаменательную ночь, когда начались страданія Спасителя, представляетъ поразительный и поучительный урокъ. Лишь только взяли Его подъ стражу въ саду Геосиманскомъ, они разсѣлись отъ страха, и св. Петръ, искренно и глубоко любившій Христа, и притомъ такъ недавно увѣрившій, что онъ готовъ душу свою положить за своего Божественнаго Учителя, совершилъ глубокое паденіе: онъ на малое время духовно отложился отъ Спасителя и—трижды отрекся отъ Него.

И что было бы со всѣми ими, ближайшими и непосредственными Его учениками, еслибы Христосъ Спаситель не явился имъ по воскресеніи, не ободрилъ и не увѣривъ духовно, еслибы Онъ не умолилъ Отца послать имъ Духа Святаго, просвѣтившаго и увѣрившаго



ихъ?! Ихъ духовная жизнь, всецѣло основанная на Немъ, Мессіи—Искупителѣ, несомнѣнно прекратилась бы и скоро послѣдовала бы духовная смерть. А что видимъ послѣ? Тѣже самые мужи, галилейскіе рыбаки, идутъ въ разныя страны міра и безбоязненно проповѣдуютъ евангеліе всей твари, приводятъ къ подножію креста Христова и простодушныхъ бѣдняковъ, не мудрствовавшихъ о Богѣ и мірѣ, и великихъ мудрецовъ, и правителей и подчиненныхъ. Сколько преслѣдованій всякаго рода претерпѣли они во время своихъ апостольскихъ подвиговъ! И самую жизнь почти всѣ они закончили мученическою смертію. Гдѣ же они находили опору и подкрѣпленіе въ скорбяхъ? Откуда черпали духовныя силы для перенесенія всякихъ бѣдствій? Въ тѣснѣйшемъ духовномъ единеніи со Христомъ Спасителемъ. Онъ, Господь и Спаситель нашъ, подавалъ имъ силу и крѣпость, отъ Него души ихъ получали духовную пищу для своей жизни. Вотъ какъ, значитъ, духовное пребываніе во Христѣ и со Христомъ поддерживаетъ жизнь каждаго и приноситъ плодъ много. Обратите, затѣмъ, вниманіе на великое множество христіанскихъ мучениковъ. Сколько они терпѣли истязаній, мукъ, изобрѣтаемыхъ человѣческою злобою! А между тѣмъ, какъ они твердо, мужественно переносили эти муки и встрѣчали самую смерть! Откуда же у нихъ такая сила духа? Гдѣ ихъ надежда? Гдѣ ихъ нравственная опора? Въ духовномъ единеніи со Христомъ Спасителемъ: Онъ былъ ихъ опорой и надеждою, Онъ подавалъ и укрѣплялъ ихъ духовныя силы. Въ самомъ дѣлѣ, къ кому обращены были ихъ мысли и желанія? Припомните хоть нѣсколько святыхъ лицъ мучениковъ и мученицъ, и вы увидите, что въ самыхъ страшныхъ мученіяхъ душа ихъ жила во Христѣ и со Христомъ, что всѣ ихъ мысли и желанія были обращены

только въ Нему, Божественному Искупителю. Значить, духовное единеніе со Христомъ Спасителемъ служило для нихъ основою духовной христіанской жизни.

Такъ было, такъ и нынѣ есть, такъ и всегда будетъ. Духовная жизнь каждаго христіанина только тогда можетъ развиваться, совершенствоваться, когда находится единеніе внутреннее со Христомъ, когда, слѣдовательно, душа питается животворною пищею, получаемую отъ Христа. Всѣ мы, какъ люди, слабы и грѣшимъ много. Что же было бы съ нами, еслибы мы были увѣрены, что Господь Богъ не проститъ намъ нашихъ грѣховъ, какъ бы мы ни каялись, сколько бы ни обращались къ Нему?! Мы, подобно отломленной вѣтви, засохла бы нравственно и умерли духовною смертію. Какое это невыразимо тяжкое состояніе! Если совершившій преступленіе въ обществѣ, зная, что ему не будетъ никакого снисхожденія за это преступленіе, страшно мучится отъ этой мысли; то какое мученіе испытывалъ бы грѣшникъ, не имѣющій надежды на милость Божію! Но мы имѣемъ надежду на милость Божію, если только раскаемся и исправимся. Откуда же у насъ такая увѣренность? Вѣдь мы своими грѣхами прогнѣваемъ Господа Бога, Существо святѣйшее и всесовершеннѣйшее. Такъ какими же дѣлами можемъ удовлетворить Его безконечной правдѣ? Какими, когда можемъ хвалиться одними немощами своими?.. И такъ, на чемъ же основывается надежда кающагося грѣшника, что ему простятся грѣхи? На вѣрѣ во Христа Спасителя, какъ нашего Искупителя и вѣчнаго Ходатая за насъ передъ Отцемъ небеснымъ. Если Онъ, Господь и Спаситель нашъ, принявши плоть нашу, благоволилъ пострадать и умереть за всѣхъ грѣшниковъ и тѣмъ удовлетворилъ правдѣ Божіей; то Онъ не отвергнетъ никого изъ Своихъ послѣдователей, искренно кающихся и обра-

щающихся къ Нему, подасть каждому силы къ успѣшной борьбѣ со грѣхомъ. А вѣра во Христа Спасителя, молитва къ Нему и ставить человѣка во внутреннее духовное общеніе съ Нимъ, поддерживаетъ и питаетъ нашу духовную жизнь.

Зная это, будемъ, возлюбленные братіе, всегда усердно молить Божественнаго нашего Искупителя, чтобы Онъ не допустилъ насъ, при всѣхъ искушеніяхъ нашей земной жизни, духовно отложиться отъ Него,—иначе мы засохнемъ и умремъ.—Аминь.

---

## II.

### Девятисотлѣтіе крещенія руси.

15 іюля 1888 года имѣетъ быть высокотожественный для Россіи юбилейный праздникъ—девятисотлѣтіе крещенія русскаго народа, когда земля Русская озарилась свѣтомъ истинной вѣры и освятилась подъ кровомъ Церкви Божіей. Совершилось это силою и дѣйствіемъ Всеблагаго Промысла, подвигомъ просвѣтителя земли Русской святаго благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владиміра, почему и самое празднество приурочено къ дню чествованія памяти святаго князя 15 іюля.

Начало христіанства въ русской землѣ связано съ общимъ славнымъ и чуднымъ началомъ его въ мірѣ чрезъ всемірную апостольскую проповѣдь. Есть преданіе, записанное въ первоначальной лѣтописи, о проповѣди у насъ на Руси св. апостола Андрея. Проповѣдуя Слово Божіе по берегамъ Чернаго моря, перевозанный апостоль изъ Синопа прибылъ въ Херсонесъ (недалеко отъ нынѣшняго Севастополя). Узнавши здѣсь, что недалеко отсюда находится устье Днѣпра, онъ съотъ Андрей поднялся вверхъ.

по этой рѣкѣ, направляя свой путь въ г. Римъ. Случайно пришлось ему остановиться у праваго берега Днѣпра, и именно у одного изъ особенно возвышенныхъ его пунктовъ. Здѣсь апостоль съ своими спутниками провелъ ночь. Утромъ, на другой день, св. Андрей, указывая на озаренныя восходящимъ солнцемъ горы, пророчески сказалъ ученикамъ своимъ: «Видите ли горы сія? Яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ великъ быти, и церкви многи Богъ воздвигнути имать». Затѣмъ взошелъ на эти горы, благословилъ ихъ, на одной изъ нихъ водрузилъ св. крестъ и, помолившись Богу, спустился внизъ и поплылъ далѣе. На этомъ мѣстѣ выстроены въ послѣдствіи Кіевъ. На горѣ, гдѣ былъ водруженъ крестъ, нынѣ красуется великолѣпный храмъ св. Андрея Первозваннаго. Въ храмѣ же стоитъ крестъ, по преданію, воздвигнутый на горѣ апостоломъ. Ежегодно тысячи богомольцевъ, стекающіеся въ Кіевъ со всѣхъ концовъ земли Русской, священнымъ долгомъ считаютъ помолиться въ храмѣ Андрея Первозваннаго и поклониться его кресту. Св. апостоль Андрей только благословилъ русскую землю въ духѣ пророческомъ. То было еще только знаменіемъ, что свѣтъ вѣры пронесется нѣкогда въ Русь изъ той же греческой страны, гдѣ она насаждена св. апостолами.

Знакомствомъ съ христіанствомъ русскіе много обязаны военнымъ походамъ въ Царьградъ, въ греческія колоніи и въ приваспійскій край. Изъ житія святаго Стефана Суражскаго знаемъ о послѣдовавшемъ обращеніи ко Христу, вслѣдствіе чуда, предводителя русской дружины и нѣкоторыхъ изъ дружинниковъ. «По смерти святаго (Стефана) мало лѣтъ минувши», рассказывается въ житіи, пришелъ изъ Новгорода воинственный и сильный князь съ великою русскою ратью. Покоривъ землю отъ Корсуна

до Керчи, онъ пришелъ къ Суражу и послѣ десятидневной тяжелой борьбы съ жителями его силой ворвался въ городъ. Производя въ немъ опустошенія, князь съ обнаженнымъ мечемъ вступилъ чрезъ изломанныя двери въ храмъ св. Софіи, гдѣ находился гробъ Стефана, драгоценныя украшенія и одѣянія котораго подвергнуты были также разграбленію. Но въ это время вдругъ онъ былъ пораженъ страшною болѣзнію: лице его обратилось назадъ, и самъ онъ съ пѣной у рта повалился на землю и возопилъ: «Великій человекъ и святой есть тотъ, который здѣсь, онъ ударилъ меня по лицу, и оно обратилось назадъ». Затѣмъ, князь приказалъ своимъ возвратитъ все награбленное, и воспретивъ воинамъ также брать что-либо съ собой, тотчасъ очистилъ городъ. Продолжая, однако, мучиться болѣзнію, онъ, когда войско уже вышло изъ города, снова приказываетъ, чтобы все награбленное въ Корсуни и Керчи было принесено и положено на гробъ св. Стефана. Приказаніе было исполнено. Между тѣмъ, поразившій его св. Стефанъ внушалъ ему: «Если не крестишься въ моей церкви, то не возвратишься домой и не выйдешь отсюда». Князь сказалъ: «Пусть придутъ священники и крестятъ меня; если встану и лице мое обратится, вращусь». Тогда пришли священники, и архіепископъ Филаретъ (преемникъ Стефана) крестилъ его, примѣру же князя послѣдовали и всѣ бояре. Князь дѣйствительно исцѣлѣлъ, и лице его обратилось опять. Въ теченіе цѣлой недѣли безвыходно молился онъ потомъ въ той же церкви, принесъ св. Стефану великій даръ и, почтивъ городъ, гражданъ и священниковъ, возвратился въ отечество. Послѣ этого никто уже не осмѣливался нападать на городъ.

Съ половины IX в. у русскихъ славянъ, бывшихъ еще язычниками, совершилось великое дѣло, имѣвшее, по

волѣ Божіей, подвинуть ихъ на путь къ вѣрѣ Христовой. Разныя племена славянъ стали соединяться въ одно великое и сильное государство подъ властію русскихъ князей. Первымъ изъ нихъ былъ Рюрикъ, княжившій въ Новгородѣ съ 862 года. Часть дружины этого князя съ своими вождями Аскольдомъ и Диромъ перешла въ Кіевъ и здѣсь утвердилась. Какъ истые варяги, эти удалые витязи съвера, привыкшіе къ походамъ, отправились въ лодкахъ войною на Царьградъ, въ качествѣ завоевателей. Въ великомъ страхѣ греческіе христіане день и ночь молились въ храмѣ съ своимъ славнымъ патриархомъ Фотіемъ, взывая о помощи къ Богу и Царицѣ Небесной. У стѣнъ чудесно спасеннаго Константинополя суда ихъ были разсѣяны вѣтромъ, опрокинуты бурей и безслѣдно потоплены въ волнахъ морскихъ. Весьма малое число избѣжало гибели. Возвратясь домой, они одумались, послали въ Царь-градъ просить мира, а также и того, чтобъ присланъ былъ къ нимъ и христіанскій учитель. Присланъ былъ епископъ-учитель, который по совершеніи чуда съ евангеліемъ, брошеннымъ въ огонь и оставшимся цѣлымъ, проповѣдалъ имъ св. вѣру, и нѣкоторые изъ нихъ тогда же крестились. То былъ первый, но еще слабый начатокъ христіанства въ Кіевѣ. Когда послѣ Аскольда и Дира утвердился въ Кіевѣ Олегъ—язычникъ съ своею языческою дружиною, то взяло полную силу язычество, бывшее религіею всего населенія. Но зато и этотъ князь подобно своимъ предшественникамъ ведетъ Русь къ христіанскому Царь-граду. Послѣ войны съ греками, онъ чрезъ своихъ пословъ заключилъ съ ними въ 912 году договоръ о мирѣ и любви. Послѣ договора, русскимъ посламъ, по приказанію греческаго царя, показывали христіанскіе храмы и святыни, уча ихъ вѣрѣ христіанской. «Царь Леонъ, какъ передаетъ лѣтопись, пристави

къ никъ (посламъ) мужи своя показати имъ церковную красоту и полаты златыя, и въ этихъ сущая богатства, злато много, и паволоки, и камень драгое, и страсти Господни, вѣнецъ и гвоздь, и хламиду багряную, и мощи святыхъ, учаще яко вѣрѣ своей и показующе имъ истинную вѣру». Все видѣнное и слышанное послами въ Царьградѣ, несомнѣнно было передано въ Кіевѣ, гдѣ поэтому болѣе и болѣе выростала слава о христіанскомъ Царьградѣ.

Послѣ Олега княжилъ въ Кіевѣ Игорь (913—946), сторонникъ христіанства, но не принявшій его по политическимъ причинамъ. Недавній договоръ Руси съ греками о мирѣ и любви хранился ненарушимо. Поэтому договору русскіе получили право и свободу проходить и проживать въ Греціи. Живя въ Греціи, русскіе болѣе и болѣе знакомились и сближались съ христіанами, научались ихъ вѣрѣ, принимали св. крещеніе и христіанами возвращались въ Кіевъ. Къ концу царствованія Игоря, при новомъ договорѣ съ греками (945 г.), жители Россіи въ статьяхъ договора раздѣляются на крещенныхъ и некрещенныхъ и крещенные поставляются на первомъ мѣстѣ. Лѣтописецъ, говоря о присягѣ великокняжеской дружины, по случаю договора, говоритъ о Кіевской церкви св. Іліи, гдѣ дала присягу христіанская Русь, и эта церковь называется *соборною*. Это даетъ право заключить, что въ Кіевѣ были тогда и другія церкви, между которыми церковь св. Іліи считалась главною или *соборною*.

Много уже было христіанъ въ царствѣ Русскомъ среди всѣхъ сословій, какъ видно изъ договора съ греками князя Игоря. При всемъ томъ, церковь Христова все еще оставалась какъ-бы въ тѣни и почти незамѣтною, а язычество считалось религіею господствующею, потому что князь былъ язычникъ. Надлежало еще св. вѣрѣ взой-

ти на великокняжескій престолъ, чтобъ сдѣлаться видимою отъ всѣхъ и окончательно разогнать мракъ идолопоклонства. И вотъ жена князя Ольга, при которомъ христіанство достигло значительной степени, сама принимаетъ св. вѣру и, если не утверждаетъ ее окончательно въ нашемъ отечествѣ, за то, по выраженію лѣтописца, является въ собственномъ смыслѣ, *аки деища предъ солнцемъ, аки заря предъ свѣтомъ*. Такимъ солнцемъ былъ внукъ ея Владиміръ.

Когда воцарился въ Кіевѣ Владиміръ (980 г.), казалось, настали послѣднія минуты для св. вѣры въ Россіи. Первымъ дѣломъ его, по воцареніи было воздвигнуть въ Кіевѣ и Новгородѣ новые, лучшіе истуканы боговъ языческихъ, которымъ издревле поклонялись. Такое явное и рѣшительное покровительство Владиміра язычеству должно было имѣть самое невыгодное вліяніе на судьбу у насъ христіанства. Мало этого: въ житіи Владиміра повѣствуется, что онъ повелѣлъ въ это время приводить на поклоненіе идоламъ самихъ христіанъ, и тѣхъ, которые не покорялись его волѣ, предавать смерти. Посему нѣкоторые изъ вѣрующихъ были вынуждены скрывать свою вѣру, другіе бѣжали изъ Кіева, третьи будто-бы даже снова обращались въ язычество.

Но чѣмъ глубже и непритворнѣе казалась приверженность Владиміра къ язычеству и его нерасположенность къ христіанству, тѣмъ разительнѣйшею представляется вскорѣ послѣдовавшая въ немъ совершенная перемѣна. Дивный въ судьбахъ своихъ Промыслъ опредѣлилъ, чтобы этотъ самый великій государь, который, повидимому, хотѣлъ быть возстановителемъ упадавшаго въ Россіи язычества, нанесъ ему послѣдній ударъ, и чтобы, плѣнившись св. вѣрою самъ, онъ окончательно утвердилъ ее и во всѣхъ предѣлахъ своихъ обширныхъ вла-



дѣній. Что же произвело такую поразительную перемену въ князѣ Владимірѣ и побудило его къ столь великому и важному дѣлу, съ перваго взгляда мало понятному?

Древнія извѣстія не даютъ намъ точныхъ указаній, что послужило для Владиміра непосредственнымъ побужденіемъ для принятія христіанства. Должно, кажется, придти къ тому выводу, что онъ руководился сознательнымъ пониманіемъ превосходства христіанства, какъ религіи. Митрополитъ Иларіонъ, древнѣйшій повѣствователь о крещеніи Руси, выражается о Владимірѣ, что «руководствуясь только своимъ добрымъ смысломъ и острымъ умомъ, онъ постигнулъ, что единъ есть Богъ, творецъ видимаго и невидимаго». Въ другомъ мѣстѣ онъ утверждаетъ, что на рѣшимость Владиміра особенно вліяли рассказы о Византіи, объ ея вѣрѣ и процвѣтаніи: «А особенно онъ всегда слышалъ о православной христіанской и сильной вѣрою землѣ греческой, какъ чтуть тамъ единаго Бога въ Троицѣ и поклоняются Ему:—какъ церкви тамъ полны людей,—какъ въ селеніяхъ и городахъ благовѣрныхъ всѣ прилежатъ къ молитвѣ, всѣ предстоятъ Богу. Слыша все это, возгорѣлся онъ духомъ и возжелалъ сердцемъ быть христіаниномъ и обратить всю землю въ христіанство». Несомнѣнно, далѣе, и то, что Владиміръ чрезъ принятіе христіанства стремился ввести русскій народъ въ семью европейскихъ народовъ—христіанъ, сдѣлать его членомъ образованнаго европейскаго міра, заимствовать просвѣщеніе и все, чѣмъ владѣли европейцы. Будучи человѣкомъ съ государственными способностями, умнымъ политикомъ, понимающимъ требованія времени, онъ созналъ настоятельную потребность для русской земли стать страной христіанскою, чтобы быть страной вполне европейскою. Все это привело къ

тому, что Владиміръ самъ крестился и рѣшилъ обратить въ христіанство русскій народъ.

Къ князю, недовольному старою вѣрою, явились проповѣдники новыхъ вѣръ. Первые явились послы болгарскіе вѣры Магометанской. Описаніе рая Магометова нравилось князю-язычнику; но обрѣзаніе казалось ненужнымъ, и еще болѣе запрещеніе пить вино. Послы немѣцкихъ папистовъ говорили о величіи невидимаго Вседержителя и о ничтожности идоловъ. Князь чувствовалъ справедливость ихъ проповѣди, но, зная жажду преобладанія въ папѣ, сказалъ: идите обратно, отцы наши не принимали вѣры отъ папы. Выслушавъ іудеевъ онъ спросилъ: гдѣ ихъ отечество? «Въ Іерусалимѣ» отвѣчали они, «но Богъ въ гнѣвѣ разсѣялъ насъ». «Какъ же смѣете предлагать свою вѣру, за которую подъ гнѣвомъ вы?» сказалъ Владиміръ. Явился греческій проповѣдникъ и, рассказавъ исторію вѣры Божіей, изобразилъ предъ нимъ страшный судъ Божій. «Страшно быть на лѣвой сторонѣ», сказалъ Владиміръ, «но надобно еще подумать». Отпустивъ греческаго посла съ уваженіемъ, князь собралъ совѣтъ старшинъ и бояръ и передалъ на ихъ разсужденіе, что слышалъ отъ разныхъ пословъ. Рѣшено послать своихъ пословъ и испытать каждую вѣру на мѣстѣ. Возвратясь въ Кіевъ, посланные съ восторгомъ говорили о вѣрѣ греческой. «Если бы греческій законъ не былъ лучше другихъ, бабка твоя Ольга, умнѣйшая изъ людей, не рѣшилась бы принять его», сказали бояре и старцы князю. Владиміръ рѣшился принять крещеніе. Князь, славный завоеваніями, не хотѣлъ унижаться предъ Греціею. Онъ положилъ завоевать вѣру. «Задумалъ же (пойти), свидѣтельствуешь монахъ Іаковъ, и на греческій городъ Корсунъ, и такъ молился князь Владиміръ: Господи Боже, Владыко всѣхъ! сего у тебя прошу:

предай мнѣ городъ, чтобы я взялъ и привелъ людей христіанскихъ и священниковъ въ свою землю, да научать они народъ закону христіанскому».

Черезъ годъ послѣ совѣщанія о вѣрѣ Владиміръ пошелъ съ войскомъ на Корсунъ и, взявъ его, потребовалъ руки царевны у двора Константинопольскаго. Ему отвѣчали: пусть приметъ св. вѣру. «Я давно испыталъ и полюбилъ ее», говорилъ Владиміръ. На дѣлѣ однако не столько онъ готовъ былъ, сколько это казалось ему самому, еще нужно было особенное посѣщеніе Божіе. Прежде чѣмъ Анна, сестра императоровъ, прибыла въ Корсунъ съ духовенствомъ и свящ. вещами, съ княземъ языческимъ случилось то же самое, что было съ Савломъ: онъ ослѣпъ. Прибывшая царевна предложила ему не медлить крещеніемъ, какъ средствомъ къ здравію. Онъ согласился. Епископъ Корсунскій возложилъ руку на выходящаго изъ купели князя. Владиміръ, въ крещеніи Василій, прозрѣлъ и душевно и тѣлесно и воскликнулъ: «теперь я увидѣлъ Бога истиннаго». Нѣкоторые изъ дружины князя, пораженные чудомъ, крестились тогда же, вслѣдъ за княземъ. Владиміръ возвратился въ Кіевъ новымъ, съ памятниками боевой и христіанской славы своей.

Дознавъ опытомъ надъ собою превосходство христіанской вѣры, Владиміръ еще болѣе утвердился въ своемъ намѣреніи ввести христіанство между подданными. Прежде всего крестились сыновья его. вмѣстѣ съ ними крестились и многіе бояре, которые уже давно были расположены къ вѣрѣ греческой, какъ показали они въ своихъ отвѣтахъ Владиміру при его избраніи вѣры. Все это происходило торжественно въ присутствіи многочисленнаго народа и производило на него глубокое впечатлѣніе, такъ что народъ, когда и ему пришла очередь креститься, не безъ причины указывалъ, для убѣжденія

себя въ превосходствѣ закона греческаго, на примѣръ князя и бояръ его, уже принявшихъ св. вѣру. Было дано приказаніе истребить идоловъ: одни были сожжены, другіе изрублены. Перунъ, главный идолъ, по приказанію Владиміра, былъ привязанъ къ хвосту лошади, совлечень съ горы и брошенъ въ Днѣпръ; суевѣрный народъ проливалъ слезы, сожалѣя о старинѣ своей, и долго слѣдовалъ за уплывавшимъ болваномъ, котораго отталкивали отъ берега войны. Это униженіе и безчестіе, въ которомъ явился главный богъ предъ ихъ взорами въ первый разъ, разумѣется, крайне поколебало ихъ вѣру въ него, и предрасположило ихъ къ принятію христіанства. Въ то же время было объявлено Владиміромъ по всему городу, чтобы на другой день всѣ жители, не исключая женъ и дѣтей, собрались на берегъ днѣпровскій, для принятія крещенія, подъ опасеніемъ немилости князя за ослушаніе. Слова глубоко уважаемаго монарха произвели полное дѣйствіе. Кіевляне съ радостію шли къ назначенному мѣсту крещенія, разсуждая между собою, что если бы не хороша была новая вѣра, то князь и бояре не приняли бы ее. На слѣдующее утро необозримыя толпы народа, старцы и юноши, матери съ дѣтьми грудными, явились на берегу рѣки;—явился и Владиміръ съ соборомъ священниковъ. Народъ вступилъ въ Почайну, одни по шею, другіе по груди; взрослые держали на рукахъ младенцевъ. Священники съ берега читали молитвы. Владиміръ объятый восторгомъ молился Господу и поручалъ ему себя и народъ свой. Въ эти священнѣйшія минуты, какъ говорилъ лѣтописецъ, поистинѣ радовались земля и небо толикому множеству спасаемыхъ! Вслѣдъ за тѣмъ Владиміръ повелѣлъ ставить въ Кіевѣ церкви тамъ, гдѣ прежде стояли идолы, и устроилъ церковь св. Василія на холмѣ Перуна, а другія церкви—на мѣстахъ прочихъ идоловъ.

Самъ Владиміръ не жалѣлъ ни труда, ни средствъ для повсемѣстнаго насажденія и укрѣпленія христіанства: самъ ѣздилъ по областямъ, ставилъ священниковъ, строилъ церкви и снабжалъ ихъ иконами и сосудами, и такимъ образомъ полагалъ начало вѣрѣ Христовой. По свидѣтельству святителя Иларіона: «вся земля наша въ одно время стала славить Христа съ Отцомъ и Святымъ Духомъ».... Труба апостольская и громъ евангельскій огласили всѣ города. Нельзя, конечно, думать, что всѣ сдѣлались не только христіанами, но и истинными, убежденными христіанами. Святитель Иларіонъ говорилъ, что нѣкоторые крестились «не по любви, но по страху къ повелѣвшему»; но невольное въ началѣ становилось добровольнымъ впоследствии, и значеніе начинанія Владиміра чрезъ это нисколько не уменьшается. Образцомъ глубокой перемѣны, которую вносило христіанство въ нашъ бытъ, служить самъ Владиміръ, сначала усердный язычникъ, а потомъ не только усердный, но и усерднѣйшій христіанинъ. Вспомнимъ только про его обѣды въ пользу бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, его заботу о тѣхъ несчастныхъ, которые не могли дойти до его двора, которымъ нарочито развозились не только пища, но и деньги. И такъ было въ Кіевѣ и повсюду.

Утверждая христіанскую вѣру въ Россіи, Владиміръ распространялъ и просвѣщеніе; въ Кіевѣ была открыта школа, не только для дѣтей простыхъ людей, но и для дѣтей высшаго сословія. Юная русская школа, съ самаго начала своего существованія свято выполнила завѣтъ своего великаго основателя: создала намъ новое поколѣніе людей. Кто бы захотѣлъ убѣдиться въ этомъ, пусть прочтетъ житіе Бориса и Глѣба, написанное Іаковомъ и Несторомъ. Эта школа создала намъ не только людей высокаго христіанскаго настроенія, но и книголюбца Яро

слава, монаха Иакова, Нестора, начальнаго лѣтописца, и наконецъ святителя митрополита Иларіона. Большаго за такое короткое время невозможно и требовать.

Святая вѣра дарована намъ Владиміромъ. Свѣтомъ этой вѣры избавилась земля Русская отъ тьмы языческаго идолослуженія, и русскіе люди, ставъ христіанами, научились вѣровать въ Бога, въ Троицѣ славимаго, познали своего Спасителя Господа Иисуса Христа и святыхъ Божіихъ, сіяющихъ на небесахъ, какъ звѣзды на тверди небесной. Въ этой вѣрѣ открылся нашимъ предкамъ, а чрезъ нихъ и намъ, источникъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія въ святомъ словѣ Божіемъ и во всей великой сокровищницѣ церковнаго учительства. Съ святою вѣрою даровалъ нашимъ предкамъ, чрезъ нихъ и намъ, источникъ благодатнаго освященія въ таинствахъ и молитвахъ церкви, въ Божіихъ храмахъ и ихъ святыняхъ. Святая вѣра, возвѣщаемая въ церкви Божіей, давала нашимъ предкамъ возможность познать законъ любви христіанской, доброй христіанской семейственности, наставляла ихъ на добрые христіанскіе нравы, на цѣль благочестія и правды, на подвиги добра, а чрезъ все это открыла имъ и намъ путь къ спасенію вѣчному о Иисусѣ Христѣ, которое должно быть конечною и высшею цѣлію всей жизни нашей на землѣ.

Насажденная и утвержденная при св. Владимірѣ, святая вѣра проявила въ теченіе вѣковъ великую жизненную силу свою во всей землѣ Русской, гдѣ вмѣстѣ съ многовѣковымъ ростомъ русскаго народа росла и множилась и Церковь Божія, такъ что изъ малаго стада Христова, какимъ была она при Владимірѣ, стала она величайшею Церковію во всемъ православно-христіанскомъ мірѣ. А великій сонмъ святыхъ Божіихъ, въ минувшіе вѣва просіявшихъ во всѣхъ концахъ земли Русской,

оправдываетъ предъ нами спасительность этой вѣры, давая и намъ свѣтлую надежду на спасеніе въ сей вѣрѣ, если пребудемъ вѣрны и послушны ей.

Нѣтъ сомнѣнія, воспоминаніе о достопамятныхъ событіяхъ въ исторіи нашего отечества и нашей Церкви, имѣетъ глубокое воспитательное значеніе, перенося нашу мысль къ древнему времени, освѣжая ее, ободряя и указывая въ прошломъ или примѣръ для насъ, или завѣтъ намъ. Тѣмъ важнѣе и назидательнѣе воспоминаніе о столь важномъ событіи въ жизни нашего отечества, какъ крещеніе русскаго народа христіанскою вѣрою: здѣсь—высокій завѣтъ намъ свято хранить и возвращать то наслѣдіе, которое дано намъ нашими предками, среди котораго воспиталась и выросла наша русская земля, которое возрастило духовенство и насъ самихъ. И въ благоговѣйномъ воспоминаніи минувшихъ событій,—того великаго момента въ исторіи русскаго народа, когда русская земля просвѣтилась христіанскою вѣрою,—теперь, на границѣ послѣдняго столѣтія въ истекающемъ съ того времени тысячелѣтіи, вся русская земля, въ день памяти просвѣтителя ея скоро соединится въ одномъ общемъ глубоконазидательномъ для всѣхъ торжествѣ.

*И. Трусовскій.*

(Могилев. Епарх. Вѣдом. № 13).

---

### Подложныя „Аѳонскія письма“.

Въ послѣднее время получаютъ изъ Одессы письма, наполненныя безграмотной лестью религіозной добродѣтели адресата, съ приложеніемъ печатной таксы, въ которой указаны цѣны за поминовеніе именъ жертвователей, колеблющіяся отъ 1 до 60 р. Эти письма изображаютъ

собою обращенія за благотворительнымъ вспомошествованіемъ то будто-бы отъ одного, то отъ другого изъ аеонскихъ монастырей. Въ письмахъ присылаются обыкновенно еще и отпечатанныя на бумажной ткани изображенія различныхъ святыхъ, во имя которыхъ основанъ монастырь.

Для предупрежденія всѣхъ, кого продолжаютъ осаждать эти «аеонскія письма», рекомендуемъ обратить вниманіе на слѣдующее заявленіе въ одномъ изъ номеровъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей»: «Въ настоящее время рассылаются якобы съ Аэона отъ разныхъ «повѣренныхъ» аеонскихъ келлій письма съ изображеніями аеонскихъ обитателей и, главное, съ печатною таксой за поминовеніе «о здравіи» или «за упокой». Письма эти составляютъ произведенія тѣхъ же еврейскихъ рукъ, которыя фабриковали нѣкогда «афонскіе саваны» съ разными священными изображеніями».—Въ виду этого названный церковный органъ совѣтуетъ не довѣряться подобнымъ приглашеніямъ къ пожертвованію и объявляетъ, что деньги, назначаемыя въ Иерусалимъ или на Аэонъ, всегда могутъ быть отсылаемы желающими *исключительно* въ находящіяся въ Россіи «подворья» восточныхъ церквей.

Съ своей стороны добавимъ еще слѣдующее. Всѣ эти еврейскія, по словамъ «Москов. Церк. Вѣдом.», письма литографированы, за исключеніемъ имени и отчества адресата, въ заглавномъ обращеніи, и подписки какого либо миѳическаго «іеросхимонаха» или «старца». Далѣе: на конвертахъ всегда почему-то наклеена турецкая, а не русская торговая марка, хотя штемпеля отпечатаны обыкновенно только съ обозначеніемъ Одесской почтовой конторы; правда, на конвертахъ попадаются еще какія-то кляксы синей краски, долженствующія, повидимому, симу-



лизовать терецкій почтовый штемпель. Но при малѣйшей внимательности симуляція эта легко обнаруживается.

Въ видахъ пресѣченія этого новаго гешефтмахерства, желательнo было бы, чтобы и другія газеты перепечатали у себя предостереженіе «Москов. Церк. Вѣдом.». Обращаемъ вниманіе публики еще на то обстоятельство, что, при сличеніи двухъ таковыхъ «аеонскихъ» писемъ, нами замѣчены въ обоихъ совершенно одни и тѣже эпитеты, которыми авторы писемъ стараются тронуть религіозное сердце жертвователя. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: «Ваше боголюбіе», «утѣшительные отзывы о вашемъ благочестіи и христіанской благотворительности», «прострите руку помощи» и т. п. И это въ двухъ письмахъ, присланныхъ изъ двухъ совершенно *различныхъ* будто бы монастырей! Видно составители «писемъ» опытные знатоки своего дѣла...

Кромѣ всего, въ каждомъ изъ «писемъ», которыя довелось намъ до сихъ поръ видѣть, въ концѣ прибавлена просьба къ жертвователю склонять къ пожертвованію по указанному адресу своихъ родственниковъ и знакомыхъ; если же это затруднить жертвователя, то просятъ его потрудиться хоть сообщить только адреса своихъ родственниковъ и знакомыхъ.

(Литов. Епарх. Вѣдом. № 21).

---

## НЕКРОЛОГЪ

19-го апрѣля сего года, во вторникъ страстной седмицы, въ 7 ч. утра, въ с. Тарасовкѣ Зѣньковского уѣзда, скончался на 82-мъ году жизни заштатный Протоіерей, *Андрей Степановичъ Ильяшевичъ*.

Покойный—сынъ священника, уроженецъ с. Сергѣевки

Гадячскаго уѣзда. Въ 1829 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной Семинаріи, съ аттестатомъ I-го разряда, и 10-го сентября того-же года былъ опредѣленъ учителемъ въ Полтавское духовное училище. Въ 1834 г. декабря 4-го рукоположенъ во священника къ Параскевѣевской церкви с. Тарасовки Зѣньковскаго уѣзда. На первыхъ же порахъ епархіальное начальство обратило вниманіе на образованнаго и дѣятельнаго священника и начало возлагать на него различныя должности въ мѣстномъ благочиніи. Такъ, въ 1836 г. покойный о. Протоіерей опредѣленъ былъ членомъ въ Зѣньковское духовное Правленіе. Съ рѣдкою добросовѣстностью и усердіемъ исполнялъ онъ возложенную на него обязанность: живя почти въ 4-хъ верстахъ отъ г. Зѣнькова, онъ неопустительно посѣщалъ мѣсто своей службы, хотя ему весьма часто приходилось ходить туда пѣшкомъ. Съ 1840 г. ему пришлось потрудиться въ новой должности: въ этомъ году онъ опредѣленъ былъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго. Въ 1854 г. назначенъ былъ благочиннымъ въ уѣздѣ; а въ 1857 г. посвященъ въ Протоіерея, переведенъ въ г. Зѣньковъ, къ Соборно-Михайловской церкви, и опредѣленъ градскимъ благочиннымъ, сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ понесеніемъ прочихъ должностей, относящихся къ градскому благочинію. 1858 г. февраля 11-го покойный о. Протоіерей Высочайше утвержденъ директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета.

Во всѣхъ этихъ должностяхъ покойный о. Протоіерей являлся усерднымъ дѣятелемъ и строгимъ исполнителемъ возлагаемыхъ на него обязанностей. Впрочемъ, нужно сказать, что должность градскаго благочиннаго съ прочими, соединенными съ ней, обязанностями, по своей хлопотливости, припала не вполне ему по душѣ.

Онъ сильно сожалѣлъ о покинутомъ имъ Тарасовскомъ приходѣ, которому онъ посвятилъ первые годы своей службы, и искренно желалъ возвратиться на него. Тамъ трудъ его, хотя былъ болѣе скромнъ и менѣ замѣтенъ, но зато и не соединенъ былъ съ постоянными хлопотами, которыя особенно были тяжелы для покойнаго, при его тихомъ, впечатлительномъ характерѣ. Но пока были силы, покойный о. Протоіерей считалъ своимъ долгомъ оставаться на указанномъ ему епархіальнымъ начальствомъ посту и свято исполнять свою обязанность. Только въ 1877 г., когда естественный упадокъ силъ, вслѣдствіе старости, не позволялъ ему уже болѣе съ прежнею исправностію и точностію выполнять обязанности градскаго благочиннаго, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности благочиннаго и переводѣ на старый приходъ с. Тарасовки.

Просьба была уважена епархіальнымъ начальствомъ, и покойный о. Протоіерей послѣдній остатокъ силъ посвятилъ скромнымъ трудамъ на любимомъ приходѣ, вновь прослуживъ здѣсь около семи лѣтъ. Въ 1884 г., чувствуя окончательный упадокъ силъ, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи за-штатъ.

Продолжительная и усердная дѣятельность покойнаго была замѣчена и своевременно оцѣнена епархіальнымъ начальствомъ. О. Протоіерей Илляшевичъ былъ награжденъ: набедренникомъ въ 1842 г., бархатною фіолетовою скуфьею въ 1847 г., таковою-же камилавкою въ 1857 г., наперснымъ крестомъ въ 1863 г., орденомъ св. Анны 3-й степени въ 1867 г. и орденомъ св. Анны 2-й степени въ 1874 г. Отъ главнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ покойный получилъ знакъ краснаго креста въ 1879 г.

Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено въ 3 ч. по-

полудни, 21-го апрѣля, благочиннымъ г. Зѣнькова Протоіереемъ Гринько, въ сослуженіи шести священниковъ, которые, не смотря на столь неудобное время для отлучки изъ прихода, пріѣхали отдать послѣдній долгъ усопшему собрату.

Прихожане с. Тарасовки, относившіеся съ глубокимъ уваженіемъ къ покойному, бывшему отцемъ и наставникомъ еще ихъ отцамъ и дѣдамъ, во множествѣ собрались на его погребеніе. По окончаніи отпѣванія гробъ покойнаго былъ опущенъ въ могилу, вырытую на церковномъ погостѣ, на западной сторонѣ отъ церкви.

Миръ праху твоему, скромный и усердный труженикъ, достоуважаемый о. Протоіерей.

---

### III.

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О пастырскомъ наблюденіи со стороны сельскаго священства за исполненіемъ дѣтьми христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ.*

Во исполненіе архипастырскаго предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Подольской Консисторіи, отъ 1 апрѣля 1888 года № 96, по настоящему предмету пастырской службы, Консисторія сообщаетъ всему Подольскому духовенству, къ надлежащему—по долгу пастырской службы—исполненію, слѣдующее Его Преосвященства архипастырское руководственное поученіе.

*Пустьте дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ—учить Іисусъ Христоръ. Матѣ. 19, 14.*

Въ виду неточнаго исполненія нѣкоторыми священниками и учителями распоряженія г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ обязательномъ говѣннѣ всѣхъ учащихся и учащихся въ народныхъ сельскихъ училищахъ на страстной недѣлѣ, а равно въ виду не установившагося порядка говѣннѣ всѣхъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности на одной какой либо недѣлѣ и всѣмъ въ одно время, предлагаю Подольской духовной Консисторіи объявить, для неотложнаго исполненія духовенствомъ Подольской епархіи, нижеслѣдующее распоряженіе. 1) По примѣру сельскихъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, установить время говѣннѣ всѣмъ учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ на одной недѣлѣ великаго поста, исповѣдаться и приобщаться Св. Таинъ и настаивать на непрерывномъ исполненіи этого порядка, какъ школами церковно-приходскими, такъ и сельскими народными; для послѣднихъ временемъ говѣннѣ назначается страстная седмица. Весьма полезно расположить родителей, чтобы они и прочихъ дѣтей съ семилѣтняго возраста также посылали исповѣдаться и причащаться въ одно время съ обучающимися въ школѣ. Такое отрадное собраніе всѣхъ или многихъ дѣтей всего прихода представить большое удобство для священника давать наставленія во время говѣннѣ лицамъ одного возраста, близкаго по понятіямъ и нравамъ: какъ стоять въ церкви, какъ слушать чтенія, пѣсни и молитвы церковныя, какъ вести себя дома во время говѣннѣ, какъ исповѣдаться, какъ приобщаться Св. Таинъ и какъ вести себя послѣ говѣннѣ. Всѣ подобныя наставленія съ должною подробностію, сообразно дѣтскому пониманію, не всегда возможны и удобны во время говѣннѣ возрастныхъ людей и при на-

ставленіи сихъ послѣднихъ. Какъ легко и естественно священнику при подобныхъ собраніяхъ дѣтей снизойти до той простоты и отеческой задушевности, съ какою священникъ наставляетъ своихъ дѣтей, когда готовитъ ихъ къ исповѣди и приобщенію Св. Таинъ. 2) Побужденіемъ къ такому одновременному говѣнью дѣтей всего прихода служатъ весьма важныя и благотворныя послѣдствія отъ него. Примѣненныя къ разумнѣю дѣтей, одушевленныя наставленія, естественно возникающія у каждаго священника, какъ и у всякаго добраго человѣка при обращеніи къ собранію дѣтей съ добрыми, благожелательными наставленіями, могутъ оказывать очень сильное и доброе вліяніе на говѣющихъ дѣтей. Приученіе дѣтей къ подчиненію правиламъ церкви говѣть и посѣщать въ теченіи недѣли церковныя Богослуженія, слушать внятное чтеніе и пѣніе самихъ дѣтей, — не слѣпная внимательная исповѣдь ихъ, благоговѣйное, упорядоченное приступаніе къ причащенію послужатъ задатками для приученія всѣхъ прихожанъ къ говѣнью, исповѣди и приобщенію въ полномъ соотвѣтствіи съ порядками, установленными православною церковію, благотворное и спасительное вліяніе коихъ на души прихожанъ нераздѣльно соединено съ соблюденіемъ этихъ порядковъ. 3) Отдѣльное говѣнье всѣхъ дѣтей вмѣстѣ не въ одно время съ ихъ родителями вызывается и сложившимися безпорядками говѣнья крестьянъ въ сельскихъ приходяхъ. Такіе безпорядки усматриваются почти во всѣхъ приходяхъ: а) люди отълаживаютъ говѣнье къ послѣднимъ недѣлямъ великаго поста и являются къ священнику въ такомъ большомъ числѣ, что лишаютъ священника всякой возможности исповѣдать каждаго исповѣдника, какъ должно, съ подробнымъ испытаніемъ его совѣсти и виновности противъ каждой заповѣди Божіей и главныхъ видовъ

грѣховъ противъ нихъ; б) приходятъ говѣльщики на два, на одинъ день, а иногда на одну службу—къ литургіи и требуютъ исповѣди и причастія, отговариваясь недосугами ходить въ церковь нѣсколько дней за хозяйственными дѣлами, забывая, что если Господь пошлетъ смерть такимъ небрежнымъ людямъ къ дѣлу спасенія, то все хозяйство ихъ останется на землѣ, а душа ихъ можетъ на вѣки погибнуть; в) собраніемъ къ одному—двумъ днямъ многихъ говѣльщиковъ и лишеніемъ себя и священника возможности испытать и очистить душу кающихся отъ всѣхъ грѣховъ, съ сокрушеніемъ сердца и со слезами о грѣхахъ раскаяться въ нихъ, вводятъ себя въ опасность не получить отпущенія въ тѣхъ грѣхахъ, которые не исповѣданы священнику за поспѣшностью, отъ недостатка времени исповѣдать каждого, какъ должно, по многочисленности исповѣдниковъ,—вводятъ себя и священника въ грѣхъ допустить къ причастію святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовой недостойно, въ осужденіе себѣ и съ опасностью быть наказанными за это, по словамъ Апостола Павла, болѣзнію и смертію (1 Кор. 11, 27—31). Этотъ недобрый примѣръ небрежнаго говѣнья и недостойнаго пріобщенія родителей, съ опасностью для своего здоровья и жизни, не долженъ быть продолжаемъ въ молодомъ поколѣніи прихожанъ и долженъ быть остановленъ въ немъ. Примѣръ должнаго говѣнья и достойнаго пріобщенія дѣтей долженъ побудить возрастныхъ крестьянъ удѣлять больше времени на говѣнье и приготовленіе къ достойному пріобщенію и можетъ понудить священниковъ быть настойчивѣе въ исправленіи укореившихся недостатковъ въ говѣньи и исповѣди, опасныхъ для ихъ вѣчной участи за гробомъ. 4) Временемъ говѣнья для учащихъ и учащихся въ сельскихъ народныхъ училищахъ должна быть страстная седмица, соглас-

но распоряженію Попечителя Кіевскаго учебнаго округа первые четыре дня, а временемъ говѣнья для учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ и школахъ грамотности можетъ быть назначена первая седмица великаго поста или тѣже дни страстной седмицы, какъ время, въ которое меньше бываетъ говѣльщиковъ возрастныхъ и потому болѣе свободное для наставленій и руководства дѣтей со стороны священниковъ. Во всѣ дни недѣли, назначенной для говѣнья дѣтей, какъ на первой, такъ и на страстной, должны быть неотложно совершаемы положенныя по церковному уставу службы, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности для священниковъ за неисполненіе. Объ исполненіи сего и о числѣ говѣющихъ дѣтей по каждому приходу отдѣльно отъ родителей въ назначенные дни благочинные обязываются прописывать особо статьею въ годовыхъ отчетахъ. А о неисполневшихъ сего распоряженія священникахъ благочинные обязываются доносить по окончаніи великаго поста немедленно.

б) Говѣнье дѣтей должно быть подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителей или учительницъ. Полезно было бы старикамъ и старушкамъ принимать участіе въ говѣньи дѣтей для сопровожденія дѣтей въ церковь и наблюденія за ними, особенно когда будутъ говѣть въ одно время съ учащимися и не обучающіяся дѣти въ школахъ. При общемъ говѣньи дѣтей должно совершаться чтеніе и пѣніе самими дѣтьми и чѣмъ болѣе будетъ общаго стройнаго пѣнія дѣтей въ церкви во время говѣнья, тѣмъ лучше и полезнѣе для нихъ. Все прописанное духовенство Подольской епархіи приметъ къ исполненію, при помощи Божіей, для пользы юнаго возраста и приведенія его къ Спасителю нашему и Господу Иисусу Христу и во исполненіе Его святаго повелѣнія: «пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ», своимъ невни-



мавіемъ къ ихъ воспитанію по постановленію и руководству матери нашей святой церкви православной.

(Подол. Епарх. Вѣдом. № 15).

*О томъ, чтобы волостные старшины въ должность церковныхъ старостъ не избирались и, чтобы при представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ было засвидѣтельствованіе причтовъ и благочинныхъ, что вновь избранныя лица не состоятъ содержателями или сидѣльцами питейныхъ заведеній, для раздробительной винной торговли, въ городскихъ поселеній.*

Калужская духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержания: изъ дѣлопроизводства консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты и прихожане сельскихъ церквей, калужской епархіи, 1) выбираютъ въ церковные старосты лицъ, занимающихъ должности волостныхъ старшинъ и, не получая отъ епархіальнаго начальства надлежащаго въ данныхъ случаяхъ удовлетворенія, иногда вновь возбуждаютъ предъ онымъ особя ходатайства, объ утвержденіи подобныхъ выборовъ, и 2) при составленіи и представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, нерѣдко не доставляютъ предварительныхъ свѣдѣній о томъ, состоятъ или не состоятъ вновь избранныя лица содержателями или сидѣльцами питейныхъ заведеній. Выписка изъ закона: а) по буквальному смыслу «Высочайше утвержденнаго общаго положенія о крестьянахъ (ст. 116) съ должностію волостнаго старшины, ни подъ какимъ видомъ, не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ другихъ должностей»; б) въ Херсонской консисторіи обсуждался вопросъ: могутъ ли быть избираемы волостные

старшины въ церковныя старосты и опредѣленіемъ оной консисторіи, состоявшимся 23.—24 августа 1876 года, постановлено: «объявить духовенству херсонской епархіи, что выборъ прихожанами какой либо сельской церкви въ церковныя старосты волостнаго старшины епархіальное начальство утверждать не будетъ, такъ какъ онъ противорѣчитъ точному смыслу 116 ст. Высочайше утвержденнаго общаго положенія о крестьянахъ». (Полт. епар. вѣдом. 1877 года № 19), и в) указомъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ въ № 1 Церковнаго Вѣстника, за 1886 г. и припечатаннымъ въ № 4 калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, за тотъ же 1886 годъ, предписано, «чтобы лица, избираемая въ сельскихъ приходѣхъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ засвидѣтельствованіи, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній». Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: въ виду того, чтобы допускаемая нѣкоторыми причтами и прихожанами сельскихъ церквей, калужской епархіи, отступленія отъ вышеприведенныхъ узаконеній, какъ замедляющія ходъ своевременнаго въ консисторіи дѣдопроизводства и усложняющія напрасную для канцелярской практики переписку, не повторялись на будущее время, подтвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству калужской епархіи, дабы 1) выборовъ по сельскимъ приходамъ въ церковныя старосты волостныхъ старшинъ ни въ какомъ случаѣ впредь не допускалось, и 2) при представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, постоянно присовокуплялось отъ о.о. благочинныхъ и мѣстныхъ причтовъ предварительное

засвидѣтельствованіе о томъ, что вновь избранныя лица не состоятъ содержателями или сидѣльцами заведеній, для раздробительной винной торговли, внѣ городскихъ поселеній.

(Калуж. Епарх. Вѣдом. № 7).

*Относительно отправки на казенный счетъ корреспонденціи изъ церквей.*

Таврическая духовная Консисторія, въ виду недоразумѣній, возникающихъ между нѣкоторыми причтами Таврической епархіи и мѣстными почтово-телеграфными учрежденіями изъ-за отправки на казенный счетъ корреспонденціи отъ церквей, доводитъ до свѣдѣнія всего Таврическаго духовенства, что, на осн. 36 ст. Сборника постановленій и распоряженій по Почтово-Телеграфному Вѣдомству изд. 1885 г., отъ оплаты почтовымъ сборомъ (марками) освобождаются только лишь тѣ закрытыя письма священнослужителей, которыя адресованы въ Духовныя Консисторіи и Правленія, Благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій и, слѣдовательно, вышеозначенное право не можетъ быть распространяемо на другаго рода корреспонденцію священнослужителей, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 377 ст. XII т. Уст. Почт. изд. 1857 г. и примѣч. къ той же статьѣ по продолж. 1876 г.

Въ означенныхъ же статьяяхъ сказано: 377. «Духовному вѣдомству предоставляется право пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ: 1) книги изъ Синодальныхъ типографій для церквей въ епархіяхъ; 2) листы съ пробѣлами для веденія метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ; 3) книги, отправляемыя въ духовныя училища

частію для безвозмездной раздачи ученикамъ, частію за пересылаемыя отъ нихъ по каталогамъ деньги; 4) разрѣшительныя молитвы и вѣнчики на усопшихъ».

Примѣчаніе въ этой же статьѣ по продолженію 1876 года: По дѣламъ Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ письменная корреспонденція и всѣ посылки, не превышающія вѣсомъ одного пуда, будутъ ли онѣ адресованы благотворителями или другими лицами и мѣстами въ распоряженіе Совѣта, или Совѣтомъ будутъ куда либо отправляемы, почтовые учрежденія принимаютъ и отсылаютъ по назначенію безденежно. Комитету Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи предоставлено право бесплатной пересылки по почтѣ какъ посылокъ съ вещами, такъ и пакетовъ съ бумагами и деньгами».

*Объ отношеніи благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ.*

Тулская духовная консисторія слушали: 1) рапортъ благочиннаго прот. Василя Никольскаго слѣдующаго содержанія: 48 ст. инстр. благоч. вмѣняется благочиннымъ въ обязанность наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ. Сообразно съ этою статьею въ правилахъ для приходскихъ училищъ, напечатанныхъ въ № 22 Тул. Епарх. Вѣд. 1882 г. изложено: ст. 2. «Ближайшій начальственный надзоръ за училищами остается на обязанности мѣстныхъ благочинныхъ». Ст. 3. «Въ помощь благочиннымъ епархіальнымъ начальствомъ назначается по одному наблюдателю въ каждомъ благочиніи». Ст. 4. «Наблюдатель обзрѣваетъ училища отдѣльно отъ благочиннаго или совмѣстно съ благочиннымъ,

когда они оба найдутъ это для себя удобнымъ; наблюдатели о послѣдствіяхъ своихъ наблюдений доносятъ два раза въ годъ». Циркулярными указами консисторіи требуются отъ благочинныхъ ежегодныя донесенія епархіальному архіерею (форма отчета о состояніи округа ст. VII) о числѣ и состояніи училищъ при церквахъ, о степени успѣха въ училищахъ, объ особыхъ подвигахъ духовенства по сему предмету, а въ консисторіи о числѣ наставниковъ изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и проч. Полученіе сихъ свѣдѣній безъ наблюдений за училищами невозможно. Между тѣмъ членъ тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ Щегловъ, заявилъ ему, благочинному, что съ изданіемъ новыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ надзоръ благочинныхъ за сими школами прекратился и предоставляется оный однимъ наблюдателямъ. Въ правилахъ этихъ (§ 21) сказано: «для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ наблюдателей изъ болѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ». Такъ какъ этою статьею предоставляется наблюдателямъ только руководство этими школами, то кому же предоставляется мѣстный ближайшій начальственный надзоръ? Остается ли онъ, на основаніи вышеприведенныхъ статьи инструкц. благоч. и правилъ, на обязанности благочинныхъ, или предоставляется наблюдателямъ, какъ объяснилъ инспекторъ Щегловъ? Если благочинные освобождаются отъ надзора за училищами, то должны ли они въ своихъ ежегодныхъ донесеніяхъ сообщать свѣдѣнія о нихъ, какъ требуется указами? Если должны сообщать эти свѣдѣнія, то откуда, или отъ кого могутъ заимствовать ихъ? Для отклоненія на будущее время недоумѣній и пререканій по этому предмету про-

ситъ онъ, благочинный Никольскій, преподать ему разъясненія по означеннымъ вопросамъ. Резолюцію Его Высокопреосвященства на семь рапортѣ вѣлно: «Консistoriи, по справкѣ и разсмотрѣнiи, представить съ мнѣніемъ» и 2) Отношеніе тульск. епархіал. училищнаго совѣта о томъ, что училищный совѣтъ съ своей стороны не усматриваетъ препятствій для посѣщенія церковно-приходскихъ школъ своего вѣдомства о.о. благочинными; но такъ какъ по § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ ближайшее руководство этими школами ввѣряется особымъ наблюдателямъ, то благочинные, посѣщая школы должны воздерживаться отъ всякихъ непосредственныхъ своихъ распоряженій въ нихъ, о замѣченныхъ же неисправностяхъ сообщать наблюдателямъ, въ важныхъ же случаяхъ доносить Его Высокопреосвященству. Сообразно съ этимъ благочинные могутъ, по мнѣнію совѣта, быть приглашаемы на экзамены въ школахъ, въ качествѣ почетныхъ посѣтителей, но не должны принимать участія въ рѣшеніяхъ экзаменаціонныхъ комиссій, если не состоятъ членами сихъ комиссій, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно § 8 правилъ о производствѣ экзаменовъ на льготу IV разряда по воинской повинности. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: соглашаясь совершенно съ мнѣніемъ тульского епархіальнаго училищнаго совѣта касательно отношеній благочинныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ, епархіальное начальство опредѣляетъ: увѣдомить благочинныхъ циркулярными указами о предлагаемыхъ имъ отъ помянутаго совѣта предѣлахъ ихъ отношеній къ церковно-приходскимъ школамъ.

*Противъ совершеній таинства брака соборне.*

(Орловскаго епархіальнаго начальства).

На рапортъ благочиннаго о совершеніи однимъ изъ священниковъ города Мценска таинства брака соборне, въ сослуженіи съ двумя другими священниками, Его Преосвященство 26 марта 1888 г. положилъ слѣдующую резолюцію: «1) Хотя въ каноническихъ постановленіяхъ и чинопослѣдованіяхъ церковныхъ ничего не говорится относительно соборнаго совершенія таинства брака, но если *«не говорится»*, то нѣтъ основаній утверждать, что и *«дозволяется»*, напротивъ, въ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ, напримѣръ, въ чинопослѣдованіи Святаго елея (въ требникѣ) и въ типиконѣ, тамъ, гдѣ упоминается о соборномъ совершеніи Богослуженій, съ точностію опредѣляется и кругъ и порядкъ дѣйствія священнослужителей, участвующихъ въ соборномъ совершеніи священнослуженія; въ чинопослѣдованіи же вѣнчанія вездѣ говорится объ *одномъ священникѣ и одномъ діаконѣ*. 2) Ссылка священниковъ, вѣнчавшихъ соборне бракъ, на книгу священника Воронежской епархіи Сильченкова, кромѣ того, что неточна, говоритъ противъ дѣйствій сихъ священниковъ; ибо а) у Сильченкова на страницѣ 101-й не сказано, — какъ пишутъ священники въ объясненіи своемъ, что *«по аналогіи съ соборнымъ вѣнчаніемъ Особъ Царской фамиліи допускается возможность совершенія браковъ соборне священниками»*, — напротивъ въ подстрочномъ замѣчаніи сказано такъ: *«при вѣнчаніи Особъ Царской фамиліи совершаетъ таинство одинъ протопресвитеръ, Архіереи же и другія духовныя лица стоятъ въ облаченіи по правую и лѣвую сторону престола въ алтарь; такъ напримѣръ было при совершеніи брака Наслѣдника Цесаревича (нынѣ благополучно царствующаго)*

шаго Государя Императора) *Александра Александровича* въ 1866 году», — тогда какъ священники, вѣнчавшіе бракъ во Мценскѣ, стояли не въ алтарѣ, а по сторонамъ первенствующаго священника, какъ пишутъ въ своемъ объясненіи: б) въ книгѣ Сильченкова сказано: «*совершаютъ таинство брака въ семь случаевъ долженъ одинъ предстоятель*»; между тѣмъ изъ донесенія Елагочиннаго видно, что изъ участвовавшихъ въ соборномъ вѣнчаніи священниковъ — одинъ принималъ участіе въ обмѣнѣ брачующимися колець, а другой — въ сообщеніи брачующимся чаши соединенія; а чрезъ такое дѣйствіе расширяется смыслъ того основанія, на которое ссылаются желающіе доказывать якобы основательность своего дѣйствія, и поступокъ становится уже произвольнымъ. 3) Ссылка священниковъ на вѣнчаніе, будто, соборне брака учителя *Нетесина* въ 1871 году опровергнута прилагаемымъ при дѣлѣ отзывомъ Протоіерея Декапольскаго, который совершалъ сей бракъ; но еслибы даже и допустить, подѣ сомнѣніе, случай сей, то это случай уже забытый; по сему то въ февралѣ сего года совершенный соборне тремя священниками бракъ и возбудилъ заявленіе о соблазнѣ. 4) Нужды въ совершеніи брака соборне въ объясненіи священниковъ никакой не указывается. А если они говорятъ, что дѣйствовали по просьбѣ благотворителей, — то есть лицъ состоятельныхъ, — и для нихъ допустили исключеніе; то симъ самымъ подтверждаютъ только заявленіе о нареканіи ихъ въ *потворствъ* только людямъ богатымъ и въ отказѣ прочимъ бѣднымъ прихожанамъ относительно принятія участія священнослужителей въ *соборней* молитвѣ о счастіи и благополучіи жизни брачующихся. Допускать же для всѣхъ *соборное* вѣнчаніе, значило бы вводить то, для чего вѣтъ основанія въ чино-последованіяхъ церковныхъ, значило бы давать широту



произвольному обычаю, значило бы позволять несообразности, напримѣръ, при вѣнчаніи второ- и даже третье-брачныхъ, когда какая бы то ни была торжественность неумѣстна. 5) Указаніе священниковъ на *двухклирные* причты, которыми, *будто бы обыкновенно*, вѣнчаются браки *соборне*, не заслуживаетъ основательнаго уваженія; такъ какъ ничѣмъ сіе не подтверждается; а если и извѣстно что либо о семь священникамъ вѣнчавшимъ; то на это нужно смотрѣть, какъ на допущеніе подобнаго же разсматриваемому произвольнаго дѣянія; при томъ двухъ и трехъ клирные приходскіе причты въ существованіи своемъ имѣютъ совсѣмъ иное основаніе, а не для соборныхъ служеній опредѣляются. Посему, за допущенное священниками вѣнчаніе брака соборне сдѣлать имъ замѣчаніе и въ предупрежденіе повторенія соблазна и нареканія на духовенство въ корыстныхъ цѣляхъ совершенія таинства брака предписать (и предписано) духовенству Мценскихъ градскихъ церквей воздерживаться отъ соборнаго совершенія таинства брака; при чемъ разъяснить: если бы усердствующіе къ храму Божию прихожане стали обращаться къ священнослужителямъ съ просьбою—привести соборную молитву священнослужителей о счастіи и благополучіи брачующихся, то по окончаніи совершенія вѣнчанія (непремѣнно *однимъ* священникомъ и *однимъ* діакономъ) могутъ священники *отправить* Господу Богу молебствіе соборне по образцу соборныхъ торжественныхъ молебствій, совершаемыхъ при крестныхъ ходахъ, или въ мѣстныхъ соборныхъ храмахъ въ дни Высокоторжественные, избѣгая, впрочемъ, торжественности при вѣнчаніи второ- и третье-брачныхъ, А такъ какъ вѣнчавшіе соборне священники указываютъ въ свемъ объясненіи на существующіе *обычно*, будто, примѣры *соборнаго* вѣнчанія браковъ и въ другихъ горо-

дахъ Орловской епархіи, то по настоящему дѣлу разъясненіе сдѣлать чрезъ Епархіальныя Орловскія Вѣдомости извѣстнымъ духовенству Орловской епархіи къ свѣдѣнію и руководству».

(Орловск. Епарх. Вѣдом. № 10).

---

## IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

#### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода) продаются:

*Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціею Преосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.*

Все это изданіе состоитъ изъ 7-ми томовъ, большаго формата (причемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части), и по обилію и разнообразію содержащихся въ немъ матеріаловъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, представляетъ для всякаго читателя высокій интересъ, а для духовныхъ учрежденій и лицъ духовнаго сана—и справочную книгу при рѣшеніи многихъ церковно-каноническихъ вопросовъ. Содержаніе сего собранія слѣдующее:

*Томъ I. Стр. I—IX, 465, 45, XII. С.-Петербург. Синод. типогр. 1885 года.*

Въ первый томъ изданія вошли бумаги Митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и главнаго управленія училищъ.

*Томъ II. Стр. I—III, 465, 20, X, изданіе С.-Петербур.*  
*Синод. типогр. 1885 года.*

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г., помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки Митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія; о платѣ за требы; о бракахъ; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы и др.

*Томъ III. Стр. I—IV, 576, 24, XV, изданіе С.-Петербур.*  
*Синод. типогр. 1885 года.*

Въ третьемъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія: объ отношеніи православной церкви къ единоверцамъ, о способахъ дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви и пр.

*Томъ IV. Стр. I—VIII, 579, 34, XIII. Изд. Моск.*  
*Синод. типогр. 1886 г.*

Означенный томъ начинается днемъ восшествія на престолъ Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ. Заслуживаетъ особливаго

вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка Митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи духовной части, о составѣ Святѣйшаго Синода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствованія и пр.

*Томъ V. Часть 1-я. Стр. I—VI, 498, 39, I—XIII. Изд. Моск. Синод. типогр. 1887 г.*

Первая книга пятого тома заключаетъ въ себѣ бумаги митрополита Филарета за время съ 7 января 1861 г. по 11 декабря 1863 года. Въ составъ ея вошли 163 статьи. 19 февраля 1861 г. совершился великій актъ Царской милости: милліоны крѣпостныхъ людей, по царскому слову, стали свободными гражданами Русскаго государства, и этотъ великій государственный актъ совершился не безъ участія Московскаго святителя.

*Часть 2-я. Стр. I—II, 468, 37, I—XV. Изд. Моск. Синод. тип. 1888 г.*

О содержаніи и значеніи статей, помѣщенныхъ во 2-й части V тома, подробно изложено въ № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей».

*Томъ дополнительный. Стр. I—VIII, 651, 46, I—XVI. Изд. С.-Петерб. Синод. типогр. 1887 г.*

Въ настоящемъ томѣ, содержащемъ въ себѣ болѣе 45 печ. л., помѣщены статьи и отзывы Митрополита Филарета за время съ 9 сентября 1824 г. по 7 января 1862 г., которые не были извѣстны при изданіи предшествовавшихъ томовъ собранія. Сюда вошли, между прочимъ, особыя историческія статьи и записки Преосвященнаго Филарета. Преимущественно же вниманія заслуживаютъ

мнѣнія и отзывы Митрополита Филарета, имѣвшія цѣлю благоустройство духовно - учебныхъ заведеній, церковное благочиніе и огражденіе древней столицы отъ вторженія въ предѣлы ея элементовъ, чуждыхъ православію.

*Томъ мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета по дѣламъ православной церкви на Востокъ. I—XXVII стр. 467, 23, I—IX. Изд. С.-Петерб. Синод. типогр. 1886 г.*

Настоящій томъ, содержащій въ себѣ 96 статей, за время съ 3 апрѣля 1858 г. по 1 ноября 1867 г., есть памятникъ великихъ заботъ Митрополита Московскаго Филарета, вызванныхъ положеніемъ церкви Константинопольской (33 статьи) и греко - болгарскою церковною распріею (44 статьи).

Каждый отлѣльный томъ *Собранія мнѣній и отзывовъ Митрополита Филарета* (томы 1, 2, 3, 4, первая часть 5 т. и вторая часть 5 т., а также томъ дополнительный) выпущены въ продажу по 2 руб., а особый томъ мнѣній и отзывовъ *по дѣламъ православной церкви на Востокъ*, по 3 рубля въ бумажномъ переплетѣ. Такимъ образомъ, при отдѣльной покупкѣ, по томамъ, это изданіе *стоитъ 17 рублей*. Въ видахъ же возможно большаго распространенія и большей доступности его къ приобрѣтенію, при покупкѣ этихъ книгъ въ полномъ составѣ изданія, признано возможнымъ отпустить ихъ по пониженной цѣнѣ, именно, вмѣсто 17 рублей, по двѣнадцати (12) рублей за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей  
журнала «Странникъ»:

## МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

*С.-Петербургъ, 1888 года.*

---

**Содержаніе ея:** I. Отличительная черта добродетельности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алупку на 5-е сентября—день именинь княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою —Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ известнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагіи Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинь.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчатель-