

VIII 42
2

РУССКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАНДЦАТЫЙ

МАРТА 1-15

№ 5.

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чисель. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

О.
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

н. 2639-5

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшій рескриптъ на имя преосвященнаго митропо-
лита кievскаго Платона.*

Преосвященный митрополитъ кievскій Платонъ.

При избраніи преемника почившему, достойно чтимо-
му митрополиту кievскому Филоою, обративъ Мое внима-
ніе на многолѣтнее служеніе ваше, опытность въ дѣлѣ
церковнаго управленія и неутомимую ревность о духов-
номъ благѣ паствь сначала рижской, потомъ донской и
херсонской епархій, кои преемственно, съ 1848 года, бы-

ли вамъ ввѣряемы, Я призналъ справедливымъ призвать васъ на древнѣйшую святительскую кафедру русской церкви, съ возведеніемъ въ санъ митрополита.

Въ твердой надеждѣ, что вы не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ, усердно молю Всевышняго, да управитъ вашу дѣятельность во славу Свою, на благо церкви и отечества, и да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящемъ вамъ священномъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубокъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и, поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ,
6-го февраля 1882 года.

Церк. вѣст. № 10.

2. Высочайше утвержденное постановление присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постоянного населенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ,

опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконовъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконовъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постоянного народонаселенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполнѣ достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконовъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Церк. вѣст. № 10.

3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 13-го января—16-го февраля 1882 года за № 67, о ношении наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 г. за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы та-

ковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 15 января—9 февраля 1882 г. за № 101, объ учрежденіи при одесской духовной семинаріи трехъ стипендій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января—9 февраля 1882 года за № 101, учреждены въ одесской духовной семинаріи три стипендіи имени умершаго надворнаго совѣтника Сампсонова на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 10,085 рублей.

Церк. вѣст. № 9,

III. Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ издашихъ протоіеря С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 23 го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми староарядцами (изд, 2 е. Вятка, 1879 г) и 2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Церк. вѣст. № 10.

4. Предложеніе Его Преосвященства, Ефрема, Епископа Курскаго Курской духовной консисторіи объ установленіи правильной надзора за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ.

На основаніи 17 § Высочайше утвержденного $\frac{25 \text{ мая}}{6 \text{ іюня}}$ 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и ре-

лигіозно-нравственнымъ направліемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному Епархіальному Архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо—назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, если признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія. Принавая всю важность возложенной на Епархіальныхъ архіереевъ приведеннымъ узаконеніемъ обязанности и имѣя въ виду: 1) что лично наблюдать за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, какъ показалъ опытъ, по обширности епархіи и по значительному числу сихъ школъ, равно и потому, что обозрѣніе церквей бываетъ большею частію въ лѣтнее неучебное время, я не имѣю возможности; 2) что имѣть точныя свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ народныхъ школъ по закону Божію и объ усердіи законоучителей при исполненіи обязанности законоучительства въ народныхъ школахъ я нахожу необходимымъ, такъ какъ нерѣдко мнѣ приходилось слышать и официальнымъ путемъ узнавать объ однихъ законоучителяхъ отзывы лестные, а о другихъ вовсе нежелательные и непріятные, и въ такихъ случаяхъ, какъ для поощренія первыхъ, такъ и для вразумленія и побужденія другихъ у епархіальнаго начальства нѣтъ твердыхъ данныхъ, а когда встрѣчается нужда подвергать ихъ взысканіямъ, то они въ отзывахъ своихъ не только не признаютъ себя виновными, но нерѣдко указываютъ на такія обстоятельства, которыя свидѣтельствуютъ о невинности ихъ и несправедливости допосовъ, —

По этому, чтобы установить правильный надзоръ какъ за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ Курской епархіи, такъ и за преподающими въ нихъ этотъ первой важности предметъ, я предлагаю Курской духовной консисторіи учинить слѣдующее распоряженіе: 1) назначить всѣхъ благочинныхъ Курской епархіи блюстителя-

ми за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ школахъ, находящихся въ ихъ благочинническихъ округахъ; 2) вмѣнить въ непрѣвную обязанность назначеннымъ для сего лицамъ: а) при обзорѣннй церковей и при всякомъ удобномъ случаѣ, а также во время испытаній непрѣвнн по сѣщать школы и сѣ полнымъ вниманіемъ оцѣннвать какъ успѣхи учениковъ по закону Божію, такъ и то, насколько законоучители добросовѣстно исполняютъ свои обязанности, и о послѣдствіяхъ такихъ посѣщеній и наблюденій дѣлать подробныя и вполнѣ добросовѣстныя отмѣтки въ книгахъ, которыя нарочито для сего должны быть заведены и храниться при дѣлахъ благочинническихъ; б) два раза въ годъ, по истеченн каждаго полугодія, доставлять мнѣ точныя и обстоятельныя свѣдѣнн, какъ о числѣ школъ, состоящихъ въ благочнннн, и учащихъ въ ннхъ, такъ и объ успѣхахъ по закону Божію состоящихъ въ школахъ учениковъ, а также и о томъ, на сколько добросовѣстно и усердно законоучители исполняютъ свои обязанности, и въ 3 хъ, объявнть духовенству Курской епархіи, что при удостоенн наградъ священнослужнтелей я буду обращать особенное вниманн, чтобы небрежноисполняющіе законучнтельскія обязанности, или уклоняющіеся отъ ннхъ, не были награждаемы и чтобы наоборотъ усердно исполняющіе свой долгъ не оставались безъ должной награды. О такомъ распоряженн сообщить и губернскому училищному совѣту. Подлинное подписалъ Ефремъ Епископъ Курскій и Бѣлоградскій. Курская духовная консисторія, по выслушанн сего предложенія, Приказали: Копію сѣ предложенія Его Преосвященства напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сѣ предписаніемъ благочнннымъ Курской епархіи въ точности исполнять все прописанное въ предложенн.

5. Распоряжение Курскаго епархіального начальства о соблюденіи правилъ относительно пользованія церковными лѣсами.

Курская духовная консисторія, во выслушаніи дѣла о томъ, что причтъ соборной Богоявленской церкви города Старога-Оскола вмѣсто того, чтобы пользоваться изъ принадлежащаго ему церковнаго лѣса дровами только для отопленія и деревьями на хозяйственныя потребности, продаетъ лѣсъ церковный въ постороннія руки, что положительно воспрещается § 8-мъ правилъ 1873 года, между прочимъ, Опредѣлила: Предписать циркулярно чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣмъ причтамъ, имѣющимъ въ своемъ владѣніи церковный лѣсъ, чтобы они отнюдь не обращали въ продажу церковнаго лѣса, съ подтвержденіемъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они, по силѣ 14 § инструкціи для нихъ, обращали вниманіе на употребленіе священноцерковнослужителями церковнаго лѣса токмо на собственныя ихъ нужды, а не напроизводство какого либо торга. Въ случаѣ же нужды продажи лѣса, по устарѣлости онаго или по какимъ либо другимъ причинамъ, испрашивали бы разрѣшенія епархіальнаго начальства. При чемъ предупредить причты, что за самовольную продажу или не законную порубку лѣса виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Списокъ лицамъ духовнаго вѣдомства, Курской епархіи, коимъ назначено къ выдачѣ единовременное пособіе за 1881 г.

Діакону Андрею Руденкову. Причетникамъ: Гавріилу Попову, Димитрію Досычеву. Вдовамъ священниковъ: Ксеніи Ивановой, Елисаветѣ Булгаковой, Аннѣ Иваницкой,

Аннѣ Никитиной, Екатерины Карпинской, Маріи Поповой, Олимпіадѣ Преображенской. Вдовамъ діаконовъ: Екатерины Лиморовой, Александрѣ Нифонтовой. Вдовамъ причетниковъ: Пелагиі Аѳанасьевой, Евдокиі Селивановой, Евдокиі Иванцовой, Агрипинѣ Поповой, Евдокиі Орловой, Надеждѣ Сукачевой, Хіоніи Сталяревской, Вѣрѣ Казанской, Екатерины Успенской, Аннѣ Брянцевой, Пелагиі Поповой, Стефанидѣ Ковалевой, Екатерины Хорошиловой, Евдокиі Явншиной, Александрѣ Павлуновской, Екатерины Постниковой, Ефросиніи Пузановой, Евдокиі Поповой, Аннѣ Петровской, Анастасіи Лащенковой, Стефанидѣ Смирновой, Маринѣ Смирновой, Евдокиі Логгиновой, Наталіи Арбузовой, Александрѣ Григорьевой, Олимпіадѣ Курдюмовой, Александрѣ Гладкой, Татіанѣ Емельяновой, Екатерины Зубковой, Любви Лавриновой, Александрѣ Шкорбатовой. Дѣтямъ священниковъ: Аннѣ Аѳанасьевой, Елисаветѣ Романовой, Наталіи Сеницыной. Елисаветѣ, Ольгѣ и Димитрію Курдюмовымъ. Дѣтямъ причетниковъ: Евдокиі Поповой, Аннѣ Рудневой, Екатерины Страховой, Анисіи Димитріевской, Аннѣ, Евдокиі и Неонилѣ Мешерскимъ.

Списокъ лицамъ, коимъ въ единовременномъ пособіи отказано, такъ какъ ходатайство епархіальнаго начальства объ увеличеніи суммы на пособія бѣднымъ Курской епархіи не уважено Святѣйшимъ Синодомъ.

Священнику Михаилу Ершеву. Вдовамъ священниковъ: Аннѣ Ефремовой, Маріи Курдюмовой, Евдокиі Лащенковой, Надеждѣ Титовой, Маріи Жилевской, Елисаветѣ Спѣсивцевой, Александрѣ Аѳанасьевой, Маріи Садовской, Аннѣ Булгаковой, Аннѣ Краснитской, Александрѣ Пятницкой, Стефанидѣ Поповой, Любви Анфиловой, Аннѣ Ивановой, Евдокиі Чефрановой, Серафимѣ Амелиной, Татіанѣ Булгаковой, Наталіи Гусевой, Ольгѣ Василевой, Даріи Лебедевой, Аннѣ Смоленской. Вдовамъ діаконовъ: Маріи Поповой, Аннѣ Соколовой, Александрѣ Данилевской,

Маріи Мачиной, Варварѣ Моусеевой, Маріи Вороновой. Александрѣ Краснитской. Вдовамъ причетниковъ: Фаинѣ Мещерской, Татіанѣ Булгаковой, Маріи Логгиновой, Пелагіи Переверзевой, Ольгѣ Аонасеевой, Параскевѣ Поповой.

2. Разныя извѣстія по Курскому епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 февраля послѣдовавшею, инспекторъ и законоучитель Курскаго женскаго епархіальнаго училища, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ опредѣленъ настоятелемъ Курской Покровской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 февраля послѣдовавшею, священникъ села Весегаго, Рыльскаго уѣзда, Павелъ Софроновъ утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 февраля послѣдовавшею, священникъ Архангельской церкви, села Мазикина, Бѣлоградскаго уѣзда, Владиміръ Лукинъ, утвержденъ въ должности духовника 2-го благочинническаго округа Бѣлоградскаго уѣзда.

По опредѣленію Курскаго епархіальнаго начальства 16 февраля состоявшемуся, священнику села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда Іоанну Ильинскому за сдѣланное имъ, въ пользу мѣстнаго училища, пожертвованіе 25 р., объявляется признательность Дирекціи Курскихъ Народныхъ училищъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 24 февраля послѣдовавшею, преподаватель Курской духовной семинаріи Петръ Пылаевъ опредѣленъ на должность законоучителя и инспектора Курскаго епархіальнаго женскаго училища,

3. Разныя епархіальныя извѣстія.

Разлука одесситовъ съ высокопреосвященнымъ Платономъ, назначеннымъ на кіевскую митрополичью кафедру, сопровождалась многими сочувственными заявленіями со стороны мѣстныхъ жителей не только русскихъ, но и грековъ. «Голосу» пишутъ, что 21 февраля митрополита кіевского Платона посѣтилъ греческій генеральный консулъ въ Одессѣ, г. Вучина, которому всеиерархическимъ патріархомъ Іоакимомъ было поручено выразить «братскія его поздравленія, по случаю вполне достойнаго наименованія его въ санъ митрополита, и душевную благодарность за искреннія и благосклонныя его чувства къ греческому православному народу». Граждане Одессы утѣшаются лишь тѣмъ, что, какъ они извѣстились, на херсонскую кафедру поступить будто бы пожелалъ архіепископъ волынской Дмитрій, бывший уже прежде на этой кафедрѣ и оставившій по себѣ въ краѣ самыя пріятныя воспоминанія.

— Изъ Пскова сообщаютъ, что проводы преосвященнаго Павла, отправлявшагося къ мѣсту новаго своего назначенія въ олоонецкую епархію, также отличались значительною сердечностью со стороны мѣстнаго населенія, въ большомъ количествѣ (съ представителями отъ разныхъ сословій) собравшагося 23 го февраля провожать бывшего своего владыку. Преосвященный оставилъ по себѣ память между псковичами, какъ сообщаютъ газеты, въ особенности свою благотворительностію: «во всѣхъ псковскихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются стипендіаты, воспитывающіеся на средства преосвященнаго.»

— Дѣло духовнаго просвѣщенія развивается и охватываетъ все большій районъ. 17 января открыты народныя чтенія въ г. Твери. Они открыты въ зданіи городского училища; народа собралось великое множество; но далеко не всѣ могли попасть въ зданіе училища, слишкомъ для того тѣсно. Послѣ молебствія и рѣчи, произнесенной

однимъ изъ священниковъ, происходило чтеніе о Кириллѣ и Меѳодіи съ туманными картинами. На будущее время духовныя бесѣды изъявили согласіе вести: кафедральный протоіерей Г. П. Первухинъ, протоіерей В. Владиславлевъ и священникъ женскаго монастыря М. В. Владимірскій. Для чтенія статей историческаго, литературнаго и естественно-хозяйственнаго отдѣла желающихъ много: во главѣ ихъ директоры классической гимназій и реального училища, потомъ многіе изъ учителей гимназій и реального училища, духовной семинаріи и приходскаго училища. Всѣмъ дѣломъ заправляетъ учитель гимназій К. В. Чернышевъ, — человекъ опытный въ этомъ дѣлѣ, участвовавшій въ подобныхъ чтеніяхъ въ народной читальнѣ въ Москвѣ. («Твер. Епарх. вѣд.» № 4).

— Въ Москвѣ организованы внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Организанія этихъ собесѣдованій, которую принимало на себя, по предложенію высокопреосвященнаго митрополита Макарія, московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, идетъ успѣшно. Общество намѣтило 27 пунктовъ, въ которыхъ, по его соображеніяхъ, слѣдуетъ открыть собесѣдованія съ народомъ и обратилось къ оо. благочиннымъ г. Москвы съ просьбою на собраніяхъ духовенства ихъ благочиній (священниковъ, діаконовъ и окончившихъ семинарскій курсъ псаломщиковъ) избрать въ каждомъ благочиніи одну или двѣ церкви для собесѣдованій съ народомъ: На этотъ призывъ духовенство московское отозвалось сочувственно. 14 февраля были открыты собесѣдованія въ двухъ благочиніяхъ: скорбященскомъ и китайскомъ. Съ 21 февраля, какъ сообщаютъ «Моск. Церк. вѣд. (№ 8), имѣли быть открытыми собесѣдованія еще въ четырехъ благочиніяхъ: девятинскомъ, благовѣщенскомъ, пятницкомъ и смоленскомъ. Въ «Моск. Церк. вѣд.» напечатаны при этомъ подробныя, составленныя каждымъ изъ вышеозначенныхъ благочиній, правила и росписанія дней собесѣдованій, а равно и лицъ,

принявшихъ на себя трудъ вести бесѣды. Въ этихъ правилахъ встрѣчаются нѣкоторыя обращающія на себя вниманіе частности; такъ, напримѣръ, въ одномъ изъ благоучиній постановлено, «чтобы къ каждому чтенію были въ готовности два лица изъ одного причта: священникъ или протоіерей и при немъ діаконъ или причетникъ, дабы сіи послѣдніе въ случаѣ крайности могли замѣнить первыхъ».

— Чтенія для образованнаго общества, устроенныя въ Москвѣ въ залѣ думы, идутъ своимъ чередомъ. 19 го февраля было девятое чтенія. Доцентъ моск. дух. академіи А. Д. Бѣляевъ, прочелъ о значеніи Моисеева сказанія о твореніи человѣка. «Моск. Церк. вѣд.» (№ 8) вкратцѣ передаютъ содержаніе его чтенія. Разсмотрѣвъ два направленія—матеріалистическое, въ которомъ выдающееся мѣсто принадлежитъ дарвинизму, и спиритуалистическое, г. Бѣляевъ объяснилъ, что исходъ борьбы между этими направленіями въ высшей степени важенъ; имъ обуславливается дальнѣйшая судьба человѣческаго общества: пойдетъ-ли оно впередъ по пути прогресса или двинется къ разложенію. Первое случится, если одержитъ верхъ спиритуализмъ; второе неизбѣжно при побѣдѣ матеріализма. Затѣмъ г. Бѣляевъ изложилъ въ положительной формѣ библейское сказаніе о твореніи человѣка и раскрылъ таящееся въ немъ глубокое содержаніе.

— Изъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ городъ С.-Петербурга особенно выдается по своей дѣятельности Покровское общество. Изъ отчета за минувшій годъ видно, что въ пріютѣ общества содержались на полномъ иждивеніи 30 воспитанницъ, 22 мальчика и 16 престарѣлыхъ женщинъ. Кромѣ того, допускались въ пріютъ приходящими 6 дѣвочекъ и 3 мальчика. Дѣти въ пріютѣ обучались различнымъ рукодѣльямъ и ремесламъ. Ежемѣсячными пособіями пользовались 54 лица, которымъ выдано 758 р. 50 к. Единовременныя пособія выданы 453 лицамъ, на сумму 1,174 р. 50 к. Сверхъ того, выдано 100

руб. на погребеніе умершихъ, такъ что расходъ на пособія изъ суммъ чловѣколюбиваго общества простирается до 2,033 р. Независимо отъ денежныхъ пособій, общество выдавало дрова и билеты на бесплатные обѣды, а въ день Пасхи было сдѣлано розговѣнье для бѣднѣйшихъ прихожанъ, которымъ воспользовалось до 390 чловѣкъ. Подобнымъ-же образомъ, въ день престольнаго праздника Покрова Богородицы, былъ предложенъ обѣдъ 450 чловѣкамъ. Въ 1881 г. приходъ общества достигалъ 27,467 р. 8¹/₂ к., а расходъ 13,592 р. 20 к.; затѣмъ, къ началу текущаго года имѣлось капитала 13,874 р. 88¹/₂ к., кромѣ каменнаго дома стоимостью до 40,000 р.

— Не менѣе почтенна, а по размѣрамъ гораздо болѣе обширна благотворительная дѣятельность саратовскаго православнаго братства св. Креста. Изъ отчета братства за 1880 г («Сарат. Еп. вѣд.» № 5) почерпаемъ между прочимъ интересныя свѣдѣнія о положеніи бесплатной столовой для бѣдныхъ и нищихъ при Киновійской церкви. Столовая содержится на добротныя подаванія, которыхъ въ отчетномъ году было 4948 р. 71 к. Въ столовой никому не отказывали, кромѣ являвшихся въ нетрезвомъ видѣ, поэтому въ зимніе мѣсяцы ежедневно посѣщало ее отъ 300 до 560 чловѣкъ, а всего за годъ перебывало 89,000. Старики и больные, по преимуществу саратовскіе мѣщане, находятъ здѣсь дневное пропитаніе; заѣзжіе люди, особенно чернорабочіе, которыхъ скопилось много въ Саратовѣ вслѣдствіе того, что за Волгой по случаю неурожая они не нашли работы, тоже кормились въ столовой. Наконецъ при столовой есть бесплатная школа, и дѣти, обучающіяся въ ней, отъ 40 до 50 чловѣкъ, ежедневно по окончаніи ученія первыя садились за столъ. Въ достопамятный день 19 февраля при бесплатной столовой учреждена новая отрасль благотворенія: раздача чернаго печонаго хлѣба на домъ находящимся въ крайней

бѣдности семействамъ и одинокимъ лицамъ, въ размѣрѣ до 1 ф. на человѣка.

— Обращаетъ на себя также вниманіе дѣятельность Кирилло-Меѳодіевскаго братства въ Острогѣ, волынской епархіи. Въ «Спб. вѣд.» (№ 51) подведены итоги братской дѣятельности за 15 лѣтъ его существованія. Оказывается, что братство было въ высшей степени полезно и даже необходимо для мѣстнаго края, страдающаго отъ пагубной еврейской эксплуатаціи. Основанное въ 1864 году оно быстро обогатилось средствами, благодаря поддержкѣ правительства и сочувствію русскихъ людей, между которыми можно видѣть многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Но настоящее время братствомъ собрано и издержано на постройки, устройство и обзаведеніе 175,000 р. и кромѣ того братство имѣетъ неприкосновеннаго капитала 63,000 руб., съ котораго проценты идутъ на разныя спеціальныя назначенія. Особонное вниманіе обращаютъ на себя устроенныя и содержимыя братствомъ а) высшее женское училище, въ которомъ учились около 200 дѣвицъ и 60 изъ нихъ успѣшно окончили полный курсъ ученія, и б) лечебница для приходящихъ, въ которой, начиная съ 1868 года, бесплатно получили совѣты и лекарства до 20,000 человѣкъ. Кромѣ того на средства братства содержится нѣсколько сельскихъ училищъ, страннопріимный домъ (въ которомъ ежедневно отъ 300—400 человѣкъ получаютъ горячую пищу) и др. учрежденія, имѣющія благотворительный характеръ. Къ сожалѣнію, это весьма важное для мѣстныхъ жителей братство начинаетъ ощущать недостатокъ въ средствахъ: «смерть унесла самыхъ ревностныхъ братчиковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе богатыхъ—и теперь остаются только средства попечительницы, да и тѣ небогатыя». А между тѣмъ дороговизна растетъ и ремонтъ зданій необходимъ черезъ годъ, два. Братство обращается къ русскому обществу и ожидаетъ отъ него поддержки.

4. *Пресвященный Филаретъ епископъ Рижскій.*

(некрологъ).

Православная церковь понесла новую потерю. Въ Ригѣ, 23 февраля, въ три часа по полудни, скоропостижно скончался отъ разрыва сердца пресвященный Филаретъ, епископъ Рижскій и Митавскій. Почившій архипастырь былъ сынъ священника Воронежской епархіи и въ мірѣ назывался Михаилъ Прокопѣевичъ Филаретовъ. Послѣ образования въ Воронежской семинаріи, а потомъ въ Киевской духовной Академіи, гдѣ въ 1851 году онъ окончилъ курсъ первымъ магистромъ, онъ былъ назначенъ въ ту же академію бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія и въ томъ же 1851 году поступилъ въ монашество. Возведенный въ 1857 г. въ санъ архимандрита, Филаретъ Филаретовъ въ 1858 году опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ Казанской духовной академіи, въ 1859 г. переведенъ ректоромъ Киевской духовной семинаріи, а въ 1860 г. назначенъ ректоромъ Киевской академіи, и въ этой послѣдней должности (съ 1874 года въ санѣ епископа уманскаго, втораго викарія Киевской епархіи) состоялъ до конца 1877 года, когда послѣдовало его назначеніе на Рижскую кафедру.

На всѣхъ поприщахъ замостоятельной административной дѣятельности пресвященный Филаретъ всегда являлся человѣкомъ инициативы, живой энергической дѣятельности и непреклонной твердости воли. Административныя и организаторскія способности его обнаружились уже во время ректорства его въ Киевской семинаріи, гдѣ онъ успѣлъ значительно оживить научную дѣятельность и основалъ первый и донинѣ единственный издаваемый при семинаріи духовный журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», имѣвшій тогда, благодаря покойному, важное научное и практическое значеніе. Но имя почившаго ар-

хивастыря особенно тѣсно связано съ Кіевской духовной академіей, гдѣ онъ былъ ректоромъ болѣе 17 лѣтъ. Ректорство его совпадало съ періодомъ полнаго и всесторонняго обновленія академіи, и въ Кіевской академіи все—начиная съ внѣшняго благоустройства всѣхъ академическихъ зданій и до внутренняго преобразованія ея по уставу 1869 г., —носить на себѣ живые слѣды дѣятельнаго ума и неустанной энергіи преосвященнаго Филарета. Строгий блюститель закона и порядка до точнаго исполненія даже формы, но при этомъ всегда одушевленный искреннею любовью къ дѣлу и ревностію ко благу родной ему академіи, онъ велъ управленіе ея твердою рукою и старался держать ее на высотѣ какъ въ образовательномъ и нравственномъ, такъ и въ общественномъ и внѣшнемъ отношеніи. Ревностный въ дѣлахъ иногда даже до увлеченія и до рѣзкости, онъ всегда подавалъ собою возбудительный примѣръ строгой дѣятельности и для пользы академіи не щадилъ не только трудовъ своихъ, иногда поистинѣ изумительныхъ, но и матеріальныхъ средствъ. Когда на какое либо улучшеніе не доставало казенныхъ средствъ, покойный, отличавшійся полнымъ безкорыстіемъ и чрезвычайною умѣренностію въ личныхъ потребностяхъ, охотно жертвовалъ свои собственные средства, иногда въ нѣскольکو тысячъ рублей. Такъ не одна тысяча рублей употреблена была покойнымъ изъ своихъ собственныхъ денегъ на перестройку академіи въ 1864 году; его же личнымъ пожертвованіемъ была и прекрасная коллекція портретовъ дѣятелей старой и новой академіи, приготовленная имъ къ юбилею академіи въ 1869 г. и украшающая нынѣ залу торжественныхъ собраній академіи. Но особенно виднымъ памятникомъ дѣятельности преосв. Филарета въ Кіевской академіи остается основанное имъ Церковно Археологическое Общество и музей. По его инициативѣ получившій свое начало и его энергією разросшійся въ важное научное учрежденіе, Церковно Археологическій музей при ака-

деміи получилъ отъ преосвящ. Филарета и наиболѣ цѣн-
ный вкладъ — знаменитую Сорокинскую коллекцію дре-
внихъ иконъ, приобрѣтенную имъ за 12 тысячъ рублей и
пожертвованную музею. Памятный академіи многими за-
ботами и мѣрами къ возвышенію ея матеріальныхъ
средствъ, когда эти средства, до 1869 г. были весьма не-
достаточны, преосв. Филаретъ, какъ намъ извѣстно, жерт-
вовалъ часть своихъ средствъ на усиленіе содержанія и
нѣкоторыхъ наставниковъ академіи. Прекрасною чертою
благотворительности почившаго было и то, что онъ взялъ
къ себѣ на воспитаніе двоихъ способныхъ крестьянскихъ
мальчиковъ лѣтъ 5—6 и воспитывалъ ихъ какъ своихъ
собственныхъ дѣтей; одинъ изъ нихъ теперь студентъ Ки-
евского Университета, а другой въ высшемъ классѣ Ки-
евской семинаріи. Всецѣло занятый дѣлами администра-
тивными, покойный въ теченіи почти десяти лѣтъ съ 1860
по 1869 годъ былъ освобожденъ отъ чтенія лекцій въ ака-
деміи; но когда послѣ этого перерыва онъ снова вступилъ
на кафедру, то и въ это время показалъ себя на высотѣ
научныхъ достоинствъ, между прочимъ изданіемъ, для со-
исканія степени доктора, сочиненія «о книгѣ Іова», труда
замѣчательнаго по оригинальности и смѣлости ученыхъ
выводовъ. Прямота сужденій и независимость возрѣвній
были вообще отличительною чертою въ характерѣ почив-
шаго архипастыря.

Туже энергію и твердость характера преосв. Фила-
ретъ перенесъ и въ свою церковно—административную
дѣятельность въ Рижской епархіи. Здѣсь вниманіе его,
насколько намъ извѣстно, преимущественно обращено бы-
ло на нравственное возвышеніе православнаго духовен-
ства, на улучшенія въ Рижской семинаріи и въ особен-
ности на устраненіе различныхъ стѣсненій и ограниченій—
какія терпѣли и терпятъ православные въ Остзейскомъ
краѣ въ своихъ отношеніяхъ къ господствующему и при-
вилегированному нѣмецкому элементу. Его ревностныя

заботы о всѣхъ этихъ сторонахъ епархіальной жизни, одушевленные горячею любовію къ дѣлу православія, встрѣчали сильную поддержку въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и съ сочувствіемъ принимались мѣстнымъ духовенствомъ и православнымъ обществомъ, вовлекая его въ тоже время въ борьбу съ хитрою и сильною интригою противной партіи. Столкновения и непріятности въ этой нелегкой борьбѣ вѣроятно и послужили причиною физическаго порока, мгновенно сразившаго его повидимому еще въ полной крѣпости силъ, на 57 году отъ рожденія Православная церковь лишилась въ преосвященномъ Филаретѣ доблестнаго іерарха, обладавшаго выдающимся умомъ и характеромъ и много еще обѣщавшаго для блага церкви.

Кіевск. Еп. вѣд. № 4.

5. Объявленіе отъ правленія Курской духовной семинаріи, о вакантной должности эконома при семинаріи.

При Курской духовной семинаріи открылась вакансія эконома семинаріи. По § 76 устава семинарій, экономъ избирается (закрытою баллотировкою) изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго. По разъясненію къ означенному параграфу устава, экономъ не можетъ занимать никакой другой должности ни по семинаріи, ни внѣ оной. По Высочайше утвержденному штату духовныхъ семинарій, эконому семинаріи полагается жалованья 450 р. въ годъ, при казенной квартирѣ. По Высочайше утвержденному положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должность эконома отнесена къ X классу, а по ценсіи къ VIII разряду.

Лица, имѣющія право и желающія занять означенную должность, имѣютъ подавать лично или присылать по почтѣ прошенія въ Правленіе семинаріи въ г. Бѣлгородъ, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Последній срокъ подачи прошеній назначается 10-е апрѣля сего года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ говѣющимъ въ пятокъ 1-й недѣли св. поста.

Яко разбойникъ вопію Ти: помяни мя; яко Петръ плачу горць: ослаби ми, Спасе; зову, яко мытарь,—слезю, яко блудница; прійми мое рыданіе, яко же иногда хананеино (Трон Вел. кан. 8-й пѣсни).

Многочисленны, разнообразны и ужасны проявленія грѣховной жизни нашей, братіе, но какъ бы велики ни были грѣхи наши, они не могутъ побѣдить челоуѣколюбія Божія, если только мы будемъ усердно просить Господа о помилованіи, и приносить искреннее раскаяніе. Въ настоящій день, когда вы готовитесь принести покаяніе я считаю долгомъ своимъ побесѣдовать съ вами, братіе и сестры, о столь важномъ предметѣ.

Приносить чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ своихъ должно всегда, но особенно денно—ночно мы должны проливать горькія слезы о грѣхахъ въ нарочитые дни сіи, дабы приклонить на милость нашего Создателя. Самъ Господь требуетъ отъ насъ живаго обращенія къ Нему—покаянія, слезъ, поста и молитвы; *призови мя, говоритъ Онъ грѣшнику, въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя, а о чемъ болѣе нужно скорбѣть какъ не о грѣхахъ. Какъ намъ не скорбѣть, когда грѣхи наши дѣлаютъ намъ*

ужасный вредъ въ сей жизни и губятъ насъ на всю вѣчность, какъ намъ не плакать и не гужить, когда представимъ себѣ, что за беззаконія наши мы далеко удалены отъ нашего Создателя и сдѣлались врагами Его, — какъ намъ не сѣтовать о томъ, что чрезъ грѣхи мы расторгли союзъ и нарушили миръ съ Богомъ! Самъ Господь зоветъ насъ къ Себѣ: *обратитесь ко Мнѣ... расторгните сердца ваша, а не ризы.*

Близкіе къ сердцу и вниманію нашему примѣры подобострастныхъ намъ людей доказываютъ ту истину, что грѣшникъ, какъ бы онъ глубоко ни палъ и какъ бы тяжело не оскорблялъ правосудіе Божіе, чрезъ искреннее раскаяніе получаетъ прощеніе отъ безконечнаго милосердія Божія. Разбойникъ, запятнавшій жизнь ужасными злодѣяніями, увѣряетъ насъ, что Господь не далекъ отъ грѣшника; онъ за свои злодѣянія, по всей справедливости, заслужилъ достойную казнь и законно былъ распятъ, но на крестѣ, не задолго до кончины, онъ обратился къ Спасителю въ сокрушеніи сердца, съ совершенною надеждою на помилованіе, съ чистою вѣрою, съ молитвою глубокаго смиренія, сказавъ только: *помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ,* — и услышалъ отрадныя слова: *днесь со Мною будеши въ раи.* Какое высокое исповѣдываніе, какая дивная молитва, какія трогательныя, умилительныя слова! (Лук. XXIII, 40, 41 ст.). Кающійся разбойникъ сознавъ свои злодѣянія и, исповѣдавъ съ вѣрою въ распятомъ Христѣ Бога, тѣмъ привлекъ на себя помилованіе и милосердіе Его; и въ одно мгновеніе спасъ душу свою.

О! Если бы и мы всё слѣдовали примѣру бла-

горазумнаго разбойника! Христіанская душа! Вздохни и ты, и изъ глубины твоего сердца воззови къ Спасителю твоему, подобно разбойнику благоразумному, *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствии Твоемъ*, — и ты спасена будешь!

Вотъ еще, слуш., для нашего вниманія и душевной пользы спасительный примѣръ покаянія. Св. Апостоль Петръ три раза отрекся отъ Христа; и содѣлалъ грѣхъ, какъ видите, самый ужасный и тяжкій. Петръ, ревностный ученикъ Спасителя, неотлучно находившійся при Іисусѣ Христѣ во время Его земной жизни, постоянно слышавшій спасительное Его ученіе, видѣвшій множество чудесъ, совершенныхъ Имъ, — Петръ, неиспорченный по жизни своей, готовый умереть за Христа, глубоко падаетъ, — но онъ *горько, горько плачетъ* (Лук. XXII гл. ст. 62) о своемъ паденіи и получаетъ прощеніе. Очевидно, бр., недостаточно только на словахъ покаяться во грѣхахъ, — а должно покаяніе сопровождать горькими слезами!

Будемъ же, други и мы, горько плакать, когда приносимъ покаяніе во грѣхахъ, коихъ такъ много у насъ; будемъ и мы подобно мытарю, съ сокрушеніемъ и смиреніемъ умолять о помилованіи безконечное правосудіе Божіе. Апостоль Іаковъ увѣщаетъ насъ: *сокрушайтесь, плачте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь, и радость — въ печаль* (Іак. IV гл. 9 — 10 ст.). Примѣръ мытаря показываетъ, что покаяніе, соединенное со слезами, должно быть смиренное; мытарь молящійся, просящій милости у Бога, не хотѣлъ даже и очей поднять на небо, считая себя недостойнымъ возрѣть на высоту небесную.

Такъ смиренно было покаяніе мытаревъ! *Смиритеся, убѣждаетъ Ап. Іаковъ и всѣхъ и Господь вознесетъ васъ.*

Есть еще такіе примѣры, которые показываютъ, что каяться, сокрушаться, сѣтовать, плакать и со смиреніемъ просить прощенія у Бога нужно не въ извѣстные только дни, а долго, или лучше постоянно нужно приносить сердечное покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ! Такъ св. Марія Египетская, особенно ублажаемая св. церковію въ сіи дни, каялась сорокъ семь лѣтъ; св. Ефремъ Сиринъ всю жизнь плакалъ о грѣхахъ. А мы окаянные, слабые и немощные, ограничиваемъ свое говѣніе малымъ числомъ дней—одною недѣлею, да и ту не вполне говѣемъ и молимся, будучи заняты житейскими попеченіями и хлопотами обыденной жизни! Нѣтъ други! Молиться и каяться должно не тогда только когда мы говѣемъ, молитва, покаяніе и воздержаніе отъ дурныхъ привычекъ и худыхъ наклонностей необходимо всегда. Измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу; говоритъ о себѣ Царь пророкъ Давидъ:

Что безъ истиннаго покаянія, безъ сердечнаго сокрушенія, безъ слезъ о грѣхахъ, безъ поста, воздержанія и молитвы, грѣшникъ, не можетъ заслужить помилованія и прощенія отъ Бога,—въ этомъ убѣждаютъ сколько примѣры святыхъ, столько же и священное писаніе: *пожри Богу жертву хвалы и воздаждь Вышнему молитвы твоя (Ис. XLIX, 14). Помилуй мя, Боже, по величій милосши Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое. Наипаче омый мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя; омыеши мя, и*

паче стѣна убълюся (Псал. 50). Таинство покаянія для насъ есть баня, омывающая нашу совѣсть, оно есть лечебница, исцѣляющая наши грѣховныя раны, оно есть лѣствица, по которой мы восходимъ къ Богу, оно есть дверь вводящая насъ въ царство небесное.

Тому нужно подняться, кто упалъ; такъ и ты, грѣшная душа, поднимайся на ту высоту, съ которой ты упала; стремись туда, откуда свергнулъ тебя грѣхъ твой,—стремись туда, гдѣ ты должна жить вѣчно; а такъ какъ ты опутана, какъ сѣтью птица, твоими грѣхами, то безъ покаянія ты не достигнешь до горняго Іерусалима; покаяйся же открой съ молитвеннымъ вздохомъ предъ Богомъ твоя сокровенная и *«малоли Богу грѣхи твоя»*. Умѣла ты грѣшнить, спѣши же и освободиться отъ столь тяжелой, бесполезной для тебя ноши. Се время благопріятное, се дни св. поста—дни покаянія и спасенія. Знай, что *царствіе Божіе нудится, и и нуждицы восхищаютъ е*. Не вѣчно жить тебѣ въ этомъ растлѣнномъ и скоропреходящемъ мірѣ, во злѣ лежащемъ; ты предназначена быть жительницею горняго, вѣчнаго міра. **Аминь.**

Щигровскаго уѣзда, с. Переволочнаго, Смоленской церкви настоятель, священникъ Емельянъ Булгаковъ.

Р ъ Ч ь

предъ панвихидою, совершенною за упокой Государя Императора Александра Николаевича по просьбѣ прихожанъ крестьянъ 28 февраля 1882 г.

Братія, христіане! Вотъ уже исполнился годъ съ той невыразимо скорбной минуты, когда обожа-

емый нами Государь Императоръ Александръ Николаевичъ пораженъ былъ руками злодѣевъ! Уже годъ мы видимъ на Всероссійскомъ Престолѣ Сына Его, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, также любящаго Россію и также заботящагося о благѣ Своего народа, какъ и Державный Отецъ Его! Казалось бы можно забыть эту невозвратимую потерю нашего отечества, казалось бы надо уже утѣшиться; а между тѣмъ, когда вспомнишь, что мы лишились Царя—Благодѣтеля, когда подумаешь, что тотъ Государь, который такъ много добра сдѣлалъ для своего народа, убитъ среди бѣлаго дня, въ своей столицѣ и своими же русскими, сердцемъ невольно овладѣваетъ тяжелая скорбь и становится до слезъ больна и тяжела. Сколько для утѣшенія себя въ такомъ горѣ, столько же и для того, чтобы по правилу св. православной церкви, отдать послѣдній долгъ Отцу отечества и Мученику, вы, какъ добрыя дѣти собрались въ семь храмъ помолиться Богу и отслужить панихиду о упокоеніи души Его. Желаніе ваше святое и Богоугодное! Нашу любовь къ почившему Монарху мы не можемъ засвидѣтельствовать ничѣмъ лучше, какъ только молитвою и милостынею.

Но не одною молитвою мы можемъ и должны чтить память почившаго Царя Мученика; любовь и благоговѣйное почтеніе къ Царю—Освободителю мы должны доказать дѣлами—соблюденіемъ Его законовъ. Всѣ мы скорбимъ о неожиданной и страдальческой кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича потому, что ни одинъ изъ царей Русскихъ не оказалъ столько благодѣяній нашему оте-

честву, какъ Онъ; намъ жаль Его потому, что Онъ своими законами и учрежденіями предуготовилъ для насъ новую жизнь, жизнь любви и свободы; но мы не позаботились хорошенько понять, усвоить и примѣнить къ своей жизни данныя Имъ законы. Отъ такого небреженія нашего явилось множество безпорядковъ и злоупотребленій какъ въ обществахъ, такъ и въ цѣломъ государствѣ, а это, безъ сомнѣнія, подало домашнимъ врагамъ Россіи поводъ къ злобѣ на самаго Законодателя. Значить, мы сами отчасти виновны въ страдальческой кончинѣ нашего добраго Государя; за это сояѣсть мучить насъ и не даетъ намъ покоя.

Для поясненія сей части сказаннаго остановимъ вниманіе наше на главнѣйшихъ законахъ, прямо относящихся къ вамъ крестьянамъ и посмотримъ, какъ вы выполняли ихъ и прилагали къ своей жизни. Вотъ, напримѣръ, покойный Государь даровалъ вамъ свободу отъ крѣпостной зависимости и сдѣлалъ васъ равноправными гражданами великой земли Русской. Но всѣ ли изъ васъ воспользовались этою свободою и этими правами для собственнаго блага? Всѣ ли изъ васъ послушались царскаго совѣта Освободителя, даннаго вамъ въ манифестѣ 19 февраля? Всѣ ли вы, получивши свободу, осѣнили себя св. крестомъ и призвали благословеніе Божіе на честный трудъ, какъ источникъ вашего благосостоянія? Всѣ ли вы начали трудиться по совѣсти? Нѣтъ! Только благоразумнѣйшіе изъ освобожденныхъ занялись улучшеніемъ своего хозяйства и обученіемъ дѣтей грамотѣ. Многіе же свободу обратили въ произволь, стали проводить время въ празд-

ности, начали оказывать неповиновеніе начальству, притѣснять другъ друга и чинить раздоры и раздѣлы въ семействахъ. Правомъ собственности многія лица и даже общества воспользовались для того, чтобы настроить побольше питейныхъ заведеній. Тамъ то теперь убивается ваше драгоцѣнное время, необходимое для улучшения вашего хозяйства! Куда-то сносятся ваши трудовые рубли и копѣйки, необходимые для устройства вашего семейнаго блага! Отъ того шинкари у насъ видимо — невидимо богатѣютъ, а многіе изъ васъ раззорились, обѣднѣли и теперь ропщутъ и жалуются на свободу. Кто же тутъ виноватъ, законодатель ли, или тѣ, которые неумѣли воспользоваться свободою?

За тѣмъ тотъ же Государь далъ вамъ самоуправленіе, предоставивъ право самимъ изъ своей среды избирать начальниковъ и судей съ тѣмъ, чтобы они заправляли вашими обществами и разбирали ваши спорныя дѣла. Но къ великому вашему несчастью вы не воспользовались этимъ правомъ, какъ слѣдуетъ. Въ большинствѣ случаевъ въ начальники и судьи у васъ избирались люди слабохарактерные и малоопытные. Поэтому и самоуправленіе ваше пошло не такъ, какъ требовали законъ и справедливость, для пользы народа, а какъ выгоднѣе было общественнымъ мирѣздамъ. Отъ того начальники теперь жалуются на неповиновеніе людей, а люди жалуются на беспорядочность начальниковъ; отъ того вездѣ слышится недовольство волостными судами. При такой неурядицѣ больше всего у васъ терпятъ люди бѣдные, маломощные и безответные; неудивительно также и то, что общественныя суммы

расходуются безразсудно и безъотчетно и нарастаютъ недоимки.

Наконецъ, почившій Государь освободилъ отъ тѣлеснаго наказанія. Этою мѣрою онъ хотѣлъ облагородить васъ и поднять ваше человѣческое достоинство, но, къ сожалѣнію, не многіе изъ васъ отъ этого сдѣлались лучшими. Столь благодѣтельный законъ мало примѣняется вами къ своимъ семействамъ и къ своимъ товарищамъ: какъ прежде у васъ дѣлалась кулачная расправа съ своими женами и между собою, такъ и теперь дѣлается тоже; какъ прежде многіе изъ васъ наругались надъ своими семействами и учиняли драки, такъ и понынѣ приходится видѣть и слышать тоже.

Не подумайте, православные, что мы заговорили объ этомъ для того, чтобы осуждать и укорять васъ. Нѣтъ! Все это мы напомнимъ вамъ для того, чтобы пробудить въ васъ сознаніе въ своей виновности предъ Царскимъ — Мученикомъ, чтобы мы, стоя мысленно у свѣжей Его могилы и отдавая Ему послѣдній долгъ, научились любить своихъ царей не на словахъ, а на дѣлѣ, чтобы мы научились исполнять Ихъ законы въ точности и чтобы заботились о поддержаніи порядковъ въ своихъ обществахъ. Такая исповѣдь наша предъ заупокойной молитвой утѣшитъ почившаго Государя столько же, сколько и самая молитва. Царя — Благодѣтеля уже нѣтъ на землѣ между нами, но свѣтлая душа Его живетъ на небесахъ и знаетъ все, что творится въ любимой Имъ Россіи. Онъ не управляетъ болѣе нашимъ отечествомъ, за то царствуетъ Сынъ Его, Который при восшествіи на Всероссійскій престолъ

далъ торжественное обѣщаніе продолжать дѣла Своего Отца, исправить то, что нарушено разными злоупотребленіями и дать силу и твердость законамъ державнаго Родителя. Въ этомъ обѣщаніи да будетъ утѣшеніе всѣмъ намъ русскимъ, въ этомъ же — якорь спасенія и залогъ благоденствія нашего отечества.

Съ такими мыслями и чувствами начнемъ, бр., нашу молитву о упокоеніи души мученически скончавшагося Императора нашего Александра Николаевича и во всю жизнь нашу не перестанемъ молить Царя Небеснаго, да вселитъ Его со святыми небожителями.

Села Череповки настоятель священникъ Михаилъ Поповъ.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПРЕДЪ ПИЛАТОМЪ.

Человѣкъ этотъ, въ руки котораго небесною властію предана была окончательная судьба земной жизни Спасителя, принадлежалъ къ сословію всадниковъ. Въ 26 году по Р. Хр. онъ, благодаря вліянію Сеяна, своего предшественника, получилъ прокуратство надъ Іудеей. Имя его Понтій указываетъ на самнитское происхожденіе, прозвище Пилатъ (pilatus вооруженный дротикомъ) — на воинственность его предковъ. Данное при рожденіи имя, поставлявшееся у римлянъ, обыкновенно, впереди всѣхъ прочихъ, несохранилось. Какъ правитель Іудеи, онъ былъ извѣстенъ своею надмѣнностію и жестокостію. Это былъ человѣкъ ненавидѣвшій Іудеевъ и презиравшій ихъ религіозныя преданія и предрасудки. Такъ, — лишь только онъ сдѣланъ былъ прокураторомъ

ромъ Іудеи, какъ приказалъ перенести изъ Кесаріи въ Іерусалимъ серебряныхъ орловъ. Это поруганіе надъ святыней привело Іудеевъ въ бѣшенство и вызвало бунтъ, который былъ усмиренъ только при помощи значительной военной силы. Затѣмъ, предпринявъ въ непродолжительномъ времени устройство водопровода изъ источниковъ Соломоновыхъ, онъ самовольно взялъ для этой цѣли часть денегъ изъ Корвана—священной сокровищницы Іудейской. Такой самовольный захватъ священнаго фонда—вызывалъ десятки тысячъ народа на возстаніе. Пилать усмирилъ этотъ мятежъ жестокимъ образомъ. Переодѣвши воиновъ въ одежду еврейскихъ поселянъ, онъ послалъ ихъ въ мѣста Іудейскихъ сходокъ съ дубинами и мечами, скрытыми подъ одеждой. Являясь туда, воины ранили и убивали всякаго праваго и виноватаго, мужчинъ и женщинъ, стариковъ и дѣтей беззащитныхъ. Но особенно жестоко онъ обошелся съ Самарянами. Въ Самаріи въ то время появился одинъ фанатикъ, который распустилъ между жителями ея молву, что ему извѣстно гдѣ скрыты священныя сосуды храма и ковчегъ завѣта. Онъ назначилъ и день, когда всѣ жители, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ, должны были встрѣтить его на горѣ Гаразинъ, и вмѣстѣ съ нимъ приступить къ откапыванію этихъ священныхъ предметовъ. Пилать съ вооруженною силою напалъ, своевольно избилъ и казнилъ множество Самарянъ. Таковъ-то былъ этотъ правитель Іудеи, котораго предполагаемая торжества и опасности вызвали изъ его обычной резиденціи Кесаріи Филипповой (см. Дѣян. XXIII 23 и дол.; XXIV, 27, XXV, I), въ столицу народа,

котораго онъ ненавидѣлъ, и въ главное убѣжище фанатизма, который онъ презиралъ. Въ Иерусалимѣ онъ занималъ одинъ изъ двухъ роскошныхъ дворцовъ, которые были воздвигнуты вслѣдствіе дорого стоившей народу, безумной любви Ирода къ постройкамъ. Дворецъ этотъ расположенъ былъ въ верхнемъ городѣ, къ юго-западу отъ горы, гдѣ стоялъ храмъ, и назывался Иродовой преторіей (Дѣян. XXIII 35). Онъ представлялъ роскошнѣйшее зданіе, превосходящее всякое описаніе, былъ выраженіемъ своего вѣка и приводилъ всѣхъ въ восторгъ и удивленіе, говоритъ историкъ того времени Иосифъ Флавій *). Предъ воротами этого дворца простирался обширный дворъ, среди котораго находилась открытая площадка, украшенная скульптурными портиками и колоннами изъ разноцвѣтнаго мрамора, замощенная превосходной мозаикой. Эта площадка служила мѣстомъ суда и называлась по еврейски *Гаввава*, а по гречески *лиоостротанъ*. И вотъ въ этомъ-то царственномъ дворцѣ, въ который І. Христосъ ни разу не входилъ во дни свободы, произведенъ былъ возмутительный судъ, предшествовавшій смерти Спасителя, и съ этой-то площадки произнесенъ былъ смертный приговоръ надъ неповиннымъ ни въ чемъ узникомъ! Три раза этотъ судъ мѣнялъ свой видъ. Три раза обвиняли іудеи Іисуса и три раза оправдывали римляне. Три раза іудеи отвергали это оправданіе и три раза Пилать, не смотря на неприятныя предостереженія іудеевъ, съ возрастающею энергіею, съ усиливающимся душевнымъ волненіемъ прилагалъ всѣ свои усилія и способности, чтобы уговорить обвинителей и отпустить жертву на свободу.

*) Иуд. древности V, 4, § 4.

Описаніе этого судопроизводства мы и представляемъ здѣсь.

Предполагая поразить Пилата численностію и высокимъ званіемъ, и чрезъ это сильнѣе подѣйствовать на правителя іудеи и окончить дѣло съ большимъ усилѣніемъ, торжественная толпа членовъ синедріона и священниковъ съ самимъ Каіафой во главѣ, около семи часовъ утра, привлекла Іисуса, чрезъ высокій мостъ въ долину Тинопэонъ, въ сопровожденіи всего городскаго населенія, къ Пилату Вели Егю, какъ будто окончательно приговореннаго преступника, съ связанными руками и веревкой на шеѣ.

Увидя въ раннее очень время такое сборище и приготовясь къ встрѣчѣ какого-либо болѣе важнаго, чѣмъ всегда, пасхальнаго возмущенія, Пилатъ немедленно вышелъ въ залъ суда, куда введенъ былъ и Іисусъ. Знатные іерархи іудеи, приведши Іисуса къ преторіи, сами не вошли въ нее, устраняя себя не отъ преступленія, а отъ обрядоваго оскверненія, чтобы чрезъ это не сдѣлаться недостойными ѣсть пасху этою же самою ночью. Въ дурномъ расположеніи духа, но съ надменностію Пилатъ вышелъ къ нимъ самъ на возвышенное открытое мѣсто, выложенное разноцвѣтными камнями, на которомъ находилось величественное сѣдалище и, ставши подъ палящими ранними лучами восточнаго солнца, окинулъ взоромъ пышное собраніе знаменитаго духовенства и буйную чернь, которыхъ онъ презиралъ, какъ римлянинъ. Замѣтивъ возбужденныя страсти народа и невыразимо кроткое величіе жертвы, онъ сурово спросилъ: *въ чемъ вы обвиняете этого человека* (Іоан. 18, 29). Велико было удивленіе іерарховъ, когда они

увидѣли, что они должны приготовиться къ возраженіямъ. Они ожидали просто позволенія предать жертву той смерти, которую они считала самою позорной, т. е. крестной (Второзак. XXI, 22, 23), а Пилатъ намѣревался производить судебное дознаніе. Тогда они, не отвѣчая прямо на вопросъ Пилата, сказали: *«еслибы онъ не былъ злодѣй, то мы не предали бы Его теперь тебѣ»* (Іоан. 18, 30), показывая этимъ, въ какое отношеніе они желали стать къ Пилату: они судили и осудили, а Пилатъ долженъ былъ быть только простымъ исполнителемъ ихъ рѣшенія безъ изслѣдованія съ своей стороны дѣла. Таковъ былъ смыслъ ихъ отвѣта. Но Пилатъ не хотѣлъ исполнять роль палача, онъ хотѣлъ быть судьей. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые готовы поступать справедливо, пока это не вредитъ имъ, которые готовы защищать невиннаго но болѣе берегутъ себя, тѣмъ болѣе, что по отвѣту евреевъ его инстинктъ правосудія угадывалъ, что І. Христосъ—невинная жертва ослѣпленной ненависти. Онъ хорошо понималъ, что если бы І. Христосъ дѣйствительно сдѣлалъ что либо противное закону, то обвинители Его немедленно бы сказали Его вину, но этого небыло, а непоименованная преступленія требовать наказанія смертію значить невинно обвинять. Съ другой стороны, онъ хорошо понималъ смыслъ оскорбительнаго для него отвѣта членовъ іудейскаго синедріона и поэтому въ своемъ отвѣтѣ имъ онъ рѣшилъ сразу же поставить ихъ въ должныя границы по отношенію къ себѣ, какъ представителю римской власти, колынувши, съ своей стороны, ихъ самолюбіе намекомъ на ихъ беси-

ліе. Онъ съ гордымъ презрѣніемъ отвѣчалъ имъ: «*возьмите Ею вы и судите по вашему закону*» (Іоан. XVIII, 31) т. е. если вы хотите въ этомъ дѣлѣ быть единственными судьями и обойтись безъ моего изслѣдованія, то пусть будетъ по вашему: берите подсудимаго и наказывайте по вашимъ законамъ въ границахъ предоставленной вамъ римскими законами власти исполнительной. А синадріону римскими законами предоставлено было, неспрашивая римской власти, бичевать, изгонять изъ отечества и пр. но наказывать смертію — чего имъ хотѣлось, — это право было отъ нихъ отнято. Такимъ образомъ Пилать и ставилъ этимъ отвѣтомъ членовъ синадріона въ должное почтительное отношеніе къ себѣ, и вынуждалъ у нихъ тяжелое признаніе въ зависимости ихъ отъ римскаго прокуратора, тамъ, гдѣ дѣло идетъ о казни. Тогда члены синадріона дѣлаютъ унизительное признаніе, что ни они, ни ихъ законы неимѣютъ самостоятельной силы вслѣдствіе того, что отечество ихъ въ порабощеніи и они лишены правъ налагать такое наказаніе, которое они желали бы: *намъ непозволено, унизительно отвѣчали они, никого предавать смерти* (Іоан. 18, 31), и затѣмъ измѣняютъ самый характеръ обвиненія. Видя, что однимъ требованіемъ смертной казни они недостигнутъ своей цѣли, что обвиненія, по которымъ они признали Его виновнымъ на своемъ судѣ, незаслуживаюгъ вниманія въ глазахъ Пилата какъ язычника, по съ другой стороны, желая во чтобы то ни стало предать І. Христа самой позорной смерти, каковою считалась крестная, чтобы чрезъ это поселить въ народѣ отращеніе къ самому имени Спасителя, покрыть по-

зоромъ и память о немъ, они оставили обвиненіе въ богохульствѣ и подняли бурю клеветъ, обвиняя Его какъ политическаго бунтовщика, развращающаго народъ, запрещающаго платить дань Кесарю и называющаго Себя царемъ. Мы, закричали они, ссылаясь на свой авторитетъ, — какъ представители и защитники народныхъ интересовъ, нашли что Онъ развращаетъ народъ: даетъ его духовной и политической жизни ложное направленіе, вводитъ его въ заблужденіе, отклоняетъ отъ того пути, по которому онъ долженъ идти въ интересахъ своей собственной родины и для спокойствія римскаго правительства, — запрещаетъ признавать ихъ подданными Кесаря и называетъ Себя царемъ Іудей, состоящей Римской провинціей. Конечно, всё эти обвиненія были совершенно ложны и ни въ одномъ изъ нихъ небыло и тѣни правды; такъ какъ всякому было извѣстно, что Спаситель скрылся отъ народа, когда онъ за насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ хотѣлъ провозгласить Его царемъ. Всѣмъ также извѣстно, что І. Христосъ торжественно училъ воздавать «Кесарева Кесареви и Божія Богови», и что, хотя онъ обѣщалъ своимъ послѣдователямъ царство, но царство неземное и временное, а небесное и вѣчное. Въ глазахъ Пилата эти обвиненія не могли имѣть никакого значенія, потому что обвинители не представили никакихъ доказательствъ, ни свидѣтельствъ, и самому Пилату не вѣрилось, чтобы этотъ бѣдный человѣкъ осмѣлился спорить съ Римомъ о власти надъ Іудеей. Но, съ другой стороны, ему, какъ поставленному въ Іудеѣ правителемъ и охранителемъ интересовъ римскихъ кесарей, неудобно бы-

до оставить безъ вниманія обвиненія Иисуса какъ политическаго преступника, возмущающаго народъ и выдающаго Себя за царя Иудеи—(римской области). Поэтому онъ останавливаетъ свое вниманіе на последнемъ обвиненіи. Оставя нетерпѣливый синедрионъ и бѣшеную толпу, онъ удаляется въ залу суда, для того, чтобы попытаться отъ самаго узника признанія, которое по римскимъ законамъ считалось лучшимъ доказательствомъ.

И вотъ одѣтый не въ пышныя одежды, рожденный не въ царскомъ дворцѣ, Иисусъ былъ проведенъ по великолѣпнымъ лѣстницамъ, по полу изъ агата и лазури, подъ золочеными сводами, съ рѣзбой изъ кедра, расписаннаго пурпуромъ,—которыя изукрашенъ былъ единственный дворецъ, оставшійся послѣ великаго царя іудейскаго. Среди этой роскоши и блеска, Пилать, —заинтересованный благородствомъ стоящаго предъ нимъ узника—спросилъ Его съ сожалѣніемъ и удивленіемъ: *Ты царь іудейскій?* (Іоан. XVIII, 33). Ты — жалкій, измученный, гонимый горькою нуждой, блѣдный, одинокій, истомленный человѣкъ, въ своемъ рубищѣ, съ связанными руками, —Ты ничѣмъ непохожій на гордаго Ирода, Ты ли царь іудейскій? Предъ нимъ дѣйствительно стоялъ царь —царства котораго немогли понять ни Пилать, ни подобные ему люди. Сказать «нѣтъ» значитъ измѣнить истинѣ, сказать «да» — ввести Пилата въ ошибку. Поэтому І. Христосъ на вопросъ Пилата отвѣчалъ тоже вопросомъ, имѣвшимъ цѣлю разъяснить этотъ пунктъ обвиненія: *отъ себя ли ты говоришь это или другие тебѣ сказали о Мнѣ* (Іоан XVIII, 34) съ достоинствомъ произнесъ І. Христосъ: т. е.

самъ ли ты по себѣ убѣжденъ въ этомъ, или тебя удостовѣряють посторонніе свидѣтели? Такимъ образомъ вопросъ этотъ былъ направленъ къ тому, чтобы узнать, въ какомъ смыслѣ Пилать употребляетъ слово «царь», и чтобы сообразно смыслу вопроса дать отвѣтъ на него

Отвѣтъ Пилата, внутренно сознававшего невинность Іисуса въ возводимомъ на Него преступленіи (ибо кому какъ не ему прокуратору Іудеи должно было знать объ этомъ, если бы І. Христосъ дѣйствительно искалъ земнаго царства), — заключалъ въ себѣ оправданіе со стороны Пилата, — оправданіе, обосновывающееся на то, что онъ иностранецъ, а не іудей, что не онъ обвиняетъ Іисуса въ присвоеніи Имъ царскаго титула, а его родной народъ и представители его — члены синедріона, которые и предали Его ему, и поэтому ему нужно только знать, что Онъ сдѣлалъ такого за что они взвели на Него такое преступленіе: т. е. признаетъ ли Онъ себя земнымъ царемъ? (Іоан. XVIII, 35). Оправданіе, очевидно, пустое! Пилать, конечно, зналъ, что весьма неестественно, чтобы какой народъ предавалъ своего царя на судъ иностранцу, требовалъ его смерти — и при этомъ по чужеземнымъ законамъ. Обыкновенно народы любятъ своихъ царей, благоговѣють къ ихъ высокому званію; съ другой стороны цари окружены бываютъ тѣлохранителями воинами, готовыми по одному слову ихъ пролить свою кровь за ихъ безопасность. Значитъ, народъ, отвергшій Іисуса Христа, не Его народъ, люди требовавшіе Его смерти — не Его подданные.

Іисусъ Христосъ, сообразно отвѣту Пилата, ут-

вердительно говорить, что Онъ царь, но только не въ смыслѣ политическомъ, а въ духовномъ, и выясняетъ характеръ этого царства. *Царство мое не отъ мира сего* т. е. не мірское какъ напр. царство римское; оно въ мірѣ, но характеръ его не таковъ, какъ характеръ земнаго политическаго царства. Оно состоитъ не въ земномъ преобладаніи надъ народами, но въ духовномъ непримѣтномъ для міра царствованіи надъ избранными Божиими, оно для своего существованія въ мірѣ не имѣетъ необходимой нужды въ тѣхъ средствахъ, коими поддерживаются земныя царства, ибо оно по началу своему состоитъ въ озареніи людей свѣтомъ истиннаго Богопознанія, по свойству своему—въ исполненіи нравственнаго закона, по цѣли—въ стремленіи человѣка къ вѣчному спасенію. Слѣдовательно и Я царь, но не въ политическомъ смыслѣ. Доказательствомъ этого можетъ служить для тебя то, что Я неимѣю подданныхъ, которые, конечно, защитили бы меня оружіемъ, и не позволили бы синедріону взять меня и привести къ тебѣ какъ плѣнника (Іоан. XVIII, 36).

Отвѣтъ этотъ Пилату показался весьма страннымъ. Поэтому онъ снова съ недоразумѣніемъ спросилъ Иисуса: *и такъ Ты царь?* Господь снова подтвердилъ, что онъ дѣйствительно царь, но царь для царства истины и Его подданные тѣ, которые отъ истины и слѣдуютъ возвѣщаемой имъ истинѣ. «Я на то и родился въ мірѣ какъ человѣкъ, и на то пришелъ, какъ посланный отъ Бога, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ; чтобы озарять людей свѣтомъ истиннаго Богопознанія. И всякій кто способенъ внимать истинѣ, слушаетъ голоса Моего (Іоан. XVIII,

37). Пилать, конечно, непонялъ словъ Спасителя относительно характера Его царства, какъ царства истины. Но онъ могъ изъ этого понять, что предъ нимъ стоить проповѣдникъ истины, учитель, принесшій новое ученіе, а не политическій преступникъ—претендентъ на царство. Но такъ какъ греко-римскій міръ въ болѣе образованныхъ классахъ дошелъ въ то время до такого умственного и нравственного растлѣнія (Римл. 1—21) что утратилъ всякую вѣру въ истину и не вѣрилъ, что есть истина, и такъ какъ Пилать самъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые дошли до убѣжденія въ томъ, что никакой философъ не можетъ найдти истину, что всѣ изысканія истины — пустыя бредни и что не стоитъ искать истины; то ученіе Іисуса о духовномъ царствѣ нисколько неинтересовало его и царь такого царства, по его представленію, былъ не болѣе какъ мечтатель. И поэтому, задавши съ тономъ невниманія и нетерпѣнія вопросъ: «что есть истина?» и нежелая выслушивать отвѣта въ увѣренности неполучить на это вѣрнаго рѣшенія, онъ оставляетъ преторію, является къ іудеямъ и произноситъ полное оправданіе Іисуса: «я никакой вины не нахожу въ Немъ». Это торжественно высказанное слово оправданія съ одной стороны глубоко уязвило самолюбіе синедріона, такъ какъ этимъ давалось знать членамъ его, что ихъ судъ надъ обвиняемымъ пристрастенъ и несправедливъ, а съ другой оно еще болѣе увеличило злобу враговъ и сильнѣе раздуло ея пламя. Послѣ всѣхъ ихъ мѣропріятій и присужденій, послѣ безсонной ночи, клятвопреступленій и оскорбленій они никакъ не думали проиграть дѣло. Неу-

жели же эта жертва, которую они теперь такъ крѣпко держали, ускользнетъ изъ ихъ рукъ? Это было бы невыносимо. И вотъ они еще съ большимъ ожесточеніемъ начали клеветать на Іисуса Христа: *маголаху*, какъ выражается ев. Маркъ, *мною* (Мрк. XV, 3).

Преданіе на основаніи этихъ словъ: *маголаху мною* «влагаетъ въ уста первосвященниковъ разнаго рода клеветы напр. «мы знаемъ, говорили іудеи, что онъ сынъ плотника Іосифа, а между тѣмъ онъ говоритъ, что онъ есть Сынъ Божій и царь. Знаемъ, что онъ не уважаетъ субботы и разрушаетъ законы отцевъ. Мы имѣемъ законъ запрещающій исцѣлять въ субботу, и Онъ исцѣляетъ расслабленныхъ слѣпыхъ, хромыхъ, прокаженныхъ, и притомъ посредствомъ чернокнижничества. Онъ изгоняетъ и злыхъ демоновъ, но именемъ Веельзевула. Онъ говоритъ: что можетъ этотъ храмъ разрушить и въ три дня опять построить—тотъ храмъ, который Соломонъ строилъ 40 лѣтъ. Когда Пилать призвалъ Іисуса и сказалъ Ему: вотъ что говорятъ противъ Тебя? Что скажешь Ты на это, — Іисусъ отвѣчалъ: Если бы они не имѣли власти, то неговорили бы; каждый имѣетъ власть своими устами говорить и хорошее и худое. Сами увидятъ! А что мы увидимъ? возразили члены синедріона. Мы видѣли, что Твоя мать была дѣва, что Твое рожденіе было причиной избіенія виоеемскихъ младенцевъ, что Твой отецъ Іосифъ и мать Марія убѣгали въ Египеть, ненаходя никакого сочувствія въ народѣ іудейскомъ (Ев. Никодима).

Съ другой стороны, преданіе представляетъ и множество защитниковъ и особенное вниманіе останавливаетъ на защитительной рѣчи Никодима, — то

го самого, который нѣкогда въ слухъ всего синед-
ріона сказалъ: *судитъ ли законъ нашъ человека, если пре-
жде невыслушаютъ Его и не узнаютъ что онъ дѣлаетъ* (Іоан.
VII, 51). Онъ, ставъ предъ Пилатомъ, сказалъ: я
прошу тебя, богобоязненный мужъ, позволь мнѣ ска-
зать нѣсколько словъ. И когда Пилатъ далъ свое
позволеніе, то Никодимъ произнесъ слѣдующее: я
говорилъ въ синагогѣ старѣйшинамъ, священникамъ
и всему народу: на какомъ основаніи вы хотите пре-
слѣдовать Иисуса? Этотъ человѣкъ много сдѣлалъ
чудесъ, много такого, чего никто еще не дѣлалъ и
не сдѣлаетъ; и потому оставьте Его, не дѣлайте Ему
никакого зла. Если знаменія, которыя Онъ творилъ,
отъ Бога, то онѣ пребудутъ; а если отъ человѣка —
сами собой погибнутъ. Вспомните прежнія чудеса!
Когда Моисей творилъ знаменія предъ Фараономъ, —
эти знаменія произвели благотворное дѣйствіе; ибо
были совершены по волѣ Божіей. Но знаменія, со-
вершенныя слугами Фараона Янніемъ и Ямвриемъ,
не только погибли, но и послужили причиной гибе-
ли, тѣхъ людей, кои имъ вѣрили; и это потому что
знаменія были не отъ Бога. И такъ оставьте въ по-
коѣ Иисуса; потому что Онъ не заслуживаетъ смер-
ти. На это Іудеи замѣтили, что Никодимъ былъ уче-
никомъ Иисуса и потому не можетъ быть свидѣте-
лемъ (Ibid).

I. Христось на всѣ клеветы не отвѣчалъ ни
слова, такъ что это безмолвіе удивило Пилата и за-
ставило Его съ безпокойствомъ спросить: почему Ты
неотвѣчаешь? Развѣ не видишь какъ много противъ
Тебя обвиненій. Но Господь и на этотъ разъ хра-
нилъ молчаніе.

Между тѣмъ, іудеи желая скорѣе подвигнуть Пилата на осужденіе, и видя что ихъ обвиненіе въ присвоеніи Иисусомъ титула земнаго царя недостигаетъ желанной цѣли, начали громко кричать съ упорствомъ настаивая на первомъ пунктѣ обвиненія, что Онъ *« возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеи, начавъ отъ Галилеи до здѣ »* (Лук. XXIII, 5). Этимъ они давали знать Пилату, что Онъ политическій преступникъ, опасный для Римлянъ, ибо это возмущеніе немаленькое; оно началось съ Галилеи, пронесено по всей Іудеи даже до столицы ея, слѣд. обняло почти двѣ трети Палестины и, слѣд. Пилатъ, какъ правитель Іудеи и представитель власти Кесаря, долженъ позаботиться о прекращеніи этого возмущенія. Выставляя, такимъ образомъ, І. Христа опаснымъ возмутителемъ, они думали, что этимъ они сразу достигнутъ своей цѣли,—но и въ этомъ они жестоко ошиблись.

Пилатъ, желая поскорѣе развязаться съ неприятнымъ дѣломъ, услышавъ о Галилеѣ, тотчасъ рѣшилъ отдѣлаться отъ неприятнаго для него суда, избавить себя отъ неприятнаго рѣшенія и оказать неожиданную вѣжливость ненавистному галилейскому тетріарху, который по обычаю прибылъ въ Іерусалимъ будто для совершенія пасхи, а на дѣлѣ, чтобы угодить своимъ подданнымъ и самому насладиться впечатлѣніями и весельемъ, которое представляло сгущенное въ это время населеніе столицы. Радуюсь втайнѣ, что онъ можетъ смыть руки отъ этой тяжелой отвѣтственности, отъ дѣла столь противнаго законамъ и правдѣ, Пилатъ немедленно отсылаетъ Иисуса къ Ироду Антипѣ. Такимъ обра-

зомъ еще разъ повлекли утомленнаго Страдальца, по тѣснымъ отъ народа улицамъ, среди насмѣшливой и бѣснующейся толпы.

[Продолженіе будетъ].

Историко-статистическое описаніе Обоянскаго Богородицко-Знаменскаго монастыря.

(Продолженіе).

Въ настоящее время, мѣстность занимаемая монастыремъ и принадлежащая монастырю, заключается не болѣе 6 кв. десятинъ 41). Изъ нихъ менѣ одной десятины (именно 1925 саж.) заключается внутри ограды монастырской, гдѣ находятся церкви, келлеи, трапеза братская и кладбище монастырское. Эта мѣстность, стѣсненная съ двухъ сторонъ — сѣверной и южной — двумя оградами, — и составляетъ центръ монастыря. Разсматривая съ этой мѣстности всю обстановку нынѣшняго монастыря, мы 1) замѣчаемъ на южной сторонѣ, за оградой, рошу монастырскую, довольно густо засѣвшую во глубинѣ и посторонамъ оврага, лежащаго вершиною своею около восточной межи монастырской; 2) за оврагомъ виднѣется не широкая площадка, годъ отъ году уменьшающаяся отъ обваловъ и обрывовъ стѣсняющаго ее съ южной стороны глинистаго оврага: это такъ называемый сѣнокосный монастырскій бугоръ; 3) на лѣво, къ сѣверу, за оградой — тотъ крутой врагъ, что нѣкогда былъ съ лѣскомъ, а нынѣ представляетъ собою не привлекательную картину, на

41) Ежегодные весенніе обрывы и обвалы южнаго оврага, безъ сомнѣнія, уносятъ и уменьшаютъ тѣ 642 саж., которые показаны на Высочайше конфирманномъ въ 1789 г. планѣ, сверхъ 6 десятинъ.

второмъ планѣ которой совсѣмъ не живописно рисуются разбросанныя у подошвы сѣверныхъ ребръ его или же прислонившіяся по склонамъ его неприглядныя, — если не грязныя, — бѣдныя лачужки и избушки «Обоянцевъ всѣхъ чиновъ жителей». Далѣе, такъ какъ восточная часть монастырской мѣстности закрыта отъ зрителя поперекъ поставленныхъ — съ сѣвера на югъ — двухъ этажнымъ каменнымъ корпусомъ (о коемъ рѣчь — впереди); то вышедши за этотъ корпусъ, усматриваемъ слѣдующее расположеніе хозяйственныхъ построекъ и угодій. Раздѣленная на двѣ не равныя части прямымъ проспектомъ, ведущимъ въ монастырь и обратно, эта мѣстность, или правильнѣе — предмѣстье монастырское представляетъ нашему взору слѣдующія отдѣльныя части: 1) на лѣвѣ, т. е. на сѣверной сторонѣ проспекта, прилегающей къ крутому врагу и нѣсколько имѣющей наклоненіе къ оному по всему его протяженію, до самой восточной границы монастырской, — на этой сторонѣ красуется фруктовый садъ монастырскій съ чистыми, хотя и неправильно расположенными, дорожками въ разныхъ направленіяхъ по нему; онъ изобилуетъ, преимущественно, черешникомъ и черною смородиною, но довольно бываетъ здѣсь и другихъ фруктовъ, для утѣшенія братіи, — яблокъ, грушъ, бергамотовъ, сливъ, вишенъ и крыжовнику; — съ сѣверной, отъ крутаго врага садъ этотъ огороженъ досчатымъ заборомъ и съ южной, со стороны проспекта — такъ же; но съ восточной закрывается избушками бывшихъ когда то крестьянъ монастырскихъ; на правой сторонѣ проспекта — конюшенный дворъ, на восточной сторонѣ котораго, съ

сѣвера на югъ, стоитъ каменный, новой постройки, сарай конюшенный и каретный съ сѣноваломъ наверху, покрытый желѣзомъ; этотъ дворъ граничитъ южною стороною съ оврагомъ, занятымъ рощею; на югозападномъ углу этого двора — двухъ — этажный, деревянный флигель, служащій помѣщеніемъ для наемныхъ рабочихъ людей или прислуги монастырской; параллельно сему флигелю, за оградой въ глубинѣ лѣснаго оврага, посреди рощи — баня монастырская съ выкопаннымъ при ней же колодцемъ для потребностей бани; — восточнѣе конюшеннаго двора, по ту же сторону монастырскаго проспекта — дворъ училищный съ принадлежащими оному постройкими, хотя и не многочисленными: тутъ, на западной сторонѣ онаго, деревянный, одноэтажный флигель, въ которомъ помѣщается кухня, столовая бѣдныхъ воспитанниковъ и правленіе училищное; этотъ флигель заднею стѣною своею прислонился къ конюшенному и каретному сараю монастырскому на восточной же сторонѣ этого двора училищнаго, по межѣ монастырской, съ юга на сѣверъ, стоитъ двухъ этажный каменный корпусъ въ коемъ помѣщается Обоянское духовное училище. Корпусъ этотъ построенъ въ концѣ сороковыхъ и началѣ пятидесятихъ годовъ заботливостію и усердіемъ тогдашняго смотрителя сего училища О. Е. Ильинскаго.

Послѣ сего, обращаемъ благоговѣйный взоръ на святыню сей обители. По извѣстной уже намъ выписи съ межевыхъ книгъ 1691—1696 г.г. въ ново-построенномъ Обоянскомъ монастырѣ показана была одна церковь «во имя Знаменія Пресв. Богородицы съ придѣломъ свв. преподобныхъ отецъ Зоси-

мы и Саватія Саловецкихъ». Конечно и эта единственная церковь была деревянная, какъ и вся прочая постройка монастырская, которой скоро, послѣ ея межеванія и описанія, суждено было сдѣлаться жертвою пламени въ 1700 году, истребившаго тогда все безъ остатку. Но съ 1730 года, какъ показываютъ намъ документы сего монастыря, было здѣсь уже двѣ церкви каменныхъ, долгое время остававшихся съ деревянною кровлею 42). Церкви эти существуютъ и доселѣ, но уже, конечно, въ обновленномъ и неоднократно измѣненномъ видѣ.

Первая соборная церковь въ честь иконы Знаменія Пресв. Богородицы. О времени построения сей церкви точныхъ свѣдѣній не имѣется: приблизительно оно показывается—послѣ случившагося въ 1700 году пожара, который истребилъ тогда всякое строеніе. Намѣстникъ сего монастыря іеромонахъ Августинъ въ 1752 году испрашивая челобитьемъ своимъ у воеводской Обоянской канцеляріи выпись изъ писцовыхъ книгъ писца Абрама Мантурова,—основаніемъ для своей просьбы выставлялъ то, что «на всѣ дачи монастырскія, какъ на землю, такъ и на крестьянъ, въ монастырѣ виду никакого нѣтъ и выправитца не по чѣмъ, понеже въ прошлыхъ годѣхъ, тому *лѣтъ съ пятьдесятъ*, въ томъ монастырѣ былъ пожаръ и сгорѣла церковь и келліи безъ остатку, въ томъ числѣ и всякія письма погорѣли»... По вѣдомости 1764 года, представленной Обоянскимъ монастыремъ въ Казенный Приказъ, «настоящая церковь Божія во имя Знаменія Пр. Богородицы» зна-

42) По описи или вѣдомости о монастырѣ Обоянскомъ, составленной въ 1764 г. при архим. Наркиссѣ, вслѣдствіе указа Бѣлгор. Консист. отъ 11 мая за № 966.

чилась каменною, которая какъ внутри, такъ и крышкою состоитъ не ветхая, построена христоро- бивымъ подаяніемъ. Однако же, мы еще не мо- жемъ утверждать, что показанная, по сей вѣдомос- ти, каменная церковь есть та самая, которая вы- строена была послѣ пожара; потому что пожары въ Обоянскомъ монастырѣ, въ старое время не были рѣдкостью. Игумень Сильвестръ въ 1774 г., испра- шивая у воеводской канцеляріи выпись изъ записи Обоянцовъ, данной еще въ 1748 г. архимандриту Іоасафу Томарову на право владѣнія монастырю лѣ- сомъ около Псла, подобно іеромонаху Августину пи- саль что «запись была, но прошлоу 1759 г. Марта 26 числа отъ случившагося въ ономъ монастырѣ пожара сгорѣла...». Повторяемъ, что нынѣшняя Знаменская церковь въ Обоянскомъ монастырѣ, за все время своего существованія, должна была и дѣй- ствительно потерпѣла много перемѣнъ какъ во внѣш- немъ, такъ и внутреннемъ своемъ состояніи. Но при семъ нельзя пройти молчаніемъ и того, что камен- ная церковь послѣ сгорѣвшей деревянной, извѣст- ной уже намъ по выписи — съ придѣломъ ереподоб. Зосимы и Савватія, не имѣла не только этого, но и никакого другаго придѣла въ стѣнахъ своихъ до 1854 года. Эта соборная церковь монастырская на- ходится теперь не въ самомъ центрѣ монастыря, а нѣсколько ближе къ западной сторонѣ ограды мо- настырской, отъ которой отдѣляетъ оную на обшир- ное монастырское кладбище. Въ связи съ нею со- стоитъ и колокольня каменная, коей нижній этажъ представляетъ четверугольникъ, а верхній—вось- миугольникъ, въ которомъ и помѣщены колокола; —

верхъ ея — шатровый восьмиугольный, выложенный изъ кирпича. Эта колокольня съ давнихъ поръ, до 1850 года, имѣла ту рѣдкую особенность, что, вмѣсто нынѣшняго креста украшалась на шатровомъ верху своею короною съ небольшимъ крестикомъ на ней. Эта особенность, можетъ быть, напоминала собою о ктиторахъ сей обители или по крайней мѣрѣ о щедротахъ изъ царскаго дома, при возсозданіи или же обновленіи оной послѣ какого — нибудь пожара 43). Въ 1850 году сильная буря сорвавшая сію корону, заставила замѣнить оную восьмиконечнымъ крестомъ.

Тѣснота этой церкви, долгое время бывшей однопредельною, неотступно указывала на необходимость постройки и расширенія оной. Дѣло стояло только за средствами, которыхъ въ распоряженіи обители сей всегда бывало не много, но явилась наконецъ благодѣтельная и благовременная помощь, точно съ небесъ на легкихъ и благодатныхъ крылахъ слѣтѣвшая и щедрою десницею своею подвѣшая утѣшеніе томившимся и изнывавшимъ въ тѣснотѣ духа старцамъ Божиимъ. Составленъ былъ «проектъ на перестройку и распространеніе церкви во имя Знаменія Пр. Богородицы при монастырѣ въ городѣ Обояни», каковой по разсмотрѣніи въ общемъ присутствіи Департамента, найденъ былъ какъ

43) Въ Бѣлгородскомъ Успенскомъ соборѣ, построенномъ послѣ пожара, въ память царств. укладчика оной церкви (см. грамоту, собственноручно подписанную Петромъ I), имѣется на царскихъ вратахъ изображеніе рѣзнаго и вышлещеннаго двуглаваго орла, увѣнчанаго короною. И въ Рыльскомъ монастырѣ такъ же въ память пожертвованной Высочайше ассигнованной суммы на возобновленіе церковей Крестовоздвиженской и Троицкой, имѣются на царскихъ вратахъ короны — рѣзныя и вышлещенныя,

въ частности, такъ и въ общемъ видѣ вполне удовлетворительнымъ и цѣли соответствующимъ; почему и утвержденъ былъ 21 іюля 1853 года. По сему проекту, Знаменская церковь бывшая дотолѣ однопрестольною, расширена двумя пристроенными къ оной во всю ея длину, исключая колокольни, придѣлами и учинена трехъ престольною⁴⁴). Главнымъ престоломъ оставленъ прежній, т. е. съ наименованіемъ Знаменскаго въ честь и славу иконы Знаменія Пр. Богородицы Курскія; съ южной стороны— престолъ устроенъ въ честь и воспоминаніе Зачатія св. Анны, Матери Пр. Богородицы;—а въ сѣверномъ придѣлѣ—во имя св. и чуд. Николая. Эта соборная церковь, чрезъ таковую капитальную пристройку, конечно, сдѣлалась не только помѣстительнѣе прежняго, но и несравненно благовиднѣе. Ширина оной съ придѣлами имѣеть 30 арш., длин. 35, и высота 36 арш. Однако же, въ 1877 году потребовались въ сей соборной церкви новыя исправленія. Архимандритъ В., настоятель монастыря, въ докладѣ своемъ излагалъ, что «куполъ Знамен. церкви Обоянскаго монастыря обветшалъ, а потому настоитъ нужда въ его возобновленіи. Признавая благовиднымъ — передѣлать обветшавшій куполъ по прилагаемому фасаду, безъ измѣненія прочихъ капитальныхъ частей оной церкви, онъ просилъ сдѣлать распоряженіе о дозволеніи проектированной передѣлки купола и о разрѣшеніи употребить на то дѣло потребное количество денегъ изъ арендной мельничной суммы». На докладѣ семъ послѣдовала резолюція Преосв. Епископа Сергія таковая: «разсмотрѣть».

44) Усердіемъ и щедротами извѣстной своею заботливостію о благолѣпнн храмовъ Вожихъ генеральши Крыловой, Обоянской помѣщицы.

По разсмотрѣннн наконецъ, согласно ходатайству, дано было дозволеніе произвести передѣлку купола Знамен. монастырской церкви по проекту, составленному, епархіальнымъ архитекторомъ А. Н. Еремѣвымъ, подъ надзоромъ техника, и вмѣстѣ съ симъ разрѣшено употребить потребное количество денегъ ⁴⁵⁾. Заключеннымъ 14 марта 1877 г. контрактомъ, Харьковскій купецъ К. Е. Гринвальдъ обязывался сдѣлать слѣдующее: 1) устроить новые полы во всей церкви, а также—двери. и наружныя крыльца, съ опущеніемъ этихъ половъ, дверей и крылецъ на 8 вершковъ; 2) устроить куполь и при немъ 4 главы (коихъ прежде не было), согласно плану архитектора Еремѣва, подъ его же личнымъ надзоромъ и частными указаніями ⁴⁶⁾.

И вотъ въ настоящее время церковь сія, составляющая украшеніе не монастыря только, но и города, представляетъ собою такое произведеніе искусства, которое дѣлаетъ честь православному художнику, какъ видно, достаточно владѣвшему изящнымъ вкусомъ въ христіанской архитектурѣ и на это время бывшему глубоко проникнутымъ чувствомъ красоты небесной, куда вмѣстѣ съ его святыми помыслами, стремятся теперь и какъ бы думаютъ улѣтѣть и куполы его. И самому поверхностному взгляду они представляются отнюдь не тяготящими къ землѣ, а легко и свободно какъ бы стремящимися

45) Указъ Курск. дух. консист. отъ 11 марта 1877 г. за № 1597.

46) Матеріалы, кромѣ балокъ и лѣса для рѣшотванія, а также и бѣлаго желѣза для крыши, обязывался поставить упомянутый подрядчикъ Гринвальдъ; церковь онъ долженъ былъ, гдѣ нужно оштукатурить, и выкрасить водяными красками по указанію того же архитектора. За всю эту работу подрядчикъ имѣлъ получить 1300 руб.

къ небу. Почитаемъ не лишнимъ - представить здѣсь краткій очеркъ наружнаго вида этой церкви. Алтари сей трехъ-престольной церкви - полукруглые и средній выдвигается не много впередъ придѣльныхъ. На восточной сторонѣ они имѣютъ по три окна; (въ придѣльныхъ, впрочемъ, среднія окна заложены), съ желѣзными, отлично—со вкусомъ раскрашенными, чтобъ не сказать—раззолоченными, рѣшетками. Верхній карнизъ средняго алтаря украшенъ лѣпными, внизъ опрокинутыми, башенками. Не много возвышающійся надъ крышею боковыхъ придѣловъ церкви четверикъ средняго храма состоитъ изъ правильнаго квадрата и заканчивается сложнымъ карнизомъ, который зрителю кажется положеннымъ на поставленныхъ по угламъ четверика гладкихъ пилястрахъ. На семь четверикѣ, по карнизу окаймленномъ желѣзною кровлею, возвышается осьмерикъ, каждая сторона котораго отдѣляется отъ соседней небольшою полуколонкою, имѣющею свой базисъ и капитель простой формы; заканчивается сей осьмерикъ двойнымъ карнизомъ, опирающимся по угламъ на капителяхъ помянутыхъ полуколоннъ, а выше карниза возведены восемь полукруглыхъ, съ воронко-образными верхами парапетовъ или фронтоновъ, кои крайними углами своими опираются на тѣхъ же капителяхъ помянутыхъ полуколоннъ съ карнизами. На сихъ то фронтонахъ находчивый архитекторъ умудрился помѣстить четыре главы, мѣсто которымъ, въ большей части церквей пятиглавыхъ обыкновенно, отводится на придѣльныхъ храмахъ. Здѣсь же на главномъ куполѣ, онѣ имѣютъ, соотвѣтственно четыремъ сторонамъ свѣта, кресто-

образное положеніе. Шейками для сихъ главъ служатъ возведенныя изъ средины четырехъ фронтоновъ,—сбросившихъ для сего свои воронкообразные верхи,—осьмиугольныя колонны, кои представляютъ зрителю плотно прижавшимися къ осьмиугольному бочкообразному куполу, и конечно со смысломъ не подняты до высоты не только средней главы, а даже и купола. Главы сіи, какъ и настоящая, покрыты бѣлымъ желѣзомъ и увѣнчаны восьмиконечными прорѣзными, вылащенными крестами. На верху главнаго купола возвышается, сверхъ ободочка, осьмиугольная шейка, служащая базисомъ для осьмиугольной, не много сплюснутой, большой главы, увѣнчанной восьмиконечнымъ прорѣзнымъ и вылащеннымъ крестомъ. Всѣ означенные кресты, вѣнчающіе собою восьмиугольныя воронкообразныя и сплюснутыя главы имѣютъ подъ собою, сверхъ воронокъ, на ихъ шпичахъ, позлащенные шары, служащіе для нихъ ближайшими базисами; оконечности же этихъ прорѣзныхъ крестовъ имѣютъ форму конусообразную. Трапеза и придѣлы сей церкви покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Осьмиугольный ярусъ колокольни, стоящій на квадратѣ нижняго этажа, оканчивается параллельно высотѣ осьмерика главнаго купола, соответственно формѣ этого яруса, поставленъ на немъ шатровый, каменный осьмиугольный верхъ, который въ настоящее время покрытъ весь бѣлымъ желѣзомъ и увѣнчанъ восьмиконечнымъ гладкимъ желѣзнымъ вылащеннымъ крестомъ. Колоколовъ на сей очень просторной колокольнѣ,—только шесть. Самый изъ нихъ, имѣющій вѣсу до ста пудовъ, вы-

литъ, какъ показываетъ рельефная на немъ надпись, при архіепископѣ Іліодорѣ, архимандритѣ Тихонѣ и ризничемъ іеромонахѣ Шименѣ въ 1831 году; второй, меньшій, вылитъ при архимандритѣ Владимірѣ остальные, не большаго вѣсу, не имѣютъ надписей.

Внутренность Знаменской церкви, раздѣленная 10-ю арками, весьма благолѣпна. Стѣны оной оштукатурены и окрашены, а куполъ росписанъ изображеніями Ангеловъ и другихъ святыхъ. Трехъ-ярусный иконостасъ средняго алтаря 47) на высоко поднятой солеѣ, украшенъ рѣзбою и очень искусною живописью. Особенно замѣчательны четыре мѣстныхъ иконы въ нижнемъ ярусѣ сего иконостаса: онѣ за стеклами и кажутся зрителю одѣтыми въ сребропозлащенные ризы, хотя сіи ризы только покрыты золотомъ и вовсе не металлическія ризы, а очень искусной, левкаеной работы. Кліросы, помѣщенные на той же высокой солеи ограждены и закрыты кіотами съ вызолоченнымъ на каждомъ изъ нихъ сіяніемъ. Въ кіотѣ за правымъ кліросомъ помѣщается икона Знаменія Божіей Матери, украшенная сребропозлащенною ризою. Окружающіе Царицу Небесну Пророки сами окружены крупными разноцвѣтными камнями и отъ того кажутся размѣщенными не на вѣтвяхъ древесныхъ, а изолированно сидящими въ медальйонахъ. Коронка на вѣнцѣ Богоматери украшена прикрѣпленнымъ въ ней продолговатымъ четверугольнымъ малахитомъ. На аналогіи предъ симъ кіотомъ находится замѣчательная, по древнему письму, икона Богоматери Боголюбскія: не большаго формата — 6 вершк. высоты и 4 $\frac{1}{2}$ вер.

47) Устроена еще въ 1842 г. попеченіемъ Архiep. Варлаама.

шир, икона сія одѣта сребряною ризою съ позлащеннымъ вокругъ главы Богоматери сіяніемъ, къ верхней срединѣ коего прикрѣплена коронка, осыпанная бирюзю, а въ срединѣ имѣющая большой продолговатый камень свѣтложелтаго цвѣта. Въ кіотѣ за лѣвымъ клиросомъ помѣщается икона Святителя и Чуд. Николая, украшенная сребровызолоченнымъ окладомъ. На аналогіи у сего кіота находится очень замѣчательная по своей изящной отдѣлкѣ и украшеніямъ, новѣйшей работы икона Радости всѣхъ скорбящихъ. — очень цѣнная 48).

Въ южномъ придѣлѣ сей церкви, посвященномъ воспоминанію Зачатія св. Анны Матери Пр. Богородицы, очень замѣчательна, по группировкѣ изображенныхъ лицъ, храмовая икона Зачатія св. Анны. Она украшена сребренною чеканной работы ризою. Вверху сей иконы царитъ Духъ св., отъ Коего низпосылаются ангелы, одинъ на право — къ св. Іоакиму, колѣнопреклонно молящемуся, а другой — на лѣво — къ молящейся же св. Прав. Аннѣ. Посреди самой иконы находится свиданіе и лобзаніе св. и Пр. Іоакима и Анны, въ чеканномъ павильонѣ. По правую сторону этого павильона (отъ зрителя) помѣщено изображеніе св. мученицы Татіаны, а по лѣвую — св. Ап. Іоанна Богослова. Всѣ мѣстныя иконы въ семъ южномъ придѣлѣ — малаго формата. Икона Спасителя, поясная, въ сребропозлащенной ризѣ, съ Евангеліемъ въ шуйцѣ и благословляющею

48) По счету присланному изъ мастерской Московск. купца Ал. Як. Загребнева 4 Августа 1878 г., значится: 1) риза сребрян. съ эмалев. накладками вѣсу 329 золотн. цѣн. 230 р. 30 к. 2) металлическій кіотъ для иконы 30 р. 3) за живонисъ иконы 50 р. 4) за шиге жемчугомъ одежды для изображенія Скорбящей Б. Матери 20 р., а всего 330 р. и 30 к.

десницею Икона Богоматери, именуем Одигитрія, такъ же малаго формата, въ сребропозлащенной ризѣ, съ покрываломъ на главѣ, вязаннымъ изъ жемчуга и украшеннымъ голубыми камешками. Замѣчательна въ семъ придѣлѣ у лѣваго клироса, параллельно храмовой, мѣстная икона св. великомученицы Варвары: она въ сребропозлащенной ризѣ съ такимъ же сіяніемъ вокругъ главы великомученицы; а одежда ея или плащъ, равно и чаша въ рукѣ ея— бѣлыя, серебрянныя, сѣтчатыя, отличной сканной работы.

Въ сѣверномъ придѣлѣ сей церкви, посвященномъ имени Свят. и Чудотв. Николая, замѣчательна, по древности письма, икона Пресв. Богородицы Толгскія, учиненная мѣстною въ семъ прицѣлѣ. Вся она покрыта бѣлою плотною серебряною ризою по коей разсыпаны сребро-вызлащенные листики съ цвѣтами, а также и края одежды на Богоматери— вызлащенные; Богомладенецъ, обнявъ десницею Свою Богоматерь, прильнулъ устами къ лѣвой ланитѣ Ея: — Онъ весь въ бѣлой серебряной ризѣ, безъ позолоты. Вся икона окаймлена серебряною, чеканною рамкою, внизу которой, на особой пластинкѣ, находится слѣдующая надпись: «Истинное подобіе и мѣра съ чудотворнаго образа Пресв. Богородицы, нарицаемая Толгскія; явился той св. чудотворный образъ въ лѣто 6822 (т. е. 1314) года Августа 8 дня». По сторонамъ главы Богоматери и у плеча Богомладенца въ большихъ квадратахъ финифтяныхъ пластинкахъ, укрѣпленныхъ въ особыхъ сребропозлащенныхъ цвѣтныхъ рамочькахъ, а также и у плеча Богомладенца, — находятся монограммы: М. Р. Θ У.—

І С. Х С. 49) — Соотвѣтственно величинѣ этой иконы устроена и икона Спасителя, въ томъ же придѣлѣ, поясная. Она покрыта серебряною, чеканною ризою, съ вызлащеннымъ вокругъ главы Его сіяніемъ, въ трехъ фиништяныхъ пластинкахъ, коего греческая монограмма: $\Theta \omega \nu$ 50).

(Продолженіе будетъ).

49) Пожертвована Варварою Никол. Крыловою.

50) Тоже.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. Объявленіе отъ Правленія Курской духовной семинаріи о вакантной должности эконома при семинаріи. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе къ говѣющимъ въ пятокъ 1-й недѣли св. поста. 2. Рѣчь предъ паннихидою. 3. Исусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 4. Историко-статистическое описаніе Обоянскаго Богородицко-Знаменскаго монастыря (продолженіе).

4-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 20 Марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣій Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 6 Апрѣля 1882 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.