

КУРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

2—9 АПРѢЛЯ

№ 14

1894 ГОДА.

Выходитъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 29 ноября—8 декабря 1893 года за № 3,535 о преподанныхъ Министерствомъ Финансовъ городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указаніяхъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года № 18943, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ о преподаніи къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ

коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указаній, сообщенныхъ Государственнымъ Банкомъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля и 9 марта 1892 года постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 марта 1892 года за № 3 всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ циркулярные указы. Управлявшій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа 1892 года за № 10,164, увѣдомилъ, что согласно помянутому определенію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля и 9 марта 1892 г., Государственный Банкъ, циркулярно, отъ 7-го августа 1892 года за № 76,267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на

имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему управлявшій Министерствомъ Финансовъ присовокупилъ, что при перечисленіи въ упомянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самихъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года за № 3, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ 11—19 ноября 1892 г. о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, далъ знать по духовному вѣдомству отъ 9-го декабря того же года печатными указами. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святейшему Синоду о томъ, что онъ Г. Оберъ-Прокуроръ просилъ Министра Финансовъ распространить дѣйствіе вышеупомянутаго циркуляра, за № 76,267, на частныя кредитныя учрежденія, и подтвердить всѣмъ банковымъ учрежденіямъ о точномъ ис-

полненіи означеннаго циркуляра, съ разьясненіемъ при томъ, что на процентныхъ бумагахъ смѣшаннаго характера, т. е. принадлежащихъ церкви и причту, должно быть обозначено въ точности, какая часть поступающихъ по нимъ процентовъ подлежитъ обращенію въ пользу причта. Товарищъ Министра Финансовъ препроводилъ экземпляръ циркулярнаго предложенія Министерства Финансовъ, отъ 12 октября сего года за № 13,277, даннаго къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита, по вопросу о порядкѣ возврата церквамъ и монастырямъ внесенныхъ въ сіи учрежденія вкладовъ и объ уплатѣ процентовъ на вклады, а также о переводѣ вкладовъ, внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ, на имя соответственныхъ церквей. Въ вѣду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ Министерства Финансовъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: попечительница Дарьинской женской церковно-приходской школы, Суджанскаго уѣзда, княгиня Марія *Барятинская*, попечительница Екатериновской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, жена сенатора Елизавета *Похвиснева*, землевладѣлецъ села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, князь Александръ *Барятинскій*, членъ Старооскольскаго отдѣленія Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отставной штабсъ-капитанъ Михаилъ *Баклановъ*, попечитель Снужанской церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда, землевладѣлецъ ротмистръ Михаилъ *Тереховъ*, земскіе

начальники: 2-го Льговскаго участка Всеволодъ *Золотаревъ* и 4-го Грайворонскаго участка Сергѣй *Давыдовъ* и завѣдующій Мясоѣдовскою школою грамоты, священникъ Константинъ *Никевитъ*.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

1 апрѣля, священникъ села Любицкаго, Курскаго уѣзда, Александръ *Пузановъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища;

4 апрѣля, и. д. псаломщика села Городькова, Дмитріевскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

31 марта, діаконъ села Шептуховки, Льговскаго уѣзда, Петръ *Левитскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ учитель народнаго училища Георгій *Кокминъ*;

— назначенный на діаконское мѣсто при Успенской церкви слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Митрофанъ *Амелинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Новую Слободу, Путивльскаго уѣзда;

2 апрѣля, діаконъ села Останина, Тимскаго уѣзда, Игнатій *Смирновъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Рагозну, Дмитріевскаго уѣзда.

4 апрѣля, псаломщикъ села Глѣбова, Фатежскаго уѣзда, Иванъ *Курдюмовъ*, согласно прошенію уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность бывшій учитель церковно-прих. школы Николай *Курдюмовъ*;

5 апрѣля, діаконъ села Вабина, Обоянскаго уѣзда, Фе-

одоръ Маляревъ опредѣлень, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Голубовку, Рыльского уѣзда;

— учитель Закона Божія, села Никольникова, Рыльского уѣзда, *Викторъ Ветохинъ* опредѣлень, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Амонь, Рыльского уѣзда;

— учитель церк.-прих. школы *Петръ Оедюшинъ* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Сырцево, Обоянскаго уѣзда;

— бывшій воспитанникъ 4 класса дух. семинаріи *Алексій Василевскій* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Гриневку, Щигровскаго уѣзда;

— бывшій ученикъ II класса Курскаго дух. училища *Александръ Щкорбатовъ* опредѣлень, согласно прошенію, исполняющ. должность псаломщ. въ с. Коробкино, Льговскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Калиновки, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Рыжковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

III. Пере мѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

30 марта, священникъ села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, *Іаковъ Краснитскій* пере мѣщенъ, согласно прошенію, въ село Казанское, Щигровскаго уѣзда;

5 апрѣля, псаломщикъ села Дубовицкаго, Дмитріевскаго уѣзда, *Лаврентій Рыжковъ* пере мѣщенъ, согласно прошенію, въ село Калиновку, того же уѣзда.

Умерли: *30 января*, псаломщикъ села Новой слободы, Путивльскаго уѣзда, *Теодоръ Кіяницинъ*; *25 марта*, священникъ села Амони, Рыльского уѣзда, *Василій Ветохинъ* и *27 марта*, заштатн. свящ. с. Пристѣвнаго, Тимскаго у. *Никандръ Мальцевъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

Курскаго уѣзда въ селѣ *Черницынъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Бубновъ*,
въ селѣ *Маломъ Городищъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Верхотинъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ;

б) *д і а к о н с к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Диаконовъ*,
въ селѣ *Колодномъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ селѣ *Разумномъ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
при Успенской ц. сл. *Большой Халани*,
въ селѣ *Кательной Шлатъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Бабинъ*,
въ селѣ *Шипахъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумлинъ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Въ *и. Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцевъ*,
въ селѣ *Коровяковкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанск. у. въ с. *Введенской Бѣлицѣ*,
въ селѣ *Мартиновкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к а я*:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Дубовицкомъ*.



О Т Ч Е Т Ъ

Курскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ на содержаніе Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской Богадѣльни.

За 1893-й годъ.

МАМ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1892 года къ 1893 году оставалось: Наличными	124	79	—	—	—	—
	Билетами	—	—	8500	—	—	—
	Къ тому въ 1893 году на приходъ поступило:						
1	Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ на имя причтовъ церквей Курской епархіи за 1892 г.	1179	83	—	—	—	—
2	Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка процентовъ на капиталъ, бывшій въ оборотѣ въ 1892 году по расчетной книжкѣ за № 7296-мъ за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора	109	41	—	—	—	—
3	Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по Государственнымъ процентнымъ билетамъ Попечительства на содержаніе Богадѣльни—процентовъ за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора	123	51	—	—	—	—
4	Поступило кружечнаго сбора въ пользу богадѣльни	34	48	—	—	—	—
5	Получено при рапортѣ Грайворонскаго Сотр. Прот. В. Добрынина отъ 22 февр. 1893 г. за № 91-мъ двѣ облигаціи 2-го Внутр. займа 2-го 10-ти лѣтія за №№ 063849 и 189108						

РАСХОДЪ.

	Наличны-		Билета-		Въ дол-	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Въ теченіе 1893 года поступило						
въ расходъ						
1	Препровождено при отношеніяхъ					
	Почетительства: отъ 14 декаб. 1893					
	года и отъ 19 февраля, 20 марта и					
	5 октября 1893 года за №№ 2890,					
	2005, 2254 и 2687 на содержаніе					
	Іоасафо - Порфиріевской богадѣльни					
	въ г. Бѣлгородѣ 1900					
2	Уплачено установленнаго гербоваго					
	сбора и за росписки при пересылкѣ					
	оныхъ денегъ 978					
	Оборотныя 25					
3	Учтено по расчетной книжкѣ Кур-					

№№ билетов по порядку.

П Р И Х О Д Ъ.

	на сумму 200 руб., завѣщанные въ пользу Бѣлгородской Богадѣльни заштатн. свящ. слоб. Борисовки Θεодоромъ Орловскимъ на вѣчное время за поминоveníе на проскомидии: іер. Θεодора и Евдокии, іер. Василя и Анны, Протоіер. Василя и Анны, іер. Іоанна и Дарьи, діакона Григорія и Анастаси	300	—	—	—	—
6	Получено при прошеніи частной благотворительницы въ пользу Бѣлгород. богад. за упокой іер. Матеія	100	—	—	—	—
7	Получено при отношеніи Курской дух. Коасисторіи отъ 26 окт. 1893 г. за № 90890 завѣщ. на Бѣлгород. богадѣльню бывшимъ преподавателемъ Курской дух. сем. И. П. Городењскимъ	50	—	—	—	—
8	Получено при предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Вѣлградскаго отъ 19 авг. за № 250 на предметъ разширенія помѣщенія въ Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ	800	—	—	—	—
	Оборотныя.					
9	Получено въ Курскомъ Отд. Государствен. банка по расчетной книжкѣ онаго банка за № 7296-мъ на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни капиталъной суммы	50	—	—	—	—
	Итого въ 1893 году въ приходѣ	2447	23	200	—	—
	Всего съ остаточными	2572	2	8700	—	—

Р А С Х О Д Ъ.

скаго Отдѣленія Государственнаго							
Банка за № 7296 взятыхъ по оной							
на содержаніе Гоасафо-Порфиріевской							
богадѣльни заличными . . .				—	—	50	—
Итого въ 1893 году въ расходѣ				1909	78	50	—
А за исключеніемъ сего расхода							
въ суммы, показанной въ приходѣ,							
въ остаткѣ къ 1-му января 1894							
году состоятъ: Наличными . . .				662	24	—	—
Билетами				—	—	8650	—

О Т Ч Е Т Ъ

Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовн. званія о суммѣ на воспособленіе потерпѣвш. отъ пожара бѣднымъ лицамъ духовн. званія.
3а 1893-й годъ.

№№ статей по порядку	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1892 года къ 1893 году оставалось: Наличными	72	27	—	—	—	—
	Билетами	—	—	3352	—	—	—
	Къ тому въ 1893 г. на приходъ поступило:						
1	Получено въ Курск. Отд. Гос. Бан. проц. на капиталъ бывш. въ оборотѣ въ 1892 г. по расчѣтн. книж. за № 6500, за вычет. 5 к. Госуд. сбора	20	85	—	—	—	—
2	Получено въ Курск. Отд. Гос. Бан. по Госуд. процент. билетамъ Попечительства на воспособ. потери. отъ пожаровъ, — проц. за выч. 5 к. Гос. сбора	180	50	—	—	—	—
	Оборотныя.						
3	Получено въ Курск. Отд. Го. Бан. взаимнъ внесен. въ оное Отд. въ нояб. м-цѣ 1892 г. наличными 970 руб. — 4°/о билетъ 3-го Внут. займа 1891 г. за №№ 786111--786120 на капиталъ	—	—	1000	—	—	—
4	Приписано въ расч. книж. Курск. Отд. Гос. Бан. за № 6500 взаи. внесен. въ оное Отд. для приращ. проц. довостр.			230	—	—	—
	Итого въ 1893 г. въ приходѣ	201	35	1230			
	Всего съ остаточными	273	62	4582			

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.		Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Въ теченіи 1893 года поступило въ расходъ:							
1	Уплачено установленнаго гербоваго сбора при внесеніи въ Курское Отдѣленіе Государствен. Банка суммъ для приращенія процентами до востребованія и за переводъ наличныхъ суммъ въ билеты кредитн. учреждений				30			
	Оборотныя.							
2	Внесено въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ онаго банка за № 6500 для приращенія процентами до востребованія капитальной суммы				230			
	Итого въ 1893 году въ расходѣ		230	30	—	—	—	—
	А за исключ. сего расхода изъ суммы, показан. въ прих., въ остаткѣ къ 1 янв. 1894 г. состоитъ: Наличными		43	32	—	—	—	—
	Билетами		—	—	4582	—	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

Курскаго Епархіального Почетительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія о суммѣ эмеритальной ду-
ховенства Курской епархіи.

За 1893-й годъ.

№ сличен по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ дол- гу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1892 года къ 1893 году оставалось: Наличными . . .		84				
	Билетами . . .			1775			
	Къ тому въ 1893 году напри- ходъ поступило:						
1	Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государ. Банка процентовъ на капи- талъ, бывшій въ оборотѣ въ 1892 году, по расчет. книжкѣ за № 3795-мъ за вычетомъ 5 коп. Государст. сбора		33 60				
	О б о р о т н ы я .						
2	Приписано въ расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Госуд. Банка за № 3795-мъ взаимнѣ внесенныхъ въ оное Отдѣленіе для приращенія проц. до востребованія наличными .				34		
	Итого въ 1893 году въ приходѣ		33 60		34		
	Всего съ остаточными . . .		34 44		1809		

№ статей по порядку

РАСХОДЪ.

Наличны-ми.		Билетами.		Въ долгу.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.

Въ теченіи 1893 года поступило въ расходъ:

1 Употреблено на уплату установленнаго гербоваго сбора при внесеніи въ Курское Отдѣленіе Государ. банка суммъ для приращенія процентами до востребованія и за переводъ наличныхъ суммъ въ билеты кредитныхъ учреждений

—	15	—	—	—	—
---	----	---	---	---	---

Оборотныя.

2 Внесено въ Курское Отдѣленіе Государст. Банка по расчетной книжкѣ онаго Банка за № 3795 для приращенія процентами до востребованія капитальной суммы

34	—	—	—	—	—
----	---	---	---	---	---

Итого въ 1893 году въ расходѣ
А за исключ. сего расхода изъ суммы показан. въ прих., въ остаткѣ къ 1-му янв. 1894 г. состоитъ: Наличными .
 Билетами .

34	15	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—
—	—	1809	—	—	—

Секретарь Попечительства, священникъ Павелъ Лебедевъ.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прѣкнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра 1-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	” ” ” ”	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	” ” — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ } оборотной стороны билетовъ.
1	” ” — —	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе:—А. Опредѣленія Святейшаго Синода.—I Отъ 29 ноября—8 декабря 1893 года за № 3535 о преподанныхъ Министерствомъ Финансовъ городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ, обществамъ взаимнаго кредита указаніяяхъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ. Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣшенія.—IV. Вакаціи.—V. Отчеты Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: 1) о суммѣ на содержаніе Вѣлгородско-Іоасафо-Порфиріевскій богадѣльни за 1893 годъ; 2) о суммѣ на воспособленіе потерявшимъ отъ пожара бѣднымъ лицамъ духовн. званія и 3) о суммѣ эмеритальной духовенства Курской епархіи.—VI Отъ министерства финансовъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

2—9 апрѣля

№ 14

1894 года.

Бесѣда о сорокодневномъ постѣ Иисуса Христа и искушеніи отъ діавола (Матѣ. IV, 1—11. Ср. Мрк. I, 12. 13. Лк. IV, 1—23)

Въ настоящій разъ бесѣда наша будетъ о томъ, какъ Господь Иисусъ Христосъ вынесъ тяжелый подвигъ сорокодневнаго поста въ пустынь, и своимъ подвигомъ показалъ намъ высочайшій образъ и примѣръ для борьбы со страстями нашими и лютейшимъ врагомъ нашего спасенія—діаволомъ. Прочитаемъ же со вниманіемъ евангельское о семъ повѣствованіе, и сначала, по принятому нами правилу и для болѣе крѣпкаго и удобнаго усвоенія памятю, сравнимъ сказанія евангелистовъ, чтобы видѣть какъ они дополняютъ себя взаимно. Такимъ образомъ соединимъ мы ихъ въ одно цѣльное сказаніе, а потомъ уже и будемъ углубляться въ священный и назидательный смыслъ его.

1. Евангелистъ Маркъ, послѣ разказа о крещеніи Иисуса Христа, выраженіемъ „*абге*“ даетъ понятъ, что подвигъ Христовъ происходилъ непосредственно или *тотчасъ* послѣ крещенія, а не въ позднѣйшее время, какъ допускаютъ нѣкоторые. 2. Тогда-какъ далѣе Мат-

ею и Лука просто говорятъ, что Христось изведенъ былъ духомъ въ пустыню, Маркъ евангелистъ болѣе сильное и картинное употребляетъ выраженіе о Господѣ, что Его *увлекаетъ* Духъ въ пустыню для искушенія. Симъ дается понять о той ревности, какою преисполненъ былъ и какою пламенѣль Спаситель міра, идя на дѣло искупленія рода человѣческаго и избавленія его отъ власти діавольской. „*О какъ я томлюсь, пока сіе совершится!*“ говорилъ нѣкогда самъ Спаситель (Лук. XII, 49, 50). 3. А что *святимъ*, а не какимъ либо другимъ духомъ увлеченъ былъ Спаситель въ пустыню послѣ крещенія, — это яснѣе видно изъ повѣствованія Евангелиста Луки, по контексту его рѣчи. Ибо сказавъ, что Иисусъ, *исполненный Духа Святаго*, возвратился отъ Иордана, святой Лука тотчасъ же прибавляетъ: „и поведенъ былъ *Духомъ* въ пустыню“. Изъ сего видно, что подвигъ Христовъ въ пустынѣ и борьба Его съ діаволомъ не случайнымъ были событіемъ въ Его жизни, а предначертаны въ божественномъ планѣ домостроительства спасенія людей. Именно: второму Адаму надлежало заплатить за слабость и паденіе перваго Адама въ борьбѣ съ діаволомъ, и явить въ себѣ наглядный примѣръ того, какъ бы слѣдовало поступить нашимъ прародителямъ при появленіи искушителя у древа познанія добра и зла, и какъ затѣмъ всѣ потомки Адама могутъ побѣждать исконнаго врага своего, по Его (т. е. Христову) примѣру. Въ этомъ-то намѣреніи и планѣ Духа Божія, изведшаго воплощеннаго Сына Божія на видимую и открытую борьбу съ діаволомъ, и слѣдуетъ искать намъ надлежащаго объясненія того глубокаго смысла и сокровеннаго значенія, какіе имѣли искушенія Христовы въ пустынѣ. 4. Дикость пустыни и величіе Бо-

жественнаго Отшельника, властно повелѣвавшаго здѣсь природою, живописнѣе и трогательнѣе сравнительно съ другими евангелистами рисуетъ опять Маркъ евангелистъ, говоря, что Господь во время своего подвига въ пустынѣ „*былъ съ змѣями*“. 5. А что постъ Христовъ въ пустынѣ не былъ лишь усиленною умѣренностью въ употребленіи пищи и питія въ сорокодневный періодъ времени, подобно нашимъ уставнымъ постамъ, а совершеннымъ воздержаніемъ отъ пищи и питія,—объ этомъ нарочито примѣчаетъ Евангелистъ Лука, говоря о сорокодневномъ подвигѣ Христа, что Онъ ничего не ѣлъ въ эти дни. 6. Важнымъ дополненіемъ къ общему повѣствованію евангелистовъ объ искушеніи Христовомъ въ пустынѣ служатъ слова евангелиста Луки, что „*тамъ сорокъ дней онъ былъ искушаемъ отъ діавола*“. Отсюда можно заключать, что тѣ три искушенія Христовы, о которыхъ нарочито и подробно говорятъ евангелисты, были уже послѣднимъ напряженнѣйшимъ усиленіемъ дьявола, открыто и видимо выступившаго на борьбу со Христомъ въ пустынѣ, тогда какъ предъ симъ онъ безуспѣшно нападалъ на Христа только невидимымъ и сокрытымъ образомъ, какъ обычно нападаетъ и теперь на всѣхъ людей. 7. Какъ показаны были дьяволомъ Христу для искушенія Его всѣ царства міра и слава ихъ? Только Святый Лука въ нѣкоторое проясненіе сего говоритъ, что это сдѣлано было сатаною *во мгновеніе времени* (IV, 5), т. е. „въ призракъ“—по объясненію Блаж. Теофилакта,—или какимъ то магическимъ и непостижимымъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ Писанія мы знаемъ, что падшій ангель, по допущенію Божию, имѣетъ силу дѣлать великія и дивныя знаменія въ земномъ мірѣ и даже въ судьбахъ человѣческихъ. Исторія со страдалъ-

цемъ Іовомъ, а также волхвы египетскіе, могутъ служить сему доказательствомъ. Нѣкогда и антихристъ силою дьявольскою будетъ творить великія знаменія (2 Сол. II, 9). 8. Наконецъ, что касается порядка, въ какомъ изложены видимыя и открытыя искушенія Христа Спасителя въ пустынь, то замѣчательно, что второе искушеніе по Матѳею (бросься съ кровли храма) поставлено на третьемъ мѣстѣ у Луки; тогда какъ на второмъ мѣстѣ у сего евангелиста поставлено третье искушеніе по Матѳею (показаніе всѣхъ царствъ вселенной въ мгновеніе времени). Это объясняется тѣмъ, что евангелистъ Лука, повѣствуя объ искушеніяхъ Христовыхъ, имѣлъ въ виду передать собственно существо и характеръ ихъ, а не порядокъ, въ какомъ они слѣдовали. Матѳею же, очевидно имѣлъ въ виду и то, и другое, — на что указываетъ и послѣдовательныя частицы времени въ его повѣствованіи: „потомъ“, „опять“, — такъ что преемственную послѣдовательность искушеній Христовыхъ надо представлять именно по Матѳею; да и диаволь едва ли бы дерзнулъ на третье искушеніе, если бы слова „отойди отъ меня сатана“ сказаны были ему Христомъ послѣ втораго искушенія, какъ намъ рассказываетъ Лука. Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ замѣчаній касательно внѣшней исторической стороны евангельскихъ сказаній, станемъ теперь благоговѣнною мыслию нашею углубляться во внутренній смыслъ и значеніе тройственнаго подвига Христова въ борьбѣ Его съ диаволомъ.

Первое искушеніе. *И постився дній четыредесять, и ношій четыредесять послѣди взалка (Матѳ. IV, 2).* Зачѣмъ такой продолжительный постъ предпринять былъ Христомъ? Не затѣмъ, конечно, что онъ былъ нуженъ Ему Самому, а „для нашего наученія“

(Злат.), какъ можно и должно намъ подчинять тѣлесныя потребности духу. *И увидѣла прародительница наша, что запрещенное дерево познанія добра и зла хорошо для пищи... и взяла плодовъ его, и яла* (Быт. III, 6). За сію-то слабость прародительскую предъ искушеніемъ отъ *похоти плоти* и заплатилъ Христосъ добровольнымъ сорокодневнымъ постомъ. Но возможно-ли организму человѣческому оставаться сорокъ дней безъ пищи,—какъ это было со Христомъ Спасителемъ по свидѣтельству евангелія? Возможно. Во время сильныхъ возбужденій духа и подъ вліяніемъ какой-либо подавляющей мысли видоизмѣняются и какъ бы замолкаютъ самыя потребности тѣлесныя. Моисей и Ілія въ свое время тоже явили примѣръ сорокодневнаго постничества (Исх. XXXIV, 28. 3 Цар. XIX, 8). Въ послѣднее время опытъ доктора Таннера—тоже можетъ служить увѣреніемъ для сомнѣвающихся въ истинности библейскихъ и церковныхъ повѣствованій о продолжительныхъ постахъ избранныхъ рабовъ Божіихъ. „Но не простирался долѣе сорока дней въ пощеніи своемъ Христосъ, чтобы чрезмѣрнымъ величіемъ чуда не сдѣлать сомнительною самую истину воплощенія“ (Злат.).

И приступль къ Нему искушитель рече: аще Сынъ еси Божій, рцы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ (Матѳ. IV, 3). Что же грѣшнаго и несообразнаго съ достоинствомъ Сына Божія допустилъ бы Іисусъ Христосъ, если-бы обратилъ камни въ хлѣбы? Уже одно то, что это Онъ сдѣлалъ бы по предложенію дьявола, несообразно было бы съ Его достоинствомъ. „Знай, что послушаться дьявола въ чемъ бы то ни-было—грѣхъ“ (Феоф.). Сущность же грѣха состояла-бы въ томъ, что сверхъестественная и чудодѣйственная сила Божія бы

ла бы употреблена для удовлетворенія—хотя и законной, но низшей и чувственной потребности человѣческой. Увлеченная этой потребностью Ева нѣкогда забыла заповѣдь Божию, тогда какъ ее не слѣдовало забывать ни въ какомъ случаѣ. До какой степени должна простирается наша преданность волѣ Божіей во всѣхъ случаяхъ борьбы съ чувственностью,—и показалъ намъ Христосъ на Себѣ, отразивъ дьявольское искушительное предложеніе о хлѣбахъ. Умирая можно сказать отъ алчбы (на что, очевидно, и надѣялся болѣе всего дьяволъ въ своихъ разчетахъ), Христосъ все-таки заявилъ готовность продолжить подчиненіе плоти своей духу до тѣхъ поръ, пока самому Отцу Его неб. своему угодно будетъ придти къ Нему на помощь. Впослѣдствіи же, по волѣ Отца Своего, Онъ простеръ Ему послушаніе даже до смерти, смерти же крестныя!..

Онъ же отвѣщая рече: писано есть, не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Матѣ. IV, 4). Гдѣ же именно такъ писано, и по какому случаю? Во Второзаконіи по поводу манны, которою вмѣсто обычнаго хлѣба питалъ Господь израильтянъ въ пустынѣ, дабы показать имъ, по словамъ Моисея, что не однимъ хлѣбомъ живетъ человекъ (Втор. VIII, 3), и что можетъ жить онъ всемъ, на что только укажетъ слово Божіе, какъ на пищу. Такимъ образомъ, ближайшій смыслъ обличительнаго отвѣта Христова, отразившаго дьявольское искушеніе, тотъ, что человѣку, преданному волѣ Божіей, ни отъ чего и никогда не должно смущаться, даже и тогда, когда около него вовсе не было бы видно обычныхъ средствъ для поддержанія жизни; а потому и самопроизвольное чудо претворенія камней въ хлѣбы было бы со стороны искушаемаго Сына Че-

ловѣческаго проявленіемъ Его нетерпѣливости и недостатка вѣры въ Промыслъ Божій, — въ чемъ такъ часто являлся повиннымъ древній Израиль, искушаемый и томимый голодомъ въ пустынь. Въ болѣе же обширномъ и углубленномъ смыслѣ слова Христовы могутъ быть понимаемы такъ: при самыхъ крайнихъ лишеніяхъ плоти (напр. при голодѣ) и страданіяхъ ея, духъ человѣка праведнаго можетъ и долженъ находить свое утѣшеніе и удовлетвореніе въ своей вѣрности Закону Божию и преданности слову Его, вопреки всѣмъ грѣшнымъ оболещеніямъ чувственнымъ.

Остановимся пока на этомъ пунктѣ нашихъ объясненій и поищемъ себѣ болѣе подробнаго назиданія въ постническомъ подвигѣ Христовомъ, о которомъ до сихъ поръ вели мы рѣчь, слѣдя за евангельскими словами. О чемъ-же съ наибольшою силою говорить намъ сей подвигъ Христа Спасителя нашего, и къ чему обязываетъ всѣхъ желающихъ быть нелицемѣрными Его учениками и недѣльными послѣдователями? Онъ наглядно являетъ намъ, какъ уже и замѣтили мы выше, и учить тому, въ какомъ подчиненіи духу надлежитъ намъ держать свое тѣло съ его нуждами и потребностями. Какъ бы естественны ни казались сіи нужды, и какъ бы безгрѣшны ни были тѣ или другія потребности нашей чувственности, — онѣ непременно должны быть введены въ строгія и опредѣленныя границы умѣренности, приличія и воздержанія, и вообще должна быть наложена крѣпкая узда на всѣ инстинкты нашей плоти; такъ, чтобы по первому движенію нашего безсмертнаго и богоподобнаго духа она замолкала бы и направлялась туда, куда угодно будетъ ее направить ея повелителю. Для сего-то и установлены между прочимъ наши посты, какъ одна изъ сильнѣйшихъ

дисциплинарныхъ мѣръ церковныхъ къ обузданію грѣшной плоти человѣческой. Во время ихъ, по мысли святой Церкви Христовой, мы и должны учиться приобрѣтати свободу отъ чувственныхъ своихъ потребностей и умѣнно господствовать надъ своею плотію. Гдѣ нѣтъ этой свободы и умѣнья, тамъ и добродѣтель человѣческая ни отъ какихъ паденій не застрахована. При видѣ какого-либо соблазна грѣховнаго достаточно бываетъ одного даже слабаго крика необученной къ послушанію плоти, утѣсенной и сжатой въ какой-либо ея потребности, чтобы у человѣка тотчасъ же пропала и твердость воли и позабытъ былъ страхъ Божій. Такъ обыкновенно и совершаются всѣ чувственные грѣхи. Но кому неизвѣстно, какъ громко у насъ кричатъ противъ постовъ. И къ чему они? И не все ли равно, чѣмъ не наполненъ у человѣка желудокъ? И не можетъ-ли лишеніе въ пищу возбуждать только раздраженіе и поддерживать недовольнсе и гнѣвное настроеніе духа? И не вредить-ли даже здоровью постная пища? и проч. и проч... Всѣ таковыя и подобныя возгласы обнаруживаютъ лишь непониманіе высокой и святой идеи поста и незнакомства съ благими плодами его. Правда, что пища сама по себѣ не поставляетъ насъ предъ Богомъ (1 Кор. VIII, 8), и въ этомъ отношеніи все равно, чѣмъ ни наполненъ бываетъ у человѣка желудокъ; но не все равно, воздержанъ ли человѣкъ или нѣтъ, послушливъ ли церковнымъ повелѣніямъ или своенравенъ въ своихъ желаніяхъ, малодушенъ или твердъ въ своихъ убѣжденіяхъ, слабъ или стоекъ въ благочестивыхъ намѣреніяхъ и рѣшеніяхъ. Правда, что недовольство, гнѣвливость и раздраженіе приносятъ постъ сластолюбивой плоти, особенно на первыхъ порахъ ея обученія воздержанію и умѣренности; но прав-

да и то, что ласкаемая сластями и лакомствами, улаждаемая вкусными яствами и утучняемая изысканными кушаньями плоть дѣлается грязнымъ родникомъ разныхъ нечистыхъ стремленій и мечтаній и самородною нивою всякихъ нравственныхъ плевелъ, для борьбы съ которыми уже потребны особыя напряженія и труды. Правда и то, что постная пища можетъ оказаться вредной, когда обиліемъ ея и ъеумѣреннымъ количествомъ хотять замѣнить качество любимой и привычной скоромной пищи; но и то правда, что люди, лицемѣрно обѣщающіе вмѣсто положенныхъ постовъ, держать усиленную воздержанность и крайнюю умѣренность и осторожность въ скоромной пищѣ обыкновенно ограничиваются только словами, а на дѣлѣ ничуть не оберегаются отъ пресыщенія или обычнаго насыщенія, — да и кому есть нужда или обязанность какая слѣдить за степенью ихъ воздержанія, кромѣ ихъ собственнаго внутренняго свидѣтеля, т. е. одной ихъ совѣсти? А съ ней лукавая плоть всегда сѣумѣетъ войти въ миролюбивую сдѣлку. А чего бы проще и чище дѣло ставить такъ, какъ требуетъ сего уставъ церковный о постѣ, т. е. въ извѣстныя времена отъ извѣстныхъ яствъ воздерживаться вовсе? Правда, наконецъ, и то, что непрерывный и всегдашній постъ не для всѣхъ возможенъ и выносимъ; но къ такому посту далеко не всѣ и призываются, а лишь избранные подвижники. Но не правда ли и то, что отъ времени до времени дѣлать упражненія въ постѣ, по указанію святой Христовой Церкви, вполне исполнимое, а слѣдовательно и для всѣхъ чадъ ея обязательное дѣло? О, братіе! всѣ нападки на постъ и строптивые возгласы противъ него не прямо ли обличаются боже-

ственнымъ примѣромъ Христа Спасителя, который зналъ, конечно, что дѣлалъ, когда постился. Если бы постъ не былъ нуженъ людямъ, и если бы не былъ онъ пособникомъ добродѣтели человѣческой, то и Христосъ не явилъ бы въ Себѣ примѣра постническаго подвига. Не заповѣдалъ бы Онъ и объ ученикахъ Своихъ, что „*придутъ дни, когда и они будутъ поститься*“ (Матѣ. IX, 15. Марк. II, 20. Лук. V, 35). Не постился бы и Предтеча Христовъ, питавшійся только акридами и дикимъ медомъ. Не постились бы Антіохійскіе христіане, посылая Варнаву и Савла на дѣло апостольской проповѣди (Дѣян. XIII, 2. 3). Не постился бы, ожидая наставленія и откровенія отъ Господа, *Корнилій Сотникъ, мужъ добродѣтельный и боящійся Бога, одобряемый всѣмъ народомъ Іудейскимъ* (Дѣян. X, 22. 30). Не бывалъ-бы „часто въ постѣ“ и апостоль Павель (2 Кор. XI, 27). Не постились бы безчисленные подвижники и подвижницы новозавѣтные, искавшіе и обрѣтшіе царствіе небесное своими подвигами. Не постились бы и ветхозавѣтные праведники: Моисей, Ілія, Іеремія, Данииль и другіе пророки. Не смирялъ бы постомъ душу свою и царь Давидъ. Не постились бы благочестивые отроки вавилонскіе Аनावія, Азарія и Мисаиль. Не налагали бы на себя суроваго поста каившіеся и искавшіе спасенія отъ гнѣва Господня ниневитяне, постившіеся всѣ отъ мала до велика, не исключая даже и скотовъ. Не прибѣгали бы къ посту, какъ средству своего спасенія предъ Господомъ, и плѣнные Іудеи, когда висѣла надъ ними опасность поголовнаго истребленія во времена Есфири (Есф. IV, 16). Да что и говорить больше объ этомъ! Въ виду неисчислимыхъ примѣровъ и образцовъ святыхъ постниковъ дѣло становится совершенно яснымъ, и благо-

творность и благопотребность поста не должна и не может подлежать никакому сомнѣнію. О, братіе! Гораздо бы проще и добросовѣстнѣе было съ нашей стороны, если-бы не прислушиваясь къ разнымъ льстивымъ и лукавымъ словамъ людей совершенно не церковныхъ, мірскихъ и чувственныхъ и къ ихъ протестамъ противъ поста, смиренно сознавались бы мы въ своей собственной слабости, и прямо называли бы себя въ этомъ отношеніи людьми грѣшными и недостойными. Можетъ быть, Господь милостивъ былъ бы къ намъ ради нашего смиренія. А все же, братіе, да не впадемъ мы въ ошибку и самообольщеніе, вознивши, что намъ и совѣмъ уже можно сложить съ себя обязанность поста и всякое о немъ попеченіе. Нѣтъ, съ мытаревымъ чувствомъ самоосужденія намъ слѣдуетъ все таки по возможности соразмѣрять свои силы съ уставными требованіями и законоположеніями о постѣ и упражняться въ немъ. Можетъ случиться, что слабость своихъ силъ мы и преувеличиваемъ въ своемъ лѣнностномъ представленіи. Будемъ же учиться посту хотя исподволь и постепенно, по мѣрѣ дѣйствительнаго дарованія, какое каждому изъ насъ дано отъ Бога; а между тѣмъ непрестанно будемъ держать въ умѣ своемъ молитву ко Господу, ради насъ четьредесять дней постившемуся и на древѣ крестномъ смерть вкусившему: „милосердый Христе Боже! умертви плоти наша лукавое мудрованіе, и спаси насъ“!...

(Окончаніе будетъ).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Одежда казеннокоштныхъ учениковъ, по выраженію устава сем. 1814 года, *строилась* сообразно особому росписанію. По этому росписанію, для каждаго казеннокоштнаго ученика полагалось: а) ежегодно три сорочки, три исподницы, двѣ косынки, двѣ пары чулковъ, — одни висяные, другіе теплые, — три пары сапоговъ, т. е. двое новые и однѣ головы; б) на два года: шлафорокъ изъ тика, для зимы панталоны и жилетъ съ рукавами суконные, для лѣта панталоны и жилетъ китайчатые и в) на три года: сюртукъ синяго сукна, суконный или кожаный картузъ, способный къ лѣтнему и зимнему употребленію. Вещи единовременныя и безсрочныя для каждаго воспитанника полагались слѣдующія: кровать желѣзная, тюфякъ набитый волосомъ, двѣ подушки, четыре наволочки, одѣяло бумазейное, подбитое холстомъ, и двѣ простыни. Въ случаѣ невозможности, по дороговизнѣ, изготовить все сіе на штатную сумму, платье дѣлалось только тѣмъ ученикамъ, которые имѣли *высшій степень бѣдности*: прочіе должны были довольствоваться *пищею и жителствомъ* въ семинарскомъ домѣ. Вообще ученики, принятые на семинарское содержаніе и имѣвшіе свое платье, должны были употреблять его, доколѣ оказывалась нужда въ казенномъ. Въ полученіи одежды имѣли преимущество отличные по благонаравію и успѣхамъ, такъ что этимъ выдавались вещи новыя, а прочимъ могли быть выдаваемы поношенныя, отобранныя у окончившихъ курсъ учениковъ, или, по прошествіи срока употребленія оныхъ, *исправленныя починкою*. Всѣ починки, относящіяся къ одеждѣ, такъ же какъ и мытье бѣлья,

отдавались на подрядъ. Все означенныя вещи выдавались ученикамъ съ росписками въ особенной книгѣ, которую экономъ представлялъ въ Правленіе при отчетѣ. Онъ же долженъ былъ наблюдать, чтобы вещи эти были на лицо и *въ исправности до срока* ¹⁾.

Всякій, думаемъ, согласится съ нами въ томъ, что если бы даже семинарское Правленіе съ буквальною точностію выполняло требованія устава относительно одежды казеннокоштныхъ учениковъ, то и въ такомъ случаѣ послѣдніе должны были бы терпѣть крайнюю нужду въ одеждѣ, не говоря уже о томъ, что по уставу, со-всѣмъ не полагалось никакой теплой верхней одежды, кромѣ „зимнихъ суконныхъ панталонъ и жилета съ рукавами“. Очевидно, предполагалось, что казеннокоштные ученики все время должны были проводить въ стѣнахъ заведенія. А между тѣмъ они должны же были посѣщать храмъ Вожій, классы и столовую, которые находились въ другихъ корпусахъ, хотя бы даже и незначительнымъ пространствомъ, но все таки отдѣленныхъ отъ тѣхъ корпусовъ, въ какихъ помѣщались жилища ученическія комнаты! Но все это мы говорили объ одеждѣ казеннокоштныхъ семинаристовъ, предполагая самыя благопріятныя условія, допуская, что семинарское Правленіе съ буквальною точностію исполняло требованія вышшаго начальства касательно костюмировки семинаристовъ. Но въ дѣйствительности это было далеко не всегда. Уже *іеромонахъ Мелетій* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ отмѣчалъ, что „въ одѣяніи учениковъ нѣтъ единообразія, потому что оно у большей части учениковъ собственное“ ²⁾. Значитъ, не только зимнюю, но даже и лѣтнюю (такъ какъ *іером. Мелетій* обзорѣ-

¹⁾ См. уст. сем. 1814 года §§ 221—223.

²⁾ См. арх. Кіев. дух. Ак. по виѣшн. Правл. за 1820 г. дѣло № 1.

валъ нашу семинарію въ іюль 1820 года) оде-
жду большинство казеннокоштныхъ воспитанниковъ
Курской духовной семинаріи тогда имѣло собственную.
Другой ревизоръ, *прот. Іоаннъ Скворцовъ*, съ своей
стороны, указывалъ на то, что въ Курской семинаріи
не было „ни одного воспитанника, снабдѣннаго всеѣмъ
казеннымъ“. ³⁾ Дѣйствительно, если судить по эконо-
мическимъ отчетамъ, то должно признать, что Кур-
ское семинарское Правленіе строго придерживалось
тѣхъ правилъ устава, по которымъ „ученики, принятые
на семинарское содержаніе и имѣвшіе свое платье, долж-
ны были употреблять оное, доколѣ окажется нужда въ
казенномъ, и платье должно дѣлаться только тѣмъ
ученикамъ, которые имѣли высшій степень бѣдности“. Такъ,
въ 1818 отчетномъ году для всеѣхъ казеннокоштныхъ
воспитанниковъ было сдѣлано только 49 паръ сапогъ
(по 5 р. 50 к. каждая) и 4 картуза (по 6 руб.
50 коп.), да сверхъ того было еще куплено 10 плат-
ковъ (по 1 р. 75 к.), 30 аршинъ полотна на рубашки (1)
по 75 коп. и 48 арш. тяжести (по 1 р. 37 коп.). ⁴⁾
Въ 1820 году, быть можетъ, въ ожиданіи ревизора, се-
минарское Правленіе было уже болѣе щедро въ сво-
ихъ расходахъ на одежду казеннокоштныхъ воспитан-
никовъ. Въ этомъ году было сдѣлано 121 пара сапогъ
(117 паръ по 5 р. 89 к. и 4 пары по 5 р. 50 к.),
85 арш. сукна для сюртуковъ (по 5 р. 90 к.), 88 арш.
байки для капотовъ (по 3 р.), 9 концовъ (по 9 р. 50
коп.), китайки для панталонъ, 25 арш. (по 1 р. 20 к.),
нанки для жилетовъ, 10 арш. (по 1 р. 20 к.), митка-
лю для галстуховъ, 747 арш. (изъ нихъ 161 арш. по

³⁾ См. Тамъ же за 1828 г. дѣло № 68.

⁴⁾ См. арх. Кіев. дух. Акад. по внѣшн. С. Петербур. Правл. Кіевск. окр.
за 1819 г. дѣло № 58.

40 к. и 586 арш. по 30 к.), полотна для сорочекъ, 164 арш. (по 16 коп.), тяжести (это вмѣсто тикун!) для шлафороковъ, 10 картузовъ (по 4 р.) и новыхъ головъ къ старымъ голенищамъ было придѣлано 35 паръ (по 4 руб.).⁵⁾ Наконецъ, въ 1838 году, когда казеннокоштныхъ воспитанниковъ было 60 человекъ, семинарскимъ Правленіемъ было куплено для нихъ 158 арш. темнозеленаго сукна (по 4 р. 15 к.) на сюртуки и брюки, 723 арш. (683 арш. по 33 к. и 40 по 35 к.), мухояру для лѣтнихъ сюртуковъ, 120 арш. (по 35 коп.), узкой тяжести для халатовъ, 90 арш. (по 50 к.) широкой тяжести для халатовъ и 950 арш. (по 25 к.) холста для сорочекъ; кромѣ того, было сдѣлано новыхъ сапогъ 243 пары (по 5 р. 50 к.) и 135 паръ сапожныхъ головъ (по 4 р. 60 к.)⁶⁾.

Словомъ, изъ всего сказаннаго видно, что бѣлье, обувь и одежда для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи шились и въ маломъ количествѣ и на слишкомъ продолжительные сроки. Поэтому, въ семинаріи нерѣдко можно было встрѣчать учениковъ въ разорванной, засаленной, поношенной и переносенной одеждѣ и въ сапогахъ, изъ которыхъ выглядывали пальцы ногъ; слова никъ лѣтомъ ходили часто совсѣмъ босикомъ. Бѣлье на казеннокоштныхъ воспитанникахъ было большею частію совершенно грязное. Неудивительно, поэтому, что и въ одеждѣ, и лѣтомъ особенно, а также и въ жилыхъ комнатахъ семинаристовъ разводилось немало паразитовъ. Сами воспитанники мирились со всѣмъ этимъ и часто даже иронизировали надъ нимъ. У семинаристовъ были даже особенныя названія для насѣкомыхъ сожителей ихъ: одни назывались пѣ-

⁵⁾ См. арх. Киев. дух. Акад. по вѣщн. Правл. за 1820 г. дѣло № 113.

⁶⁾ Тамъ же за 1839 г. дѣло № 112.

хотою, другіе — кавалеріей и третьи — артиллеріей. Начальство также знало о всѣхъ этихъ семинарскихъ воинствахъ, но, стѣсненное средствами, отпускаящими въ его распоряженіе на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ, рѣшительно не въ силахъ было бороться съ ними. Особенно жаль, что во всю разсматриваемую нами эпоху семинарія не имѣла собственной ученической бани, которая хотя отчасти могла бы парализовать всѣ вышеуказанныя неудобства. Правда, въ семинаріи была своя баня, устроенная въ 1822 году; ⁷⁾ но она была весьма мала и потому ею пользовались только начальствующія лица и профессора ⁸⁾. Для воспитанниковъ же нанималась обыкновенно торговая баня. Торговая баня откупалась для семинаристовъ не особенно часто, не больше 18 разъ и не меньше 9 разъ въ годъ. ⁹⁾ За отопленіе торговой бани для семинаристовъ средняя цѣна полагалась около 14 рублей. Въ торговую баню не всѣ казеннокоштные семинаристы, особенно въ зимнее время, могли ходить, за неимѣніемъ теплой одежды. Многіе ходили по очереди. Такимъ образомъ, при лучшихъ условіяхъ казеннокоштный семинаристъ могъ побывать въ банѣ разъ въ мѣсяць, а при худшихъ — раза три — четыре за весь годъ. Отъ того среди казеннокоштныхъ семинаристовъ были распространены накожные болѣзни.

Въ пищѣ казеннокоштныхъ семинаристовъ была такая же скудость, какъ въ одеждѣ. По уставу, обѣдь полагалась въ 12 часовъ дня. Онъ состоялъ изъ двухъ,

⁷⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по вѣдѣн. Правл. за 1823 г. дѣло № 142.

⁸⁾ См. тамъ же за 1832 г. дѣло № 135; за 1836 г. дѣло № 129.

⁹⁾ См. тамъ же за 1835 г. дѣло № 131; за 1836 г. дѣло № 129; за 1837 г. дѣло № 149; за 1838 г. дѣло № 123 и за 1839 г. дѣло № 112.

а въ праздничные дни изъ трехъ простыхъ, но здоровыхъ блюдъ, и ржаного, но вкусно и хорошо пропеченнаго хлѣба. Ужинъ полагался въ 8 часовъ вечера и состоялъ изъ двухъ кушаньевъ и ржаного хлѣба. Для того, чтобы одни и тѣ же блюда не могли наскучить, рекомендовалось семинарскому Правленію разнообразить ихъ. Столовое бѣлье полагалось перемѣнять дважды въ недѣлю и потому имѣть всегда нѣсколько перемѣнъ его въ запасъ. Питье учениковъ должно было во всякое время состоять изъ кваса и воды. Въ посты и во все постные дни никакого кушанья, противнаго правиламъ церковнымъ, не дозволялось употреблять.¹⁰⁾ Формально все эти предписанія устава относительно ученическаго стола большею частію исполнялись, т. е. количество кушаній за столомъ было такое, какое требовалось уставомъ. Но за то въ качественномъ отношеніи пища казеннокоштныхъ учениковъ по временамъ бывала крайне неудовлетворительна. Такъ, профессоръ, прот. *Іоаннъ Скворцовъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ прямо говорилъ, что въ Курской семинаріи „не всегда бываетъ хорошая пища. Воспитанники жалуются на расходчика за его грубость, обиды мальчикамъ и несоблюденіе чистоты въ пищѣ. По сему предмету было подано въ Правленіе прошеніе отъ старшихъ, но оставлено безъ удовлетворенія“. Самъ ревизоръ и потомъ Академическое Правленіе предписывало Курскому семинарскому Правленію, чтобы оно „старалось о хорошей и здоровой для учениковъ пищѣ и чистотѣ въ оной по § 227“, и дѣлало ему строжайшее замѣчаніе за то, что оно оставило „безъ удовлетворенія жалобы старшихъ на оби-

¹⁰⁾ См. сем. уст. 1814 года §§ 225—229.

ды расходчика и на несоблюдение чистоты въ пищѣ“¹¹⁾. Однакоже и послѣ того пища казеннокоштныхъ воспитанниковъ Курской семинаріи не улучшилась. По разсказамъ преосв. Евѳимія Саратовскаго, „въ бурсѣ они терпѣли иногда и холодъ и голодъ; изъ-за лишней порціи какой нибудь каши, изъ-за лишняго куска хлѣба, кололи, бывало, для сторожей, которые тутъ оказывались ужъ ихъ патронами, дубовыя дрова, въ угодность тѣмъ же патронамъ таскали ушатами воду, которую должны были таскать тѣже ихъ патроны“¹²⁾ Эти свидѣтельства *протоіерея Скворцова и преосвященнаго Евѳимія Саратовскаго* о неудовлетворительности ученическаго стола въ Курской семинаріи какъ нельзя лучше подтверждается и разъясняется экономическими отчетами самаго Курскаго семинарскаго Правленія. Напр., изъ экономическаго отчета за 1820—21 годъ видно, что въ этомъ году на всѣхъ учениковъ, бывшихъ на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, было употреблено: 1) ржаной муки 260 четв. (по 12 р. 50 к.); 2) пшеничной муки 54 четв. (по 11 р.); 3) пшеница 60 четв. (по 14 р. 12 к.); 4) масла конопл. 40 вед. (по 6 р. 60 к.); 5) сыра 10 пуд. (по 1 р. 40 к.); 6) соли 60 пуд. (по 2 р.); 7) масла коровьяго 2 п. (по 16 р.); 8) крупъ 18 четв. (по 10 р.); 9) сала свиного 46 пуд. (по 10 р. 50 к.); 10) мяса 200 пуд. (по 4 р.); 11) рыбы 100 пуд. (по 5 р.); 12) капусты 56 воз. (по 1 руб. 4 коп.); 13) бураковъ 75 воз. (по 1 р.); 14) огурцовъ 15 воз. (по 3 р.); 15) картофели на 16 р.; 16) луку 100 вѣнк. (по 50 к.) и, наконецъ 17) на молоко и другіе мелочныя съѣстные припасы было израсходовано

¹¹⁾ См. арх. Кіев. Акад. по внѣшн. Правл. за 1828 г. дѣло № 68.

¹²⁾ См. Странинкъ. 1864. XII. 86.

442 руб. 25 к. ¹³⁾ Очевидно, не обильный былъ столъ, если на каждаго изъ учениковъ, которыхъ тогда было въ казенномъ домѣ 100 человекъ, ¹⁴⁾ приходилось по 2 пуда (слѣдовательно, считая 10 учебныхъ мѣсяцевъ, по 8 ф. въ мѣсяць и по 2 ф. въ недѣлю!) мяса, по 1 пуду рыбы и по $\frac{4}{5}$ ф. коровьяго масла въ годъ! Подобнымъ образомъ, въ 1838 году, когда всѣхъ воспитанниковъ въ казенномъ домѣ было 189 человекъ, на нихъ было, между прочимъ, употреблено 67 п. 20 фун. солонины (приблизительно по 13 ф. въ годъ на каждаго), рыбы 122 пуда. 5 пуд. свѣжанины (по 1 ф. на каждаго въ годъ), 4 п. грибовъ и т. д. ¹⁵⁾.

Вообще ученическій столъ въ большинствѣ случаевъ былъ приблизительно такой. Первое блюдо чаще всего составляли щи съ мясомъ, щи съ грибами, щи съ постнымъ масломъ, а второе—каша гречневая, каша пшенная, каша полбенная; въ ужинѣ щи, или борщъ, особенно въ постное время большею частію замѣнялись горохомъ, который употреблялся въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. Отъ этого среди семинаристовъ сложилось извѣстное ироническое четверостишіе по поводу ихъ стола: охъ, охъ, охъ!

Semper горохъ!

Quotidie каша,

Miseria наша!

Въ праздничные дни иногда подавался вмѣсто щей супъ и жаркое—картофельное, изъ баранины, или го-

¹³⁾ См. арх. Киевск. дух. акад. за 1820 г. дѣло № 113.

¹⁴⁾ Тамъ же за 1821 годъ дѣло № 75.

¹⁵⁾ См. тамъ же за 1839 г. дѣло № 112.

вдины. Рыба подавалась весьма рѣдко, большею частью только въ праздничные и воскресные (постные) дни. Масло постное или коровье употреблялось согласно съ церковнымъ уставомъ. Вообще ученической столъ мѣнялся и разнообразился: 1) для скоромныхъ простыхъ дней; 2) для скоромныхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней; 3) для постныхъ простыхъ дней; 4) для постныхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней; 5) для дней Филиппова поста; 6) для сырной недѣли; 7) для первой и страстной седмиць великаго поста; 8) для прочихъ дней великаго поста; 9) для праздниковъ Благовѣщенія и Входа Господня во Иерусалимъ; 10) для дней праздниковъ Рождества Христова и Пасхи ¹⁶⁾; 11) для дней Петрова поста и 12) для дней 24 декаб. и 5 генв., когда полагалась кутья ¹⁷⁾.— Въ постное время ученической столъ бывалъ особенно неудовлетворителенъ. Въ это время даже хлѣбъ подавался нерѣдко мерзлый, или совершенно засохшій. Тогда ученики вынуждены бывали питаться одними сухарями, которые сами готовили, или доставали у служителей. По вечерамъ въ постное время воспитанники часто устраивали сами въ своихъ комнатахъ импровизированное кушанье: наливали воды въ миску, бросали туда сухари, клали соли и все это, хорошенько перемѣшавъ, мгновенно, по знаку старшаго, съѣдали.

(Продолженіе будетъ).

¹⁶⁾ См. тамъ же за 1834 г. дѣло № 91; за 1836 г. дѣло № 129 и за 1839 г. дѣло № 112.

¹⁷⁾ См. тамъ же за 1835 г. дѣло № 135.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А Г А З И Н Ъ

**Владимира Николаевича
ДРУЖИНИНА,**

Херсонская улица, собственный домъ въ Курскѣ.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, кадила и лампы, серебряныя и аплике, образа въ серебряныхъ и аплике ризахъ, кіоты и футляры для ковчеговъ, люстры, паникадила, подсвѣчники мѣстные, запрестольные и выносные, купели, чаши водосвятныя, вѣнцы, всенощницы, мирницы, канунницы, пасхальницы и проч.

Свѣчи металлическія для подсвѣчниковъ, діаконскія съ живописью и высеребряныя.

Плащаницы: бархатныя, шитыя, и атласныя напрестольныя. Хоругви металлическія, шелковыя и суконныя,

А ТАК ЖЕ

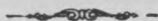
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ, воздухи и покрывала на престолъ и жертвенникъ, парча, глазеть, приборы для ризъ и принадлежности для освященія престоловъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

ризы серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образовъ и обмѣнъ старыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей на новыя.

В. И. ДРУЖИНИНЪ



Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ настоящемъ 1894 г. редація „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоцѣнные произведенія этого рода — наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности, — или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библиотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній — и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставить своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важныя по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ. — Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльных произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльных памятниковъ — объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника“ проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ — Лука Жидята, митр. Илларионъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска „Па-

матниковъ “—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ выслать семь рублей,—для неподписчиковъ „Странниковъ“ цѣна 1-го выпуска Памятниковъ “—два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель: проф. А. Пономаревъ.

Содержаніе:—1) Бесѣда о сорокодневномъ постѣ Іисуса Христа и искушеніи отъ діавола (Матѣ. IV, 1—11. Ср. Мрк. 1. 12. 13. Лк. IV, 1—23).—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—3) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 9 Апрѣля 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Бурскъ. Типографія Е. П. Протодіаконова и И. С. Вакина.