

Годъ XXX.

1—15 октября 1894 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Молебствіе въ г. Смоленскѣ о здравіи Государя Императора.

Утромъ 7 сего октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ была получена отъ Высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Палладія телеграмма слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ благословляетъ повсемѣстно служеніе молебствій и возношеніе на ектеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора».

Вслѣдствіе сей телеграммы, по сношеніи съ г. начальникомъ губерніи, Его Преосвященствомъ немедленно сдѣлано было распоряженіе о совершеніи молебствія въ кафедральномъ соборѣ. Къ 4-мъ часамъ пополудни жители Смоленска, извѣщенные заранѣе объявленіями о имѣющемся совершиться молебствіи, начали массами стекаться въ соборъ и наполнили собою весь обширный храмъ. Ровно въ 4 часа, по звону соборнаго колокола, прибыли въ церковь: г. губернаторъ, всѣ военныя и гражданскія власти и начальствующіе и служащіе въ Смоленскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Молебствіе съ коленнопреклоненіемъ, о здравіи и долгоденствіи Его Величе-

ства, при усердной молитвѣ всѣхъ присутствующихъ, совершено было Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ сослуженіи настоятелей монастырей, ректора семинаріи, прот. Черепнина и всего соборнаго и градскаго духовенства.

Въ этотъ же день Его Преосвященствомъ посланы были телеграммы соборнымъ протоіереямъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ, для распоряженія о повсемѣстномъ служеніи молебствій и о возношеніи на ектеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора, а равнымъ образомъ сдѣлано такое же распоряженіе и по церквамъ г. Смоленска.

Въ воскресенье, 9 числа, въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, снова совершено было молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, при многочисленномъ стеченіи народа. Отправлены были также молебствія и во всѣхъ градскихъ церквахъ и въ Смоленской городской думѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи, городского головы, членовъ управы, гласныхъ думы и представителей Смоленскаго пожарнаго общества.

Такія же молебствія о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора были совершаемы и въ Смоленскихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 6-го октября 1894 г. за № 2763, о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ извѣстия о постигшей Его Императорское

Величество Государя Императора болѣзни, по бывшемъ разсужденіи, Приказали: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, енархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, чтобы сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни и о возношеніи за литургіей на ектеніяхъ послѣ Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества прошеній, положенныхъ въ чинѣ молебнахъ пѣній о недужныхъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Распоряженіе Правительства.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, на какихъ именно дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ распространяется льгота по оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи.

1891 года, Января 17 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Финансовъ, отъ 19 ноября 1890 г., за № 3309, по вопросу о томъ, на какихъ именно дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ распространяется льгота по оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи. Приказали: сообразивъ возбужден-

ный Министромъ Финансовъ въ рапортѣ за № 3309 вопросъ съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что установленное п. 4, ст. 64, уст. герб., изд. 1886 г., изъятіе отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, по точному смыслу его, должно быть распространяемо: 1) на дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, которыя поступили на военную службу при дѣйствиіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, такъ какъ и въ этомъ положеніи за ними сохраняется воинское званіе, и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствиіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились во время состоянія или послѣ смерти ихъ отцовъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или въ отставку, такъ какъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы, лица, поступившія на оную по правиламъ уст. о воин. повин., возвращаются въ ихъ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія. На основаніи изложеннаго, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о таковомъ разъясненіи п. 4, ст. 64, уст. герб., для всеобщаго свѣдѣнія, припечатать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе, а Министра Финансовъ увѣдомить указомъ (Собр. узав. и расп. прав. 1892 г., № 68, ст. 724).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 11 сентября — псаломщику села Будина, Бѣльскаго уѣзда, *Семену Вѣлкину* за исправное прохожденіе должности въ теченіе 30-ти лѣтъ; 2) 16 сентября — Смоленскому мѣщанину *Емельяну Сергѣеву* за произведенныя имъ въ церкви Божіей Матери работы безмездно и 3) 30 сент. — штабъ-ротмистру *Евгенію Васильевичу Глинки* за пожертвованіе 2100 руб. въ пользу церкви села Николо-Ветлицы, Бѣльскаго уѣзда.

Пожертвованія на храмы.

— 1) На ремонтъ церкви села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 400 р. и землевладѣльцемъ Михаиломъ Николаевымъ Кустаревымъ — 100 р. 2) С.-Петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ Григоріемъ Акакіевичемъ Снягинымъ въ церковь села Богданова, Сычевскаго уѣзда, пожертвованы полныя облаченія для священника и діакона, стоимостію 120 р. 3) На ремонтъ церкви села Ивакина, Гжатскаго уѣзда, старостою оной землевладѣльцемъ Иваномъ Пыркинымъ пожертвовано 300 р. 4) На устройство церковной сторожки въ селѣ Петропольѣ, Рославльскаго уѣзда, дворянкою Азанчевскою пожертвовано лѣснаго матеріала на 30 р. и прихожанами оной 150 р. 5) На обновленіе церкви села Катъни-Покровской, Смоленскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 1610 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 10 сентября — псаломщикъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви, студентъ семинаріи *Вячеславъ Абрютинъ* къ церкви села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда; 2) 15 сентября — учитель Луговской двухклассной церковно-приходской школы, Рославл. у., студентъ семинаріи *Евгеній Некрасовъ* къ церкви села Католина, того же уѣзда; 3) 19 сентября — учитель Петровскаго народнаго училища, окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Некрасовъ* къ церкви села Ярилова, Дорог. у.; 4) 21 сентября — окончившій курсъ семинаріи *Николай Сеньковский* къ церкви села Дубасищъ, Ельнинскаго уѣзда; 5) 23 сент. — окончившій курсъ семинаріи *Николай Марковъ* къ церкви села Вербилова, Ельнин. у.; 6) 24 сент. — студентъ семинаріи *Иванъ Селезневъ* къ церкви села Извъкова, Сычевскаго уѣзда, и 7) 6 октября — учитель монастырской г. Сычевокъ церковно-приходской школы, студентъ семинаріи *Петръ Красевъ* къ церкви села Клѣтокъ, Дорог. уѣзда.

Діаконскія: 1) 17 сентября — учитель Вонляровскаго двухкласснаго министерскаго училища *Гаврилъ Рословъ* къ церкви села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда; 2) 21 сентября — псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы села Высокаго, Сычевскаго у., *Тимовой Леоновичъ* къ церкви села Ершичъ, Росл. у., и 3) псаломщикъ села Кулагина, Духовщ. уѣзда, *Яковъ Петровский* къ церкви села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 15 сентября — учитель Хотѣвской церковно-приходской школы, Ельнин. у., *Алексій Чернобуровъ* къ церкви села Сукромли, Рослав. уѣзда; 2) 17 сентября — окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Солнцевъ* къ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви; 3) бывшій воспитанникъ семинаріи *Иванъ Юденичъ* къ церкви села Ново-

Спасскаго, Ельнин. уѣзда; 4) бывшій воспитанникъ семинаріи *Митрофанъ Медведковъ* къ церкви села Васильевскаго, Сычевскаго уѣзда; 5) 21 сентября—бывшій воспитанникъ семинаріи *Николай Богдановичъ* къ церкви села Кулагина, Духов. у.; 6) 1 октября—окончившій курсъ семинаріи *Сергій Кирилловскій* къ церкви села Высокаго, Сычев. уѣзда, и 7) 3 октября—бывшій воспитанникъ семинаріи *Теодоръ Волочковъ* къ церкви села Извѣкова, Сычевскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, 3 октября—священникъ села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, *Александръ Троицкій* къ церкви села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 17 сентября—діаконъ села Сосницъ, Гжат. у., *Василій Воронковъ*; 2) псаломщикъ села Ново-Спасскаго, Ельнин. у., *Даніилъ Соколовъ*; 3) 23 сент.—священникъ села Вербилова, Ельнин. у., *Петръ Текутьевъ*, и 4) 6 октября—священникъ села Клѣтокъ, Дор. у., *Михаилъ Ждановъ*.

Умерли: 1) священникъ села Рождественскаго, Бѣльскаго уѣзда, *Павелъ Руженцевъ*, и 2) псаломщикъ села Пречистенскаго, Гжат. уѣзда, *Димитрій Львовъ*.

Общее собраніе членовъ Вешковскаго церковно-приходскаго попечительства.

1894 года февраля 15 дня было общее трехгодичное собраніе членовъ Вешковскаго церковно-приходскаго попечительства, подъ предсѣдательствомъ Гжатскаго купца Ивава Θεодоровича Береснева. О назначеніи на этотъ день собранія священникомъ Θεодоромъ Березкинымъ было объявлено еще заранѣе. Февраля 15 дня, по окончаніи божественной литургіи и молебна, члены попечительства и нѣкоторыя другія лица, пожелавшія вступить въ число членовъ онаго на 3-е трехлѣтіе, собрались въ церковной сторожкѣ. Здѣсь всѣми собравшимися лицами пропѣто было: „Царю небесный“, затѣмъ избранною комиссіею провѣрены были приходо-расходныя книги попечительства и дѣлопроизводителемъ попечительства, священникомъ Θεодоромъ Березкинымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Вешковскаго попечительства за 2-е трехлѣтіе его существованія, отъ 7 апрѣля 1891 года по 15 февраля 1894 г. По разсмотрѣніи отчета, члены попечительства постановили выразить благодарность священнику Θεодору Березкину за его усердіе по церкви Божіей и заботливость объ увеличеніи попечительскихъ доходовъ, почетному члену попечительства Андрею Дмитріевичу Аггѣеву и казначею попечительства Ивану Ивановичу Молчанову за усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей по дѣламъ попечительства.

Въ виду того, что второе трехлѣтіе попечительства оканчивается, священникъ Θεодоръ Березкинъ предложилъ общему собранію членовъ попечительства и прихожанъ избрать вновь членовъ на третье трехлѣтіе, вслѣдствіе чего избраны были: предсѣдателемъ попечительства — Гжатскій купецъ Иванъ Θεодоровичъ Бересневъ, дѣлопроизводителемъ — Степанъ Ивановъ Волковъ и казначеемъ — Иванъ Ивановъ Молчановъ.

Общее собраніе членовъ попечительства закончилось рѣчью священника Θεодора Березкина, — въ концѣ которой священникъ Березкинъ сказалъ: „питаемъ надежду, что члены попечительства и въ слѣдующемъ трехлѣтіи, при содѣйствіи и помощи Божіей, будутъ трудиться и преуспѣвать въ своихъ благихъ предпріятіяхъ“. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, Гжатскаго уѣзда, села Вешекъ за второе трехлѣтіе, съ 7 апрѣля 1891 г. по 15 февраля 1894 г., въ теченіе каковаго періода производилась постройка приходскаго храма.

I. Составъ членовъ попечительства:

Церковно-приходское попечительство при церкви села Вешекъ первоначально открыто и утверждено епархіальнымъ начальствомъ 7 апрѣля 1888 года, возобновлено на 2-е трехлѣтіе 7 апрѣля 1891 года. Въ составъ членовъ попечительства за второе трехлѣтіе состояли: предсѣдателемъ попечительства — Гжатскій купецъ Иванъ Θεодоровичъ Бересневъ, непремѣнными членами — священникъ Сумеонъ Конокотинъ, священникъ Θεодоръ Березкинъ, діаконъ Павелъ Смирновъ, церковный староста — крестьянинъ Тихонъ Филипповъ, Корытовскій волостной старшина и Ново-Покровскій волостной старшина. Почетнѣйшими членами попечительства — предсѣдатель Кронштадтской торговой депутаціи Хрисанфъ Михайловичъ Мшалевъ, Московскій купецъ Андрей Дмитріевичъ Аггѣвъ, Можайскій купецъ Василій Васильевичъ Трещетевковъ, членъ Гжатской земской управы Степанъ Ивановичъ Волковъ и отставной майоръ Ниль Аггѣвъ. Всѣ остальные члены попечительства, крестьяне, избраны были мірскими приговорами, числомъ ихъ было 62 человека.

Собраній членовъ попечительства въ отчетный періодъ времени было 23. Мѣстомъ собранія членовъ попечительства и прихожанъ была отдѣльная и вполне удобная хата при церковной сторожкѣ. Журналы засѣданій, а также приходъ, расходъ и остатокъ суммъ и пожертвованій въ разныхъ видахъ въ пользу попечительства записываемы были дѣлопроизводителемъ, священникомъ Θεодоромъ Березкинымъ въ имѣющіяся на сей предметъ книги, своевременно и подписываемы были членами попечительства.

II. Средства попечительства:

Средства попечительства составляли: 1) постоянный ежегодный рублевый взносъ членовъ; 2) единовременныя пожертво-

ванія стороннихъ лицъ; 3) кружечный сборъ; 4) пожертвованія въ разныхъ видахъ, испрашиваемыя членами отъ прихожанъ; 5) опредѣленный приговорами сборъ по 50 коп. съ тягловыхъ душъ крестьянъ и 6) сборъ по книгамъ, выданнымъ епархіальнымъ начальствомъ. О всѣхъ поступавшихъ суммахъ своевременно докладывалось попечительству; поступавшія деньги записывались въ надлежащую графу прихода и вносились въ сберегательную Можайскую кассу Государственнаго Банка; деньги же, назначенныя попечительствомъ въ расходъ, записывались въ книгу расхода и употреблялись соотвѣтственно ихъ назначенію.

III. *Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ попечительства въ отчетный періодъ времени.*

Общее движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный періодъ можетъ быть обозначено въ слѣдующей вѣдомости:

въ остаткѣ отъ прежняго трехлѣтія наличными	113 р. 31 к.	
билетами	890 » 53 »	
		<hr/> 1003 р. 84 к.
Во второе трехлѣтіе поступило		
наличными	10878 р. 57 к.	
билетами	77 » 29 »	
		<hr/> 10955 р. 86 к.
Всего наличными	10991 р. 88 к.	
билетами	967 » 82 »	
		<hr/> 11959 р. 70 к.

По постановленію членовъ попечительства, израсходовано попечительскихъ суммъ за второе трехлѣтіе по 15 февраля:

- 1) На почтовую пересылку писемъ, заказныхъ и денежныхъ пакетовъ 2 р. 15 к.
- 2) Издержано на дѣлопроизводство и печатаніе попечительскихъ бланковъ 5 » 85 »
- 3) Издержано на постройку хаты съ задворкомъ, трехъ кирпичныхъ сараевъ, обжигальной печи и двухъ сараевъ для извести и лѣснаго матеріала. 379 » 31 »

- 4) Куплено дровъ для обжоги кирпича и извести у Ананьева и Клеева 2055 р. 68 к.
- 5) Куплено цемента, извести и известкового камня у Ноздрина и Вогау 729 » 9 »
- 6) Уплачено за работу сырца кирпича крестьянамъ Калуж. губ. 1066 » 55 »
- 7) Уплачено за выжигу кирпича и извести крестьянину Владимірской губ. 1928 » 85 »
- 8) Уплачено за вырытіе плотины и колодезя при кирпичныхъ заводахъ 75 » — »
- 9) Уплачено за работу цокала новостроющагося храма изъ мозаического камня 276 » 2 »
- 10) Уплачено за пролітіе стѣнъ храма асфальтомъ въ $\frac{1}{2}$ дюйма толщины 205 » — »
- 11) Уплачено каменщикамъ за работу и кладку стѣнъ храма . 2454 » 40 »
- 12) Уплачено за 21 желѣзную рѣшетку церковную въ окна храма 384 » 26 »
- 13) Куплено желѣза въ г. Москвѣ для связей храма 150 пуд. 296 » — »
- 14) Уплачено за работу прокладной плиты изъ Мячковскаго камня 233 » 72 »
- 15) Внесено въ банкъ изъ числа поступившихъ процентовъ 77 » 29 »
- 16) Уплачено пильщикамъ за продольную пилку лѣса въ Клевцово-Холмовской казенной дачѣ, а также и за валку тамъ же лѣса 562 » 21 »
- 17) На разные мелочные и случайные расходы всего израсходовано 210 » 14 »
- 18) Уплачено кузнецу за работу желѣзныхъ церковныхъ свя-

зей 47 р. — к.

Итого въ расходѣ наличными . . 10988 р. 52 к.

19) Израсходовано билетами по
расчетнымъ книжкамъ всего . . 764 р. 67 к.

Итого въ расходѣ билетами . . 764 р. 67 к.

Всего . . 11753 р. 19 к.

Остатокъ суммъ попечительства:

За исключеніемъ расхода одиннадцати тысячъ семи сотъ пятидесяти трехъ руб. 19 к. изъ общей суммы прихода одиннадцати тысячъ девяти сотъ пятидесяти девяти руб. 70 к., къ слѣдующему трехлѣтію въ остаткѣ двѣсти шесть рублей пятьдесятъ одна коп., — изъ нихъ наличными три рубля тридцать шесть коп. (3 р. 36 к.), билетами двѣсти три рубля пятнадцать коп. (203 р. 15 к.). Билеты сохраняются въ Можайской сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 415; наличные 3 р. 36 к. сохраняются въ церкви въ нарочито для сего устроенномъ сундукѣ за замкомъ и церковною печатью.

Дѣятельность попечительства:

Члены попечительства всѣми силами стремились къ выполнению тѣхъ предначертаній, которыя указаны для него программой попечительства отъ 2 августа 1864 года. Попечительство многое исполнило и сдѣлало, что было намѣчено для его дѣятельности въ минувшее трехлѣтіе; а именно: попечительство стремилось къ возбужденію и поддержанію среди Вешковскихъ прихожанъ дѣятельнаго сочувствія къ постройкѣ трехпрестольнаго каменнаго храма и нуждамъ попечительства. Многіе изъ членовъ попечительства и изъ прихожанъ охотно приносили свои трудовыя копѣйки на построеніе Вешковского храма. Въ отчетномъ трехлѣтіи члены попечительства усердно занимались сборомъ пожертвованій въ разныхъ видахъ, испрашиваемыхъ членами отъ прихожанъ и постороннихъ дателей, занимались провѣркою наличныхъ суммъ и расходомъ оныхъ по указанію и постановленію попечительства. Стара-

ніями членовъ попечительства, совмѣстно съ членами строительнаго комитета, храмъ въ настоящее время сложенъ до карниза, а три алтаря окончены совсѣмъ. Члены попечительства охотно и съ усердіемъ доставляли всякій матеріаль къ мѣсту постройки храма. Кромѣ того, члены попечительства заботились о благоустроеніи и приведеніи въ порядокъ приходскаго кладбища и о построеніи новой церковной сторожки при старой церкви. Затѣмъ попечительство содѣйствовало къ возвышенію нравственности прихожанъ, содѣйствовало къ искорененію пьянства въ народѣ; стараніями попечительства открыто при церкви села Вешекъ общество трезвости и закрыто два питейныхъ заведенія съ продажею хмѣльныхъ напитковъ. Члены попечительства ревностно также заботились и о томъ, чтобы во второе трехлѣтіе велись въ церкви и въ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, для чего попечительство пополнило церковную бібліотеку разными брошюрками и книжками религіознаго содержанія. Наконецъ, попечительство содѣйствовало къ неуклонному посѣщенію прихожанами храма Божія въ воскресные и праздничные дни, — содѣйствовало къ благопристойному и трезвенному провозженію праздниковъ и къ оставленію суевѣрныхъ обычаевъ и обрядовъ, сильно распространившихся среди прихожанъ — простолюдиновъ. Особенное усердіе и дѣятельность въ дѣлахъ попечительства и въ нравственномъ вліяніи на прихожанъ имѣли приходскіе священники; а цифра денежныхъ пожертвованій въ попечительство ясно свидѣтельствуєтъ какъ объ усердіи добрыхъ дателей, такъ и объ энергіи всѣхъ членовъ попечительства, кои приняли живое и дѣятельное участіе въ постройкѣ каменнаго храма при селѣ Вешкахъ въ честь святаго славнаго пророка Іліи.

Въ вѣрности сего отчета въ дѣйствіяхъ Вешковскаго церковно-приходскаго попечительства за второе трехлѣтіе и поднесуема:

- Предсѣдатель попечительства, Гжатскій купецъ
Иванъ Ѳеодоровичъ Бересневъ.
Непремѣнный членъ попечительства, священникъ
Симеонъ Конокотинъ.
Дѣлопроизводитель попечительства, приходскій священникъ
Ѳеодоръ Березкинъ.

Казначей попечительства, села Вешекъ крестьянинъ *Иванъ Ивановъ*.
Діаконъ *Павелъ Смирновъ* и всѣ остальные члены попечительства.
Свящ. *Теодоръ Березкинъ*.

По прочтеніи отчета приходскаго попечительства села Вешекъ, Его Преосвященствомъ объявлена архипастырская благодарность предсѣдателю и членамъ попечительства за ихъ плодотворную дѣятельность на пользу церкви и прихода.

Отъ Совѣта Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

Журналомъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 минуваго сентября за № 219, постановлено просить редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать объявленіе въ сихъ Вѣдомостяхъ объ изданіи г. Никитскаго, преподавателя Московской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ кружкомъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, издаются избранныя проповѣди покойнаго архіепископа Херсонскаго Димитрія въ отдѣльныхъ недорогихъ (отъ 2-хъ до 5 копѣекъ за книжку) книжкахъ, для чтенія въ церкви, народной школѣ и семьѣ.

Оныя книжки Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрены для церковно-приходскихъ школъ, для выѣласснаго чтенія учениковъ сихъ школъ.

Редакція сихъ книжекъ уступаетъ до 40% при болѣе или менѣе значительномъ требованіи на книжки полными серіями.

Адресъ издателя: Москва, Пименовская улица, Щемилловскій переулокъ, д. № 4.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Изъ твореній св. Григорія Богослова.

(О любви къ бѣднымъ).

И видѣвъ ю (влову), Господь милосердова о ней (Лук. 7, 13).

Братія и соучастники бѣдности (ибо всѣ мы бѣдны и имѣемъ нужду въ благодати Божіей, хотя и кажется одинъ превосходнѣе другаго, когда измѣряютъ людей малыми мѣрами)! Примите слово о любви къ бѣднымъ не съ бѣднымъ, но съ щедролюбивымъ расположеніемъ духа, да наслѣдуете богатство царствія! А вмѣстѣ помолитесь, чтобы и я могъ предложить вамъ богатое слово, — могъ напитать имъ ваши души и *раздробить алчущимъ хлѣбъ* духовный, или, подобно Боговидцу Моисею, низводя, какъ дождь, пищу съ неба и подавая *хлѣбъ ангельскій*, или насыщая немногими хлѣбами многія тысячи въ пустынѣ, какъ Христосъ Спаситель — *истинный хлѣбъ* и истинной жизни Виновицъ.

Не легко найти превосходнѣйшую изъ добродѣтелей и отдать ей преимущество, подобно тому, какъ и на лугу многоцвѣтномъ невдругъ можно выбрать прекраснѣйшій и благовоиннѣйшій изъ цвѣтовъ, когда то тотъ, то другой привлекаетъ къ себѣ наши обоняніе и взоръ и прежде всѣхъ заставляетъ сорвать себя. Но если первую и важнѣйшею заповѣдію должно почитать любовь, какъ сокращеніе закона и пророковъ, то превсходнѣйшую часть ея должна составлять любовь къ бѣднымъ, жалость и сострадательность къ тѣмъ,

которые одного съ нами рода: ибо никакое служеніе такъ не угодно Богу, какъ милосердіе, — и Праведный Мздовоздатель ни за что такъ не награждаетъ Своимъ человѣколюбіемъ, какъ за человѣколюбіе. Итакъ, сообразно заповѣди, повелѣвающей *радоватися съ радующимися и плакати съ плачущими* (Римл. 12, 15), мы должны отверзати утробы милосердія всѣмъ бѣднымъ и, по какой бы то ни было причинѣ, страждущимъ, — должны, какъ человѣки, приносить дань благотворительности человѣкамъ, какая бы нужда ни заставляла ихъ искать помощи: ибо всѣ они имѣютъ одинаковое право на сожалѣніе и такъ же смотрятъ на наши руки, какъ мы — на руки Божіи, когда просимъ чего нибудь.

Ужели, доколѣ есть время, мы не поспѣшимъ помогать сродникамъ нашимъ по естеству и, будучи сами плоть, не покроемъ безобразія плоти? Ужели, видя бѣдствія братій, мы станемъ предаваться нѣгѣ и не отвергнемъ своего жестокосердія? Ужели не подумаемъ объ участи человѣческой и не обратимъ себѣ во благо несчастія другихъ? Въ дѣлахъ человѣческихъ, по естественному порядку, нѣтъ ничего твердаго, пребывающаго въ одинаковомъ положеніи: участь наша вращается подобно колесу, въ различныя времена, и часто въ одинъ часъ, подвергаясь различнымъ перемѣнамъ, такъ что скорѣе можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, или слѣдовъ плывущаго корабля, нежели на благоденствіе человѣческое. Посему благоразумны тѣ, кои, не вѣря благамъ настоящимъ, собираютъ себѣ сокровище въ будущемъ и, видя перемѣнчивость благополучія человѣческаго, любятъ благотворительность, которая никогда не измѣнить. За то, безъ сомнѣнія, они получаютъ по крайней мѣрѣ одно изъ трехъ возмездій: или то, что никогда не подвергаются бѣдствіямъ, но елику Богъ часто и земными благами утѣшаетъ благочестивыхъ, призывая ихъ Своею благостію къ

сострадавию; или то, что и среди бѣдствій они имѣютъ въ себѣ дерзновеніе къ Богу, ибо и страждутъ не за порочную жизнь, а по особенному устроенію Промысла; или, наконецъ, то, что они по праву могутъ требовать отъ людей благодѣтельствующихъ такой же сострадательности, какую сами оказывали нуждающимся во время своего счастія... Намъ должно или все оставить для Господа, дабы, взявъ крестъ, истинно слѣдовать за Нимъ, и, содѣлавшись легкими и ничѣмъ неувлекаемыми внизъ, какъ на крыльяхъ, летѣть къ горнему міру, или раздѣлять свое имущество со Спасителемъ, дабы и самое обладаніе имуществомъ освятилось чрезъ то, что мы будемъ обладать имъ, какъ должно, и соучастниками въ немъ будутъ непмушіе.

Итакъ, послѣдуемъ Слову, взыщемъ небснаго покоя, отвергнемъ обиліе земное: воспользуемся только тѣмъ, что есть въ немъ добраго, — дадимъ отъ имѣній своихъ бѣднымъ, дабы стяжать богатство небсное. Дадимъ часть и душѣ: не все одной плоти, — дадимъ и Богу: не все одному міру, — отнимемъ хотя что либо у чрева и посвятимъ духу, — психитимъ что нибудь изъ огня и положимъ вдали отъ пожирающаго пламени. Дадимъ немного Тому, отъ Кого получили несравненно болѣе: мы никогда не будемъ щедрѣ Отца Небснаго, хотя бы отдали вмѣстѣ съ имуществомъ и самихъ себя, ибо и то самое, чтобы отдать себя Богу, человекъ получаетъ отъ Господа же. Какъ нельзя опредѣлить тѣни, которая постольку подвигается впередъ, поскольку мы идемъ впередъ, — какъ нельзя вырости выше головы, всегда надъ человекомъ возвышающейся: такъ и намъ не возможно превзойти дарами своими Бога, — ибо мы ничего не даемъ такого, что не принадлежало бы Вседержителю, или что было бы внѣ круга Его щедрости. Послѣдуемъ высочайшему закону Всевышняго, Ко-

торый посылаетъ дождь на праведныхъ и грѣшныхъ, разумѣется, для того, чтобы раздаяніемъ даровъ Своихъ показать и одинаковое достоинство природы нашей и богатство благодѣяній Своей. Воздадимъ что либо Богу въ благодарность за то, что мы принадлежимъ не къ числу имѣющихъ нужду въ благодѣяніяхъ, а къ числу тѣхъ, кои могутъ оказывать благодѣянія, — что не мы смотримъ въ чужія руки, а другіе въ наши. Вразумимся чужими бѣдами, дадимъ хотя самую малость нищему: и то не будетъ малостью для того, кто во всемъ нуждается, и для Самого Бога, если подаяніе будетъ по силѣ. Ты ничего не имѣешь? — Утѣшь несчастнаго слезою: великое врачевство злополучному, когда кто отъ души пожалѣеть о немъ, несчастіе много облегчается искреннимъ соболѣзнованіемъ.

Если *ругайся убогому раздражаетъ (отворчаго его* (Прпч. 17, 5), то пекущійся о твореніи чтить Творца. *Милуйи нища взаимъ даетъ Богови* (Прпч. 19, 17). А кто не пожелаетъ имѣть такого должника, который отдастъ долгъ въ свое время съ лихвою? *Блаженн милостивии, яко ти помиловани будутъ* (Матѣ. 5, 7); *блаженъ разумѣвайи нища и убога; блазъ мужъ щедра и дая* (Пс. 40, 1; 111, 5). Восхитимъ же *блаженство*, заслужимъ наименованіе *разумѣвающихъ*, содѣлаемся *благими*. Самая ночь да не прерветъ дѣлъ милосердія, — не будемъ допускать ни малѣйшаго промежутка между благимъ намѣреніемъ и благодѣяніемъ: одно челоуѣколюбіе не терпитъ отсрочки. *Раздробляй алуцимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой*, — и все это дѣлай радушно: оказывая благодѣянія, должно радоваться, а не сѣтовать. *Аще отъимеши отъ себя соузъ и рукобіеніе*, т. е., мелкую расчетливость, развѣдыванія, сомнѣнія, и *глаголзъ роптанія*, — что будетъ тогда? Какое чудное воздаяніе! Какая великая награда! *Разверзетъ рано свѣтъ*

твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ (Ис. 58). Кто же не пожелаетъ себѣ свѣта и исцѣленія?.. Не думаешь ли ты, что человѣколюбіе есть дѣло произвола, а не необходимость, — совѣтъ, а не законъ? Я и самъ желалъ бы такъ думать, но меня устрашаютъ — лѣвая сторона, возлища, и тѣ укоризны, которыя услышатъ они отъ Поставившаго ихъ ошуюю: они осуждены будутъ не за грабительство, не за святотатство, не за прелюбодѣяніе, или другіе грѣхи, а за то, что не послужили Господу Иисусу Христу въ лицѣ бѣдныхъ.

Итакъ, пока еще есть время, посѣтимъ Христа, напи-таемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. Поелику Владыка всяческихъ *милости хошетъ, а не жертвы* (Матѣ. 9, 13), и милосердіе дороже *темъ тучныхъ агнцевъ* (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Спасителю въ лицѣ бѣдныхъ и долу влачащихся нынѣ, дабы тогда, какъ мы отойдемъ отсюда, они приняли насъ *въ вѣчныя кровы* (Лук. 16, 9) въ самомъ Христѣ Господѣ нашемъ, Которому слава во вѣки вѣковъ **Аминь**.

(Прил. къ Р. д. с. п.).

Слово въ нед. 12-ю по Пятидесятницѣ *).

(28 августа 1894 года).

Слышавъ же юноша слово, отъ-иде скорбя (Мѣ. XIX, 22).

Благочестивые слушатели! Какое же такое слово, слышавъ которое, юноша *отъиде* отъ Христа?! Да и что же это значить?! — Только что приблизился юноша ко Христу, какъ съ печалію уже отходитъ отъ Того, Кто самъ есть радость

*) Произнесено въ Смоленскомъ каедр. соборѣ.

неба и земли? Ежели отъ Христа отходить юноша съ печалію, то гдѣ же найдетъ онъ утѣшеніе? Что за странность?!

Послушаемъ дальше благовѣстіе дня. Юноша приступилъ ко Христу съ важнымъ вопросомъ: „что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный“? — Какъ видно, юноша былъ человѣкъ степенный, нелегкомысленный и несуетливый. Юношу этого — израильянина — нестыдно поставить и предъ лицомъ христіанина, насколько каждаго изъ насъ занимаетъ вопросъ: „что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный“? Соблуди заповѣди Закона, отвѣтствовалъ благостный Учитель юношѣ: возлюби Бога, и ближняго, какъ самого себя. Юноша, не обвинуясь, говоритъ: *вся сія сохранихъ отъ юности моя.*

Ну, можно-ли, слуш., подозрѣвать юношу, когда онъ съ довѣріемъ относится къ Учителю и шцетъ отъ Него наставленія, можно-ли подозрѣвать его въ лицемѣрномъ самохвальствѣ предъ своимъ наставникомъ?! — Съ большею вѣроятностію — думать можно, что юноша не противъ совѣсти объявилъ себя сохранившимъ заповѣди, хотя, конечно, и не совсѣмъ право, какъ человѣкъ, самъ цѣнить свои дѣянія. — Но важно то, что, ежели юноша является благонравнымъ исполнителемъ закона, какъ іудей, то и въ этомъ случаѣ не стыдно поставить его предъ лицомъ христіанина, которому дарована и благодатная сила Христова къ исполненію закона.

А если всмотрѣться еще, — пристально, — въ лице юноши... *Вся сія сохранихъ отъ юности моя; что есмь еще недокончалъ?* спрашиваетъ юноша. — Обыкновенный ученикъ іудейскаго закона внѣшности, исполнившій заповѣди своего закона, не считаетъ себя достойнымъ будущей жизни, а думаетъ, что для приближенія къ Богу нуженъ еще какой-нибудь подвигъ, болѣе возвышенный и болѣе достойный величія Божія. — Какъ видно, въ юношѣ замѣтно нѣкоторое

смирёніе и нѣкоторое предчувствіе духовнаго закона; вотъ, слуш., на какой высотѣ стоялъ юноша, какъ іудей, предъ своими собратіями по релігіознымъ и нравственнымъ понятіямъ и исполненію закона. Релігіозная настроенность души и внутреннее расположеніе, пріятное всѣмъ юношамъ направленіе, привели его ко Христу; поставили юношу у самыхъ дверей спасенія, открыли предъ нимъ двери, и указали путь къ совершенству; ибо Господь не отвергъ юношу, а, напротивъ, нашелъ его способнымъ къ подвигамъ спасенія и совершенства. *Аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имъніе, и даждь нищимъ,* сказалъ обрѣтенный благій Учитель.

Вотъ здѣсь слуш., и разъясненіе дѣла. Отъ этихъ словъ Учителя видъ юноши, и внѣшній и внутренній, внезапно мѣняется; въ душѣ юноши происходитъ неожиданный переломъ мысли и воли. Юноша, усердно искавшій Учителя, отходитъ отъ Него. Спрашивается, куда же дѣвается юношеское довѣріе къ Учителю благому? Гдѣ его желаніе живота вѣчнаго? Гдѣ навывѣ его юности исполнять заповѣди Господни? Гдѣ ревность къ подвигамъ, потребнымъ для жизни вѣчной? Все скрылось; все пчезло. Видно только одно: *отгиде*. Благій Учитель какъ бы даетъ и время юношѣ одуматься словомъ утѣшенія: и *имъти имаши сокровище на небеси*. „Я не отнимаю у тебя имѣнія; я только переносу его въ самое безопасное мѣсто, на небеса, не раззорю тебя, но предохраняю отъ раззоренія; перемѣняю сокровище твое здѣшнее, проживаемое, крадомое и отъемлемое, на вѣчное и не отъемлемое.“ — Юноша не пріемлетъ утѣшенія небеснаго: *отгиде скорби*. Господь все еще не оставляетъ юношу, а ближе къ себѣ зоветъ: *гряди въ слѣдъ Мене*. Если можно такъ сказать: „Я предлагаю тебѣ тотъ самый жребій, который Я избралъ для Себя Самого, можетъ ли

это быть худой жребій? Если ты привыкъ считать себя счастливымъ съ имѣніемъ, а не знаешь, какъ быть счастливымъ безъ имѣнія, то ты удобно научишься сему изъ примѣра, слова и опыта, слѣдуя за Мною“. Тяжело было, слуш., юношѣ разстаться съ такимъ Учителемъ, слово Котораго въ сердце пронишло; но недостало силы воли у юноши, недостало и рѣшимости побѣдить страсть стяжанія: *отъиде скорбя, бѣ бо имѣя стяжанія многа*. Вотъ и причина страшнаго поступка юноши. Отошелъ юноша отъ Христа изъ-за стяжанія,—а можетъ быть и для того уже отошелъ, чтобы и не возвратиться болѣе къ Нему. Если, находясь у самаго источника спасенія и благодати, онъ не вкусилъ ея, то, кто знаетъ, взыщеть-ли его потомъ и благодать, имъ оскорбленная?! Жалокъ, слушатели, юноша, искавшій и нашедшій спасеніе, но изъ за страсти къ богатству оставившій Христа. Но, кто знаетъ, зачѣмъ бы послѣдовали и мы, одержимые различными страстями, — за юношей или за Христомъ?

Примѣръ юноши говоритъ, что борьба со страстію къ стяжанію тяжела, но есть много и другихъ страстей, съ которыми также бываетъ трудно бороться человѣку. Но это, впрочемъ, не должно повергать насъ въ малодушіе и приводить къ отчаянію. Съ чѣмъ трудно было вести борьбу человѣку невозрожденному, съ тѣмъ мы, христіане, обновленные во Христѣ, можемъ бороться съ успѣхомъ и, при помощи благодати Божіей, можемъ выходить побѣдителями. Все дѣло заключается въ нашей крѣпкой вѣрѣ, непоколебимой любви къ Господу и твердомъ на Него упованіи. Аминь.

Свящ. А. Михайловскій.

СПИРИТИЗМЪ И ХРИСТІАНСТВО.

(Продолженіе *).

Но воплощенія духовъ въ міръ физическомъ, необходимыя для послѣдняго, нужны и для самихъ духовъ, содѣйствуя ихъ личному умственному и нравственному развитію. Всѣ они по природѣ просты, несвѣдуши, лишены даже сознанія личности, и для того, чтобы достигнуть высшаго совершенства и удостоиться общенія съ Божествомъ, они должны пройти рядъ очищеній, испытать много скорбей, бѣдъ и напастей, что и достигается путемъ воплощеній. Конечно, за время одного тѣлеснаго воплощенія духъ не можетъ приобрѣсти всѣхъ надлежащихъ совершенствъ, и потому число ихъ необходимо должно быть велико. Вообще же, если духъ охотно воплощается, съ любовію и ревностію исполняетъ возложенное дѣло, онъ скорѣе достигаетъ совершенства и соединенія съ Богомъ; духи нерадивые достигаютъ цѣли медленнѣе, въ наказаніе же должны подолгу оставаться въ блуждающемъ состояніи, и самое воплощеніе проходить въ болѣе или менѣе тягостныхъ условіяхъ. Обыкновенно періодъ блужданія (между однимъ и другимъ воплощеніемъ) бываетъ для нихъ временемъ самоиспытанія, раскаянія и рѣшимости на исправленіе; но воплотившись, они совершенно забываютъ объ этомъ, почему и воплощаться должны очень долго. Отсюда объясняется и то, почему духи, всѣ одинаковой природы въ моментъ творенія, впоследствии стали различаться по совершенству, дѣлиться даже на классы духовъ чистыхъ, добрыхъ и несовершенныхъ, съ болѣе частными подраздѣленіями двухъ послѣднихъ классовъ. Ранѣе не было ни архангеловъ, ни другихъ добрыхъ духовъ, которыхъ христіанство называетъ вообще ангелами, равно какъ и злыхъ, пзвѣстныхъ подъ именемъ діаволовъ;

*) См. № 18 См.л. Еларх. Вѣд.

всѣ они были одинаковы и только послѣ длиннаго ряда воплощеній, когда обнаружилось ихъ усердіе къ Богу и нравственное настроеніе, они стали различаться между собою. Вообще спириты отрицаютъ изначальность добрыхъ и злыхъ духовъ, и въ христіанскомъ ученіи о нихъ видятъ невѣжественное суевѣріе, оскорбительное для самого Бога, несомѣстимое съ идеею Божественнаго правосудія и любви. Особеннымъ вареканіямъ подвергается ученіе о демонахъ, которые, по ихъ мнѣнію, суть только олицетвореніе зла, представленное въ аллегорической формѣ. — Чистые духи отличаются своею близостію къ Богу, полнотою вѣдѣній, любовью къ добру и чистотою своихъ чувствъ. Духи добрые по своему совершенству ниже, но также не одинаковы. Послѣднюю ступень занимаютъ духи несовершенные, наклонные ко злу, гордые, эгоистичные. Между ними есть духи легкомысленные, вѣтренные и безразсудные, для которыхъ смущать людей, обманывать путемъ разныхъ мистификацій и проказъ, являться подъ чужими именами — составляетъ обычное удовольствіе; есть даже въ собственномъ смыслѣ нечистые духи, готовые на всякое зло, какъ-то: подать человѣку вѣроломный совѣтъ, внушать раздоры, несогласія и т. д. Впрочемъ, нравственное паденіе духовъ временно: послѣ, рядомъ воплощеній, хотя и очень долгимъ, низшіе духи достигнуть также высокаго совершенства. Обыкновенно предѣломъ такого самоусовершенствованія на извѣстной планетѣ служитъ высшее произведеніе природы — человѣкъ, въ которомъ духи достигаютъ индивидуальности, становясь единичною личностію или душою человѣка. Затѣмъ, переходя съ одной планеты на другую, изъ одного тѣла въ другое, духи принимаютъ по мѣрѣ совершенства болѣе утонченныя и эфирныя тѣла. Достигнувъ же полнаго умственного и нравственнаго совершенства, духи сбрасываютъ съ себя всякую тѣлесную оболочку, какъ «дурную одежду», и остаются

только съ однимъ «перспирн» — тончайшей, невѣсомой, эфиробразной оболочкой. Съ теченіемъ времени и «перспирн» постепенно утончается и разрѣшается, и тогда духъ достигаетъ высшаго совершенства, становится чистѣйшимъ духомъ, вступаетъ въ лоно Отчее и совершенно сливается съ Богомъ, дѣлаясь однимъ изъ Его духовныхъ атомовъ.

Что же такое человѣкъ, совмѣщающій въ себѣ оба начала — духовное и матеріальное? Очевидно, онъ, подобно всѣмъ предметамъ видимаго міра, есть только воплощенный духъ. Принадлежитъ тѣломъ міру физическому, но душѣ онъ тотъ же духъ, который задолго передъ тѣмъ воплощался въ минералахъ и цѣломъ рядѣ животныхъ. Отсюда объясняется и различіе людей въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Если въ человѣкѣ воплощается одинъ изъ добрыхъ духовъ, то человѣкъ усваиваетъ и качества ихъ: не мучится гордостію, эгоизмомъ, ревностію, дѣлаетъ добро ради самаго добра, — и наоборотъ: если въ немъ воплотился низшій духъ, человѣкъ бываетъ одержимъ чувственностію, жестокостію, лукавствомъ, жадностію и всѣми пороками духовъ нечистыхъ. Конечно, это состояніе временное, и всѣ люди, какъ бы они порочны и злы ни были, современемъ очистятся, будутъ совершеннѣйшими духами и воссоединятся съ Богомъ.

Такъ рѣшаетъ спиритизмъ главнѣйшіе вопросы о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ. — Чему здѣсь удивляться болѣе: фантазіи ли спиритовъ или крайнему ослѣпленію, съ которыми они осмѣливаются противорѣчивое и ничтожное свое ученіе называть откровеніемъ новымъ, видѣть въ немъ залогъ нескончаемаго прогресса и всеобщаго блаженства? Впрочемъ, строго говоря, здѣсь нѣтъ даже и оригинальной фантазіи: космологія спиритовъ повторяетъ прежнія ученія индійцевъ, персовъ и грековъ или, — по русской мѣткой пословицѣ, — это старая погудка лишь на новый ладъ. Но воссрещая отжившія заблуж-

денія, спиритизмъ впадаетъ въ тѣ же магическіе промахи, какъ и упомянутыя системы, возбуждая неразрѣшимыя вопросы, допуская противорѣчія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ возможенъ прогрессъ видимаго міра, если нѣтъ управляющаго имъ Верховнаго Разума? Гдѣ тотъ вѣчный идеалъ, по которому создается міръ? уже не въ умахъ ли неразумныхъ, не со- знающихъ даже своей личности, духовъ? Откуда зло въ мірѣ и гдѣ средства для борьбы съ нимъ? Умѣстны ли на почвѣ спиритизма даже самыя понятія о добрѣ и злѣ, если, въ самомъ дѣлѣ, основнымъ принципомъ всей міровой жизни является роковая необходимость для Бога, для духовъ и всего міра? Очевидно, спиритизмъ нимало не отличается отъ матеріализма и пантеизма, проповѣдующихъ о такомъ же необходимомъ развитіи міра, по ученію одного — изъ вѣчной матеріи, по ученію другаго — изъ вѣчной идеи.

Легко уже видѣть, въ какихъ отношеніяхъ онъ стоитъ къ христіанству. Отрицаніе личнаго Бога, свободнаго міро- творенія и индивидуальности всѣхъ разумно-нравственныхъ существъ подрываетъ христіанство въ самыхъ основаніяхъ. Напрасно поэтому нѣкоторые спириты, въ родѣ А. Кардека, стараются согласить свое ученіе съ христіанскимъ, доказывая, что оно только восполняетъ и подтверждаетъ послѣднее, много разсуждаетъ о Богѣ, вѣрѣ и пр. Все это ложь и ковар- ство: христіанство и спиритизмъ не имѣютъ ничего общаго, и спиритъ искренній, послѣдовательный никогда не будетъ доказывать свое фигтивное единомысліе съ христіанствомъ. Но спиритизмъ немало разсуждаетъ о частныхъ догма- тахъ христіанства, въ цѣляхъ приспособленія его къ новому „духосообщенному“ откровенію. Какъ же онъ смотритъ на богооткровенныя истины о человѣкѣ, паденіи его и иску- пленіи, на лицо Іисуса Христа и Его искупительный подвигъ, на церковь и благодатную жизнь въ лонѣ ея, на ученіе о

последнихъ судьбахъ міра и человѣка и всеобщемъ воздаяніи?

Заранѣе можно ожидать своеобразнаго и небиблейскаго пониманія ихъ въ спиритской доктринѣ. И въ самомъ дѣлѣ, что касается перваго же библейскаго повѣствованія о прародителяхъ, грѣхопаденіи, изгнаніи ихъ изъ рая и прочаго, все это считается аллегоріей у спиритовъ Адамъ и Ева — не болѣе, какъ олицетвореніе одного изъ первыхъ сотворенныхъ духовъ, проходящаго свое служеніе въ воплощенномъ видѣ. „Можетъ быть, замѣчаетъ одинъ изъ русскихъ спиритовъ, — Болтинъ, они дѣйствительно существовали на землѣ, даже, можетъ быть, они были первою парюю людей, самородно созданныхъ, или по крайней мѣрѣ — изъ числа первыхъ ея обитателей, почему Моисей и занесъ ихъ имена въ свое иносказательное повѣствованіе. Но мы утверждаемъ, что Моисей подъ именемъ Адама разумѣлъ каждаго изъ тѣхъ сотворенныхъ духовъ, которые начинали первое изъ своихъ многочисленныхъ существованій и проходили его въ мужскомъ полѣ; подъ именемъ же Евы разумѣлъ духовъ, проходившихъ первое тѣлесное существованіе въ женскомъ полѣ“. Мѣстопребываніе первыхъ людей — рай означаетъ ту планету, съ которой духи начали первое свое существованіе; змій искунитель — также аллегорія, а именно „тѣхъ пдей и мечтаній Адама и Евы, которыя вовлекли ихъ въ соблазнъ и проступокъ. Запрещеніе вкушать отъ древа познанія добра и зла выражаетъ запрещеніе нарушенія вѣчныхъ законовъ, установленныхъ Богомъ. Тотъ, кто ихъ нарушаетъ, тотчасъ подвергается неизбѣжнымъ и горькимъ послѣдствіямъ преступленія и познаетъ по собственному опыту зло, а по сравненію со зломъ оцѣниваетъ и узнаетъ, что такое добро“. При такомъ толкованіи сказанія Моисеева, единственномъ понятномъ и логичномъ — по взгляду спиритовъ, и из-

гваніе праотцевъ изъ райа означаетъ только переселеніе воплощенныхъ духовъ на другую планету, а другія наказанія, ихъ постигшія, состоятъ въ болѣе или менѣе долгихъ промежуткахъ между воплощеніями.

Очевидно, первороднаго грѣха въ смыслѣ библейскомъ нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ раждающіяся души не имѣють генетически-родственной связи между собою. Дѣти получаютъ отъ родителей только тѣло, а душа, искони существовавшая и воплощавшаяся въ другихъ тѣлахъ, только входитъ въ новорожденное дитя. Такимъ образомъ, первородный грѣхъ составляютъ только естественныя несовершенства духовъ, воплощающихся въ дѣтяхъ, и потому онъ не вмѣняемъ.

Но если нѣтъ паденія, наслѣдственной порчи въ людяхъ и отвѣтственности за грѣхъ, то нѣтъ нужды и въ исполненіи челоувѣка,—и дѣйствительно спириты отвергають искупительную миссію Іисуса Христа. По ихъ мнѣнію, Христось, хотя и былъ посланникомъ Божиимъ, но посланникомъ подобнымъ другимъ такимъ же лицамъ—основателямъ религій, великимъ философамъ, поэтамъ и т. д. Достоинство же Его состоитъ въ превосходствѣ надъ ними и важности самаго дѣла Его,—въ томъ, что Онъ примѣнительно ко времени и развитію людей проповѣдывалъ болѣе возвышенное ученіе и былъ основателемъ высшей и совершеннѣйшей религій. „Онъ не только объяснилъ людямъ божественное ученіе, но и собственнымъ примѣромъ показалъ ближайшій путь ко спасенію и тѣмъ избавилъ насъ отъ многихъ несчастій, слѣдствій нашего ослѣпленія. Христось объяснилъ людямъ, въ чемъ должно состоять истинное счастье, съ какимъ терпѣніемъ мы должны переносить бѣдствія земной жизни; Онъ говоритъ: *блаженнѣишии душии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное; блаженнѣишии плачущии, яко тѣи утѣшатся* *)... Осо-

*) Матѣ. V, 3—4.

бенно же Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ имѣть взаимную любовь и самоотверженіе, благодаря чему духи избѣгаютъ излишнихъ перевоплощеній и скорѣе достигаютъ совершенства“. — Разсуждая о самомъ лицѣ Христа, спириты отрицаютъ въ Немъ Божество и считаютъ Его простымъ, хотя и болѣе совершеннымъ духомъ. „Если Онъ называется Сыномъ Божиимъ, то въ общемъ человѣческомъ смыслѣ, какъ и всѣ мы. Ему дано было частное порученіе, и Христосъ, когда кончилъ его, взшелъ на небо, какъ и другіе люди. Если Онъ объявлялъ Себя Богомъ, то опять въ несобственномъ смыслѣ. Если онъ творилъ чудеса, то это потому, что Онъ, подобно Буддѣ, Моисею, Илиі, Платону, Эмцедоклу и Аполлонію Тианскому, зналъ тайны божественной магіи“.

С. Добромысловъ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Некрологъ. — Не такъ давно въ Харьковѣ скончался, послѣ тяжелой болѣзни, заслуженный профессоръ харьковскаго университета, законоучитель — протоіерей *Василій Ивановичъ Добротворскій*. Покойный былъ сынъ священника Іоанно-Богословской церкви г. Смоленска; по окончаніи курса въ Смоленской д. семинаріи, онъ съ 1843—1847 г. обучался въ Кіевской дух. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ съ степенью магистра. Затѣмъ (1847—1848 г.) В. И. состоялъ преподавателемъ въ Смоленской семинаріи по предмету логики, психологіи и соединенныхъ съ ними наукъ. Въ 1848 г. Василій Ивановичъ перемѣщенъ былъ на должность бакалавра въ Кіевскую д. академію по классу греческаго языка. Въ 1858 г. перешелъ на службу въ вѣдомство министерства

народнаго просвѣщенія. Званіе профессора богословія харьковскаго университета онъ получилъ въ октябрѣ 1859 г.; а въ декабрѣ 1880 г. удостоенъ званія заслуженнаго профессора. Нѣтъ сомнѣнія, что въ числѣ лицъ нашей Смоленской епархіи, кромѣ близкихъ родственниковъ почившаго о. протоіерея, найдется еще не мало и бывшихъ его семинарскихъ воспитанниковъ и товарищей, которые, конечно, всё съ любовію вспомнятъ о почившемъ и вознесутъ о немъ свои молитвы къ Господу.

Освященіе памятника протоіерею І. Г. Наумовичу. — 16 сентября на могилѣ Галицкаго патріота прот. І. Г. Наумовича, умершаго въ 1891 г. и похороненнаго въ Кіевѣ, на кладбищѣ Николаевского монастыря (на Аскольдовой могилѣ), состоялось открытіе надгробнаго памятника, послѣ заупокойной литургіи, совершенной преосв. Іоанникіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ присутствіи Кіевского генераль-губернатора, графа А. П. Игнатьева и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, а также многихъ интеллигентныхъ лицъ и даже крестьянъ, прибывшихъ изъ Галиціи по поводу чествованія памяти о. протоіерея Наумовича; отправлена была по немъ панихида и освященъ самый памятникъ, при этомъ надъ могилою произнесено было проф. академіи г. Малышевскимъ слово, и за тѣмъ сказана была рѣчь прибывшимъ изъ Львова редакторомъ журнала „Бесѣда“ О. А. Молчановскимъ. Многіе изъ прибывшихъ привезли съ собою роскошные вѣнки, которые возложены были на могилу земляка. Памятникъ представляетъ собою часовню въ византійскомъ стилѣ, высѣченную изъ лабрадора. Со всѣхъ сторонъ памятника имѣются соотвѣтствующія надписи, составленныя, по просьбѣ С.-Петербургскаго Славянскаго Общества Бронштадтскимъ прот. о. Іоанномъ Сергіевымъ. Жизнь протоіерея Наумовича весьма разнообразна и поучительна. В продолженіе ея, онъ, начиная съ самой юности, потерпѣлъ весь

много, но мы остановимся на последнем ее периодѣ. Въ 1881 г., по доносамъ слѣдвшихъ за каждымъ его шагомъ польскихъ іезуитовъ и своихъ измѣнниковъ—ренегатовъ, онъ привлеченъ былъ вмѣстѣ со всѣми выдающимися Галицко-русскими патриотами къ суду по обвиненію въ мнимой государственной измѣнѣ. Судебный процессъ окончился лѣтомъ 1882 г. присужденіемъ Наумовича судомъ присяжныхъ изъ поляковъ и евреевъ къ 8-и мѣсячному тюремному заключенію, сверхъ 6-ти мѣсячнаго предварительнаго заключенія во время слѣдствія и процесса. Поводомъ къ этому злосчастному процессу, лежащему мрачнымъ пятномъ на австрійско-польскомъ правосудіи, послужилъ переходъ изъ уни въ православіе крестьянъ деревни Малыя-Глинички, не подалеку отъ Скалата..

Послѣдующія обстоятельства жизни о. Іоанна болѣе или менѣе извѣстны. Отлученный папою Львомъ XIII отъ церкви за приверженность къ „схизмѣ“, не смотря на основательную и горячую „апелляцію“, лишенный сана и прихода, преслѣдуемый польско-іезуитскими кознями, І. Г. Наумовичъ рѣшился искать душевнаго мира въ лонѣ церкви православной. Будучи въ душѣ уже давно православнымъ, о. Іоаннъ 6 октября 1885 г. присоединенъ былъ къ православію въ Львовской православной церкви и съ тѣмъ вмѣстѣ привужденъ былъ положить предѣлъ своимъ многолѣтнимъ трудамъ на своей родинѣ, такъ какъ оставаться ему въ Галиціи было уже невысказанно. Переселившись съ семействомъ навсегда въ Россію и принятый у насъ съ любовью и почтеніемъ къ его славнымъ заслугамъ для своей родины и косвенно для всего русскаго народа, возведенный въ санъ протоіерея Кіевскимъ владыкою, митрополитомъ Платономъ, знавшимъ и любившимъ маститаго пастыря, о. Іоаннъ на старости лѣтъ долженъ былъ приспособляться къ новымъ условіямъ жизни

и быта; — но и въ новомъ своемъ отечествѣ о. протоіерей Наумовичъ не переставалъ заботиться и живо интересоваться галицко-русскими дѣлами, продолжая писать въ „Наука“ и „Галицкой Руси“ до послѣднихъ дней своей жизни. (Кіевл.). Нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ народно-просвѣтительныхъ трудовъ о. протоіерея Наумовича извѣстны и нашимъ читателямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА
„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“.

Въ книжкѣ находится 29 отдѣльныхъ историческихъ сказаній объ иконахъ Божіей Матери, въ которыхъ, при простотѣ изложенія, собрано все существенно относящееся къ исторіи той или другой описываемой иконы. Книжка состоитъ изъ 112 стр., *цѣна ея 25 коп., съ пересылкою 30 коп.* Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *25 коп. и съ пересылкою.*

Съ требованіями обращаться къ редактору Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, смотрителю д. училища *И. И. Сперанскому.*

При редакціи же Смол. Еп. Вѣд. продается книга:
„Очеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468+XXXII стр.

Цѣна 2 руб., съ пересылкою.

Поступила въ продажу новая книжка:

„Краткое историческое описаніе Смоленскаго Успенскаго собора“.

Въ ней, кромѣ исторіи собора, помѣщены историческія свѣдѣнія и о достопримѣчательностяхъ собора.

Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою. — Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка на 10⁰/₀.

Желающіе могутъ выписывать книжку отъ ея автора, ключаря Смоленскаго собора, священника *Стефана Каверзнева*.

Черезъ него же можно выписывать и слѣдующія книжки, продаваемыя въ соборѣ:

I) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери Одигитрии, находящейся въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ“; II) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Надворотной церкви крѣпостной стѣны“ и III) „Житія святыхъ: преподобнаго Аврамія, мученика Меркурія и Благочестиваго князя Андрея, Смоленскихъ чудотворцевъ“.

Цѣна каждой изъ трехъ послѣднихъ книжекъ по 15 коп., съ пересылкою.

Въ типографіи С. Смирнова, Смоленскъ, Н. Спирягина.

Печатать дозволено редакціи. Смоленскъ. 15 октября 1894 года. Цѣна 25 коп.
Соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типографія Смирнова.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Молебствіе въ г. Смоленскѣ о здравіи Государя Императора. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Распоряженіе Правительства о томъ, на какихъ дѣтей нижн. воин. чиновъ распростр. льгота по оплатѣ герб. сборомъ метр. свидѣт. о рожд. и крещ. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія: кому преподано благословеніе, пожертвованія на храмы, опредѣленія на мѣста и пр. 5) О церк.-прих. попечительствѣ с. Вешенъ, Гж. у. 6) Отъ Совѣта Аврам. Братства. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Поученіе въ нед. 20-ю по Пятид. 2) Слово въ нед. 12-ю. 3) Спиритизмъ и христіанство. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1893 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 октября 1894 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Зельдовичъ.

30	3	Субботниковская . . .	—	2	2	1	2	3
31	4	Ельнинская	—	4	4	—	—	—
32	5	Коваликовская	—	4	4	—	—	—
33	6	Спасская	2	1	3	—	1	1
34	7	Куршевская	1	4	5	—	—	—
35	8	Клушинская	2	4	6	2	—	2
36	9	Воробьевская	4	4	8	—	—	—
37	10	Ивакинская	—	7	7	—	—	—
38	11	Острицкая	4	2	6	1	2	3
39	12	Дорская	1	2	3	—	—	—
40	13	Чальская	3	6	9	—	—	—
41	14	Сосницкая	3	1	4	1	1	2
42	15	Климовская	7	1	8	—	—	—
43	16	Воронцовская	5	3	8	—	—	—
44	17	Дровнинская	14	—	14	3	4	7
Итого . . .			51	47	98	9	10	19
<i>Г. Дорогобужский у.:</i>								
45	1	Успенская городская	3	—	3	6	1	7
46	2	Басмановская	1	1	2	—	—	—
47	3	Мытишинская	5	—	5	—	—	—
48	4	Велочговская	1	2	3	—	—	—
Итого . . .			10	3	13	6	1	7
<i>Д. Духовщинский у.:</i>								
49	1	Духовщинская городская	2	1	3	2	—	2
50	2	Лосевская	2	—	2	2	—	2
51	3	Новосельская	2	1	3	—	—	—
52	3	Ульховская	2	1	4	—	1	1
							4	

53	5	Красносельская	3	3	6	—	—	—
54	6	Холмская	2	2	4	—	—	—
55	7	Апольинская	3	6	9	—	—	—
Итого . . .			16	14	30	4	1	5
<i>Е. Ельнинский уездъ:</i>								
56	1	Богородицкая	2	2	4	—	—	—
57	2	Пронинская	6	2	8	—	—	—
58	3	Бывалковская	2	3	5	—	—	—
59	4	Каменецкая	—	4	4	—	—	—
60	5	Ждановская	2	2	4	—	—	—
61	6	Щекинская	5	3	8	—	—	—
62	7	Щербинская	5	—	5	—	—	—
63	8	Волково-Егорьевская	10	2	12	—	—	—
64	9	Докубинская	1	1	2	—	—	—
65	10	Хотѣвская	4	5	9	—	—	—
Итого . . .			37	24	61	—	—	—
<i>Ж. Краснинский уездъ:</i>								
66	1	Викторовская	7	1	8	—	—	—
Итого . . .			7	1	8	—	—	—
<i>З. Портьчский уездъ:</i>								
67	1	Устьянская	7	2	9	—	—	—
68	2	Щучейская	1	2	3	—	2	2
69	3	Тяполовская	1	4	5	—	—	—
70	4	Фашевская	3	5	8	1	1	2

71	5	Ельшанская	4	1	5	2	—	2	
72	6	Ордынская	2	4	6	—	—	—	
Итого . . .			18	18	36	3	3	6	
<i>И. Рославльский уезд:</i>									
73	1	Бѣховская	4	3	7	—	—	—	
74	2	Сукромлинская	—	1	1	—	—	—	
75	3	Староруднянская	3	—	3	—	—	—	
76	4	Гореновская	2	1	3	—	1	1	
77	5	Покрово-Кошкинская	1	2	3	—	—	—	
78	6	Прыщанская	2	2	4	—	—	—	
79	7	Католинская	1	3	4	—	1	1	
80	8	Астапковская	—	5	5	—	—	—	
81	9	Чепищевская	—	2	2	—	—	—	
82	10	Навинская	4	3	7	—	—	—	
83	11	Несоновская	—	4	4	—	1	1	
84	12	Лаховская	2	3	5	—	—	—	
85	13	Ивановская	5	—	5	—	—	—	
86	14	Новосельская	1	2	3	—	—	—	
87	15	Луговская	1	2	3	—	—	—	
Итого . . .			26	33	59	—	3	3	
<i>И. Смоленский уезд:</i>									
88	1	Вознесенская женская	—	—	—	9	—	9	
89	2	Рачевская	1	—	1	—	—	—	
Итого . . .			1	—	1	9	—	9	

		<i>Б. Сычевский уездъ:</i>							
90	1	Богдановская	—	3	3	—	—	—	
91	2	Монастырская	1	6	7	—	—	—	
92	3	Нибитская	1	—	1	—	—	—	
93	4	Спасо-Преображенская	3	2	5	—	—	—	
94	5	Мольгинская	1	—	1	—	2	2	
95	6	Милюбовская	1	—	1	2	—	2	
96	7	Борисоглѣбская	5	1	6	3	1	4	
97	8	Селищенская	3	—	3	—	—	—	
98	9	Высоковская	5	1	6	1	—	1	
99	10	Торбѣвская	4	—	4	—	—	—	
100	11	Кисловская	2	2	4	—	—	—	
101	12	Бехтѣвская	4	2	6	1	—	1	
Итого			30	17	47	7	3	10	
		<i>Л. Юхновский уездъ:</i>							
102	1	Опоковская	2	4	6	1	—	1	
103	2	Велинская	3	2	5	—	—	—	
104	3	Рубихинская	3	2	5	—	—	—	
105	4	Дубровнинская	10	—	10	—	—	—	
106	5	Ивановская	4	1	5	1	—	1	
107	6	Федотковская	3	—	3	—	—	—	
Итого			25	9	34	2	—	2	
Всего			284	220	504	46	32	78	

Въ отчетномъ году были произведены испытанія учениковъ 2-го класса въ двухклассныхъ школахъ: Дровнинской, Гжатскаго уѣзда, и Бехтѣвской, Сычевскаго у. Въ Дровнинской школѣ окончило курсъ 2-го класса съ правомъ на льготу III-го разряда по отбыванію воинской повинности 12 мальчиковъ, изъ нихъ 9 съ похвальными листами, а въ Бехтѣвской — 3 — и всѣ съ похвальными листами.

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства видно, что церковное пѣніе преподается почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Преподавателями пѣнія были или учителя прочихъ предметовъ, или же члены причта. Въ большинствѣ школъ ученики обучаются пѣнію съ голоса; но въ нѣкоторыхъ школахъ они знакомятся и съ нотнымъ пѣніемъ. Наибольше способные изъ нихъ по приобрѣтенію достаточнаго навыка въ пѣніи становились во время богослуженія на клиросъ и вмѣстѣ съ другими пѣвцами участвовали въ церковномъ пѣніи. Но болѣе или менѣе правильно организованные хоры существовали только при слѣдующихъ школахъ: 1) при Бѣлобережской, Бѣльскаго уѣзда, — подъ руководствомъ учителя Аѳонскаго; 2) Знаменской, того же уѣзда, — подъ руководствомъ попечительницы школы Софіи Николаевны Рачинской; 3) Казулинской, того же уѣзда, — 4) Пашковской, того же уѣзда, — подъ управленіемъ учительницы Ильенковой; 5) Селищенской, того же уѣзда, — подъ руководствомъ члена церковнаго попечительства Михаила Ив. Чернышева; 6) Гжатской соборной, — подъ управленіемъ псаломщика Капустина; 7) Брызгаловской, Гжатскаго уѣзда, подъ руководствомъ псаломщиковъ; 8) Ново-Александровской, того же уѣзда, — подъ управленіемъ учителя Трущановскаго; 9) Острицкой, того же уѣзда, — стараніемъ учителя Полчанинова устроенъ хоръ изъ 30 человекъ учениковъ; въ этомъ хорѣ принимали участіе нѣкоторые изъ взрослыхъ прихожанъ, а также и

взрослыя дѣвушки. Наблюдателю пришлось прослушать всю литургію и молебное пѣніе 15 мая, и онъ даетъ такой отзывъ о хорѣ: „какъ отрадно было слушать стройное пѣніе дѣтскихъ звонкихъ голосовъ, сливавшихся съ пѣніемъ взрослыхъ! Съ какимъ умиленіемъ молились Богу ихъ родители — мужички и какъ любовно поглядывали на своихъ пѣвчихъ дѣтокъ, — это можетъ подмѣтить всякій, кто долго лишень былъ удовольствія слышать мало-мальски порядочное пѣніе“; 10) при Чальской, того же уѣзда, — подъ управленіемъ учителя, которому прихожане постоянно выражаютъ благодарность за устройство пѣвческаго хора; 11) при Сосницкой, того же уѣзда, въ составѣ хора числится 15 учениковъ, изъ коихъ нѣкоторые уже окончили курсъ; хоромъ руководить учитель Доронинъ, при участіи псаломщика Рослова; 12) при Дровнинской двухклассной школѣ, того же уѣзда, въ которой, по отзыву наблюдателя, „церковное пѣніе поставлено, можно безъ преувеличенія сказать, превосходно. Дѣти почти всѣ поютъ и по наслышкѣ и по нотамъ какъ квадратнымъ (церковнымъ), такъ и круглымъ (итальянскимъ), избранные же, числомъ до 40, поютъ въ церкви на два хора, изъ коихъ однимъ управляетъ учитель пѣнія — псаломщикъ П. Смирягинъ, а другимъ — учитель Кочваревъ. Послѣдній обучаетъ дѣтей партесному пѣнію подъ фисгармонію, подаренную училищу въ настоящемъ году С. А. Рачинскимъ. Шестъ разъ въ году ученики всѣ вообще пѣли полную литургію посреди церкви. Такое общее пѣніе особенно нравится народу“; 13) при Успенской города Дорогобужа, въ составѣ хора входятъ 12 мальчиковъ дѣтей и 6 взрослыхъ человекъ; пѣнію обучаетъ и хоромъ правитъ купеческій сынъ Захаръ Зах. Кладухинъ; 14) при Соборной города Духовщины, — подъ руководствомъ учителя Макаревскаго; 15) при Апольинской, Духовщинскаго уѣзда, — подъ руководствомъ учителя; 16) при Лосевской,

того же уѣзда, — подь руководствомъ учителя 15 мальчиковъ постоянно поють въ церкви въ воскресные и праздничные дни литургію довольно стройно; 17) при Богородицкой, Ельнинскаго уѣзда, хоръ состоитъ изъ 10 мальчиковъ; 18) при Пронинской, того же уѣзда, — подь руководствомъ псаломщика Дьяконова поеть 12 мальчиковъ; 19) при Докуинской, того же уѣзда; 20) при Ждановской, того же уѣзда, поють 12 мальчиковъ; 21) при Волково-Егорьевской, того же уѣзда; въ первые мѣсяцы отчетнаго года участвовало въ хорѣ около 35 — 40 человекъ, а въ концѣ учебныхъ занятій около 15 — 20; неодинаковый составъ хора зависитъ отъ того, что трудно заставить мальчиковъ постоянно ходить въ церковь по причинамъ различныхъ семейныхъ обстоятельствъ и деревенскихъ работъ. Помимо простыхъ церковныхъ напѣвовъ хоромъ исполняются и нѣкоторыя произведенія лучшихъ нашихъ духовныхъ композиторовъ; 22) при Викторовской, Краснинскаго уѣзда, подь управленіемъ учительницы Соколовой; 23) при Краснинской городской школѣ, — подь руководствомъ учителя Глѣбова; 24) при Фащевской, Порѣчскаго уѣзда, — подь управленіемъ діакона Звѣрева; 25) при Ельшанской, того же уѣзда, хоръ состоитъ изъ 6 мальчиковъ, которые поють подь руководствомъ землевладѣльца Θεодора Ильича Чернявскаго; 26) при Устьянской, того же уѣзда, 10 мальчиковъ поють подь руководствомъ учителя Булатовскаго; 27) при Ордынской, того же уѣзда; 28) при Астаповичской, Рославльскаго уѣзда, хоръ, устроенный мѣстнымъ священникомъ, состоитъ изъ 11 мальчиковъ; 29) при Новосельской, того же уѣзда; 30) при Тюшинской, Смоленскаго уѣзда, — подь руководствомъ жены законоучителя; 31) при Высоковской, Сычевскаго уѣзда, четырехголосный хоръ, который поеть подь руководствомъ учителя за каждымъ богослуженіемъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ теченіе года и за это

получаетъ изъ экономіи графа Шереметьева 363 рубля въ годъ; деньги эти дѣлятся законоучителемъ и учителемъ между пѣвчими сообразно съ качествомъ голоса и знаніемъ церковнаго пѣнія; пѣніе хора очень удовлетворительно; 32) при Никитской, того же уѣзда; 33) при Борисоглѣбской, того же уѣзда, хоръ состоитъ изъ 30 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ и поетъ утреню и литургію довольно стройно; ученики заучены съ голоса, но поютъ бойко, одушевленно и гармонично. Пѣніемъ занимается завѣдующій школою и учительница Бѣляева; 34) при Бехтѣвской двухклассной, того же уѣзда, — подъ руководствомъ псаломщика Александровскаго.

Во все воскресные и праздничные дни ученики церковно-приходскихъ школъ неопустительно посѣщали храмъ Божій, подъ наблюденіемъ учителей, или учительницъ. Только болѣзнь, непогода, или дальность разстоянія иногда не позволяли нѣкоторымъ изъ нихъ присутствовать въ храмъ во время богослуженія. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства (въ Ельнинскомъ, напр.), встрѣчается замѣчаніе, что въ лѣтнее время храмы Божіи посѣщаются учащимися сравнительно рѣже потому, что утомленные работою въ будніе дни — въ праздники дѣти пользуются отдыхомъ, — но учащими принимаются мѣры убѣжденія противъ этого уклоненія отъ посѣщенія храма. Присутствуя въ храмъ, ученики почти вездѣ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а также прислуживаютъ и въ алтарѣ. Въ дни Великаго поста все ученики говѣли, исповѣдывались и общались св. Таинъ, — въ нѣкоторыхъ же школахъ два раза (въ Ждановской, Каменецкой и др.).

Во всехъ церковно-приходскихъ школахъ дѣти ежедневно предъ началомъ уроковъ присутствовали на общей утренней молитвѣ, которая совершалась подъ наблюденіемъ учителя и

по большей части въ присутствіи законоучителя. Молитвы читались учениками старшей группы — по назначенію учителя, нѣкоторыя же изъ молитвъ пѣлись. Передъ чтеніемъ молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ зажигались лампады, приобрѣтенныя учениками; масло для лампадъ также приобрѣталось учениками. Вечернія молитвы совершались вечеромъ только въ тѣхъ школахъ, при которыхъ существуютъ общежитія или ночлежные пріюты, а въ остальныхъ школахъ онѣ или читались по окончаніи уроковъ, или же внушалось ученикамъ, чтобы они прочитывали ихъ у себя дома по часослову.

Мѣстное населеніе, по единогласному свидѣтельству всѣхъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства, относится къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно: оно охотно отдаетъ своихъ дѣтей въ школы, такъ что нѣкоторыя школы были переполнены учащимися (Вълобережская, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльская градская и др.). „Особенно по душѣ крестьянамъ говорится въ отчетѣ Вяземскаго Отдѣленія — то, что въ церковно-приходскихъ школахъ ихъ дѣтей учатъ Божию писанію, говорятъ о Богѣ, святой церкви, Божіей Матери, святыхъ угодникахъ Божіихъ, учатъ по церковнымъ книгамъ, научаютъ читать и пѣть въ храмѣ Божіемъ, учатъ любить св. церкви Божию, Царя и отечество“. „Мѣстное населеніе — выписываетъ Ельнинское Отдѣленіе Братства отзывъ одного наблюдателя — относится къ школамъ весьма сочувственно; объ этомъ можно судить по количеству учащихся мальчиковъ, отдаваемыхъ родителями въ оныя; народъ, сознавая пользу ученія остается доволенъ какъ учащими, такъ и самими учениками и охотно отдаетъ дѣтей своихъ на попеченіе школы, не смотря на то, что они привели бы ему не малую помощь въ его трудныхъ работахъ. Яркимъ доказательствомъ того, что мѣстное населеніе очень хорошо относится къ школамъ, можетъ служить тотъ фактъ, что крестьяне,

не смотря на стойкія требованія земскаго начальника открытъ при Волково-Егорьевской волости земскую школу, отказали ему и заявили, что достаточно для них и одного училища — церковно-приходскаго“. Но относясь весьма сочувственно къ церковно-приходскимъ школамъ, мѣстное населеніе часто тяготеетъ содержать церковно-приходскія школы, вслѣдствіе своей бѣдности. „Необходимость и польза грамотности — говорится въ отчетѣ Юхновскаго Отдѣленія — глубоко сознаются Юхновскимъ крестьяниномъ, этимъ постояннымъ скитальцемъ по всѣмъ окраинамъ своего отечества, изыскивающимъ себѣ необходимыя жизненныя средства въ заработкахъ на сторонѣ, такъ какъ мать — кормилица его земля слишкомъ бѣдна своими средствами, чтобы обезпечить его хотя бы въ самыхъ крайнихъ его нуждахъ. И если тотъ же крестьянинъ, при сознаніи пользы грамотности, неохотно даетъ средства на школы, а иногда и упорно отказывается въ нѣкоторыхъ случаяхъ платить денежныя повинности на школы, то ничѣмъ инымъ нельзя объяснить такого страннаго и, повидимому, противорѣчиваго явленія, какъ или крайнею бѣдностью, предъ которою падаютъ всѣ высшіе духовныя интересы, или тѣмъ взглядомъ его на вещи, что онъ уже или платить на одну школу, напр., земскую, — зачѣмъ же ему платить и на другую? — или зачѣмъ же ему платить на школу, когда дѣти его не могутъ пользоваться благами этой школы, вслѣдствіе ея отдаленности“. Гжатское Отдѣленіе Братства на ряду съ сочувственнымъ отношеніемъ мѣстнаго населенія къ церковно-приходской школѣ выставляетъ на видъ такое же отношеніе къ ней и Гжатскаго земства, въ доказательство чего ссылается на то, что „земство ежегодно отпускаетъ изъ своихъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 1540 р. и, кромѣ того, уступило нѣсколько школьныхъ зданій со всѣмъ училищнымъ инвен-

таремъ, при передачѣ школъ изъ своего вѣдѣнія въ епархіальное вѣдомство. Но — продолжаетъ оно писать въ своемъ отчетѣ къ сожалѣнію, нельзя сказать того же о представителяхъ Гжатскаго городского управленія: Совѣтъ Отдѣленія Братства неоднократно просилъ городскую думу оказывать ежегодно матеріальную поддержку соборной школѣ въ размѣръ 50 р., но дума отклонила это ходатайство Совѣта Отдѣленія Братства“; а между тѣмъ въ этой школѣ обучалось 62 человека въ отчетномъ году.

Неодинаково относились къ церковно-приходскимъ школамъ и земскіе начальники, которые по званію своему являются членами Совѣтовъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства. Одни изъ нихъ весьма сочувственно относятся къ школамъ и оказываютъ имъ нравственное и матеріальное содѣйствіе, какъ напримѣръ — гг. Изюмскій и Яновскій въ Гжатскомъ уѣздѣ. Другіе же употребляютъ все свое вліяніе на крестьянъ съ цѣлью обязать открывать непременно земскія школы, хотя бы въ данной мѣстности и существовала школа церковно-приходская.

Что касается школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи, то Бѣльское Отдѣленіе замѣчаетъ, что „рѣзко выдающихся школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи не было; всѣ онѣ въ этомъ отношеніи вполне удовлетворяли требованіямъ. Правда, въ школахъ, гдѣ учителя состояли на должности не первый годъ и гдѣ учителями были окончившіе курсъ въ семинаріи, замѣчалось больше усѣха и больше педагогическаго такта и умѣнья. Таковы школы: градская, Пашковская, Голощаповская, Бѣлобережская, Красногорищенская, Крюковская, Васильевская, Богородице-Рождественская и Меженинская; — но и остальные школы, хотя и съ ошибками въ педагогическомъ отношеніи, исправляемыми своевременно наблюдателями

за учебнымъ дѣломъ, шли неспѣшно въ своей цѣли и достигали ея“. Въ Вяземскомъ уѣздѣ можно отмѣтить школы: Ямскую Христо-Рождественскую, Красносельскую, Безсоновскую. Въ Гжатскомъ уѣздѣ Отдѣленіе считаетъ лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы: Куршевскую, Клушинскую, Воробьевскую, Спасскую, Чальскую и Сосницкую. Къ нимъ нужно присовокупить и Дровнинскую двухклассную школу, о которой наблюдатель говоритъ, что она съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе улучшается и въ настоящее время достигла уже такого совершенства, что вполне можетъ назваться образцовой для другихъ подобнаго рода школъ. Въ Дорогобужскомъ уѣздѣ выдѣляется изъ ряда другихъ школъ. Успенская города Дорогобужа, въ Духовщинскомъ уѣздѣ — Красносельская и Апольнская, въ Ельнинскомъ — Щекинская и Волково-Егорьевская. Краснинское Отдѣленіе о школахъ своего уѣзда даетъ такой отзывъ: „Въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ почти всѣ школы уѣзда одинаковы и находятся въ очень удовлетворительномъ состояніи, такъ что трудно которой либо изъ нихъ отдать предпочтеніе въ этомъ отношеніи“. Въ Порѣчскомъ уѣздѣ выдаются школы: Устьянская, Ельшанская и Фащевская, въ Рославльскомъ — Бѣховская, Староруднянская, Гореновская, Навинская, Лаховская и Ивановская, въ Смоленскомъ — Вознесенская женская и Стабнинская, въ Сычевскомъ — Высоковская, Спасо-Днѣпровская, Милюковская, Торбѣевская, Селищенская и Бехтѣевская двухклассная и въ Юхновскомъ уѣздѣ — Дубровнинская.

IX.

Школьные бібліотеки имѣлись при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но онѣ состояли преимущественно изъ учебниковъ. Книгъ же, назначенныхъ для внѣкласснаго чтенія

учениковъ, въ школьныхъ библіотекахъ или совсѣмъ нѣтъ, или, если есть таковыя, то въ небольшомъ количествѣ. „Книгами для чтенія, библіотеки церковно-приходскихъ школъ — говорится въ отчетѣ Вѣльскаго Отдѣленія — еще не могутъ похвалиться; это нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; есть книги и историческаго содержанія и сказки. Вообще, отдѣлъ библіотекъ для чтенія заставляетъ желать отъ нихъ многого“. А между тѣмъ „недостаточность или полное отсутствіе книгъ для внѣкласснаго чтенія — говорится въ отчетѣ Ельнинскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства — вредно отражается на жизни школъ и на духовной связи ихъ съ населеніемъ. Ученику церковно-приходской школы нечего почитать въ свободное отъ занятій время зимою, а также и во время большаго перерыва школьныхъ занятій въ лѣтнее время; родителямъ его нечего послушать въ праздничный день и въ длинные зимніе вечера. А отъ такой постановки дѣла медленно развиваются симпатіи населенія къ школъ; оно болѣе любило бы школу, и вліяніе школъ на него было бы сильнѣе, если бы былъ устраненъ этотъ недостатокъ, т. е., если бы школы имѣли въ распоряженіи своемъ цѣлесообразно составленныя книги для чтенія учащимся, а чрезъ нихъ и для населенія“. Отсутствіе книгъ для внѣкласснаго чтенія побудило Совѣтъ Братства сдѣлать предложеніе всѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ по мѣрѣ возможности снабжать церковно-приходскія школы книгами и брошюрами для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Въ отчетномъ году болѣе или менѣе благоустроенныя библіотеки имѣлись только при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) Ямской Христо-Рождественской, Вяземскаго уѣзда, — книги исключительно религіозно-нравственнаго содержанія; 2) Хмѣлитской, того же уѣзда; 3) Дровнинской двухклассной, Гжатскаго уѣзда, библіотека довольно хорошая; въ ней, кромѣ

учебниковъ и учебныхъ пособій, состоить на лицо болѣе 400 экземпляровъ книжекъ разнаго содержанія для дѣтскаго и народнаго чтенія. Библіотека ежегодно пополняется новыми книгами, покупаемыми на училищныя средства и жертвемыми частными лицами. Въ отчетномъ году вновь приобрѣтено книгъ для чтенія рублей на 30. Книгами изъ школьной бібліотеки пользуются не одни ученики, но и многіе взрослые крестьяне, между которыми годъ отъ году все усиливается желаніе къ чтенію полезныхъ книжекъ. Книги изъ школьной бібліотеки выдавались грамотнымъ крестьянамъ для прочтенія безмездно; 4) при Успенской города Дорогобужа, — изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; 5) при Лосевской, Духовщинскаго уѣзда. Книги для выѣкласнаго чтенія приобрѣтены большею частью на собственныя средства бывшаго попечителя школы Попова и настоящаго Щербакова. Книги, пожертвованныя гг. Поповымъ и Щербаковымъ, большею частью историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія, встрѣчается въ школьной бібліотекѣ нѣсколько экземпляровъ и житій святыхъ. Всѣ эти книги питомцами школы охотно читаются и имѣютъ благотворное вліяніе на ихъ религіозно-нравственное развитіе; 6) при Красносельской, того же уѣзда, небольшая бібліотека съ книгами для выѣкласнаго чтенія; 7) при Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда, — бібліотека состоитъ изъ 150 экземпляровъ разныхъ книжекъ духовно-нравственнаго содержанія; 8) при Устьянской, того же уѣзда, книгъ религіознаго содержанія достаточное количество; онѣ приобрѣтены бывшимъ попечителемъ школы Машковымъ на собственныя средства; 9) при Астапковичской, Рославльскаго уѣзда: школьная бібліотека состоитъ изъ житій святыхъ, книжекъ журнала „Церковно-приходская школа“, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и брошюръ практически полезнаго содержанія, примѣнительно къ быту крестьянъ; 10)

при Высоковской, Сычевскаго уѣзда; 11) при Бехтѣевской двухклассной, того же уѣзда; кромѣ специально учебныхъ книгъ, въ библіотекѣ имѣются книги и брошюры противораскольническаго содержанія, приобрѣтенныя на средства Святейшаго Синода и Братства. Имѣется полный кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ, безмездно отпущенныхъ изъ Святейшаго Синода въ 1892—93 учебномъ году. Для вѣбласснаго чтенія имѣются книги только религіозно-нравственнаго содержанія: 15 выпусковъ Троицкихъ листковъ, брошюрь для чтенія въ церкви, школѣ и семьѣ на 7 рублей, Воскресныхъ листковъ на 3 р. 55 к. Въ маѣ мѣсяцѣ 1893 года священникомъ получено книгъ до 150 названій — и до 400 экземпляровъ брошюрь религіозно-нравственнаго противораскольническаго содержанія отъ жертвователя — крестьянина деревни Агаонова, Бехтѣевской волости, Игнатія Петрова, бывшаго раскольника — нынѣ православнаго, проживающаго въ Москвѣ. Жертвователь высказалъ желаніе, чтобы изъ его книгъ составили библіотеку подъ названіемъ: „въ честь Иверскія иконы Божіей Матери“ (мѣстное празднованіе 21 мая), о чемъ и донесено было Его Преосвященству. По его же желанію, 21 мая было роздано богомольцамъ 300 брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія, присланныхъ имъ, и изъ имѣющихся при школѣ 200 брошюрь, а всего 500 брошюрь. Между прочимъ, жертвователь общается ежегодно къ 21-му мая присылать брошюры для бесплатной раздачи богомольцамъ, во множествѣ стекающимся съ разныхъ сторонъ; 12) при Дубровнинской, Юхновскаго уѣзда. Учащіеся въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Рославльскаго уѣзда, кромѣ школьныхъ библіотекъ, пользуются книгами изъ библіотекъ и церковно-приходскихъ, каковыя, хотя въ небольшомъ видѣ, имѣются почти при каждой церкви округа, особенно довольно цѣнная библіотека открыта при Епишевской церкви.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ — въ Пашковской, Борисковской, Болшевской, Болышевской, Селищенской и Юткннской. Чтенія велись въ промежуточное время между утреней и обѣдной учителями школъ, подъ наблюдениемъ священниковъ, которые выбирали и статьи для чтеній. Предметомъ чтеній было объясненіе воскреснаго Евангелія, житіе дневнаго святаго и иногда какая-нибудь статья религіозно-нравственнаго содержания. Заранѣ выработанныхъ для сихъ чтеній программъ не было. На религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, кромѣ учениковъ, присутствовали и взрослые. Въ Гжатскомъ уѣздѣ чтенія велись въ Чальской и Дровнинской школахъ. Въ Чальской школѣ по субботамъ на послѣднемъ урокѣ учитель, по руководству Свирѣлина, въ присутствіи родныхъ — пріѣзжающихъ за учениками, объяснялъ Евангеліе наступающей недѣли, заставляя учениковъ повторять объясненіе. Въ Дровнинской школѣ во всѣ воскресныя и праздничныя дни устраивались по вечерамъ чтенія, сопровождаемыя иногда туманными картинами и соотвѣтствующими бесѣдами. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 30. На чтенія эти постоянно собиралось народу отъ 100 до 600 человекъ. Во время чтеній и бесѣдъ очень часто (во время же бесѣдъ съ туманными картинами всегда) участвовалъ хоръ дѣтей. Предметомъ бесѣдъ и чтеній были большею частью статьи религіозно-нравственнаго содержания, а также статьи историческія и географическія, иногда велись бесѣды и по сельскому хозяйству. Въ Ельнинскомъ уѣздѣ воскресныя и праздничныя чтенія велись въ школахъ — Пронинской, Богородицкой, Добукинской и Язвинской между утреней и обѣдной, а въ Бывалковской школѣ послѣ воскресной вечерни; чтенія смѣнялись пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній и