

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА РЕВОЛЮЦІЯ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строки 5 словъ.

7 августа

№ 32.

1893 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.



Вечеромъ 1-го августа въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ скончался Высокопреосвященнѣйшій Леонтіѣ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Священно-Архимандритъ Троицко-Сергіевой Лавры, Членъ Святѣйшаго Синода (72 лѣтъ отъ роду).

Высокопреосвященный Митрополитъ Леонтіѣ съ декабря 1863 г. по октябрь 1874 года управлялъ Подольскою епархіею и своею энергическою и многополезною дѣятельностію оставилъ въ Подоліи память о себѣ, какъ о мудромъ и благопопечительномъ Архипастырѣ о пользѣ своей паствы.

Въ благодарственное воспоминаніе о почившемъ Архипастырѣ предписывается немедленно, по полученіи извѣстія о кончинѣ его, во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ совершить заупокойную литургію и панихиду, за тѣмъ поминать его въ теченіе сорока дней и въ сороковой день послѣ его смерти отправить также заупокойную литургію и панихиду, каковыя ежегодно совершаютъ 2-го августа, начавъ съ вечера (на 2 августа) отправленіемъ по немъ заупокойной заутрени, наконецъ внести имя Высокопреосвященнаго Леонтіѣ въ церковный синодикъ для постоянного поминанія. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершить панихиду по въ Бозѣ почившемъ Герархѣ предъ началомъ ученія въ предстоящемъ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. году. (Резолюція Его Преосвященства отъ 6 августа № 1650).

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 9 сего августа, на имя Консисторіи, слѣдующаго содержанія:

Въ виду усиленія и распространенія эпидеміи—холеры въ Подольской губерніи, Епархіальнымъ Начальствомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9 іюл 1892 г. № 1677, отстрочены занятія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ Подольской епархіи, до 1 сентября о чемъ Консисторія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и особыми циркулярами оповѣститъ духовенство чрезъ оо. благочинныхъ.

## МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Балтскаго, для обозрѣнія церквей Подольской епархіи съ 9 по 23 сентября (включительно) сего 1893 года.

9 сентября. Выѣздъ изъ Каменца.

### *Каменецкаго уѣзда.*

— — м. Маковъ 2 окр.

— — с. Чечельникъ 2 окр.

— — м. Балинъ 2 окр.—ночлегъ.

10 — с. Залѣсцы 2 окр.

### *Ушицкаго уѣзда.*

— — с. Чаньковъ 3 окр.

— — м. Дунаевцы 3 окр.

— — с. Сивороги 4 окр.

— — с. Глѣбовъ 1 окр.—ночлегъ.

на 11 — с. Калюсикъ 1 окр.

— — с. Дашковцы 1 окр.

— — м. Воньковцы 1 окр.

### *Литичевскаго уѣзда.*

на 12 — с. Гремячка 3 окр.—ночлегъ. Всенощное бдѣніе.

— — с. Фащівка 3 окр. Литургія.

на 12 сентября	с. Загинцы 3 окр.	3	—	17 ян
—	м. Михалполь 3 окр.	4	—	—
на 13	с. Коржавцы 3 окр.	—	ночлегъ	18 ян
—	с. Богдановцы 3 окр.	4	—	—
—	с. Голосковъ 4 окр.	4	—	—
—	с. Лисогорка 4 окр.	5	—	—
—	с. Черешенька 2 окр.	5	—	—
—	с. Козачки 2 окр.	—	—	—
на 14	с. Голенищевъ 2 окр.	—	ночлегъ	Всенощное бдѣніе литургія.
<i>Литинскаго уѣзда.</i>				
—	с. Горбовцы 1 окр.	7	—	—
—	с. Дубова 1 окр.	7	—	—
—	с. Петраши 1 окр.	8	—	—
—	с. Головчинцы 3 окр.	9	—	20 ян
<i>Винницкаго уѣзда.</i>				
—	с. Людавка 1 окр.	9	—	—
на 15	с. Широкая Гребля 1 окр.	—	ночлегъ	—
—	с. Цвижинъ 2 окр.	9	—	—
<i>Брацлавскаго уѣзда.</i>				
—	с. Ободное 5 окр.	8	—	—
—	д. Головеньки (приписной къ слоб. Боблову) 5 окр.	—	—	—
—	с. Криковцы 6 окр.	8	—	—
<i>Гайсинскаго уѣзда.</i>				
—	с. Ометинцы 1 окр.	5	—	—
<i>Брацлавскаго уѣзда.</i>				
на 16	с. Чуковъ 6 окр.	—	ночлегъ	—
—	с. Мачуха 1 окр.	1	—	—
<i>Гайсинскаго уѣзда.</i>				
—	с. Харпачка 3 окр.	1	—	—
—	м. Ладыжинъ 3 окр.	1	—	—
на 17	с. Ладыжинская Слобода 3 окр.	—	ночлегъ	—
—	с. Губникъ 3 окр.	2	—	—
—	с. Глубочель 3 окр.	—	—	—

на 17 сентября	с. Петрашевка	3 окр.	
—	с. Завадовка	4 окр.	
на 18	с. Красноселка	4 окр.	—ночлегъ
—	с. Хмаровка	4 окр.	
—	с. Чернятка	4 окр.	
—	с. Тырловка	5 окр.	
—	с. Окное	5 окр.	
<i>Балтскаго уезда.</i>			
на 19	с. Каменная Криница	7 окр.	—ночлегъ. Всенощное бдѣніе.
—	с. Сивьки	7 окр.	Литургія.
—	с. Грузькое	7 окр.	
—	с. Межирѣчка	7 окр.	
—	с. Емиловка	7 окр.	
—	с. Журавлинка	9 окр.	
на 20	с. Плоская	9 окр.	—ночлегъ. Всенощное бдѣніе и освещеніе храма.
—	с. Казимировка	9 окр.	
—	с. Бузниковата	9 окр.	
—	с. Роскошна	9 окр.	
на 21	с. Пушкиво	9 окр.	—ночлегъ.
—	с. Молдавка	8 окр.	
—	с. Люшневата	8 окр.	
—	с. Саббатиновва	8 окр.	
—	м. Саврань	5 окр.	
—	с. Концеба	5 окр.	
на 22	с. Байбузовва	5 окр.	—ночлегъ.
—	с. Пужайковъ	5 окр.	
—	с. Саражинка	1 окр.	
—	с. Чернече	1 окр.	
—	с. Перейма	1 окр.	
—	с. Лѣсничевка	1 окр.	
—	с. Обжила	1 окр.	
—	с. Стремба	2 окр.	
на 23	м. Крутые		—ночлегъ—ст. ж. д.

на 23 сентября г. Проскуровъ.

— г. Каменецъ.

Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 10 іюня 1893 г. № 278, сообщая, что Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго,—проситъ Его Преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго имъ, Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи, дѣла посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго епархіальнаго городского и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго имъ, Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, во всѣ церковныя приходы его воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы.

На означенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 28 минувшаго іюня за № 4425, послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ оповѣщеніи епархіальнаго духовенства и приглашеніи его къ пожертвованіямъ на построеніе въ Варшавѣ православнаго собора“.

## В О З В А Н І Е.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Такое мое хадатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквяхъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ можетъ помѣститься молящихся всего лицъ отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семьями, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьи города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣть ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирки.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернска и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ то: иконы, лампы, Евангелія, на престольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,  
Варшавскій Генераль-Губернаторъ генераль-адъютантъ *Турко*.

### Изъявленіе благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, въ предложеніи своемъ отъ 23 минуваго іюля за № 4992, изъявлена благодарность за дѣльное и обстоятельное составленіе отчетовъ благочиннымъ: 6 Балтскаго округа священнику Іуліану Щербинскому, 6 Брацлавскаго округа священнику Александру Руданскому, 7 Каменецкаго округа протоіерею Захаріи Бялковскому, 1 Летичевскаго округа священнику Петру Трублаевичу, 2 Летичевскаго округа протоіерею Филимону Лазаркевичу,

5 Литинскаго округа священнику Алексѣю Опповозу, 3 Могилевскаго округа протоіерею Лукѣ Людкевичу, 4 Проскуровскаго округа священнику Василию Бѣльчанскому, 3 Проскуровскаго округа священнику Авдію Козловскому и 3 Ушицкаго округа протоіерею Алексѣю Антоновскому.

### Перемѣны по службѣ.

*Назначены:* 1) на *священническія мѣста:* къ Богословской церкви с. Гарлипки, Балтскаго уѣзда, діаконъ Богородичной церкви с. Великой Мечетны, того же уѣзда, Деметій Молчановскій—15 апрѣля; къ Богородичной церкви с. Кумановець, Литинскаго уѣзда, первый псаломщикъ Летичевскаго собора Евродосій Хотовицкій—27 мая; къ Михайловской церкви с. Долгой Пристани, Балтскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви с. Капитанки, того же уѣзда, Василиій Иваницкій—28 іюня; къ Николаевской церкви г. Балты (на 2-е священническое мѣсто—на псаломщической должности) діаконъ Успенской церкви с. Михайловки Яругской, Ямпольскаго уѣзда, Трофимъ Осгаловичъ—1 іюля и къ Параскевievской церкви с. Зарванецъ, Винницкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Чернеча, Балтскаго уѣзда, Михаилъ Цыбульскій—3 іюля и 2) на *псаломщическія мѣста:* къ Анно-Зачатіевской церкви с. Хоменокъ, Могилевскаго уѣзда, (на 2-е псаломщическое мѣсто) причетническій сынъ Елеазаръ Вербицкій—16 іюля; къ Николаевской церкви с. Кадіевки, Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Мельницкій—17 іюля и къ Покровской церкви г. Хмѣльника, Литинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Вонячина, того же уѣзда, Евстафій Малицкій—19 іюля.

*Перемѣнены псаломщики:* Параскевievской церкви предмѣстья г. Могилева Неміи Алексій Левицкій и Богородичной церкви с. Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда, Евгихій Рогозинскій одинъ на мѣсто другаго—17 іюля; Богородичной церкви с. Хижинець, Винницкаго уѣзда, Онуфрій Стебельскій и Успенской церкви с. Степановки, Брацлавскаго уѣзда, Захарія Прокоповичъ одинъ на мѣсто другаго и Рождество-Богородичной церкви м. Озаринець, Могилевскаго уѣзда, Григорій Левандовскій на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Педось, Про-

скуровскаго уѣзда—19 іюля; изъ нихъ Левандовскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

*Утверждены:* 1) *церковными старостами:* къ Успенской церкви с. Великой Мукши, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Никита Воронюкъ на 1 трехлѣтіе—съ 30 іюня; къ Покровской церкви с. Гарабы, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Гренченко на 1 трехлѣтіе—съ 1 іюля; къ Успенской церкви с. Метановки, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Филмонъ Томенко на 1 трехлѣтіе; къ Параскевievской церкви с. Кислицкаго, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Дудикъ на 1 трехлѣтіе—съ 7 іюля; къ Воздвиженской церкви с. Каменоватой, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Леськовъ на 1 трехлѣтіе—съ 12 іюля къ Михайловской церкви с. Мыткова, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Левадскій на 1 трехлѣтіе—съ 16 іюля и къ Вознесенской церкви м. Лявцворуня, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Музыка на 1 трехлѣтіе—съ 17 іюля; 2) *членами церковно-приходскаго попечительства с. Каменоватой, Балтскаго уѣзда,* крестьяне: Савелій Пустовойта, Иларіонъ Озаринскій, Іосифъ Бабійчукъ, Діонисій Жирунь, Петръ Панасюкъ, Петръ Теслюкъ, Евстафій Цетракевичъ, Терентій Лозовскій, Евфимій Довбня, Іеремія Гижка, Лаврентій Бабійчукъ и Алексѣй Салюкъ—12 іюля и 3) *завѣдующимъ свѣчною окружною лавкою во 2 округѣ Винницкаго уѣзда священникъ с. Козивецъ, Виталій Коцюбинскій—* 22 іюня.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ м. Жванцѣ Каменецкаго у. и с. Яцковцахъ Ушицкаго уѣзда.

### Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 іюля 1893 года за № 4970 изъявлена благодарность оо. законоучителямъ, потрудившимся въ преподаваніи Закона Божія въ министерскихъ училищахъ города Каменца-Подольска.

## Отъ Подольскаго Епархіального Комитета по устройству причтовыхъ помѣщеній.

1) Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 іюля текущаго года за № 4972, положенною на журналѣ Епархіального Строительнаго Комитета, отъ 13 іюля за № <sup>223</sup>/865, поручено Комитету выразить благодарность священникамъ: с. Ивановець, Литинскаго уѣзда, Митрофану Бачийскому; с. Гришекъ того же уѣзда Кипріяну Туркевичу; с. Барскихъ Чемерисъ, Могилевскаго уѣзда, Іоанну Бутовичу и Балскаго уѣзда с. Грузькаго—Давидовичу; с. Шепиловой Радзівескому; с. Красногорки Пашковскому, с. Раздола—Елладію Веселовскому, с. Молдавки—Григоренко, м. Юзефполя—Сергѣеву и с. Катеринки Поликарпу Гулевичу,—добросовѣтно трудящимся въ возведеніи причтовыхъ помѣщеній какъ для себя такъ и для псаломщиковъ.

2) Въ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ вакантна должность дѣлопроизводителя съ жалованіемъ 600 руб. въ годъ. Желателенъ кандидатъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, знакомый съ канцелярскимъ дѣлопроизводствомъ. Прошенія должны быть подаваемы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

## Протоколы Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1893 года.

### О т д ѣ л ь I.

#### *Предварительныя занятія.*

1. Тысяча восемьсотъ девяносто третьяго года, м. мая 20 дня. Депутаты духовенства Подольской епархіи, по принесеніи Господу Богу молебствія, собравшись въ числѣ 13 изъ 34 человекъ въ зданіи общезжитія семинаріи, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Павла Шпановскаго, приступили къ выбору предсѣдателя Епархіального Съѣзда. Кандидатами на эту должность посредствомъ записокъ

указаны были священники: Димитрій Дмитревскій, Онуфрій Кошубскій, Евфимій Сѣцинскій и Кирилль Стыранкевичъ. О. Димитрій Дмитревскій посредствомъ закрытой баллотировки получилъ избирательныхъ голосовъ восемь (8) и неизбирательныхъ четырнадцать (14). О. Онуфрій Кошубскій получилъ избирательныхъ голосовъ двѣнадцать (12) и неизбирательныхъ 10; о. Евфимій Сѣцинскій получилъ избирательныхъ шестнадцать (16) голосовъ и неизбирательныхъ шесть (6) и о. Кирилль Стыранкевичъ получилъ избирательныхъ голосовъ десять (10) и неизбирательныхъ двѣнадцать (12). Большинство избирательныхъ голосовъ оказалось на сторонѣ священника Евфимія Сѣцинскаго, а потому предсѣдателемъ Епархіальнаго Сѣзда избирается онъ же, священникъ Евфимій Сѣцинскій, о чемъ, по занесеніи въ настоящій актъ, съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается священникъ Евфимій Сѣцинскій въ должности предсѣдателя Епархіальнаго Сѣзда.* 20 мая 1893 года № 3478.

2. 1893 года м. мая 20 дня, депутатами Епархіальнаго Сѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ избраннаго въ предсѣдателя Сѣзда священника Евфимія Сѣцинскаго, въ дѣлопроизводители Сѣзда единогласно избраны слѣдующіе священники: Балтскаго уѣзда с Тисколунга священникъ Кирилль Стыранкевичъ, Винницкаго уѣзда Большихъ Хуторовъ свящ. Алексѣй Пашута, Каменецкаго уѣзда с. Врубленецъ свящ. Николай Яворскій, Каменецкаго уѣзда с. Браги свящ. Іосифъ Шаворскій, Брацлавскаго уѣзда с. Будъ свящ. Николай Нѣровецкій, Ольгопольскаго уѣзда с. Гордіевки свящ. Іосифъ Кульчицкій и Могилевскаго уѣзда с. Нимія свящ. Александръ Бачинскій. О чемъ постановили: заключить настоящій актъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные утверждаются.* 20 мая 1893 года № 3479.

3. Вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда.

1) Рассмотрѣніе смѣтъ содержанія духовныхъ училищъ — 4 хъ мужскихъ и 1-го женскаго въ слѣдующемъ 1894 году.

- 2) О томъ, не выгоднѣ ли при Каменецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ закрыть общежитіе для церковно коштныхъ воспитанниковъ.
- 3) Разсмотрѣніе вопросовъ по перестройкѣ Тывровскаго зданія подѣ духовное училище.
- 4) Избраніе членовъ ревизіонныхъ комитетовъ для духовныхъ училищъ.
- 5) По поводу просьбы священника Янковскаго объ освобожденіи его отъ должности члена Строительнаго Комитета и избраніе членовъ—одного вмѣсто о. Янковскаго и другаго на основаніи резолюціи Его Преосвященства.
- 6) Избраніе члена Правленія Каменецкаго духовнаго училища за истеченіемъ трехлѣтней службы о. Городецкаго.
- 7) Избраніе члена Правленія семинаріи.
- 8) Избраніе членовъ комиссій: а) по обревизованію общежитія семинаріи; б) для осмотра свѣчнаго завода и в) для разсмотрѣнія отчетовъ ревизіонныхъ комиссій по всѣмъ духовнымъ училищамъ Подольской епархіи.
- 9) Разсмотрѣніе вопросовъ по свѣчной операціи и взаимновспомогательной кассѣ.
- 10) Производство торговъ по развозкѣ свѣчей.
- 11) Производство торговъ по доставкѣ воска на свѣчной заводъ.
- 12) Избраніе товарища предсѣдателя Управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи.
- 13) Избраніе ревизіонной комиссіи по Управленію кассы и свѣчной операціи.
- 14) О взысканіи недоимокъ по училищамъ, свѣчной операціи и взаимновспомогательной кассѣ.
- 15) По вопросу объ устройствѣ училищъ для псаломщицкихъ дѣтей.
- 16) О снабженіи церковей чистымъ виномъ, деревяннымъ масломъ и ладаномъ.
- 17) Объ изысканіи средствъ для вознагражденія занимающихся въ канцеляріяхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта.
- 18) О квартирномъ пособіи священнику миссіонеру.
- 19) Объ отдѣльномъ епархіальномъ архитекторѣ.

20) Рассмотрѣніе просьбы священника Евфимія Богданова о выдачѣ еще 200 руб. на изданіе сборника церковно-богослужебныхъ древнихъ напѣвовъ.

21) Рассмотрѣніе прошенія свящ. Александра Лозинскаго.

22) О вознагражденіи депутатамъ Съѣзда въ семь и слѣдующихъ годахъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Копію съ вопросовъ представить мнѣ.* 20 мая 1893 года № 3480.

4. На утреннемъ засѣданіи 21 мая Съѣздъ призналъ необходимымъ избрать слѣдующія коммисіи: 1) для осмотра Епархіальнаго свѣчнаго завода и ознакомленія съ общимъ состояніемъ завода въ настоящее время, въ каковую коммиссію единогласно избраны священники: Петръ Родкевичъ, Фаддей Дунчевскій, и Петръ Вивуль, подъ предсѣдательствомъ перваго; 2) для провѣрки суммъ и дѣлопроизводства Управленія по взаимновспомогательной кассѣ духовенства, въ составъ коей единогласно избраны священники: Порфирій Ржепишевскій, Александръ Бачинскій (депутатъ Литинскаго уѣзда) и Арсеній Волянскій, подъ предсѣдательствомъ перваго; 3) для рассмотрѣнія отчета по содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, осмотра зданія, провѣрки наличнаго имущества общежитія семинаріи и его владовой, въ составъ которой коммиссіи единогласно избраны священники: Николай Явницкій, Іосифъ Шаворскій и Димитрій Стрѣльбицкій, подъ предсѣдательствомъ перваго, и 4) для предварительнаго ознакомленія со смѣтами духовно-учебныхъ заведеній епархіи и рассмотрѣнія отчетовъ означенныхъ заведеній и дѣйствій ревизіонныхъ комитетовъ по провѣркѣ оныхъ отчетовъ, въ каковую коммиссію единогласно избраны священники: Димитрій Дмитревскій, Николай Радзівевскій и Сильвестръ Клопотовскій, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 22 мая 1893 года № 3507.

## О т д ѣ л ь II.

*По Подольской духовной семинаріи, семинарскому общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ и Подольскому женскому училищу.*

5. На утреннемъ засѣданіи 26 мая, Съѣздъ депутатовъ духовенства разсматривалъ вѣдомость о суммахъ, испрашиваемыхъ Правленіемъ По-

дольской духовной семинаріи у Епархіальнаго Съѣзда духовенства на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ семинаріи, на жалованье и добавочное вознагражденіе служащимъ при семинаріи и на другія нужды ея на 1893 и 1894 годы. По этой вѣдомости испрашивается:

1) На содержаніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи съ 1 января по 15 августа сего 1893 года 825 руб.

2) На жалованье и дополнительное вознагражденіе служащимъ при семинаріи, на принадлежности класснаго пѣнія и на прогоны ревизорамъ, посылаемымъ изъ семинаріи въ духовныя училища съ 1 января по 31 декабря 1893 г. 1880 руб.

3) На пособие бѣднымъ воспитанникамъ Подольской духовной семинаріи, согласно опредѣленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ 334 р. 75 к.

4) На содержаніе больницы и семинарскихъ зданій, въ замѣнъ поступавшей на этотъ предметъ вѣнчиковою суммой и отчисленной по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училищъ, 994 р. 40 коп.

По разсмотрѣніи сей вѣдомости Съѣздъ постановилъ:

По первому пункту — Управленіе по свѣчной операціи препроводить въ семинарское Правленіе на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ III классѣ семинаріи съ 1 января по 15 августа 1893 года 825 р.

По второму пункту. Показанную по этому пункту сумму на жалованье и дополнительное вознагражденіе служащимъ при семинаріи, на принадлежности класснаго пѣнія и на прогоны ревизорамъ, посылаемымъ изъ семинаріи въ духовныя училища, съ 1 января по 31 декабря 1893 года, въ количествѣ 1880 р. ассигновать изъ суммъ по свѣчной операціи.

По третьему пункту — сумму въ 334 руб. 75 коп. на пособие бѣднымъ ученикамъ семинаріи ассигновать согласно опредѣленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

По 4-му пункту — на содержаніе больницы и семинарскихъ зданій, въ замѣнъ поступавшей на этотъ предметъ вѣнчиковою суммой, отчисленной по распоряженію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ — ассигновать изъ суммъ общепархіальныхъ въ количествѣ 994 р. 40 коп. Что же каса-

ется о сложении долга, числящагося на семинаріи Управленію по свѣчной операціи Подольской епархіи въ суммѣ 480 руб. Съѣздъ депутатовъ духовенства не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство семинарскаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 года № 3743.

6. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, что въ настоящемъ году оканчиваются пристройки семинарскаго корпуса и будетъ устраиваться семинарская церковь въ новомъ помѣщеніи, почему Съѣздъ находитъ благовременно пригласить духовенство епархіи къ пожертвованіямъ на украшеніе сей церкви, причѣмъ просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію семинаріи, если пожелаетъ, разослать благочиннымъ подписные листы по одному на округъ, съ тѣмъ чтобы пожертванія вмѣстѣ съ листами были присланы о. ректору семинаріи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* Семинарское Правленіе представитъ мнѣ: *какія улучшенія по церкви и актовомъ замѣ оно желало-бы осуществить и въ своихъ обращеніяхъ (подписныхъ листахъ) указало бы предметы, на которые приглашалось бы духовенство къ пожертвованіямъ.* 31 мая 1893 г. № 3803.

7. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съѣздъ слушалъ докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Комиссія нашла, что о. экономъ Елевферій Сельскій ведетъ свое дѣло по содержанію общежитейскаго зданія и по содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи умѣло и весьма добросовѣстно, за что заслуживаетъ благодарности со стороны Съѣзда духовенства. Комиссія также признаетъ, что отца Елевферія Сельскаго, избраннаго 27 мая большинствомъ голосовъ въ товарищи предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи и взаимновспомогательной кассѣ, слѣдуетъ удержать въ должности эконома, какъ человѣка весьма полезнаго въ этой должности. По обсужденіи сего вопроса Съѣздъ постановилъ: 1) о. эконому общежитія Елевферію Сельскому отъ лица всего Съѣзда выразить благодарность; 2) просить о. Елевферія Сельскаго остаться въ должности эконома общежитія, на что онъ изъявилъ свое согласіе.

Резолюція Его Превосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 года № 3742.

8. На вечернемъ засѣданіи 27 мая Съѣздъ слушалъ докладную записку эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, священника Елевферія Сельскаго, въ которой (запискѣ) онъ предлагаетъ:

А) 1) Продать насосъ, который остался по закрытіи общежитейскаго колодца и который отъ ржавчины портится.

2) На крышѣ зданія семинарскаго общежитія передѣлать браннмайеръ (каменное возвышеніе, раздѣляющее зданіе на двѣ половины), видоизмѣнивъ ступенеобразный видъ его на покатыи и накрыть его листовымъ желѣзомъ.

3) Устроить конюшню для общежитейскихъ лошадей, подкатный сарай, навѣсъ для храненія корма для лошадей и общежитейской мебели, во время ремонтировки зданія, а также сартирь для дневныхъ отправленій, сохранивъ имѣющійся сартирь теперь для ночныхъ отправленій.

Б. Въ настоящемъ году произвести слѣдующія ремонтныя работы по общежитію семинаріи.

1) Исправить крышу зданія въ мѣстахъ течи.

2) Побѣлить все зданіе снаружи известью, исправивъ предварительно отвалившіяся мѣста штукатурки.

3) Послѣ побѣлки зданія, покрасить водосточныя трубы черной краской.

4) Побѣлить все зданіе внутри известью.

5) Очистить огрѣвательныя печи отъ накопившагося испора.

6) Покрасить всѣ огрѣвательныя печи (32) в жилия комнаты клеевою краскою, а коридоры верхній и нижній масляными красками.

7) Исправить полъ въ мѣстахъ порчи.

8) Покрасить полъ во всемъ зданіи общежитія маслянною краскою.

9) Перестлатъ полъ въ пекарной печи кирпичемъ.

10) Устроить новую варительную плиту на мѣстѣ старой сломанной.

11) Исправить и полудить кухонную всю посуду.

12) Исправить всѣ испорченныя табуреты.

13) Устроить въ 6-ти занятныхъ комнатахъ шесть стѣнныхъ вѣшалокъ съ желѣзными крючками.

14) Исправить и полудить всё мѣдные чайники.

Члены ревизионной комиссиі по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинари въ своемъ докладѣ подтвердили необходимость вышеозначенной постройки и ремонтровки; а посему Съѣздъ постановилъ:

1) Насосъ, оставшійся отъ упраздненнаго колодезя, поручить эконому продать.

2) Постройку и ремонтровку, означенную въ семь протоколѣ, также поручить произвести на остаточную сумму, числящуюся въ недоимкѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. До учета же этой суммы изъ жалованья недоимщиковъ, необходимую на расходъ по постройкѣ и ремонтровкѣ общежитія сумму можно получить взаимобразно изъ суммъ по свѣчной операци, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы полученная изъ свѣчной операци сумма непременно должна быть возвращена по принадлежности не позже 1 марта 1894 года. Для наблюденія же за работами по вышеозначенной постройкѣ и ремонтровкѣ Съѣздомъ избрана комиссія изъ священниковъ: Евфимія Сѣдинскаго, Или Городецкаго и Іоанна Бѣлостоцкаго.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 29 мая 1893 г. № 3753.

9. На утреннемъ засѣданіи 26 мая, Съѣздъ слушалъ сообщеніе Правленія духовной семинари о необходимости избранія двухъ членовъ Правленія семинаріи, за истеченіемъ трехлѣтія службы въ этой должности священника с. Должка, Каменецкаго уѣзда, Платона Трублаевича, и за увольненіемъ отъ дальнѣйшаго прохожденія означенной должности, вслѣдствіе болѣзни, священника Аванасія Шманкевича. Отвергнутымъ голосованіемъ кандидатами въ члены Правленія семинаріи были указаны слѣдующія лица: 1) г. Каменца соборный священникъ Евфимій Общинскій; 2) с. Врублевецъ, Каменецкаго уѣзда, священникъ Николай Яворскій; 3) законоучитель Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Илія Лебедевъ; 4) с. Пудловецъ, Каменецкаго уѣзда, священникъ Симеонъ Садовскій; 5) г. Каменца кладбищенской цеккви священникъ Іоаннъ Бѣлостоцкій; 6) с. Кадіевецъ, Каменецкаго уѣзда, священникъ Александръ Неклеевичъ; 7) состоящій нынѣ въ должности члена семинарскаго Правленія священникъ Платонъ Трублаевичъ.

По произведенномъ за тѣмъ, подъ предсѣдательствомъ заступившаго мѣсто предсѣдателя Съѣзда дѣлопроизводителя священника Кирилла Странкевича, закрытой баллотировкѣ, избраннымъ въ должность члена Правленія, большинствомъ голосовъ (избирательныхъ 17, а неизбирательныхъ 14) оказался только священникъ Николай Яворскій, поэтому и. д. предсѣдателя была предложена перебаллотировка, по окончаніи которой избраннымъ оказался священникъ Евфимій Стѣцинскій, получившій 20 избирательныхъ голосовъ и 11 неизбирательныхъ, всѣ же остальные кандидаты получили большинство голосовъ неизбирательныхъ. **Постановилъ:** просить Его Преосвященство объ утвержденіи въ должностяхъ членовъ семинарскаго Правленія священниковъ Николая Яворскаго и Евфимія Стѣцинскаго, назначить же кандидатовъ къ нимъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, по своему благоусмотрѣнію, такъ какъ изъ остальныхъ баллотировавшихся никто не можетъ считаться кандидатомъ, за полученіемъ большинства неизбирательныхъ голосовъ.

На означенномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 28 мая 1893 г. за № 3744, слѣдующая: *Членами семинарскаго Правленія отъ духовенства утверждаются священники Евфимій Стѣцинскій и Николай Яворскій. Кандидатовъ избрать... Членомъ распорядительнаго собранія долженъ быть свящ. Е. Стѣцинскій.*

10. На утреннемъ засѣданіи Съѣзда 29 мая, въ силу резолюціи Его Преосвященства, была произведена баллотировка кандидатовъ къ членамъ Правленія Подольской духовной семинаріи. Открытымъ голосованіемъ кандидатами въ означенное званіе были предложены священники: законоучитель Подольскаго Епархіальнаго женскаго училища о. Илія Лебедевъ; с. Браги, Каменецлаго уѣзда, свящ. Іосифъ Шаворскій, с. Паневецъ о. Іоаннъ Рогальскій и с. Нѣгина о. Василій Незабитовскій. По закрытой баллотировкѣ большинство избирательныхъ голосовъ получили священники: Илія Лебедевъ и Василій Незабитовскій, объ утвержденіи которыхъ въ званіи кандидатовъ къ членамъ Правленія семинаріи Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство.

На означенномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, отъ 30 мая 1893 года за № 3808 слѣдующая:

На основаніи 12 пун. ст. 938 устава дух. сем. священникъ Илія Лебедевъ не можетъ быть избранъ въ должность члена (и кандидата) Правленія отъ духовенства. Кандидатами утверждаются священники В. Незабитовскій и Іосифъ Шаворскій.

11. На вечернемъ засѣданіи 26 мая Съѣздъ разсматривалъ отчетъ по содержанію Каменецкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1892 годъ, а также отчетъ Правленія Подольской духовной семинаріи, въ израсходованіи въ 1892 году суммъ, отпущенныхъ Епархіальными съѣздами 1891—1892 года. По разсмотрѣніи сихъ отчетовъ, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Подольской духовной семинаріи и Подольскаго женскаго училища ежегодно составлять особый отчетъ по суммамъ общепархіальнымъ, каковыя отчеты по предварительномъ разсмотрѣніи и завѣреніи ревизіоннымъ комитетомъ, должны быть представляемы Съѣзду духовенства. При семъ должна представляться и смѣта расходовъ изъ общепархіальныхъ средствъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 28 мая 1893 г. № 3749.

12. На вечернемъ засѣданіи 26 мая, Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Подольскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 26 мая 1893 г. за № 93, о назначеніи сверхштатной наставницѣ этого училища Александрѣ Ящинской, по случаю окончанія нынѣ курса воспитанницами ея класса, въ награду за усердную ея службу при училищѣ денежнаго пособія въ размѣрѣ годичнаго оклада ея жалованья, т. е. въ размѣрѣ 200 руб. При обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ, принявъ во вниманіе громадныя расходы по покупкѣ училища, ремонтировакѣ, обзаведеніи его и проч., постановилъ: въ пособіи наставницѣ Александрѣ Ящинской отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Въ виду полезной и домовременной службы г. Ящинской, а также имѣя въ виду назначеніе оо. депутатами Съѣзда пособія учительницѣ музыки Тульчинскаго училища А. Попель, выдать и г. Ящинской денежное пособіе въ размѣрѣ 75 (семидесяти пяти рублей).* 28 мая 1893 года № 3687.

(Продолженіе будетъ).

Циркулярный приказъ мирового посредника 2 участка, Брацлавскаго уѣзда, отъ 9 ноября 1892 года, за № 2481, волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ того-же мирового участка.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 г. правилъ, учреждены церковно-приходскія школы: по § 2 правилъ, школы эти обезпечиваются средствами главнымъ образомъ отъ приходовъ и обществъ. Затѣмъ 28 іюня 1888 г. Высочайше утверждены правила, по которымъ завѣдываніе церковно-приходскими школами возложено на уѣздныя Отдѣленія, и для завѣдыванія церковно-приходскими школами въ Брацлавскомъ уѣздѣ въ м. Тульчинѣ открыто Брацлавское уѣздное Отдѣленіе Каменецъ-Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Необходимость обезпеченія школъ матеріальными средствами, составленія объ этомъ приговоровъ и принятія мѣръ къ неизмѣваемости такихъ приговоровъ должны быть извѣстны уже должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія.

Между тѣмъ, по собранымъ мною свѣдѣніямъ, обнаружено: 1) школы учреждены не во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ; 2) для нѣкоторыхъ школъ отведены помѣщенія крайне неудобныя; 3) нѣкоторыя школы по невѣстительности и не устройству (нѣтъ половъ, мебели, двойныхъ оконъ, форточекъ для вентиляцій, дворовъ, отхожихъ мѣстъ и т. п.)—вовсе не представляютъ такихъ помѣщеній, въ которыхъ возможно было бы производить учебныя занятія; 4) что на представленіе обществами помѣщеній подъ школы, назначеніе средствъ на ремонтъ и отопленіе ихъ, жалованье учителю и сторожу, приобрѣтеніе учебныхъ пособій не вездѣ составлены приговоры, удовлетворяющіе необходимымъ мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ; 5) на предпринимаемыя новыя постройки школъ не дѣлается чертежей-плановъ мѣстности и фасадовъ зданій и таковыя не представляются на предварительное разсмотрѣніе ближайшаго начальства; 6) тамъ, гдѣ содержаніе уже назначено, такое не вездѣ выдается своевременно; 7) въ нѣкоторыхъ обществахъ члены онаго позволяютъ себѣ вторгаться въ дѣло обученія, вопреки § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. и 8) многіе школы не аккуратно посѣщаются дѣтьми по нерадѣнію родителей и изъ онекуновъ.

Въ видахъ устраненія причинъ, вредно вліяющихъ на осуществленіе задачъ, указанныхъ въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, поручаю: а) о назначеніи, на основаніи пункта 8 ст. 51 общ. полож. волостныхъ и сельскихъ сходовъ, по всякимъ вопросамъ, касающимся школы, заблаговременно извѣщать священника-наблюдателя и мѣстнаго приходскаго священника, приглашая ихъ принять участіе въ переговорахъ на сходахъ, для достиженія благопріятныхъ результатовъ; б) конію состоявшихся по такимъ вопросамъ приговоровъ представлять для свѣдѣнія въ Брацлавское уѣздное Отдѣленіе въ м. Тульчинъ и мѣ; а не зависимо того, нынѣ же составить приговоры объ учрежденіи школъ тамъ, гдѣ таковыя еще не открыты; в) тамъ, гдѣ назначеніе помѣщеній и средствъ для школъ выражено словесно и не сопровождалось письменными приговорами, таковыя составить нынѣ же, при чемъ въ каждомъ приговорѣ должны быть опредѣлены, хотя приблизительно, качества и размѣры помѣщенія и полная сумма денегъ, назначенныхъ, сообразно средствамъ общества, на содержаніе школы съ подраздѣленіемъ этой суммы по предметамъ, по усмотрѣнію общества, такъ напр. изъ общей суммы отчислять: на ремонтъ, отопленіе, содержаніе учителя, учебныя пособія и сторожа. Копія такихъ приговоровъ тоже должны быть представлены для свѣдѣнія въ Отдѣленіе и мѣ; г) школы существующія и пришедшія въ ветхость, не имѣющія половъ, исправныхъ печей, оконныхъ форточекъ, отхожихъ мѣсть и пр., привести въ исправность не позже какъ до 1 іюля 1893 г., для чего, при бытности уполномоченныхъ отъ общества, а также священника-наблюдателя и мѣстнаго приходскаго священника, если они признаютъ нужнымъ участвовать, составить акты о томъ, что необходимо сдѣлать и на какую сумму для приведенія школьнаго помѣщенія въ состояніе возможное для открытія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1893 г. занятій и затѣмъ собрать сходъ для предьявленія оному акта и составленія приговора о порядкѣ производства работъ; д) при устройствѣ зданій для новыхъ школъ предварительно составлять упрощенные чертежи мѣстности, а также планъ и фасадъ зданія и службъ, примѣняясь по возможности къ нормальному плану народныхъ училищъ, предьявляя составленные чертежи мѣ, при чемъ въ приговорахъ о такомъ устройствѣ должны быть перечислены техническія

подробности такового и назначенныя для сего, равно и для поддержанія зданій въ будущемъ, денежныя средства, а также и размѣръ отчуждаемой земли съ подраздѣленіемъ площади по усмотрѣнію общества на части, какъ-то: собственно для устройства зданій, для двора, для разбивки сада, подъ опытный огородъ или огородъ для пользованія учителя, либо сторожа; е) такъ какъ всѣ сборы по закону, въ томъ числѣ и мірскіе, взыскиваются по полугодіямъ: за 1-ю половину до 15 іюня, а за вторую половину до 15 декабря, то для указанія соотвѣтственнаго этимъ періодамъ опредѣленнаго срока для внесенія денегъ, слѣдующихъ на содержаніе школы, равно и учрежденіе для принятія этихъ денегъ, что очевидно зависитъ отъ уѣзднаго Отдѣленія, войти съ представленіями по принадлежности съ тѣмъ, чтобы выдача производилась въ назначенные сроки неопустительно; ж) для заботы о нуждахъ школь, должны быть избраны по приговорамъ сходою уполномоченные, которые, въ случаѣ надобности, могутъ обращать свои заявленія уѣздному Отдѣленію; вторженіе же частныхъ лицъ въ дѣла школы, по тѣмъ или другимъ побужденіямъ, должно почитаться произволомъ, за который виновные старостою или старшиною должны привлекаться къ отвѣтственности. Не зависимо отъ того, общества вправѣ указать на почетныхъ землевладѣльцевъ, безъ различія сословій, которые могли бы быть полезными въ дѣлахъ школы и представить уѣздному Отдѣленію ходатайство о назначеніи ихъ попечителями школы; з) Въ основныхъ законахъ въ отношеніи обязанностей родителей и опекуновъ о воспитаніи дѣтей, между прочимъ изображено: ст. 172, т. X, ч. 1. Родители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и госпитаніе доброе и чистое по своему состоянію; ст. 173, они должны обращать вниманіе на нравственное образованіе своихъ дѣтей, ст. 263, опекунъ долженъ пешись объ особѣ и здравіи малолѣтняго, онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ, для сего ежели малолѣтній не отдавъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для обученія приличнымъ его званію людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное закономъ свидѣтельство.

Изъ сего явствуетъ, что родители и опекуны обязаны давать дѣтямъ воспитаніе, а потому, въ случаѣ полученія старостою или старшиною отъ лицъ, завѣдывающихъ церковно-приходскою школою или народнымъ училищемъ, свѣдѣній объ упорномъ уклоненіи отъ посѣщенія школы они обязываются, по изслѣдованіи причинъ, на основаніи примѣч. 3 ст. 103 общ. полож., предъявить мѣстному волостному суду требованіе о привлеченіи виновныхъ родителей или опекуновъ къ отвѣтственности по 102 ст. того-же положенія. Всѣ, образующіеся въ теченіе года штрафы, которые будутъ мною, или волостнымъ судомъ, назначаемы на усиленіе средствъ въ ввѣренномъ мнѣ участкѣ церковно-приходскихъ школъ, вносить владомъ въ сберегательную кассу Брацлавскаго уѣзднаго казначейства, о чемъ доносить мнѣ и уѣздному училищному Отдѣленію, а вкладную книжку, выданную казначействомъ хранить въ волостной кассѣ, впредь до особаго распоряженія и и) расходы на школы или училища постоянныя, равно и вновь назначаемыя вносить не опустительно въ смѣты, составляемыя на слѣдующій годъ и вопросовъ о сокращеніи подобныхъ расходовъ вовсе не возбуждать.

При этомъ даю знать, что за симъ волостныя и сельскія должностныя лица, по полученіи мною отъ Брацлавскаго уѣзднаго Отдѣленія Каменецъ-Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣній о бездѣйствіи ихъ, будутъ привлекаемы къ болѣе строгой отвѣтственности съ примѣненіемъ 1089 ст. уст. угол. судопр.

О таковомъ моемъ распоряженіи, для свѣдѣнія сообщить священникамъ—наблюдателямъ и мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, которыхъ просить въ прочтеніи сего приказа расписаться на семь же.

Настоящій приказъ, по снятіи копій, послѣднее Волостное Правленіе обязано сообщить уѣздному Отдѣленію, которое просить по минованіи надобности и по возможности въ не продолжительномъ времени таковой прислать мнѣ.

Мировой Посредникъ 2-го участка Брац. уѣзда *Николай Ободовскій*.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Подольскаго духовенства. За м. іюль 1893 г.

*А) Свѣчная операція:*

Къ 1 іюля оставалось наличн. 79,194 р. 2 к. билет. 13,700 р.— всего 92,894 р. 2 к. Въ іюлѣ на приходѣ поступило: наличн. 54,552 р. 8 к. билет. 9,200 р.; итого 63,752 р. 8 к. Въ этомъ мѣсяцѣ въ расходѣ поступило: наличн. 130,815 р. 11 к. билет. 500 р.; итого 131,315 руб. 11 коп. Къ 1 августа осталось на лицо: наличн. 2,930 р. 99 к. билет. 22, 400 р. А всего 25330 р. 99 к.

*Примѣч.:* Въ суммѣ 25,330 р. 99 к. находится: 1) сумма собственно свѣчной операціи 22,654 р. 56 к. (изъ нихъ наличн. 254 р. 56 к. и билет. 22,400 р.) 2) сумма на постройку училищныхъ зданій 2,037 р. и 3) на содержаніе училищъ 638 р. 68 к.

*Б) Взаимновспомогательная касса:*

Къ 1 іюля оставалось наличн. 5,625 р. 51 к. билет. 370,100 р.— всего 375,725 р. 51 к. Въ іюлѣ на приходѣ поступило: налич. 14,973 р. 45 к. билет. 18,000 р.—итого 32,973 р. 45 к. Въ іюлѣ въ расходѣ поступило: наличными 6,820 р. 27 к. билетами 22,000 р. итого 28,820 р. 27 к. Къ 1 августа осталось на лицо: налич. 13,778 р. 69 к. билетами 366,100 р.;—А всего 379,878 р. 69 к. Такимъ образомъ, всего денегъ, какъ въ свѣчной операціи, такъ и взаимновспомогательной кассѣ къ 1 августа сего года имѣется налич. и билет. 405,209 руб. 78 коп.

Всѣ эти деньги хранятся въ Кам.-Подоль. Отд. Государ. Банка по расчетнымъ книжкамъ и сохраннымъ роспискамъ; въ кассовомъ же шкафу, при освидѣтельствovanіи, наличными оказалось 398 р. 68 к.,—что совершенно согласовалось съ приходо-расходными книгами и денежными документами.

Приходо-расходныя книги ведутся правильно, а расходы производятся по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ постановленіями Управленія.

Священникъ Павелъ Викуль.

Отъ Управления по свѣчной операціи.

Долги за завѣдывающими свѣчными лавками и церквями.

*Балтскій уѣздъ.*

1 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи запаса 1 пол. сего года 239 р. 68 к., церковь с. Бендзарей 1 р. 34 к.

2 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года и запасъ 2 половины 1892 года 179 руб. 23 к., за свѣчи 2 половины сего года 881 р. 45 к., церковь с. Гавинось 23 к.

3 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года 588 р. 7 $\frac{1}{2}$  к., за свѣчи 2 половины сего года 1471 р. 35 к., за оплату жел. дор. квитанціи на доставку воска до Проскурова 60 к.

4 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года 630 р. 70 к., запасъ 102 руб., за свѣчи 2 половины сего года 656 р. 20 к.,  $\frac{0}{100}$  за опозд. уплаты денегъ за свѣчи 2 половины 1892 г. 2 р. 20 к.

5 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года и запасъ 2 половины 1892 г. 431 р. 56 к., за свѣчи 2 полов. сего года 1377 р., запасъ 544 р.

6 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года 24 р. 55 к., 2 половины сего года 698 р. 70 к., запасъ 59 р. 50 к.

7 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года 51 р. 10 к., запасъ 111 р. 30 к.

8 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 2 пол. 1892 г. 29 р. 48 $\frac{1}{2}$  к., запасъ 102 р., за пересылку свѣчь въ 1891 г. 13 руб. 51 к., за свѣчи 1 половины сего года 837 р. 55 к., запасъ 255 р., за свѣчи 2 половины сего года 821 р. 10 к., запасъ 117 р. 30 к.

9 окр. Завѣдывающей свѣчною лавкою: за свѣчи 1 пол. сего года 38 р., церковь с. Катеринки 25 коп. Итого 10264 руб. 96 коп.

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за священниками—влад-  
чиками кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства  
Подольской епархіи за время съ 1871 по 1892 г. включительно.

(Продолженіе).

	Р. К.
<i>Пухальскій</i> Іоаннъ с. Яновець, Лит. у., съ 1 окт. 1889 г. псал., съ 28 сент. 1891 г. свящ.—Нед. по д. свящ. за 2 п. 1891 г. и 1892 г. 27 р., $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—3 р. 24 к., довноса—10 р., всего . . . . . 40 24	
<i>Претецкій</i> Меодій с. Степашень Гайсин. у., псал. съ 30 окт. 1891 г., свящ. съ 14 іюня 1892 г.—Нед. по д. псал. за 2 пол. 1891 г.—3 р. 50 к., $\frac{0}{100}$ —63 к. и довноса—11 р., всего . . . . . 15 63	
<i>Павловскій</i> Феодотъ с. Смѣлой Лит. у., съ 3 іюля 1890 г. псал., съ янв. 1892 г. свящ.—Нед. по д. псал. за 2 пол. 1890 г. 1 р. 50 к., по д. свящ. за 1 пол. 1892—9 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 1893 г.—2 р. 73 к. и довноса 12 р. 50 к., всего . . . . . 25 73	
<i>Переверзевъ</i> Михайль с. Ксендзовки, Балт. у., свящ. до 1891 г.—Нед. по д. свящ. за 1 п. 1892 г.—9 р. и $\frac{0}{100}$ 1 р. 8 к., довноса къ псал. вносамъ—3 р., всего . . . . . 13 8	
<i>Пясецкій</i> Василій с. Маниловки, Прос. у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 1892 г.—12 р. и $\frac{0}{100}$ 1 р. 8 к., всего . . . . . 13 8	
<i>Подгурскій</i> Давидъ м. Краснаго Кресто—воздв. ц., Ямп. у., свящ. съ 1871 г.—Нед. за 2 п. 1892 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ 18 к., всего 3 18	
<i>Петрусевичъ</i> Константинъ с. Сокола, Каменецкаго у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 2 пол. 1874 г.—3 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 1893 г.—3 р. 35 к., всего . . . . . 6 35	
<i>Пашута</i> Теодоръ с. Демковки, Брац. у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 1 пол. 1891 г. и 2 п. 1892 г.—18 р. и $\frac{0}{100}$ —2 р. 82 к., всего . . . . . 20 82	
<i>Перожинскій</i> Онуфрій с. Лопатинець, Ямп. у.—Нед. за 2 п. 1891 г. 6 р. и $\frac{0}{100}$ 1 р. 8 к., всего . . . . . 7 8	
<i>Перетятковъ</i> Николай с. Байбузовки, Балт. у.—Нед. за 2 п. 1891 г.—3 р. и $\frac{0}{100}$ —54 к., всего . . . . . 3 54	

*Рожанковскій* Іуліанъ с. Устья, Каменец. у., діак. до 1871 г., священ. со 2 пол. 1871 г.—Нед. по дол. діак. за 1 пол. 1871 г.—1 руб. 50 коп. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—2 р. 31 к. и довнося—1 р. 50 к., всего 5 31

*Розозинскій* Митрофанъ с. Кукавки, Могилев. у., священ. до 1871 г.—Нед. за 1 пол. 1873 г.—3 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—4 р. 25 к., всего 25

*Рожковъ* Іоаннъ с. Параевки, Гайсин. у., священ. до 1871 г.—Нед. за 1877 г.—6 р. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—6 р. 50 к., вс. 12 50

*Родзяновскій* Іоаннъ наст. Балт. собора, священ. до 1871 г.—Недоимки за 2 полов. 1873 г.—3 руб. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—4 руб. 3 коп., всего 7 3

*Росальскій* Павель с. Подлѣснаго Ялушкова, Могил. у., діак. до 1871 г., священ. со 2 пол. 1873 г.—Недоимки по долж. діак. за 1871 г. и 1 пол. 1873 г.—4 руб. 50 коп.,  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—6 руб. 90 коп. и довнося—7 руб. 50 коп., всего 18 90

*Розумовскій* Никаноръ м. Черча Залуча, Каменец. у., псал. съ 1 пол. 1875 г., священ. со 2 пол. 1876 г.—Нед. по долж. псал. за 1875 г. и 1 полов. 1876 г.—4 руб. 50 коп.,  $\frac{0}{100}$  по 1 января 1893 г.—5 руб. 21 коп. и довнося—4 руб. 50 коп., всего 14 р. 21 коп., но за 1879 г. есть лишній взносъ—3 руб.; остается 11 31

*Радзівевскій* Косма с. Лупуловой, Балтскаго у., діакономъ до 1871 г., священ. съ 1877 г.—Недоимки по долж. діакона за 1872, 1873 г., 2 пол. 1874, 1875 и 1876 гг.—13 руб. 50 коп.,  $\frac{0}{100}$  по 1 января 1893 г. 17 руб. 58 коп. и довнося—18 руб., всего 49 3

*Романовскій* Прокопій с. Миروفки, Ямпол. у., священ. до 1871 г. въ Кишинев. епархіи, съ 25 ноября 1878 г. въ Подольск. епархіи.—Недоимки за 1871—1878 гг.—48 руб. и  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—65 руб. 25 коп., всего 113 25

*Розворовичъ* Антоній с. Демидовки, Винниц. у., діакономъ до 1871 г., священ. съ 1 полов. 1879 г.—Довнося въ діаконскимъ взносамъ за 1871—1878 гг. всего 24

*Родкевичъ* Никаноръ с. Мицевецъ, Ушицкаго у., псал. со 2 полов. 1879 г., священ. съ октября 1881 г.—Недоим. по дол. псал.

- за 2 пол. 1879 г., 1880 и 1 пол. 1881 г.—6 руб.,  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г. 4 руб. 54 коп. и довноса—6 руб., всего 16 54
- Речперъ* Павелъ с. Лѣсковецъ, Каменец. у., діак., до 1871 г., свящ. съ октября 1882 г.—Довноса съ 1871 г. по 1881 годъ—33 руб.; прислано 30 руб., остается 3 —
- Разумовскій* Ананія с. Ямпольчика, Каменец. у., псалом. со 2 пол. 1882 г., свящ. со 2 половины 1883 г.—Довноса за 2 пол. 1882 и 1 пол. 1883 г., всего 3 —
- Роцаховскій* Іустинъ с. Гермацкаго, Балтскаго у., псал. съ 12 іюля 1883 г., свящ. съ 9 апрѣля 1885 г.—Недоимки за 1 полов. 1888 г.—3 руб. и  $\frac{0}{100}$ —75 коп., всего 3 75
- Раинскій* Михайлъ с. Телижинецъ, Литинскаго у., псал. съ 11 іюля 1887 г., свящ. съ 25 марта 1888 г.—Нед. по дол. псал. за 2 пол. 1887 г.—1 р. 50 к.,  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—44 к. и довноса 3 руб., всего 4 94
- Разумовскій* Іаковъ с. Педекъ, Винницкаго у., псал. со 2 п. 1885 г., свящ. съ 12 іюня 1888 г.—Недоимки по долж. псалом. за 2 пол. 1885, 2 пол. 1886 г. и 1887 г. и по долж. свящ. за 1 1888 г.—9 руб.  $\frac{0}{100}$  по 1 января 1893 года—2 р. 77 к. и довш. 7 руб. 50 коп., всего 19 27
- Разумовскій* Аполдонъ с. Малой Кужелевы, Ушицк. у., псал. со 2 пол. 1885 г., свящ. со 2 пол. 1889 г.—Недоимки по долж. псал. за 2 полов. 1885 г.—1 руб. 50 к.,  $\frac{0}{100}$  по 1 янв. 1893 г.—60 коп. и довноса 12 руб., всего 14 10
- Разумовскій* Аполлинаруй с. Рѣпной, Проскуров. у., псал. съ 30 ноября 1889 г., свящ. съ 16 іюня 1891 г.—Недоимки по дол. псал. за 2 пол. 1889 г.—1 руб. 50 коп. и  $\frac{0}{100}$ —23 коп. и довш. 10 рублей, всего 11 78
- Роговскій* Василій с. Мышаровки, Гайсинскаго у., священ. до 1871 г.—Недоимки за 2 пол. 1892 г.—9 руб. и  $\frac{0}{100}$ —54 к., вс. 9 54
- Славинскій* Даміанъ предм. Крутыхъ, Балтскаго у., священ. до 1871 г.—Нед. за 1 п. 1880 г.—3 р. и  $\frac{0}{100}$ —2 р. 30 к., вс. 5 30
- Сокольниковскій* Іосифъ с. Великой Побойвы, Ушицкаго у., свящ. до 1871 г.—Нед. за 1 п. 1879 г.—3 р. и  $\frac{0}{100}$  2 р. 55 к., всего 5 55

<i>Стефановскій</i> Владимиръ с. Лядавы, Могилев. у., священ. до 1871 г.—Нед. за 2 п. 1882 г.—3 р. и $\frac{1}{2}$ р. 73 к., всего	4 73
<i>Сморжевскій</i> Григорій Старой Синявы Богородиц. церкви, Литинскаго у., сваяц. до 1871 г.—Нед. за 2 п. 1874 г.—3 р. и $\frac{1}{2}$ р. 73 коп., всего	6 73
<i>Стародворскій</i> Петръ с. Слободо Шелехова, Летич. у., сваяц. до 1871 г.—Нед. за 2 п. 1876 г.—3 р. и $\frac{1}{2}$ р.—3 р. 13 к., всего	6 13
<i>Стрѣльчевскій</i> Мелетій с. Пятничанъ, Виннидкаго у., сваяц. до 1871 г.—Нед. за 2 пол. 1871 г.—3 руб. и 2 пол. 1892 г.—6 руб., $\frac{1}{2}$ р.—5 руб. 4 коп., всего	14 4
<i>Синицкій</i> Адрианъ с. Александровки, Ямполь. у., священ. до 1871 г.—Недоимки за 1873 г.—6 р. и $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1893 г.—4 руб. 25 коп., всего	10 25
<i>Сумцовичъ</i> Діонисій с. Вел. Косницы, Ямполь. у., священ. до 1871 г.—Недоимки за 1873 г. и 2 полов. 1883 г.—9 руб., и $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1893 года—10 руб. 63 коп., всего	19 63
<i>Семперовичъ</i> Викторъ с. Сорокотяжинець, Брацлав. у., сваяц. до 1871 г.—Нед. за 1872 г.—6 р. и $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1893 г.—9 р. 85 к., всего	15 85
<i>Садкевичъ</i> Іоакимъ с. Борщей, Балтскаго у., съ 15 мая 1882 г. сваяц.—Недоимки до 1 полов. 1882 г.—3 руб. и $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1893 г.—2 руб. 3 коп., всего	5 3
<i>Солтыскій</i> Іаковъ с. Капустянъ, Ушиц. у., сваяц. до 1871 г.—Недоимки за 2 пол. 1881 г.—3 руб. и $\frac{1}{2}$ р. по 1 янв. 1893 г.—1 руб. 93 коп., всего	4 93
<i>Сухоставскій</i> Аристархъ с. Стратіевки, Брацлав. у., сваяц. съ 1 октября 1871 г.—Недоимки за 2 пол. 1871 г. и 1 пол. 1872 г.—6 руб. и $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1893 г.—9 руб. 28 коп., всего	15 28
<i>Сувчинскій</i> Владимиръ с. Овсянникъ, Литинскаго у., псал. со 2 пол. 1872 г., сваяц. съ 1 пол. 1873 г.—Недоимки по дол. псал. за 2 пол. 1872 г.—1 руб. 50 коп., $\frac{1}{2}$ р. по 1 января 1887 г.—1 р.—21 коп. и дозвнуса 1 руб. 50 коп.; недоимки по дол. сваяц. за 1 пол. 1891 г.—6 руб. и $\frac{1}{2}$ р. 1 руб. 44 коп., всего 11 р. 65 к.	
Удержано изъ жалованья 3 руб. 25 коп., остается	8 40

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) Сборникъ писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній по всей православной Россіи, но и лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

и 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно тавъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О совершеніи заупокойной литургіи и паннихиды по Митрополитѣ Леонтіи. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Дмитрія на имя Консисторіи. Маршрутъ слѣдованія Преосвященнаго Николая для обзрѣнія церквей Подольской епархіи. Письмо Варшавскаго Ген. Губ. на имя Преосвященнѣйшаго Дмитрія. Изъявленіе благодарности. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Училищнаго Совѣта. Отъ Комитета по устройству помѣщеній. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда. Вѣдомость. Отъ Управленія по свѣчной операціи. Вѣдомость о недоимкахъ. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

# Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

7 августа

№ 32.

1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Рѣчь въ день празднованія столѣтія воссоединенія  
Подоліи съ Россіей (1).

(21 апр. 1893 г.).

*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.*

Радуйся и веселись православная Подолія! Свѣтло торжествуй счастливое потомство несчастныхъ предковъ, ибо горькая чаша послѣднихъ миновала тебя и миновала навсегда!.. Нынѣ исполнилось сто лѣтъ, какъ область наша, Подолія, возвращена въ лоно роднаго отечества своего—Россіи, подъ покровительство ея законовъ, подъ сѣнь державы православныхъ русскихъ Монарховъ! Нынѣ исполнилось сто лѣтъ, какъ мы, сыны сей окраины великой Россіи, имѣемъ право быть тѣмъ, чѣмъ мы есть, т. е. русскими; имѣемъ право открыто и свободно исповѣдывать вѣру предковъ своихъ, единую православную каѳолическую вѣру! Нынѣ исполнилось сто лѣтъ, какъ имущество и жизнь наша находятся въ совершенной безопасности! Нынѣ исполнилось сто лѣтъ, какъ влосчастная страна наша стала благословенной Подоліей!..

Возрадуемся же и возвеселимся въ сей день, его же сотвори Господь!

Но чтобы радость наша была полнѣе, сознательнѣе, взглянемъ, хотя бѣгло, на прошлую судьбу нашей области, на жизнь и страданія нашихъ предковъ.

---

(1) Произнесено въ м. Тульчинъ за литургіей.

Едва ли есть въ мірѣ другая страна, прошлая жизнь которой была бы несчастіе жизни нашей и сосѣднихъ съ нею областей. Трещеть умъ, болитъ сердце, душа изнываетъ отъ одного представленія, отъ одного взгляда на эту жизнь! Только безконечное милосердіе, только все- сильная воля всемогущаго Бога сохранила въ нашей странѣ русскую народность и православную вѣру.

Едва нарождалось и окрылялось наше отечество—Русь, едва наши предки просвѣтились свѣтомъ православной вѣры, уже тогда Подолія и сосѣднія съ нею русскія области вражескою силою были порабощены и надолго, надолго оторваны, оторвены отъ груди родной матери своей— святой Руси. И съ тѣхъ поръ, въ теченіе цѣлыхъ шести вѣковъ, область наша сиротѣла, не знала ласкъ и заботъ родной матери своей, переходила изъ рукъ въ руки, отъ однихъ владыкъ къ другимъ. Въ этотъ шести вѣковый періодъ жизни ея владычествовали надъ нею и нечестивые татары, и турки бусурмане и отъ всей души ненавидѣшіе ее паны—католики. Правда, были владыками ея и православные князья и тогда свѣтилась надъ ней звѣзда національной и религіозной свободы, но звѣзда эта свѣтила не съ роднаго востока и не полнымъ свѣтомъ. Въ теченіе этихъ шести вѣковъ многострадальная страна наша не разъ поднимала полныя слезы взоры свои къ родной матери своей, молилась къ ней о спасеніи, въ одно время уже была въ объятіяхъ ея, но силою несчастныхъ обстоятельствъ опять была оторвана отъ нея и опять ввержена подъ владычество злой мачихи своей—Польши, подъ крѣпость ея сыновъ, своихъ враговъ... И не щадили же несчастной Подоліи и православныхъ сыновъ ея владѣшіе ею иновѣрные народы. Нѣтъ словъ, чтобы изобразить полную картину разрушенія и смерти, внесенныхъ въ нашу страну ея господами. Злые варвары татары и турки, владычествуя и невладычествуя надъ Подоліей, — просто какъ ея сосѣди, — почти во весь указанный періодъ ея жизни безпрестанно, иногда по нѣсколько разъ въ годъ, дѣлами хищническими набѣги на эту страну, разливали по всему лицу ея кровь и пожары, разоряли города и села, грабили, мечемъ и огнемъ истребляли жителей и тысячи народа уводили въ плѣнъ на позоръ и рабство.... уходили и снова возвращались!... Не легко, но еще тяжелѣе для Подоліи и сосѣднихъ съ нею русскихъ областей

было иго латино-польскаго владычества. Католическая Польша возненавидѣла все русское, православное и стала употреблять всё мѣры, безъ разбора, къ ополченію и окатоличенію кореннаго населенія этихъ областей. Для удобнѣйшаго достиженія послѣдней цѣли придумана была церковная унія,— какъ переходная ступень къ католичеству, принимать которое непосредственно немогли заставить русскій народъ никакія силы. Поляки—паны, получая во владѣніе обширныя имѣнія въ нашей странѣ, закрѣпощали простой народъ, налагали на него самыя разнообразныя, самыя тяжелыя подати. Нигдѣ не была такъ тяжела „панщина“, какъ въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ. Православный народъ заставляли работать въ православные праздники; на него смотрѣли не какъ на людей, а какъ на скотъ и такъ и называли его—„быдло“; по своему капризу распоряжались его имуществомъ, его чувствами, его жизнію. Католическое духовенство, поддерживаемое панами и жолнерами (войскомъ), съ своей стороны принимало всё мѣры, самыя жестокія, къ привлеченію народа въ католическую унію. И горе было тѣмъ, кто оставался вѣренъ своей православной церкви!.. Православныя церкви запечатывали; насильно отдавали уніатамъ; обращали въ шинки, кухни, гостиницы; отдавали въ аренду жидамъ, которые хранили у себя церковныя ключи и за каждое богослуженіе взимали плату; была наложена пошлина на крестины, бракъ, похороны... была наложена пошлина даже на пасхальный хлѣбъ. При этомъ арендаторы не забывали показать нахальство и всякаго рода пренебреженіе къ православной религіи, а ихъ жены щеголяли въ нагрудникахъ изъ церковныхъ облаченій. Православныхъ священниковъ при всякомъ случаѣ унижали, преслѣдовали, угнетали, мучили. Также поступали и съ простымъ православнымъ народомъ: дѣтей варили въ котлахъ, женщинъ безчестили, мужей казнили. Народъ возставалъ противъ своихъ притѣснителей, жестоко мстилъ имъ за обиды; но его умиряли силою и принимались за новыя жестокости!.. Такъ, огонь и мечъ, рѣзня и пожары наполняютъ собою всю исторію нашей области до 1793 г. *И предаде*,—скажемъ словами пророка псалмопѣвца,—(Господь) *въ плннзъ крѣпость ихъ* (предковъ нашихъ), *и доброту ихъ въ руки враговъ. И затвори во оружія люди своя, и достояніе свое презръ. Юноши ихъ пояде огонь, и дѣвы ихъ не остьтованы быша. Свя-*

ценницы их мечемъ падоша, и вдовицы их не оплаканы быша (пс. 77, ст. 61—64). Но созижду церковь Мою, — сказалъ Господь, и врата одо-  
ва не одолѣютъ ей (Матѣ. гл. 16, ст. 18). Не одолѣли враги православ-  
ной церкви и въ нашей странѣ. Милосердый Богъ даровалъ нашимъ  
предкамъ силу и крѣпость къ перенесенію всѣхъ гоненій и мученій за  
вѣру и правду, — и когда чапа страданій выпита была ими до дна, на-  
всегда прекратилъ эти мученія, сохранивъ въ нашей странѣ и право-  
славную вѣру и русскую народность. И воста Господь... и порази вра-  
ги своя вспять, (пс. 77, ст. 66). Насталъ благословенный для Подоліи  
и сосѣднихъ съ нею областей 1793 годъ. Вѣчной памяти Благочестивѣй-  
шая Государыня Великая Екатерина, предварительно исчерпавъ всѣ сред-  
ства къ улучшенію быта, къ дарованію религіозной и національной сво-  
боды жителямъ русскихъ областей, подвластныхъ Польшѣ, повелѣла,  
наконецъ, своимъ войскамъ завять эти области, а затѣмъ всемилостивѣй-  
шимъ манифестомъ объявила области сіи—Волынь и Подолію—возсоеди-  
ненными съ единовѣрной, единоплеменной великой Россіей на вѣчныя  
времена! Дни плача и скорбей, дни гоненій за вѣру и народность, дни  
безпрестаннаго трепета за жизнь и имущество, такимъ образомъ прекра-  
тились для нашей страны навсегда. И вотъ уже сто лѣтъ, какъ здѣсь  
течетъ мирная, спокойная жизнь подъ сѣнью державы православныхъ  
русскихъ Государей, подъ покровительствомъ и защитой отечественныхъ  
законовъ. Никто уже не преслѣдуетъ и не посмѣетъ преслѣдовать насъ  
за то, что мы православные, что мы рускіе; жизнь и имущество наше  
въ полной безопасности; крѣпостная зависимость сдѣлалась достояніемъ  
исторіи; учреждены суды правые, милостивые, скорые, для всѣхъ одина-  
ковые; принимаются мѣры къ развитію въ народѣ грамотности, просвѣ-  
щенія, — къ улучшенію его благосостоянія. Вотъ какія неисчислимыя ми-  
лости, какія дѣйствительныя благодѣянія изливаются на область нашу  
отъ щедрой десницы природныхъ нашихъ Государей съ тѣхъ поръ, какъ  
приняли они ее подъ свою высокую руку, какъ возвращена она въ лоно  
своего отечества—Россіи!

Празднуя нынѣ столѣтіе этого событія и помня судьбу нашихъ  
предковъ въ былыя времена, будемъ, возлюбленные, всѣми силами ста-  
раться быть вѣрными сынами любвеобильной матери нашей святой Руси,

быть достойными милостей нашего возлюбленнѣйшаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, Отца и благодѣтеля всѣхъ вѣроподанныхъ, всей Руси; будемъ тверды и непоколебимы въ исповѣдываніи святой православной вѣры; будемъ истинными, вѣрными и добрыми сынами святой православной католической церкви!

*Сей же день, ея же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.* Аминь.

Свящ. О. Д.

---

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПОДОЛИИ,

### въ вопросахъ и отвѣтахъ.

*(Продолженіе).*

*Кто былъ владѣтелемъ въ литовской части Подоліи?*

Оставшюся во владѣніи Литвы часть Подоліи литовскій князь отдалъ, съ городами Брацлавомъ, Винницею и др., Дмитрію Корибуту.

*Кому была отдана въ вѣчное и неотъемлемое владѣніе польская часть Подоліи?*

Польскій король Ягайло-Владиславъ отдалъ перешедшую подъ власть Польши часть Подоліи Спытку изъ Мельштына за его заслуги. Спытко былъ обязанъ служить королю наравнѣ съ литовскими и русскими людьми. Но Спытко скоро былъ убитъ на войнѣ съ татарами. Вдова Спытка продала Подолію королю, а онъ передалъ ее во владѣніе своего брата Свидригайла, который враждовалъ противъ князя Витовта.

*Какъ Подолія опять перешла подъ власть князя Витовта?*

Князь Свидригайло стремился къ тому, чтобы сдѣлаться великимъ княземъ литовскимъ и русскимъ. Для достиженія своей цѣли онъ заключилъ союзъ съ нѣмцами, чтобы вмѣстѣ съ ними воевать противъ Витовта. Вслѣдствіе этого Свидригайло сталъ опаснымъ какъ Витовту, такъ и Ягайлѣ-Владиславу. Они и рѣшили отнять Подолію у Свидригайла. Поляки овладѣли Каменцемъ и считали, что Подолія уже ихъ владѣніе. Но Витовтъ тоже предъявилъ права на Подолію. Король Ягайло нуждался въ Витовтѣ и продалъ ему Подолію за 40 тысячъ копъ грошей,

*Что сдѣлалъ Витовтъ добраго и злаго для Подольской земли?*

Князь Витовтъ принесъ много пользы Подоліи: защищалъ ее отъ набѣговъ татаръ, строилъ и укрѣплялъ города, заселялъ свободныя мѣста жителями и обязывалъ ихъ служить въ войскѣ. Но въ то же время Витовтъ предоставилъ переселенцамъ изъ Польши—католикамъ многія преимущества предъ православными.

*Какъ отнеслись православные къ тѣмъ льготамъ, которыя Витовтъ предоставилъ католикамъ?*

Православные подоляне были оскорблены тѣми преимуществами, которыя Витовтъ предоставилъ полякамъ-католикамъ, и приняли сторону князя Свидригайла, когда онъ былъ освобожденъ изъ плѣна у Витовта; а потомъ, когда Витовтъ умеръ, подоляне вмѣстѣ съ литовцами провозгласили Свидригайла великимъ княземъ литовскимъ и русскимъ. Польскій король Ягайло соглашался утвердить избраніе Свидригайла, но требовалъ за это уступки Польшѣ Подоліи. Свидригайло отказалъ. Но поляки воспользовались довѣрчивостью жителей Каменца, овладѣли имъ и чрезъ нѣсколько времени стали требовать для Польши не только Подоліи, но и Волыни, и объявили Свидригайлу войну. А чтобы разъединить литовцевъ и русскихъ, поляки объявили великимъ княземъ Литвы Сигизмунда Кейстуговича. Съ своими сторонниками, литовцами и поляками, Сигизмундъ также возсталъ противъ Свидригайла.

*Чѣмъ кончилась война Польши и Литвы изъ за Подоліи?*

Война, начатая Польшей противъ Свидригайла, тянулась долго съ переменнымъ успѣхомъ. Наконецъ, Свидригайло былъ побѣжденъ и уступилъ полякамъ западную Подолію, а себѣ оставилъ восточную и Волынь. Это было въ 1434 году. Поляки, получивъ западную Подолію, обратили ее въ воеводство. Первыми польскими воеводами Подоліи были тѣ поляки, которые содѣйствовали присоединенію Подоліи къ Польшѣ.

*Каково было положеніе восточной Подоліи послѣ смерти князя Свидригайла?*

Князь Свидригайло умеръ въ 1452 году. Послѣ него въ Подоліи уже не было самостоятельнаго князя. Восточная Подолія находилась на самомъ краю Литвы, не пользовалась ея поддержкой и терпѣла много бѣдствій. На восточную Подолію напали татары и безпощадно истре-

бляли жителей; а Польша все настойчивѣе требовала, чтобы и восточная половина Подоліи принадлежала Польскому государству, и для достиженія своей цѣли, непрерывно заводи́ла смуты въ восточной Подоліи.

*Когда вся Подолія вошла въ составъ Польши?*

Въ 1569 году, на Люблинскомъ сеймѣ, состоялось окончательное соединеніе Литвы съ Польшей, и въ составъ Польши вошла и восточная Подолія. На Люблинскомъ сеймѣ были представители восточной Подоліи, православные князья: воевода Брацлавскій и Винницкій Романъ Сангушко и староста Брацлавскій и Винницкій князь Корецкій. Они сначала сопротивлялись униі, а потомъ согласились, уступая увѣщаніямъ короля. Таки́мъ образомъ 4 апрѣля 1569 года вся Подолія была присоединена къ Польшѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Борьба культуръ польской и русской въ юго-западной Россіи (1).

*(Продолженіе).*

Въ половинѣ IX вѣка русскіе совершаютъ первый несомнѣнно историческій шагъ, шагъ полный смысла и значенія—походъ ко вратамъ Цареграда. Они сами себѣ создаютъ историческое положеніе, приобретають извѣстность и стремятся самостоятельно занять мѣсто въ исторіи европейскихъ народовъ. Умвѣйшій византиецъ, патріархъ Фотій, видѣвшій и наблюдавшій русскихъ, говоритъ о нихъ между прочимъ такъ: „народъ неименитый, но приобрѣтшій себѣ славу со времени похода на насъ; незначительный, но получившій теперь значеніе“.... Также самостоятельно и добровольно русскіе вступаютъ въ семью христіанскихъ народовъ, принявъ крещеніе и христіанскую мораль изъ Византіи.

Несомнѣнно, что такая дѣятельность ихъ въ цѣляхъ историческаго бытія предполагаетъ въ нихъ извѣстную степень развитія. Они являются людьми бывальными, видѣвшими многія отдаленныя страны, знакомыми съ самыми разнообразными формами быта и жизни многихъ народовъ. Бывалость порождаетъ опытность, спокойное самообладаніе, умѣнье найтись и критически отнестись ко всему видѣнному и слышанному. Не эти ли

свойства русских славянъ отмѣчены древнимъ лѣтописцемъ, когда онъ подробно повѣствуетъ о совѣщаніи великаго князя Владиміра со своею дружиною на счетъ перемѣны вѣры, о разговорѣ его съ миссіонерами разныхъ народовъ и о посольствѣ надежныхъ и смысленныхъ мужей для провѣрки имѣвшихъ уже свѣдѣній о религіяхъ?

Не видны ли во всемъ этомъ опытность, спокойное обсужденіе и свободный выборъ — свойства людей культурныхъ, обладающихъ запасомъ свѣдѣній и знаній? Русскіе съ своимъ любимымъ княземъ Владиміромъ по собственному почину избрали высшую, духовную, по своему существу божественную религію христіанскую — основу и источникъ просвѣщенія, притомъ привяли ее изъ православнаго центра — Византіи. Они получили вѣру и просвѣщеніе на своемъ родномъ языкѣ и всецѣло отдались руководству новой религіи, которая налагала крѣпкую печать не только на ихъ внутреннее міровоззрѣніе, но и на самыя внѣшнія стороны ихъ быта. Все это было залогомъ развитія и крѣпости своеобразной русской культуры. — Стольный Кіевъ — градъ, ставъ „купелью русскаго народа“, сдѣлался „колыбелью его славы“ и центромъ христіанскаго просвѣщенія. Здѣсь началось великое дѣло перерожденія язычниковъ въ христіанъ; для русскихъ открылся новый міръ идей, широкая область познаній и, естественно, проявилась потребность уразумѣть высокія идеи христіанства, устроить свою жизнь по новому христіанскому идеалу. Новые христіанскіе люди сознавали необходимость и великую пользу отъ ученія книжнаго: они видѣли въ христіанствѣ не только путь ко спасенію, но и путь къ просвѣщенію, которое въ тотъ вѣкъ возможно было только на языкѣ славянскомъ. Славянскій языкъ былъ для нихъ символомъ идей, высоко стоявшихъ надъ мелкими интересами ежедневной жизни, а также залогомъ нравственнаго союза между людьми, духовнаго братства между разрозненными племенами славяно-русскими. Книжность развивалась и, благодаря заботамъ князей, иноковъ и людей близко стоявшихъ къ княжескому дому, проникала внутрь самаго общества. Владиміръ Равноапостольный и Ярославъ Мудрый устрояютъ общественныя школы въ Кіевѣ и Владимірѣ Вольнскомъ, а въ монастыряхъ иноки работаютъ надъ изданіемъ книгъ; сохранилось извѣстіе о томъ, что въ Кіево-печерскомъ монастырѣ монахъ Илларионъ „былъ хитръ писати“, день и ночь пере-

писывалъ книги, другой монахъ—Великій Никонъ—переплеталъ ихъ, а самъ игумень Феодосій плелъ веревки для переплета книгъ. Было стремленіе къ просвѣщенію и среди самаго общества: въ житіяхъ святыхъ часто встрѣчаются указанія на то, что „свѣтлой подвижникъ обучался у единого отъ учитель“. Подобныя краткія замѣтки говорятъ о существованіи въ древней Руси отдѣльных частныхъ учителей. Не забыла древняя Русь и о женщинахъ, не лишила и ихъ просвѣщенія: извѣстно, что были женскія училища въ Кіевѣ на горахъ и въ Полоцкѣ. Потомки Владиміра Святаго, русскіе князья, пользуясь правомъ владѣть большею или меньшею волостью, строили города, заводили русское управленіе и русскій гражданскій бытъ: въ каждой отдѣльной области воздвигались болѣе или менѣе пышные храмы, заводились училища, появлялись грамотные люди, завязывались болѣе частыя сношенія между разными племенами и народами. Уже въ XI столѣтіи власть Ростиславичей утвердилась на карпатскомъ погорьѣ до того, что одинъ изъ нихъ, Василько Требовльскій, могъ носиться съ мыслью завсѣвать Польшу и мечталъ о дальнихъ походахъ и войнахъ съ дунайскими болгарамъ и о побѣдахъ надъ половцами. Реку, говорилъ Василько, брату своему Володимерови и Давиду: дайте ми дружину свою молодиною, ... и помыслихъ на землю Лядскую наступлю на зиму и на лѣто и возму землю Лядскую и мыцю Русскую землю; и по семь хотѣлъ есть переяти Болгары Дунайскыѣ и посадити я у себе; и по семь хотѣлъ проситися у Святополка и у Володимера ити на Половцы—да любо налѣзу сибѣ славу, а любо голову свою сложду за Русьскую землю... (Лѣт. по Лаврент. списку издан. 1272, стр. 256). Несчастное ослѣпленіе Василька воспрепятствовало ему исполнить эти планы богатырской души, но слова, столь искренно исповѣданныя Василькомъ, живописно представляютъ, въ какомъ цвѣтущемъ состояніи находилась въ то время Подкарпатская Русь, и какъ сильно было государство Василька, когда онъ считалъ возможнымъ безъ помощи другихъ князей совершить столь важныя дѣла.

Въ Западной Руси прославились имена знаменитыхъ въ исторіи Володаря, Владимірка и Василька, здѣсь было главное поприще дѣятельности Романа, Даніяла, Льва. Въ Галичскомъ замкѣ высоко сидѣлъ Ярослав Осмомысл на своемъ златокованномъ столѣ, подперши своими же-

лѣзными полками горы Угорскія, отсюда онъ затворялъ врата Дунаю, суды рядилъ до Дуная и стрѣлялъ съ „отня злата стола салтаны за землями.“ Здѣсь Романъ Мстиславичъ принималъ Греческаго императора и съ гордою осанкою указывалъ папскимъ посламъ на свой мечъ при бѣдрѣ, которымъ онъ побѣждалъ своихъ враговъ. Отсюда выплыло вдоль по Днѣстру на тысячѣ ладьяхъ русское воинство, столь храбро сражавшееся вмѣстѣ съ своимъ юнымъ княземъ Даниломъ Романовичемъ въ несчастной битвѣ при Калкѣ. Отсюда же выступилъ тотъ же князь Данилъ съ своими блестящими полками на помощь Угорьскому королю Белѣ IV, выѣзжая на своей красивой лошади, по обычаю русскому, въ золотой сбруѣ, которой удивлялись нѣмцы, и самъ король приходилъ въ восторгъ отъ того, что Данилъ явился во всемъ блескѣ „обычаемъ русскимъ отцевъ своихъ“. „Самъ же (Данилъ), говорить лѣтопись, ѣха подлѣ короля, по обычаю русску: бѣ бо конь подъ нимъ дивленію подобенъ, и сѣдло злата жжена, и стрѣлы, и сабля златомъ украшена“ (Полн. собр. рус. лѣтоп. II, стр. 187).

Живыя воспоминанія о благихъ, свободныхъ временахъ древней Руси сохранились въ народной поэзіи. Народныя пѣсни, особенно обрядовыя, часто повѣствуютъ о военныхъ походахъ, о пышной сбруѣ, драгоценныхъ убранствахъ, несмѣтныхъ богатствахъ и всей роскошной прихотливости высшаго княжескаго и боярскаго сословія. Изъ Галича же Данилъ Романовичъ, подобно своему отцу, располагалъ силами почти всей Юго-западной Руси; имѣлъ своего посадника въ Кіевѣ и управлялъ Повизьемъ, землею „Руси дольней“ нынѣшней Подольской губерніи, гдѣ сдѣлалъ центромъ гражданской и культурной жизни древній городъ Бакоту, назвавъ его столицею Повизья. Словомъ, здѣсь, на юго-западѣ, была вполне разцвѣтшая жизнь могущественнаго Русскаго государства; русская жизнь кипѣла, процвѣтала русская гражданственность и развивалась русская культура,—и была даже минута, когда можно было ожидать, что единеніе Руси пойдетъ съ западной окраины, отъ горъ Карпатскихъ, изъ Галича.

Такимъ образомъ, въ періодъ самостоятельнаго существованія южной Руси до самаго конца XIV ст. развитіе ея шло совершенно самостоятельно. Сношенія ея съ Польшею были, правда, весьма оживлены, но

говорить объ исключительномъ вліяніи Польши на южную Русь за это время нѣтъ никакихъ основаній, ибо Польша этого времени стояла скорѣе ниже, нежели выше Руси въ культурномъ отношеніи. Польша вообще была слабѣ южной Руси, и нуждалась нерѣдко въ русской помощи; объ этомъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что короли и принцы изъ дома Пястовъ чаще заключали брачные союзы съ русскимъ княжескимъ домомъ, чѣмъ обратно. Самые походы обоихъ Болеславовъ, Храбраго и Смѣлаго, въ Русь не имѣли специально завоевательной цѣли, а представляли лишь военную помощь дружественнымъ и родственнымъ русскимъ князьямъ.

Не смотря на то, что въ половинѣ XIII ст. южную Русь постигло несчастье—Батьево нашествіе; но и подъ татарскимъ гнетомъ, впрочемъ, сравнительно слабымъ, могущество галицко-волынскаго княжества и его культурное развитіе постепенно возрастало.

Русская культура еще долго сохраняла свою жизненность и имѣла вліяніе на своихъ поработителей и завоевателей. Извѣстно, что изъ трехъ хановъ „Подольской Орды“ одинъ носилъ имя Димитрія, свидѣтельствующее о принятіи имъ православія. Освободители юго-западной Руси отъ Татаръ и вмѣстѣ завоеватели ея, литовцы—должны были склониться на сторону русскихъ національныхъ началъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

22. С. *Буини* въ 5 Могилевскомъ благочинническомъ округѣ; церковь, посвященная св. Николаю Чудотворцу, деревянная, построена въ 1753 г., очень ветхая и малопомѣстительная, скудна утварью и богослужебными сосудами. Приходъ малолюдный и бѣдный, но прихожане, благодаря доброму вліянію своего маститаго старца священника Созонта Глембоцкаго, отличаются религіозностію и приверженностію къ храму Божию; несмотря на скудныя средства, они еще въ 1891 г. начали строить довольно обширную деревянную церковь безъ пособія казны. Но два подъ рядъ бывшіе неурожайные годы приостановили постройку церкви, за оскуднѣніемъ средствъ. Въ приписной къ Будцвевскому приходу

деревнѣ Сеферовкѣ, по внушенію того же о. Глембоцкаго, строится также новая деревянная церковь въ честь св. Александра Невскаго, но въ нынѣшнемъ году и тамъ постройка приостановлена. Въ церкви с. Буцней находится святочитимая икона св. Николая. Въ Буцняхъ до поступленія въ 1882 г. священника—приходъ былъ разстроенъ; не было и школы; въ 1886 г. были открыты и въ Буцняхъ и Сеферовкѣ церковно-приходскія школы; для Буцневской школы есть особое деревянное помѣщеніе; крестьяне на школу отпускаютъ только 55 р., въ томъ числѣ и жалованье учителю; учителемъ состоитъ крестьянинъ Аѳ. Гончаръ-Тарадай, который, какъ видно изъ испытаній обучающихся въ школѣ, съ усердіемъ трудится, а священникъ, несмотря на старость и болѣзненность, преподаетъ Законъ Божій въ обѣихъ школахъ. Дѣти въ церкви читаютъ и поютъ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика. Причтовый помѣщенія неудобныя.

23. С. *Примошаница* въ томъ же 5 Могилевскомъ округѣ. Это село не было помѣщено въ маршрутѣ, но какъ путь лежалъ чрезъ оное, то церковь этого села была посѣщена. Церковь, посвященная св. великомученику Димитрію, по малолюдному и скудному приходу, очень большая и хорошо устроенная; она освящена въ 1891 г. 12 сентября, но по бѣдности прихожанъ, при всемъ ихъ усердіи къ храму Божию, многого въ немъ недостаетъ; иконостасъ поставленъ въ ней ветхій, изъ прежде бывшей церкви, которая доселѣ еще стоитъ близъ новоустроенной; матеріалъ прежней церкви предполагается употребить частію на ограду, частію на постройку школы и усыпальницы на кладбищѣ. Въ этомъ селѣ, по бѣдности прихожанъ, часто перемѣщались священники, а потому приходъ былъ разстроенъ; нынѣшній священникъ Зах. Васильковскій, рукоположенный только въ концѣ прошлаго (1892 г.), своимъ умѣніемъ и благоразумнымъ тактомъ успѣлъ уже заслужить уваженіе у своихъ прихожанъ, которые единогласно изъявляли предъ Епархіальнымъ Начальствомъ свою благодарность за его пастырскіе труды, особенно по повѣдничеству, въѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и занятіямъ въ церковно-приходской школѣ, помѣщающейся временно въ домѣ псаломщика-діакона. Учителемъ служитъ крестьянинъ Ив. Непомвящій, по отзыву священника и благочиннаго, усердный и благонамѣренный учитель; подъ

руководствомъ священника успѣхи въ школѣ довольно удовлетворительны; тѣмъ отраднѣе такое улучшеніе церковно-приходской школы въ Примошаницѣ, что прежде бывшіе священники равнодушно относились къ ней. Сообщение въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что будто бы въ Примошаницѣ священникъ не преподаетъ Закона Божія, не можетъ относиться къ нынѣшнему священнику (Зах. Васильковскому), который съ особеннымъ усердіемъ и замѣтнымъ успѣхомъ преподавалъ Законъ Божій и отвѣты дѣтей показывали, что школа поставлена хорошо. По прибытіи въ церковь с. Примошаницы—по распоряженію Преосвященнаго—мѣстнымъ священникомъ была совершена великая вечеря, по окончаніи коей на церковномъ погостѣ были благословлены пять хлѣбовъ, принесенныхъ для сего изъ крестьянскихъ домовъ.

24. С. *Маріановка* въ томъ же 5 Могилевскомъ округѣ. Церковь, посвященная Покрову Божіей Матери, деревянная, построена въ 1794 году, ветхая и маломѣстительная. Въ этой церкви мѣстнотимая икона Вознесенія Господня, но особаго стеченія богомольцевъ не бываетъ. По прибытіи въ церковь, Преосвященнымъ, въ сослуженіи благочинныхъ: 3 Могилевскаго округа священника Луки Людкевича, 5 Могилевскаго округа священника Григорія Лотоцкаго, священника с. Михайловки Николая Танашевича, м. Райгорода Сильверста Танашевича, с. Кошарицецъ Каллистрата Долинскаго, с. Лѣсовыхъ Берлинецъ Іоанна Галаневича и мѣстнаго священника Фавста Галаневича совершено было все-нощное бдѣніе (отправлялась служба св. Іонѣ, Московскому митрополиту); пѣли одни только псаломщики, безъ участія школьниковъ; никто изъ нихъ и не читалъ во время службы. Прихожане къ школѣ относятся весьма холодно; на школу отпускаютъ только 40 р., но и этого скуднаго жалованья учителя не получаютъ: такъ, недавно за весь учебный годъ учитель Маріановской школы получилъ отъ волостнаго старшины, самовольно распоряжавшагося школьными деньгами, вмѣсто 30 р., только 3 р.; вслѣдствіе чего никто и нежелаетъ поступить на учительскую должность въ Маріановскую церковно-приходскую школу. Школа грамотности въ этомъ селѣ открыта въ 1885 г., помѣщается въ крестьянской наемной избѣ, весьма неудобной и тѣсной; учащихся въ нынѣшнемъ году было 28 (изъ нихъ двѣ дѣвочки); отвѣты дѣтей показывали неудов-

летворительное состояніе школы; учителемъ состоялъ мѣстный псаломщикъ А.; по отзыву благочиннаго, малоспособный къ обученію дѣтей и не особенно усердный. Священникъ, по недавности поступленія въ Маріановскій приходъ, еще не много успѣлъ сдѣлать, но едва ли его труды увѣнчаются добрымъ успѣхомъ, такъ какъ жители Маріановки не добрымъ своимъ поведеніемъ стяжали себѣ во всей окрестности незавидную славу. Причиною такихъ грустныхъ явленій называютъ нахождение въ Маріановкѣ волостнаго правленія, представители котораго дѣла свои, особенно судебныя, рѣшаютъ въ шинкѣ, который находится въ близкомъ разстояніи отъ волостнаго правленія; но не столько происходитъ это отъ нахождения въ Маріановкѣ волостнаго правленія (такъ какъ таковыя находятся во многихъ и другихъ селахъ, гдѣ однако жители отличаются добрыми качествами), сколько отъ зазорнаго поведенія бывшаго владѣльца этой мѣстности графа С., который разгульною жизнію и безлаберными выходками разорилъ свое имѣніе и себя довелъ до нищеты, такъ что послѣдніе годы онъ проживалъ на хлѣбахъ у бывшихъ своихъ крѣпостныхъ, прежде раздѣлявшихъ съ нимъ разгульную жизнь. „Нужно, по замѣчанію о. благочиннаго, не мало времени и пастырской ревности, чтобы вырвать корни, дающіе жизнь многимъ своеобразнымъ привычкамъ простаго народа. Хорошо поставленная и обеспеченная школа могла бы принести пользу населенію Маріановки“. Есть церковное попечительство, но оно не имѣетъ ни матеріальныхъ средствъ, ни нравственнаго авторитета, чтобы выступить на борьбу противъ укоренившихся среди прихода пороковъ. По заявленію мѣстнаго священника, прихожане его неохотно посѣщаютъ церковь въ воскресные и праздничные дни, но, по случаю Архіерейскаго совершенія всенощнаго бдѣнія, собралось много богомольцевъ; по окончаніи всенощной Пророкъ священникъ дѣлалъ внушенія прихожанамъ и убѣждалъ ихъ позаботиться объ искорененіи среди себя дурныхъ привычекъ. Домъ у священника хорошо устроенъ (еще въ 1874 г.), но у псаломщика помѣщеніе ветхое, такъ же ветхи и всѣ хозяйственныя службы у членовъ причта.

15 іюня. 25. С. *Володовцы* въ 3 Могилевскомъ благочинническомъ округѣ; церковь, посвященная св. апостолу и евангелисту Іоанну-Богослову, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1881 году

вмѣстѣ съ колокольнею и довольно обширная. При встрѣчѣ Преосвященнаго обучающіеся въ школѣ пѣли не совсѣмъ стройно, хотя, по заявленію благочиннаго, въ Володовецкой церкви введено общее (прихожанами) пѣніе, какого не пришлось слышать. Въ этомъ селѣ существуетъ школа грамоты, занимается въ ней мѣстный псаломщикъ, по отзыву о. наблюдателя, усердный учитель; испытанія школьвиковъ показали, что священникъ не прилагаетъ особеннаго усердія о школѣ. Для школы построена въ 1891 г. деревянный домъ. Церковно-приходское попечительство, кажется, существуетъ только номинально; церковные документы найдены въ исправности.

26. С. *Берлядка*. Церковь этого села, посвященная Цокрову Божіей Матери, считается приписною къ Николаевской церкви с. Хрѣновки (въ томъ же 3 Могилевскомъ округѣ). Церковь деревянная, построена въ 1748 г., трехкупольная, малопомѣстительная и ветхая, хотя содержится въ надлежащемъ порядкѣ; утварью и богослужебными сосудами скудна; колокольня построена въ 1889 г. отдѣльно отъ церкви; иконостасъ старинный.

27. С. *Хрѣновка* (или Храповка) въ 3 Могилевскомъ округѣ. Церковь, посвященная св. Николаю чудотворцу, каменная, обширная, благолѣпная, построена въ 1752 г. на возвышенномъ холмѣ (и, кажется, нарочито устроенномъ); вокругъ церкви усердіемъ мѣстнаго священника Евгенія Шостацкаго, при пособіи мѣстнаго помѣщика, разводится садъ (большею частью орѣховыя деревья). Вокругъ церкви огромный погостъ, уступленный отъ усадьбы помѣщиковъ; по всѣмъ сторонамъ храма поставлены хорошо устроенные фонари. Благолѣпный храмъ с. Хрѣновки, думаютъ, предназначался мѣстнымъ владѣльцемъ католикомъ подъ костель; внутри церковь обширная, свѣтлая и производитъ на входящихъ пріятное впечатлѣніе; иконостасъ не большой съ хорошо написанными иконами. На правой сторонѣ иконостаса находится въ большомъ вѣстѣ старинная (но недавно обновленная) икона св. Николая. Думаютъ, что она была мѣстною въ прежде бывшей церкви и, какъ ветхая, была въ притворѣ; при одномъ изъ 3-хъ своихъ посѣщеній Хрѣновскаго храма Преосвященный Іустинъ обратилъ свое вниманіе на заброшенность этой иконы, сдѣлавъ за это замѣчаніе прихожанамъ, которые тогда же собрали (до 200 р.)

денегъ для кіота и поволевія иконы. На правой сторонѣ иконостаса въ кіотѣ находится большаго размѣра икона Божіей Матери. Въ Хрѣнскомъ храмѣ Пресвященный, въ сослуженіи благочиннаго 3 Могилевскаго округа священника Луки Людкевича, благочиннаго 5 Могилевскаго округа священника Григорія Лотоцкаго, священниковъ Барскихъ Чемерисъ Іоанна Бутовича и Лѣсовыхъ Берлипецъ Ісанна Галанѣвича, совершилъ литургію; во время малаго входа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 14—21 апрѣля священникъ Лука Людкевичъ возведенъ въ санъ протоіерея, на священника Григорія Лотоцкаго возложена камилавка, а священникъ с. Буцней Созонтъ Глембоцкій былъ награжденъ скуфьею (см. с. Будни). Проповѣдь была произнесена Пресвященнымъ о жизни св. Іоны, митрополита Кіевскаго и Московскаго и особнно объ его архипастырской дѣятельности въ предѣлахъ внѣшней Юго-западной Россіи. Весьма замѣчательно то, что въ этомъ храмѣ имѣется икона святи-теля Іоны—во 2-мъ ярусѣ иконостаса. При выѣздѣ изъ Хрѣновки посѣщена была церковно-приходская школа, для коей имѣется особо устроенный, довольно ветхій и малоудобный домъ; отвѣты школьниковъ, особенно по Закону Божію, показывали, что о ней усердно заботится мѣстный священникъ. Въ Хрѣновкѣ устроенъ хорошо организованный хоръ, не только изъ учащихъся, но уже и вышедшихъ изъ школы.

28. С. *Зурай* во 2 Могилевскомъ благочинническомъ округѣ. Церковь, посвященная св. великомученицѣ Параскевѣ, нареченной Пятницѣ, построена въ 1878 г, деревянная на каменномъ фундаментѣ, прочна и довольно помѣстительна. По осмотрѣ церковныхъ документовъ, среди которыхъ не оказалось лѣтописи, каковая, вѣроятно, и не ведется священникомъ, вышедшимъ изъ духовнаго училища и долгое время бывшимъ въ должности псаломщика и діакона, Пресвященный обратилъ вниманіе на школу; оказалось, что школьники, не смотря на заблаговременное объявленіе о посѣщеніи Пресвященнымъ, въ церкви не были собраны; по заявленію священника, будто бы сельскій староста не сдѣлалъ распоряженія о собраніи ихъ; сельскій староста заявлялъ, что онъ въ субботу (съ 12 іюня) стогаялъ школьниковъ, но ко дню архіерейскаго посѣщенія (15 іюня) онъ не собралъ ихъ; учительницею состоитъ дочь мѣстнаго священника, обучавшаяся въ духовномъ училищѣ; она хотя и была

въ Згураѣ, но не явилась въ церковь, такъ какъ, по заявленію священника—отца, она въ домѣ ожидаетъ архіерейскаго посѣщенія!.. На клиросѣ пѣло нѣсколько дѣтей, обучающихся въ школѣ; изъ отвѣтовъ, предложенныхъ имъ, видно, что школьное дѣло въ Згураѣ поставлено не удовлетворительно; предложено было самому законоучителю (священ.) спрашивать школьниковъ по Закону Божію; изъ данныхъ имъ вопросовъ видно, что о. Л. равнодушно относится къ школѣ.— Прихожане недовольны своимъ священникомъ и не разъ подавали Епарх. Начальству жалобы на него о разстройствѣ будто бы причтовыхъ помѣщеній, каковыя, по нерадѣнію самихъ же жалобщиковъ, находятся въ самомъ жалкомъ видѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ семнадцатый выпускъ

### „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 641—680).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ перес. 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ перес. 90 к.—Копѣчныхъ книжекъ вышло 131 названіе, цѣна за сто кн. 80 коп., съ перес. 1 руб.—Вышли новые №№: 51—66-й.

### „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Іоанна Богослова; 52: пророка Іліи; 53: святители Митрофана; 54: св. Димитрія Ростовскаго; 55: св. Тихона Задонскаго; 56. преподобномуч. Параскевы. 57) Неопалимой Купины; 58) апостола Андрея Первозваннаго; 59) великомуч. Георгія Побѣдосца; 60) муч. Іоанна Воина; 61) преп. Маріи Египетской; 62) Іерусалимскія Б. Матери; 63) Моденскія Б. Матери; 64) Козельщанскія Б. Матери; 65) Московскихъ святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66) страстотерпца царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири, на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На липѣ съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 верш. 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№ съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, съ красивымъ бордюромъ; цѣна съ пересылкой, кро-

мѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 р., на липѣ за десять образковъ 2 р.—Всѣ иконы есѣ и на кипарисѣ. Цѣна дороже въ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру. Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

## **ЖИТІЕ И ПОДВИГИ**

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

### **ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.**

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

При Винницкомъ Преображенскомъ соборѣ вакантно мѣсто регента соборнаго хора и учителя пѣнія въ имѣющей открыться двухъклассной церковно-приходской школѣ. Жалованья 330 р. с. въ годъ съ квартирой и, кромѣ того, 50 р. за 4 недѣльных урока въ городскомъ училищѣ. Желаящіе завять это мѣсто обращаются къ соборному священнику съ заявленіемъ о семъ и съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ ихъ умѣнье управлять хоромъ и преподавать пѣніе, или же являются въ Винницу для испытанія.

Требуется знающій пѣніе учитель для ц.-пр. школы с. Куровки Проскур. уѣзда; жалованья 130 р., столъ у священника.

Студентъ семинаріи ищетъ занятій на одинъ годъ. Адресовать: Ст. Деражня, Александру К. Соколовскому для передачи Н. А. 4—2.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Рѣчь въ день празднованія столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей. 2) Краткая исторія Подолія. 3) Борьба культуръ польской и русской въ юго-западной Россіи. 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.