

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

## № 11.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го іюня, 1886 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Постановленія бывшаго въ Казани собранія пре-  
освященныхъ архіереевъ \*).

#### II.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію  
раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣреннхъ намъ епар-  
хіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ Церкви,  
а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ  
себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ  
его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено пре-  
подаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ

---

\*) Окончаніе. См. № 10.



уже были открыты особыя кафедры по учению о расколѣ на мѣстныя средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности Церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ—Самарской, Саратовской и Астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ проявляться и штундизмъ. Сверхъ сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола. Пастырю Церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ раціоналистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ раціоналистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ



развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныхъ средства.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ Церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособия, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библіотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библіотеку. Библіотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.



4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церковей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для Церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся, какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православної церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1,200 р. въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учре-



жденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 г. въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обеспеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ возрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе,



приносится едина умилоствительная безкровная жертва Христова, приемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковью благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить—и сіе потребно внушать имъ,— что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною Церковью, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною Церковью содержамаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною Церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святейшему Синоду.



## III.

О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличаясь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православно-вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствозанія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами Церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учреждений среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась въполнѣ удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія тружениковъ на этомъ поприщѣ — не бесплодны. Особенно желя можно



ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоятъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на большій успѣхъ, чѣмъ въ предыдущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи Казанской, въ которой по новому уставу открыты каѳедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по-инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе



число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ Казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Самарской—чувашскаго языка; Саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Вятской—татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Кавказской—ногайскаго (нарѣч. тат. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ; Донской—калмыцкаго языка; Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татарскаго и арабскаго; Тобольской—татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; Томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчіемъ; Якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ; Благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при приѣмѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какаго бы рода служеніе онъ ни несъ въ послѣдствіи. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ осно-



ваніємъ и богатимъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка— въ училищахъ Казанской, Симбирской, Пермской, Вятской, Таврической, Томской и Тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго—въ казанской; чувашскаго— въ Симбирской и Самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ Астраханской; ногайскаго— въ Кавказской; якутскаго—въ Якутской; бурятскаго—въ Иркутской; калмыцкаго—въ Донской; остяко-самоѣдскаго—въ Тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ вѣроученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію лживыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполнѣ ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедръ сравнительнаго богословія. Въ Казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о вѣроученіяхъ и



быть татарь, чувашь и черемись; въ Симбирской—татарь и чувашь; въ Самарской—татарь, башкирь и чувашь; въ Саратовской—татарь; въ Астраханской—киргизовь, калмыковь и татарь; въ Оренбургской—башкирь, киргизовь и татарь; въ Уфимской—татарь, башкирь и мешеряковь; въ Пермской—башкирь, татарь и черемись; въ Вятской—татарь, башкирь, тептярей, черемись и вотяковь; въ Кавказской—ногайцевь и калмыковь; въ Донской—калмыковь; въ Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татарь; въ Тобольской—татарь, остяковь, самоѣдовь и вогуловь; въ томской—татарь, алтайскихъ инородцевъ и киргизовь; въ Иркутской—бурятъ; въ Якутской—тунгусовь; въ Благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равной съ ними платой за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей дѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при Казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ новый заветъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальныя благочинническія и церковныя бібліотеки и особья, гдѣ возможно, лица, книговоши, должны быть распространителями сихъ книгъ.



в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи иновѣрцевъ въ христіанство. Сами иновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы—первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, на примѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, Уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго на-



чальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣвшія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,— вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ Казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всѣ ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б. сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в., опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіереза, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

б) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сія убѣжища должны быть въ



каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

Итакъ мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу послѣдствующу, усиленно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ ввѣренныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе россійской Церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, о имени Котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и Своею всеильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семь святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: и будетъ едино стадо и единъ пастырь.

Подлиное подписали:

Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій.

Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій.

Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій.

Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій.



- Варсонофій, єпископъ симбирскій и сызранскій.  
Павель, єпископъ саратовскій и царичинскій.  
Веніаминъ, єпископъ оренбургскій и уральскій.  
Нафанаиль, єпископъ екатеринославскій и прѣбитскій.  
Тихонъ, єпископъ сарапульскій, викарій Вятской епархіи.  
25-го іюля 1885 года.

**Журнальныя постановленія Правленія Общества  
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-  
зенской епархіи за 1886 г.**

Отъ 20 марта, за № 19.

1. Сообщить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства, что 1) къ 1 января текущаго года всѣхъ суммъ Общества состояло 75392 руб. 53 коп., 2) къ нимъ по 12 марта поступило на приходъ 9268 руб. 14 коп., — итого составилось 84660 руб. 67 коп.; изъ нихъ по 12-е марта израсходовано 1122 руб. 29 коп., 4) къ 12 марта всѣхъ суммъ Общества состоитъ 83538 руб. 38 коп., въ томъ числѣ—въ долговыхъ обязательствахъ 42764 руб. 56 коп., въ квитанціяхъ епарх. свѣчнаго завода 40089 р. 77 коп., въ двухъ государственныхъ выигрышныхъ билетахъ 445 руб. 10 коп. и наличными деньгами 238 руб. 95 коп.

2. Діакону с. Елани, пенз. уѣзда, І. Любомудрову выдать въ ссуду 25 руб. изъ 8% на годъ, съ обязательствомъ платить пеню въ случаѣ просрочки.

3. Изъ 17 руб. 20 коп. представленныхъ діакономъ с. Пестровки, чемб уѣзда, І. Бѣляковымъ, записать на приходъ 10 руб. въ погашеніе ссуды и 7 руб. 20 коп. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 90 руб., которые отсрочить на годъ, за поручительствомъ діакона Вас. Пановскаго.



4. Изъ 118 руб. 20 коп., представленныхъ вдовою священника г. Пензы Е. Студенскою, записать на приходъ 100 руб. въ погашеніе ссуды и 18 руб. 20 коп. въ счетъ процентовъ за годъ съ 260 руб., которые отсрочить до 23 марта 1887 года.

5. 4 руб., представленные благочиннымъ свящ. В. Ярославскимъ, записать на приходъ и внести въ лицевые счета діак. Тархова и причетника Смирнова.

6. Представленные свящ. с. Воскресенской Саловки, инсарск. уѣзда, В. Богоявленскимъ 50 руб. записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать поконченнымъ.

7. Удостовереніе о нуждѣ въ отсрочкѣ ссуды въ количествѣ 100 руб., представленное священникомъ с. Азарипина, наровч. уѣзда, П. Львовымъ, присоединить къ дѣлу, а 1 руб. въ доплату процентовъ, числящійся за нимъ, скинуть со счетовъ.

Отъ 27 марта, за № 20.

1. Вдовѣ діакона с. Нов. Пурдошекъ, краснослободск. у., Аннѣ Воскресенской назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 9 руб. съ 1 апрѣля 1886 г. и выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2. Представленные благочиннымъ Викт. Успенскимъ 15 р. 30 к. записать на приходъ и внести въ лицевой счетъ свящ. І. Померанцева.

3. Собранные благочиннымъ священникомъ П. Розовымъ съ духовенства округа 145 руб. 88 коп. членскихъ взносов за 1886 годъ разнести по лицевымъ счетамъ согласно списку; изъ этой суммы 44 р. 13 коп., неправильно удержанные о. благочиннымъ на выдачу пособія зашт. діакону Угрюмову, такъ какъ послѣдній получилъ пособіе сполна, просить о. Розова выслать въ Правленіе Общества; пред-



ставленные въ росписахъ 101 р. 75 к. записать на приходъ и снести ихъ въ расходъ на выдачу пособія шести лицамъ округа.

4. Дочерямъ умершаго протоіерея Стефана Адоринскаго назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 45 руб. съ 1 апрѣля сего года и выдавать, согласно прошенію, чрезъ благочиннаго свящ. Викт. Успенскаго, съ точнымъ исполненіемъ § 19 проекта устава Общества.

5. Представленные свящ. с. Ново-Дѣвичьяго Рукава, краснослободск. у., І. Тиховымъ 7 руб. 20 коп. въ счетъ процентовъ записать на приходъ; Правленіе Общества не имѣеть права отсрочить на годъ уплату ссуды, если не будетъ внесено 10% въ погашеніе ея.

6. Изъ 12 руб. 4 коп., представленныхъ пономаремъ Архангельскимъ, записать на приходъ 7 р. въ погашеніе ссуды и 5 р. 4 к. въ счетъ процентовъ съ 63 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ.

7. Дьячка с. Черткова, пенз. у., И. Преображенскаго перечислить изъ 1 разряда членовъ Общества въ пятый, если онъ представитъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о своей несостоятельности дѣлать взносы по 1 разряду; по кассовой книгѣ Общества 72 руб. (излишекъ его членскихъ взносовъ по 1 разряду противъ V) записать на приходъ въ погашеніе ссуды и 72 же руб. снести въ расходъ въ возвратъ членскихъ взносовъ; оставшіеся 2 руб. Преображенскій обязуется представить въ Правленіе, — тогда счетъ съ нимъ по ссудѣ будетъ конченъ.

8. Изъ 5 руб., представленныхъ дьячкомъ с. Борисовки, пенз. у., О. Чернозерскимъ, записать на приходъ 4 р. 20 к. въ счетъ процентовъ, а 80 к. въ уплату пени за просрочку 1 мѣсяца и 8 дней; оставшіеся 55 р. 80 к. отсрочить до 9 января 1887 года, если будетъ представлено 6 руб. въ



погашеніе ихъ, иначе будетъ взыскана пеня по 1 коп. въ мѣсяць съ рубля.

9. Изъ 8 руб., представленныхъ діакономъ с. Засѣчнаго, н.-лом. у., А. Чернозерскимъ, записать на приходъ 5 руб. въ погашеніе ссуды и 3 руб. въ уплату процентовъ съ оставшихся 45 р. за 10 мѣсяцевъ, на каковой срокъ и отсрочить означенный долгъ.

10. Изъ 16 руб. 30 коп., представленныхъ діакономъ с. Болкашина, чемб. у., П. Ключаревымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. 30 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся 90 руб., которыхъ уплату отсрочить на годъ.

11. Причту и старостѣ наровчатской Троицкой церкви разрѣшить ссуду въ 900 руб. изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, срокомъ на годъ, за поручительствомъ священниковъ: П. Розова и П. Инсарскаго, Д. Каришнева, с. Казеннаго-Майдана о. Кипарисова и с. Шигаева о. Небосклонова и подъ обезпеченіе земельной и луговой оброчной статьи крестьянъ-прихожанъ мѣстной церкви, если притомъ поручители священники Кипарисовъ, Инсарскій и Небосклоновъ дадутъ формальное обязательство Обществу; за просрочку ссуды должники обязаны платить пеню по 1 к. въ мѣсяць съ рубля.

Отъ 21 апрѣля, за № 21.

1. Представленные Богоявленскою церковію г. Пензы 700 руб. записать на приходъ въ уплату процентовъ; 7000 руб. долга отсрочить на годъ до 28 апрѣля 1887 года.

2. Псаломщику с. Матвѣвки, пенз. у., А. Никольскому выдать въ ссуду 50 руб. изъ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

3. Малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника с. Бѣль-



щины, чемб. у., Стефана Доброхотова назначить пенсію въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ съ 1 марта текущаго года; пенсію обратить въ уплату числящагося за умершимъ свящ. Доброхотовымъ долга въ количествѣ 500 руб., согласно прошенію опекуна его сиротъ, если на то согласны будутъ поручители за покойнаго священника А. Покровскій и Н. Невзоровъ, и если опекунъ сиротъ Доброхотовыхъ уплатитъ изъ ихъ имущества пеню, за просрочку 1 года и 1 мѣсяца въ количествѣ 65 руб.

4. Дочери умершаго священника с. Починовъ, инсарск. у., Иоанна Вратскаго, бывшаго на причетнической вакансіи, дѣвицѣ Елизаветѣ Вратской выдать чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. І. Шуструйскаго единовременное пособіе, въ количествѣ 18 руб., за взносы ея отца, если у покойнаго не осталось другихъ дѣтей, имѣющихъ право на пособіе, и если нѣтъ другихъ препятствій къ выдачѣ (§ 19 проекта устава Общества).

5. Взыскать со вдовы Зарѣцкаго изъ ея пенсіи 6 р. членскихъ взносовъ пономаря Крылова за 1878—1880 годы, которые были получены умершимъ благочиннымъ Зарѣцкимъ, но не представлены въ Правленіе Общества; вдовѣ Крылова, вмѣсто единовременнаго пособія, назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 8 р. чрезъ благочиннаго Архонтова съ 1 марта 1886 года.

6. Представленное священникомъ с. Токмова, инсарск. у., Вас. Масловскимъ удостовѣреніе благочинническаго совѣта приложить къ дѣлу.

7. Псаломщику с. Напольнаго-Вьяса, саранск. у., А. Шитикову выдать въ ссуду 30 р. изъ 7% на полгода, подъ обезпеченіе его взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

8. Правленіе Общества не имѣетъ права взыскать 88 р.



50 к., состоящіе въ долгу за умершимъ пономаремъ с. Каремши Бѣлозерскимъ, ни съ зятя его пономаря Лаврова, ни съ брата его свящ. П. Бѣлозерскаго, такъ какъ ни тотъ, ни другой не были поручителями по ссудѣ. Назначенную вдовѣ священника Матренѣ Каменской пенсію Правленіе не обращаетъ въ уплату долга пономаря Бѣлозерскаго, но только удерживаетъ временно, какъ гарантію означенной уплаты—тѣмъ болѣе, что покойный мужъ Каменской поручался за двѣ трети долга пономаря Бѣлозерскаго; прошеніе вдовы Каменской оставить безъ послѣдствій.

9. Дьячку с. Старой-Михайловки, саранск. уѣзда, Киприану Голубеву выдать въ ссуду 80 р. изъ 7% на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку; деньги выдать по довѣренности свящ. Палладову.

Отъ 24 апрѣля, за № 22.

1. 354 р., представленные прот. П. Архангельскимъ, записать на приходъ; изъ нихъ 298 р. разнести по личнымъ счетамъ членовъ за 1886 годъ и 2 р. отъ священника Архангельскаго въ основной капиталъ; 66 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій 8 лицамъ. Вдовамъ—священника села Сидорова Александра Артоблевскаго и дьячка Благовѣщенской церкви гор. Краснослободска Тимофея Тихомирова назначить пенсію, первой 24 рубля въ годъ съ 1 февраля 1886 года, а второй 7 руб. въ годъ чрезъ о. благочиннаго. Просить о. протоіерея удерживать деньги на пенсіи вдовамъ и сиротамъ не прежде, а послѣ журнальнаго постановленія Правленія Общества и не допускать разворѣчій. (Побѣдимскій, Катоновъ и Златомрежевъ не внесли членскихъ взносовъ, а деньги о. протоіереемъ представлены; кромѣ того на пенсіи удержано не 66, а 60 р.).

2. Представленный дьячкомъ с. Лемдѣйскаго-Майдана,



исарск. у., К. Покровскимъ 45 к. въ доплату процентовъ за отсрочку на годъ 45 руб. записать на приходъ.

3. Заштатному священнику Алексію Соколову назначить пенсію въ размѣрѣ 45 руб. въ годъ съ 1 марта сего 1886 года и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

4. Представленные священникомъ с. Хитрова, инсарск. у., М. Веденяпинымъ 18 р. записать на приходъ, изъ коихъ 3 р. 60 к. въ счетъ пени за просрочку 2 мѣсяцевъ, а 14 р. 40 коп. въ уплату процентовъ. Свящ. Веденяпипъ обязанъ представить 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по крайней мѣрѣ въ погашеніе ссуды въ 180 р. и возобновить обязательства поручителей; иначе Правленіе Общества не можетъ отсрочить ссуды и будетъ взыскивать долгъ съ пенею.

5. Представленные свящ. с. Городка, пенз. у., М. Лен-товскимъ 19 р. 73 к. записать на приходъ, изъ коихъ 15 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 73 к. въ счетъ процен-товъ; оставшюся часть ссуды 135 р. отсрочить на полгода.

6. Представленные благочиннымъ Іак. Русановымъ 8 р. записать на приходъ.

7. Сиротамъ умершаго священника А. Фатигарова на-значить пенсію въ размѣрѣ 27 руб. въ годъ съ 1 апрѣля сего года и выдавать чрезъ о. благочиннаго Ювенскаго опекуну сиротъ священнику Евграфу Любимову.

8. Представленные діакономъ с. Поима, чембарск. у., І. Знаменскимъ 25 руб. въ погашеніе ссуды записать на приходъ и счетъ съ нимъ покончить.

9. Вдовѣ діакона Евкаторинѣ Рождественской назначить пенсію въ размѣрѣ 45 р. въ годъ съ 1 мая сего года и выдавать чрезъ благочиннаго прот. Г. Студенскаго.

Отъ 29 апрѣля, за № 23.

1. Представленные священникомъ Саранскаго собора Ш. Смирновымъ 70 р. записать на приходъ, изъ коихъ 60 р.



въ погашеніе ссуды и 10 руб. въ счетъ процентовъ. О. Смирновъ обязанъ доплатить за оставшіеся за нимъ 540 р. процентовъ 33 р. 20 коп. (8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—такъ какъ нѣтъ удостовѣрѣнія благочиннаго о необходимости въ отсрочкѣ ссуды) и возобновить обязательства поручителей; въ противномъ случаѣ Правленіе Общества будетъ взыскивать долгъ съ пенею.

2. Полученные отъ церкви с. Шеина, керенск. у., 328 р. 60 к. записать на приходъ, изъ коихъ 300 р. въ погашеніе ссуды церкви с. Шеина, 8 руб. въ счетъ процентовъ за полгода съ оставшихся за нею 200 р., 20 р. внести въ лицевые счета священниковъ Ильминскихъ членскихъ взносовъ за 1886 г. и 60 коп. пени съ нихъ за 3 мѣсяца; оставшуюся часть ссуды Шеинской церкви отсрочить на полгода.

3. Представленные свящ. Нагорной-Лахи, керенск. у., А. Масловскимъ 3 р. 75 к. записать на приходъ въ доплату процентовъ.

4. Изъ представленныхъ прот. М. Автократовымъ 10 р. записать на приходъ 1 р. 60 коп. въ счетъ пени за просрочку 1 мѣсяца, 4 р. 40 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ счетъ процентовъ; оставшіеся 155 р. 60 коп. могутъ быть отсрочены на 10 мѣсяцевъ, если о. Автократовъ доплатить 6 р. 37 к. процентовъ.

5. Представленные псаломщикомъ с. Р. Пимбура, керенск. у., Н. Кавендровымъ 25 р. записать на приходъ въ погашеніе ссуды; оставшая часть долга 25 р. можетъ быть отсрочена на полмѣсяца изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

6. Изъ 535 р., представленныхъ священникомъ с. Богородскаго, мокшанск. у., В. Орловымъ, записать на приходъ 500 р. въ погашеніе ссуды и 35 р. въ счетъ процентовъ. Оставшіеся 500 р. отсрочить на годъ изъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,



если о. Орловъ уплатить 5 р. процентовъ и возобновить обязательства поручителей.

7. Изъ представленныхъ свящ. с. Старой-Михайловки, сар. у., В. Палладовымъ 103 р. 50 к. записать на приходъ 100 р. въ погашеніе ссуды и 3 р. 50 к. въ уплату процентовъ; оставшіеся 50 р. отсрочить на годъ по 24 апрѣля 1887 года.

Отъ 2 мая, за № 24.

1. Изъ 20 руб., представленныхъ дьячкомъ с. Шуструя, в.-лом. у., В. Многосмысловымъ, записать на приходъ 14 руб. въ погашеніе ссуды, 1 руб. 12 коп. въ счетъ пенсін за просрочку 1 мѣсяца и 4 руб. 88 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 61 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 1 апрѣля 1887 года.

2. Уволенному изъ духовнаго вѣдомства Ѳедоровскому, согласно его прошенію, выдать 28 руб. его членскихъ взносовъ, чрезъ благочиннаго о Сатурнова, изъ членскихъ взносовъ 1887 года.

3. Изъ представленныхъ священникомъ с. Кошелевки, наровчатск. у., Н. Кипрскимъ 14 руб. 80 коп. записать на приходъ 10 руб. въ погашеніе ссуды, 4 руб. 80 коп. въ счетъ процентовъ за годъ; оставшіеся 60 руб. отсрочить на годъ до 27 апрѣля 1887 года.

4. Представленные благочиннымъ І. Масловскимъ 8 руб. членскаго взноса за 1886 годъ записать на приходъ и внести въ лицевой счетъ священника Ѳ. Надеждина, съ котораго взыскать пени за просрочку по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць.

5. 44 руб. 13 к. членскихъ взносовъ за 1886 годъ, доставленные благочиннымъ свящ. П. Розовымъ записать на приходъ.

6. Изъ 15 руб., представленныхъ свящ. с. Шадыма,



наровчатск. у., В. Марсовымъ, записать на приходъ 14 р. въ погашеніе ссуды, 14 коп. въ уплату процентовъ, а остальные 86 коп. какъ пожертвованіе; счетъ съ о. Марсовымъ считать поконченнымъ.

7. Представленные священникомъ с. Покровской-Варежки, н.-дом. у., І. Мизеровскимъ 41 руб. записать на приходъ, изъ коихъ 25 руб. въ погашеніе ссуды и 16 руб. въ уплату процентовъ за годъ съ оставшихся 200 руб., уплату которыхъ отсрочить до 29 апрѣля 1887 года.

---

Отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ шеоль.

Епархіальный училищный Совѣтъ напоминаетъ о.о. наблюдателямъ, что годовые отчеты о состояніи церковно-приходскихъ шеоль за 1885—6 учебный годъ они должны представить 1-го и не поздыѣ 15 августа. Въ отчеты эти они должны заносить тѣ свѣдѣнія, которыя указаны въ статьѣ, напечатанной въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

---

Редакторы: (А. Поповъ, П. А. Смирновъ.)

---

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня. № 11. 1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### О положеніи каѳедры русскаго раскола при духовныхъ семинаріяхъ.

Прошли цѣлыя столѣтія, какъ расколъ живетъ въ русскомъ обществѣ и, съ сприскорбіемъ нужно сознаться, приобрѣтаетъ себѣ даже новыхъ приверженцевъ изъ лона православной Церкви. Для ослабленія и уничтоженія раскола въ разное время употреблялись мѣры разнаго рода и характера, но всѣ онѣ мало достигали своей цѣли. Нерѣдко даже вмѣсто ослабленія та или другая репрессивная мѣра усиливала расколъ и ожесточала его приверженцевъ и так. обр. приводила къ противоположнымъ результатамъ.

Въ послѣднее время правительствомъ и высшею духовною властію обращено серьезное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе русскаго общества, въ частности на развитіе раскола и сектанства. Законъ 1883 года облегчилъ старообрядцамъ устройство молитвенныхъ домовъ и предоставилъ имъ нѣкоторыя общественныя права. Послѣдствія этого закона не замедлили обнаружиться. „Съ дарованіемъ свободы, говоритъ одинъ изъ миссіонеровъ Перм-



ской епархіи, расколъ менѣе враждебно относится къ святой Церкви, духовенству и къ самому правительству, спокойнѣе и безпристрастнѣе смотритъ на свои исповѣдныя разности съ православною Церковью, сдѣлался болѣе общителенъ, открытъ для наблюденія и утратилъ прежнюю замкнутость и таинственность, вмѣстѣ съ тѣмъ утратилъ и прежнее обаяніе для простыхъ и довѣрчивыхъ людей“. (Церк. Вѣстн.)\* Хотя въ этихъ словахъ есть преувеличеніе, тѣмъ не менѣе послѣ изданія законоположенія о раскольникахъ въ 1883 г. положеніе раскольниковъ измѣнилось, а потому и вопросъ о борьбѣ съ расколомъ въ настоящее время долженъ принять новое направленіе, основанное на болѣе прочныхъ и разумныхъ началахъ, чѣмъ когда-либо. Такое историческое явленіе—какъ расколъ,—явленіе, воспитанное цѣлыми вѣками и основанное на мировоззрѣніи народа, плодъ дѣлой исторіи и многихъ социальныхъ условій,—не можетъ уничтожиться въ нѣсколько десятковъ лѣтъ. На первыхъ порахъ забота должна направляться лишь къ тому, чтобы по мѣрѣ силъ и возможности пріостановить расколъ въ своемъ развитіи, задержать его ростъ и противопоставить его силѣ и живучести новую силу—народное образованіе. Для успѣшной борьбы съ расколомъ нужны столѣтія, необходимо воспитать нѣсколько поколѣній на другомъ мировоззрѣніи и при другихъ условіяхъ. Между всѣми мѣраами, направленными къ ослабленію раскола, народное образованіе въ духѣ православія и церковности есть мѣра наиболѣе дѣйствительная и надежная. Расколъ живетъ въ „темномъ царствѣ“, держится невѣжествомъ и безграмотностію. Неразвитый человѣкъ не можетъ провѣрить и критически отнестись ко всякой новой мысли, ко всякому неправильному толкованію церковныхъ обрядовъ и здраво оцѣнить истинное толкованіе догматическихъ истинъ. Этимъ



объясняется, почему такъ легко прививаются къ неразвѣтой средѣ басни, сказанія и небывалыя чудеса. Отсутствие образованія въ народѣ, такъ образъ, служить удобною и воспримчивою почвою для развитія раскола. Съ другой стороны, поддержанію раскола не мало способствуютъ то развитіе и грамотность, какія даются раскольническимъ дѣтямъ. Между раскольниками неграмотный человекъ составляетъ рѣдкое явленіе. У раскольниковъ есть школы, большекъ частію секретныя, гдѣ начетчики и чернички обучаютъ молодое поколѣніе грамотѣ, кладутъ въ немъ твердую опору для раскола и развиваютъ антагонизмъ ко всему православному. Кромѣ того, были случаи, что въ среду раскола вступали и въ пользу раскола дѣйствовали личности съ высшимъ академическимъ и университетскимъ образованіемъ. Въ послѣднія 15 лѣтъ между раскольниками можно встрѣтить людей хорошо знакомыхъ не только съ раскольническою, но и со свѣтскою литературою. Между ними есть дарвинисты, матеріалисты и даже почитатели гр. Л. Толстого. При всемъ томъ эти лица остаются рьяными раскольниками и защитниками сугубаго аллилуія и двухъ-перстаго сложенія. Въ виду этого, чтобы съ успѣхомъ дѣйствовать на раскольническія заблужденія, нужно хорошее богословское образованіе.

Но достаточно-ли одного общаго богословскаго образованія? Можетъ-ли богословъ развитой, знакомый съ общими богословскими науками, отвѣтить на всѣ раскольническіе вопросы? Историческій опытъ заставляетъ дать на это отрицательный отвѣтъ. Многіе вопросы, имѣющіе весьма важное значеніе въ расколѣ, не имѣютъ никакого значенія въ догматическомъ и другихъ богословіяхъ, а потому и обходятся въ нихъ молчаніемъ. Въ бесѣдѣ же съ раскольникомъ весьма важно выяснить и показать всю несостоя-



тельность его вопросныхъ пунктовъ. Раскольникъ совершенно согласится, что всѣхъ таинствъ установлено семь, но при этомъ онъ скажетъ, что въ настоящее время таинства Евхаристіи не существуетъ, его уничтожилъ антихристъ. Въ догматическомъ богословіи излагается ученіе объ антихристѣ, но въ то же время въ немъ ничего не говорится о печати антихриста и другихъ подобныхъ вопросахъ, которые могутъ поставить втупикъ и хорошаго богослова. Въ бесѣдѣ съ сектантомъ раціоналистической, или мистической секты богословъ съ семинарскимъ образованіемъ можетъ еще дать болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ; но что онъ можетъ сказать въ опроверженіе того или другого раскольническаго тезиса, основаннаго на старопечатныхъ книгахъ (напр. большомъ и маломъ катихизисахъ, Кирилловой книгѣ и др.), о которыхъ онъ, если не изучалъ исторіи и обличенія раскола, не имѣетъ понятія? Очевидно, что одного богословскаго образованія недостаточно для успѣшной борьбы съ расколомъ. Для этого необходимо, чтобы богословское образованіе въ семинаріи соединялось съ изученіемъ исторіи раскола, раскольнической литературы и ея опроверженіемъ.

Уставъ духовныхъ семинарій 1867 г., повидимому, раздѣлялъ тотъ взглядъ, что одного богословскаго образованія достаточно для борьбы съ расколомъ, вслѣдствіе чего въ семинаріяхъ не полагалось особаго предмета по расколу, ученіе о которомъ различными своими сторонами входитъ въ другіе богословскіе предметы, напр. исторія раскола входила въ церковную исторію. Уставомъ 1884 г. исторія раскола и его обличеніе присоединены къ общей и русской церковной исторіи и на всѣ эти предметы назначено 12 уроковъ. Положеніе ученія о расколѣ опять представляется неяснымъ и неопредѣленнымъ. Принимая во вниманіе об-



ширность программы по общей и русской церковной исторіи, нельзя ожидать, чтобы на исторію и обличеніе раскола можно было удѣлать достаточно времени. Между тѣмъ матеріала здѣсь столько, что достанетъ для отдѣльной самостоятельной каѳедры. Кромѣ того, для пользы дѣла не слѣдовало-бы ограничиваться только теоретическимъ изученіемъ исторіи общаго и мѣстнаго расхода и обличенія его, но въ высшей степени желательно было-бы, чтобы преподаватель раскола велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками, при чемъ воспитанники семинаріи практически знакомились-бы съ приемами обличенія раскола. Но такой трудъ требуетъ вознагражденія не меньшаго, чѣмъ полный окладъ преподавателя семинаріи. Нынѣ дѣйствующій уставъ дух. семинарій какъ не полагаетъ особой каѳедры раскола, такъ и не назначаетъ особаго жалованья преподавателю этого предмета. Но въ виду важности обстоятельнаго знакомства съ расколомъ и обличеніемъ его, еще раньше изданія устава 1884 г. нѣкоторыя епархіи, какъ наприм. Московская, Саратовская, Астраханская и др., открыли самостоятельныя каѳедры по расколу на мѣстныя средства. Бывшій въ іюлѣ мѣсяцѣ 1885 г. съѣздъ епископовъ въ Казани выразилъ желаніе, чтобы при духовныхъ семинаріяхъ учреждены были особыя каѳедры по исторіи и обличенію раскола. По этому пункту Св. Синодъ постановилъ имѣть сужденіе особо. Въ высшей степени желательно, чтобы вопросъ этотъ рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы отысканы были источники на покрытіе потребныхъ для сего расходовъ; такъ какъ не всѣ епархіи, гдѣ есть много раскольниковъ и гдѣ такая каѳедра совершенно необходима, располагаютъ достаточными средствами, чтобы содержать ее на мѣстныя средства. Если почему-либо средства на покрытіе расходовъ по каѳедрѣ раскола и его



обличенія не будутъ отысканы въ Синодѣ, то духовенству нашей епархіи нужно позаботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ, какъ бы это ни было затруднительно.

М. Ремезовъ.

### Благочинническіе совѣты.

Пятнадцать лѣтъ уже прошло, какъ учреждены благочинническіе совѣты въ нашей епархіи. Всякое учрежденіе имѣетъ какую либо цѣль, и существованіе его обуславливается выполненіемъ намѣченныхъ цѣлей, — слѣдовательно, если учрежденіе выполняетъ положенныя задачи, то оно можетъ существовать; коль скоро уклоняется оно отъ цѣлей и тѣмъ утрачиваетъ свое назначеніе, то слѣдуетъ такому учрежденію дать новое устройство или совсѣмъ уничтожить, какъ несоотвѣтствующее намѣченной цѣли. Теперь посмотримъ, насколько и наши благочинническіе совѣты, за все время своего существованія, могли сослужить интересамъ духовенства и тѣмъ оправдать ожиданія послѣдняго.

Извѣстно, сколько сыпалось нареканій на благочинныхъ въ пристрастіи, своекорыстіи и разныхъ притязаній къ духовенству. Посему многіе преосвященные, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, справедливимъ признали должность благочинныхъ сдѣлать выборною отъ духовенства и притомъ учредили благочинническіе совѣты, придавъ благочиннымъ двухъ членовъ. Другіе, не допустивъ выборнаго начала, для урегулированія отношеній благочинныхъ къ духовенству, ограничились только учрежденіемъ совѣтовъ благочинническихъ, опредѣливъ срокъ службы членовъ трехлѣтній. Въ такомъ видѣ осталась должность благочинныхъ и въ нашей епархіи, съ малымъ, впрочемъ, колебаніемъ то въ назначеніи благочинныхъ административно,



то по выбору отъ духовенства. Выборное начало и совѣты благочинническіе были не по сердцу многимъ изъ благочинныхъ, но боязнь была напрасна: они убоялись страха, гдѣ его мало или совсѣмъ не могло быть. Нѣкоторые благочинные не желали имѣть такихъ членовъ совѣта, которые могли бы свободно говорить и дѣйствовать предъ благочиннымъ. Вотъ характерный случай при первыхъ выборахъ членовъ совѣта: благочинный, не желая имѣть членомъ избраннаго заслуженнаго священника, всячески старался очернить этого священника предъ епархіальнымъ начальствомъ, и этотъ священникъ не былъ утвержденъ членомъ совѣта, на что, конечно, духовенство не смѣло возражать. Но чтобы оправдать себя предъ духовенствомъ, благочинный, когда были утверждены члены совѣта, этого священника въ клировыхъ вѣдомостяхъ не одобрилъ въ нравственномъ отношеніи, отмѣтивъ его поведеніе „довольно хорошаго,“ и въ добавокъ предъ цѣлымъ съѣздомъ духовенства своего округа позволилъ сдѣлать о томъ же священникѣ оскорбительный отзывъ, совершенно неосновательный (Епарх. Вѣд. 1874 г. № 16). Такъ члены благочинническихъ совѣтовъ при самомъ учрежденіи были поставлены въ пассивное положеніе къ благочиннымъ, хотя, по вторяемъ, должность благочиннаго могла быть по выбору отъ духовенства.

Съ 1880 года, когда выборы благочинныхъ совсѣмъ отмѣнены, должность благочиннаго въ своихъ правахъ, естественно, болѣе упрочилась; въ общихъ дѣлахъ совѣта благочинные получили большее довѣріе, нежели члены, а по сему послѣдніе еще менѣе стали имѣть значенія въ глазахъ благочинныхъ и самого духовенства. Здѣсь для большей ясности разберемъ тѣ предметы, которые входятъ въ кругъ обязанности благочинническихъ совѣтовъ и укажемъ,



насколько члены совѣта могутъ быть прямы, искренни и самостоятельны при рѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣтовъ. Въ права благочинническихъ совѣтовъ входитъ слѣдующее: разсмотрѣніе жалобъ между членами причта и причтовъ съ прихожанами; составленіе раскладокъ по благочинію на содержаніе училищъ; доставленіе епархіальному попечительству свѣдѣній о нуждающихся и выдачѣ свидѣтельствъ бѣднымъ родителямъ для испрашивания пособія по содержанію дѣтей въ училищахъ и семинаріи; разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства; оцѣнка въ клировыхъ вѣдомостяхъ поведенія священнослужителей и аттестація низшихъ членовъ причта въ знаніи ими причетническихъ предметовъ; представленія къ наградамъ священниковъ и другихъ членовъ причта. Но могутъ ли члены совѣта въ дѣйствительности быть совѣтниками благочиннаго при разсмотрѣніи дѣлъ по порученію епархіальнаго начальства и дѣлъ спорныхъ между членами причта, и тѣмъ оправдывать возложенныя на нихъ надежды? Каждому благочинному округъ свой извѣстенъ болѣе, чѣмъ членамъ совѣта; отношенія членовъ причта между собою и къ прихожанамъ, характеръ и наклонности оныхъ членовъ для благочиннаго болѣе или менѣе извѣстны, а при такомъ далеко неравномъ служебномъ положеніи благочиннаго и членовъ совѣта, послѣдніе, естественно, пассивно должны исполнять волю благочиннаго. Каждое лицо, желающее получить какое либо удовлетвореніе, всегда обращается прежде всего къ благочинному, обходя членовъ; посему какъ мотивъ опредѣленія, такъ и заключеніе дѣла бываетъ отъ благочиннаго, а члены совѣта — ширмы, изъ-за которыхъ благочинному, скрывая себѣ, только удобнѣе въ иныхъ случаяхъ достигать своихъ цѣлей. Далѣе, при открытіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ



попечительствѣ по призрѣнію сиротъ, совѣтъ совсѣмъ утра- тилъ свое назначеніе, такъ какъ сборъ денегъ на бѣдныхъ и раскладка по нуждамъ сиротъ производится благочин- ническимъ съѣздомъ; а выдача лицамъ удостовѣреній на разные случаи есть единичное дѣло благочиннаго, какъ лица оффиціальнаго и имѣющаго подъ руками документы. Наконецъ, болѣе всего члены совѣта должны бы показать свое значеніе въ оцѣнкѣ поведенія священниковъ и атте- стаціи познаній низшихъ членовъ причта; но и тутъ эти совѣтники поставлены въ такую же пассивную роль, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Сами благочинные, несмотря на то, что близко поставлены къ своему округу, лично обзрѣваютъ и посѣщаютъ села бла- гочинія, не всегда могутъ дать членамъ причта вполне вѣрную оцѣнку по поведенію, тѣмъ менѣе могутъ знать ду- ховенство члены совѣта, которыхъ знакомство, по родству и хлѣбосольтву, ограничивается двумя, рѣдко тремя со- сѣдами-священниками. Что могутъ сказать члены совѣта о тѣхъ лицахъ, которыхъ только видятъ—и то не всегда—на благочинническихъ съѣздахъ, и такъ коротко, и гдѣ все имѣетъ праздничный видъ съ порядкомъ оффиціальнымъ? Какъ могутъ члены опредѣлить таковыхъ лицъ отношенія семейныя, служебныя къ мѣстнымъ лицамъ причта и къ приходу? Столь-же мало компетентны члены совѣта при представленіи лицъ своего округа къ наградамъ. Дѣятель- ность каждаго члена причта, какъ-то: попеченіе о благо- устройствѣ и украшеніи храма, ревностное проповѣданіе слова Божія, открытіе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и вліяніе оныхъ на прихожанъ, успѣшное преподаваніе закона Божія и грамотности въ училищахъ, пожертвованія въ пользу учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, расположеніе прихожанъ къ посѣщенію храма Божія, ревностное испол-



неніе разныхъ особыхъ порученій, возложенныхъ на священниковъ—все это точнѣе можетъ быть опредѣлено благочиннымъ, а не членами совѣта, потому что у благочинныхъ всѣ данныя, благочинные—протоіереи—члены и училищныхъ совѣтовъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, съ малымъ исключеніемъ. А посему заявленія благочиннаго членамъ совѣта о служебной дѣятельности извѣстныхъ лицъ само собою ставитъ членовъ въ положеніе пассивное, какъ не имѣющихъ собственнаго опредѣленнаго взгляда на дѣятельность священно-служителей округа. Предположимъ, что могутъ быть такіе члены, которые близко пожелаютъ узнать духовенство округа и будутъ относиться къ своей обязанности съ надлежащимъ вниманіемъ; но, по нашему мнѣнію, со стороны такихъ членовъ оппонированіе благочинному, въ его желаніяхъ и дѣйствіяхъ, было бы крайне не тактично, такъ какъ сами члены по церковной отчетности, въ оцѣнкѣ поведенія и въ представленіи къ наградамъ вполнѣ зависимы отъ благочинныхъ, а главное—благочинный назначается епархіальнымъ начальствомъ, а члены служатъ по выбору. Можетъ-ли членъ совѣта разсчитывать на постоянные выборы, пойметъ-ли духовенство его рвеніе, въ какое положеніе поставитъ себя таковой членъ совѣта къ благочинному, если будетъ забаллотированъ? Въ виду таковой служебной соподчиненности членовъ благочинному, при выборѣ членовъ, какъ извѣстно, не многіе изъявляютъ желаніе баллотироваться, такъ какъ служить двумъ господамъ невозможно.

Смотря на служебное положеніе священника, мы желали бы совсѣмъ исключить изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтку поведенія священниковъ, какъ устарѣвшую и унижающую великое призваніе послѣднихъ. Поведеніе священника обрисовывается само собою служебною дѣятельностію по записи



въ клировыхъ вѣдомостяхъ съ отмѣткою о неподсудности и подсудности, и тѣмъ даетъ преимущество однимъ предъ другими. Священникъ, отмѣченный поведеніемъ „отлично хорошаго“ и допустившій преступленіе противъ должности, благочинія и благоповеденія, не искупить себя предъ судомъ сказанною отмѣткою. Извѣстно, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 апрѣля 1883 г. вопросъ о томъ, могутъ-ли начальники духовноучебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежными“ къ прохожденію службы, — рѣшенъ отрицательно: аттестація таковыхъ лицъ въ поведеніи, исправности и благонадежности отмѣнена, и графа объ аттестаціи исключена. Но вотъ лицо оставляетъ учебную службу, поступаетъ въ приходъ священникомъ и — тогда „сей благоговѣйный мужъ, всякимъ первѣе опаснымъ испытаніемъ испытанный и достовѣрны свидѣтельства“ (ставл. грам.), признанный достойнымъ сана священника, подлежитъ уже непремѣнной отмѣткѣ въ поведеніи. Волею Монарха священники призваны быть руководителями и стражами народнаго образованія „въ духѣ православія и преданности престолу и отечеству“; но вмѣстѣ съ тѣмъ то же духовенство, какъ бы болѣе другихъ сословій не надежно по жизни, должно подлежать аттестаціи по поведенію. Съ отмѣною аттестаціи священники, безупречные по жизни, не позволяютъ себѣ дурныхъ послабленій, равно нравственно падающіе не укроются отъ своего епархіальнаго начальства. Съ исключеніемъ графы объ аттестаціи учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начальникамъ сихъ заведеній вмѣнено въ обязанность, чтобы они о всякой неисправности и неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ немедленно доносили епархіальному преосвященному о побужденіи неисправныхъ и объ устраненіи



неблагонадежныхъ; такъ и благочинный о преступленіяхъ и проступкахъ священниковъ противъ должности, благочинія и благоповеденія равно будетъ обязанъ доносить конфиденціально и официально своему преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны зависящихъ распоряженій.

Благочинническіе совѣты слѣдовало-бы устроить на другихъ началахъ. Въ настоящее время члены совѣта, какъ не имѣющіе никакой органической связи съ общей благочиннической службой, не могутъ оправдывать возложенныхъ духовенствомъ надеждъ и выполнять своей задачи; по такимъ, вѣроятно, побужденіямъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, Кіевской и Псковской, благочинническимъ совѣтамъ дано новое устройство, болѣе соотвѣтствующее цѣлямъ, для которыхъ они существуютъ, и даны подробныя правила для ихъ дѣятельности (отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1883 г.). Но можно совѣты благочинническіе и совѣтъ отмѣнить, исключивъ оцѣнку поведенія священниковъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ и представивъ больше правъ благочинническимъ сѣздамъ. Отъ уничтоженія благочинническихъ совѣтовъ духовенство вовсе ничего не потеряетъ. Мы видимъ, что иные благочинные нынѣ во многомъ измѣнили свои отношенія къ духовенству: стали гуманнѣе, безпристрастнѣе и безкорыстнѣе, о чемъ свидѣтельствуетъ поднесеніе таковымъ благочиннымъ наперсныхъ крестовъ и иконъ, какъ памятный знакъ отъ благодарнаго духовенства. Хорошій благочинный при членахъ будетъ хорошъ и безъ нихъ. Благочинному пристрастному и своекорыстному члены совѣта никогда не могутъ оппонировать, и будутъ только пассивными слугами, или ширмами. Предъ таковымъ благочиннымъ духовенство на благочинническихъ сѣздахъ коллективно лучше можетъ отстаивать свои интересы.



## Св. великомученикъ Георгій и народныя о немъ повѣрья (23-го апрѣля).

Св. великомученикъ Георгій жилъ въ концѣ 3-го вѣка по Р. Х., при римскомъ императорѣ Діоклитіанѣ. Происходя отъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей, онъ въ молодыхъ лѣтахъ поступаетъ въ военную службу и скоро своею храбростію и мужествомъ заслуживаетъ чинъ военнаго трибуна. Въ это вре- Діоклитіанъ воздвигаетъ страшное гоненіе на христіанъ и, со- звавъ совѣтъ, приглашаетъ своихъ приближенныхъ помочь ему истребить Христову вѣру. Среди приближенныхъ Діоклитіану воиновъ былъ Георгій. Увидѣвъ неистовство на христіанъ, Георгій оставляетъ страхъ и выступаетъ на защиту христіанъ, стараясь доказать, что на христіанъ утверждаются законы беззаконные, что противится благочестію—безумствованіе, что идолы не боги, и что одинъ Христосъ есть Богъ, сотворившій міръ. Всѣ удивляются смѣлости Георгія. Царь убѣждаетъ святаго поклониться богамъ и обѣщаетъ ему за это награду. Но Георгій отказывается отъ царскаго предложенія. Тогда царь велитъ его предать мукамъ. Прежде всего отправили святаго въ темницу, распростерли на землѣ, ноги заключили въ колодки и на спину положили тяжелый камень. Такъ прошла ночь. На другой день снова ведутъ Георгія къ царю. Царь приглашаетъ святаго принести богамъ жертвы и предлагаетъ дары, но святой опять отказывается. Тогда начинается цѣлый рядъ пытокъ. Прежде всего Діоклитіанъ велѣлъ „принести коло веліе, всюду ножевь исполненно, и на немъ протязати и вперенными ножи срѣзати повсюду, бѣ бо коло на высотѣ повѣшено“. Георгій вынесъ муку. Потомъ царь повелѣваетъ святаго на три дня ввергнуть въ ровъ, наполненный извѣстью; затѣмъ велитъ обути святаго „въ сапоги желѣзны, гвоздіа имуща долга“; потомъ приказываетъ бить его воловьими жилами; далѣе принуждаетъ пить ядовитое



питье отъ волхва. Св. Георгій все выносить. Для испытанія св. Георгія царь предлагаетъ воскресить мертвеца. Георгій воскрешаетъ. Затѣмъ Георгія вводятъ въ капище. Святой словомъ сокрушаетъ идоловъ. Послѣ этого, по приказанію царя, Георгія усакаютъ мечемъ.

Св. великомученикъ Георгій издавна пользуется великимъ уваженіемъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, даже у магометанъ. Имя его служило девизомъ и клятвою у древнихъ французовъ при судебныхъ поединкахъ и на военномъ полѣ; ликъ его изображался на фамилныхъ и государственныхъ гербахъ и на монетахъ у генуэзцевъ, англичанъ, нѣмцевъ, итальянцевъ и др. Сами турки питаютъ глубокое уваженіе къ св. Георгію. Въ Россіи, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, имя Георгія получило глубокое историческое значеніе. Подъ его знаменемъ созидалась у насъ на сѣверѣ государственная жизнь и распространялась христіанская вѣра; его ликъ со времени в. князя Дмитрія Донскаго послѣ Куликовской битвы сталъ государственнымъ гербомъ, и образъ его выбивался даже на московской монетѣ. Въ числѣ орденовъ русскихъ орденъ съ его именемъ до сихъ поръ представляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ государственныхъ знаковъ отличій.

День св. Георгія есть не только церковный, но и народный праздникъ, особенно онъ находится въ большомъ уваженіи между земледѣльцами. Считаая, подобно грекамъ и другимъ народамъ славянскимъ, св. Георгія покровителемъ полей и плодовъ земныхъ, многіе поселяне имѣютъ обыкновеніе въ день его памяти служить обѣдни и молебны угоднику, на которыхъ испрашиваютъ у святаго благословенія своимъ нивамъ и обилія плодовъ земныхъ. Въ Малороссіи въ этотъ день, по окончаніи обѣдни, совершается крестный ходъ по полямъ, засѣяннымъ озинымъ хлѣбомъ. Отпѣвъ молебенъ съ водосвятиемъ, священникъ окропляетъ поле святою водою, и простой народъ вѣритъ, что



во время этихъ процессій самъ св. Юрій ходитъ по полямъ и родить жито <sup>1)</sup>). Послѣ этого мужчины и женщины катаются по нивамъ по росѣ, чтобы „быть сильными и здоровыми, какъ Юрьева роса“, а на другой день начинаютъ сѣять яровые хлѣба. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи на Юрьевъ день выбираютъ красиваго парня, одѣваютъ его въ зелень и кладутъ ему на голову большой круглый пирогъ, украшенный цвѣтами. Съ зажженнымъ факеломъ въ рукѣ, онъ идетъ въ поле, а за нимъ слѣдуетъ цѣлый хороводъ сельской молодежи и поютъ обрядовыя пѣсни въ честь Юрія. Участвующіе въ хороводѣ трижды обходятъ вокругъ засеянныхъ полей; затѣмъ разводятъ большой кругообразный костеръ, въ средину котораго кладутъ обрядовый пирогъ, а сами разсаживаются около костра. Изображавшій Юрія беретъ пирогъ и дѣлитъ его поровну между всѣми <sup>2)</sup>). Въ сѣверо-западной Руси есть обычай въ день Георгія утромъ ходить по полямъ съ водою и съѣстными припасами, и обтыкать межу косточками, сбереженными отъ пасхальнаго стола. При этихъ обходахъ поется пѣсня въ честь св. Георгія:

Юрій вставай рано,  
Отмыкай землю,  
Выпускай росу  
На теплое лѣто,  
На буйное жито,  
На ядренистое,  
На колосистое,  
Людыамъ на здоровье и т. д. <sup>3)</sup>).

По воззрѣніямъ бѣлоруссовъ, Юрій весною и утромъ отмы-

<sup>1)</sup> Афанасьевъ. Поэтич. воззр. слав. на пр. т. 1, стр. 705. Душ. Чтен. 1872 г. ч. 1, стр. 397.

<sup>2)</sup> Афанасьевъ т. 1, стр. 706. Руков. для сельск. паст. 1871 г. т. 3, стр. 512.

<sup>3)</sup> Журн. М. Н. Пр. 1879 г. кн. 2-я, стр. 221.



каеть сырую землю и низводитъ росу:

Святый Юрья Божій пасоль.

До Бога пашовъ,

А узавъ ключи золотые,

Атамкнувъ землю сырусенькую,

Пушавъ росу цяплюсенькую

На бѣлую Русь и на увесь свѣтъ<sup>4)</sup>.

Бѣлоруссы же называютъ св. Юрія водоносомъ, и въ этотъ день совершаютъ особеннаго рода хожденія для водосвятія на студенцы и рѣки.

По народному вѣрованію вода, освященная въ день Юрьевъ, имѣетъ весьма благотворное значеніе для произрастанія полей. Она извѣстна въ простонародіи подъ именемъ Юрьевой росы и ею окропляются поля и посѣвы при крестныхъ ходахъ. Въ Юрьевой росѣ простолюдины видятъ особенное цѣлебное средство противъ всякаго рода болѣзней. Отсюда вошло въ обычай говорить о безнадежныхъ больныхъ въ весеннее время, „что не выдти де имъ на юрьеву росу“<sup>5)</sup>. Но болѣе извѣстенъ св. Георгій, какъ покровитель животныхъ, и потому самый день его почитается доселѣ въ народѣ русскомъ важнымъ пастушескимъ праздникомъ. По заведенному издавна обыкновенію, въ день Юрія поселяне наши въ первый разъ выгоняютъ свою скотину въ поле. Рано утромъ, въ самый праздникъ, хозяева собираютъ скоть въ одно мѣсто, а священникъ служитъ молебень съ водосвятіемъ на мѣстѣ, гдѣ собранъ скоть. По окончаніи молебна, священникъ окропляетъ скоть святою водою и благословляетъ пастуховъ на предстоящіе труды въ теченіе лѣта. Затѣмъ пастухи, въ сопровожденіи всѣхъ жителей деревни, гонятъ собранный скоть въ поле священной вербою, оставленной отъ вербной

<sup>4)</sup> Журн. М. Н. Пр. 1879 г. кн. 2-я, стр. 222.

<sup>5)</sup> Душеполезн. Чтен. 1872 г. м. апрѣль, стр. 380.



недѣли. Здѣсь угощаютъ пастуховъ сытною трапезою, надѣляютъ холстомъ и деньгами. На этомъ праздникѣ пастуховъ веселятся всѣ поселяне. Послѣ такихъ обрядовъ выгнанный на Юрьеву росу скотъ принимается уже подъ защиту св. Георгія. Выгоняя въ поле скотъ, поселяне окликаютъ св. Георгія:

Егорій ты нашъ храбрый!

Спаси ты нашу скотинку,

Въ полѣ и за полемъ,

Въ лѣсу и за лѣсомъ,

Отъ волка хищнаго,

Отъ медвѣдя лютаго,

Отъ звѣря лукаваго <sup>6)</sup>.

Этотъ общій обычай въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ принимаетъ нѣкоторыя измѣненія, или сопровождается нѣкоторыми прибавленіями. Такъ, напр., въ Малороссіи, по возвращеніи съ поля, хозяева втыкаютъ въ коровьихъ стойлахъ страстныя свѣчи и прутья священной вербы, въ томъ предубѣжденіи, что онѣ отгоняютъ нечистую силу и вѣдьмъ, которыя очень портятъ рогатый скотъ. Кромѣ того, самыя стойла окропляютъ святой водою и окуриваютъ ладонемъ, чтобы оборотни, которые боятся ладону, не скрывались въ хлѣбахъ и загонахъ <sup>7)</sup>. Въ иныхъ мѣстахъ мужчины ѣздятъ на лошадяхъ верхомъ потому, что лошадь, объѣзженная въ Юрьевъ день, недоступна бываетъ для лѣшаго, который на другихъ лошадяхъ ѣздитъ до полуночи или до цѣня первыхъ цѣтуховъ <sup>8)</sup>. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи, по случаю выгона скотины на пастбище, поселяне готовятъ пирогъ въ видѣ овна, который зарѣзывается рукою главнаго

<sup>6)</sup> Афанасьевъ. т. 1. стр. 707. Прав. Собесѣдн. 1883 г. сентябрь, стр. 96.

<sup>7)</sup> Терещенко. Бытъ русск. народа ч. VI, стр. 29.

<sup>8)</sup> Тамъ же.



пастуха, какъ жертва Юрію, и потомъ сохраняется какъ цѣлебное лѣкарство для овецъ. Въ Литвѣ — настоятели костеловъ заказываютъ къ Юрьеву дню восковыя фигуры лошадей, коровъ и овецъ и продаютъ ихъ при входѣ въ костель. Купившій это изображеніе обноситъ его нѣсколько разъ вокругъ костела и затѣмъ ксендзь полагаетъ его на алтарь<sup>9)</sup> То же жертвенное значеніе, вѣроятно, соединялось нѣкогда съ приготовляемыми изъ тѣста коровками и овечками, какія до сихъ поръ раздаются каледовщикамъ.

Принимая подъ свое покровительство скотину, Георгій, по народному представленію, въ день выгона скота лично выѣзжаетъ на поле на своемъ бѣломъ конѣ, и охраняетъ скотину отъ хищныхъ звѣрей, особенно волковъ, которыхъ простолюдины называютъ „юрьевыми собаками“. Онъ же строго слѣдитъ за самими пастухами, помогаетъ тѣмъ изъ нихъ, которые хорошо берегутъ домашнихъ животныхъ, и жестоко наказываетъ тѣхъ, которые небрежно относятся къ своему дѣлу. Звѣрямъ Георгій отдаетъ въ пищу только тѣхъ животныхъ, которые бы оказались вредными для человѣка: напр. — лошадь, которая бы убила хозяина, корову или овцу, на которыхъ чума. Одинъ мужикъ отбилъ у волка овцу и пошелъ домой. Дорога была чрезъ лѣсъ. Только зашелъ онъ въ глушь лѣса, какъ предъ нимъ поляна, — и толпа волковъ. Среди волковъ стоитъ Юрій. Замѣтивъ мужика, Юрій начинаетъ укорять его, зачѣмъ тотъ отнял овцу у волка. Овца была отдана волку, потому что „ее кусала бѣшеная собака“, она сама, взбѣсилась бы и человѣку была бы вредна.“ Юрій хотѣлъ было за дерзость отдать мужика волкамъ, да тотъ упросилъ пощадить его, обѣщаясь впредь не отнимать у волковъ добычи. Среди народа ходитъ не мало сказаній, въ которыхъ св. Георгій является покровителемъ звѣрей и животныхъ. Георгій

<sup>9)</sup> Аванасьевъ. т. 2-й, стр. 255.



назначаетъ звѣрямъ и животнымъ пищу, лѣчитъ ихъ, когда они больны. Разъ шли путемъ—дорогою два человѣка. Дѣло было подъ вечеръ, а путь чрезъ лѣсъ. Одинъ, боясь волковъ, предложилъ почевать; другой же рѣшился идти въ лѣсъ. Идетъ онъ много-ли, мало-ли, только приходитъ къ огню. Тамъ стадо волковъ, а по срединѣ ихъ св. Юрій. Св. Юрій успокоиваетъ путешественника, спросивъ какъ онъ попалъ сюда и узнавъ, что другой понадѣялся на свою силу, а не на Юрьево покровительство, велитъ волкамъ разорвать его. „Такъ ті вже й розірвали“<sup>10)</sup>. „Что у волка въ зубахъ, то Егорій далъ“, говоритъ народъ. Не мало есть среди народа заговоровъ, гдѣ къ Егорію, какъ покровителю животныхъ, обращаются съ мольбою о сохраненіи скота. Убѣжденный, что звѣри ѣдятъ только „повелѣнное, благословенное отъ св. Егорія Храбраго“, поселянинъ молится Егорію: „Истинный Христось, Царь небесный и Пресвятая Богородица, Георгій страстотерпецъ, милостивъ буди до меня, до грѣшнаго раба Божія, и сохрани и соблюди ты, Господи, по всякій часъ милаго моего живота, Власьева рода и бѣлаго и пестраго, и сохрани и соблюди во всякомъ мѣстѣ, гдѣ онъ ходитъ и спитъ или стоитъ“ и пр. Какъ владыка звѣрей, Егорій представляется покровителемъ охотниковъ, которые, обращаясь къ Георгію за помощію на охотѣ, просятъ святаго, чтобы звѣри также вились около ихъ ловушекъ, какъ вьется около „маточки“<sup>11)</sup>. Какъ на одну изъ существенныхъ сторонъ въ образѣ Георгія, какимъ онъ рисуется въ народномъ представленіи, мы должны еще указать на его дѣятельность по устройству русскаго царства. Какъ Илья Муромецъ представляется защитникомъ русскаго народа отъ враговъ, такъ Егорій устройтеlemъ русскаго царства и насадителемъ въ ней

<sup>10)</sup> Малорусскій народныя преданія и рассказы, стр. 5.

<sup>11)</sup> Православный Собесѣдникъ 1883 г. м. сентябрь, стран. 98—99.



вѣры Христовой. Основаніемъ для признанія св. Георгія устроителемъ земли русской и распространителемъ на Руси вѣры Христовой, несомнѣнно, послужили историческія обстоятельства. Не останавливаясь на томъ, что имя Георгія было рано усвоено русскими и не мало было князей съ этимъ именемъ <sup>12)</sup>, мы остановимся только на личности Юрія Долгорукаго. Великій князь Юрій Долгорукій, первый неутомимый устроитель сѣверо-восточной Руси, недаромъ носилъ имя храбраго побѣдоносца: онъ, какъ изображаемый народнымъ эпосомъ Егорій Храбрый, геройски носился по русской землѣ, вдоль и поперекъ исходилъ ее въ теченіе 22-хъ-лѣтнихъ походовъ. Онъ рубилъ лѣса дремучіе, истреблялъ звѣрей въ звѣроловной Чуди—Мери и устроилъ въ полѣ свои знаменитые города: Москву, Юрьевъ-Польскій, Юрьевъ-Повольскій, Переяславъ-Залѣскій, Кострому и др. Строя города и ставя въ уѣздахъ ихъ села, заботясь о распространеніи и утвержденіи христіанской вѣры на финскомъ сѣверѣ, Юрій Долгорукій призывалъ въ борьбѣ съ дикой, непочатой почти природой и съ сѣверными финскими и другими племенами сѣверной Руси св. Георгія Храбраго. Поэтому, онъ любилъ въ городахъ, имъ устроенныхъ, ставить первыя церкви во имя Георгія Храбраго. Новгородцы, переселяясь въ сѣверо-восточную часть русской земли, также считали Георгія своимъ покровителемъ. Многія изъ церквей, ими устроенныхъ, были основаны въ честь этого именно святаго. Даже среди пришельцевъ Новгородцевъ ходило не мало преданій, въ которыхъ рассказывалось о покровительствѣ имъ св. Георгія <sup>13)</sup>. На составленіе образа Георгія, какъ устроителя

<sup>12)</sup> Внуку Святославовъ, Ярославъ Владиміровичъ, послѣ христіанское имя Георгія. Онъ въ 1032 г. поставилъ городъ Юрьевъ, сдѣлавшійся потомъ епархіей. Имъ же построена въ Кіевѣ церковь во имя Георгія и освящена м. Иларіономъ. Душ. Чтен. 1872 г. ч. 1, стр. 381.

<sup>13)</sup> Ж. М. Н. Пр. 1863 г. кн. 1-я, стр. 27—28. Снѣгиревъ, III, 77.



земли русской, вліяли также сказанія о жизни русских отшельниковъ, которые, проходя чрезъ дремучіе лѣса, переправляясь чрезъ болота и рѣки, встрѣчаясь на пути со стадами звѣрей и устраивая въ глухихъ дебряхъ свои поселенія, какъ и Новгородцы—колонисты, не мало служили физической культурѣ русской земли. Подъ вліяніемъ сейчасъ указанныхъ обстоятельствъ выработался у русскаго народа въ его извѣстномъ стихѣ „о Георгіи Храбромъ“ типъ Егорія, какъ устроителя земли русской. Представимъ вкратцѣ содержаніе этого стиха.

Георгій, отъ самой матери своей Софіи прозванный храбрымъ, съ юныхъ лѣтъ обнаруживаетъ прекрасныя нравственныя качества: Отъ добра дѣла не отходячи, Святымъ словомъ огражаючи, Міру крещеному угрожаючи.

Пришедши въ зрѣлый возрастъ, онъ задумываетъ крѣпкую думу—ѣхать ко землѣ свѣтлорусской утверждать вѣры христіанскія и просить у своей матери благословенія:

Осударыня моя матушка,

Премудрая Софія!

Воздай мнѣ свое благословеніе:

Поѣду я по всей землѣ свѣтлорусской

Утверждать вѣры христіанскія

И побить царица бусурманища<sup>14)</sup>.

Намѣреніе Егорія—твердое. „Благословишь—пойду и не благословишь—пойду“, говоритъ онъ матери. Мать даетъ благословеніе сыну.

Дитя мое, чадо милое!

Поди ты во поле во Латынское,

Возьми кова богатырскаго,

Со двѣнадцать цѣпей со желѣзныхъ,

<sup>14)</sup> Безсоновъ. Калѣки перех. 2 вып. 415, 425.



Со палицей съ богатырскою

И со книгою со Евангеліемъ <sup>15)</sup>).

Въ отвѣтъ матери Егорій представляется, съ одной стороны, какъ богатырь—представитель физической силы, съ другой—какъ герой—представитель силы духовной. Получивъ благословеніе, Егорій отправляется на подвиги:

Святую вѣру утверждаючи,

Бусурманскую вѣру побѣждаючи,

Навзжалъ Егорій Храбрый

На лѣса на дремучи.

Вотъ первое затрудненіе, которое долженъ былъ побороть Егорій. Дремучихъ лѣсовъ—ни пройти, ни проѣхать. Но онъ обращается къ этимъ лѣсамъ съ вѣщими словами и „по Божьему благословенію, по Егорьеву моленію“ дѣлалось такъ, какъ онъ хотѣлъ. Лѣса раздвинулись и разрослись болѣе правильно и давали путь Егорію.

По Божьему все повелѣнію,

По Егорьеву все моленію

Разрослись лѣса по всей землѣ,

По всей землѣ свѣтлорусской,

По крутымъ горамъ по высокімъ <sup>16)</sup>).

Второе затрудненіе на пути Егорія представляла переправа черезъ рѣки. Но Юрій, при помощи Божіей, преодолѣлъ и эту трудность.

Ой вы рѣки быстрыя,

Протеките вы, рѣки, по всей землѣ,

По всей землѣ свѣтлорусской,

И по Егорьеву моленію,

Протекли рѣки, гдѣ имъ Господь повелѣлъ <sup>17)</sup>).

<sup>15)</sup> Безсоновъ. Калѣки перех. 2 вып. стр. 405, 448.

<sup>16)</sup> Тамъ же, стр. 416.

<sup>17)</sup> Тамъ же, стр. 417.



Третье затрудненіе Егорій встрѣтилъ въ переправѣ черезъ горы, но и его побѣдилъ святой. Еще затрудненіе встрѣтилъ Егорій въ борьбѣ со звѣрями:

Наѣзжалъ Егорій на стадо звѣриное,

На стадо звѣриное на рысучее,

Нельзя было Егорію проѣхать <sup>18)</sup>.

Какъ владыкѣ животнаго царства, Егорію ничего не стоило преодолѣть и послѣднее затрудненіе. Звѣрямъ Егорій повелѣваетъ разойтись по два, по три и по одному и заповѣдуетъ имъ ѣсть только въ поляхъ траву муравчату, а пить въ рѣкахъ воду студеную. Наконецъ, выходятъ на встрѣчу Егорію красны дѣвицы, которыя уже тридцать три года его ожидаютъ, не сходя съ высокаго терема златоверхаго, принимаютъ отъ него вѣру крещеную и отдаютъ подъ его высокій покровъ всю землю свѣтлорусскую. (Под. Еп. Вѣд.).

(Окончаніе будетъ).

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда. Открытіе Общества вспомоствованія бѣднымъ ученикамъ при Пензенскомъ дух. училищѣ. Пржеужденіе премій высокопреосвященнаго Макарія. Новая газета. Конецъ исторіи съ Костромскими Епарх. Вѣдомостями.

Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. священникъ соборной церкви гор. Городищъ Петръ Тепловъ.

— 8 мая при Пензенскомъ дух. училищѣ открыто „Общество вспомоствованія бѣднымъ ученикамъ“. Предъ открытіемъ общества Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебень и совершена краткая литія о покойномъ преосвященномъ Григоріи, по мысли котораго учреждено общество. Смотритель училища І. И. Благоразумовъ сказалъ

<sup>18)</sup> Тамъ же.



рѣчь, въ которой выяснилъ нужду въ открываемомъ обществѣ. Его Преосвященство отечески приглашалъ учащихся отблагодарить начальство за вниманіе къ ихъ нуждамъ прилежаніемъ и добрымъ поведеніемъ. Въ кассу общества собрано до 350 руб. Так. обр. въ Пензенской епархіи открыты два общества—одно при Краснослободскомъ училищѣ, а другое при Пензенскомъ.

— Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ: 1) назначить доценту Кіевской Духовной Академіи С. Голубеву за сочиненіе его подъ названіемъ „Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники“ (т. I, Кіевъ, 1883 г.) и профессору Казанской Духовной Академіи И. Порфирьеву за сочиненіе его „Исторія русской словесности“, ч. II, отд. II. Литература въ царствованіе Екатерины II (Казань, 1884 г.) полныя въ тысячу пятьсотъ рублей преміи имени преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, и 2) доценту Московской Духовной Академіи В. Кипарисову за сочиненіе „О свободѣ совѣсти“. Опытъ изслѣдованія вопроса въ области исторіи церкви и государства съ I по IX вв. (выпускъ I, Москва, 1883 г.) не полную въ тысячу рублей премію.

— „Новости“ сообщаютъ, что съ 1887 года при Святѣйшемъ Синодѣ предполагается изданіе официальной церковной газеты. Предварительная подготовка къ этому изданію уже сдѣлана: выработана программа, сдѣлана приблизительная смета потребныхъ на изданіе расходовъ и указаны источники для покрытія этихъ расходовъ.

— Злополучная исторія съ Костромскими Епархіальными Вѣдомостями изъ-за консисторскаго рубля кончилась. Вѣдомости будутъ состоятъ подъ редакціей ректора и двухъ преподавателей семинаріи. (Моск. Ц. Вѣд.)



**Аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Изобрѣтеніе Ф. К. Траилина, члена Парижской Національной Академіи. Обращаться съ требованіями по адресу: Въ городъ Новочеркасскъ Области войска Донскаго.**

Кто изъ домовладѣльцевъ не несетъ непомѣрныхъ расходовъ на топливѣ, не получая однако же удовлетворительнаго тепла, не страдаетъ отъ сырости въ домахъ, углубленныхъ въ землю или построенныхъ изъ рыхлаго матеріала, принимающаго влагу извнѣ? Какія помѣщенія, содержащія въ себѣ массу людей, особенно больницы, богоугодныя заведенія, школы, казармы, тюрьмы и т. под., не страдаютъ отъ спертаго воздуха, пресыщеннаго непріятнымъ запахомъ? Наконецъ—какія жилища бѣдняковъ не простуживаютъ въ зимніе холода своихъ жильцовъ какъ отъ недостатка топлива, такъ и плохого согрѣванія печей? Особенно же неудовлетворительное согрѣваніе и осушеніе жилищъ, порождая заразныя болѣзни—скарлатину и дифтеритъ, губить массу дѣтей. На неудовлетворительное согрѣваніе, плохую вентиляцію и слабое осушеніе сырости, а особенно излишній расходъ на топливѣ, жалобы встрѣчаются повсемѣстно—на каждомъ шагѣ.

Въ большихъ зданіяхъ—казенныхъ и общественныхъ, напримѣръ, больницахъ, учебныхъ заведеніяхъ, клубахъ, собраніяхъ и т. под. помѣщеніяхъ, гдѣ бываетъ многолюдно, комнаты имѣютъ высокія потолки, почему въ нихъ содержится болѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилищахъ, здороваго, свѣжаго воздуха. Это, такъ сказать—запасъ для естественной вентиляціи жилыхъ помѣщеній, особенно госпиталей, гдѣ, помимо усиленнаго потребленія больными чистаго воздуха и таковаго же загрязненія его, воздухъ еще неизбѣжно портится отъ разложенія органическихъ тѣлъ (раны, заразныя язвы и проч.) и летучихъ составныхъ частей медикаментовъ. Но такъ какъ чистый здоровый воздухъ всегда легче испорченнаго (отъ дыханія людей, разложенія



гнүющихъ тѣлъ, отъ пыльныхъ атомовъ, плѣсени и проч.), то въ высокихъ комнатахъ онъ держится выше—именно подѣ потолкомъ; въ пространствѣ же, захватываемомъ росто́мъ человѣка, воздухъ скоро портится, почему здѣсь онъ тяжелый, въ буквальномъ смыслѣ слова. Представимъ себѣ это раздѣленіе воздуха наглядно, на основаніи слѣдующихъ простыхъ опытовъ. Вода, насыщенная сахаромъ, тяжелѣе воды, ненасыщенной имъ. Если нальемъ въ стаканъ чайный, до половины, чистой горячей воды и распустимъ въ ней сахаръ (два куса сахару положить въ стаканъ, налить его до половины кипяткомъ изъ самовара и размѣшать), затѣмъ вторую половину стакана нальемъ чаемъ (держатъ надъ поверхностію насыщенной сахаромъ воды въ стаканѣ чайную ложечку и лить въ нее настойный чай изъ чайника какъ можно медленнѣй, постепенно поднимая ложечку вмѣстѣ съ поднимающеюся поверхностію чая), тогда увидимъ, что бѣлая вода—сахарная, тяжелая—будетъ занимать нижнюю половину стакана, а желтая—настой чая, безъ сахара—верхнюю. Такимъ образомъ вода въ стаканѣ раздѣлится: одна половина будетъ желтая, а другая—бѣлая. Опытъ этотъ можетъ сдѣлать всякій, въ то время, когда пьеть чай. Чтобы заставить опуститься на низъ верхнюю легкую воду, необходимо всю воду въ стаканѣ смѣшать ложечкою. Также должно поступить и съ комнатнымъ воздухомъ: какъ только нижній слой его, въ которомъ находятся люди, насытится тяжелыми отложеніями дыханія и прочихъ летучихъ веществъ, то необходимо „размѣшать“ такъ же, какъ чай въ стаканѣ, весь воздухъ въ комнатѣ и тѣмъ дать возможность людямъ воспользоваться остальнымъ чистымъ воздухомъ. Когда же весь комнатный воздухъ загрязнится, тогда обязательно нужно замѣнить его надворнымъ воздухомъ. Но такъ какъ мы говоримъ о зимнемъ времени, когда невозможно выпускать теплый воздухъ на дворъ, а на его мѣсто привлекать холодный надворный воздухъ—безъ вреда для здоровья людей, то необходимо, еще до пресыщенія тяжелыми частичками всего содержащагося въ комнатѣ воздуха, непрерывно смѣнять его на надворный такъ,



чтобы эта смѣна не производила измѣненій въ температурѣ воздуха, окружающаго человѣка. Способъ „смѣшиванія“ (циркуляціи) комнатнаго воздуха и постепенной смѣны его на надворный съ значительнымъ повышеніемъ температуры въ комнатѣ, при чемъ содержащіеся въ воздухѣ вредные атомы и пыль уничтожаются вовсе,—открытъ мною и примененъ на практикѣ посредствомъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ—простыхъ удобопримѣнимыхъ всюду и дешевыхъ по цѣнѣ, которые въ состояніи удовлетворить всѣмъ, перечисленнымъ выше, потребностямъ.

Нагрѣваемый аппаратами комнатный воздухъ получаетъ особенное свойство—морскаго, лѣснаго или дождеваго воздуха; въ первомъ случаѣ сходство его заключается въ свойствѣ быть легкимъ для дыханія человѣка при высокой температурѣ, какъ 20—23° по R; во второмъ—запахъ хвойнаго лѣса сообщается воздуху впускаемымъ въ кипящую воду (внутри аппарата) терпентиномъ; въ третьихъ—быстро испаряющаяся вода, въ большомъ количествѣ, дѣлаетъ воздухъ похожимъ на тотъ, какой бываетъ послѣ дождя, выпавшаго въ лѣтній знойный день. Вообще же согрѣваніе воздуха аппаратами представляетъ раздраженіе согрѣванію воздуха солнцемъ, т. е. въ томъ и другомъ случаѣ воздухъ, согрѣваясь, непрерывно вращается. При самой высокой температурѣ текущій воздухъ непременно охлаждаетъ, хотя температура остается та же, напримѣръ при обмахиваніи лица вѣромъ. Такое же охлажденіе ощущается въ высокой температурѣ комнаты, нагрѣтой аппаратами, особенно когда дѣйствуетъ подвижная печь съ кипящею въ ней водою: движущійся воздухъ, обвѣвая лицо человѣка, вноситъ въ дыхательные органы влагу. Вотъ почему при температурѣ, доведенной аппаратами до 20—23° по R, человѣкъ можетъ дышать также легко, какъ дышетъ онъ при обыкновенной комнатной температурѣ въ 16—17°.

Въ видѣ рекомендаціи моихъ аппаратовъ помѣщаются ниже отзывы, данные мнѣ нѣкоторыми учрежденіями и лицами, испытавшими ихъ на практикѣ. За производство ихъ мнѣ присуждена награда—медаль 3-го класса отъ Па-



рижской Національной Академіи. Крімъ того выдана мнѣ на нихъ привиллегія во Франціи на 15 лѣтъ.

Заказы на аппараты принимаются мною съ 1-го числа мая сего года, которые будутъ исполняться немедленно, по очереди ихъ поступленія.

Сдѣлавшіе заказы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, съ посылкою денегъ впередъ полностью, въ суммѣ не менѣе 50 руб., пользуются уступкою 10%.

Аппараты усовершенствованы въ послѣднее время тѣмъ, что ими можно регулировать теплоту—усиливая и ослабляя ее, усиливать въ воздухѣ сухость или увлажнять комнатный воздухъ надворнымъ, по желанію. Они состоятъ изъ двухъ видовъ: подвижныхъ печей и приборовъ. Первые ставятся самостоятельно, а послѣдніе вдѣлываются въ существующія въ жилыхъ помѣщеніяхъ печи. Дѣйствія ихъ: печь можетъ согрѣвать (горячая струя воздуха достигаетъ 120 и даже 150° по R), вентилировать, извлекая комнатный воздухъ на дворъ и втягивая въ комнату надворный, уничтожать неприятный запахъ, пыль, микроорганизмы и увлажнять, въ случаѣ надобности, комнатный воздухъ кипящею въ ней водою, а также, по желанію, сушить сырыя помѣщенія; приборъ согрѣваетъ (струя горячаго воздуха достигаетъ до 100° и даже 150° по R), освѣжаетъ воздухъ, уничтожаетъ тяжелый запахъ, пыль, микроорганизмы и сушить сырыя помѣщенія.

Цѣны аппаратовъ: подвижныя печи 25 руб.; приборы: №№ 1-й—7 руб., 2-й—8 руб., 3-й—9 руб., 4-й—10 руб., 5-й—11 руб. и 6-й—12 руб.; приборы для бань—15 руб. На укупорку и подвозку на здѣшнюю станцію желѣзной дороги: за печь 2 руб. и приборъ 1 руб. Доставка на счетъ заказчика, по тарифу желѣзной дороги, или почтовой таксѣ (гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ). При аппаратахъ высылаются чертежи и описанія, по которымъ всякій печникъ легко и скоро установитъ ихъ и пуститъ въ дѣйствіе.

Экономіи на топливѣ остается до 30%, не считая того, что воздухъ получается очищенный, температура выше, а



сырости не остается и слѣда. Экономія эта окупаетъ приборъ въ двѣ зимы; а за тѣмъ приборъ начинаетъ уже приносить доходъ его владѣльцу. Помимо экономіи въ расходахъ на топливо, будутъ также сберегаться и лѣса.

Въ минувшую зиму аппараты были мною установлены въ Новочеркасскѣ: въ Областной войска Донскаго Больницѣ (5 шт.) и Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ (6 шт.). О дѣйствіяхъ аппаратовъ въ первой засвидѣтельствовалъ Комитетъ Больницы журнальнымъ постановленіемъ, въ слѣдующихъ словахъ: „Съ самаго начала топки печи, аппаратъ (приборъ) даетъ горячую струю воздуха, температура котораго достигаетъ 100° и болѣе по Реомюру; въ то же время холодный воздухъ съ пола устремляется въ него, откуда вылетаетъ въ комнату согрѣтымъ; вытяжной отдушникъ аппарата, по мѣрѣ надобности, извлекаетъ комнатный воздухъ на дворъ; во время дѣйствія аппарата комнатный воздухъ теряетъ свойственный ему больничныи запахъ. Кромѣ печныхъ аппаратовъ, поставлена въ одной изъ комнатъ Больницы переносная желѣзная печь, которая, помимо согрѣванія и очищенія воздуха, производитъ и увлажненіе его непрерывно кипящею въ ней водою. При испытаніи силы дѣйствія печи и аппаратовъ, при очищеніи ими воздуха, по установкѣ ихъ въ палатахъ, вентиляторы и форточки въ окнахъ были закрыты на все время испытанія; такимъ образомъ воздухъ въ палатахъ могъ очищаться только посредствомъ печи и аппаратовъ, и несмотря на то, при входѣ въ палаты утромъ, по чистотѣ воздуха легко было узнать—топится ли желѣзная печь и дѣйствуютъ ли аппараты или нѣтъ: при дѣйствіи ихъ воздухъ былъ довольно чистый, а если они не топились, то воздухъ былъ тяжелый, испорченный. По вышеобъясненнымъ обстоятельствамъ и въ виду отсутствія надлежащей вентиляціи въ зданіяхъ Областной Больницы, кромѣ форточекъ, чрезъ которыя невозможно устранить тяжелый и испорченный воздухъ въ комнатахъ, Комитетъ Областной Больницы полагалъ бы—печь и аппараты для очищенія воздуха въ больничныхъ палатахъ, признать полезными“. Въ Новочерка-



скихъ богоугодныхъ заведеніяхъ аппараты были поставлены въ помѣщеніи, занимаемомъ нечистоплотными душевно-болыными; воздухъ въ немъ вскорѣ очистился настолько, что неизбѣжнаго зловонія тамъ уже не ощущалось, почему и дезинфекція была сокращена.

Вотъ нѣсколько отзывовъ о моихъ аппаратахъ изъ разныхъ городовъ:

Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи.

Пользуясь съ начала текущей зимы двумя изобрѣтенными Вами печными приборами, я убѣдился, что при помощи этихъ приборовъ достигается, при сравнительно меньшей тратѣ дровъ, достаточная и равномерная теплота въ комнатахъ, гдѣ въ печахъ вставлены приборы, и что главнѣе всего быстро уменьшается сырость. Я полагаю, что изобрѣтенные Вами приборы, принесутъ существенную пользу людямъ, которые, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, занимаютъ сырыя, холодныя помѣщенія и желаютъ соблюсти экономію въ расходахъ на отопленіи.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.  
29 января 1886 г.

В. Бѣлый.

Изъ города Кишинева, отъ г. Рабиновича.

Сырость—это злѣйшій врагъ человѣка, проникающій въ жилище его и производящій тамъ разрушеніе здоровья и имущества. Сознавая все это, можемъ ли мы не выразить благодарности тѣмъ, которые являются намъ на помощь въ борьбѣ съ этимъ врагомъ, въ особенности тѣмъ людямъ, изобрѣтенія которыхъ оказываютъ на практикѣ въ этомъ дѣлѣ очевидную пользу.

Вашъ печной приборъ, по моимъ наблюденіямъ надъ его дѣйствіями, заслуживаетъ полного одобренія. Кабинетъ мой до установленія Вашего прибора былъ охваченъ кругомъ сыростью такъ, что мнѣ, хозяину его, уже не было мѣста въ немъ; но, благодаря совѣту одного моего



добраго знакомаго, который имѣлъ случай убѣдиться въ полезности Вашего печнаго прибора въ дѣлѣ отопленія и осушенія жилыхъ комнатъ, установивъ Вашъ приборъ въ печь, входящую въ мой кабинетъ, мнѣ удалось въ непродолжительное время совсѣмъ осушить комнату, и въ настоящее время кабинетъ мой, по сухости и пріятной и равномерной теплотѣ, производимой постояннымъ токомъ нагрѣтаго и освѣженнаго воздуха изъ верхней трубы прибора, представляетъ собою лучшую комнату въ моей квартирѣ,— за что я симъ выражаю Вамъ мою искреннюю благодарность.

Съ почтеніемъ,

26 января 1886 г.      Иосифъ Давидовичъ Рабиновичъ.

Смотрителя Ромненскаго Богоугоднаго Заведенія,  
Полтавск. губ.

Приборъ № 2-й мною полученъ и установленъ, по просьбѣ Предсѣдателя Ромненской Уѣздной Земской Управы, въ комнатѣ нижняго этажа, занимаемой заключенными по приговорамъ Мирowychъ судей. Комната эта длины 8 арш., шир. 5 арш. и выш. 3 $\frac{1}{2}$  арш. До установки прибора комната эта была очень сыра, почему трудно было помѣщать туда людей, вслѣдствіе большой сырости. По установкѣ же прибора въ печь, выходящую зеркаломъ въ означенную комнату, въ первый прогаръ, куда выходитъ первый огонь изъ топки,—при умѣренной топкѣ комнату осушило въ теченіе 8 сутокъ; на 9-й день смотритель самъ съ женой занялъ эту комнату и благодарить за уступку прибора. Воздухъ чистъ, стѣны всѣ сухи, несмотря на то, что комната порядочно загромождена разнымъ домашнимъ хламомъ. Прошу выслать на имя мое аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время: три прибора № 4-й, для установки въ палатахъ, занимаемыхъ богодѣльцами.

Г. Смотритель Ромненскаго Богоугоднаго заведенія выписалъ отъ меня 8 приборовъ и г. Городской Голова гор. Ромны 3 прибора.



Станичнаго Атамана Перекопской станицы Области  
войска Донскаго, У. Медвѣдицкаго округа.

За „аппаратъ“ премного благодарю Васъ; онъ вполнѣ  
удовлетворяетъ своему назначенію: комнаты у меня теперь  
стали сухи, чисты, съ легкимъ воздухомъ, безъ всякихъ  
вредныхъ міазмовъ, — словомъ, въ отношеніи чистоты возду-  
ха я очутился совершенно въ другомъ климатѣ.

Бѣлевской Уѣздной Земской Управы, Тульской  
губерніи.

Смотритель Бѣлевской Земской Больницы подалъ Зем-  
ской Управѣ нижеслѣдующій докладъ:

„По поводу объявленія о производствѣ аппаратовъ Ф.  
Траилина, для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ  
помѣщеніяхъ, адресованнаго на имя Г. Предсѣдателя Бѣ-  
левской Уѣздной Земской Управы, я, вслѣдствіе личнаго  
моего наблюденія за дѣйствіемъ выписаннаго отъ Г. Тра-  
илина аппарата, имѣю честь донести Бѣлевской Уѣздной  
Земской Управѣ о слѣдующемъ: зданіе, въ которомъ устроена  
печь съ выписаннымъ аппаратомъ, двухъ-этажное — низъ ка-  
менный, а верхъ деревянный; нижній этажъ этого зданія  
имѣетъ въ длину 19 арш., ширину 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. и въ высоту  
3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; въ немъ 5 оконъ средней величины, двѣ двери  
и одна русская печь, верхній этажъ имѣетъ въ длину  
19 арш., ширину 9 арш. и въ высоту 4 арш. 9 вершковъ;  
въ немъ 5 оконъ и одна голландская печь. Нижній этажъ  
упомянутаго зданія всегда отличался холодомъ и сыростью,  
а потому, чтобы съ большею ясностью убѣдиться въ дѣй-  
ствіи выписаннаго аппарата и могущей получиться отъ  
него пользы, нашли болѣе цѣлесообразнымъ поставить его  
въ нижнемъ этажѣ; для сего устроена небольшого размѣра  
печь, въ которую вставленъ аппаратъ. Аппаратъ отдаленъ  
отъ огня на 2 вершка, печь отопляется дровами березо-  
выми, а иногда осиновыми, полагая на одну топку не болѣе  
15 полѣнъ; но и при такомъ незначительномъ отопленіи  
теплота воздуха значительно повышается.



Но при этомъ особенно заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сырости въ комнатѣ чрезъ 2 мѣсяца вовсе не стало, несмотря даже на то, что съ постановкой аппарата въ этой комнатѣ почти каждый день развѣшивалось для просушки мокрое бѣлье; воздухъ сталъ чище. Въ особенности же аппаратъ этотъ оказалъ большую услугу живущимъ въ верхнемъ этажѣ: тутъ хотя сырости прежде не замѣчалось, но холодъ ощущался въ значительной степени и при усиленной топкѣ полъ всегда былъ холодный; дровъ березовыхъ сжигалось не менѣе 40 полѣвъ; температура воздуха доходила до 20° по Реомюру, но, къ сожалѣнiю, тепло это поддерживалось не долго и чрезъ полчаса верѣдко ртуть опускалась даже ниже 10°. Въ нынѣшнюю же зиму и во время морозовъ, и при сильномъ вѣтрѣ на верху холода совершенно не ощущалось, дровъ сжигалось почти на половину меньше противъ прежняго, но тепла получалось почти вдвое больше; полъ постоянно былъ теплый; температура въ комнатѣ и чрезъ полчаса послѣ топки ниже 16° не опускалась; да при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что два вентилятора, устроенные въ голландской печи, во всю зиму никогда не закрывались. Хотя въ нынѣшнюю зиму большого холода не было, но все-таки можно сказать утвердительно, что выписанный аппаратъ принесъ несомнѣнную пользу“.

За Предсѣдателя Управы Соловьевъ.

---

Кромѣ согрѣванія, очищенія воздуха и осушенія сырости, аппараты могутъ быть употребляемы, какъ средство къ ослабленію дѣйствія ревматизма и даже заразныхъ болѣзней—скарлатины и дифтерита. Отъ ревматизма бывшаго у меня въ ногахъ, съ 1872 по 1884 годъ, я избавился тѣмъ, что на полу въ комнатѣ воздухъ, благодаря аппаратамъ, дѣйствующимъ въ домѣ моемъ съ осени 1884 г. и до настоящаго времени,—всегда былъ сухъ и тепелъ. Ревматизмъ поражалъ ноги мои каждую весну, производя опухоль и лишая меня возможности ходить въ теченіе двухъ-



трехъ недѣль. Съ осени же 1884 г. по настоящее время ревматизмъ у меня не обнаруживался. Надо полагать, что и заразные болѣзни не будутъ имѣть мѣста въ помещеніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ аппараты, такъ какъ воздухъ этихъ помещеній непрерывно проходитъ чрезъ нихъ, достигая тамъ температуры 100—150° по R, въ которой всѣ микроорганизмы погибаютъ, а гниль, плесень и сырость въ комнатахъ высыхаютъ и становятся безвредными. Для слабыхъ грудью весьма полезенъ увлажняемый подвижною печью воздухъ, которому можно придавать, съ этою цѣлью, смолистость, опуская въ кипящую воду аппарата нѣсколько капель терпентина.

### О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священнослужителей и гг. етиторовъ, что въ колоніальныхъ магазинахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполне оправдываетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій омунецъ П. И. Данилинъ. 6.

Редакторы: ( А. Поповъ.  
( Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



благословилъ дѣтей своихъ и внуковъ: Ефрема и Манассію. Отсюда видно, что обычай благословлять родителямъ дѣтей своихъ очень древній, и надобно думать, что онъ ведетъ свое начало отъ перваго человѣка, который получилъ на это право отъ Самого Бога. И въ словѣ Божіемъ сказано: *безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется*. (Евр. 7, 7). Отсюда видно, что право благословлять имѣютъ не только сами родители, но и каждый старшій въ родѣ, когда онъ заступаетъ собою мѣсто родителей.

Какую же силу и значеніе имѣетъ родительское благословеніе? Изъ слова Божія и опыта житейскаго видно, что родительское благословеніе имѣло и имѣетъ великое значеніе въ судьбѣ не только дѣтей, но не рѣдко и цѣлаго потомства. Ной благословилъ дѣтей своихъ и благословеніе его имѣло полное вліяніе на судьбу его потомства. Народъ Іудейскій, происшедшій отъ благословеннаго племени Симова, сохранилъ истинную вѣру въ Бога; отъ сего благословеннаго племени благоволилъ родиться по плоти Господь І. Христосъ. Потомки же проклятаго Хама—Хананей постоянно терпѣли неудачи; они были то покоряемы, то истребляемы. Такимъ образомъ благословеніе Ноя въ судьбѣ дѣтей его совершенно оправдалось. Оправдалось и благословеніе Исаака въ судьбѣ Исава и Іакова и потомства ихъ. Потомки старшаго брата Исава покорствовали потомству младшаго брата Іакова. Отсюда видно, какъ велико значеніе родительскаго благословенія для дѣтей.

Не смотря на всю важность и святость родительскаго благословенія, въ настоящее время оно не встрѣчаетъ вниманія и уваженія къ себѣ, особенно въ средѣ молодаго поколѣнія. Вѣдь пріятно, бр., слышать, какъ почтительныя



дѣти на каждое доброе дѣло спрашиваютъ благословенія у своихъ родителей; напротивъ, съ душевнымъ прискорбіемъ слышишь, какъ безумныя дѣти издѣваются надъ своими родителями и съ дерзостью говорятъ имъ: „не очень нуждаюсь въ вашемъ благословеніи“! Особенно часто бываетъ это при вашихъ семейныхъ раздѣлахъ: отецъ, недовольный тѣмъ, что сынъ покидаетъ его на старости лѣтъ безъ опоры и даже подчасъ безъ хлѣба и крова, не благословляетъ сына на свободную жизнь: „не будетъ тебѣ моего родительскаго благословенія“, говоритъ разгнѣванный отецъ. „На что мнѣ твое благословеніе? отвѣчаетъ непокорный сынъ, проживу и безъ него“. Какъ на что?! Развѣ ты не знаешь, что отъ родительскаго благословенія зависитъ вся жизнь не только твоя, но и всего твоего потомства. *Благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ, клятва же матерняя искореняетъ до основанія*, говоритъ слово Божіе. Горькій опытъ вполне подтверждаетъ слова Св. Писанія: какъ часто можно видѣть непокорныхъ дѣтей, безъ родительскаго благословенія начавшихъ жить „на своей волѣ“, или голыми бѣдняками или горькими пьяницами.

Съ своей стороны и родители должны помнить, что право благословлять своихъ дѣтей они получили отъ Бога, почему должны этотъ великій даръ Божій употреблять съ великимъ благоразуміемъ. А между тѣмъ многіе сварливые родители часто злоупотребляютъ даннымъ имъ правомъ благословенія: „Нѣтъ тебѣ моего благословенія!“ говорятъ часто родители въ пылу гнѣва своимъ дѣтямъ, и, такимъ образомъ, лишаютъ дѣтей этого драгоценнаго дара. Но не ровно слово, не ровень часъ! Что, если послѣ этого съ дѣтьми твоими приключится какая бѣда, не будешь ли ты всю жизнь свою



мучиться совѣстью, что пожелалъ зла своимъ дѣтямъ, а дѣти чрезъ это плакаться на тебя?!...

Нѣтъ, прав., дорожите родительскимъ благословеніемъ, оно велико и важно для насъ. А вы, отцы и матери, не оставляйте дѣтей своихъ безъ сего драгоцѣннаго наслѣдія, особенно когда придется вамъ отходить въ жизнь вѣчную: это самое дорогое наслѣдство дѣтямъ, съ которымъ не можетъ сравниться никакое земное богатство и слава. Аминь.

Свящ. Аркадій Геликоновъ.

### Въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Св. Церковь прославляетъ нынѣ, слуш., всѣхъ святыхъ, кои своею благочестивою жизнію угодили Господу Богу и теперь наслаждаются вѣчнымъ блаженствомъ на небеси. Празднуня память всѣхъ святыхъ, св. Церковь научаетъ насъ подражать жизни ихъ, воодушевляетъ насъ идти тѣмъ путемъ, какимъ всѣ святые достигали небесной славы, напоминая всѣмъ намъ, что и мы на землѣ не болѣе, какъ странники и пришельцы, а отечество наше на небѣ, куда мы и должны стремиться, по примѣру св. Божіихъ человекъ. Къ сожалѣнію, мы мало обращаемъ вниманія на спасительныя внушенія св. Церкви. Вотъ и нынѣ, вмѣсто того, чтобы, слѣдуя внушеніямъ св. Церкви, заняться душеспасительными размышленіями о жизни и подвигахъ святыхъ съ желаніемъ подражать, по мѣрѣ нашихъ силъ, ихъ св. жизни, вы занимаетесь нехорошимъ, нехристіанскимъ дѣломъ. Я говорю о вашемъ дурномъ обычаѣ провожать въ нынѣшній день весну съ нескромными плясками и пѣснями, надѣвая на себя разныя уродливыя маски, искажающія



видъ человѣческой. Возвратившись изъ церкви, вы тотчасъ начинаете собираться толпами и съ пѣснями и плясками проходите цѣлыя улицы, безпокоя добрыхъ людей и оскорбляя благочестивое чувство каждаго истиннаго христіанина. Откуда у васъ этотъ дурной обычай? „Такъ дѣлали отцы и дѣды наши“, скажете вы. Но мало-ли что дурнаго дѣлали наши отцы и дѣды! Не во всемъ, конечно, можно подражать имъ! Мы должны разбирать, что хорошо и что дурно; хорошему должны подражать, а отъ дурнаго отвыкать. Вы и нынѣ считаете себя людьми темными, а ваши предки были еще темнѣе васъ. Можетъ быть, они завели этотъ дурной обычай тогда, когда еще не знали истиннаго Бога и не были христіанами; можетъ быть, у нихъ былъ такой праздникъ, въ честь котораго они переряжались во всякія образы, составляли хороводы и плясали въ такомъ бѣсовскомъ видѣ. Но вѣдь вы, слава Богу, люди крещенные, всѣ—православные христіане: какъ же не стыдитесь допускать то, что запрещаетъ законъ Христовъ? Надѣвая на себя разныя личины, вы оскорбляете Бога, оскорбляете всѣхъ святыхъ Его и свой человѣческой образъ, который есть образъ и подобіе Божіе; кромѣ того, производите соблазнъ и развращеніе между малолѣтними дѣтьми.

Грѣшно, бр., такъ поступать. Послушайте, какъ строго запрещаетъ христіанамъ держаться такого обычая правило св. взеленскаго собора: *„мужскимъ или женскимъ поломъ производимыя плясанія и обряды, по нѣкоему старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемыя, отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную, не носить личинъ комическихъ, или*



*сатирическихъ, или трагическихъ, и тѣхъ, которые со-  
вершаютъ се, правило св. собора отлучаетъ отъ общенія  
церковнаго (62 пр. 6-го всел. соб.). Видите, какъ строго  
должны быть наказываемы тѣ, которые держатся такого  
дурнаго обычая!*

Оставьте, бр., этотъ обычай наряжаться и провожать  
весну съ цѣбнями и плясками. Не оскорбляйте Бога и  
всѣхъ святыхъ Его, въ честь коихъ мы нынѣ празднуемъ.  
Старайтесь жить такъ, какъ жили св. отцы. Прав. Цер-  
ковь для того, между прочимъ, и празднуетъ нынѣ па-  
мять всѣхъ святыхъ, чтобы мы подражали ихъ святой  
жизни и чрезъ то достигли царства небеснаго. Аминь.

Священникъ А. Корнатовъ.

### Въ день рождества Св. Іоанна Предтечи.

Нынѣ празднуется у насъ рождество Пророка Пред-  
течи и Крестителя Господня Іоанна. Онъ былъ сынъ  
священника Захаріи и жены его Елисаветы. До ста-  
рости они не имѣли дѣтей, и усердно просили Бога,  
чтобы онъ далъ имъ сына. Господь, наконецъ, услышалъ  
молитву праведниковъ. Однажды, во время служенія  
Захаріи въ храмъ, явился ему Архангелъ Гавріиль и  
сказалъ: *жена твоя родитъ сына тебѣ и мнози о рож-  
дествѣ его возрадуются.* Отъ радости Захарія не повѣ-  
рилъ словамъ Архангела, за что сдѣлался нѣмымъ.  
Пришло время родить Елисаветѣ, и она родила сына.  
Въ осьмой день по рожденіи, священники и родствен-  
ники пришли въ домъ Захаріи, чтобы обрѣзать ново-  
рожденнаго младенца, и хотѣли назвать его именемъ  
отца его—Захаріею, но мать младенца не соглашалась  
на это. Тогда обратились къ отцу его и спросили св.



Захарію, какъ онъ хочетъ назвать младенца? Но такъ какъ Захарія былъ вѣмъ, то попросилъ себѣ дощечку и написалъ на ней: *Іоаннъ будетъ имя ему.* И вдругъ разрѣшились уста св. Захаріи и онъ опять началъ говорить попрежнему. Всѣ удивились чудесамъ Божіимъ и говорили: *что отрока сіе будетъ?* Есть преданіе, что царь Иродъ, слыша о чудесномъ рождествѣ св. Іоанна Крестителя и боясь, что онъ будетъ царемъ во Іудеи, послалъ убійцъ въ домъ Захаріи, но посланные не нашли св. Іоанна. Мать его Елисавета скрылась съ сыномъ своимъ въ горахъ, молясь со слезами Господу, чтобы Онъ сохранилъ ее съ отрокомъ. Увидя однажды съ высоты воиновъ, искавшихъ убить ея сына, св. Елисавета сказала каменной горѣ: *гора Божія! прими мать съ сыномъ!* И вдругъ гора разступилась и скрыла въ себѣ св. Елисавету съ сыномъ отъ убійцъ. Божіимъ повелѣніемъ въ горѣ устроилась имъ пещера, заструилась источникъ воды и надъ пещерой выросло многоплодное финиковое дерево, преклонявшее плоды свои къ св. матери съ сыномъ. Отецъ Іоанна св. Захарія убитъ былъ по повелѣнію Ирода, а чрезъ сорокъ дней послѣ его смерти и мать св. Іоанна скончалась. Св. Іоаннъ оставался въ пустынѣ и жилъ тамъ какъ ангелъ Божій до самаго явленія своего Израилю. Пища его была суровая: онъ ѣлъ акриды и дикій медъ. Одежду носилъ изъ верблюжьяго волоса и опоясывался кожанымъ поясомъ.

Поучительна для насъ, бр., жизнь Крестителя Господня Іоанна! Чтобы не развлекаться мірской суетой и не соблазняться людскими пороками, Іоаннъ не хотѣлъ жить между людьми, а жилъ одинъ въ пустынѣ, гдѣ ничто не смущало его и не мѣшало проводить время въ молитвѣ. Подражая св. Іоанну, и мы, братіе,



должны бы удаляться отъ шумныхъ сборищъ, каковы питейные дома и вообще мѣста разгула, гдѣ кромѣ соблазна ничего не встрѣтишь. Грустно смотрѣть, какъ проводятся у насъ дни праздничные! Тѣ дни, которые, по заповѣди Божіей, слѣдовало бы всецѣло проводить въ молитвѣ, богомыслии и добрыхъ дѣлахъ, вы проводите, большею частію, въ питейныхъ домахъ, въ шумныхъ и непристойныхъ сборищахъ; особенно пагубно то, что и дѣтямъ своимъ вы не запрещаете устраивать непристойныя сборища, находиться въ питейныхъ домахъ и около нихъ. Чему могутъ научиться ваши дѣти въ такихъ мѣстахъ? Пьянству, буйству, сквернословію и другимъ порокамъ. Не хорошо это, братіе! Строгий отвѣтъ отдадите вы Богу за себя и вашихъ дѣтей.

Далѣе, Предтеча Господень Іоаннъ не одѣвался въ нарядныя одежды; онъ носилъ одежду изъ верблюжьяго волоса и кожаный поясъ; не искалъ хорошей вкусной пищи, довольствуясь акридами и дикимъ медомъ. А у насъ каждый только и заботится о томъ, чтобы перещеголять другаго пищей и одеждой; ради этого, особенно молодые люди, не даютъ себѣ покоя и въ праздничные дни; они работаютъ въ эти дни, чтобы добыть средства на наряды, на лакомства, и тѣмъ лишаютъ себя возможности присутствовать въ храмѣ Божіемъ, питаться духовною пищею— слушаніемъ слова Божія.

*Покайтесь*, было первое слово проповѣди Іоанна, когда онъ явился къ людямъ. Покаемся и мы, братіе! Будемъ воздерживаться отъ пороковъ: пьянства, сквернословія и другихъ; оставимъ дурныя привычки, да и дѣтей своихъ постараемся отклонять отъ нихъ; чаще станемъ ходить въ храмъ Божій, приводя сюда дѣтей своихъ. Будемъ помнить Бога и Господь не забудетъ



насъ. Аминь. Села Мерлинка св. м. Феодосіевскій.

Въ день св. Апостоловъ Петра и Павла.

Противъ нарушителей праздниковъ и постовъ.

*Бога бойтеся* (1 Петр. 2, 17).

Какъ мы любимъ вспоминать слова и назиданія умершихъ нашихъ стариковъ-отцовъ и дѣдовъ! Какъ часто повторяемъ мы ихъ умные совѣты и наставленія! „Мой отецъ, бывало говариваль (припоминаемъ мы): молись — не лѣнись; за Богомъ молитва не пропадетъ; молиться всегда пригодится“, и пр. „Мой дѣдушка, бывало, говариваль: кто по праздникамъ работаетъ, тому мало Богъ помогаетъ; въ праздникъ не говорятъ: Богъ въ помощь“, и т. д. Почему же мы не такъ внимательны къ словамъ и рѣчамъ святыхъ мужей, наврим. апостоловъ? Припомнимъ хотя нынѣ — въ день празднованія св. Ап. Петру и Павлу нѣсколько ихъ мудрыхъ наставленій въ назиданіе наше.

Вотъ, напр., что говорилъ св. Апост. Петръ: *Всѣхъ почитайте: братство возлюбите, Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петр. 2, 17); *трезвитеся, бодрствуйте* (5, 8); а св. Ап. Павелъ: *Молю прежде всѣхъ творити молитвы, мольбы, прошенія, благодаренія, за вся человеки, за цѣркви за всѣхъ иже во власти суть* (1 Тим. 2, 1—2); *будьте братолюбивы другъ ко другу* (Рим. 12, 10). Не правда ли, что эти наставленія св. апостоловъ самыя мудрыя, святыя? И не дивно! Св. апостолы не отъ своего ума говорили, а по внушенію Св. Духа — Бога. *Бога бойтеся, царя чтите, братство возлюбите.*