

89
15864
16-го апр. и 1-го мая

1894 г. № 8—9.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ съ
пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 16 чисель.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе:—Указъ Его Императорскаго Величества.—Архипастырская награда.—Постановленіи Епарх. Учили. Совѣта.—Открытіе церк.-приход. попечительство.—Распоряж. Епарх. Начал. о мѣрахъ къ открытію въ г. Перми Отдѣла Прав. Палестин. Общества.—Отчетъ Епарх. Учили. Совѣта о состояніи церк.-прих. школъ и школъ грамоты за 1892—93 годъ.—Отчетъ о состояніи Пермскаго Епарх. женскаго училища за 1892—93 уч. годъ.—Праздники мѣста.—Объявленіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе бывшего Преосвященнаго Пермскаго, Епископа Владимира, отъ 25 ноября 1891 года, за № 8195, объ учрежденіи самостоятельнаго прихода при Кутимскомъ чугунодѣлательномъ, купца Шписа, заводѣ, Чердынскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту сего прихода содержанія изъ казны, въ усиленномъ размѣрѣ, и о безмездномъ снабженіи будущей Кутимской церкви полнымъ кругомъ Богослужебныхъ книгъ; 2) отношеніе Пермской Духовной Консисторіи, отъ 17 сентября 1893 г., № 6872, съ дополнительными по этому дѣлу свѣдѣніями и 3) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 19 января сего года, № 1010 съ заключеніемъ по сему предмету. И, по справкѣ, приказали: согласно представленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства и заключенію Хозяйственнаго

Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учредить при предположенной къ устройству церкви при Кутимскомъ чугунодѣлательномъ заводѣ, Чердынскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и въ виду крайней скудости мѣстныхъ средствъ и обезпеченія причта, вслѣдствіе бѣдности прихожанъ, состоящихъ изъ часто перемѣняющихся заводскихъ рабочихъ, назначить на содержаніе сего причта увеличенныя оклады жалованья, по пятисотъ двадцати пяти рублей въ годъ, полагая священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1894 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, и 2) о безмездномъ снабженіи Кутимской церкви полнымъ кругомъ Богослужебныхъ книгъ имѣть сужденіе особо. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Вашему Преосвященству послать указъ. Февраля 5 дня 1894 года.

Архипастырская награда.

По представленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, діакону Отевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Іоанну Швецову, за усердіе и труды по церковнымъ школамъ: Отевской, Жеребцовской, Александровской и Ягодинской, Его Преосвященству благоугодно было 29 сего марта, преподать благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 9 марта 1894 г., разрѣшено открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) при церкви Таборскаго села, Оханскаго уѣзда.
- 2) при Ніинской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда.
- и 3) при Неволинской единовѣрческой церкви, Кунгурскаго уѣзда.

Постановленіями Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ

24/26 *Марта.*

Вновь опредѣленный къ Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда штатный діаконъ Іоаннъ Смышляевъ утвержденъ въ должности учителя и законоучителя Митюковской школы грамоты.

Діаконъ Отевской церкви того же уѣзда Іоаннъ Швецовъ назначенъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы вмѣсто псаломщика Лаврова, рукоположеннаго во діакона и опредѣленнаго къ церкви другого прихода.

28/30 марта.

Завѣдывающимъ Еложской школы грамоты, прихода Юмской церкви, Чердынскаго уѣзда, назначенъ второй священникъ названной церкви Митрофанъ Гнѣвашевъ.

По вопросу, возбужденному однимъ изъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, кого изъ земскихъ начальниковъ приглашать на собранія отдѣленія того ли, къ участку котораго принадлежитъ городъ, въ которомъ находится отдѣленіе, или всѣхъ, проживающихъ въ этомъ городѣ въ числѣ трехъ человекъ, Совѣтъ постановилъ: такъ какъ земскіе начальники состоятъ членами мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то и имѣютъ право, какъ всѣ прочіе члены, принимать участіе въ засѣданіяхъ отдѣленія.

Діаконъ Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, Феодоръ Яковкинъ утверждёнъ законоучителемъ и учителемъ пѣнія вновь открытой Верхне-Талицкой школы грамоты.

Священникъ Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Николай Роспоповъ назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ Кошаевской школы грамоты (дер. Кошаева).

Перемѣщенный къ церкви села Усановскаго, Осинскаго уѣзда, священникъ Александръ Сѣдѣльниковъ назначенъ завѣдывающимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства при церквяхъ:

а) По резолюціямъ Его Преосвященства.

Отъ 4 января с. г. при Щекинской, Соликамскаго уѣзда.

» 14 » » » Юрлинской, Чердынскаго уѣзда.

» 14 » » » Березовской, Кунгурскаго уѣзда.

» 29 » » » Сивинской, Оханскаго уѣзда.

» 29 января с. г. при Григорьевской правосл., Оханскаго уѣзда.

» 15 февраля »	»	Всеволодовильвенской, Соликамскаго уѣзда.
» 1 марта »	»	Сажинской, Кунгурскаго уѣзда.
» 7 » »	»	Очерской, Оханскаго уѣзда.
» 7 » »	»	Верхъ-Боровской, Соликамскаго уѣзда.
» 9 » »	»	Ачитской, Красноуфимскаго уѣзда.
» 9 » »	»	В.-Инвенской, Соликамскаго уѣзда.
» 9 » »	»	Половодовской, Соликамскаго уѣзда.
» 9 » »	»	В.-Усольской, Соликамскаго уѣзда.
» 15 февраля »	»	Тюшевской, Арійской, Иргинской и В. Суксунской, Красноуфимскаго уѣзда.
» 9 марта »	»	Молебской, Ключевской, Совѣтинской и Сокольской, Красноуфимскаго уѣзда.

б) По постановленіямъ Пермской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ.

Отъ 8 марта с. г. при	Манчажской, Красноуфимскаго уѣзда.
» 8 » »	Гаревско-Васильевской, Пермскаго уѣзда.
» 8 » »	Полазнинской, Пермскаго уѣзда.
» 17 » »	Покровской, Кунгурскаго уѣзда.
» 16 » »	Савинской, Осинскаго уѣзда.
» 16 » »	Ошынской, Осинскаго уѣзда.
» 17 » »	Краснослудской, Пермскаго уѣзда.
» 16 » »	Юмской, Чердынскаго уѣзда.
» 16 » »	Юксѣвской, Чердынскаго уѣзда.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ къ открытію въ г. Перми Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Вслѣдствіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, пропечатаннаго въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1894 годъ, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, отъ 13 января 1894 года, за № 95, дано Консисторіи слѣдующее предложеніе: «нахожу нужнымъ предложить Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 10 ноября, 1893 года, за № 9, и главнѣйшихъ, Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года, правилъ, на основаніи которыхъ открываются въ городахъ имперіи Отдѣлы Православнаго Палестинскаго Общества, равно какъ и тѣхъ §§

устава сего Общества, которые касаются правъ и обязанностей его членовъ. Выражаю надежду, что, согласно желанію Его Императорскаго Высочества, можетъ въ непродолжительномъ времени послѣдовать открытіе Отдѣла сего Общества въ г. Перми, въ видахъ содѣйствія чему Консисторія вмѣнить духовенству епархіи въ обязанность распространять свѣдѣнія о цѣляхъ и потребностяхъ Православнаго Палестинскаго Общества и заботиться объ увеличеніи числа дѣйствительныхъ его членовъ. О томъ же Консисторія имѣетъ просить и лицъ, состоящихъ уже нынѣ членами означеннаго Общества: А. П. Кропачева, А. А. Малѣева, В. И. Флягина, В. Е. Ѳоминскаго и П. А. Сыскова».

Настоящее предложеніе Его Преосвященства, своевременно въ точности исполненное Духовною Консисторіею, предпосылается ниже помѣщаемымъ уставу Православнаго Палестинскаго Общества и дополненію къ нему, чтобы еще разъ напомнить ревнителямъ св. православной вѣры о цѣлесообразности и святости жертвы въ пользу сего общества.

Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Цѣль Общества.

§ 1. Православное Палестинское Общество учреждается съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока;

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквямъ, монастырямъ и духовенству.

§ 2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, оно раздѣляется на три отдѣленія.

§ 3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

§ 4. Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь ихъ нихъ пользу для своихъ занятій.

§ 5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежные или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, имъ предлагаемыхъ.

§ 6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученіе своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

§ 7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній Обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и другихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

§ 8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими святыхъ мѣстъ Востока, устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

§ 9. Общество, по возможности, восполняетъ дѣятельность Высочайше утвержденной при Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Палестинской комиссіи и старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями Русской Духовной Миссіи въ Иерусалимѣ и Русскаго Консульства въ Палестинѣ.

§ 10. Общество можетъ составлять запасные, основные неприкосновенные и спеціальные капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также пріобрѣтаетъ недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены Совѣтомъ Общества.

§ 11. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества предоставляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодныя и единовременныя взносы членовъ;
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія;
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются Совѣтомъ Общества, тѣмъ членамъ, которые изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей Общества;
- г) приношенія добротныхъ жертвователей какъ вообще въ пользу Общества такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія сообразно цѣлямъ Общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и
- д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

§ 12 Общество имѣть печать съ наименованіемъ Общества.

II О правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества.

§ 13. Общество составляютъ:

- а) 50 почетныхъ членовъ,
- б) 200 дѣйствительныхъ членовъ, и
- в) членовъ-сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества можетъ быть увеличено по предложенію Совѣта, утвержденному Общимъ собраніемъ.

§ 14. Общество по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои особъ, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе 5.000 рублей.

§ 15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ Общихъ Собраніяхъ, но къ принятію должностей по Обществу не обязываются.

§ 16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ, въ § 1 постановленнымъ.

§ 17. Каждое предложеніе сего рода разсматривается въ Совѣтѣ и если признано будетъ уважительнымъ, то прочитывается въ ближайшее Общее Собраніе, и въ слѣдующее за тѣмъ Общее же Собраніе производится самый выборъ.

§ 18. Выборъ въ члены Общества считается дѣйствительнымъ, когда избираемый получить болѣе половины наличныхъ голосовъ Общаго Собранія.

§ 19. Лицо, предложенное въ члены, но невыбранное, можетъ быть вновь предложено не ранѣе какъ черезъ три года.

§ 20. Дѣйствительные члены, при вступленіи въ Общество, могутъ приписаться къ одному или нѣсколькимъ его отдѣленіямъ.

§ 21. Дѣйствительные члены присутствуютъ во всѣхъ собраніяхъ Общества съ правомъ голоса. Они избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

§ 22. Дѣйствительные члены имѣютъ право представлять письменно Совѣту Общества предположенія свои о томъ, что считаютъ по-

лезнымъ для Общества. По разсмотрѣніи сихъ предположеній, Совѣтъ сообщаетъ представившимъ ихъ свое заключеніе.

§ 23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ пятьсотъ рублей серебромъ.

§ 24. Лица, желающія поступить въ члены-сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

§ 25. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ двѣсти рублей серебромъ.

§ 26. Члены-сотрудники въ собраніяхъ имѣютъ только голосъ совѣщательный.

§ 27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна; хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

§ 28. Почетные, дѣйствительные члены и члены сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ, за подписью предсѣдателя и скрѣпою Секретаря.

§ 29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ — сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23, 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

§ 30. Если всѣ вакансіи почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ заняты, то вновь избранные записываются въ кандидаты и поступаютъ на открывающіяся вакансіи по старшинству ихъ избранія.

III. О собраніяхъ.

§ 31. Собранія Общества бываютъ общія или частныя (по отдѣленіямъ).

§ 32. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

§ 33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ октября до марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

§ 34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ приобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены почетные и дѣйстви-

тельные лица, предложенных въ предыдущее Собрание, а также предложению новыхъ кандидатовъ, и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества, и разсужденіямъ членовъ.

§ 35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣткахъ.

§ 36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

§ 37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать посторонніе посетители, введенные дѣйствительными членами.

§ 38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, обь управленіи или обь измѣненіи Устава Общества.

§ 39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

§ 40. Годовое Собрание назначается ежегодно на 10-ю недѣлю; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

§ 41. Въ годовое Общее Собрание предъвляются членамъ кассовыя книги.

§ 42. Въ предшествующемъ годовому обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи Устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ для замѣщенія ихъ.

§ 43. При выборѣ должностныхъ лицъ, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

§ 44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои собранія не менѣе одного раза каждые два мѣсяца. Предъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

§ 45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій, на основаніи § 70, выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ

Собраниемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получитъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

§ 46. Въ собраніяхъ отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входяція въ кругъ дѣйствій отдѣленія дѣла и предложенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами отдѣленія.

§ 47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5), и поступившіе, вслѣдствіе того, сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію отдѣленія.

§ 48. Положенія, состоявшіяся въ собраніи отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ отдѣленію.

§ 49. Распорядокъ представленныхъ отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ собранію отдѣленія. Послѣ каждого собранія Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ собраніяхъ отдѣленій.

IV. О Совѣтѣ.

§ 50. Совѣтъ составляютъ Предсѣдатель Общества, его Помощникъ, Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена, избираемые Общимъ Собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, Секретарь и Казначей.

§ 51. Изъ трехъ членовъ Совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

§ 52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества на основаніи сего Устава.

§ 53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно Общему Собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ общества.

§ 54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности въ отдѣленія на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе поступающіе въ Общество ученые труды,

сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, спеціально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣлей Общества.

§ 55. Смета доходовъ и расходовъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣдѣнія въ годовомъ Собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые Совѣтомъ въ теченіи года, не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

§ 56. Въ годовое Собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ заистекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

§ 57. Для разсмотрѣнія отчета, Собраніе изъ среды своей избираетъ Комиссію изъ трехъ членовъ.

§ 58. Заключение Комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту, для того чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

§ 59. Заключение Комиссіи и объясненія Совѣта доводятся до свѣдѣнія Общества въ слѣдующее обыкновенное Общее Собраніе.

§ 60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ, кромѣ Предсѣдателя или его Помощника.

§ 61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналъ засѣданій ведется Секретаремъ, а въ отсутствіи его — однимъ изъ членовъ, по приглашенію Предсѣдателя.

V. О должностныхъ лицахъ.

А. Предсѣдатель.

§ 63. Предсѣдатель Общества и Помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ на каждую изъ сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіе четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

Примѣчаніе. Если особа Императорской Фамиліи удо-

стоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ семь параграфѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

§ 64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ Собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

§ 65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ Устава во всѣхъ случаяхъ.

§ 66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которыхъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

§ 67. Предсѣдатель даетъ предписанія Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

§ 68. Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательствъ, ассигновать къ расходу до пятисотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

§ 69. Въ отсутствіи Предсѣдателя, Помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

Б. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ.

§ 70. Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ отдѣленіемъ особо на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ Помощника и Секретаря съ согласія отдѣленія.

§ 71. Предсѣдательствующій въ отдѣленіи имѣетъ тѣже права и обязанности въ отношеніи къ собранію отдѣленія, какія имѣетъ Предсѣдатель Общества къ Общимъ Собраніямъ.

§ 72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ собраніяхъ и давать, по крайней мѣрѣ дважды въ годъ, Совѣту отчетъ о занятіяхъ отдѣленія.

§ 73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ Помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтѣ и въ отдѣленіяхъ.

В. Секретарь.

§ 74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и, какъ членъ Совѣта, имѣеть право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

§ 75. Секретарь управляетъ канцелярію Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ объ нихъ Совѣту, составляетъ журналы Собраній Совѣта и Общества, заготовляетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ собраніяхъ отдѣлений.

§ 76. Печать Общества хранится у Секретаря.

§ 77. Въ вѣдѣніи Секретаря состоятъ архивъ и бібліотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядкѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

§ 78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта, могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Секретаря.

§ 79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

§ 80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при особой шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представить передъ годовымъ Собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизующимъ Казначей.

Г. Казначей.

§ 81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и, какъ членъ Совѣта, имѣеть право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

§ 82. Казначей принимаетъ отъ правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учреждений суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта.

§ 83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ поступившія суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за своею подписью квитанціи.

§ 84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23, 25)

вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ тоже время доводить о томъ до свѣдѣнія Совѣта и, по опредѣленію его, приобретаеть на оныя процентныя бумаги.

§ 85. Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуrowыя книги, за подписаніемъ Предсѣдателя, скрѣпою Секретаря и за печатью Общества.

§ 86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

§ 87. Казначей хранить у себя наличныя деньги въ количествѣ нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его Помощника.

§ 88. Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

§ 89. Казначей представляетъ каждый мѣсяцъ Совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяцъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

§ 90. Три раза въ годъ: въ сентябрѣ, январѣ и передъ годовымъ Собраніемъ производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуrowыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

§ 91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлають въ шнуrowыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ, равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

§ 92. Обревизованныя шнуrowыя книги сдаются, для храненія, въ архивъ Общества.

§ 93. Казначей въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуrowыя книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящуюся у него кассу съ наличными деньгами, Секретарю Общества.

§ 94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

§ 95. При открытіи Общества, Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, Помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ, три члена Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской Епархіи за 1892-93 учебный годъ.

(Продолженіе).

X.

Всѣхъ школъ грамоты въ Епархіи въ отчетномъ году было 257. По приходамъ и уѣздамъ Епархіи школы грамоты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. По Пермскому уѣзду было 26 школъ грамоты въ 20 приходяхъ, а именно: 1) въ Сергинскомъ приходѣ 3 школы—Гамовская, Забѣгаевская и Дикаринская; 2) въ Янычевскомъ 2 школы—Старо-Бершетская и Пальниковская; 3) въ Ильинскомъ 2 школы—Ильинская и Шляпниковская; 4) въ Перемскомъ 2 школы—Краснинская и Калистятская; 5) въ г. Перми—Тушицинская; 6) въ Слудскомъ прих.—Висимская; 7) въ Курашимскомъ 2 школы—Разолинская и Платошинская; 8) въ Полазнинскомъ—Залѣснинская; 9) Сылвино-Троицкомъ—Луговская; 10) Кривецкомъ—Марковская; 11) Никулинскомъ—Краснинская; 12) Отчино-Срѣтенскомъ—Першатская; 13) Добрянскомъ—Лунежкинская; 14) Култаевскомъ—Больше-Савинская; 15) Краснослудскомъ—Левшинская; 16) Юговскомъ—Юговская; 17) Мотовилихинскомъ—Мотовилихинская; 18) Нижне-Чусовскомъ—Сельская; 19) Лысвинскомъ—Большаковская; 20) Голубятскомъ—Голубятская.

2. По Осинскому уѣзду было 63 школы грамоты въ 36 приходяхъ, а именно: 1) въ Осинскомъ городскомъ 2 школы—Верхъ-Давидовская и Монастырская; 2) Устиновскомъ 3 школы—Типковская, Подгородищенская и Ромашевская; 3) Горскомъ 2 школы—Юпыловская и Верхъ-Пещерская; 4) Комаровскомъ—Ново-Драчевская; 5) Рождественскомъ—Палевская; 6) Ершовскомъ 3 школы—Нижне-Армзская, Богоявленская и Зеленинская; 7) Опачевскомъ—Грызановская; 8) Рябовскомъ 4 школы—Богаторѣччинская, Ананьинская, Подкопканская и Казмяшская; 9) Феодоровскомъ 2 школы—Усть-Шлыковская и Еламбуйская; 10) Мазунинскомъ—Блиновская; 11) Стефановскомъ единоувѣрческомъ—Стефановская; 12) Стефановскомъ православномъ 3 школы—Лужкинская, Колпаковская и Кособановская; 13) Судинскомъ—

Верхъ-Курбатовская; 14) Бикбардинскомъ 2 школы—Суюрская и Чикашская; 15) Сайгатскомъ 3 школы—Ольховская, Марковская и Кемольская; 16) Лайгинскомъ—Лайгинская; 17) Михайловскомъ 2 школы—Агрызинская и Дряхловская; 18) Больше-Усинскомъ 2 школы—Больше-Усинская и Мало-Усинская; 19) Таушинскомъ 3 школы—Старобродская, Больше-Березницковская и Слудская; 20) Брюковскомъ 2 школы—Гиблинская и Кашкаринская; 21) Еловскомъ 3 школы—Еловская, Амзинская и Соснинская; 22) Уинскомъ—Каменская; 23) Больше-Талмазскомъ 2 школы—Больше-Талмазская и Усть-Каскальская; 24) Ашацскомъ—Ашацкая; 25) Мѣдянскомъ—Шарынинская; 26) Шагиртскомъ—Шагиртская; 27) Аряжскомъ—Куядинская; 28) Печменевскомъ—Печменевская; 29) Крыловскомъ—Осокинская; 30) Богородскомъ—Каменно-Ключинская; 31) Аспинскомъ 2 школы—Максимовская и Курмакашинская; 32) Дубровскомъ 3 шк.—Шульдихинская, Плишкинская и Осиновская; 33) Покровскомъ—Брюховская; 34) Ошбинскомъ—Дубленевская; 35) Савинскомъ—Нижне-Савинская и Нижне-Тымбаевская; 36) Покрово-Ясылскомъ—Ключиковская.

3. По Оханскому уѣзду было 34 школы грамоты въ 28 приходъ, а именно: 1) Зміевскомъ—Соловѣйинская; 2) Бѣляевскомъ—Луговская; 3) Черновскомъ—Погоскинская; 4) Шлыковскомъ—Тепляковская; 5) Казанскомъ—Казанская; 6) Частинскомъ—Западническая; 7) Верхъ-Рождественскомъ—Верхъ-Рождественская; 8) Лузинскомъ—Лузинская; 9) Шерѣинскомъ—Мокинская; 10) Ново-Михайловскомъ—Ново-Михайловская; 11) Ново-Меркушинскомъ—Подземлянская; 12) Сивинскомъ—Панкратовская; 13) Острожскомъ—Лужковская; 14) Заводо-Павловскомъ—Нижне-Талицкая; 15) Нытвенскомъ—Половинская; 16) Дальне-Дубровскомъ—Мыльниковская; 17) Кизвенскомъ—Завьяловская; 18) Бердышевскомъ 4 школы—Ключинская, Лалшинская, Омичевская и Пикулевская; 19) Городекомъ Оханскомъ—Пантинская; 20) Очерскомъ Острожскомъ—Окуловская; 21) Токаринскомъ—Токаринская; 22) Больше-Сосновскомъ—Таракановская; 23) Павловскомъ—Ромашинская; 24) Пихтовскомъ 2 шк.—Долгановская и Петрухинская; 25) Ново-Михайловскомъ 2 шк.—Екатерининская и Орловская; 26) Дубровскомъ—Замостовская; 27) Кленовскомъ—Калининская и Заболотская; 28) Чисто-переволочномъ—Чистопереволочнинская.

4. По Соликамскому уѣзду было 47 школъ грамоты въ 31 приходъ, а именно: 1) Кудымкорскомъ 5 школъ—Больше-Сервинская, Ке-

курская, Лопатинская, Пешнигортская и Шадринская; 2) Отевскомъ 4 шк. — Александровская, Жеребцовская, Захаровская и Ягодинская; 3) Купросскомъ 3 шк. — Аксеновская, Васькинская и Крохалевская; 4) Архангельскомъ 2 школы — Антипинакая и Лонвинская; 5) Верхъ-Юсьвинскомъ 2 шк. — Бормотовская и Мучиковская; 6) Егвинскомъ 2 шк. — Вогановская и Олековская; 7) Тиминскомъ 2 шк. — Доегская и Тиминская; 8) Пыскорскомъ 2 шк. — Кондасская и Лубянская; 9) Верхъ-Язвинскомъ 2 шк. — Мало-Язвинская и Цивинская; 10) Юсьвинскомъ 2 шк. — Милухинская и Ыковская; 11) Ростесскомъ — Верхъ-Косьвинская; 12) Верхъ-Кондасскомъ — Верхъ-Кондасская; 13) Усть-Боровскомъ — Григорьевская; 14) Ощенковскомъ — Ермоговская; 15) Касибскомъ — Ефремовская; 16) Ошибскомъ — Захаровская; 17) Юрическомъ — Карнаухова; 18) Косьмодаміановскомъ — Косьмодаміановская; 19) Кувинскомъ — Мальцевская; 20) Нердвинскомъ — Митюковская; 21) Игинскомъ — Игинская; 22) Кыласовскомъ — Онинская; 23) Майкорскомъ — Оньковская; 24) Городищенскомъ — Осокинская; 25) Рождественскомъ — Подволошниковская; 26) Орловскомъ — Пѣшковская; 27) Половодовскомъ — Рогальниковская; 28) Верхинвенскомъ — Разинская; 29) Верхъ-Нердвинскомъ — Симаковская; 30) Сергіевскомъ — Сергіевская; 31) Щекинскомъ — Щекинская.

5. По Кунгурскому уѣзду было 19 школъ грамоты въ 13 приходахъ, а именно: 1) Троельжанскомъ — Троельжанская; 2) Сылвинскомъ 2 шк. — Сылвинская и Качебахтинская; 3) Сажинскомъ — Бартовская; 4) Комаровскомъ — Пѣшковская; 5) Березовскомъ 2 шк. — Зернинская и Костинская; 6) Сосновскомъ 2 шк. — Саянская и Курбатовская; 7) Асовскомъ — Полушкинская; 8) Тазовскомъ — Жировнинская; 9) Бардинскомъ — Сергинская; 10) Осинцевскомъ 2 шк. — Бырминская и Мѣгинская; 11) Сабарскомъ 2 шк. — Подъельничнинская и Моргуновская; 12) Крестовоздвиженскомъ — Токаревская; 13) Соборномъ-Кунгурскомъ 2 шк. — Сухо-рѣчкинская и Шубинская.

6. По Чердынскому уѣзду было 29 школъ грамоты въ 23 приходахъ, а именно: 1) Сереговскомъ 2 школы — Сереговская и Остяцковская; 2) Вильвенскомъ — Толстихинская; 3) Кольчужскомъ 2 шк. — Гаринская и Лекмартовская; 4) Говорливскомъ — Говорливская; 5) Камгортскомъ — Вигичинская; 6) Лимежскомъ — Лимежская; 7) Пентежскомъ — Усть-Уролская; 8) Губдорскомъ — Язвинская; 9) Кушмангортскомъ — Кушмангортекая; 10) Корепинскомъ — Корепинская; 11) Юрлинскомъ —

Вятчинская; 12) Юмскомъ 2 шк. — Кладовская и Лоинская; 13) Урольскомъ — Тиминская; 14) Юксѣвскомъ 2 шк. — Бачмановская и Мало-Кочанская; 15) Косинскомъ — Селищенская; 16) Дубровскомъ — Кузнецовская; 17) Бондюжскомъ — Ворцевская; 18) Гаинскомъ — Чажеговская; 19) Монастырскомъ — Чикуринская; 20) Мошевскомъ — Жулановская; 21) Пятигорскомъ — Москалинская; 22) Гавриловскомъ 3 шк. — Велгурская, Сыпучихинская и Долгихинская; 23) Редикорскомъ — Редикорская.

7. По Красноуфимскому уѣзду было 39 школъ грамоты, но свѣдѣній о нихъ, Отдѣленіемъ не представлено.

Что касается дѣятельности по школамъ грамоты Наблюдателей и приходскихъ священниковъ, то относительно этого можно сказать, что школы грамоты обязаны своимъ существованіемъ и благоустройствомъ всецѣло священникамъ. По ихъ инициативѣ онѣ открывались, священники изыскивали средства на содержаніе сихъ школъ, на уплату жалованья учителямъ, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и сами безвозмездно преподавали въ школахъ. Обученіе совершалось подъ непосредственнымъ контролемъ приходскихъ священниковъ. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ наравнѣ съ послѣдними посѣщали и школы грамоты. Они руководили учителей въ дѣлѣ обученія, испытывали учениковъ въ ихъ знаніяхъ, слѣдили за направленіемъ преподаванія въ школахъ, чтобы направленіе это было строго церковное, заботились о матеріальномъ пособіи школамъ, прискивали въ случаѣ нужды благонадежныхъ лицъ для занятія въ нихъ учительскихъ должностей. Священники, завѣдующіе школами, посѣщали ихъ такъ часто, какъ это позволяли имъ прямыя ихъ обязанности. Напр. школы Осинскаго уѣзда были посѣщены: Гиблинская 30 разъ, Кашкаринская 21 разъ, школы Рябковскаго прихода по 20 разъ. Особенною ревностію и усердіемъ къ школьному дѣлу отличались священники: а) по Кунгурскому уѣзду Михаилъ Ивановъ, Макарій Архангельскій и Андрей Романовъ; б) по Пермскому уѣзду — Іоаннъ Яковлевъ и Николай Кургановъ.

Всѣхъ учителей въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 326 человекъ; изъ этого числа законоучителей было 105 чел. и учителей 221 человекъ; изъ числа учителей 39 было духовныхъ лицъ и 182 свѣтскихъ. По уѣздамъ Епархіи общее число законоучителей и учителей распределяется слѣдующимъ образомъ:

У ъ з д ы.	Законоучители.		УЧИТЕЛИ.				Всего законоучит. и учителей.
	Свящ.	Диаконы.	Свящ.	Диаконы.	Псаломщ.	Свѣтскія л.	
Пермскій	20	3	—	1	5	21	50
Осинскій	7	8	—	7	5	53	80
Оханскій	12	6	1	1	2	30	52
Кунгурскій	12	2	—	1	4	14	33
Соликамскій	—	10	—	2	6	41	59
Чердынскій	25	—	—	—	4	23	52
Всего	76	29	1	12	26	182	326

По образованію общее число учителей (221 чел.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У ъ з д ы.	Учители школъ грамоты.				
	Окончившіе курсъ сред. учебн. зав.	Неокончив. курса сред. учебн. зав.	Окончившіе курсъ низш. учебн. зав.	Неокончив. курса низш. учебн. зав.	Дошняняго образованія
Пермскій	5	3	13	4	2
Осинскій	10	9	40	6	—
Оханскій	4	1	27	2	—
Кунгурскій	4	3	6	4	2
Соликамскій	—	3	36	7	3
Чердынскій	—	—	24	2	1
Всего	23	19	146	25	8

Такимъ образомъ изъ 221 чел. учителей самое большее количество — 146 — окончившихъ курсъ низшихъ учебныхъ заведеній; затѣмъ слѣдуютъ лица, неокончившіе курса низшихъ учебныхъ заведеній — 25 чел., окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній 23, неокончившіе курса средн. учебныхъ заведеній — 19 чел. и домашняго образованія 8 человекъ. Изъ общаго числа учителей (221): а) окончившихъ курсъ Дух. Семина. нѣтъ ни одного; неокончившихъ курса семина. — 13 чел.; окончившихъ курсъ женск. гимназіи 1 лице, неоконч. курса женск. гимн. 2 л.; оконч. курсъ женск. прогимн. 22 л., неоконч. курса женск. прогимн. 4 л.; б) оконч. курсъ духовн. учил. — 10 л., неоконч. курса дух. учил. 18 л.; оконч. курсъ городск. и уѣздн. учил. — 11 л., неоконч. курса городск. и уѣздн. учил. 4 л.; оконч. курсъ народн. шк. — 105 л.; оконч. курсъ Кунгурск. монастырск. учил. 16 л.; оконч. курсъ церк.-приходск. шк. — 4 лица; домашн. образов. — 8 лицъ.

Законоучители школь грамоты по образованію распредѣляются такъ:

У ъ з д ы.	Законоучители школь грамоты.				
	Окончившіе курсъ сред. учебн. зав.	Неокончив. курса сред. учебн. зав.	Окончившіе курсъ низш. учебн. зав.	Неокончив. курса низш. учебн. зав.	Домашняго образованія
Пермскій	15	2	3	2	1
Осинскій	2	7	4	2	—
Оханскій	6	2	5	5	—
Кунгурскій	8	2	1	3	—
Соликамскій	—	1	3	4	2
Чердынскій	5	6	7	6	1
Всего	36	20	23	22	4

Изъ общаго числа законоучителей (105) было: а) окончившихъ курсъ семинаріи 36 чел.; неоконч. курса семина. 20 чел.; б) окончившихъ курсъ дух. училища 18 лицъ, неоконч. курсъ дух. учил. 22 л.;

оконч. курсъ городск. и уѣздн. учил. 5 лицъ; домашн. образованія 4 лица.

Кромѣ того, завѣдующими школами грамоты было 144 лица— 143 священника и 1 діаконъ. Священники, завѣдующіе школами грамоты, были въ большинствѣ случаевъ и законоучителями этихъ школъ. Священники, завѣдующіе школами грамоты, по образованію распредѣляются такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Завѣдующіе школами грамоты.			
	Окончившіе курсъ сред. учебн. зав.	Неокончив. курса сред. учебн. зав.	Окончивш. курсъ низш. учебн. зав.	Неокончив. курса низш. учебн. зав.
Пермскій	17	1	3	1
Осинскій	22	18	1	—
Оханскій	24	1	4	1
Кунгурскій.	9	2	—	3
Соликамскій	23	2	6	6
Чердынскій	См. таблицу о законоучителяхъ.			
Всего	95	24	14	11

Завѣдующихъ въ Пермскомъ уѣздѣ было 22 священника, въ Осинскомъ—41 священникъ, въ Оханскомъ—2 протоіерея и 28 священниковъ, въ Кунгурскомъ—13 священниковъ и 1 діаконъ, въ Соликамскомъ—37 священниковъ. Изъ числа завѣдующихъ школами было: а) окончившихъ курсъ семинаріи—95 лицъ, неокончившихъ курса семинаріи—24 лица; б) окончивш. курсъ дух. учил. 9 лицъ, неоконч. курса дух. учил. 8 лицъ; окончивш. курсъ уѣздн. и городскихъ учил. 2 лица, неокончивш. курса уѣздн. и городск. учил. 3 лица; окончившихъ курсъ народныхъ училищъ 3 лица.

Изъ лицъ, обучавшихъ въ школахъ грамоты, священники, діаконъ и псаломщики—законоучители и учителя занимались бесплатно. Что же

касается свѣтскихъ лицъ, занимавшихся въ школахъ грамоты, то нужно сказать, что вознагражденіе ихъ было болѣе, чѣмъ умѣренное. Ежемѣсячное жалованье учителей (за учебное только время) самое большее — 10 руб.; но такое вознагражденіе получали только весьма немногіе, большинство же отъ 4 до 10 рублей. Определенное и постоянное жалованье получали учителя тѣхъ школъ, которыя содержатся на счетъ церквей или Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Нѣкоторые же учителя содержались на счетъ учениковъ, получая съ нихъ отъ 15—до 25 коп. за учебный мѣсяцъ и пользуясь отъ родителей ихъ хлѣбомъ, столомъ и готовой квартирой. Оханское уѣздное Отдѣленіе справедливо замѣчаетъ, что ограниченность платы учителямъ школъ грамоты весьма неблагоприятно отзывается на самомъ состояніи учебнаго дѣла въ этихъ школахъ; вслѣдствіе скуднаго вознагражденія, мѣста учителей по большей части заполняются лицами, не имѣющими достаточной подготовки къ педагогической дѣятельности и мало знакомыми съ приемами и методами преподаванія.

Учебники и руководства въ школахъ грамоты употреблялись тѣ, которые указаны въ синодальной программѣ учебныхъ предметовъ и которые употребляются при обученіи дѣтей въ первый годъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 6210 чел. обоого пола, мальчиковъ — 4993, дѣвочекъ 1217.

По уѣздамъ Епархіи означенное количество дѣтей, обучавшихся въ школахъ грамоты, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У ъ з д ы.	Число учащихся въ школахъ грамоты.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоого пола.
Пермскій	538	181	719
Осинскій	1270	342	1612
Оханскій	647	171	818
Кунгурскій	362	127	489
Красноуфимскій	778	142	920

Соликамскій	1051	208	1259
Чердынекій	347	46	393

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ общемъ нужно признать удовлетворительными, хотя нельзя не замѣтить, что они стоятъ ниже успѣховъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ. Школы грамоты, по отчетамъ отдѣленій Совѣта, вполне соответствовали своей прямой цѣли и назначенію — распространенію грамотности въ народѣ. Конечно, были и исключенія, но они рѣдки; замѣченные недостатки и неисправности въ постановкѣ учебнаго дѣла Отдѣленія тотчасъ же принимали къ свѣдѣнію и всѣми мѣрами устраняли ихъ. Съ этой цѣлью малоспособные и нерадивые учителя удаляемы были отъ должности и на ихъ мѣсто назначались новые; производились спеціальныя командировки въ школы Наблюдателей или членовъ Отдѣленія, разыскивались матеріальныя средства въ пособіе бѣднымъ школамъ.

Въ общемъ успѣхи обученія въ школахъ грамоты представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) по Закону Божію. Ученики довольно отчетливо и сознательно читаютъ общеупотребительныя молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ непонятныхъ мѣстъ, довольно бойко рассказываютъ исторіи какъ изъ ветхаго, такъ и изъ новаго завѣта, имѣютъ понятіе о праздникахъ. Въ отчетѣ Оханскаго отдѣленія замѣчено, что «во многихъ школахъ грамоты благодаря ревностному отношенію къ дѣлу о.о. законоучителей, учителей и учительницъ, преподающихъ Законъ Божій, за отчетный годъ пройдено много даже того, что не входитъ въ программу школъ грамоты, какъ-то: катихизисъ и церковный уставъ». 2) По русскому и церковно-славянскому языкамъ. Ученики сознательно читаютъ статьи гражданской печати, передаютъ содержаніе прочитаннаго. Славянское чтеніе весьма удовлетворительно; ученики довольно бойко и сознательно читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія, а въ нѣкоторыхъ школахъ изъ часослова и псалтири съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій, во многихъ училищахъ ученики принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи за Богослуженіемъ вмѣстѣ съ псаломщиками и нерѣдко въ бойкости и отчетливости чтенія не уступаютъ послѣднимъ. Письмо въ школахъ довольно порядочное; въ нѣкоторыхъ школахъ были сдѣланы даже попытки къ письму.

подъ диктантъ; ученики безошибочно списываютъ съ книгъ по графамъ и безъ нихъ. По отчету Оханскаго отдѣленія, въ нѣкоторыхъ школахъ ученики «обнаруживаютъ довольно удовлетворительное знаніе правилъ грамматики и даже синтаксиса». 3) По Ариѳметикѣ. Ученики знаютъ счетъ до 100 и болѣе, рѣшаютъ (на бумагѣ или на доскахъ) довольно бойко задачи въ предѣлахъ до 50, производятъ свободно несложныя умственныя вычисленія, знаютъ на счетахъ сложеніе и вычитаніе, знакомы съ половиной, четвертью, восьмой и т. п. 4) Церковное пѣніе преподается въ большинствѣ школъ духовными лицами; ученики приучаются съ голоса пѣть наиболѣе важныя и употребительныя молитвословія.

Въ частности успѣхи обученія въ школахъ грамоты по уѣздамъ Епархіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1. По Пермскому уѣзду. Лучшими по успѣшности и постановкѣ учебнаго дѣла въ отчетномъ году были школы: Гамская, Першатская, Забѣгаевская, Сельская, Лугѳовская, Дикаринская. О школахъ Гамской, Першатской, Забѣгаевской и Дикаринской сдѣланъ такой отзывъ членомъ Пермскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта А. Н. Четинымъ, производившимъ годичныя испытанія: «ученики Гамской и Першатской школъ проэкзаменованы были совмѣстно съ учениками мѣстныхъ начальныхъ училищъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія и обнаружили удовлетворительныя познанія, въ общемъ не уступая ученикамъ земскихъ школъ». «Ученики Забѣгаевской школы спрошены отдѣльно и оказались нѣсколько слабѣе Гамскихъ по письму и счисленію, хотя тоже могутъ быть выпущены со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности». «Изъ посѣщенія школы Дикаринской я вынесъ самое пріятное впечатлѣніе, начиная съ внѣшней обстановки и кончая познаніемъ учащихся. Дѣти держатъ себя въ порядкѣ, опрятно, школа хотя малопомѣстительна, но содержится чисто, въ порядкѣ; читаютъ почти всѣ толково какъ гражданскую, такъ и славянскую печать, пишутъ четко и считаютъ, т. е., рѣшаютъ ариѳметическія задачи осмысленно. По моему мнѣнію, при настоящей учительницѣ (Анна Семенова) школа въ состояніи выдѣлиться впередъ изъ ряда другихъ; и теперь познанія учениковъ чуть не приравниваются къ окончившимъ курсъ въ другихъ школахъ».

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1892—93 учебный годъ.

По учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Согласно 10-му пункту § 24 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницею училища было составлено для четырехъ классовъ расписаніе ежедневныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ.

При составленіи расписанія имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны назначаться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные. Требованіе это въ отчетномъ году весьма удобно было исполнить, такъ какъ всѣ наличные преподаватели и преподавательницы кромѣ училищной службы не имѣли другой, которая препятствовала бы имъ всецѣло посвятить свою дѣятельность училищу.

Количество уроковъ во всѣхъ четырехъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ, при чемъ на руководѣіе назначалось въ каждомъ классѣ по 6 час. въ недѣлю. Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 1 часъ 30 мин. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками были перемѣны въ 10 мин., а между вторымъ и третьимъ 30 мин. (на завтракъ). Въ дополненіе къ подробной программѣ учебныхъ предметовъ для первыхъ трехъ классовъ, составленной въ минувшемъ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году, преподавателями училища составлена была въ отчетномъ году подробная программа, по всѣмъ предметамъ IV класса, которая, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, была утверждена Его Преосвященствомъ. При чемъ въ этой послѣдней программѣ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3 мая 1878 г., за № 686, сдѣлано небольшое уклоненіе отъ общей программы, приложенной къ училищному уставу, въ распредѣленіи изучаемаго матеріала по Закону Божію. По общей программѣ въ курсъ IV класса по Закону Божію входитъ первая часть катихизиса и объясненіе литургіи, а въ

курсъ V класса — вторая и третья часть катихизиса и объясненіе Богослуженія.

По программѣ же сего училища, въ курсъ IV класса должно входить изученіе катихизиса до девятого члена и объясненіе Богослуженія вообще и всенощнаго бдѣнія въ частности, оставляя на курсъ V класса продолженіе катихизиса до конца и объясненіе литургіи, особенностей праздничнаго и великопостнаго Богослуженія. Такое измѣненіе вызвано слѣдующими соображеніями: назначенное установленною программою изученіе катихизиса распределено довольно неравномѣрно между курсами IV и V классовъ. Такъ на курсъ IV класса назначена большая часть катихизиса и по своему догматическому содержанію самая трудная для усвоенія учащимся. Кромѣ сего объясненіе литургіи въ IV классѣ безъ предварительнаго понятія о Богослуженіи, о мѣстѣ и времени Богослуженія, о лицахъ, совершающихъ его, а также безъ предварительнаго понятія о всенедневнои Богослуженіи, было бы довольно затруднительно, а вносить это все въ курсъ IV класса вмѣстѣ съ объясненіемъ литургіи было бы обременительно для учащихся въ этомъ классѣ и мало для V класса. Программою же училища съ перенесеніемъ изученія катихизиса съ 9 члена въ курсъ V класса, предполагается параллельное изученіе въ ономъ объясненія литургіи, особенностей праздничнаго и великопостнаго служенія и повременныхъ службъ.

б) Учебники, изъ неуказанныхъ установленною программою, въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божию: въ I классѣ «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры» и «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ» протоіерея Соколова; во II и III классахъ Священная исторія того же автора и «Краткая грамматика церковно-славянскаго языка» Миропольскаго; по русскому языку: въ I кл. Тихомирова «Элементарный курсъ грамматики» и книга для чтенія «Доброе слово, годъ 1-й» Дьяченко; во II классѣ курсъ этимологіи Смирновскаго и «Доброе слово, годъ 2-й» Дьяченко; въ III кл. синтаксисъ Смирновскаго, и «Доброе слово, годъ 3-й» Дьяченко; «Курсъ систематическаго диктанта» Смирновскаго; въ IV кл. «Теорія словесности Бѣлоруссова». По ариметикѣ: руководство Малинина и Буренина, задачникъ Евтушевскаго 1 и 2 части, Гольденберга 1 и 2 части. По географіи, учебники А. Я. Герда. По исторіи гражданской «Руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго» (средній возрастъ). По пѣнію руководства Рожнова и Ламакина.

в) Установленныя программы во всѣхъ четырехъ классахъ и по всѣмъ предметамъ были выполнены своевременно. При чемъ въ концѣ учебнаго года почти по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ прохожденіемъ программы слѣдили Инспекторъ классовъ и Начальница, которые и посѣщали для этого уроки преподавателей.

г) Письменные упражненія.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса въ теченіе всего отчетнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ и по преимуществу, для большаго навыка въ усвоеніи грамматическихъ правилъ, въ диктантахъ. Въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ классныхъ диктантовъ, практиковались во внѣклассное время, подъ руководствомъ воспитательницъ, почти еженедѣльно домашніе диктанты для воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи.

Всѣ письменныя работы обстоятельно разбирались въ классѣ. Воспитанницы III и IV классовъ въ теченіе отчетнаго года писали и самостоятельныя домашнія работы на достаточно усвоенныя ими темы — по Закону Божию, русскому языку, географіи, исторіи (IV кл.). Для такого рода упражненій Инспекторомъ классовъ составлено было въ началѣ года росписаніе сроковъ объявленія темъ и подачи сочиненій — и самыхъ темъ для сочиненій, составленныхъ преподавателями. При назначеніи темъ наблюдалось, чтобы онѣ были доступны для учащихся, и чтобы письменныя упражненія распределялись равномерно по времени. Росписаніе, рассмотрѣнное Совѣтомъ училища, утверждено было Его Преосвященствомъ. Порядокъ изложенія мыслей и планъ сочиненія разсматривались, исправлялись, оцѣнивались и разбирались въ классѣ также каждымъ преподавателемъ по своему предмету, а затѣмъ просматривались Инспекторомъ классовъ и Начальницею. Всѣхъ сочиненій было въ III классѣ 14 и въ IV классѣ 14 на слѣдующія темы:

Въ III классѣ.

По Закону Божию: «Принесеніе Исаака въ жертву», «Изгнаніе торгующихъ изъ храма», «Рожденіе Іоанна Крестителя», «О милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ».

По русскому языку: Пересказъ статей:— «Человѣкъ подъ землею», «Ласточка», «Бедуинъ», «Рождественская елка».

Содержаніе басни Крылова: «Свинья подъ дубомъ».

Пересказъ статьи «Власъ», «Первый день въ училищѣ».

По географіи: «Тропическій міръ Азіи», «Палестина» и «Промышленность Китая».

Въ IV-мъ классѣ:

По Закону Божію: «Происхожденіе и значеніе Св. иконъ въ христіанскомъ Богослуженіи», «О священномъ преданіи и Св. писаніи», «О Второмъ Лицѣ Св. Троицы по второму члену символа вѣры».

По русскому языку: «Мои послѣднія каникулы», «Осень» (описаніе), «Мои прогулки и поѣздки», «Въ грозу и послѣ грозы» (описаніе), «Лѣтопись и исторія» (сравненіе).

По географіи: «Великая Африканская пустыня», «Рѣки Азіи и Америки», «Промышленность Соединенныхъ Штатовъ».

По исторіи: «Значеніе Олимпійскихъ игръ для всѣхъ грековъ», «Ликургъ и Солонъ», «Заслуга братьевъ Гракховъ и ихъ печальный конецъ».

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ замѣтно улучшались съ каждымъ новымъ сочиненіемъ, какъ со стороны орѳографіи, такъ и со стороны стилистики. Средній выводъ успѣшности воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Средній выводъ по письменнымъ упражненіямъ въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.					
Баллы.	5	4	3	2	1
III кл.					
Законъ Божій	39,4	45,5	12,1	3	—
Русскій языкъ	12,1	33,3	42,5	12,1	—
Географія	9,1	36,4	45,5	9	—

IV кл.					
Законъ Божій	17,5	55	27,5	—	—
Русскій языкъ	10	22,5	57,5	10	—
Географія	10	32,5	52,5	5	—
Исторія	20	37,5	37,5	5	—

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался для училища позднѣе обыкновеннаго. Санитарная исполнительная коммиссія при Пермской Городской Управѣ, въ виду появленія холерной эпидеміи въ г. Перми, постановила — просить начальствующихъ лицъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Перми отсрочить начало учебныхъ занятій до 1 сентября. Совѣтъ Епархіального училища, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го іюля 1892 года, за № 1678, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отсрочилъ начало учебныхъ занятій до 1-го сентября съ тѣмъ, чтобы съ 1-го сентября начать пріемныя испытанія и произвести переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя недостаточно выдержали переводныя испытанія и получили отъ Совѣта право на переэкзаменовки послѣ ваката; а съ 9-го же сентября начать и классныя занятія. О чемъ Его Преосвященствомъ, въ силу поименованнаго указа Св. Синода, и было донесено въ оный.

Къ счастью эпидемія къ 1-му сентября уменьшилась настолько, что не представляла опасности начать занятія въ учебныхъ заведеніяхъ г. Перми. Въ Епархіальномъ училищѣ приступили съ 1-го сентября къ пріемнымъ и переэкзаменовочнымъ испытаніямъ. Всѣхъ дѣтей представлено было къ пріемнымъ испытаніямъ: 64, изъ нихъ принято: — въ I кл. — 36, во II кл. — 4, въ III кл. — 4 и въ IV — 7. Три изъ выдержавшихъ испытаніе не остались въ училищѣ по семейнымъ обстоятельствамъ, 9-ти отказано въ пріемѣ, какъ не выдержавшимъ испытанія и одной за неимѣніемъ вакансій. Классныя занятія начались съ 9-го сентября. Въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло изъ училища четыре воспитанницы. Такъ что ко времени экзаменовъ всѣхъ воспи-

танницъ въ четырехъ классахъ было 160, а именно: въ I кл. — 42, во II кл. — 45, въ III кл. — 33 и въ IV — 40. Переводныя испытанія производились съ 18 мая по 2-е юня согласно росписанію, составленному Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. По русскому языку и ариѳметикѣ, кромѣ устныхъ испытаній, даны были и письменныя работы. Испытанія производились членами комиссіи. Въ комиссію входили: Инспекторъ классовъ или Начальница училища, одинъ или два члена Совѣта, преподаватель предмета, по которому производилось испытаніе, и преподаватели ассистенты.

е) Результатъ переводныхъ испытаній оказался слѣдующій: изъ 42 воспитанницъ I класса 30 воспитанницъ переведены во II кл., 11 оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1, пробывшая въ первомъ классѣ два года и не выдержавшая экзамена во второй классъ, уволена изъ училища; изъ 45 воспитанницъ II кл. 29 переведены по экзамену, 4 — послѣ переекзаменовки и 12 оставлены на повторительный курсъ; изъ 33 воспитанницъ III кл. 24 переведены по экзамену, 4 послѣ переекзаменовки и 5 оставлены на повторительный курсъ, три изъ нихъ по болѣзни, прочія по малоуспѣшности; изъ 40 воспитанницъ IV кл. 31 переведены въ V кл. по экзамену, 4 — послѣ переекзаменовки, 4 — оставлены на повторительный курсъ и 1 — оставила училище по прошенію. Результатъ переводныхъ испытаній объявленъ былъ воспитанницамъ, 3-го юня, и въ тотъ же день отслуженъ благодарственный молебенъ.

ж) Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отбѣтокъ:

В ъ д о м о с т ь

числѣ балловъ, полученныхъ за 189²/₃ уч. г. въ каждомъ классѣ и по каждому предмету: 1) отличныхъ и очень хорошихъ (5 и 4).

К Л А С С Ы	Общее число воспит.	Законъ Божій.	Русскій аз.		Ариѳметика.	Географія.	Исторія.	Пѣніе.	Чистот.	Рукод.
			Устн.	Письм.						
I.	42	33	24	19	22	—	—	31	42	39
II.	45	31	18	14	19	26	—	25	45	42

III.	33	28	13	10	20	18	—	22	30	30
IV.	40	35	28	16	22	30	30	26	40	39
Итого . .	160	127	83	59	83	74	30	104	157	150
Процент. выводъ . .	—	79,4	50,2	37	50,2	62,7	75	65	98	93,8

2) Посредственныхъ и слабыхъ (2 и 1).

I.	42	—	8	9	5	—	—	—	—	—
II.	45	2	6	10	4	4	—	—	—	—
III.	33	—	5	4	4	3	—	—	—	—
IV.	40	1	2	8	4	2	4	—	—	—
Итого . .	160	3	21	31	17	9	4	—	—	—
Процент. выводъ . .	—	1,87	13,1	19,3	10,6	7,6	10	—	—	—

Въ частности необходимо сказать, что успѣхи воспитанницъ по рукодѣлю, благодаря особой учительницѣ сего предмета, не только имѣли учебное значеніе, но и практическое примѣненіе, выгодное для

училища: такъ въ теченіе двухъ—трехъ мѣсяцевъ воспитанницами изготовлено было работъ по училищу на 60 руб. 80 копѣекъ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было безукоризненное: всѣ въ общемъ выводѣ за годъ имѣли высшій баллъ—5. Въ теченіе года за отдѣльные сроки были понижаемы отмѣтки 2—3 воспитанницамъ за грубое отношеніе къ подругамъ, обманъ и непослушаніе начальствующимъ, но это были частные случаи, не подавшіе повода сомнѣваться въ общемъ отличномъ поведеніи воспитанницъ училища. Воспитанницы были религіозны, скромны, правдивы, внимательны къ своему дѣлу и трудолюбивы. Каждый день начинался и оканчивался общей молитвой, совершаемой въ училищномъ залѣ; молитвы читались воспитанницами по очереди; для чего каждая изъ нихъ наканунѣ прослушивалась дежурной воспитательницей. На молитвѣ всегда присутствовали: Начальница училища, воспитательницы и Инспекторъ классовъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всегда совершалось въ училищномъ залѣ Инспекторомъ классовъ всенощное бдѣніе, чтеніе и пѣніе на которомъ всегда исполнялось самими воспитанницами; при чемъ одна изъ воспитанницъ IV класса, подъ руководствомъ Инспектора классовъ, исполняла обязанности канонарха, другая, за отсутствіемъ иногда учителя пѣнія, обязанность регента. Чтеніе производилось воспитанницами въ такомъ порядкѣ: воспитанницы I класса читали: «Сподоби Господи» и «Нынѣ отпускаеши»; II класса—каѳизмы; III класса—шестопсалміе и IV кл.—канонъ. Очередныя чтенія прослушивались Инспекторомъ классовъ, или Начальницею, или воспитательницами. Для примѣра благоговѣйнаго и правильнаго чтенія на всенощномъ бдѣніи, по примѣру прошлаго года, чтеніе не разъ производилось Начальницею училища и воспитательницами. Къ литургіи, за неимѣніемъ училищнаго храма, воспитанницы ходили подъ наблюденіемъ Начальницы училища и воспитательницъ въ церковь Духовнаго училища—не опустительно во всѣ воскресные и праздничные дни. Въ рождественскій постъ съ 17 по 20 ноября и на послѣдней недѣлѣ Великаго поста всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ. Для чего во дни говѣнія воспитанницы освобождались отъ класныхъ занятій. Вечеромъ присутствовали на вечернемъ Богослуженіи въ училищномъ залѣ, совершаемомъ Инспекторомъ, а къ литургіи въ Рождественскій постъ ходили въ церковь Убѣжища дѣтей бѣдныхъ, какъ свободную отъ Богослуженій въ будничные дни, гдѣ литургію совершалъ для нихъ Инспекторъ классовъ,

а чтение и пѣніе на оной производилось самими воспитанницами. Въ этой же церкви приобщались Святыхъ Таинъ. На послѣдней же недѣлѣ Великаго поста воспитанницы ходили къ литургіи въ церковь Духовнаго училища, а приобщались въ Великій четвергъ въ Каѳедральномъ соборѣ, за раннею литургіею, совершенной Инспекторомъ классовъ. Для исповѣдыванія воспитанницъ Его Преосвященствомъ назначались особые духовники. Въ теченіе Великаго поста воспитанницы ходили къ преждеосвященнымъ литургіямъ въ церковь Духовнаго училища, для чего росписание уроковъ нѣсколько измѣнялось на такіе дни. Среди воспитанницъ очень замѣтна любовь ко всему священному, Божественному; онѣ охотно разучиваютъ и поютъ разные церковныя пѣнопѣнія и духовные канты. По примѣру минувшаго года наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также иногда и въ другое время, свободное отъ учебныхъ занятій, велись Начальницею училища общія чтенія или для всѣхъ воспитанницъ, или для старшихъ классовъ изъ избранныхъ и заранѣе просмотрѣнныхъ ею религіозно-нравственныхъ, патріотическихъ и прочихъ бытовыхъ, полезныхъ и доступныхъ пониманію воспитанницъ, книгъ, при чемъ по поводу прочитаннаго велись съ педагогическою цѣлью бесѣды съ воспитанницами. 24-го сентября, наканунѣ празднованія 500 лѣтія со дня кончины препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца, Инспекторомъ классовъ, въ присутствіи воспитательнаго и учительскаго персонала, рассказано было воспитанницамъ житіе сего преподобнаго и значеніе его въ исторіи церкви и государства.

Во время рождественскихъ каникулъ и сырной недѣли не разъ Инспекторомъ классовъ показывались воспитанницамъ туманныя картины религіознаго, историческаго и художественнаго содержанія съ надлежащимъ поясненіемъ. Для этой цѣли волшебный фонарь и картины брались изъ реального училища, благодаря любезному одолженію директора училища г. Дмитріевскаго. А въ концѣ учебнаго года училище получило возможность имѣть свой волшебный фонарь на пожертвованные священникомъ Іаковымъ Шестаковымъ на этотъ предметъ 50 руб.

Постановка воспитательной части въ училищѣ была въ томъ же направленіи, какъ и въ минувшемъ учебномъ году. Начальница и подъ ея руководствомъ воспитательницы относились къ воспитанницамъ вполнѣ по семейному. Онѣ входили во внутреннюю жизнь воспитанницъ, знакомились съ ихъ семейнымъ положеніемъ; узнавали характеръ и склонности каждой воспитанницы, сочувственно относились ко всѣмъ прояв-

леніямъ ихъ жизни, старались приучить къ полной откровенности и преданности къ себѣ во всѣхъ случаяхъ,—при чемъ такія отношенія къ воспитанницамъ носили характеръ родственнаго и близкаго участія къ нимъ, а ни чуть какого-либо подозрительнаго и празднаго любопытства. При этомъ должное уваженіе къ начальствующимъ лицамъ никогда не нарушалось со стороны воспитанницъ училища, не смотря на ихъ простое, дѣтское, откровенное отношеніе къ нимъ. Воспитанницы но скрывали отъ Начальницы и своихъ воспитательницъ проступковъ и обыкновенныхъ школьныхъ ошибокъ; всегда спѣшили извиниться, исправиться въ недостаткахъ, а также старались во всѣхъ случаяхъ своей жизни поступать такъ, чтобы по возможности ни чѣмъ не огорчить своей Начальницы. Въ свою очередь Начальница и воспитательницы не отказывали воспитанницамъ въ своемъ искреннемъ сочувствіи ихъ горю и радости. Замѣчательно еще между прочимъ то обстоятельство въ школьной жизни воспитанницъ, что среди нихъ утверждается наклонность слѣдовать и такъ сказать подчиняться голосу и примѣру лучшихъ воспитанницъ по поведенію и успѣхамъ. Были примѣры въ теченіе минувшаго года, что цѣлый классъ возставалъ противъ какой нибудь нерадивой и грубой подруги и выражалъ свое неудовольствіе Начальницѣ училища съ цѣлію исправить и подчинить ее общему стройному порядку ихъ жизни. Благодаря такой постановкѣ воспитанія Начальница и ея помощницы всегда во время могли предупредить въ воспитанницахъ тѣ или иныя уклоненія отъ общихъ правилъ поведенія, такъ что въ теченіе всего отчетнаго года не было нужды въ какихъ либо строгихъ мѣрахъ наказанія. Воспитательницы, всегда безотлучно находясь при воспитанницахъ, въ классное время—на урокахъ слѣдили за требованіями преподавателей того или другаго предмета, отвѣтами своихъ воспитанницъ и за степенью усвоенія ими приготовляемыхъ уроковъ и тѣмъ самымъ могли съ успѣхомъ репетировать воспитанницъ на вечернихъ занятіяхъ, и съ педагогическимъ тактомъ помогать малоуспѣвающимъ. Труды ихъ въ этомъ случаѣ раздѣляли Начальница и Инспекторъ классовъ. Въ праздники и воскресные дни разрѣшались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками съ 2-хъ час. дня до 4-хъ, и всегда подъ наблюденіемъ дежурныхъ воспитательницъ,—для свиданія съ родственниками отводилась особая комната. По просьбѣ родственниковъ, живущихъ въ городѣ, воспитанницы въ воскресные и праздничные дни увольнялись къ нимъ съ 12 ч. дня до 5 ч., и каждый разъ сопровождались или своими

родственниками, или училищною горничной.

Въ видахъ пріученія воспитанницъ къ опрятности, хозяйственности и домовитости, онѣ исполняли по очередно дежурства по классамъ, дортуарамъ, гардеробной и столовой; въ послѣднемъ случаѣ на ихъ обязанности лежало накрывать на столъ, подавать кушанья, убирать со стола и пр.

(Продолженіе будетъ).

Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ съ 25 марта по 10-е апрѣля 1894 г.

Священническія православныя: Пермскаго уѣзда, при церкви Югокамскаго завода, съ 5 февраля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Романовскаго села, съ 9 марта; Осинскаго уѣзда, при церкви Калиновскаго села, съ 2 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго завода, съ 18 марта; при градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви, съ 1 апрѣля и Чердынскаго уѣзда, при церкви Юксѣевского села (2 шт.).

Псаломщическія православныя: Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 3 марта.

Псаломщическія единоувѣрческія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Березовскаго села, съ 9 апрѣля.

Перемѣщенъ священникъ Старопосадской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іаковъ Пономаревъ** 29 марта къ церкви Рябовскаго села того-же уѣзда.

Рукоположенъ во священника штатный діаконъ градо-Пермской Св.-Троицкой церкви **Николай Смирновъ** къ церкви Старопосадскаго села Осинскаго уѣзда, 3 апрѣля.

Перемѣщенъ протодіаконъ градо-Пермскаго Каѳедральнаго собора **Константинъ Пономаревъ** къ градо-Пермской Св.-Троицкой церкви на штатную діаконскую вакансію 30 марта.

Померъ священникъ градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви, **Михаилъ Мухинъ** 1 апрѣля.

Редакторъ, преподаватель семинари П. Булгановъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Л Ъ Ч И Т Е С Ъ !

Э Ф Е Д Р О Ю .

Т Р А В А К У З Ъ М И Ч А ,

или «Эфедра», свѣжая, сбора сего года. Единственное народное вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстройства пищеварит. органовъ, запора, повоса, гемороя (вообще болѣзней живота), одышки, удушья кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безилія, воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, — противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе «Эфедрою» во всякое время невредно. «Эфедра», уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиываетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб., — 1 руб. фунтъ, безъ пересылки. Прилаг. способъ лѣченія. Выписывающ. не менѣе 3 ф. бесплатно прилаг. брошюра Портанскаго, стоящая 50 коп., по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно отличить настоящую траву отъ негодной. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарск. губ. Михаилу Петровичу Елистратову, складъ Эфедры, въ домѣ № 839.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу необходимости устройства церкви въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Лѣтомъ прошлаго года мнѣ удалось побывать въ семи женскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ четыре изъ нихъ того же типа, что и наше Пермское, т. е., Епархіальныя училища. Не буду говорить подробно о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя я вынесла изъ обзорѣнія каждаго училища, и о томъ любезномъ приѣмѣ, который мнѣ былъ оказанъ г-жами Начальницами; а скажу только нѣсколько словъ объ Епархіальныхъ училищахъ Казанскомъ и Нижегородскомъ, какъ болѣе близкихъ къ Перми по своему положенію. Казанское училище, открытое за годъ до нашего, помѣщается въ прекрасномъ трехъ-этажномъ зданіи, при чемъ вполне окончены только два нижніе этажа, а въ верхнемъ устроена только церковь, остальные комнаты его находятся пока чернѣ до того времени, когда съ увеличеніемъ числа воспитанницъ понадобятся и онѣ. Вообще зданіе Казанскаго Епархіальнаго училища, благодаря удобному расположенію комнатъ, можетъ произвести самое благопріятное впечатлѣніе. Видно, что предназначалось оно спеціально для учебнаго заведенія, и что строители его старались удовлетворить всѣмъ требованіямъ, которыя можетъ предъявить постепенно разрастающееся училище. Въ Нижегородскомъ Епархіальномъ училищѣ я нашла примѣненіе проекта, предложеннаго Совѣтомъ нашего училища прошлому Епархіальному съѣзду, но, къ сожалѣнію, не осуществившагося. Именно, церковь этого училища устроена такъ, какъ мы предполагали: зала, въ которой воспитанницы проводятъ рекреаціи, на время богослуженія превращается въ прекрасную церковь, для чего три двери, ведущія въ сосѣднюю комнату, въ которой помѣщается алтарь, съ солеей, амвономъ и клиросами, растворяются на время службы, въ боковыя вставляются хрѣстчатки, — получаютъ клиросы, а среднія двери открываютъ царскія врата и иконостасъ. Такимъ образомъ зала, въ которой дѣти въ обыкновенные часы держатъ себя свободно, во время службы превращается въ храмъ Бога, рекшаго: «Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: таѣхъ бо есть царствіе Божіе».

На мой вопросъ, какъ дѣти относятся къ тому превращенію, которое испытываетъ временами ихъ церковь—зала, госпожа Начальница, которой я весьма благодарна за радушный пріемъ, и которая такъ любезно показывала мнѣ зданіе и разсказами своими дополняла мой осмотръ, отвѣчала: «Во время богослуженія воспитанницы твердо помнятъ, что это уже не простая комната, а церковь, въ которую собираются для общей молитвы Творцу міра».

Вообще всѣ осматрѣнные мною училища помѣщаются въ зданіяхъ весьма обширныхъ съ домовыми храмами, съ отдѣльными благоустроенными больницами, удобнымъ расположеніемъ комнатъ (отдѣльныя комнаты для каждой воспитательницы, и комнаты, занимаемыя общежитіемъ, имѣютъ каждая свое назначеніе), чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о Пермскомъ училищѣ, которое на видъ кажется громаднымъ, на дѣлѣ же является малопомѣстительнымъ для того числа воспитанницъ, которое имѣется въ настоящее время, и какое предвидится въ будущемъ...

Но главное затрудненіе, которое особенно неблагоприятно отзывается на всемъ теченіи училищной жизни,—это неимѣніе своей церкви.

Не говоря уже о томъ высокомъ и важномъ значеніи св. храма, какое онъ имѣетъ для училища въ религіозно-нравственномъ отношеніи, скажемъ о тѣхъ неудобствахъ, которыя приходится испытывать вотъ уже третій годъ при исполненіи воспитанницами религіозныхъ обязанностей.

Въ настоящее время воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи училища 168, на будущій годъ число ихъ увеличится minimum на 40. Сколько времени пропадаетъ при одѣваніи, раздѣваніи, уставляваніи въ пары и хожденіи въ церковь! Кромѣ посѣщенія храма въ воскресные и праздничные дни воспитанницы, по уставу, въ теченіе Великаго поста, каждую среду и пятницу, обязаны присутствовать при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, при чемъ уроки не оставляются, хотя нѣсколько сокращаются. Какъ же дѣти должны утомляться въ эти дни, и сколько времени, дорогаго въ учебный день, пропадаетъ на ходьбу!

При переменчивости и часто суровости нашего климата, самая погода иногда не благоприятствуетъ посѣщенію церкви, и какъ часто воспитанницы простужаются именно во время хожденія въ храмъ! Какое либо легкое заболѣваніе, которое препятствуетъ выходить изъ дому, но которое не помѣшало бы воспитанницѣ принять участіе въ общей

молитвъ, различныя эпидемическія заболѣванія въ городѣ, иногда неимѣніе теплой одежды (дѣти бѣдныхъ родителей) — все это часто лишаетъ дѣвочекъ возможности бывать на литургіи. (Всенощныя же совершаются въ училищной залѣ о. инспекторомъ классовъ, свящ. Алексѣемъ Ив. Будриньмъ).

Первое время, какъ училище начало свое существованіе, воспитанницы ходили въ Петро-Павловскій соборъ, храмъ приходскій, гдѣ, слѣдовательно, и безъ воспитанницъ много молящихся, и гдѣ онѣ, какъ непринносящія никакого дохода, были совсѣмъ нежеланными посѣтительницами. Затѣмъ, принимая во вниманіе неудобства посѣщенія Петро-Павловскаго собора, Преосвященный Владиміръ благословилъ насъ ходить въ церковь Духовнаго училища. Первые два года всѣ воспитанницы помѣщались на хорахъ по ту и другую сторону ихъ, такъ какъ середина занята учениками — пѣвчими, и большинство дѣвочекъ не имѣло никакой возможности видѣть совершаемое богослуженіе.

Въ день св. Пасхи онѣ лишались мѣста и на хорахъ: тамъ становились воспитанники, такъ какъ церковь наполнялась посторонними лицами, а дѣвочкамъ отводили сосѣдній съ церковью классъ, изъ котораго онѣ не только не видѣли службы, но и не были въ состояніи слышать церковныя пѣснопѣнія и не могли, такимъ образомъ, дѣятельно участвовать въ общей праздничной, торжественно-радостной молитвѣ. Предоставляю судить каждому, что тогда могли испытывать дѣвочки — дочери священно-и-церковно-служителей, которыя въ храмѣ родного села становятся, обыкновенно, въ первыхъ рядахъ молящихся!...

Всѣ эти затрудненія и неудобства приводятъ къ мысли о необходимости имѣть свой училищный храмъ, гдѣ воспитанницы, безъ всякихъ препятствій и во всякое опредѣленное на то время, участвовали бы при совершеніи богослуженія.

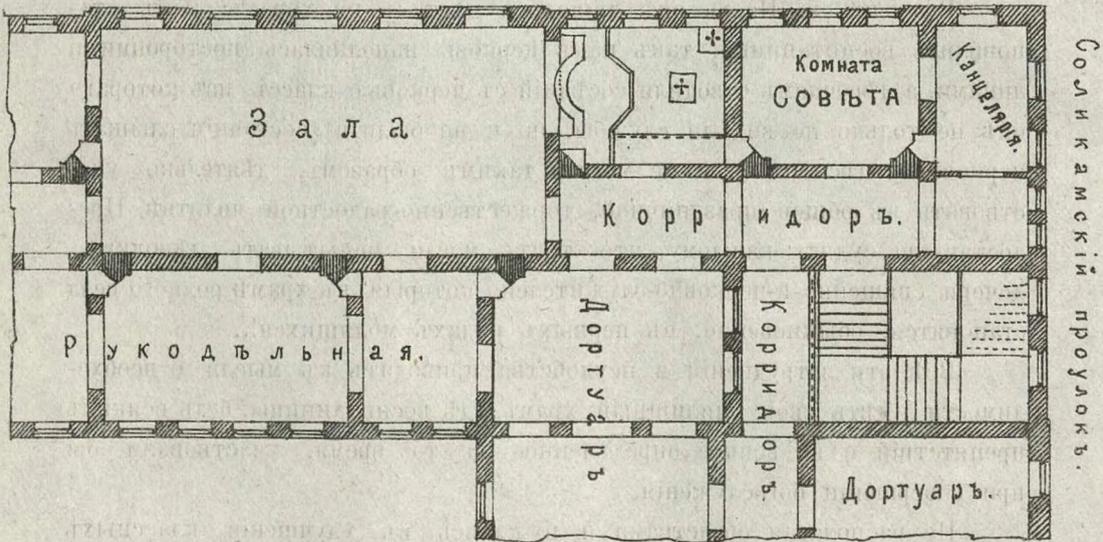
Не располагая средствами и нуждаясь въ улучшеніи классныхъ комнатъ и въ расширеніи помѣщенія общежитія, чтобы избѣжать многія неудобства, происходящія отъ существующей тѣсноты, училище не можетъ пока думать о постройкѣ особаго зданія для церкви и не можетъ также удѣлить какую либо изъ большихъ комнатъ, чтобы устроить въ ней отдѣльную церковь.

Но можно помириться на устройствѣ временнаго храма, который не потребуетъ большихъ расходовъ, а между тѣмъ избавитъ училище

отъ вышесказанныхъ неудобствъ и послужить еще средствомъ большаго развитія религіозно-нравственныхъ чувствъ воспитанницъ.

Подлѣ училищной залы, на востокъ, имѣется довольно большая комната, длина которой $8\frac{1}{2}$ арш.; ширина 7 арш.; изъ нея двѣ двери — одна въ залу, другая въ корридоръ. Въ этой комнатѣ съ удобствомъ можно устроить алтарь даже съ амвономъ, солеей и клиросами. Двери, идущія въ залу, обратить въ арку такой величины, чтобы видѣнъ былъ алтарь; въ аркѣ устроить въ четыре полотна двери, закрывающія изъ залы самый храмъ, а при богослуженіи открывающія весь иконостасъ. Дверь, ведущую изъ означенной комнаты въ корридоръ, сдѣлать меньше для входа священнослужащихъ въ алтарь и для прислуживающихъ въ алтарѣ и храмѣ.

У л и ц а П е т р о п а в л о в с к а я



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 18 саж.

При такомъ устройствѣ училищная зала останется по прежнему комнатой, въ которой воспитанницы проводятъ свое свободное время, а училищный храмъ въ небогослужебное время будетъ совершенно незамѣтенъ. Однимъ словомъ, предполагаемое устройство нашего храма будетъ

соотвѣтствовать такому существующей церкви въ Нижегородскомъ Епархіальномъ училищѣ, о которой я говорила выше.

Весь расходъ по устройству этого временнаго храма и пріобрѣтенію нужныхъ сосудовъ, св. иконъ и одеждъ исчисляется въ суммѣ около 1500 рублей. При этомъ нужно имѣть въ виду, что г-жа Протопонова, которая продала Епархіальному училищу свой домъ съ уступкою 1000 рублей, обусловила употребить такую сумму на устройство церкви. Слѣдовательно 1000 рублей какъ бы имѣется уже въ кассѣ училища и можетъ быть употреблено на устройство церкви.

Этотъ проэктъ устройства временнаго храма былъ въ прошломъ году на разсмотрѣніи Съѣзда. Вполнѣ соглашаясь съ необходимостью имѣть церковь въ училищѣ, о.о. депутаты «по неимѣнію средствъ и изъ-за неудобства помѣстить церковь рядомъ съ залой, которая постоянно нужна воспитанницамъ (журналъ съѣзда № 7, пунктъ VI)», оставили вопросъ открытымъ, имѣя въ виду устроить церковь тогда, когда увеличится самое зданіе. Но когда-то соберется у духовенства сумма на расширеніе зданія училища; когда-то, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ произойти эта перестройка?? На это нужно времени не менѣе 4—5 лѣтъ.

А даже и въ нынѣшній годъ съ увеличеніемъ числа воспитанницъ увеличились неудобства посѣщенія церкви Духовнаго училища: воспитанницы не могутъ всё помѣщаться на хорахъ и потому должны дѣлиться на три части: однѣ становятся на правой сторонѣ хора, другія — на лѣвой, а третьи внизу въ самомъ храмѣ, гдѣ, впрочемъ, имъ отведена часть лѣваго крыла церкви, подъ хорами, отъ стѣны до арки, и сосѣдній классъ, изъ котораго совсѣмъ не видно службы, такъ что все-таки удобства посѣщенія церкви нисколько не улучшились, не смотря на обѣщаніе о.о. депутатовъ прошлаго съѣзда устроить все дѣло наивозможно лучшимъ образомъ (журн. № 7, пунктъ VI).

Послѣднее время Преосвященнѣйшій Владыка милостиво предложилъ воспитанницамъ ходить въ Каѳедральный соборъ и даже позволилъ бывать въ церкви, что весьма необходимо для практики въ церковномъ пѣніи. Къ сожалѣнію, разстояніе отъ училища до собора очень значительно, и хотя дѣти идутъ туда съ охотой, но сильно утомляются (особенно болѣе слабыя), что вредно отзывается на ихъ здоровьѣ, ибо всякое утомленіе дѣлаетъ организмъ воспримчивѣе къ заболѣваніямъ.

Хотя весь этотъ проэктъ устройства временнаго храма можетъ

быть извѣстенъ духовенству Пермской Епархіи чрезъ бывшихъ на съѣздѣ о.о. депутатовъ, но я, положительно, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ изложить еще разъ самый проэктъ и высказать всѣ неудобства, которыя происходятъ отъ неимѣнія въ Епархіальномъ училищѣ своей церкви, и тѣмъ самымъ расположить духовенство къ выполнению нашей завѣтной мечты.

Благодаря указу Св. Синода, разрѣшающему устройство временныхъ переносныхъ престоловъ для совершения Литургіи, вполнѣ, значитъ, возможно устроить временный храмъ при Епархіальномъ училищѣ. Такъ какъ теперь начинаютъ устраивать церкви—школы, то иконостасъ предполагаемаго храма, если бы и оказался потомъ малъ для постоянного храма, могъ бы всегда найти примѣненіе въ подобной церкви—школѣ, значитъ, и этотъ расходъ не оказался бы непродолжительнымъ. Всѣ же свящ. сосуды, напрестольное Евангеліе, одежды и проч. остались бы для употребленія и въ постоянномъ храмѣ. А сколько чрезъ устройство храма училище приобретаетъ средствъ вліять на развитіе религіозныхъ чувствъ воспитанницъ!

Неужели у духовенства не найдется 1500 рублей на устройство столь необходимой церкви въ училищѣ, въ которомъ воспитываются ихъ же дѣти, и неужели мы—лица, поставленные воспитывать дѣтей въ духѣ религіи, когда нибудь попустимъ совершиться въ залѣ поступкамъ, оскорбляющимъ святость сосѣдняго храма?.. А если дѣти, въ свободное время, будутъ играть и бѣгать въ залѣ, то неужели этимъ самымъ они нарушать цѣлостность своихъ обязанностей по отношенію къ Всеблагому Богу, Который во время пребыванія на землѣ такъ любилъ дѣтей за ихъ чистую вѣру, неомрачаемую различными умствованіями, сомнѣніями, колебаніями, и ставилъ ихъ простое искреннее чувство примѣромъ подражанія для Своихъ учениковъ и Апостоловъ?..

5 апрѣля 1894 г. *Л. Перушина.*

КТО ПРОСВѢЩЕННѢ.

Корень сомнѣнія, а еще болѣе корень религіознаго индифференцизма заключается не столько въ протестѣ разсудка, сколько въ ложномъ направленіи чувства. Мысль эта не новая, мы найдемъ ее во

многихъ писаніяхъ отцовъ Церкви, но еще недавно эту мысль съ большою силой выразилъ Гладстонъ. (См. статью К. П. Побѣдоносцева «Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣріи». *Русское Обозрѣніе*, мартъ). Сказавъ о той атмосферѣ, среди которой живетъ современное человѣчество, Гладстонъ продолжаетъ: «И воть я думаю, что въ настоящую минуту эти не высказанныя и не испытанныя движенія—не столько ума, сколько похоти, или, если легче выразиться, наклонности, всѣ эти—не мысли, а обрывки мыслей,—дѣйствуютъ около насъ и въ насъ; и, еслибы можно было перевести ихъ на языкъ и выразить въ словѣ, они сложились бы въ извѣстное, издревле во всѣхъ вѣкахъ бывшее, вульгарное представленіе о томъ, что—въ концѣ-концовъ видимый міръ есть одно, что мы извѣстно знаемъ, и что всякое дѣло, стоящее труда, всякая забота, стоящая попеченія, всякая радость, имѣющая цѣну въ этомъ мірѣ,—въ немъ начинаются и съ нимъ же для насъ кончаются... Мы знаемъ, какъ сильны высшія наклонности человѣческой природы, и совершенно естественно, что кому улыбается мірская жизнь, у того, слишкомъ часто, на ряду съ возрастающимъ тяготѣніемъ къ земному центру, незамѣтно поражаются бесиліемъ стремленія къ внутренней жизни. И понятно, что, при этомъ пораженіи духовныхъ стремленій, въ душѣ легче и удобнѣе приражается все то, чѣмъ подрывается авторитетъ слова Божія, или великихъ христіанскихъ преданій, все то, чѣмъ, въ разныхъ путяхъ, отстраняется, ослѣпляется ощущеніе присутствія Божія, заглушаются упреки внутренняго голоса совѣсти. Итакъ, напрасно искать корень зла въ наукѣ, дѣйствительной или мнимой, даже въ заблужденіяхъ и невѣрностяхъ вѣрующихъ людей, на которыя неправо ссылается невѣріе. Нѣтъ, не то: возрастающая въ насъ сила чувственныхъ и мірскихъ влеченій и побужденій,—воть что даетъ невидимаго союзника всякому аргументу сомнѣнія и невѣрія; чего бы онъ въ существѣ не стоилъ; воть что пріобрѣтаетъ массу учениковъ отрицательнымъ ученіямъ. Человѣкъ воображаетъ, что, давая волю сомнѣнію, онъ слѣдуетъ изысканію истины, а въ сущности онъ только мирволитъ низшимъ наклонностямъ своей природы; имъ уже овладѣли онѣ, а онъ еще усиливаетъ ихъ, допуская новыхъ имъ союзниковъ безо всякой повѣрки титула ихъ и права. Идеи, въ основаніи своемъ слабыя, подталкиваются наклонностью, которая непремѣнно сильна. Итакъ, въ душѣ

зачинается будто тайный заговоръ, и выѣзжаютъ въ ней на бой два витязя: одинъ съ открытымъ лицомъ, другой съ опущеннымъ забраломъ. «Христіанская вѣра порождаетъ христіанское преданіе, образуя идеи и образъ жизни и поведеніе. Люди не отрицаютъ самыя правила этого преданія, — отрицаютъ лишь источникъ происхожденія правилъ. Является сначала великій мыслитель, человѣкъ высокой нравственности: онъ благочестивъ и проповѣдуетъ благочестіе, — но не признаетъ догмата. Другой дѣятель, слѣдующій за нимъ, идетъ на томъ же полѣ еще далѣе — и восхваляетъ нравственность, отвергая благочестіе. А противу-нравственная, противу-духовная сила, во всѣхъ насъ скрытно-дѣйствующая, обольщаясь видомъ добра, подъ коимъ таится начало разрушенія, — помогаетъ относиться снисходительно къ новой проповѣди и даже пѣть хвалу ей хоромъ. Аргументъ скептической мысли въ дѣйствительности не что иное, какъ прививокъ, получившій жизнь и силу отъ мощнаго и крѣпкаго дерева, къ которому привить».

«Итакъ, по моему мнѣнію, несомнительно, что главною причиною, почему скептицизмъ въ наше время получилъ такое распространеніе и такую силу, служитъ чрезвычайное развитіе мірскихъ силъ и побужденій внутри насъ и въ средѣ нашей. Но это относится не столько къ офицерамъ и солдатамъ арміи, къ людямъ, серіозною работою мысли изслѣдующимъ предметы, надъ коими сами они тяжело задумываются, — сколько къ массѣ, которая безъ труда присоединяется къ хору послѣдователей новыхъ ученій. Мнѣнія свои человѣкъ отчасти составляетъ самъ и отчасти заимствуетъ изъ окружающей среды. Мыслящій человѣкъ самъ въ себѣ ихъ вырабатываетъ, — хотя и на него дѣйствуютъ скрытыя вліянія, безсознательно; немыслящій черпаетъ ихъ изъ окружающей среды или вполне, или большею частію. А среда, — какъ всякому извѣстно, — вмѣщаетъ въ себѣ идоловъ, образы, тѣни и привидѣнія преходящаго дня».

II.

Вотъ сильныя и глубокія слова, къ сожалѣнію, совершенно при- мѣнимыя къ состоянію нашего такъ-называемаго образованнаго общества. Этимъ нашимъ легкомысліемъ, этимъ нашимъ подчиненіемъ средѣ, «при- видѣніямъ преходящаго дня» объясняется и то, что въ городахъ, особенно въ большихъ центрахъ, въ столицахъ, совершенно утратилась поэзія Свѣтлаго праздника. Вотъ чрезъ нѣсколько дней, въ глубокую полночь,

весь народъ Русскій какъ одинъ человѣкъ отвѣтитъ: «Воистину Воскресе!» — присоединятся ли къ этому отвѣту «премудрые и разумные,» считающіе себя учителями и руководителями народными? Какъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ, какъ на него отвѣчаютъ факты? А факты отвѣчаютъ, что мы сумѣли даже поэтичнѣйшій Свѣтлый праздникъ обратить въ сухую и мертвую формальность, въ еще одинъ лишній предлогъ для суетности, празднословія, игры мелочныхъ житейскихъ чувствъ и страстей. Смысль и значеніе событія и праздника, знаменующаго собой событіе, утратилось въ нашемъ чувствѣ и пониманіи, утратилось до того, что даже церковныя службы всей страстной недѣли и заутрени Свѣтлага Воскресенія, церковныя службы, имѣющія глубокой смыслъ и значеніе, съ поразительною ясностью, силой и образностью передающія смыслъ величайшаго міроваго событія, не трогаютъ насъ, не волнуютъ, не возбуждаютъ въ нашей душѣ чувствъ возвышенныхъ, въ нашемъ умѣ — мыслей чистыхъ и благородныхъ. Если по обязанности или по привычкѣ мы и посѣщаемъ эти службы, то исполняемъ это какъ необходимую сухую формальность, стараясь развлечь себя по мѣрѣ приличія и возможности вещами посторонними и праздными. Не ясно ли указываетъ это не только на упадокъ чувства религіознаго, но и на упадокъ чувства поэтическаго, чувства художественнаго, потому что все, что есть самаго возвышеннаго, трогательнаго, очищающаго во всей всемирной поэзіи, блѣдно и ничтожно въ сравненіи съ неслышаннымъ трагизмомъ, поэзіей и торжественностью Евангелій и церковныхъ службъ Страстной недѣли.

Здѣсь все соединилось, что можетъ тронуть, умиливать, потрясти, возвысить душу человѣческую. Торжественное, исполненное величаваго трагизма пѣніе, непрерывное чтеніе Евангелій, передающее въ разсказахъ неслышанной красоты и силы повѣсть о самыхъ торжественныхъ, о самыхъ трагическихъ, о самыхъ потрясающихъ событіяхъ, какія когда-либо совершались въ мірѣ, наконецъ, строгая, величаяя служба заутрени, въ которой съ такою необыкновенною силой выражена величайшая идея, внесенная въ міръ — идея побѣды на смертью — все это казалось бы должно потрясти и загрузбѣлую душу, растрогать и очерствѣвшее сердце. Но мимо насъ все это проходитъ, не трогая, не очищая, не возвышая, и даже на краткій срокъ нѣсколькихъ дней не извлекаетъ насъ изъ мелочей и суетности повседневной жизни.

Не такъ въ народѣ, въ этомъ темномъ народѣ, съ которымъ мы носимся на словахъ и который презираемъ на дѣлѣ. Не такъ для него

прошелъ постъ, прошла Страстная недѣля. Въ продолженіе этихъ дней миллионы Русскаго народа, наполнявшіе храмы, быть можетъ, гораздо болѣе сдѣлали для своего просвѣщенія духовнаго, чѣмъ мы «премудрые и разумные» во всю свою жизнь. Въ продолженіе этихъ дней миллионы неграмотнаго народа съ благоговѣніемъ и много разъ выслушивали исторію жизни и страданій Христа: въ продолженіе этихъ дней миллионы Русскаго народа постомъ, слезами и покаяніемъ приготовлялись къ тому, чтобъ еще разъ съ умиленною вѣрой и любовью услышать вѣсть о чудѣ Воскресенія.

Кто же просвѣщеніе — народъ или мы, его учителя и руководители? Народъ ли, который умѣетъ вѣрить въ *тайну* и въ *чудо*, или мы, не умѣющіе вѣрить? И въ томъ, что мы отошли отъ Христа Распятаго и Воскресшаго, не умѣя и боясь повѣрить въ *великую тайну*, въ этомъ нѣтъ ничего новаго. Также было и во времена Спасителя. Пока Онъ проповѣдывалъ свое этическое ученіе, пока Онъ насыщалъ тысячи пятью хлѣбами, толпа шла за Нимъ, признавая въ Немъ Мессію. Моральное ученіе, если не исполнѣ было понятно толпѣ, все же поражало ее своею силой и величіемъ; чудеса, совершенныя воочію, подавляли воображеніе. Но когда дѣло дошло до *тайны*, толпа, пропитанная матеріальными чувствами и воззрѣніями, остановилась въ недоумѣніи и вознегодовала. Настоящаго пониманія Христосъ не находилъ даже въ людяхъ, стоявшихъ выше толпы, даже въ своихъ ученикахъ. Никодимъ, человекъ ученый, наивно спрашиваетъ, какъ же можетъ онъ, взрослый, снова войти въ утробу матери, чтобы снова родиться; учениковъ на каждомъ шагѣ Христу приходится наставлять и остерегать отъ матеріальнаго пониманія Его ученія.

Первое возвѣщеніе о тайнѣ было сдѣлано Христомъ при многознаменательныхъ обстоятельствахъ. Это случилось какъ разъ послѣ насыщенія пятью хлѣбами тысячъ народа. Когда народъ искалъ Его чтобы снова получить хлѣбы, Христосъ вразумлялъ толпу, обличая ея плотское желаніе. «Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, а Ты что сдѣлаешь?» Такъ отвѣчала толпа, такова формула толпы, которой прообразъ находится въ словахъ дьявола, искушавшаго Христа: «Если Ты Сынъ Божій, обрати эти камни въ хлѣбы». И тоже самое здѣсь въ воплѣ толпы: «сведи манну съ небесъ и мы увѣруемъ въ Тебя». Тотъ же вопль толпы, обращенный къ ученію Христову, раздается и до сихъ поръ...

И далѣе, читаемъ въ Евангеліи:

«Но Иисусъ сказалъ имъ: Я есмь хлѣбъ жизни; приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда».

И тогда Иудеи возроптали и возопили, говоря то самое, что и теперь говорятъ такъ называемые «образованные люди»: «Что Онъ говорить? Не Иисусъ ли это Сынъ Иосифовъ, мать и отца котораго мы знаемъ? Какъ же говоритъ Онъ: Я сошелъ съ небесъ?»

И когда Спаситель уже ясно и опредѣленно высказался: «Хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра» — негодованію Иудеевъ возникшему изъ плотской низменности помысловъ о невозможности, негодованію Иудеевъ, не было предѣла. Но когда Христосъ еще и еще съ большею ясностію подтвердилъ свои слова, тогда не только Иудеи въ негодованіи вопили: «Какъ Онъ можетъ намъ дать есть плоть Свою?»—но возроптали и многіе изъ учениковъ Его, говоря: «какія странныя слова? Кто можетъ Его слушать?» «Съ сего времени многіе изъ учениковъ отошли отъ Него и не ходили за Нимъ».

И вотъ мы видимъ, что теперь по той же самой причинѣ, многіе изъ такъ называемыхъ образованныхъ людей «отошли отъ Него», съ насмѣшкой повторяя тоже самое: «какія странныя слова? Кто можетъ Его слушать?»

Замѣчательнъ отвѣтъ оставшихся вѣрными учениковъ. Когда Господь спросилъ «Не хотите ли и вы отойти»? Симонъ Петръ отвѣчалъ за всѣхъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной».

Въ этомъ прямомъ и простодушномъ отвѣтѣ именно и заключена высшая мудрость, какая только доступна человѣку. Вѣрные ученики, еще не присутствовавшіе при Тайной Вечери, при распятіи, незнавшіе еще о будущемъ воскресеніи, вознесеніи Христа, конечно, тоже были въ недоумѣніи; конечно, имъ не ясенъ былъ весь смыслъ словъ Господа. Но имъ была ясна необходимость *повѣрить въ тайну*, потому что не повѣривши уже некуда было идти: Ты *одинокъ* «имѣешь глаголь жизни вѣчной». Имъ ясно было, что въ *такомъ дѣлѣ* можетъ быть или *все* правда, или *все* ложь, но не можетъ быть правдой одно и неправдой другое. Толпа, единымъ хлѣбомъ живущая, толпа, не могла повѣрить въ тайну, а могла повѣрить лишь въ хлѣбы; измѣнившіе ученики не могли повѣрить въ тайну, ибо они омрачены были гордыней ума, подсказавшаго имъ, что непонятное *для нихъ* не понятно вообще и, значить, есть ложь. И толпѣ, и измѣнившимъ ученикамъ *было куда уйти отъ Христа*. Толпа ушла

въ свой житейскія заботы о хлѣбахъ, измѣнившіе ученики увѣровали въ непогрѣшимость своего пониманія. Но куда было уйти вѣрнымъ ученикамъ, истинно мудрымъ, освободившимъ и свой умъ и свое чувство отъ плотской похоти: и отъ похоти хлѣбовъ, и отъ похоти гордости разума? Не куда имъ было уйти, — вотъ: «Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни»...

Все это точно такъ и теперь. И теперь «интеллигентная толпа» уходитъ отъ Христа въ заботы «о хлѣбѣ единомъ»; и только нищій и неграмотный народъ нашъ нашелъ въ себѣ столько нравственной силы, чтобы *возвыситься до вѣры въ тайну*; чтобы сказать вмѣстѣ съ Петромъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной»...

Кто же «просвѣщеннѣе», народъ или мы? Кто мудрѣе? Онъ ли, народъ, имѣющій «слово соединяющее» въ имени Христовомъ, или мы, имѣющіе только слова разъединяющія?

А чтобы понять всю силу этого «слова соединяющаго», заключеннаго въ имени Христовомъ, стоитъ только обратиться отъ поверхности въ глубину жизни народа Русскаго. Посмотрите, тамъ, гдѣ еще не успѣли коснуться народа вѣянія трактирной и бульварной цивилизаціи, — тамъ, среди народа нищаго, неграмотнаго, пусть преданнаго порокамъ и слабостямъ человѣческимъ, — тамъ Имя Христово имѣетъ магическую силу, является «словомъ соединяющимъ». Войдите въ любую нищенскую избу, скажите: «Христосъ Воскресъ!» и васъ обლობають какъ брата, и накормятъ, и напоятъ и успокоятъ; войдите въ каторжную тюрьму, въ острогъ — и тамъ васъ обლობають какъ брата и подѣлятся съ вами послѣднимъ кускомъ хлѣба...

И когда въ полночь ударитъ колоколь, когда въ церквахъ возвѣстятъ міру и вселенной о чудѣ Воскресенія, — миллионы Русскаго народа со слезами и умиленіемъ на возвѣщенное имя «Христосъ Воскресъ!» — громовымъ воплемъ, въ которомъ сольется вся ихъ вѣра, вся ихъ любовь, вся ихъ жизнь, отвѣтятъ: «Воистину Воскресъ!»

Пусть прислушаются къ этому громовому отвѣту тѣ лучшіе люди изъ нашего общества, которые, утративъ вѣру, утративъ идеалы, мучительно и страстно ищутъ этой вѣры, этихъ идеаловъ, — ищутъ слова соединяющаго. Пусть они вѣроятъ молитву просившаго исцѣленія сотника, не рѣшившагося на вопросъ Христа: «вѣруешь ли?» отвѣтить: «вѣрую!» а со слезами возопившаго: «вѣрую Господи! Помози моему невѣрію!»

Пусть они съ тѣмъ же воплемъ наболѣвшаго сердца: «Вѣрую»

Господи! Помоги моему невѣрiю!» припадутъ къ подножию Креста Того, Кто звалъ къ себѣ всѣхъ изнемогшихъ духомъ. И быть можетъ, Онъ, Распятый и Воскресшій, Онъ, побѣдившій смерть, Онъ, совмѣстившій въ себѣ всю полноту безконечной любви и безконечнаго милосердiя, — быть можетъ, Онъ сжалится надъ ними и побѣдитъ смерть, охватившую ихъ души, «и сниметъ волею святой съ души оковы, съ сердца муки и язвы съ совѣсти больной»... И тогда спадетъ слѣпота съ очей ихъ, и увидятъ, и увѣрують, и вмѣстѣ съ миллионами родного имъ народа возвѣстятъ міру, что воскресъ Онъ, воскресившій ихъ душу...

Вѣруемъ, что будетъ такъ, что по безконечному милосердию Распятаго и Воскресшаго не погибнетъ ни одинъ изъ «малыхъ сихъ», сломленныхъ духомъ вѣка, изнемогшихъ въ непосильной борьбѣ.

(Моск. Вѣдом. № 113).

Освященіе церкви—школы въ д. Захаровой, Ошибскаго прихода, Соликамскаго уѣзда.

2-го января въ д. Захаровой, Ошибскаго прихода, Соликамскаго уѣзда, происходило торжество освященія сооруженной во имя св. апостола Іакова, брата Господня (память 23 октября), однопрѣдѣльной церкви—школы.

Деревня Захарова отстоитъ отъ приходской церкви почти въ 20-ти верстахъ, почему нужда въ построеніи храма въ этой мѣстности ощущалась уже давно. За отдаленностью храма, при неудобствѣ путей сообщенія и почти совершенномъ отсутствіи телѣгъ, населеніе д. Захаровой и сгруппированныхъ около нея (замѣтимъ, очень частыхъ) поселковъ и деревень испытывало весьма серьезныя неудобства въ отношеніи удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ. Жители деревень этого района очень рѣдко посѣщали церковныя службы, опускали долгъ исповѣди и св. Причастія, на продолжительное время откладывали крещеніе дѣтей, не успѣвали привезти священниковъ для напутствія больныхъ, такъ что дѣти иногда умирали безъ крещенія, больные нерѣдко разставались съ жизнью безъ покаянія. Нужда въ новомъ храмѣ, построенномъ по близости, была тѣмъ ощутительнѣе, что населеніе этой мѣстности, состоящее исключительно изъ инородцевъ—пермяковъ,

отличается искреннею, неподдѣльною религіозностію и любовію къ храму Божію.

Не менѣе нужна была здѣсь и школа. Не смотря на низкую степень своего культурнаго развитія, пермяки уже давно сознали пользу грамотности, хотя нерѣдко оцѣниваютъ ее постольку, поскольку свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы даетъ установленную закономъ льготу по отбыванію воинской повинности. Между тѣмъ, школа была на столь же далекомъ разстояніи, какъ и приходскій храмъ. Но если взрослые испытывали неудобства этой отдаленности, то тѣмъ болѣе эти неудобства были чувствительны для дѣтей. Единственнымъ исходомъ изъ такого затруднительнаго положенія при обученіи дѣтей могло быть устройство общежитія при Ошибской начальной школѣ, каковое и существуетъ уже нѣсколько лѣтъ. Но эта мѣра немного помогла дѣлу: по прежнему процентъ учащихся дѣтей изъ названнаго района былъ очень малъ. Въ недавнее время въ д. Захаровой открыта школа грамоты, съ появленіемъ которой стало ясно, насколько мѣстное населеніе нуждалось въ обученіи дѣтей. Въ школѣ теперь обучается до 40 человекъ, между тѣмъ какъ прежде изъ этой мѣстности училось въ Ошибской школѣ 3—4 человека, и то не въ каждый годъ. Бывали годы, когда изъ д. Захаровой (50 дворовъ) здѣсь не было ни одного ученика.

По распоряженію Его Преосвященства, совершеніе обряда освященія вновь сооруженной церкви—школы было возложено на о. благочиннаго, священника Іакова Шестакова. Наканунѣ самаго торжества, 1-го января, въ новомъ храмѣ было отправлено всенощное бдѣніе, а на другой день—утреня. Освященіе храма, при очень большомъ стеченіи народа, совершилъ о. благочинный въ сослуженіи священниковъ о. М. Спасскаго, о. Іоанна Кумова, о. А. Калачникова и о. Сапожникова.

На литургіи, которая была отслужена соборно и при двухъ діаконахъ, послѣ заамвонной молитвы о. І. Кумовъ сказалъ приличное случаю поученіе—о значеніи храма, какъ дома молитвы и училища вѣры и благочестія. Говоря о важности и необходимости храма съ этой стороны, о. Кумовъ коснулся тѣхъ неудобствъ при выполненіи религіозныхъ обязанностей, какія были неизбѣжны для жителей этого края за отдаленностію приходскаго храма. Затѣмъ, проповѣдникъ призывалъ молящихся къ жертвованіямъ на новый храмъ, возбуждая сочувствіе къ этому дѣлу указаніемъ на Монаршую милость, выразившуюся въ распоряженіи отпустить

на постройку церкви—школы нужныя суммы изъ особаго комитета, — и на Архипастырское благословеніе, убѣждалъ прихожанъ новаго храма почитать своего пастыря и заботиться о благолѣпіи храма, чтобы небреженіемъ о храмѣ не прогнѣвать обитающаго въ немъ Господа. Въ заключеніе о. Кумовъ благодарилъ Бога, сподобившаго устроить храмъ.

По окончаніи литургіи былъ отправленъ молебенъ покровителю храма св. апостолу Іакову съ возгласеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Петру, ктиторамъ храма, учащимъ и учащимся.

Торжество освященія церкви—школы почтилъ своимъ присутствіемъ Г. земскій Начальникъ 8-го участка, В. М. Яневичъ, доставившій пѣвчихъ изъ с. Юсьвы, которые пѣли при освященіи и литургію, — на правомъ клиросѣ. Импровизированный лѣвый хоръ былъ составленъ изъ дѣтей пермяковъ, подъ управленіемъ псаломщика Якімова. Этотъ-же хоръ пѣлъ литургію и на другой день.

Вновь сооруженная церковь—школа, зданіемъ деревянная, устроена на средства (болѣе 3 т. р.), данныя правительствомъ изъ Управленія общественныхъ работъ, по прозкту архитектора Турчевича. Храмъ отличается изящностію постройки и нѣкоторой оригинальнію. По бокамъ колокольни и купола въ русскомъ вкусѣ, съ рѣзбой, установлено одиннадцать крестовъ, надъ которыми возвышается увѣнчивающій все зданіе зеркальный крестъ, составляющій въ здѣшней мѣстности небывалую рѣдкость.

Помѣстительностію церковь—школа рассчитана на 300 ч. молящихся и 80 учащихся.

Внутренность храма не лишена изящества. Иконостасъ золоченый, живопись прекрасно исполнена Кунгурскимъ мастеромъ Поповымъ; въ церкви очень много свѣта. Въ настоящее время школьныя занятія происходятъ въ самомъ храмѣ.

По инициативѣ о. благочиннаго, торжество было ознаменовано открытіемъ церковно-приходскаго попечительства. Кромѣ того, крестьяне д. Захаровой, въ порывѣ религіознаго чувства и глубокой радости, предложили устроить подписку на пріобрѣтеніе колокола для вновь сооруженной церкви и жертвовали на это благое дѣло по рублю, даже по два.

Вечеромъ 2-го января для учащихся была устроена елка, при чемъ

было обращено вниманіе, чтобы она, кромѣ развлеченія, имѣла религіозно-воспитательное значеніе.

Соруженный храмъ состоитъ приписнымъ къ Ошибской Дмитріевской церкви, но можно надѣяться, что со временемъ при немъ образуется самостоятельный приходъ, отойдутъ сюда деревни Ошибскаго, Бѣловскаго, Егвинскаго и Юрлинскаго приходовъ.

Нельзя не упомянуть, что священникомъ ко вновь устроенной церкви—школѣ опредѣленъ свободно владѣющій пермяцкимъ языкомъ и знакомый съ бытомъ и нравами пермяковъ, болѣе 20-ти лѣтъ послужившій въ пермяцкомъ краѣ, діаконъ Іоаннъ Сапожниковъ. Знаніе пермяцкаго языка и знакомство съ бытомъ пермяковъ есть вѣрнѣйшее средство для обезпеченія успѣшности пастырскаго служенія и законоучительства въ здѣшней мѣстности.

Церковь—школа находится на мѣстѣ, всюду окруженномъ лѣсомъ. Такъ распространяется вѣра Христова, созидая храмы Божіи и утверждая алтари въ мѣстахъ, нѣкогда необитаемыхъ людьми! По отношенію къ окружающимъ приходскимъ храмамъ, вновь сооруженная церковь—школа занимаетъ центральное положеніе: отъ Отевской церкви въ 20-ти верстахъ, отъ Бѣловской въ 18-ти, въ 18-ти же отъ Юрлинской (Чердынск. у.), отъ Ошибской въ 19-ти и въ 20-ти отъ Егвинской.

Положеніе церкви—школы въ лѣсу и въ центрѣ инородческаго пермяцкаго населенія невольно наводитъ на мысль, какъ хорошо было бы образовать здѣсь монастырь. Въ тиши уединенія люди, склонные къ монашеской жизни, здѣсь нашли-бы полное удовлетвореніе своимъ подвижническимъ стремленіямъ. Но не однимъ пріютомъ подвижничества можетъ служить этотъ монастырь. Онъ могъ-бы быть центромъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія края. Безспорно, пермяки очень религіозны. Но какая среди ихъ тьма религіознаго невѣдѣнія, сколько суевѣрій, заблужденій и предрасудковъ! Религіозная жизнь пермяка сводится исключительно къ чувству. У нихъ нѣтъ вѣры разумной, а имѣеть мѣсто вѣра безотчетная, слѣпая. Суевѣрія-же и предрасудки пермяковъ служатъ явнымъ свидѣтельствомъ остатковъ грубаго язычества. Крайне скудны среди пермяковъ и нравственныя понятія. Нравы отличаются грубостью, пороки господствуютъ во всей силѣ. Въ отношеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія края для монастыря, на ряду съ пастырями, предстояло-бы широкое поле дѣятельности; монастырь

могъ-бы давать подвижниковъ, могущихъ вліять на народъ не только силою слова, но и примѣромъ святой жизни.

Просвѣтительное вліяніе монастыря не ограничивалось-бы религиозно-нравственною сферою. Онъ съ успѣхомъ могъ-бы служить центромъ культивированія края въ хозяйственномъ отношеніи и тѣмъ способствовалъ-бы поднятію экономическаго благосостоянія пермяцкаго населенія, давая кустарей, ремесленниковъ и земледѣльцевъ. Подвизаясь на пути вѣры и благочестія, монахи зимою могутъ заняться кустарнымъ, столярнымъ и токарнымъ ремесломъ; а лѣтомъ воздѣлывать землю и тѣмъ будутъ подавать примѣръ для окружающей среды. Безъ сомнѣнія, этотъ примѣръ не останется безъ подражанія. Нужно замѣтить, что пермяки страдаютъ отсутствіемъ личной инициативы, каковое обстоятельство служитъ источникомъ бѣдности края. Здѣсь нѣтъ стремленія заняться, изучить какое нибудь ремесло и потому въ свободное отъ полевыхъ работъ время пермякъ живетъ почти даромъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, если самую простую вещь изъ домашняго обихода пермякъ покупаетъ съ рынка. Всякій согласится, что такой порядокъ вещей долженъ быть измѣненъ къ лучшему.

Не мало улучшеній требуетъ и главный источникъ благосостоянія мѣстнаго крестьянства земледѣліе. При воздѣлываніи земли здѣсь употребляются способы и орудія самаго примитивнаго свойства; о какихъ нибудь усовершенствованіяхъ въ этомъ отношеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, если пермяки въ большинствѣ случаевъ собираютъ скудную жатву съ полей своихъ.

На первый-же разъ при церкви—школъ есть приличное помѣщеніе для 4—5 иноковъ.

Съ самаго основанія монастырь можетъ рассчитывать на большой контингентъ поклонниковъ изъ инородцевъ—пермяковъ. Положительно достоверно, что пермяки любятъ ходить по монастырямъ и съ большимъ восторгомъ рассказываютъ о длинной монастырской службѣ и подвижнической жизни монаховъ; тѣмъ охотнѣе они будутъ посѣщать родной монастырь.

С. Егвинское. Священникъ *Иліодоръ Антипинъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Можно ли совершать полную литургію въ седмичные великопостные дни по случаю погребенія или поминовенія усопшаго?— Въ 49-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора говорится: «не подобаетъ въ Четырдесятницу приносить святыи хлѣбъ (въ славянск. Кормчей— «не проскомисати», прав. 48), развѣ токмо въ субботу и день воскресный». Въ толкованіи на это правило указываются къ тому слѣдующія причины: «понеже ииіи дніе Великаго поста покаянія суть время, и долженъ есть кійждо о согрѣшеніяхъ своихъ разумъ имѣти, и не оставити яже о тѣхъ потщаніе, на праздники уклонятися, и о тѣхъ потщаніе имѣти, и духовныя радости насытитися прежде времени». Трулльскій соборъ 52-мъ правиломъ постановилъ. «во весь Великій постъ, кромѣ субботъ и недѣль и дне св. Благовѣщенія, преждеосвященными службу да содѣвають». Феодоръ Вальсамонъ дѣлаетъ слѣдующее толкованіе этого правила: «установлено, чтобы дни постовъ были днями плача и сокрушенія для умилостивленія Бога о грѣхахъ каждаго человѣка. А приношеніе Богу жертвы есть празднованіе; празднованіе же есть не иное что, какъ радость. Какимъ же образомъ возможно въ одно и тоже время и плакать и веселиться? По сему то отцы и опредѣлили, чтобы не было жертвы во всю св. Четырдесятницу, кромѣ субботы и воскреснаго дня и дня Благовѣщенія, яко въ эти дни намъ повелѣно праздновати, а не плакать, не поститься и не преклонять колѣнъ. Литургію преждеосвященныхъ не называть безкровною Жертвою, но предложеніемъ жертвы уже принесенной и совершенной, и священнодѣйствія исполненною». Не разрѣшая во св. Четырдесятницу ежедневно совершать божественную литургію, св. Церковь постановила переносить во время Великаго поста поминовеніе усопшихъ въ субботы и дни мясоестія; даже дни рожденія мучениковъ во св. Четырдесятницу узаконено совершать въ субботы и дни воскресные. «Не подобаетъ въ Четырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершати память святыхъ мучениковъ въ субботы и дни воскресные (Лаодик. соб., пр. 51). Вальсамонъ въ толкованіи на это правило замѣчаетъ: «прочти 52-е правило 6-го собора и 49-е настоящаго собора, въ которыхъ говорится, что только по субботамъ и воскресеньямъ бываетъ совершенная жертва во дни цѣлой Четырдесятницы, а по прочимъ божественное священнослуженіе совершается чрезъ преждеосвященные дары. Но дабы кто либо не сказалъ, что не должно возбранять во всю Четырдесятницу совершать память святыхъ мучениковъ чрезъ принесеніе жертвы, такъ какъ они не составляютъ дней радости, а надобно воспрещать только дни рожденій ихъ, которые составляютъ дни радости и ознаменовываются торжественными собраніями: то въ виду сего отцы опредѣлили, что ни въ дни памяти, ни въ дни рожденій мучениковъ во всю Четырдесятницу не должно совершать праздниговъ ихъ только по субботамъ и воскреснымъ днямъ. И такъ, замѣть, что на основаніи

настоящаго правила не совершаются и поминовенія усопших во всю Четырехдесятицу, кромѣ субботы».

На основаніи приведенныхъ правилъ св. соборовъ слѣдуетъ заключить: если во время Великаго поста, помимо субботъ и дней воскресныхъ, запрещается совершеніе полной литургіи въ дни памяти мучениковъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть дозволено совершеніе въ Великій постъ полной литургіи по случаю погребенія или поминовенія усопшаго. Напрасно поэтому смущаются православные міряне отказомъ со стороны священника совершать при погребеніи или поминовеніи умершаго во дни Великаго поста полную литургію, напрасно въ нарушеніе уставовъ церковныхъ просятъ разрѣшенія совершить по случаю погребенія или поминовенія покойника полную литургію: и на преждеосвященной литургіи св. Церковь молится о *всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ*... Притомъ, Православная Церковь, пекущаяся о нашемъ спасеніи, лучше каждаго изъ насъ вѣдающая, что нужно и полезно намъ, установила извѣстные правила, которыми мы и должны руководиться въ дѣлахъ вѣры, благочестія и благопочтенія.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Примѣръ достойный подражанія.— Вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ средѣ Волынскаго православнаго духовенства свято поддерживается такой порядокъ: въ случаѣ смерти одного изъ священниковъ епархіи, благочинный того округа, въ которому принадлежалъ покойный, официально извѣщаетъ объ этомъ редакцію мѣстныхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*; редакция печатаетъ «отношеніе» благочиннаго, въ которомъ подробно описывается составъ осиротѣвшаго семейства и его имущественное положеніе; затѣмъ всѣ другіе благочинные епархіи, при первой же выдачѣ, вычитаютъ изъ жалованія каждаго священника своего округа по 25 к., и изъ такихъ вычетовъ образуется сумма 300 р., равняющаяся штатному годовому жалованію священника Волынской епархіи, которая и выдается сиротамъ. Нечего и говорить, что эти 300 р. всегда являются спасительными для бѣдниковъ, у которыхъ очень часто вся движимость поступаетъ въ продажу за долги умершаго главы семейства. Равнымъ образомъ, по смерти псаломщика, въ пользу его семьи дѣлается вычетъ изъ жалованія всѣхъ псаломщиковъ епархіи въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго, что составляетъ въ общемъ 60 рублей.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Неожиданное свидѣтельство въ пользу поста.— Жалобы на физическое и нравственное изможденіе нашего поколѣнія сдѣлались почти общимъ мѣстомъ, и онѣ имѣютъ свое серьезное основаніе. Въ сѣютъ дѣлъ, едва ли еще когда такъ называемая «нервность» или преждевременная дряхлость получала такое развитіе, какъ именно въ нашъ вѣкъ, который недаромъ называется «нервнымъ вѣкомъ». Для объясненія развитія этого страшнаго недуга, отравляющаго всякое счастье даже вполне обезпеченной жизни, конечно,

могутъ быть указываемы многія и различныя причины, — отъ скороспѣлости искусственноускореннаго воспитанія до самаго склада такъ называемой цивилизованной жизни, въ которой все движется съ головокружающей быстротой и массой быстро смѣняющихся впечатлѣній неизбежно истощаетъ запасъ жизненной и нервной силы. Но есть и еще одна, весьма ощутительная причина, и именно несоблюденіе установленныхъ Церковію постовъ, что въ большихъ городахъ наблюдается въ широкой степени. Постъ даже съ физиологической точки зрѣнія есть глубоко мудрое и полезное установленіе, и соблюденіе его не только не противорѣчитъ потребностямъ тѣла, а напротивъ составляетъ рѣшительную необходимость, какъ средство уравновѣшенія въ составныхъ элементахъ физической природы. Постоянное употребленіе скоромной и особенно мясной пищи не только не укрѣпляетъ тѣла, а напротивъ ослабляетъ его и, держа его въ постоянномъ возбужденіи, тѣмъ самымъ и производитъ ту страшную нервность, отъ которой потомъ не помогаютъ никакіе медикаменты. Это давно уже сознавали всѣ лучшіе мыслители, — и тотъ фактъ, что наприм. вегетаріанизмъ насчитываетъ въ средѣ своихъ приверженцевъ дѣйствительно цѣлую плеяду умственныхъ свѣтилъ, доказываетъ наше положеніе даже исторически, а самое движеніе вегетаріанизма есть не сомнѣнно здоровая, хотя и односторонняя, реакція противъ широко развивавшагося нарушенія постовъ.

Мы не намѣрены здѣсь входить въ подробное разсмотрѣніе дѣйствія поста на физическое состояніе тѣла, но находимъ не излишнимъ привести одинъ фактъ, который открылъ намъ совершенно неожиданное свидѣтельство въ пользу поста, какъ укрѣпляющаго тѣло средства. Однажды, встрѣтившись въ вагонѣ желѣзной дороги съ молодымъ велосипедистомъ, я разговаривалъ съ нимъ о разныхъ видахъ спорта, о состязаніяхъ на велосипедѣ, на веслахъ и т. д., — и молодой человекъ, видимо жившій интересами этихъ состязаній, охотно дѣлился со мною разказами о разныхъ эпизодахъ изъ этой области удовольствій. Онъ сіялъ отъ счастья, когда разказывалъ о томъ, какъ онъ самъ участвовалъ въ разныхъ состязаніяхъ и получалъ побѣдные призы; одно только его огорчало (и тутъ уже больше какъ патриота, чѣмъ спортсмена), что въ устраиваемыхъ нерѣдко состязаніяхъ съ англичанами послѣдніе почти всегда оказываются побѣдителями. Я удивился этому и спросилъ, отчего это зависитъ: неужели англичане вообще сильнѣе русскихъ? — Нѣтъ, отвѣчалъ мой общительный собесѣдникъ; причина совсѣмъ другая. Англичане — народъ чрезвычайно выдержанный и дисциплинированный и предъ состязаніемъ строго соблюдаютъ необходимыя въ спортѣ правила. А однимъ изъ нихъ требуется, чтобы предъ состязаніемъ, по крайней мѣрѣ въ теченіе мѣсяца, спортсменъ выдерживалъ строжайшую діету, не ѣлъ и не пилъ ничего лишняго, воздерживался отъ мяса и вина... — Какъ, да это значить содержать цѣлый постъ? — Да, именно постъ, и притомъ весьма строгій. Англичане, какъ истые спортсмены, выдерживаютъ его съ изумительною точностью, а мы, русскіе совсѣмъ не имѣемъ

этой выдержки. Мы думаемъ, что поплотнѣе поѣсть и выпить, значитъ, придать себѣ силы, а въ дѣйствительности выходитъ совсѣмъ другое. Малѣйшее излишество немедленно сказывается на ослабленіи мускуловъ. Потому-то англичане и берутъ надъ нами верхъ, — съ горечью заключилъ молодой человекъ.

Я былъ пораженъ этимъ сообщеніемъ. и во мнѣ неволью шевельнулась мысль, не заключается ли въ этомъ и объясненіе того общаго изможденія, которое замѣчается въ нашъ нервный вѣкъ. Въ самомъ дѣлѣ, если что, то именно этотъ фактъ яснѣе всего доказываетъ, какое укрѣпляющее значеніе имѣетъ постъ для тѣла. Въ гимнастическихъ состязаніяхъ физическая сила напрягается до высшей степени своей возможности, которая даже опредѣлена математически, такъ что малѣйшее превышеніе ея есть уже торжество для всего міра спортсменовъ и тщательно отмѣчается какъ знаменательный фактъ. И если при этомъ вышемъ напряженіи физической силы, гдѣ замѣтно сказывается всякое влияніе и гдѣ, повидимому, сытная мясная пища должна бы играть огромную укрѣпляющую роль, постъ или, выражаясь языкомъ спортсменовъ, строгая діета — есть одинъ изъ существеннѣйшихъ факторовъ въ развитіи и проявленіи силы, то укрѣпляющее его значеніе не подлежитъ сомнѣнію.

Въ какомъ печальномъ заблужденіи въ такомъ случаѣ находится наша заурядная медицина, которая не знаетъ противъ худосочія и нервности лучшихъ средствъ, кромѣ стола полусырого мяса и даже прямо кровавого сока, чѣмъ лишь еще болѣе расслабляетъ организмъ, и напротивъ въ какомъ яркомъ свѣтѣ выступаетъ чудесная мудрость св. Церкви, которая установила періодическіе посты, какъ именно могучее средство тѣлеснаго и духовнаго укрѣпленія и освѣженія?

Да, предметъ вполне заслуживающій вниманія всѣхъ благомыслящихъ людей, старающихся такъ или иначе содѣйствовать благу страждущаго и изможденнаго отъ собственной невоздержности человѣчества.

(Владим. Енархъ Вид.).

Англичанинъ о русскомъ монашествѣ.—Англичанинъ Биркбекъ, внимательно изучившій наше отечество, говоритъ: первое, что поражаетъ иностранца, впервые прѣхавшаго въ Петербургъ, это — почтеніе, коимъ окружена національная религія, сравнительно съ прочими европейскими столицами. Сопоставляя съ Капенгагеномъ, Стокгольмомъ, Христіаніей, Берлиномъ Петербургъ, юнѣйшую изъ европейскихъ столицъ, мы усматриваемъ, что въ тѣхъ богослужебныя зданія занимаютъ самое незначительное положеніе, тогда какъ въ Петербургѣ совсѣмъ наоборотъ; переходя же къ болѣе древнимъ городамъ: Парижу, Вѣнѣ, Мюнхену, Брюсселю, иностранецъ замѣчаетъ, что въ нихъ всѣ сколько-нибудь замѣчательныя церковныя постройки принадлежатъ давно прошедшему времени и подавлены новыми улицами и зданіями. Совсѣмъ иное въ Петербургѣ, который развивается въ противоположномъ направленіи. Только-что сойдя съ парохода, прибывшаго изъ Стокгольма, я былъ изумленъ маленькою часовней на Николаевскомъ мосту. Я удивился не тому, что часовня выстроена на мосту, — мнѣ

знакомъ былъ старый мостъ въ Прагѣ и другія подобныя сооруженія, — по тому, что часовня построена въ самоновѣйшемъ вкусѣ, съ огромными стеклами, яркою позолотой и всякими украшеніями въ стилѣ *fin de siècle*; еще болѣе тому, что прохожіе относились къ ней неравнодушно, не съ простымъ любопытствомъ, но какъ къ настоящему выраженію своей національной религіи, имѣющему въ глазахъ каждаго Русскаго (разумію — Русскаго, воспитаннаго *по русски*, а не *по иностранному*, который понимаетъ, чѣмъ была и есть національная церковь для его страны) такое же значеніе и стоящему на своемъ настоящемъ мѣстѣ, такъ же какъ, напримѣръ, для насъ, Англичанъ, представляется зданіе парламента, когда мы смотримъ на него, проходя по Вестминстерскому мосту».

Ближе всматриваясь въ участіе церкви въ русской жизни, г. Бирбекъ приходитъ къ заключенію о громадномъ значеніи монашества въ церкви. Изначала до нашихъ дней русская церковь была монашескою. Не бывало ни одного епископа, который не былъ бы монахомъ. Управлялась ли церковь митрополитомъ, патриархомъ или Святѣйшимъ Синодомъ, правленіе всегда принадлежало монахамъ, воспитаннымъ по монашески, ведущимъ монашескій образъ жизни, всецѣло проникнутымъ иноческими понятіями. Въ Петербургѣ и повсюду, гдѣ замѣчаемъ вліяніе церкви, мы неизбѣжно усматриваемъ вліяніе русскаго монашества. Нѣкогда было то же самое въ Англій, Англо-саксонская церковь была также основана монтекассинскими, какъ русская — константинопольскими и аѳонскими иноками. Вообще въ первые вѣка она была бенедиктинскою церковью. Но затѣмъ пути англійской и русской церкви разошлись. Задолго до реформации XVI вѣка англійскіе монастыри отшатнулись отъ народа и превратились въ гарнизоны, содержимыя для охраны интересовъ иноземнаго италянскаго владыки. Одинаковая судьба постигла бы и русскіе монастыри, еслибъ они попали въ такое же отношеніе къ Константинополю, въ какомъ англійскіе стояли относительно Рима въ концѣ Среднихъ Вѣковъ, и еслибы Константинопольскій патриархъ сталъ пользоваться ими для своихъ цѣлей, или же къ выгодѣ иноземныхъ враговъ Россіи. «Соль была однаково хороша въ Англій и Россіи, разница въ томъ, что она въ Россіи сохранила свою крѣпость». Въ теченіе девяти вѣковъ русскіе иноки не отрѣшились отъ народныхъ стремленій, но, напротивъ, стояли передовою стражей русскаго патриотизма. «Возьмите Троицкую Лавру. Преподобный Сергій и его чада трижды спасали Россію отъ Татаръ и Поляковъ, готовы и теперь на такой же подвигъ, если потребуется. Я вспоминаю, какъ однажды вдвоемъ съ моимъ другомъ я читалъ надпись на одной лаврской фрескѣ, изображающей разныя событія польской осады; монахъ, бывший тутъ, промовлялъ: «Да, вотъ что тогда сотворилъ ради насъ Преподобный Сергій и онъ сдѣлаетъ то же самое и теперь, если *нѣмцы* нападутъ на насъ здѣсь». Я глубоко вѣрю, что пока стоитъ Троицкая Лавра, можно не бояться ни за Петербургъ, ни за Россію». Даже и въ Петербургѣ можно указать на эту черту русскаго монашества. Тамъ находится великая лавра Александро-Невская, основанная Петромъ Великимъ для храненія мощей его великаго предшественника въ XIII столѣтіи, великаго князя Александра, предварившаго за пятьсотъ лѣтъ петровскія побѣды надъ Шведами. Для ново основанной Петровской столицы герой XIII вѣка покинулъ свой излюбленный монастырь Рождества Богородицы въ кремлѣ Владиміра на Клязьмѣ, въ которомъ онъ почивалъ со времени кончины

и гдѣ до сихъ поръ находится икона Знаменія Божіей Матери, сопровождавшая его въ походахъ. Онъ возвратился на мѣсто своихъ подвиговъ, и Россія знаетъ, что, перемѣщая свою столицу, она не порвала со своимъ славнымъ прошлымъ, но именно, въ силу этого прошлого, идетъ къ большей славѣ и могуществу. «Это дѣяніе Петра представляется мнѣ однимъ изъ его главныхъ правъ на имя Великаго. Оно показываетъ, какъ глубоко понималъ онъ основы величія своего народа и, мнѣ кажется, если позволено будетъ Англичанину сказать это, что это дѣяніе заслуживаетъ большаго вниманія со стороны даже тѣхъ изъ его соотечественниковъ, которые наиболѣе удивляются его гению».

«Но возвратимся къ Москвѣ. Всѣ удивляются красотѣ Москвы, ея зеленымъ садамъ, дворцамъ, бѣлымъ стѣнамъ, вѣнцу золотыхъ церковныхъ главъ, но, благодаря приросту города на сѣверо-востокъ къ Петербургской желѣзной дорогѣ, одна изъ ея особенностей на первый взглядъ можетъ ускользнуть отъ прїѣзжаго. Эта особенность состоитъ въ томъ, что *городъ окруженъ непрерывною линіей монастырей*. Такая черта поразила меня при первомъ знакомствѣ съ Москвою и, возвратясь въ Англію, я, разказывая одному изъ друзей, сравнилъ эту линію монастырей, мимо которыхъ нельзя войти въ Москву, съ кругомъ отдѣльныхъ фортовъ, между которыми проходитъ поѣздъ въ Парижъ, замѣтивъ что этотъ фактъ символизируетъ различіе между Россіей и Франціей, а также и другими національностями. Сила Россіи не въ арміи и флотѣ, не въ кѣрпостяхъ, но въ ея церкви. Если армія будетъ разбита, а столица занята непріателемъ, Франція ничего не остается какъ сдаться и тоже самое пророчать и для Англіи. Если русская армія потерпитъ пораженіе, пропадаетъ только первая линія защиты: народное знамя вновь поднимается русскою силой и русскимъ крестьянствомъ; допустимъ, что не выдержать и они; за ними стоитъ русская церковь, которая, какъ показываетъ исторія, всегда являлась послѣднею несокрушимую и спасительною опорой Россіи».

Цѣпь монастырей, окружающая Москву, служитъ нагляднымъ символомъ значенія церкви для Россіи. Теперь обратимъ вниманіе на нѣсколько отдѣльныхъ чертъ, въ коихъ проявляется воздѣйствіе монашества на историческую жизнь Русскаго народа.

Первымъ, что сдѣлали иноки для будущаго величія Россіи, — было изобрѣтеніе славянской азбуки и переводъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ двумя греческими монахами Кирилломъ и Меодіемъ, почти одновременно съ утвержденіемъ династіи Рюрика въ Новгородѣ (863) и болѣе, чѣмъ за сто лѣтъ до крещенія Руси при Владимірѣ Святомъ (988). Упомянувъ вкратцѣ о значеніи апостоловъ славянскихъ для русской письменности и объ основаніи Киевопечерской лавры, о введеніи въ ней студійскаго устава, самаго строгаго изъ монашескихъ уставовъ, г. Биркбекъ указалъ на историческія заслуги Лавры и на то, что исторія Лавры въ XVI и XVII столѣтіяхъ, особенно во время Петра Могилы, доказываетъ, что хотя Православная Церковь охотно живетъ въ согласіи съ государственною властью, однако, если ея жизненныя религіозныя начала подвергаются опасности, она сумѣетъ отстоять ихъ. Монахи Печерской Лавры въ это время показали себя достойными чадами своей студійской константинопольской метрополіи, доблестно боръ вшейся съ иконоборцами въ VIII и IX вѣкахъ.

Затѣмъ г. Биркбекъ снова возвращается къ дѣятельности Преподобнаго Сергія.

«Онъ умеръ около пяти вѣковъ тому назадъ, но дѣла его живутъ. Его вліяніе ощущается повсюду, гдѣ существуетъ русское монашество. Оставивъ свою родину, Ростовъ Великій, и отчій домъ, онъ удалился въ пустынный лѣса неподалеку отъ Москвы. Каждый, бывавшій въ Россіи видѣлъ картины, на которыхъ изображается, какъ добрый престарѣлый пустынный сидитъ предъ своею кельей среди сосенъ и кормитъ медвѣдя, уступая ему въ постные дни всю свою пищу на томъ основаніи, какъ гласитъ подпись, что постъ могутъ соблюдать только разумныя существа, а не твари безсловесныя. Выборъ окрестностей Москвы въ то время, какъ Св. Петръ митрополитъ перенесъ туда митрополию изъ Владиміра, а Іоаннъ Калита столицу, имѣлъ громадное значеніе. Что же дали страдѣ эти три лица, двое изъ которыхъ, замѣтимъ, были монахи? Вопервыхъ—*Москву*; вовторыхъ—*подчиненіе Москвъ всего сѣвернаго края, отъ береговъ Волги до Ледовитаго океана и, въ значительной степени, ея заселеніе и гражданственность*. Обрисовавъ общими чертами дѣятельность учениковъ Преподобнаго Сергія, усѣявшихъ монастырскими обителями сѣверныя области, и движеніе переселенцевъ по слѣдамъ монаховъ, обители которыхъ были опорными пунктами и просвѣтительными центрами для колонизаціи, г. Бирюбекъ обращаетъ вниманіе на политическое значеніе сѣверныхъ монастырей Сѣверный край не входилъ въ территорію великаго княжества Московскаго, но принадлежалъ Новгороду Великому. «Всѣ, читавшіе повѣсти Карамзина, знаютъ исторію Марфы Борейской, гордой посадницы Новгородской, которая не допустила бы присоединенія Новгородскихъ земель къ великому княжеству, еслибъ имѣла достаточно силы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, всѣ, посѣтившіе мѣстность, окружающую Бѣлое озеро, могутъ припомнить многочисленныя памятники благочестиваго усердія къ церкви, оставленные этою знаменитою боярыней. Но кому же она вручала свои монастыри? Не новгородскимъ инокамъ, а ученикамъ Преподобнаго Сергія, истиннымъ пионерамъ московскаго вліянія въ этихъ мѣстахъ. Если войска Іоанна III привели къ покорности древній доблестный Новгородъ, то ученики Преп. Сергія, не проливая ни капли крови, ввели обширныя Новгородскія владѣнія въ составъ воссоединеннаго Русскаго государства».

«Многое хотѣлось бы сказать о рускомъ монашествѣ и великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ имъ страдѣ, но времени нѣтъ. Мнѣ извѣстно, что многіе въ Россіи считаютъ монаховъ бесполезными и праздными людьми, но хотя, быть можетъ, среди многочисленныхъ монашескихъ общинъ и попадаются такіе, я нахожу, что подобныя обвиненія исходятъ отъ людей, не потрудившихся непосредственно ознакомиться съ дѣломъ, посѣтивъ монастыри наиболѣе многолюдныя, поживъ въ нихъ, присмотрѣвшись къ жизни иноковъ. Многіе изъ монастырей оказываются настоящими промышленными центрами, содержатъ превосходныя училища, мастерскія и другія учрежденія, имѣющія величайшую важность для окрестнаго населенія. Возьмите, напримѣръ Соловецкій монастырь и его удивительную дѣятельность въ воспитаніи мѣстнаго юношества въ зимнее время. На сѣвѣрѣ Россіи вы можете видѣть то же самое, что происходило во времена Преп. Сергія и его учениковъ. Въ послѣднее десятилѣтіе одни архангельскіе монастыри основали три новыя монастырскія колоніи: Печенгскій монастырь въ Лапландіи, на Норвежской границѣ, другой на Новой Землѣ, самый сѣверный пунктъ христіанства на свѣтѣ, и третій на проливѣ въ Барское море.

«Въ заключеніе взглянемъ на внутреннюю жизнь одной изъ этихъ обителей. Кто желаетъ видѣть образецъ русскаго монастыря, пусть идетъ на Валаамъ, островъ среди Ладожскаго озера. Островъ, бывшій отъ природы скалистою и лѣспистою дѣбрей, обращенъ въ цвѣтущій садъ. Тамъ обширныя молочныя фермы и сѣнокосы, достаточныя для содержанія скота въ зимнее время, убираемые монахами. Монахи сами построили два большіе парохода, поддерживающіе сношенія монастыря съ приозерными городами и селами; они же выстроили на горѣ надъ монастыремъ огромное желѣзное водохранилище, снабжающее озерною водою всѣ громадныя монастырскія зданія. Этотъ монастырь, привлекающій множество богомольцевъ, одинъ изъ строжайшихъ. Я остановился тамъ на три дня съ русскимъ дипломатомъ, нѣкогда занимавшимъ видное мѣсто при одномъ изъ главныхъ европейскихъ дворовъ. Намъ помѣстили въ просторной комнатѣ монастырской гостиницы за монастыремъ и дали печатный экземпляръ обязательныхъ для посѣтителей правилъ, между которыми мы усмотрѣли жестокое воспрещеніе курить не только въ гостиницѣ, но и на всемъ островѣ и даже на монастырскихъ пароходахъ. Спутникъ мой объяснилъ мнѣ, что де это правило установлено только для богомольцевъ—мужиковъ и до насъ не относится. Но едва мы достали папирсы, какъ вошелъ намѣстникъ и предложилъ оставить куреніе. Спутникъ мой тщетно упрашивалъ сдѣлать исключеніе для меня, какъ иностранца и посѣтителя. «Мнѣ очень прискорбно,—отвѣчалъ намѣстникъ,—но правило нарушено быть не можетъ. Сюда приходятъ не курить, а молиться». Несмотря на значительныя средства монастыря, все въ немъ устроено въ самомъ суровомъ стилѣ. Нашъ обѣдъ состоялъ изъ постныхъ блюдъ и мы ѣли съ деревянныхъ тарелокъ. Богослуженіе не прекращается, повидимому, въ теченіе цѣлаго дня и на него собираются всѣ монахи, а не только нѣкоторые, какъ это бываетъ въ менѣе строгихъ обителяхъ. Особенно любопытно было видѣть схимниковъ. Многіе изъ нихъ жавутъ въ скитахъ, внутри острова, иногда соблюдая обѣтъ постоянного молчанія. Во время литургіи они стоятъ въ алтарѣ за престоломъ». (*Моск. Вѣдом.*)

Изъ письма Архіепископа Никанора.—Высокопреосвященный Никаноръ, въ Возѣ почившій архіепископъ Херсонскій и Одесскій, принадлежалъ къ числу тѣхъ іерарховъ Русской Церкви, которые чутко отзываются на вопросы современной общественной жизни и своимъ словомъ, исполненнымъ вѣры въ Бога и любви къ ближнимъ, врачуютъ раны и недуги общественнаго организма, подкрѣпляютъ и утѣшаютъ слабыхъ духомъ людей, сбитыхъ различными жетокованіями близорукихъ проповѣдниковъ съ прямой дороги вѣры, надежды и любви. Въ своихъ поученіяхъ, въ произведеніяхъ своего пера и въ частныхъ письмахъ, высокопреосвященный Никаноръ смѣло обличалъ невѣріе и заблужденія, проникшія въ наше общество, указывая истинный путь тѣмъ, кто сознавалъ свои ошибки и тяготился ими.

Одно изъ писемъ преосвященнаго Никанора, писанное въ 1879 году на запросъ «юноши и неопытнаго», напечатано въ *Русскомъ Архивѣ* (февраль). Упомянувъ что «шатаніе умовъ» дѣтей не всегда бываетъ понятно отцамъ, и что еще менѣе извѣстны мѣры, способныя отклонить это шатаніе и дать устойчивость юнымъ головамъ, почившій архіепастырь такъ отвѣчаетъ на вопросы, заданные ему его корреспондентомъ,

который являлся представителемъ людей сомнѣвающихъ и ищущихъ вѣры:

Почему умные люди остаются всегда атеистами, каковы Дюрингъ, Бокль, Дидро и многие другіе? Дюринга я не знаю, не изучалъ. Что же касается Бокля, то Бокль не былъ атеистомъ; онъ утверждалъ только, что всякій народъ изобрѣтаетъ религію по степени своего душевнаго развитія. Бокль написалъ цѣлый трактатъ о безсмертіи души. Вольтеръ не былъ безбожникъ; его изрѣченіе: «Еслибы Бога не было, Его нужно было бы выдумать». Чѣмъ кончилъ Дидро, — не помню. Кажется, ему нашъ русскій митрополитъ Платонъ на вопросъ: «Говорятъ, Бога нѣтъ»? отвѣтилъ: *Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ*. Но многіе именитые атеисты кончили передъ смертью исповѣданіемъ Бога. Протоіерей Василій Петровичъ Палисадовъ лично сказывалъ мнѣ, что всѣ наши безбожники — литераторы 60-хъ годовъ, арестованные въ одно время съ Чернышевскимъ, сидя въ Петропавловской крѣпости, всѣ исповѣдывались у него, отца Палисадова, за исключеніемъ самого Чернышевскаго, который бесѣдовалъ о религіи охотно, но исповѣдаться и причаститься отказался подъ предлогомъ: «Что скажутъ о Чернышевскомъ»? Но Чернышевскій тогда еще не окончивалъ; тогда еще *не упріде часъ ео*. Живъ ли онъ, померъ-ли теперь, не знаю, но полагаю, что Богъ приведетъ его къ раскаянію за молитвы его родителя, благоговѣйнаго Божія служителя. А какіе именитые безбожники окончивали передъ смертію раскаяніемъ, объ этомъ вы можете прочитать у Огюста Николая.

Въ замѣткѣ, помѣщенной вслѣдъ за письмомъ преосвященнаго Никанора, мы находимъ слѣдующее дополненіе къ приведенному мѣсту.

Очень интересуясь послѣдними днями жизни Чернышевскаго, Никаноръ нарочно позвмалъ изъ Одессы въ Саратовъ, къ мѣстному протоіерею, телеграмму. Изъ полученнаго отвѣта видно, что Чернышевскій за день или за два до смерти заявилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ; но бывшіе тутъ врачи соврали, увѣривъ его и жену его что серіозной опасности не предвидится, и что онъ скоро оправится отъ болѣзни. Въ роковую ночь врачи были позваны къ больному экстренно. Осмотрѣвъ его, они объявили, что теперь пора послать и за священникомъ. Прибывшій іеромонахъ успѣлъ, однако, напутствовать умирающаго только прочтеніемъ молитвъ «при разлученіи души отъ тѣла».

На вопросъ, не грѣшно ли желать убѣдиться въ бытіи Бога посредствомъ разума, помимо Священнаго Писанія, архіепископъ Никаноръ отвѣчаетъ словами Спасителя: *Испытайте писанія*:

Испытайте писанія и не торопитесь отвергать. Грѣшно будетъ передъ самимъ собою поспѣшить. А изучите сновательно, тогда и затруднитесь отвергнуть.

Относительно гипотезы Дарвина, высокопреосвященный пишетъ:

Я самъ беспристрастно отвергаю гипотезу Дарвина. Она не сказала ничего больше того, что въ древности сказалъ Демокритъ: чтобы слѣпить міръ, нужны атомы, нужда и случай. Отрицаю, что случай, безъ малѣйшей цѣлесообразности, выдѣлалъ дивный инструментъ глаза въ продолженіе билліоновъ лѣтъ. Надо отказаться отъ ума, чтобы это принять.

Заканчивая свое письмо, высокопреосвященный Никаноръ, между прочимъ, пишетъ: Помните, что практическое отрицаніе религіи современемъ накажетъ васъ жестоко

внутри собственной вашей души; практическое и настойчивое служение религии нѣкогда просвѣтитъ ваши умныя очи и покажетъ вамъ то, что увидѣть вы желаете. (*Моск. Вѣдом.*).

Поучительный случай присоединенія къ православію.—Сынъ проживающей въ Ровно крестьянки м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Паулины Шульковской — Алексѣй, римско католическаго исповѣданія, около 15 лѣтъ отъ роду, здоровый славный мальчикъ, болѣе года страдалъ ужаснымъ ведугомъ; по словамъ мѣстныхъ жителей, онъ былъ «одержимъ бѣсомъ». Не видѣвшіе не могутъ судить о тѣхъ мученіяхъ которыя приходилось испытывать несчастному во время пароксизмовъ, появлявшихся лишь тогда, когда мальчикъ съ книжкой въ рукахъ намѣревался молиться Богу и крестился. Удрученная горемъ мать обращалась и къ ксендзамъ, и къ православнымъ священникамъ, но ничто не помогало. Замѣчательно что припадки мученія были лишь во время положенія на себя крестнаго знаменія, при молитвѣ и божественныхъ размышленіяхъ.

Наконецъ, мать, хотя и католическаго исповѣданія, обратилась съ письмомъ къ отцу Іоанну Крившадтскому.

Черезъ нѣсколько дней, когда мальчикъ легъ спать, но еще не заснулъ, лишь только огонь былъ потушенъ, онъ увидѣлъ видѣніе: необыкновенный свѣтъ озарилъ всю комнату и у кровати своей увидѣлъ стоящими и смотрящими на него какого-то священника въ рясахъ и рядомъ съ нимъ ангела Божія. Съ тѣхъ поръ мальчикъ получилъ совершенное исцѣленіе. Въ ту же ночь, во снѣ, онъ вторично увидѣлъ священника, который велѣлъ ему принять православіе и поститься, въ противномъ случаѣ болѣзни опять возвратится.

Съ этой поры (въ декабрь 1893 года) юноша рѣшился посвятить себя монашеской жизни.

Постоянныя мольбы сына разрѣшить ему принять православіе и отпустить его въ Лавру смягчили, наконецъ, сердце матери и она, хотя съ большимъ трудомъ, но все же согласилась исполнить его желаніе и дала свое разрѣшеніе. Убѣдившись въ искренности его намѣреній, мѣстному отцу протоіерею, къ которому мальчикъ обратился, не оставалось ничего болѣе, какъ исполнить его просьбу и принять на себя ходатайство о принятіи его въ Кіево-Печерскую Лавру, и на дняхъ это дѣло приметъ официальный оборотъ; что же касается присоединенія его къ православію, то таковое назначено въ субботу первой недѣли Великаго поста. Мальчикъ этотъ вполне нормальный и ходитъ въ мѣстное народное училище, но всегда удивляется отъ прочихъ дѣтей и внутренне молится. (*Моск. Вѣдом.*).

Справедливы ли старообрядцы, когда говорятъ, что они не присоединяются къ церкви православной изъ послушанія родителямъ—предкамъ. — «Отцы наши держались нашей вѣры, держать ее и намъ завѣщали, и мы не пзмѣнимъ

ей: родителей самъ Богъ велитъ слушаться». Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе «старообрядцы» и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимое старообрядчество и обратиться къ православной церкви, хотя бы и познали правоту ея.

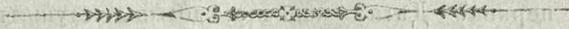
Разсмотримъ, справедливо ли такое разсужденіе именуемыхъ старообрядцевъ? Если бы въ дѣлѣ вѣры слѣдовало слушать однихъ родителей, тогда дѣти еретиковъ, татаръ, язычниковъ должны были бы каждый жить и умереть въ заблужденіяхъ своихъ родителей и погибнуть, тогда и самого Христа Спасителя не должно было бы слушать, а посему Онъ приходилъ бы на землю совершенно напрасно. Если бы люди всегда слѣдовали той только вѣрѣ, какой держались отцы и дѣды ихъ, какъ того хотятъ «старообрядцы», то на землѣ не было бы вѣры Христовой. Христосъ и апостолы проповѣдывали божественное ученіе іудеямъ и язычникамъ, которымъ отцы ихъ, конечно, заповѣдывали держаться ихъ вѣры; что было бы, если бы они послушали отцовъ своихъ, какъ нынѣ слушаются своихъ родителей «старообрядцы»? Никто изъ іудеевъ и язычниковъ не сдѣлался бы христіаниномъ! До введенія христіанства на Руси предки наши были идолопоклонниками. Богъ во время свое послалъ къ намъ греческихъ христіанскихъ учителей, и если бы наши предки, подобно нынѣшнимъ «старообрядцамъ», не захотѣли оставить своей вѣры, завѣщанной имъ отцами и дѣдами ихъ, и не послушали тѣхъ христіанскихъ учителей, тогда, быть можетъ, и доселѣ мы, русскіе, были бы *«безъ Христа и безбожни въ мѣръ»* (Ефес. II, 12). Нѣтъ! прежде, чѣмъ послѣдовать завѣщанію родителей и дѣдовъ держаться ихъ вѣры, благоразуміе требуетъ разсмотрѣть: не погрѣшили ли они сами, какъ люди, въ вѣрѣ? Но *«какъ имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Познати и муть истинное ученіе о вѣрѣ отъ церкви Христовы и отъ учителей церковныхъ»* (Велик. Катихиз. л. 18 об.). Это потому, что, по слову Божію, Христова церковь есть столпъ и утвержденіе истины» (I Тимоѳ. III, 15); въ ней Богомъ поставлены на вѣчныя времена (I Кор. XI, 26) особые учителя вѣры «да не бываемъ ктому младенцы, влающиеся и скитающиеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй» (Ефес. IV, 11—15). Но гдѣ эта церковь, хранительница непогрѣшимаго ученія вѣры? По ученію уважаемыхъ «старообрядцами» книгъ и по свидѣтельству Евангелія, Христову церковь составляетъ только то общество людей, которое 1) право вѣруетъ во все св. евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь таинствъ и 3) имѣетъ законныхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ (Великій Катихиз. л. 120 об., л. 121 об., л. 135 об. и др.). Общество безпоповцевъ не имѣетъ ни одного изъ этихъ признаковъ церкви: не вѣруетъ, на примѣръ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѳ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоан. VI, 53), имѣетъ вмѣсто семи таинствъ только два, священныхъ лицъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ совсѣмъ не имѣетъ;—посему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовою церковью. Поповцы не

вѣруютъ записанному во св. Евангеліи обѣтованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ, стало быть, также не могутъ быть названы церковью Христовою. Всѣ указанные признаки Христовой церкви имѣетъ только греко-російская церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовой церковью и хранительницею непогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея—проповѣдниками этого ученія.

Кого же «старообрядецъ» долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: «*чада, учитъ апостоль, послушайте своихъ родителей о Господѣ*» (Ефес. VI, 1), «о Господѣ», «сирѣчь, объясняетъ св. Златоустъ, въ нихже аще не приразишися (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу». Но преслушать церковь изъ послушанія родителямъ, это именно и значить—оказаться противникомъ Богу. ибо, по слову Господа, всѣ христіане необходимо должны оказывать полное послушаніе церкви, учителямъ церковнымъ: «аще (кто) церковь преслушаетъ», говоритъ Христосъ, «буди якоже язычникъ и мытарь» (Матѣ. XVIII, 17), и въ день страшнаго суда жителямъ Содомы и Гоморры, по слову Христову, будетъ отрадиѣе, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѣ. X, 15). Посему достойно и праведно «старообрядцамъ», ради послушанія Господу, церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и, не теряя любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣрою: «*пріидохъ бо, говоритъ Господь, разлучити челоуѣка на отца своего, и дщерь на мать свою, и невѣстку на свекровь свою: и врази челоуѣку домашній его*» (Матѣ. X, 35—36. «Соединитися (соглашаться въ вѣрѣ) со еретики», читаемъ въ учительномъ евангеліи, «возбранено есть: и намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретики, аще отецъ и мать, и братія и сестры, и жена и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Сіи, аще други по плоти. но враги по духу и зловѣрію своему, и противницы истинѣ. Сихъ достоить отметатися» (листъ 259). Если родители—«старообрядцы» будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказывать имъ, говоря, подобно апостоламъ: «аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати паче, нежели Бога, судите» (Дѣян. IV, 19); благословіемъ таковыхъ родителей не должно дорожить, ибо «всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: «*прозлену благословіе ваше и оклену е и разорю благословіе ваше и не будетъ въ васъ*» (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо клятва суетная не найдетъ ни на кого же» Притч. Солом. XXVI, 2; Ник. Черногор. л. л. 52). Итакъ, «старообрядцы» лучше сдѣлаютъ, если, вмѣсто того, чтобы

слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божію, обратятся къ святой православной церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь.

(Черниг. Еп. Изв.)



Содержаніе:—По поводу необходимости устройства церкви въ Пермск. Епарх. женск. училищѣ. — Кто просвѣщенѣе. — Освященіе цѣляи-школы въ д. Захаровой. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, ректоръ семинаріи
протоіерей К. Добронравовъ.