

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 9.

1 Марта 1896 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальныя извѣстія.

Псаломщиви церквей: Успенской с. Верхняго-Рогачига, Мелит. уѣзда, Александръ *Максимовъ* и Троицкой с. Кизиаръ, того-же уѣзда, Артемонъ *Струтинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Севастопольской Петро-Павловской церкви Илія *Скорняковъ* рукоположенъ во священника Рождество-Богородичной церкви с. Корніевки, Мелит. уѣзда.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви с. Заводовки, Дн. уѣзда, Димитрій *Шишацкій* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Новой Маячки, того-же уѣзда, а на его мѣсто—въ с. Заводовбу назначенъ священникъ Введенской церкви с. Британа Игнатій *Брянцевъ*.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ 3-мъ Берестоватскомъ земскомъ народномъ училищѣ—священнику Иларіону *Аушеву*.

Въ Камышеватское начальное народное училище, Берд. уѣзда, діакопъ Димитрій *Галицкій*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ Николаевской церкви с. Голой-Пристани, Дн. уѣзда, крестьянинъ Адріанъ Гавриловъ *Клокъ*.

Къ Покровской церкви с. Казачьихъ-Лагерей, Дн. у., крестьянинъ Григорій Авксентіевъ *Колесниковъ*.

Присоединены къ Православной католической церкви. Крестьянка с. Мироновки, Берд. уѣзда, Христина Трофимова *Акимова* съ дочерью Целагіей, принадлежавшіе къ расколу Австрійскаго лжесвященства.

Умерли. Священникъ Николаевской церкви с. Новой Маячки, Дн. у., Михаилъ *Панкѣевъ*.

Предсѣдатель комитета по сооружеію Православнаго Храма въ г. Либавѣ, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мартиніану, Епископу Таврическому и Симферопольскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство!

Православные жители города Либавы, до сихъ поръ неимѣющіе храма вмѣстительнаго и по благолѣпію достойнаго славной родины своей Святой Руси, по истинѣ томимые духовной жаждою, въ настоящее время приступаютъ

къ удовлетворенію этой насущной нужды своей—къ постройкѣ новаго храма. Но, неимѣя возможности соорудить на собственные средства храмъ, который на окраинѣ Русской земли, среди обширныхъ иновѣрныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ, могъ бы служить символомъ величія родной вѣры и народа, предпринявшіе это дѣло обращаются съ Высочайшаго соизволенія съ просьбою о помощи ко всѣмъ своимъ братьямъ по вѣрѣ, въ твердой надеждѣ, что каждое Русское сердце отзовется на Русское дѣло. При этомъ жертва матеріальная будетъ въ настоящемъ случаѣ жертвою благодарной любви и памяти въ Бозѣ почившему Монарху-Миротворцу, во имя Святаго небеснаго Покровителя Котораго, — Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, — предполагается соорудить новый храмъ.

Приступая къ сбору пожертвованій, Комитетъ по постройкѣ сего храма имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство неотказать въ помощи этому Святому Русскому дѣлу Вашимъ личнымъ сочувствіемъ и предложеніемъ сбора пожертвованій среди лицъ, служащихъ въ подвѣдомственныхъ Вамъ учрежденіяхъ.

На письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о приглашеніи всего Таврическаго духовенства и Таврической православной паствы чрезъ мѣстныхъ о. Благочинныхъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ г. Либавѣ, и чрезъ препечатаніе сего воззванія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ Игуменіи и Сестеръ „Батошевскаго Монастыря“

(Въ Севліевскомъ округѣ, въ Болгаріи).

ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА.

У насъ обрушилась восточная часть Олтаря церкви „Введеніе во Храмъ Пресвятой Богородицы“ и не имѣется никакихъ средствъ построить ее вновь, потому что мона-

стырь самый бѣдный. По волѣ Божіей начали святое дѣло, но, безъ помощи добрыхъ православныхъ христіанъ не будучи въ состояніи довершить начатое дѣло, просимъ помочь намъ Вашею лептою и сдѣлать подписку по вашему усмотрѣнію для этого между добрыми христіанами. Имена живыхъ будемъ поминать въ Божественной литургіи, а умершихъ, по желанію, и на вѣчное время. Игуменія Матерь Магдалина.

Пожертванія прошу посылать по адресу: Въ Болгарію, г. Севліево. Игуменія Батошевскаго Дѣвичьяго Монастыря, матери Магдалинѣ, или черезъ Его Высокопреосвященство Митрополита Климента въ городѣ Вилико-Търново Болгарія.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Таврическ. епархіи за 1894 учебный годъ.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у году.		Израсходовано всего.	Остается къ 1895—6 у. г.
				Руб. и К.	Руб. и К.		
175	<i>Школы грамоты.</i> Поповская (вечерняя) открыта въ 1888 году.	Въ зданіи земскаго училища.	Отъ Берд. земства 50 р., отъ завѣдующаго училищемъ 25 рублей.	75	—	75	—
176	Безыменная открыта въ 1893 году.	Въ наемномъ домѣ.	Отъ Бердянскаго земства 100 руб.	50	—	25	25
177	Елисеевская открыта въ 1893 году.	Въ церковной сторожкѣ.	Отъ церкви 50 р., отъ Бердянскаго земства 50 руб.	100	—	95	5

Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р.	М	Д	Всего	Съ свидѣльст. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
Завѣдывающій и учитель діаконъ Александръ Чулковичъ. Законоучитель священникъ Николай Оболенскій. Помощникъ учителя В. Кесарійскій.	Безвозмездно.	41	—	41	9	—	Съ 4 мая.	
Завѣдывающій священникъ Виссаріонъ Оболенскій. Учитель и законоучитель Иванъ Кнышъ съ перваго класса Преславской учительской семинаріи.	75	41	5	46	5	—	Съ 1 октября по 1 мая.	
Завѣдывающій священникъ Евѣимій Порубинъ. Учительница и законоучительница М. Волкова, окончивш. курсъ въ народномъ училищѣ.	95	18	2	20	—	—	Съ 1 окт. по 5 мая.	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.		Остается къ 1895—6 у. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.	Руб. и К.		
178	Николаевская (на Ланцевыхъ хутор.) открыта въ 1894 году.	Въ собственномъ зданіи.	Отъ Бердянского земства 100 руб.	50 —	50 —	—	—	—	—
179	Александровская (на Ланцевомъ хуторѣ) открыта въ 1894 году.	Въ собственномъ домѣ.	Отъ Бердянского земства 50 р., плата за ученіе 50 р.	50 —	50 —	—	—	—	—
180	Ново-Константиновская открыта съ 1 ноября 1890 года.	Въ церковной сторожкѣ.	Отъ Бердянского земства 50 р., плата за ученіе 50 р.	100 —	100 —	—	—	—	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.			Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣтельств. на льготу.	
Завѣдывающимъ и законоучителемъ священникъ Евгеній Гончаровъ. Учитель Ѳ. Михалченко изъ второго класса духовнаго училища.	— 75	38	10	48	—	—	Съ 1 мая.
Завѣдывающимъ и законоучителемъ священникъ села Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, Евгеній Гончаровъ. Учитель Прокопенко, окончившій курсъ въ народномъ уч.	— 75	33	5	38	—	—	Съ 1 октября по 1 мая.
Завѣдывающимъ и законоучителемъ священникъ Тихонъ Новицкій. Учительница Татьяна Станишевская, окончив. курсъ въ народномъ училищѣ, на службѣ съ 1890 года. Пѣніе преподаетъ псаломщикъ Заведеевъ.	— 100	34	2	36	2	1	Съ 15 сент. по 15 апр.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.	Остается къ 1895—6 у. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.		Руб. и К.	Руб. и К.
181	Приморско Посадская открыта въ 1891 году (на двѣ деревни—Приморскій Посадъ и Ново-Поповку).	Въ наемномъ домѣ.	Отъ Бердянскаго земства 50 р., плата за ученіе 36 р.	86	—	86	—	—
182	Троицкая (для двухъ деревень -- Троицкаго и Второ-Константиновки).	Въ наемномъ домѣ.	Отъ Бердянскаго земства 50 р., плата за ученіе 31 р. 90 коп.	81 90	—	81 90	—	—
183	Ново-Троицкая.	Въ собственномъ зданіи.	Плата за ученіе 50 рублей.	50	—	50	—	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.			Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.			
		Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣльств. на льготу.		Безъ свидѣтельства.		
Завѣдывающій и законоучитель священникъ Тихонъ Новицкій. Учитель Покровскій крестьянинъ Пантелеймонъ Коробка изъ приготовительн. класса Преславской семинаріи.	—	86	—	—	32	4	36	2	—	Со 2 окт. по 15 апр.
Завѣдывающій и законоучитель священникъ Тихонъ Новицкій. Учитель Петръ Ткаченко, окончив. курсъ въ Симфероп. дух. училищѣ.	81 р. 90 в.	—	—	—	44	2	46	—	—	Съ 1 нояб. по 15 апр.
Завѣдывающій и законоучитель священникъ Георгій Васильевскій. Учитель старшій запасной писарь Панкратій Θεодоринъ.	—	50	—	—	25	5	30	—	—	Съ 1 нояб. по 25 мар.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.	Остается въ 1895—6 у. г.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
				Руб. и К.	Руб. и К.					Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣльств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
184	Х. Симферопольскій уѣздъ. Балточокракская открыта въ 1886 году.	Общественное зданіе удобное.	Отъ попечителя 50 руб., отъ еп. уч. совѣта 100 р., отъ отдѣленія 100 руб.	250	—	250	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. Г. Вороновскій. Учитель псаломщикъ Н. Юрьевъ изъ 1 класса духовной семинаріи.	60	13	8	21	2	—	Съ 1 сент. по 1 мая.	
185	Баяутская открыта въ 1887 году.	Общественное зданіе.	Отъ еп. уч. совѣта 125 р., отъ отд. 65 р., отъ мѣстн. сельск. общ. 75 р.	315	—	315	—	Завѣдующій и законоучитель священникъ І. Сапфировъ. Учитель Макарій Лафаки съ свидѣтельствомъ на званіе учителя.	140	14	16	30	2	3	Съ 1 сент. по 20 мая.	
186	Бахчисарайская открыта въ 1872 году.	Въ церковномъ домѣ.	Отъ городской упр. 100 р., отъ попечителя школы 50 р.	150	—	150	—	Завѣдующій и законоучитель священникъ Х. Баранигола. Учительница Ольга Преображенская, ок. курсъ въ Тавр. епар. женскомъ училищѣ.	150	—	40	40	—	9	Съ 1 сент. по 1 июня.	

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.	Остается въ 1895—6 у. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.			Руб. и К.
187	Барасубазарская открыта въ 1886 году.	О с о б о е у д о б н о е з д а н і е.	Отъ найма церковныхъ лавокъ 450 руб. 50 к., плата за учене 51 руб., училищной кружки 15 р. 16 коп.	516	66	516	66	—
188	Симферопольская греческая мужская открыта въ 1816 году.		Доходъ съ имущества Барановскаго 3140 р., отъ городской управы 300 руб., отъ общества взаимнаго кредита 180 рублей.	3620	—	3620	—	—
189	Симферопольская греческая женская открыта въ 1860 году.							

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.		
		Р.	М.	Д.	Всего	Съ свидѣльст. на льготу.	Безъ свидѣтельства.			
Завѣдующій и законоучитель священ П. Абламскій.	—	60	—	—	53	—	53	5	—	Съ 16 авг. по 20 мая.
Учительница Евгенія Александрова, окончив. курсъ въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ.	—	480	—	—	—	—	—	—	—	
Учитель пѣнія дьяконъ Эндега.	—	48	—	—	—	—	—	—	—	
Завѣдующій школою протоіерей Х. Бояджіевъ.	—	—	—	—	39	—	39	5	—	Съ 1 сент. по 1 іюня.
Законоучитель священ. В. Серафимовъ.	—	600	—	—	—	—	—	—	—	
Учительница Любовь Трифонова, окончивш. курсъ въ женской гимназіи.	—	480	—	—	—	—	—	—	—	

№	Название школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило все-го въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.	Остается къ 1895—6 у. г.
				Руб. и К.	Руб. и К.		
190	Симферопольская Петро-Павловская мужская открыта въ 1868 году.	Особое удобное зданіе, устроенное на средства попечител.					
191	Симферопольская Петро-Павловская женская открыта въ 1868 году.	Отъ городской упр. 1200 р., отъ земской управы 400 р., отъ попечительства 1350 р., отъ городского банка 300 р.					

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р.	М	Д	Всего	Съ свидѣльст. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
Учительница Анна Карачинець, оконч. курсъ въ женской гимназіи.	— 480			42	42	—	6	—
Учитель Г. Бояджіевъ изъ академіи художествъ.	— 480							
Учительница Марія Рогуля, окончившая курсъ въ женской гимназіи.	— 300							
Учительница руководѣлія Анна Авридова.	— 300							
Учитель пѣнія діаконъ Василій Θεодори.	— 300							
Завѣдующій и законоучитель свящ Д. Койко преподавалъ Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи женской школы въ первую половину учебнаго года.	—	57	—		57	12	—	Съ 1 сент. по 20 мая.
Свящ. В. Никольскій преподавалъ Законъ Божій въ старшемъ отдѣленіи	—							

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у. году.		Израсходовано всего.	Остается къ 1895—6 у. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.		Руб. и К.	Руб. и К.
192	<i>Школы грамоты:</i> Симферопольская Петро-Павловская открыта въ 1883 году.	Особое удобное зданіе, устроенное на средства попечителя.	—	3430	3430	—	—	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.				Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебного года.
		Р.	М.	Д.	ВСЕГО	Съ свидѣльств. на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
мужской школы и руководилъ занятіями по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи женской школы во 2-ю половину учебного года. Діаконъ А. Богдановъ преподавалъ Законъ Божій въ младшемъ отдѣленіи мужской и женской школѣ и въ школѣ грамоты.	—	—	—	63	63	—	18	
<i>Учительницы:</i> Марія Маріинченко, окончившая курсъ въ Таврич. епарх. жен. училищѣ.	—	90						
Дарія Руднева, окончив. курсъ въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ.	—	360						
Валентина Сербинова, окончив. курсъ въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ.	—	360						
	—	300						

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Поступило всего въ 1894—5 у году.		Израсходовано всего.	Остается къ 1895—6 у. г.	
				Руб. и К.	Руб. и К.		Руб. и К.	Руб. и К.
	Школа г-жи Урлашевой открыта въ 1889 году.	Въ наемномъ удобномъ домѣ.		Отъ гор. д. 400 р., отъ земст. 150 р. отъ попечит. шк. 200 р., пожертвов 298 р., отъ общест. взаимнаго кредита 135 р., отъ А. А. Машковцевой 150 р.	1333 63	1112 63	220 37	

Обучающіе въ школь.	Вознагражденіе ихъ	Число учениковъ школы.			Число оконч. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		Р. * М. Д.	ВСЕГО	Оль свидѣтельст. на льготу.	Безъ свидѣтельства.		
Марія Антоненко, окончившая курсъ въ Тавр епарх. женскомъ училищѣ.	— 300						
Элеонора Ковалевская (бывшая Малюга), окончив. курсъ въ Виленскомъ Мариинскомъ высшемъ женскомъ училищѣ.	— 300						
Учительница рукодѣлія Евгенія Клевцева.	— 120						
Діаконъ А Поповъ	— —						
Учитель пѣнія діаконъ П. Федоровъ.	— —	133	108	241	—	—	
Завѣдующій школою свящ. Д. Койко въ I половину учебнаго года и священ. В. Никольскій во 2-ю половину учебнаго года.							
Распорядительница школою Анна Вас. Толстоногова.							
Учительницы: Варвара Федорова							

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 9

1 Марта 1896 года.

№ 9

I.

Молокане или штундисты?

Въ 1818 г. на Молочныя воды Таврической губерніи (нынѣ православное село Терпѣніе), гдѣ тогда проживали духоборцы, переселились изъ Тамбовской губерніи молокане. Но, прибывъ сюда, они скоро же должны были увидѣть, что ихъ вѣра отлична отъ духоборческой. Вслѣдствіе обнаружившейся религіозной розни, молокане стали во враждебныя отношенія къ духоборцамъ и рѣшили просить правительство о поселеніи ихъ отдѣльно отъ послѣднихъ. Правительство сперва отказало имъ, но въ 1823 году отвело имъ участокъ земли въ 30 тысячъ десятинъ между менонитскими и ногайскими поселеніями въ нынѣшнемъ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Поселившіеся здѣсь молокане образовали село Ново-Васильевку. Затѣмъ и въ послѣдующее время переселенія молобанъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, особенно изъ Тамбовской, Владимірской и Земли Войска Донскаго, въ Днѣпровскій уѣздъ продолжались, и правительство отъ времени до времени отводило для переселявшихся новыя, болѣе или менѣе обширныя, участки земли. Такъ, помимо Ново-Васильевки явились еще молоканскія селенія Астраханка и Ново-Спасское. Число сектантовъ въ этихъ трехъ селахъ въ настоящее время простирается до 8¹/₂, тысячъ обоюго пола.

Изъ писемъ мологанина с. Астраханки З. Д. Захаро-

ва къ Преосвященному Гурію, бывшему Епископу Таврическому, относящихся ко времени 1869—1873 г.г., видно, что тогда молокане раздѣлялись на толки: тамбовскій, владимірскій и донской, изъ коихъ первые два, мало чѣмъ отличаясь одинъ отъ другаго, представляли въ своемъ лицѣ чистое молоканство основнаго Ублеинскаго толка, а послѣдній, допустивъ обряды, нѣкоторые даже съ значеніемъ таинствъ, уклонился отъ основнаго принципа молоканства — служенія Богу чисто духовнаго. Впрочемъ, не смотря на болѣе или менѣе значительныя отличія съ этой стороны, молокане всѣхъ означенныхъ толковъ сходились между собою во всемъ остальномъ существенномъ, и почитая себя истинно-духовными евангелическими христіанами, составляли одно религіозное общество. Далекое не такою представляется религіозная жизнь сектантовъ въ настоящее время; вмѣсто прежнихъ трехъ, теперь оказывается шесть толковъ, на которые они раздѣлились: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, 1-й донской, 2-й донской и баптистскій. Сектанты всѣхъ означенныхъ толковъ уже не соединяются въ одно религіозное общество, но распадаются на два, именно такимъ образомъ, что толки — тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской Ново-Васильевскій выдѣляются въ одно религіозное общество, а баптистскій, 2-й донской, а также и 1-й донской с. Астраханки или сизовскій, — другое; взаимная религіозная рознь между тѣмъ и другимъ обществомъ доходитъ иногда до прямой вражды, какъ напр. въ с. Ново-Васильевкѣ между 1-мъ донскимъ и 2-мъ донскимъ толками. Что же значить это раздѣленіе? Означаетъ ли оно только дальнѣйшее дробленіе молоканства на толки, то болѣе или менѣе сходные одинъ съ другимъ, то болѣе отличающіеся одни отъ другихъ до возможности на почвѣ религіозной розни явной взаимной вражды? Или же это раздѣленіе болѣе существенное, имѣя своею причиною появленіе въ средѣ молоканъ новой религіозной секты,

хотя отчасти сродной съ молоканствомъ, но съ другой стороны и отличной отъ него до такой степени, что оставшіеся вѣрными молоканству—съ одной стороны и выдѣлившіеся изъ него въ новую секту—съ другой—уже не могли составлять одного религіознаго общества? Слѣдственные дѣла о сектантахъ какъ епархіальнаго начальства (духовной консисторіи), такъ и мѣстной гражданской власти, нѣкоторыя указанія бывшаго епархіальнаго миссіонера, свящ. А. Сердобольскаго, но особенно заявленія вновь назначеннаго епархіальнаго миссіонера, свящ. П. Тихвинскаго, давали основанія предположить послѣднее, и именно въ опредѣленномъ видѣ, что многіе изъ молоканъ совратились въ штундизмъ.

Посѣтивъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года селенія Ново-Васильевку и Астраханку, о. миссіонеръ въ представленномъ имъ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Мартиніана, отъ 26 октября, заявлялъ, что, по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, нѣкоторые изъ сектантскихъ толковъ, имѣющихся въ этихъ селахъ, должны быть признаны молоканскими, а другіе—штундистскими. Рапортъ этотъ Его Преосвященствомъ былъ сданъ на разсмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго миссіонерскаго комитета. Вопросъ представлялся имѣющимъ существенную важность какъ съ чисто теоретической научной точки зрѣнія, такъ и съ прикладной точки зрѣнія обсужденія мѣръ и способовъ къ пресѣченію развитія сектантства въ епархіи, поскольку законы, дѣйствующіе по отношенію къ тѣмъ и другимъ сектантамъ—молоканамъ и штундистамъ, въ настоящее время, по изданіи закона 4 іюля 1894 г. о воспрещеніи штундистскихъ молитвенныхъ собраній, неодинаковы. Обсудивъ дѣло въ засѣданіи 15 декабря, епархіальный миссіонерскій комитетъ нашелъ необходимымъ командировать въ сел. Ново-Васильевку, Астраханку и Ново-Спасское епархіальнаго миссіонера, свящ. П. Тихвинскаго,

и преподавателя духовной семинарии, Ал. Высотского, для изучения, при участии и содействии благочинного Больше-Токмакского округа, протоиерея Феодора Спницкого, сектантства на месте с целью разграничения молоканских толков от шундистских и определения числа тех и других сектантов. 28 декабря—3 января 1895—96 г. названные лица, за исключением, впрочем, благочинного Ф. Спницкого, который за дурною погодою не могъ явиться къ назначенному сроку въ Ново-Васильевку, посетили означенныя селенія. Для своей цѣли они посетили молитвенныя или богослужебныя собранія сектантовъ всѣхъ толковъ, за исключеніемъ прыгунскаго, и такимъ образомъ имѣли возможность самолично ознакомиться съ составомъ богослуженія сектантовъ каждаго толка; бесѣдовали съ сектантскими пресвитерами и выдающимися представителями (вожаками) всѣхъ толковъ; присутствуя на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, по окончаніи ихъ, имѣли общія бесѣды съ цѣлымъ собраніемъ сектантовъ того или другаго толка; пользовались нѣкоторыми свѣдѣніями, которыя могли сообщить о сектантахъ мѣстные священники; наконецъ, имѣли возможность получить въ свое распоряженіе письменные обрядники (молоканскіе) и изложенія вѣроученій (шундистскія). Пользуясь всѣми этими данными, командированныя лица съ вполне достаточною полнотою и обстоятельностью могли ознакомиться съ вѣроученіемъ, составомъ богослуженія, обрядностью и характеромъ устроенія внутренней церковной жизни сектантовъ всѣхъ толковъ. Отчетъ о собранныхъ ими данныхъ съ своими заключеніями члены коммисіи представили епархіальному миссіонерскому комитету въ видѣ 1) протоколовъ, составленныхъ на месте въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ и представителей отъ сельской власти, которые содержатъ отвѣты представителей разныхъ сектантскихъ толковъ объ ихъ вѣроученіи, 2) обрядниковъ, взятыхъ на время у сектантовъ, въ которыхъ

выражается ихъ вѣроученіе и составъ богослуженія, 3) рапортовъ на имя Его Преосвященства и 4) выразился въ словесномъ докладѣ ихъ въ засѣданіе комитета. 19 января состоялось засѣданіе епархіального миссіонерскаго комитета въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Каширскаго, помощника по управленію Таврической епархіею, посвященное обсужденію всѣхъ этихъ, представленнхъ членами комиссіи, данныхъ, характеристикъ на основаніи ихъ каждаго изъ существующихъ въ поименованныхъ селеніяхъ толковъ со стороны его вѣроученія, богослуженія и пр., направленное къ разграниченію молоканскихъ толковъ отъ штундистскихъ. Подвергнувъ обсужденію представленныя данныя, миссіонерскій комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію, которое и выразилъ въ состоявшемся опредѣленіи: „Имѣя въ виду вѣроученіе, составъ богослуженія, обрядность, прозелитизмъ и характеръ устроенія внутренней церковной жизни толковъ: баптистскаго, въ сел. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ, а также и въ другихъ мѣстахъ Таврической губерніи, 2-го Донскаго въ сел. Ново Васильевкѣ и Астраханкѣ и 1-го Донскаго въ с. Астраханкѣ (сизовскаго), — признать означенные толки штундистскими, о чемъ довести до свѣдѣнія Таврической духовной консисторіи для зависящихъ отъ нея распоряженій“. Остальные толки— тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской въ с. Ново-Васильевкѣ — признаны молоканскими.

Должно ли быть признано справедливымъ съ научной точки зрѣнія установленное епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ разграниченіе между молоканскими и штундистскими толками? Имѣются ли въ нашемъ распоряженіи достаточныя и твердыя данныя, на основаніи которыхъ мы съ несомнѣнностью имѣемъ право характеризовать одни толки, какъ молоканскіе, а другіе, какъ штундистскіе? На этотъ вопросъ и постараемся посылно отвѣтить. Подвергая

обсужденію всѣмъ имѣющимся для характеристики поименованныхъ толковъ данныя, мы увидимъ, что въ справедливости и основательности заключенія миссіонерскаго комитета, обосновавшаго его вообще на тѣхъ же данныхъ, предложенныхъ на его обсужденіе, которыя имѣемъ привести ниже, не можетъ быть и сомнѣнія.

Въ селѣ Ново-Васильевкѣ имѣются толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, первый Донской, второй Донской и баптистскій. Всѣмъ имѣющимся даннымъ о вѣроученіи, составѣ богослуженія, обрядности и пр. каждаго изъ этихъ толковъ заставляють первые четыре изъ нихъ признать молоканскими, а послѣдніе два — штундистскими. Баптистскій толкъ появился здѣсь съ 1880 г. Черты, характеризующія его, какъ штундистскій, слѣдующія: 1) Составъ богослуженія — чисто штундистскаго характера: молитвы — частью импровизированныя (отъ сердца, или сердечныя, по ихъ выраженію), частью — заимствуемыя ими изъ сборниковъ: голосъ вѣры, собраніе духовныхъ стихотвореній для св. лютеранскихъ христіанъ, любимыя стихи, пѣсни Сіона и др. (Молитвы же, употребляемыя молоканами при ихъ богослуженіи, суть: главнымъ образомъ ветхозавѣтныя псалмы и другія пѣсни или молитвы, находящіяся въ Св. Писаніи, а затѣмъ молитвы, общія съ употребляемыми въ православной церкви). 2) Баптисты учатъ, что человекъ оправдывается кровію І. Христа чрезъ покаяніе, вѣру и добрыя дѣла; но преимущественное значеніе усвояють вѣрѣ, умаляя значеніе добрыхъ дѣлъ. (По ученію молоканъ, человекъ оправдывается, при посредствѣ благодати Христовой, вѣрою и добрыми дѣлами, причемъ они, по выраженію члена баптистской общины въ с. Астраханкѣ, Балихина, болѣе надѣются на добрыя дѣла (протоколъ № 11). Выраженіе „человекъ оправдывается кровію І. Христа“ — лютеранское, а вслѣдъ затѣмъ чисто штундистское; усвоеніе преимущественнаго значенія вѣрѣ — также). 3) Тайнствъ въ соб-

ственномъ смыслѣ не признають ни одного. Имѣють крещеніе и преломленіе хлѣба, но съ значеніемъ обрядовъ. (Молокане тамбовскаго, владимірскаго и прыгунскаго толковъ не имѣють ни одного изъ таинствъ, хотя бы даже въ смыслѣ обрядовъ, всѣ семь таинствъ понимая въ духовномъ или переносномъ смыслѣ; молукане же донскаго толка имѣють пять таинствъ: крещеніе, покаяніе, причащеніе, бракъ и елосвященіе, усвоивъ имъ именно значеніе таинствъ, а не простыхъ обрядовъ). 4) Крещеніе совершаютъ въ живой проточной водѣ, только надъ взрослыми, чрезъ единобратное погруженіе. Крещеніе, по ихъ ученію, прощенія грѣховъ не сообщаетъ, а есть лишь знакъ, что крещенный становится членомъ церкви (У молуканъ (Донскаго толка) крещеніе совершается надъ дѣтьми въ три погруженія и, по ихъ вѣрованію, преподаетъ крещаемому прощеніе грѣховъ и очищеніе отъ нихъ). 5) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа. Соединенія съ Господомъ оно не сообщаетъ;—хлѣбъ и вино не пресуществляются въ Тѣло и Кровь Христовы. Дѣтей до причащенія не допускають. (По ученію молуканъ (Донскаго толка), причащающіеся подъ видомъ хлѣба и вина духовнымъ образомъ причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Причащеніе у нихъ дается и дѣтямъ). 6) Покаяніе признають непосредственное предъ Богомъ; иногда оно совершается въ присутствіи пресвитера. Бываетъ и публичная исповѣдь предъ всѣмъ собраніемъ. (У молуканъ (Донскаго толка) исповѣдь совершается предъ пресвитеромъ; публичной исповѣди предъ цѣлымъ собраніемъ въ практикѣ церковной жизни не имѣется). 7) Недостойно ведущихъ себя отлучають отъ „общества святыхъ“, подъ которымъ разумѣють свое собраніе. Въ основаніи такой практики, несомнѣнно, лежитъ чисто штундистское самообольщеніе, по которому они самихъ себя почитають праведными, святыми и недостатки въ нравственной жизни

православныхъ обыкновенно выставляють, какъ одну изъ главныхъ причинъ, ради которой они отдѣлились отъ православной церкви. (Соотвѣтствующей практики (мнимо-церковнаго) отлученія не имѣють молокане; даже можно сказать болѣе того: въ с. Ново-Васильевкѣ пресвитеръ 2-го Донскаго толка прямо указывалъ на эту принятую егь обществомъ практику, какъ на первоначальную причину, ради которой произошло раздѣленіе между 2-мъ донскимъ толкомъ (штундистскимъ) и 1-мъ донскимъ (молоканскимъ).

8) Пресвитеры ихъ рукополагаются непременно „старшимъ“ пресвитеромъ, который почитается руководителемъ въ церковной жизни для нѣсколькихъ обществъ болѣе или менѣе обширнаго района. (У молоканъ старшихъ пресвитеровъ нѣтъ, а имѣется только пресвитеръ для каждой отдѣльной общины). 9) За умершихъ не молятся. (Молокане за умершихъ молятся). 10) Обряды бракосочетанія, погребенія умершихъ, елеопомазанія больныхъ, крещенія и преломленія хлѣба совершаются какъ у штундистовъ. (Тѣже обряды—крещеніе, преломленіе хлѣба и елеосвященіе съ значеніемъ таинствъ—у молоканъ (Донскаго толка) совершаются каждый по опредѣленному чину, которые весьма сходны съ соотвѣтствующими чинами въ православной церкви (см. обрядникъ пресвитера 1-го Донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, Лысикова).

2-й Донской толкъ содержитъ совершенно то же ученіе, что и баптистскій, съ тѣмъ только различіемъ, что, тогда какъ баптисты крестятъ только взрослыхъ, штундисты 2-го Донскаго толка крещеніе совершаютъ надъ младенцами. Немаловажною особенностью, только не теоретическаго, а болѣе практическаго характера, должно признать въ штундизмъ 2-го Донскаго толка въ отличіе отъ баптизма то, что первый не имѣетъ, подобно послѣднему, „старшихъ“ пресвитеровъ.

Въ Ново-Спасскомъ имѣются толки: тамбовскій, вла-

димірскій, прыгунскій и баптистскій; — изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдній — штундистскимъ, такъ же какъ и въ Ново-Васильевкѣ.

Въ Астраханкѣ — толки: тамбовскій, владимірскій, прыгунскій, баптистскій, первый Донской (или Сизовскій) и второй Донской (или Захаровскій). ¹⁾ Изъ нихъ первые три должны быть признаны молоканскими, а послѣдніе три — штундистскими. Вѣроученіе, составъ богослуженія и обрядность мѣстныхъ баптистскаго толка и втораго Донскаго тождественны съ вѣроученіемъ, богослуженіемъ и обрядностью толковъ тѣхъ же наименованій въ с. Ново-Васильевкѣ. Что касается перваго Донскаго толка, то, несомнѣнно, онъ прежде представлялъ въ своемъ лицѣ молоканство стараго Донскаго толка; но впоследствии началъ постепенно воспринимать элементы ученія втораго донскаго толка, т. е. штундизма. Въ настоящее время этотъ процессъ перерожденія изъ молоканства въ штундизмъ въ 1-мъ донскомъ толкѣ можно считать почти законченнымъ. Характеръ вѣроученія этого толка по сравненію съ вѣроученіемъ 2-го донскаго можно обозначить такимъ образомъ: послѣдній ученіе о таинствахъ имѣетъ уже чисто реформатское, первый продолжаетъ до нѣкоторой степени придавать имъ лютеранскій характеръ; поэтому, 2-й донской толкъ есть штундизмъ, почти тождественный съ баптизмомъ, 1-й же донской — штундизмъ, воспроизводящій вѣроученіе Косяковскихъ штундистовъ. Черты, характеризующія его (1-й Донской толкъ), какъ штундистскій, слѣдующія. 1) *Составъ богослуженія* у сектантовъ этого толка совершенно тотъ же, что и у баптистовъ и штундистовъ 2-го донскаго толка. Поэтому то сектанты всѣхъ трехъ означенныхъ толковъ въ с. Астраханкѣ собираются на молитву вмѣстѣ, безразлично въ ка-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Наименованіе толковъ: перваго донскаго — сизовскимъ, а втораго донскаго — захаровскимъ, происходятъ отъ фамилій пресвитеровъ означенныхъ толковъ: Сизова и Захарова.

комъ либо молитвенномъ домѣ, принадлежащемъ одному изъ нихъ. Молитвъ, которыя употребляютъ молокане 1-го донскаго толка въ селѣ Ново-Васильевкѣ, напр. „Вѣрую“, „Св. Боже“ и другихъ, общихъ съ употребляемыми и въ православной церкви (см. обрядникъ 1-го донскаго толка с. Ново-Васильевки), штундисты 1-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ не имѣютъ, употребляя вмѣсто нихъ тѣ же, которыя употребляютъ всѣ штундисты (импровизированныя) и изъ вышепоименованныхъ сборниковъ, тогда какъ прежде, состоя еще въ молоканствѣ, они (молокане донскаго толка въ с. Астраханкѣ) употребляли только первыя молитвы („Вѣрую“, „благословенъ Богъ нашъ“, „трисвятое“ и др. см. испов. вѣры мол. д. толка, ч. 1, стр. 8 и 10).

2) *Крещеніе совершаютъ надъ дѣтьми чрезъ однократное погруженіе.* Послѣднее (однократное погруженіе) составляетъ характерный признакъ, обозначающій этотъ толкъ, какъ штундистскій: молокане крестятъ въ три погруженія; въ три погруженія крестили сектанты донскаго толка и въ с. Астраханкѣ, пока они оставались молоканами (см. испов. вѣры мол. Донскаго т., ч. 1, стр. 9). *Крещеніе, по ихъ ученію, очищаетъ отъ грѣховъ и служитъ знакомъ присоединенія къ церкви.* Послѣднее выраженіе—штундистскаго характера: ни въ исповѣданіи вѣры молоканъ Донскаго толка, ни въ устныхъ бесѣдахъ молокане такъ не выражаются; первое же (*крещеніе очищаетъ отъ грѣховъ*), употребляемое въ лютеранскомъ смыслѣ, какъ это видно было изъ бесѣды съ Ячменевымъ, помощникомъ пресвитера, есть то же, что и выраженіе „исповѣданія вѣры Косяковскихъ штундистовъ“: „крещеніе есть завѣреніе вѣрующему, что грѣхи его смыты“ (чл. VІІІ),— и по разсужденію Ячменева, крещеніе не преподаетъ силы, очищающей отъ грѣховъ, а есть лишь символъ прощенія чело-вѣку Богомъ его грѣховъ. 3) Преломленіе хлѣба совершается въ воспоминаніе страданій и смерти І. Христа; въ

немъ подь видомъ хлѣба и вина, вѣрують сектанты, они приобщаются Тѣла и Крови Христовой. Первое выраженіе— характера штундистскаго (опять въ томъ смыслѣ, что молокане такъ не выражаются); второе имѣеть, конечно, тотъ же смыслъ, что и выраженіе въ „исповѣданіи вѣры Косяковскихъ штундистовъ“: „мы вѣруемъ, что въ семь святомъ знакѣ Христось даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь“ (чл. IX). 4) Обряды совершенія крещенія (младенцевъ), преломленія хлѣба, елеопомазанія больныхъ, вѣнчанія и погребенія умершихъ у этихъ сектантовъ совершенно тѣ же, что и у штундистовъ, и существенно отличаются отъ чина совершенія каждаго изъ этихъ обрядовъ у молоканъ (Донскаго толка).—Только слѣдующія черты должны быть отмѣчены, какъ характеризующія этотъ толкъ въ отличіе отъ баптистскаго и 2-го донскаго: сектанты 1-го Донскаго толка въ с. Астраханкѣ молятся за умершихъ, „преломленіе“ даютъ и дѣтямъ, покаяніе совершаютъ предъ пресвитеромъ (впрочемъ, и штундисты 2-го Донскаго толка покаяніе совершаютъ, кромѣ непосредственнаго предъ Богомъ, иногда и въ присутствіи пресвитера).

И такъ, очевидно, вѣроученіе, составъ богослуженія и обрядность у сектантовъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ толковъ— баптистскаго въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спаскомъ, 2-го донскаго въ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ и 1-го донскаго въ с. Астраханкѣ— одинаково штундистскаго характера. Правда, есть нѣкоторыя особенности въ ученіи каждаго изъ нихъ по сравненію одного съ другимъ, но эти особенности такого рода, что отнюдь не могутъ служить препятствіемъ къ признанію всѣхъ ихъ штундистскими: по замѣчанію Рождественскаго (южно-русскій штунд. СПбургъ. 1889. Стр 177), штундизмъ почти на первыхъ же порахъ своего существованія распался на двѣ фракціи: собственно штундистовъ и баптистовъ; тѣ и

другіе, въ свою очередь, дѣлятся на нѣсколько группъ; такъ, напр., одни изъ штундистовъ признають необходимость крещенія младенцевъ и преломленіе, другіе—нѣтъ; у однихъ изъ малорусскихъ баптистовъ существуютъ обряды елеосвященія и умовенія ногъ, у другихъ этихъ обрядовъ нѣтъ.. Каждый изъ штундистскихъ вожаковъ привноситъ въ ученіе что нибудь новое. Контроля, въ этомъ случаѣ, для нихъ почти не существуетъ“. Въ Кіевской губерніи на первыхъ порахъ штундисты заимствовали у баптистовъ только обряды погребенія и вѣнчанія; перекрещиванія (баптизмъ въ собственномъ смыслѣ) начались только съ 1876 года (ibid. Стр. 106); но и послѣ многіе штундисты продолжали признавать необходимымъ крещеніе младенцевъ (ibid. Стр. 172). Въ этомъ смыслѣ очень характерно наименованіе, которое сами себѣ усваиваютъ штундисты Ново-Васильевскіе и Астраханскіе. Они называютъ себя „стремящимися къ баптистской себѣ духовными христіанами“ (Дѣло Тавр. дух. конс. 1895 г. № 80); они, дѣйствительно, стремятся воспринять вполне ученіе баптизма, но усвоили его одни болѣе (2-й Донской толкъ), другіе—менѣе (1-й донской толкъ въ селѣ Астраханкѣ) ¹⁾.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Въ засѣданіи комитета, при разграниченіи толковъ и характеристикъ ихъ, однихъ, какъ молоканскихъ, въ отличіе отъ другихъ, какъ штундистскихъ, нѣкоторое, впрочемъ недолгое, колебаніе возникло лишь при сужденіи о 1-мъ донскомъ толкѣ въ с. Астраханкѣ (сизовскомъ). При этомъ, помимо нѣкоторыхъ особенностей въ вѣроученіи, содержаниемъ сектантами этого толка, по сравненію съ вѣроученіемъ не только баптистскаго толка, но и 2-го донскаго, нѣкоторыхъ членовъ комитета, вѣроятно, смущало уже и то обстоятельство, какимъ образомъ 1-й донской толкъ въ с. Астраханкѣ можетъ быть штундистскимъ, когда того же наименованія толкъ—первый же донской—въ с. Ново-Васильевкѣ есть, несомнѣнно, молоканскій. Но, во 1-хъ, наименованіе очень часто не имѣетъ органической связи съ тѣмъ, что оно должно обозначать, и посему одно и то же наименованіе можетъ принадлежать различнымъ предметамъ; во 2-хъ, можетъ быть, въ порядкѣ послѣдовательности во времени прежде выдѣлялся изъ молоканства захаровскій толкъ и, ставъ

2. Штундистскій характеръ ученій всѣхъ вышеозначенныхъ толковъ обнаруживается при соображеніи того, вѣмъ они были насаждены среди молоканъ. Проводниками ихъ здѣсь, начиная съ 1880 года, были: Рябошапка, Кушлеренко, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Виллеръ, Ивановъ, сиріяннинъ Яковъ Делаковичъ. Свѣдѣнія объ этихъ

штундистскимъ, началъ именоваться вторымъ донскимъ въ отличіе отъ 1-го донскаго, оставшагося тогда, нѣкоторое время, еще молоканскимъ; но впоследствии и онъ, 1-й донской толкъ, начинаетъ постепенно усваивать элементы штундизма. Этотъ процессъ черерожденія его изъ молоканства въ штундизмъ въ настоящее время можно считать уже почти законченнымъ, и теперь 1-й донской толкъ, какъ мы видѣли, ничѣмъ существенно не отличается отъ 2-го донскаго, или захаровскаго, толка, а между тѣмъ свое прежнее наименованіе *первымъ* донскимъ толкомъ (какое по справедливости принадлежало ему, когда онъ былъ еще молоканскимъ) сохранилъ за собою и на послѣдующее время (когда сталъ уже штундистскимъ); такъ, въ 3-хъ, какъ членъ комиссіи, командированной въ Бердянской уѣздъ для изученія сектантства на мѣстѣ, и какъ докладывавшій въ засѣданіи миссіонерскаго комитета отчетъ ея, долгомъ считаю заявить объ упущеніи, несущественномъ, конечно, но все же имѣющемъ нѣкоторое значеніе, сдѣланномъ мною при докладѣ Дѣло въ слѣдующемъ: явившись въ с. Астраханку въ самый день новаго года въ 10 ч. утра, я спѣшилъ отправиться на утреннее молитвенное собраніе штундистовъ, въ то время какъ о. миссіонеръ отправился въ храмъ къ литургіи; разспрашивая на земской квартирѣ, гдѣ въ с. Астраханкѣ находится молитвенный домъ 1-го донскаго толка, и гдѣ 2-го, я получалъ въ отвѣтъ, что такого дѣленія здѣсь никто не знаетъ: „здѣсь говорили мнѣ, они всѣ называютъ себя „донскими“,—раздѣляются же на два собранія; захаровскихъ и сизовскихъ“. Такъ, очевидно, сами члены называемыхъ нами первымъ донскимъ и вторымъ донскимъ толковъ, не усваиваютъ себѣ строго этихъ наименованій. Если же они раздѣляются на два общества, то это—не толки въ собственномъ смыслѣ, а именно лишь собранія“, какъ выражаются сами сектанты, или, такъ сказать, приходы: одни собираются для богослуженія въ молитвенномъ домѣ, построенномъ Сизовымъ, который состоитъ у нихъ и пресвитеромъ, откуда и наименованіе толка сизовскимъ; другіе—въ другомъ молитвенномъ домѣ (огромномъ, можемъ вмѣщать до 1000 человекъ; отличной архитектуры), построенномъ Зин. Дан. Захаровымъ; пресвитеромъ у этихъ послѣднихъ состоитъ Харитонъ Дан. Захаровъ, откуда получилось и самое наименованіе этого толка, точнѣе, собранія, захаровскимъ. Такъ какъ оба эти

лицахъ таковы. Рябошапка — штундистъ, перешедшій потомъ въ баптизмъ и съ 1869 года ставшій пресвитеромъ въ м. Любоміркѣ, Херсонской губерніи. (Рождественскій. Стр. 102). Кушнеренко — баптистскій пресвитеръ въ Херсонской губерніи (получающій жалованья отъ союзаго общества 250 р.). (Въ чемъ вина баптистовъ, осужд. Екатерин. окр. судомъ 7 ноября, 1887 г. Стр. 16). Павловъ — родомъ изъ кавказскихъ казаковъ, принадлежалъ первоначально къ молоканству; проживалъ въ должности прикащика у тифлискаго купца Воронина; имъ былъ соращенъ въ баптизмъ; на счетъ тифлисской общины былъ посланъ въ Гамбургъ въ баптистскую семинарію для приготовленія къ должности пресвитера; по окончаніи курса, получилъ въ Гамбургѣ посвященіе въ пресвитера и въ 1875 году возвратился въ Тифлисъ; въ настоящее время состоитъ миссіонеромъ одной изъ заграничныхъ баптистскихъ общинъ, получая за это 600 р. въ годъ; отъ Тифлисской общины онъ получаетъ 200 р.; пропаганду ведетъ по всему югу Россіи. (Рождественскій, стр. 140). Воронинъ — тифлиссскій купецъ, баптистъ. Богдановъ (вѣроятно, баптистскій) пресвитеръ, участвовавшій на сектантскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ въ 1883 г. Виллеръ — „старшій“ баптистскій пресвитеръ, учитель нѣмецкой школы въ колоніи Гольштадтъ (см. прото-

толва ничѣмъ буквально не отличаются одинъ отъ другаго въ богослуженіи, не отличаются также ничѣмъ существеннымъ и въ вѣроученіи и обрядности, то и понятно то явленіе, что члены обоихъ часто сходятся вмѣстѣ на молитву, какъ другъ съ другомъ, такъ и съ членами баптистскаго толка, безразлично въ молитвенномъ домѣ, принадлежащемъ одному изъ этихъ трехъ толковъ (чаще въ захаровскомъ молитвенномъ домѣ, какъ наиболѣе обширномъ, какъ это и было въ день новаго года). Итакъ, самыя наименованія штундистскихъ толковъ въ с. Астраханкѣ — одного 1-мъ донскимъ, другаго — 2-мъ донскимъ, записанныя въ журналъ засѣданія епархіальнаго миссіонерскаго комитета, какъ почти уже оставленные самими сектантами, едва ли желательны для закрѣпленія на будущее время; означенныя наименованія были-бы, кажется, болѣе точны съ слѣдующими добавленіями: первый донской или сизовскій, и второй донской или захаровскій.

боль № 2), назначенный заправлять всѣми русскими баптистскими общинами съ платою 1600 р. въ годъ. (Въ чемъ вина баптистовъ, осужденныхъ Екатериносл. окр. судомъ въ 1887 г. Стр. 7). Ивановъ — „старшій“ баптистскій пресвитеръ на югѣ Россіи послѣ Виллера (проток. № 2). Делакевичъ — бывший штундистъ 2-го Донскаго толка, послѣ перешедшій въ баптизмъ (протоколы № 11); вѣроятно, личность, тождественная съ „Делакевичемъ“, упоминаемымъ въ числѣ участвовавшихъ на сектантскомъ съѣздѣ въ Петербургѣ въ 1883 г.). Въ числѣ пріѣзжавшихъ проповѣдниковъ былъ и Пашковъ. (Пашковщина — секта, сродная съ штундизмомъ; но пашковцы учатъ о предопредѣленіи и возстаютъ противъ перекрещиванія).

Означенные толки характеризуются наклонностью къ самой настойчивой и энергичной пропагандѣ своего лжеученія (прозелитизмъ), которая, повидимому, входитъ, какъ одна изъ главныхъ заповѣдей, въ ученіе штундизма. Въ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ является цѣлый рядъ проповѣдниковъ штундизма; изъ числа совратившихся здѣсь въ штундизмъ вляются не менѣ ревностные проповѣдники усвоеннаго ими лжеученія. Пресвитеръ баптистскаго толка въ с. Ново-Спасскомъ, Дьячковъ, самъ о себѣ говорилъ дословно слѣдующее: „свою вѣру считаю истинною; поэтому въ совѣсти нашей лежитъ, нашимъ долгомъ почитаемъ, — сказать о нашей истинной вѣрѣ, проповѣдывать ее; поэтому я иногда являлся въ богослужебныя собранія тамбовскаго толка и проповѣдывалъ свою вѣру“ (проток. № 9). О Балихинѣ, пресвитерѣ баптистскаго толка въ с. Астраханкѣ, сообщалось (частнымъ образомъ Лысиковымъ), что онъ состоитъ проповѣдникомъ — распространителемъ своей вѣры и для успѣховъ этого дѣла въ его пользу дѣлается сборъ денегъ. То-же самое сообщалось о Колдинѣ, пресвитерѣ 2-го донскаго толка въ с. Ново-Васильевкѣ, который, состоя также проповѣдникомъ — распространите-

лемъ своей вѣры, получаетъ для разъѣздовъ по 40 р. въ мѣсяць. Делаковичъ, сперва принадлежавшій ко 2-му донскому толку, а затѣмъ перешедшій въ баптизмъ, также былъ ревностнымъ пропагандистомъ своего лжеученія (проток. № 11). Изъ газетныхъ извѣстій видно, что Зин. Дан. Захаровымъ, виднымъ и богатымъ членомъ 2-го донскаго толка въ с. Астраханкѣ построено (въ поволожскихъ губерніяхъ) нѣсколько молитвенныхъ домовъ ¹⁾ Изъ дѣла судебного слѣдователя по Перекопскому уѣзду 1895 г. № 28, переданному миѣ на разсмотрѣніе и заключеніе, какъ эксперту, видно, что крестьянинъ села Ново-Васильевки Заварзинъ, самъ совратившись въ баптизмъ, пріѣзжая часто въ Ново-Васильевку, проповѣдовалъ свое лжеученіе въ домѣ своего отца, куда собиралось много народу, желавшаго послушать его проповѣдь. Изъ дѣла Таврической духовной консисторіи 1893 г. № 35 видно, что проживающій въ с. Астраханкѣ по временному паспорту крестьянинъ Громоздовъ, самъ совратившись въ сектантство, совратилъ затѣмъ проживавшихъ у него родственниковъ Анну, Вѣру и Василя Степановыхъ, изъ которыхъ первая была обвѣнчана по сектантскому обряду съ крестьяниномъ с. Ново-Васильевки, Матвѣемъ Колодинымъ. Такъ какъ, по слухамъ, вѣнчаніе было совершено Харитономъ Дан. Захаро-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Не такъ давно въ с. Астраханкѣ была сектантская касса, существовавшая, сколько было извѣстно по слухамъ, не только для благотворительныхъ цѣлей въ кругу сектантовъ, но и для сектантскихъ миссіонерскихъ, т. е., значить, пропагандистскихъ. Теперь касса, по показанію свящ. с. Астраханки, о. Ѳ. Бойкова, находится у Діа Мазаева, крестьян. с. Ново-Васильевки, нынѣ проживающаго по временному паспорту въ 40 верстахъ отъ Ростова на Дону, въ бывшемъ имѣніи Платова, и существуетъ, по увѣренію того-же свящ. Бойкова, для цѣлей матеріальнаго обезпеченія и восносленія лицамъ, посвящающимъ себя пропагандированію штундизма. Насколько справедливо это предположеніе, судить не беремся. Скажемъ только, что разслѣдованіе дѣла объ этой кассѣ было бы интересно и весьма желательно.

вымъ, пресвитеромъ 2 го донскаго толка, то приведенный фактъ, очевидно, характеризуетъ этотъ послѣдній со стороны его наклонности въ прозелитизму. Очевидно, что штундобантизмъ въ с Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ въ этомъ отношеніи отличается такимъ же характеромъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ. Изъ дѣлъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета открываются слѣдующіе факты. „Совращенія православныхъ въ Бердянскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ ведутся изъ Рикбенау и молочанскихъ сель (т. е. Ново-Васильевки, Астраханки и Ново-Спасскаго); такъ, Петро-Павловскіе штундо-баптисты совращены братьями Рикбенауской общины, жена табуищика Марьявольскаго — Варвара Бородавка совращена также въ Рикбенау; указываютъ на совращеніе и еще нѣкоторыхъ лицъ чрезъ посѣщеніе ими Рикбенауской молениой“ (изъ донесенія благочиннаго Ѳ. Синицкаго Бердянскому уѣздному исправнику). Средствомъ пропаганды баптизма въ кол. Рикбенау служатъ молитвенныя, пѣвческія и музыкальныя собранія, на которыхъ происходитъ „обсужденіе способовъ веденія пропаганды, дѣлается сборъ пожертвованій на тотъ же предметъ и т. д. Проповѣдниками здѣсь выступаютъ „вожаки штунды и баптизма: Шелембергъ. Нейфельдъ, Брауреръ и др.“ (тамъ-же). Собранія бываютъ очень многочисленныя; посѣтителей бываетъ до 3000 человекъ; между ними очень много русскихъ, какъ мѣстныхъ рабочихъ, такъ и приходящихъ изъ окрестныхъ селеній“ (изъ рапорта уѣзднаго исправника г. губернатору). По заявленію свящ. с. Астраханки, о. Войкова, такой же пропагандистскій характеръ имѣютъ молитвенныя собранія штундо-баптистовъ въ с. Астраханкѣ, ибо и на нихъ привлекаются православные, которые охотно и посѣщаютъ ихъ. Глубоко справедливымъ посему долженъ быть признанъ отзывъ уѣзднаго (Бердянскаго) исправника г. губернатору: „относительно вреда баптистской секты и въ частности молит-

венныхъ домовъ этой секты въ сел. Рибкенау и въ молотанскихъ селахъ Астраханкѣ, Ново-Васильевкѣ и Ново-Спасекомъ я исполнѣю раздѣлю заявленіе епархіальнаго начальства... (разумѣется мнѣніе о благочиннаго Ѳ. Синицкаго о необходимости примѣненія къ означеннымъ молитвеннымъ собраніямъ закона 4 іюля 1894 года). Успѣхъ пропаганды баптизма изъ кол. Рибкенау обусловливается еще тѣмъ, что „присоединеніе къ этой сектѣ, распространенной въ с. Петроавловкѣ, представляетъ выгоду въ экономическомъ отношеніи, такъ—какъ присоединяющійся субсидируется семью рублями въ мѣсяць, а въ будущемъ обѣщается увеличеніе размѣра субсидій“ (изъ донесенія земскаго начальника 6 уч. Бердянскаго уѣзда г. губернатору). Новымъ средствомъ пропаганды лжеученія штундобаптизма служитъ систематическое распространеніе сектантскихъ брошюръ заграничнаго изданія, преимущественно изъ Гамбурга, напр. въ сел. Тимошевкѣ: на разсмотрѣннй миссіонерскаго комитета находится въ настоящее время 24 такихъ брошюры. Изъ письма на нѣмецкомъ языкѣ отъ Еропудова изъ Б. Токмака къ Конради въ Гамбургъ, видно, что брошюры должны были высылаться непрерывно по опредѣленному адресу, т. е. пропаганда должна была имѣть систематическій характеръ. Для той же цѣли пропагандированія своего лжеученія штундобаптисты употребляютъ и слѣдующее средство: они распускаютъ дерзкіе слухи, что ихъ вѣра дозволена правительствомъ, что къ ихъ вѣрѣ принадлежитъ Государыня Императрица Александра Θεодоровна и Великій Князь Александръ Михайловичъ, а равно и 300 православныхъ пастырей (изъ рапортовъ о миссіонера) — Наконецъ, средствомъ для пропаганды штундобаптизма служатъ періодическіе съѣзды представителей сектантства, каковы, напр.: съѣздъ, бывшій въ С.-Петербургѣ въ 1883 г., и съѣздъ, бывшій въ с. Ново-Васильевкѣ въ 1884 г. На этихъ съѣздахъ обсуждались, между про-

чимъ, вопросы о возможности сліянія сродныхъ сектъ (штундизма, баптизма и пашковщины, особенно на съѣздѣ въ С.-Петербургѣ въ 1883 г.) и о средствахъ успѣшнѣйшаго распространенія „духовнаго христіанства“ („какимъ образомъ можно успѣшнѣе распространить „царство Божіе“, по выраженію Павлова въ его записной книгѣ: Рождественскій, стр. 141) между православными. На сектантскомъ съѣздѣ въ С.-Петербургѣ въ 1883 г. были въ качествѣ представителей отъ штундо-баптистовъ Таврической губерніи: изъ Ново-Васильевки—В. Р. Колодинъ, пресвитеръ баптистскаго толка, Н. Ив. Поповъ, пресвитеръ втораго донскаго толка; изъ Астраханки—Балихинъ, членъ баптистской общины, Ячменевъ, помощникъ пресвитера 1-го донскаго (сизовскаго) толка и Зин. Дан. Захаровъ, членъ 2-го донскаго (захаровскаго) толка (проток. №№ 2 и 11). Представителей же отъ молоканскихъ толковъ, тамбовскаго и 1-го донскаго села Ново-Васильевки, никого не было (проток. № 2). (Здѣсь же можно отмѣтить, что молокане 1 донскаго толка села Ново-Васильевки, равно какъ тамбовскаго и владимірскаго толковъ, не имѣли общенія съ Пашковымъ, когда онъ пріѣзжалъ сюда въ 1884 г. къ баптистамъ и штундистамъ 2-го донскаго толка, что удостоверялъ пресвитеръ баптистской общины, Сергѣевъ (проток. № 1). Точно также и въ молитвенныхъ собраніяхъ молокане 1-го донскаго толка села Ново-Васильевки не общаются съ баптистами и штундистами 2-го донскаго толка, тогда какъ представители этихъ послѣднихъ двухъ толковъ собираются на молитву вмѣстѣ, какъ и въ селѣ Астраханкѣ—представители толковъ: баптистскаго, 2-го донскаго (захаровскаго) и 1-го донскаго (сизовскаго).

4. Наконецъ, устроеніе внутренней церковной жизни сектантовъ означенныхъ толковъ носить штундистскій характеръ. Руководителями штундо-баптистовъ, не только тайными, но даже и явными, являются баптисты—иѣмцы.

Органами такого руководительства служатъ, въ 1-хъ, „старшіе пресвитеры“, во 2-хъ, періодическіе съѣзды или конференціи представителей штундизма и баптизма, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ штундистскихъ и баптистскихъ обществъ. Всѣ пресвитеры баптистскихъ обществъ въ селеніяхъ Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ и Ново-Спасскомъ посвящены „старшимъ“ пресвитеромъ, Виллеромъ, нѣмцемъ, — бывшимъ учителемъ колоніи Гольштадтъ; послѣ его смерти, всѣ они признають старшимъ пресвитеромъ нѣбого Иванова, теперь сосланнаго куда-то въ Привислинскій край. Къ старшему пресвитеру всѣ мѣстные баптистскіе пресвитеры обращаются за руководственными указаніями по наиболѣе важнымъ вопросамъ церковно-религіозной жизни. Что касается штундистскихъ пресвитеровъ 2-го Донскаго толка въ сел. Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ и 1-го Донскаго въ с. Астраханкѣ (сизовскаго), то о посвященіи ихъ старшимъ пресвитеромъ не можетъ быть рѣчи, потому что всѣ наличные пресвитеры этихъ толковъ были посвящены еще въ то время, когда они состояли въ молодости. Признають ли они теперь, состоя въ штундизмѣ, авторитетъ старшихъ пресвитеровъ, данныхъ для рѣшенія этого вопроса не имѣется; вѣроятноже, нѣтъ. — Въ 1875 году на конференціи въ Старо-Данцигѣ, колоніи Херсонской губерніи, признана была несостоятельность русскихъ баптистовъ вести самостоятельно дѣло пропаганды и организациі общинъ, почему руководительство русскими общинами поручено было нѣмцамъ. И вотъ, начиная съ этого времени, нѣмцы ежегодно собирають конференціи, на которыхъ рѣшаютъ разные вопросы, назначаютъ миссіонеровъ, указываютъ родъ и мѣсто ихъ дѣятельности, распоряжаются общественными суммами. Съ теченіемъ времени, эта безусловная нѣмецкая опека начинаетъ нѣсколько ослабляться; пресвитерамъ русскихъ баптистскихъ обществъ дается нѣкоторая самостоятельность. Въ 1884 г. въ Ново-Васильев-

къ состоялась русская баптистская конференція. Инициатива созванія съѣзда принадлежала пресвитеру Стоялову. Однакожь, руководство въ рѣшеніи вопросовъ церковно-религіозной жизни и здѣсь русскими баптистскими пресвитерами вручено было нѣмцу: предсѣдателемъ конференціи былъ извѣстный старшій пресвитеръ Виллеръ. На конференціи участвовало 33 депутата отъ баптистскихъ общинъ, разсѣянныхъ въ губерніяхъ: Таврической, Еваторинославской, Херсонской и на Кавказѣ; въ числѣ ихъ были: Рябошапка, Кушнеренко, Павловъ, Воронинъ, Богдановъ, Захаровъ (2-го Донскаго толка въ с. Астраханкѣ) и др. Устроено было до 10 засѣданій. На нихъ обсуждались 22 вопроса, и въ числѣ ихъ слѣдующіе четыре: 1) кто имѣетъ право изъяснять Св. Писаніе? — 2) кому должны быть подчинены миссіонеры? — 3) могутъ ли пресвитеры рѣшать дѣла безъ участія и вѣдома церкви? — 4) „о присоединеніи къ вечери Господней вѣрующихъ, несогласныхъ съ нами (баптистами) въ крещеніи“ (каковыми являлись штундо-баптисты 2-го Донскаго толка (и можетъ быть уже и тогда 1-го Донскаго с. Астраханки), учившіе о необходимости крещенія младенцевъ). Первый вопросъ былъ рѣшенъ въ такомъ смыслѣ, что личный произволь пониманія смысла Св. Писанія былъ ограниченъ и право изъяснять его предоставлено только уставщикамъ и пресвитерамъ, какъ лицамъ, уполномоченнымъ конференціею, а рѣшающій голосъ усвоенъ былъ самой конференціи; ея опредѣленія и постановленія были признаны имѣющими обязательную силу для каждаго общества и всѣхъ ея членовъ. По второму вопросу послѣдовало такое постановленіе: „всѣ миссіонеры, получающіе изъ союзной кассы жалованье полное или добавочное, или только на путевыя издержки, должны отдавать комитету и каждой конференціи отчетъ о своей дѣятельности, о томъ, что они сдѣлали въ той мѣстности, которая назначена имъ конференціею“. По третьему вопросу: „ни

въ какомъ случаѣ пресвитеръ не имѣеть права дѣлать какое либо братское дѣло безъ вѣдома и согласія церкви; по всякій вопросъ нужно предложить на обсужденіе послѣдней. Пресвитеръ не имѣеть права безъ вѣдома и согласія церкви отлучать отъ общины, принимать въ общину и т. п. Такъ какъ по предварительному вопросу о томъ, слѣдуетъ ли крестить въ младенческомъ возрастѣ, или же только по достиженіи зрѣлаго возраста, а крещенныхъ въ младенчествѣ перебращивать (баптизмъ), баптисты и штундисты (2-го донскаго толка, а можетъ быть уже и 1-го донскаго (сизовскаго) въ сел. Астраханкѣ) не пришли къ согласію, то по четвертому вопросу, послѣ долгихъ разсужденій, было постановлено: „оставить этотъ вопросъ открытымъ ради тѣхъ, которые еще не имѣютъ въ этомъ отношеніи ясности отъ Господа; но просить Господа, чтобы Онъ все болѣе и болѣе уяснялъ намъ всемо единствѣ Тѣла Христова, и сдѣлать это предметомъ молитвы“. Тагъ или иначе рѣшивъ всѣ 22 вопроса, конференція подводитъ свои рѣшенія подъ три разряда: 1) рѣшенія касательно миссіи обязательны для всѣхъ баптистовъ; 2) рѣшенія догматическаго содержанія не обязательны для всѣхъ общинъ, но выражено желаніе, чтобы и въ догматическомъ отношеніи всѣ были единомысленны и 3) рѣшенія общія, касающіяся блага общинъ, предоставляются на волю каждой общины. Важно отмѣтить, что на этой конференціи не было никого въ качествѣ депутата представителя отъ 1-го Донскаго толка сел. Ново Васильевки: Лысковъ и нѣкоторые другіе изъ членовъ этого толка присутствовали на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ лишь въ качествѣ слушателей. (Свѣдѣнія заимствованы изъ проток. №№ 1-й и 4-й, изъ соч. Рождественскаго: южно-русс. штунд. стр. 143; изъ брошюры Павловскаго: „въ чемъ вина баптистовъ и пр?“ стр. 7 и 11).

5. Убѣжденіе въ справедливости сдѣланнаго разграни-

ченія между молоканскими и штундистскими толками утверждается также при ближайшемъ рассмотрѣніи обрядниковъ (молоканскихъ) и изложеній вѣроученія (штундистскихъ), предоставленныхъ сектантскими пресвитерами во временное пользованіе членамъ комиссіи, изучавшей сектантство на мѣстѣ. Но подобное рассмотрѣніе потребовало бы немало времени, а обзорѣніе ихъ состава и отличительныхъ особенностей заняло бы немало мѣста: коли Богъ приведетъ, побесѣдуемъ объ этомъ въ другой разъ.

Что касается вопроса объ обнаружившемся числѣ штундистовъ въ поименованныхъ трехъ селеніяхъ Бердянскаго уѣзда, то по нему можемъ привести слѣдующія свѣдѣнія, представленные въ епархіальный миссіонерскій комитетъ изъ Ново-Васильевскаго волостнаго правленія. Въ селѣ Астраханкѣ числится: послѣдователей перваго донскаго (сизовскаго) толка 285 м. п. и 272 ж. п., втораго донскаго (захаровскаго) 339 м. п. и 334 ж. п., баптистскаго — 126 м. п. и 116 ж. п.¹⁾. Въ Ново-Васильевкѣ число послѣдователей перваго донскаго толка (молоканскаго) не выдѣлено отъ числа послѣдователей втораго донскаго (штундистскаго): принадлежащихъ къ тому и другому толку общимъ счетомъ показано 318 м. п. и 299 ж. п. Но, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ пресвитеромъ втораго донскаго толка въ селѣ Ново-Васильевкѣ комиссіи, которая была командирована для изученія сектантства на мѣстѣ, послѣдователей этого толка здѣсь считается: налицо (т. е. проживающихъ въ с. Ново-Васильевкѣ) 280 обоого пола, а всѣхъ (т. е. включая и тѣхъ, которые принадлежатъ къ Ново-Васильевскому сельскому обществу крестьянъ, но въ настоящее время находятся въ отсутствіи по

¹⁾ Въ число послѣдователей баптистскаго толка, вѣроятно, не включены здѣсь, а равно и въ Ново-Васильевкѣ и Ново-Спаскомъ, дѣти, такъ—какъ членомъ церкви баптисты считаютъ человека по принятіи имъ крещенія, а крещеніе они совершаютъ лишь надъ взрослыми.

временнымъ паспортамъ) — 466 чел. (проток. № 3). Послѣдователей баптистскаго толка тамъ же, въ Ново-Васильевѣ, по свѣдѣніямъ изъ волостнаго правленія, числится: 183 м. п. и 187 ж. п., и, наконецъ, въ Ново-Спасскомъ послѣдователей того же толка показано 117 м. п. и 93 ж. п.

Ал. Высотскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

~ ВЪ КІЕВѢ, ~

уголь Александровской ул., соб. д., пр. маг. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, панибадилы, евангелія, кресты, ковчеги, ссуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнды вѣнчалныя, воздуха, пасхальники, хоругви, бадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

На всѣ вещи принимаются заказы.

— ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. —

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣлъ officialный: I. Епархіальныя извѣстія. II. Письмо на имя Его Преосвященства. III. Отъ Игуменіи и Сестеръ „Батошевскаго Монастыря“. IV. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Таврической епархіи—(продолженіе).

Отдѣлъ неофициальный. 1) Молокане или штундисты. 2) Объявленіе.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 29 Февраля 1896 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ.