

1883 Г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 23-й.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Дуковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ. 10-е декабря. ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный: Определенія Святѣйшаго Синода: а) объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей, б) о Высочайшемъ созвоженіи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ: о томъ же уставѣ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: о запрещеніи договаривать мастеровъ по постройкѣ и исправленію церквей прежде разрѣшенія на-то Епархіальнаго Начальства. Разныя извѣстія изъ епархіи. Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ священнослужителямъ Астраханской епархіи для произношенія въ 1884 г. Отдѣлъ неоффиціальный: Рѣчь Астраханскаго Пресвященнаго Евгенія предъ открытіемъ общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній. Объ открытіи этихъ чтеній. О сборѣ на слѣбныхъ по церквамъ Астраханской епархіи въ подѣлу о слѣбномъ 1883 г. Извѣщеніе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

К. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 г. за № 2,581, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 г., за № 4,734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 г. за № 1,937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1,048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ

консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или ого повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣреній отъ судебного мѣста въ томъ, что оное есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причѣмъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1,048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, по отмѣляющѣмъ дѣйствіямъ вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были рассмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какому-либо ограниченіямъ, такъ какъ оное, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбы. Съ другой стороны нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ къ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбы и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно по подлежаціи разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *читанію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ,

по сямъ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копія на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта. 2) Второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа

обусловлено соблюденіемъ особнхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на получение изъ консисторій копій съ пужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическіи свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на получение *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчающимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свидѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прѣжнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 г. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоить метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О таковомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства воимъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультации правильнымъ и давъ знать о семъ пресвященному митрополиту пѣтгородскому и с.-петербургскому и пресвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Изъ № 1 II. В. 1883 г.).

II. Отъ 7-го сентября—12-го октября 1883 г. за № 1,736, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1883 г. за № 4,943, слѣдующаго содержания: „Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января—18-го марта сего года, представивъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, отъ, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшаго соизволеніе на введеніе оного въ дѣйствіе, взаимѣя такого же устава, Высочайше утвержденаго въ 27-й день марта 1841 г. О воспослѣдовавшемъ на сіе въ 9-й день апрѣля сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. **С п р а в к а:** Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ при предложеніи, отъ 26-го ноября 1882 г. за № 13,440, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ съ 1841 г. узаконеніямъ, съ приложеніемъ къ этому уставу сравнительнаго указателя статей сего устава 1841 и 1882 гг., съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ съ 1841 г. узаконеній, коими измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава духовныхъ консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненныхъ въ ономъ статей, по опредѣленію 26-го января—18-го марта 1883 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру для всеобщаго руководства испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе. **П р и к а з а л и:** для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взаимѣя такого же устава, Высочайше утвержденаго въ 27-й день марта 1841 г., препроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Изъ № 44 Ц. В. 1883 г.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: „Уставъ духовныхъ консисторій“, Новое изданіе 1883 г.,

согласованное съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, гр. печ. въ печ. оболочкѣ:
 Для церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій . . . 40 к.
 Для постороннихъ мѣсть и лицъ 50 „

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О запрещеніи договаривать мастеровъ по постройкѣ и исправленію церквей прежде разрѣшенія на то Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія, въ виду того—что очень часто прихожане прежде договариваютъ мастеровъ по постройкѣ и исправленію мѣстныхъ храмовъ и заключаютъ съ ними условія, а затѣмъ уже обращаются къ Епархіальному Начальству за разрѣшеніемъ работъ, отъ чего происходятъ большіи неудобства и затрудненія при разрѣшеніи этихъ работъ, постановила и Его Преосвященство утвердить: разъяснить церковнымъ причтамъ и прихожанамъ, что всѣ ходатайства ихъ о разрѣшеніи работъ по устройству и исправленію церкви будутъ оставляемы безъ удовлетворенія, если окажется, что ходатайствующіе объ этомъ прежде разрѣшенія уже договорились съ мастерами и заключили съ ними условія, о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи и прихожанъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства: а) *благодарность:* прихожанамъ *Яндыковской Николаевской церкви* Астраханскаго уѣзда за ассигнованіе изъ общественныхъ суммъ на исправленіе мѣстной церкви 850 рублѣй (25 ноября); *прихожанамъ Уваринской Казанской церкви* того же уѣзда за пожертвованіе 700 рублѣй на устройство крыши на ихъ приходской церкви и окраску оной масляною краскою внутри и снаружи (18 ноября); *церковно-приходскому почительству при Казаче-бузровской Донской церкви* того же уѣзда за пожертвованіе имъ на предметъ исправленія мѣстной церкви 400 рублѣй и старостѣ означенной церкви Астраханскому жъщанину Михаилу *Черкасову* за пожертвованіе имъ на тотъ же предметъ 200 рублѣй (25 ноября); *Цацынскому обществу* Черныярскаго уѣзда за пожертвованіе въ ихъ мѣстную церковь 2,225 руб. 53 к. на колоколь и Черныярскому временному куincu Егору *Рудакову* за пожертвованіе въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 425 руб. (17 ноября); *Сидовскому обществу* того же уѣзда за пожертвованіе 1,500 руб. на окраску приходской ихъ церкви снаружи и на исправленіе половъ въ алтарь (18 ноября); и б) *признательность церковно-приходскому*

попечительству при Каменноярской Николаевской церкви Чернопярскаго уѣзда за пожертвованіе въ мѣстную церковь паникадила стоимостью въ 250 руб. (24 ноября).

Открыта церковно-приходская школа при Александровской Александровской церкви Царевского уѣзда (24 ноября).

Рукоположенъ: и. д. псаломщика Введенской церкви г. Астрахани Семень *Рудневъ* въ санъ діакона на псаломщицкой ваканціи къ той же церкви (21 ноября).

Перемещены: настоятель Солодовской Крестовоздвиженской церкви священникъ Викторъ *Царевскій* настоятелемъ къ Волхувской Дмитріевской церкви, съ назначеніемъ благочиннымъ 2 окр. Еногаевского уѣзда (29 ноября); діаконъ на псаломщицкой ваканціи Введенской церкви г. Астрахани Семень *Рудневъ* на псаломщицкую вакансію при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ (1 декабря).

Определены: заштатный и. д. псаломщика села Поповки Полтавской губерніи Алексѣй *Ручковскій* и. д. псаломщика Введенской церкви г. Астрахани (29 ноября).

Допущены къ исправленію должности псаломщика при Калмыцкобалцкой Покровской церкви Царевского уѣзда отставной рядовой Семеновскаго полка Евстафій *Жабинъ* (22 ноября).

Утверждены съ должностями: церковнаго старосты къ Пологозаймищенской Вознесенской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Антонъ *Марченко* на первое трехлѣтіе; *предсѣдатель* церковно-приходскаго попечительства къ той же церкви крестьянинъ Федоръ *Руллинъ* и *членовъ* оного: крестьяне Семень *Гилу* и Антонъ *Коваленко* на трехлѣтіе (18 ноября).

Праздныя мѣста: *настоятеля* при Оброглазинской Петропавловской церкви Еногаевского уѣзда и при Солодовской Крестовоздвиженской церкви Царевского уѣзда; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Кочковатской Казанской Еногаевского уѣзда, Средне-Ахтубинской Покровской и Калмыцкобалцкой Покровской Царевского уѣзда и при Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священнослужителямъ Астраханской епархіи въ теченіи 1884 г.

Января. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ, Новый годъ и день рожденія
1. Великаго Князя Алексія Александровича. — Петропавловской церкви

- Января. свѣщ. Александру Николаеву, *Астраханскаго уѣзда 1 округа*—
Икряинской Петропавловской церкви свѣщ. Николаю Кузьмину,
Красноярскаго округа—Красноярскаго Владимірскаго собора
прот. Михаилу Гусакову.
6. Богоявленіе Господно.—Рождествобогородицкой церкви прот.
Василію Новолѣтову, Карагинной Михаилоархангельской церкви
свѣщ. Софоніи Богомолу, Красноярскаго Владимірскаго собора
свѣщ. Георгію Пересѣлову.
8. Недѣля по Просвѣщеніи и день рожденія Великаго Князя
Петра Николаевича (10).—Свѣщ. Иоаннозлатоустовской церкви
Гавріилу Востокову, Походнолуцкой церкви свѣщ. Николаю
Дмитріевскому, Красноярской кладбищенской церкви свѣщ.
Роману Романову.
15. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой
Княжны Елены Владиміровны (17).—Казанской церкви свѣщ.
Сергію Николаеву, Промысловской Казанской церкви свѣщ. Матѣю
Орлову, Теплинской Иоаннопредтеченской церкви свѣщ. Стефану
Нигрову.
22. Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ и тезоименитство Великой
Княжны Ксении Александровны (24).—Благовѣщенской въ женскомъ
монастырѣ церкви свѣщ. Евыграфу Дмитріевскому, Яндыковской
Николаевской церкви свѣщ. Петру Андѣеву, Маронинской Казанской
церкви свѣщ. Александру Незнаеву.
29. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.—Михаилоархангельской церкви
свѣщ. Іакову Крастелевскому, Ново-Александровской Николаевской
церкви свѣщ. Даниилу Выстролетову, Цвѣтновской Рождество-
богородицкой церкви свѣщ. Павлу Посиѣлову.
- Февраля. Срѣтеніе Господне.—Гостинно-Николаевской церкви протоіер.
2. Пармену Смирнову, Ново-Павловской Успенской церкви свѣщ.
Михаилу Кронцову, Никольской Антоніе-Осодосіевской церкви
свѣщ. Дмитрію Фаворскому.
5. Недѣля о блудномъ сынѣ, рожденіе Великаго Князя Николая
Константиновича (3) и Великой Княгини Вѣры Константиновны
(4).—Казанской церкви свѣщ. Иоанну Лотковскому, Дурновской
Вознесенской церкви свѣщ. Иоанну Гранитову, Маковской Але-
ксѣевской церкви свѣщ. Алексѣю Черновскому.
12. Недѣля Мисочетная.—Троицкой церкви свѣщ. Николаю
Колмакову, Абамской церкви свѣщ. Епифанту Мельникову,
Гавриилъвской 12 Апостоловъ церкви свѣщ. Павлу Ворисоглѣбскому.
19. Недѣля Саронетная.—Дальнейской церкви свѣщ. Владимиру
Петрову, Началовской Рудневской церкви священнику Павлу

Февраля. Богословскому, Оленичевской Николаевской церкви свящ. Василию Сперанскому.

26. Недѣля 1-я Великаго поста, торжество православія и день рожденія Государа Императора Александра Александровича.— Архимандриту Самуилу, Михайловской Михаилоархангельской церкви свящ. Николаю Цвѣткову, *Черноярскаго уѣзда 1 округа*, Черноярскаго Вознесенскаго собора протоіер. Θεодору Орлову.

Продолженіе будетъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ъ,

сказанная 4 декабря 1883 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Астраханскимъ, въ Епархіальной библіотекѣ, предъ открытіемъ общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній.

Во многихъ городахъ и селеніяхъ православной Руси, по праздничнымъ днямъ, устроятся собранія, на которыхъ или читаются книги, или ведутся, такъ называемыя, виѣбогослужебныя религіозныя бесѣды. Такія чтенія и бесѣды доставляютъ возможность весьма многимъ провести праздничное свободное время благопріятно, нескучно и съ пользою.

Мы рѣшили послѣдовать доброму примѣру. Мы предпринимаемъ *общедоступныя религіозно-поучительныя*, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, чтенія. Но, идя за другими, мы оставляемъ за собою право поставить это дѣло такъ, какъ внушаютъ намъ наши убѣжденія, нашъ долгъ, наша нѣкоторая опытность и наконецъ мѣстныя и временныя обстоятельства.

Наши чтенія мы называемъ *религіозно-поучительными и общедоступными*. Названіе сіе достаточно выражаетъ цѣль, духъ и характеръ предпринимаемыхъ чтеній.

Всестороннее знакомство съ христіанствомъ, по духу и ученію св. православной церкви,—вотъ цѣль наша. Да не подумаетъ кто-либо, что, задавшись указанною цѣлю, мы слишкомъ стѣсняемъ, ограничиваемъ, дѣлаемъ крайне одностороннимъ кругъ предметовъ для чтеній. Напротивъ! Религія христіанская, какъ возстановленіе союза между Богомъ и человѣкомъ, объѣмлетъ весь міръ, все сущее, въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Спаситель сказалъ: *Азъ есмь съзвѣтъ*. При освѣщеніи сего не вечерняго Свѣта взглянуть на міръ какъ на твореніе промірнаго Существа—Бога, какъ на отображеніе Его безконечныхъ совершенствъ, на жизнь міровую и человѣческую, какъ Богомъ, данную и Богомъ ведомую къ высокой предопредѣленной Имъ же цѣли,—

не въ этомъ ли задача христіанскаго учительства? Поэтому нѣтъ такой отрасли вѣдѣнія, нѣтъ такого проявленія бытія и жизни, которыя не были бы достойны любознудрія христіанскаго; нѣтъ такого предмета, вопроса, которые бы не могли подать повода христіанину къ назидательному размышленію и поученію.

Понятно, что изъ обширѣйшаго круга предметовъ вѣдѣнія и поученія мы обязаны останавливать свое вниманіе на тѣхъ, которые ближе къ намъ, которые окружаютъ насъ, непосредственно соприкасаются съ нашею жизнію, съ нашими потребностями и стремленіями, которые такъ или иначе даютъ направленіе нашей жизни и дѣятельности, наконецъ которые возникаютъ въ насъ самихъ и изъ нашей жизни. Короче: будемъ обращать особенное вниманіе на то, что христіанину необходимо знать для разумно-правственной религіозной жизни въ мірѣ Вошіемъ, въ обществѣ, въ семьѣ...

Слово Вошіе, божественное откровеніе Ветхаго и Новаго Завета, какъ въ совокупности, такъ и по частямъ, будетъ первымъ источникомъ для нашихъ чтеній. Нужно, съ крайнимъ сожалѣніемъ, сознаться, что мы очень мало знакомы съ словомъ Вошіимъ, какъ оно заключается въ книгахъ свѣщ. писанія, въ Библии! Неистощимая сокровищница назиданія, и глубокаго и всесторонняго, и образцоваго по изложенію, заключается въ твореніяхъ святоотеческихъ. Не такъ бѣдна, какъ многимъ кажется, и наша духовная литература. Есть довольно весьма хорошихъ книгъ, немало прекрасныхъ статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Исторія Христовой церкви вообще, исторія отечественной и православно-русской церкви въ особенности даетъ намъ великое множество уроковъ, пригодныхъ всѣмъ и каждому въ разныхъ обстоятельствахъ. Въ настоящее время въ ходу такъ называемая апологетика. Защищать истинность христіанства вообще и православіе въ особенности признается теперь особенно необходимымъ. Во многихъ мѣстахъ ведутся, какъ извѣстно, публичныя пренія съ заблуждающими. Признаемъ великую важность сего дѣла, не отрицаемъ пользы, которое оно приноситъ и можетъ принести. Но мы, въ данное время, считаемъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ раскрывать истинное православное ученіе. Неестественно обличать ложь, не зная или мало зная истину. А можемъ ли мы похвалиться знаніемъ? И самыя заблужденія и уклоненія отъ православія, въ большинствѣ случаевъ, происходятъ отъ незнакомаго съ положительнымъ ученіемъ и взглядомъ на предметы св. православной церкви, отъ неразумѣнія духа и силы Евангелія. Постараемся поэтому избирать для чтеній такое изложеніе истины, при

которомъ сама собою обличалась бы ложь. Впрочемъ, если окажется потребность, будемъ знакомить и съ чисто апологетическими трудами. Но собесѣдованія устные—публичныя съ заблуждающими, здѣсь и теперь, считаемъ непригодными.

Религіозное разузнаніе,—по существу самой религіи, какъ внутреннѣйшаго союза между Богомъ и человѣкомъ,—не можетъ ограничиваться однимъ разсудочнымъ вѣдѣніемъ. Религія христіанская, всеобъемлющая, должна проникнуть, объять, пересоздать всего человѣка. Поэтому, не умомъ только, но всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ существомъ своимъ человѣкъ долженъ усвоить спасительную истину. И много есть въ религіозной жизни явленій и отправленій, которыя не укладываются ни въ какую логическую и словесную форму. Восторгъ молитвенный въ дивныхъ подвижникахъ, умиленіе сердечное въ человѣкѣ вѣрующемъ, осѣненіемъ благодатію... какой языкъ выразитъ такія состоянія! Припомните Ап. Павла, восхищеннаго до третьяго небесе. О, если бы намъ удалось своими чтеніями и бесѣдами сколько-нибудь способствовать возбужденію и развитію въ слушателяхъ всегда присущаго человѣку, но и всегда почти болѣе или менѣе заглушеннаго *чутья* присутствія Божія въ разныхъ проявленіяхъ міра и человѣка! О, если бы могли мы помочь очищенію и развитію *вкуса* ко всему истинно доброму, прекрасному, небесному! О, если бы мы успѣли вызвать въ комъ-либо стремленіе ходить въ истинѣ и правдѣ, окружать всего себя при всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ благоуханіемъ святости! Конечно, эта была бы величайшая для насъ награда!

Мы назвали предлагаемыя чтенія *общедоступными*. Иныя называютъ подобнаго рода чтенія *народными*, даже *простонародными*. Довольно затруднительно составить опредѣленное, ясное понятіе о томъ, что должно разумѣть подъ словомъ *народъ*, *простой народъ*. Въ религіозномъ отношеніи это затрудненіе еще очевиднѣе. Въ какомъ званіи, состояніи, возрастѣ и т. д. болѣе вѣры, знанія, благочестія? Вездѣ есть великаго рода и всякихъ степеней и вѣра и разумѣніе. Собраніе наше для чтенія и слушанія есть нѣкотораго рода продолженіе собранія церковнаго во храмѣ. Желательно, чтобы и здѣсь, какъ во храмѣ, каждый изъ слушателей могъ что-либо получить. Для однихъ нѣчто можетъ оказаться совершенно новымъ, для другихъ дополнить прѣжнее, для иныхъ разъяснить. Нехудо нѣкоторыя истины приводить на память возможно чаще. Пусть приходитъ сюда всякій желающій и чувствующій нужду провести нѣсколько времени небезполезно и богоугодно.

Въ самомъ изложеніи научныхъ и религіозныхъ истинъ иногда заботятся о томъ, чтобы каждый малограмотный, необразованный, неразвитой, малолѣтний

могъ ясно и отчетливо понимать изложенное. Сознаемся, что такое популяризированиe мы считаемъ не всегда удобнымъ и даже небезопаснымъ. Для уразумѣнiя подлежащаго высочайшихъ истинъ религiи, для проникновенiя ея духомъ, необходимо развитiе разумѣнiе, обучить чувства. Но все слѣдовательно возможно выѣстить всякому. Есть млеко для юности, твердый хлѣбъ для взрослого. Нужно посему возвышать духъ и силы слушателей до вышоты Евангелiя, до принятiя высочайшихъ богооткровенныхъ понятiй, а не низводить эти понятiя въ пизменность чувства, смысла и языка человека грубато. Можно уронить, унижить, исказить! Легко или не досказать или услиять. Есть выраженiя, замѣнять которыя другими невозможно. Будемъ избирать чтенiя и бесѣдовать языкомъ русскимъ, правильнымъ, общепотребительнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *общедоступнымъ*. Мы не говоримъ, что все нами прочитанное и сказанное будетъ вполнѣ всякому понятно и ясно. Учиться, усовершенаться — дѣло не легкое и, главное, требующее вниманiя, размышленiя. Легко приобретенное легко и теряется. Каждое чтенiе и каждая бесѣда каждому изъ слушателей своимъ образомъ дастъ поводъ къ самостоятельному размышленiю о томъ или другомъ предметѣ, вопросѣ и выраженiи, — случаи спросить, сравниться, прочитать или прослушать въ другой разъ о томъ же и т. д.

Въ виду, между прочимъ, сейчасъ сказаннаго, въ семъ же помысленiи въ недалекомъ будущемъ мы предположили дать возможность всѣмъ желающимъ *читать ежедневно* ениги и журналы, находящiяся въ Епархiальной библиотекѣ. Библиотека эта теперь необширна; будемъ общими силами заботиться объ увеличенiи ея по количеству и по качеству. Заведены сношенiя съ обществами и учрежденiями, заботящимися объ изданiи и распространенiи полезныхъ книгъ. Такимъ образомъ у насъ образуется складъ книгъ, изъ котораго желающiе могутъ преобрѣтать книги по возможно дешевой цѣнѣ.

Въ заключенiи считаю нелишнимъ сказать, что лица, устроившиe это зданiе и заботящiеся объ устройствѣ въ немъ чтенiй, не имѣютъ никакихъ тутъ личныхъ интересовъ, равно какихъ-нибудь затаенныхъ намѣренiй и мыслей. Имъ желалось по мѣрѣ силъ исполнить, по ихъ разумѣнiю, лежачiй на нихъ долгъ.

Искрепнiя наша благодарность всѣмъ, такъ или иначе желающимъ помочь намъ въ этомъ дѣлѣ.

Благословенiе Божiе да будетъ надъ предпрiятiемъ и надъ всеми нами!

Объ открытіи общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній въ г. Астрахани.

4-го декабря 1883 г. состоялось открытіе общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній въ Астрахани. Чтенія открыты въ Епархіальной библіотекѣ, существующей въ Астрахани съ 1876 г. и помѣщающейся въ одномъ изъ зданій упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря. Но чтобы приспособить библіотеку эту къ публичнымъ чтеніямъ, Пресвященный Евгеній, Епископъ Астраханскій, еще въ прошломъ году предпринялъ перестройку всего зданія библіотеки, и частью на свои собственные средства, частью же на средства приглашенныхъ имъ жертвователей недавно окончилъ предпринятую перестройку, отдѣлавъ все зданіе залово. Обновленная во всемъ существѣ своемъ Епархіальная библіотека освящена 23 ноября 1883 г. въ присутствіи самого Пресвященнаго. Перестройка библіотеки потребовала болѣе ¹⁰/т. р. (1); немало, конечно, потребовала она и личныхъ трудовъ и хлопотъ отъ Пресвященнаго; во время производства болѣе или менѣе значительныхъ работъ, рѣдкіе дни проходили, чтобы Пресвященный лично не побывалъ на мѣстѣ работъ. За все эти труды, безпокойства и личные жертвы Пресвященнаго епархіальное духовенство, въ лицѣ своихъ представителей — депутатовъ XVII епархіальнаго съѣзда, поднесло, какъ видѣли мы (стр. 386 предыдущ. № А. Е. В.), благодарственный адресъ Пресвященному; причемъ присовокупило и отъ епархіи нѣкоторую сумму (600 р.), понадобившуюся на омеблированье и вообще на приличную обстановку отстроенной заново библіотеки.

Само открытіе общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній совершилось въ такомъ порядкѣ. По заранѣе отпечатаннымъ въ нѣдномъ Листкѣ, а также разосланнымъ и расклееннымъ объявленіямъ, въ воскресенье 4 декабря къ 12-ти часамъ дня собралась въ большое зало Епархіальной библіотеки публика и заняла приготовленные для нея мѣста. Около 1 1/2 часовъ прибылъ Пресвященный. Тотчасъ по прибытіи Пресвященнаго начался молебенъ по случаю открытія чтеній. Молебенъ служилъ кафедральный протоіерей съ участіемъ пѣвчихъ архіерейскаго хора; въ концѣ молебна, при возгласеніи обычнаго многолѣтія Государю Императору и проч., провозглашено также многолѣтіе „строителямъ и благодѣтелямъ дома сего“. По окончаніи молебна, Пресвященный изволилъ взойти на вновь устроенную кафедру и оттуда произнесъ рѣчь, помѣщенную выше.

(1) Подробныя свѣдѣнія о произведенномъ при этой перестройкѣ расходѣ будутъ опубликованы.

Рѣчь Преосвященнаго выслушана была присутствующими съ особеннымъ вниманіемъ, при полнѣйшей тишинѣ въ залѣ. Затѣмъ взошелъ на кафедру состоящій въ числѣ братіи Крестовой церкви архимандритъ Самуилъ (цензоръ проповѣдей градекаго духовенства) и, испросивъ благословеніе Преосвященнаго, прочиталъ Житіе св. Іоанна Дамаскина, память котораго праздновалась въ этотъ день. Послѣ этого пѣвчими архіерейскаго хора, стоящими на хорахъ бібліотеки, пропѣто кіевскимъ напѣвомъ „Сподоби, Господи, въ день сей безъ грѣха сохранитися намъ“. Пѣніе выслушано присутствующими стоя, нѣкоторые молились при семъ умиленнымъ пѣніи. По окончаніи пѣнія, публица снова заняла свои мѣста, на кафедру взошелъ священникъ Петропавловской церкви г. Астрахани Александръ Николаевъ и прочиталъ христіанское размышленіе о зимѣ. По окончаніи чтенія, пѣвчими пропѣто „Достойно есть“, и тѣмъ закончился актъ открытія общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній.

Публики при открытіи чтеній было весьма много: всѣ рѣшительно мѣста были заняты, нѣкоторые сидѣли на скалахъ, а многимъ приходилось все время (около 1½ ч.) стоять на ногахъ, даже во входахъ мѣста всѣ были заняты столиками. Публика, въ большинствѣ, была такъ называемая чистая. Все видѣнное и слышанное въ совокупности произвело отрадное впечатлѣніе на присутствующихъ, многіе оставляли залу чтеній съ видимымъ умиленіемъ на лицѣ, удалось намъ слышать и отзывы въ такомъ (благопріятномъ) смыслѣ какъ изъ среды интеллигентной публики, такъ и изъ среды неинтеллигентной. Что касается до самого процесса чтенія, то особенно пріятно было слышать спокойное, ровное, внятное, безыскусственное и въ то же время вполне выразительное чтеніе о. архимандрита.

Въ общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеніяхъ, по приглашенію Преосвященнаго, изъявили участвовать многіе изъ наставниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и изъ священниковъ г. Астрахани. Публичные чтенія въ Епархіальной бібліотекѣ будутъ происходить по праздникамъ. Въ будничное же время тотъ же залъ бібліотеки открытъ будетъ, въ извѣстные часы, для желающихъ (изъ грамотныхъ) читать по своей потребности религіозно-поучительныя книги и духовныя журналы. Тутъ же, при бібліотекѣ, имѣютъ быть и складъ общедоступныхъ и назидательныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ, какъ для продажи по дешевой цѣнѣ, такъ и для безмездной раздачи нуждающемуся въ томъ православному люду.

М. Д.

**О денежномъ сборѣ на слѣпыхъ по церквамъ Астраханской епархіи
въ недѣлю о слѣпомъ 1883 г.**

Въ настоящее время мы имѣемъ возможность сообщить читателямъ полныя свѣдѣнія о сборѣ въ пользу слѣпыхъ по церквамъ Астраханской епархіи въ недѣлю о слѣпомъ (съ 22 по 29 мая) сего 1883 г. Вотъ эти свѣдѣнія. По г. Астрахани собрано: въ Каодральномъ соборѣ 45 р. 56 к., въ церквахъ: Казанской 45 р. 21 к., Крестовоздвиженской 26 р. 86 к., Иоаннозлатоустовской 22 р. 31 к., Благовѣщенской женскаго монастыря 20 р. 71 к., Петропавловской 19 р. 72 к., Никольской 18 р. 89 к., Введенской 11 р. 18 к., Смоленской 8 р. 63 к., Ильинской 8 р. 49 к., Христорождественской 8 р. 30 к., Рождествобогородицкой 7 р. 37 к., Михаилоархангельской 5 р. 72 к., Тихвинской 4 р. 84 к., Знаменской 4 р. 48 к., Троицкой 4 р. 12 к., Духосошественской кладбищенской 2 р. 17 к., итого по г. Астрахани 264 р. 56 к.; въ уѣздныхъ городахъ: въ Красноярской соборной церкви 41 р. 58 к., Царевской 15 р., въ 2-хъ Черноярскихъ церквахъ 12 р. 50 к., въ Енотаевской (выѣтъ съ собранными на площадяхъ) 8 р. 50 к., итого по уѣзднымъ городамъ 77 р. 58 к.; по селамъ и станицамъ: въ Косикинской церкви Енотаевского уѣзда 5 р. 18 к., въ Пріютинской и Крестовской Черноярскаго уѣзда по 3 р. въ каждой, въ Киселевской и Завѣтинской того же уѣзда по 2 р. въ каждой, итого по селамъ и станицамъ 15 р. 18 к. Да изъ Чуркинской пустыни, гдѣ сбора по производилось, по „сочувствію благой цѣли попечительства“ о слѣпыхъ прислано 5 р. Всего же по епархіи собрано **362 р. 32 к.** Такимъ образомъ по г. Астрахани болѣе другихъ дали сбору въ пользу слѣпыхъ Каодральной соборъ, Казанская и Крестовоздвиженская церкви, а менѣе другихъ Знаменская, Троицкая и Духосошественская кладбищенская; по уѣзднымъ городамъ болѣе другихъ дала сбору Красноярская соборная церковь, уступившая въ этомъ по всей епархіи только Каодральному собору и Казанской церкви г. Астрахани, а менѣе—Енотаевская и Черноярскія (сколько собрано по каждой изъ этихъ церквей въ частности, указаній не имѣемъ). Изъ монастырей въ сборѣ участвовали собственно одинъ женскій, давшій сбору болѣе одной изъ богатыхъ церковей губернскаго города, Никольской: въ остальные монастыри кружки для сбора не посылались уполномоченнымъ отъ Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ. Изъ сельскихъ и станичныхъ церквей въ сборѣ участвовало только пять: одна изъ 1-го благочинническаго округа Енотаевского уѣзда и четыре изъ 3-го благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда. Церкви эти участвовали

въ сборѣ совершенно добровольно, по одному сочувствію къ доброму дѣлу, такъ какъ сборъ на слѣдующіе установленъ съ 1881 г. только по градскимъ и монастырскимъ церквамъ (см. А. Е. В. 1881 г. № 19). Тѣмъ цѣлѣмъ даша, поступившая отъ нихъ. Изъ этихъ церквей болѣе другихъ дала сбору Косикинская церковь бѣдной казачей станицы, а менѣе — Киселовская и Завѣтнинская.

И такъ вотъ въ какой мѣрѣ участвовали въ сборѣ на слѣдующіе различными церквями Астраханской епархіи, вотъ что собрали слѣдующіе Астраханская епархія. 362 р., собранные по епархіи, отрутъ не одну слезу, облегчатъ участь не одного несчастнаго слѣдующаго, и облагодѣтельствованные возблагодарятъ отъ души и жертвователей, и сборщиковъ, и всѣхъ, кто такъ или иначе способствовалъ этому сбору, и вознесутъ о всѣхъ ихъ молитвы ко Всевышнему. Но сумма сбора могла бы увеличиться и тѣмъ облегчить участь еще большаго количества слѣдующихъ, если бы во-первыхъ сборъ на слѣдующіе безусловно производился во всѣ семь дней недѣли о слѣдующемъ и за всѣми службами церковными; если бы во-вторыхъ объ этомъ православные заранѣе предувѣдомлялись въ церкви, хоть напр. въ концѣ утрени при наступленіи недѣли о слѣдующемъ; если бы въ-третьихъ, кромѣ Благовѣщенской церкви, и въ нѣкоторыхъ остальныхъ церквахъ у монашествующихъ производился сборъ, хоть напр. въ Иоанно-предтеченскомъ монастырѣ и въ Крестовой церкви, гдѣ, при ежедневномъ служеніи, бываетъ множество богомольцевъ; если бы наконецъ ежегодно, со времени установленія сбора на слѣдующіе, результатъ сбора по всѣмъ церквамъ епархіи публиковался въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ это сдѣлано нынѣ, или хотя въ однихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

М. Д.

Извѣщеніе. Отдѣльные оттиски статьи: „Длительность свѣдѣній духовенства Астраханской епархіи за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879)“, помѣщенной въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 и 1881 гг., авторомъ принесены въ даръ, между прочимъ, Астраханской епархіальной библиотекѣ, Астраханской общественной библиотекѣ, Астраханскимъ епархіальнымъ свѣдамъ духовенства—въ лицѣ XVI свѣда, библиотекѣ Астраханской духовной семинаріи и редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, куда желающіе и могутъ обращаться за этимъ произведеніемъ—въ случаѣ нужды въ немъ.

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ № 22 на 379 стран. въ 9 строкѣ см. напечатано: „853 р.“, а читать надо: „8,553 р.“.

При семъ номерѣ предлагается продолженіе статьи: „Обозрѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками“ (стран. 25—40).

Редакторъ М. Дубровский.