

№

11

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 Мая

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписку, принимаются въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписка цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

№ 2594.

1917 года мая 1 дня. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ

полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить объ изложенномъ Управляющему сберегательными кассами.

Письмо отъ Управляющаго Государственными Сберегательными Кассами на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 16 мая 1917 г. за № 1127—90522.

„Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырѣ.

Предпринятое Министерствомъ Финансовъ, съ благословенія Высшей Церковной Власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19/21 іюля 1916 г. за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходахъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священноцерковнослужителей Православной Россійской Церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но въ связи съ совершающимися событіями коренного переустройства жизни и управленія нашей Родины въ сознаніи нѣкоторыхъ священнослужителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному начинанію со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Управленіе Государственными сберегательными кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не преминуло, по докладѣ дѣла Министру Финансовъ, просить Высшую Церковную Власть вновь разсмотрѣть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 1-го текущаго мая за № 2594, въ копіи при семъ прилагаемомъ и имѣющемъ быть изъясненномъ въ особомъ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановилъ разъяснить, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, желательнымъ и полезнымъ.

Въ виду такого вновь благожелательно выразившагося отношенія Высшей Церковной Власти къ нарождающемуся новому типу сберегательныхъ учрежденій, имѣющихъ дѣйствовать у ограды церковной и подъ просвѣщеннымъ руководствомъ православнаго духовенства, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ архипастырски-благопопечительномъ содѣйствіи къ надлежащему освѣдомленію подвѣдомаго Вамъ духовенства о вышеизъясненномъ взглядѣ Правительства и Высшей Церковной Власти на дальнѣйшую судьбу Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть Приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, позволяю себѣ высказать увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному, но, вѣрится, благопріятному, учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда Вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходахъ, удастся выяснить нѣкоторые возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организаціей дѣла недоумѣнные

вопросы и устранить обстоятельства, мешающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено объ изложенномъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ на основаніи годовыхъ отмѣтокъ ихъ успѣховъ и поведенія за 1916/17 учебный годъ и имѣющихъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

1-й основной классъ.

1) Баходдина Вѣра, Бѣльская Нина, Голубева Юлія, Кимвалова Агрипина удостоивается награды 2-й степени, 2) Киселева Руфина, Красноплѣнцева Евгенія, Кузнецова Любовь, Кучина Марія, Лебединская Вѣра, 3) Лисина Таисія, Молянова Надежда удостоивается награды 2-й степени, Матюшенкова Любовь, Полякова Таисія, Попова Феофанія, 4) Покровская Лидія удостоивается награды 1-й степени, Покровская Любовь, Рождественская Клавдія, Смирнова Александра, Соколова Елизавета, 5) Токарева Варвара, Ханова Зоя удостоивается награды 2-й степени, Эльманъ Антонина.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровской Вал.—по Закону Божію, письменной работѣ и ариметикѣ, Благонравовой Валент.—по Закону Божію, письменной работѣ и ариметикѣ, Водоплѣтовой Клавдіи—по ариметикѣ, Добронравовой Антонинѣ—по Закону Божію и письменной работѣ, Карповой Ольгѣ—по Закону Божію, русскому яз. устно и письменно и ариметикѣ, Кузьминой Александрѣ—по письменной работѣ, Кузьминой Тамарѣ—по письменной работѣ, Молчановой Еленѣ—по письменной работѣ, Никитиной Антонинѣ—по Закону Божію, русскому языку, Нигодаевой Ольгѣ—по письменной работѣ, Поляковой Ольгѣ—по письменной работѣ, Стаховской Нинѣ—по русскому языку, устно и письменно и ариметикѣ.

1-й параллельный классъ.

Агаревская Зоя, Батколина Елена, Буйлова Марія, Водопѣтова Руфина, Вронцова Елена, Гречухина Антонина, Густомѣсова Антонина, Калмыкова Галина, Колосова Марія, Кронидова Екатерина, Краснова Марія, Краснокутская Любовь, Кулагина Клавдія, Курныкина Любовь, Ненарокова Анфуса, Покасова Александра—удостаивается награды 1-ой степени, Полова Раиса, Посиѣлова Капитолина, Роледеръ Антонина, Санкова Неонила, Фіалкина Валентина, Царевская Марія, Федорова Валентина.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Жабской Александръ—по письменнымъ работамъ, Зварыкиной Екатерины—по Закону Божьему и ариметикѣ, Корабельниковой Антонинъ—по Закону Божьему, Моисеевой Александръ—по письменной работѣ, Павловой Зинаидъ—по письменной работѣ, Посиѣловой Нинъ—по письменной работѣ, Сидоровой Татьянъ—по письменной работѣ, Тимофеевой Антонинъ—по письменной работѣ, Троицкой Антонинъ—по письменной работѣ.

II-й основной классъ.

Блахова Елена, Зеренинова Пелагія, Ивановская Елена, Каспиева Юлія—удостаивается награды 2-й степени, Киселева Нина, Кузнецова Марія, Кронидова Софія, Любимова Марія, Люстрова Тансія, Наводкина Марія, Остапенко Раиса, Поликарпова Елена, Пономарева Екатерина, Полякова Раиса, Рождественская Александра, Сахарова Екатерина, Сенектутова Лидія, Смирнова Любовь, Соболева Антонина, Троицкая Серафима, Цѣликовская Ольга, Червякова Валентина; Шалошниковая Марія, Щербакова Анна.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Березовой Зоѣ—по русскому языку, Водопѣтовой Надеждѣ—по письменной работѣ, Здравосмысловой Александръ—по письменной работѣ, Здравосмысловой Евгеніи—по русскому языку, Тригосовой Людмилѣ—по письменной работѣ.

II-ой параллельный классъ.

Адрианова Анастасія, Баранова Серафима, Вахчурова Евдокія—удостаивается награды 1-й степени, Дмитриѣвская Алевтина, Добросердова Екатерина, Добрынченко Анастасія, Жабина Вѣра, Колесова Александра, Красильникова Марія—удостаивается награды

1-й степени, Кронидова Вѣра, Макушина Галина, Оршова Марія, Попова Марія, Пронякина Екатерина, Путятина Ольга, Рождественская Александра, Руфова Лидія, Сапкова Марія, Сиротова Марія, Точилина Александра, Троицкая Ираида, Царевская Александра.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Авдѣевой Александрѣ—по письменной работѣ, Богородицкой Зоѣ—по русскому языку, по письменной работѣ, по Закону Божію, ариметикѣ, географіи и гр. Исторіи, Гавриловой Маріи и Горбачевой Зоѣ—по письменной работѣ, Краснопѣвцевой Софіи—русскому языку, по письменной работѣ и ариметикѣ, Смиренно-мудровой Нинѣ—по письменной работѣ, Трескиной Целагии—по географіи, Чабановой Наталіи—по письменной работѣ, Шмелевой Нинѣ—по ариметикѣ.

III-й классъ.

Алимова Александра, Балканова Екатерина, Бирюкова Тансія, Бобрусова Надежда, Бѣлавина Раиса, Войтова Серафима, Воронцова Раиса—удостаивается награды 2-й степени, Густомѣсова Любовь, Ермолаева Александра—удостаивается награды 1-й степени, Захарова Клавдія, Кочетовская Людмила, Краснокутская Юлія—удостаивается награды 1-й степени, Кривощанова Марія, Кузнецова Александра, Кутлинская Антонина, Клюшниковая Евдокія, Леонова Августа, Лопастейская Антонина, Никифорова Александра, Недорѣзова Зинаида, Орлова Антонина—удостаивается награды 2-й степени, Пономарева Евфалія, Пальмова Любовь, Путятина Клавдія, Петрова Лидія—удостаивается награды 2-й степени, Румянцева Марія, Сахнова Лидія, Семченкова Марія, Соколова Ольга, Сѣкирина Александра, Тимофеева Антонина, Фортунатова Манефа, Чернобровина Юлія, Щепетильникова Анна, Юри-касъ Ольга—удостаивается награды 1-й степени, Юрова Лариса.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Андрюшечкиной Марфѣ—по ариметикѣ, Бѣльской Фавстѣ—по письменной работѣ и ариметикѣ, Выдреной Нинѣ—по письменной работѣ и географіи, Васильковской Лидіи и Герасимовой Лидіи—по письменной работѣ, Горбачевой Нинѣ—по письменной работѣ, ариметикѣ, географіи и гр. исторіи, Гребенниковой Евге-

ніа—по ариѳметикѣ и географіи, Илларионовой Валентинѣ—по ариѳметикѣ и географіи, Крастелевской Маріи—по письменной работѣ, ариѳметикѣ и географіи, Моисеевой Маріи—по письменной работѣ и ариѳметикѣ, Никиѳоровой Вѣрѣ и Петровой Нинѣ—по письменной работѣ, Ростовцевой Любви—по письменной работѣ и ариѳметикѣ.

IV-й классъ.

Бажанова Нина, Быстролетова Сераѳима, Водопѣтова Александра, Водопѣтова Екатерина, Волкова Вѣра, Волскова Анна, Воронцова Агнія, Дмитриевская Нина, Долгушева Ольга, Кимвалова Евдокія—удостаивается награды 2-й степени, Киселева Лидія, Кряжимская Нина, Лаврова Марія, Лопатина Ранса, Маяцкая Калерія, Онисимова Христина, Попова Валентина, Попова Наталія, Пчельникова Антонина, Реверсова Надежда, Рогачева Агрипина, Саблина Зоя, Семченкова Валентина, Ситникова Елизавета, Спиридонова Марія, Соболева Лидія, Сахарова Софія, Тарбѣева Юлія, Шатунова Наталія, Черняева Сераѳима, Юдина Вѣра.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Авдѣевой Евгеніи—по ариѳметикѣ, Бѣлавинной Валентинѣ—по ариѳметикѣ, Буйловой Людмилѣ—по русскому яз., письменной работѣ и ариѳметикѣ, Ермаковой Аннѣ—по русскому яз. (устно), Іерусалимовой Елизаветѣ—по русскому яз. (устно), теоріи словесности и ариѳметикѣ, Кузнецовой Нинѣ—по русскому яз., словесности и сочиненію, Красноженовой Наталіи—по сочиненію, Люстровой Зинаидѣ—по русскому языку, Майбоговой Клавдіи—по сочиненію и ариѳметикѣ, Мартыненковой Аннѣ—по русскому языку, Прозоровой Любви и Прозоровой М. А.—по сочиненію, Прозоровой М. С.—по русскому яз., словесности, ариѳметикѣ и сочиненію, Порцель Надеждѣ—по сочиненію, Рачительной Екатерины—по сочиненію, Сѣнновой Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Тарасовой Нинѣ—по сочиненію, Шмелевой Александрѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Коробкова Зинаида остается на повторительный курсъ по болѣзни.

V-й основной классъ:

Бенедиктова Лидія, Бирюкова Ольга, Борисоглѣбская Марія, Дмитриевская Екатерина, Кривошалапова Анна—удостаивается на-

грады 1-й степени, Мирандова Евгения, Олейникъ Нина, Перевозникова Александра, Петрова Манефа, Попова Аполлинария, Пронякина Нина, Смирнова Мария, Соколова Евгения, Трескина Надежда, Унгвицкая Аполлинария, Цвѣткова Ангелина, Шалаева Елена, Шашина Любовь, Юштина Зинаида, Юштина Мария—удостаивается награды 2-й степени, Ястребова Милица.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Бѣльской Татьянѣ—по сочиненію, Горбачевой Александрѣ—по сочиненію, физикѣ, географіи и гр. исторіи, Колосковой Нинѣ—по геометріи, рисованію и черченію, Котовой Елизаветѣ—по Закону Божію, исторіи литературы, алгебрѣ и физикѣ, Красноцвѣдовой Лидіи—по сочиненію, Любимовой Александрѣ—по алгебрѣ и физикѣ, Остапенко Нинѣ—по геометріи и физикѣ, Разумовской Нинѣ—по геометріи и географіи, Цвѣтковой Маріи—по алгебрѣ, геометріи и физикѣ, Шведовой Ариаднѣ—по геометріи, Сластуженской Маріи вслѣдствіе болѣзни разрѣшается держать экзаменъ:—по Закону Божію, сочиненію, алгебрѣ, геометріи, физикѣ и географіи.

V-й параллельный классъ.

Абрамова Александра, Богданова Надежда, Бурлова Серафима, Воронцова Варвара—удостаивается награды 1-й степени, Герасимова Зинаида, Добрынченко Мария, Залѣсская Софія, Колесова Вѣра, Красноярская Мария, Кронидова Любовь, Кутлинская Анна, Кочетовская Татьяна, Костина Вѣра, Лопатина Варвара, Маяцкая Александра, Нефедьева Фелицата, Пальмова Александра, Попова Антонина, Попова Галина, Ростовцева Лидія, Руденко Агрипина, Сиротова Ольга, Таптыкова Глафира, Усова Анна, Фіалкина Александра, Царевская Александра, Цибирева Мария, Юкина Александра, Ястребова Александра.

Назначаются экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Адамовой Татьянѣ, Добросердовой Евгени и Колосковой Зоѣ—по географіи, Масловой Таисіи—по геометріи и физикѣ, Соколовой, Александрѣ—по геометріи, географіи и гр. исторіи.

VI-й основной классъ.

Окончили курсъ училища и удоставливаются аттестатовъ:

Аврорская Ольга, Адрианова Клавдія, Анисимова Зинаида,

Анисимова Серафима, Бажанова Елена, Боева Александра, Великанова Зоя — удостоивается награды 2-й ст., Граникова Зинаида, Дмитриевская Татьяна, Жабина Валентина, Залвсская Ольга, Калдаева Евгения, Киселева Галина, Кузнецова Гансия — удостоивается награды 1-й степени, Курныкина Серафима, Ленникова Александра, Люстрова Елизавета, Петрова Александра, Полякова Мария, Поспелова Елизавета, Сиротова Анна, Семченкова Александра, Степанова Алла, Сѣжирна Александра, Таганцева Ирина, Фортунатова Анна, Юштина Мария, Оедякова Лидия.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Изнаирской Клавдїи — по исторїи литературы и геометрїи, Сахновой Серафимѣ — по физикѣ, Бирюковой Елизаветѣ — по сочиненію, алгебрѣ, геометрїи и физикѣ.

VI-й параллельный классъ.

Окончили курсъ училища и удостоиваются аттестатовъ:

Анапольская Лидия, Блахова Мелитина — удостоивается награды 1-й степени, Быстролетова Юлія — удостоивается награды 2-й ст. Генерозова Анна, Георгіевская Серафима, Граникова Гансия, Избекова Наталия, Ивановская Надежда, Карпова Антонина, Краснокутская Фаина, Калелейкина Ольга, Кулагина Антонина, Куранова Евдокія, Лѣпова Александра, Мудрова Анфиса, Никифорова Елена, — удостоивается награды 1-й степени, Островидова Зинаида, Прокофьева Евдокія, Пчельникова Мария, Саблина Антонина, — удостоивается награды 1-й степени, Селезнева Мария, Шохина Фелицата, Щербакова Фелицата, Юдина Лидия — удостоивается награды 1-й степени, Ястребова Параскева, Оаворская Антонина, Оетисова Антонина, Оетисова Серафима.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

Бобрусовой Вѣрѣ — по алгебрѣ и геометрїи.

Окончили курсъ VII-го класса и удостоиваются свидѣтельствъ:

Александровская Мария, Благоднравова Алевтина, Водопѣтова Вѣра, Воробьева Евгения, Залвсская Нина, Заправдина Татьяна, Ивановская Антонина, Калдаева Нина, Киселева Ольга, Кораблева Ираида, Кряжимская Лидия, Макушина Капитолина, Матвѣева Мария, Недорѣзова Ольга, Пьяниченкова Теодора, Рукїна Нина, Сахарова Вѣра, Смирнова Надежда, Талдыкина Антонина, Талды-

кина Нина, Третьякова Нина, Щербачова Манефа, Ястребова Клавдія, Яшнова Теофанія.

СПИСОКЪ

дѣвицъ, подвергнутыхъ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ Астраханское Епархіальное женское училище 17, 19 и 20-го апрѣля сего 1917 года.

Успѣшно выдержали испытанія въ 1-й классъ:

1) Бѣлавина Надежда, Васильева Марія, Воронцова Людмила, Воронцова Надежда, 5) Генерозова Серафима, Глядкова Павла, Горбачева Алевтина, Гуренко—Курьянова Елизавета, Доброва Валентина, 10) Дубкова Антонина, Ильинская Ольга, Канарская Елизавета, Клочкова Екатерина, Козина Марія, 15) Колпикова Татьяна, Кораблева Антонина, Крастелевская Зоя, Кутлинская Клавдія, Лапухина Клавдія, 20) Малкова Анфиса, Машкова Раиса, Москаленко Марія, Никольская Зоя, Остапенко Елизавета, 25) Пономарева Лидія, Преображенская Александра, Рудова Елизавета, Саблина Клавдія, Силко Зоя, 30) Соболева Цица, Соколова Надежда, Троицкая Зоя, Цвѣткова Конкордія, Черняева Галина, 35) Юкина, Елена.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Гончарова Антонина,— по русск. языку и ариѳметикѣ Миловинова Нина,— по ариѳметикѣ Митрохина Зоя,— по ариѳметикѣ Мудрова Нина — по ариѳметикѣ Орлова Ксенія — по ариѳметикѣ Рѣзанова Анна — по Зак. Божію и ариѳметикѣ Пьяниченко Александра — по ариѳметикѣ Яковенко Наталія — по ариѳметикѣ.

Успѣшно выдержала испытанія во II-классъ:

Писарева Анна,

Переэкзаменовки: Кожмякиной Аннѣ — по диктанту, Остовицовой Павлѣ по Закону Божію и диктанту.

Успѣшно выдержали испытаніе въ III классъ.

Бурлова Нина и Доброва Зина.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для воспитанницъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище въ августъ мѣсяцъ 1917 года.

1) Для воспитанницъ училища.

Августъ м.

- 17) Письменные работы во всѣхъ классахъ.
- 18) Законъ Божій и славянскій языкъ.
- 19) Русскій языкъ, словесность и исторія литературы.
- 21) Арифметика, алгебра и геометрія.
- 22) Физика, географія и исторія.
- 23) Французскій яз., пѣніе и рисованіе.

2) Переэкзаменовки для невыдержавшихъ весеннихъ экзаменовъ.

- 24) Письменные работы.
- 25) Законъ Божій и славянскій яз.
- 26) Русскій языкъ.
- 28) Арифметика, исторія и географія.

3) Для вновь поступающихъ въ училище.

- 30) Письменные работы, Законъ Божій и славянскій яз.
- 31) Русскій яз., арифметика, исторія и географія.

Сентябрь.

- 1) Засѣданіе Совѣта училища.
- 2) Молебенъ и раздача учебниковъ.
- 4) Начало классныхъ занятій.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Вслѣдствіе возбужденнаго Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи вопроса относительно призванныхъ на военную службу псаломщиковъ, получившихъ офицерскій чинъ, Хозяйственное Управление при Св.

Синодъ отношеніемъ, отъ 18 сего мая за № 14568, увѣдомило, что Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ, отъ 16 ноябрю—4 декабря 1916 года за № 8502, разъяснилъ: такъ какъ согласно установленному Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 августа 1904 года за № 4033, порядку призванные на дѣйствительную военную службу псаломщики сохраняютъ положенное по псаломщической должности содержаніе на все время военныхъ дѣйствій, то къ измѣненію указаннаго порядка въ отношенія псаломщиковъ, получившихъ во время войны офицерскій чинъ, основаній не имѣется.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Экзамены и переэкзаменовки въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ въ настоящемъ году будутъ производиться по нижеслѣдующему распisanію:

17 августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ 4 классѣ.

18 августа письменный экзаменъ (диктовка) по русскому языку и устные по другимъ предметамъ въ 1 классѣ.

19 августа устный экзаменъ по русскому языку въ 1 классѣ.

21 августа письменный экзаменъ по русскому языку (диктовка) и устные по другимъ предметамъ во 2 классѣ.

22 августа устный экзаменъ по русскому языку во 2 классѣ.

23 августа устный экзаменъ по русскому языку (диктовка) и устные по другимъ предметамъ въ 3 классѣ.

24 августа устный экзаменъ по русскому языку въ 3 классѣ.

25 августа письменные экзамены по русскому языку и ариѳметикѣ для вновь поступающихъ въ 1 классъ, какъ тѣхъ, которые будутъ держать экзамены первый разъ, такъ и тѣхъ, которые на весеннихъ экзаменахъ получили неудовлетворительные баллы по диктовкѣ или ариѳметикѣ.

26 августа устные экзамены по всѣмъ предметамъ для вновь поступающихъ въ 1 классъ, которые не держали весеннихъ экзаменовъ.

28 августа переэкзаменовки вновь поступающимъ въ 1 классъ, которые на весеннихъ экзаменахъ обнаружили по нѣкоторымъ предметамъ недостаточную подготовку.

30 августа экзамены по всѣмъ предметамъ для вновь поступающихъ во 2, 3 и 4 классы (если въ этихъ классахъ будутъ вакансіи).

Молебенъ передъ началомъ ученія назначается на 31 августа, начало учебныхъ занятій на 1 сентября.

На время экзаменовъ и переэкзаменовокъ родители сами должны озаботиться размѣщеніемъ дѣтей по квартирамъ и содержать ихъ на свой счетъ.

Смотритель училища Протоіерей *Алексѣй Корсаковскій*.

Къ свѣдѣнію духовенства и учреждений Астраханской епархіи.

Астраханскій Епархіальный Исполнительный Комитетъ проситъ въ письменныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ съ Комитетомъ отправлять переписку по адресу Предсѣдателя Комитета, священника Гостинно-Николаевской г. Астрахани церкви Ксенофонта Цендровскаго (г. Астрахань, Предсѣдателю Астраханскаго Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета, священнику Гостинно-Николаевской церкви Ксенофонту Цендровскому).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію къ церкви села Солодушина, Царев. у., священникъ Донской епархіи Александръ **Абрамовъ**, 5 мая.

б) на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго. Цар. у., Іоаннъ **Кузьминъ**, 23 мая.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Алексѣевки, Астрах. у., крестьянинъ Іоаннъ **Дерябинъ**, 14 мая; къ церкви села Вязовки, Чернояр. у., крестьянинъ Евдокимъ **Нужденко**, 16 мая; къ церкви села Иванчуга, Астрах. у., Владиміръ **Орловъ**, 17 мая; къ церкви села Алгары, Красн. у., заштатный псаломщикъ Иванъ **Путятинъ**, 23 мая.

Перемѣщены: а) на діаканскую вакансію къ Троицкой церкви села Пришиба, Царев. у., діаконъ церкви села В. Балыклей, того же у., Никита **Бѣликовъ**, согласно прошенію, 17 мая.

б) на псаломщическія вакансіи: къ церкви станицы Атаманской, Астр. у., діаконъ церкви села Плодовитаго, Чернояр. у., Александръ **Троицкій**, согласно прошенію, 10 мая; къ церкви села Чагана, Астрах. у., псаломщикъ церкви села Широкаго, Царев. у., Θεодоръ **Юкинъ**, согласно прошенію, 11 мая; къ церкви села Бахтемірскаго, Астрах. у., и. д. псаломщика церкви села Хмѣлевки, того же у., Даніилъ **Тимофеевъ**, согласно прошенію, 12 мая; одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики церкви сель, Чернояр. у., Поповицкаго Василій **Рогачевъ**, и Ушаковки Іоаннъ **Тараненко**, 16 мая; къ церкви села Владиміровки, Енотаевскаго у., и. д. псаломщика церкви села Зубовки, Царев. у., Павелъ **Вочарниковъ**, согласно прошенію, 17 мая; къ Черноярскому собору псаломщикъ церкви села Вязовки, Чернояр. у., Николай **Ансимовъ**, согласно прошенію, 18 мая; на пономарскую вакансію къ Каѳедральному собору діаконъ-псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Петръ **Костюкъ**, согласно прошенію, 13 мая.

Утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви хутора Гончаровва, Цар. у., крестьянинъ Михаилъ **Мшськовъ**, 14 мая; Покровской церкви села Заплавнаго, Царевск. у., Иларіонъ **Юдинъ**, 21 мая; церкви села Чагана, Астрах. у., Гавріилъ **Жуковъ**, 23 мая; Покровской церкви гор. Астрахани, Емельіанъ **Матюхинъ**, 23 мая.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошенію, діаконъ-псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани Θεодотъ **Звѣздинъ**.

8 мая; штатный діаконъ Троицкой церкви села Пришиба, Цар. у., Александръ **Лисинъ**, по опред. Епарх. нач., 12—16 мая; священникъ Введенской церкви слоб. Рахинки, Цар. у., Николай **Севастьяновъ**, согласно прошенія, 29 мая.

б) *отъ и. д. псаломщиковъ*: церкви хутора Калашникова, Цар. у., Прохоръ **Лихомановъ**, 16 мая; села Кегульты, Черноярск. у., Иванъ **Гороховъ**, согласно прошенію, 19 мая.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ* церквей сель: Ивановки, Енот. у., Θεодоръ **Починковъ**, согласно прошенію, 16 мая; Каралата; Астрах. у., Иванъ **Малышевъ**, согласно прошенію, 16 мая; Торговаго, Чернояр. у., Филиппъ **Брамаревъ**, согласно прошенію, 16 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 7 мая, *съ выдачею грамотъ*: И. А. **Федечкину**, за пожертвованіе въ церковь на Калмыцкомъ базарѣ гробницы въ 500 руб.; *безъ грамотъ*: за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія въ 200 руб. П. Е. **Васильянову**, 10 мая; прихожанамъ хутора Уманцева, Черноярск. у., Космъ **Пазухину**, Павлу **Пазухину**, Якову **Уманцеву**, Тимофею **Уманцеву**, Василию **Уманцеву**, за ихъ усердіе и пожертвованія по приобрѣтенію церковныхъ вещей для мѣстной церкви.

На построеніе новаго храма въ Чилгирѣ — миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сторѣвнаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ священника Казанской церкви села Пришиба, Царев. у., Николая **Вущинскаго** 15 руб. 70 коп.

Отъ священника церкви села Кегульты, Чернояр. у., Максима **Харечкина** 66 руб. 60 коп.



2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для полежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Уманцевѣ, Черн. у. . .	1	—	1	нѣтъ	450р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	300р	—	—	99 д.	3037	—	632
Сл. Рахинкѣ Введ.ц Цар. у.	2	1	2	Цер.	300р	—	—	66 д.	5069д.	2	460
Діаконскія											
С. В. Балыклеяхъ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	33 д.	33 д.	4313	458	553
С. Иванчугѣ, Астр. у. .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Яндыкахъ, Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	200р	—	69 д. 360 с.	29 д. 2040 с.	2810	—	182
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	101 д.	16½д.	3291	—	490
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	150р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкѣ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	150р	—	—	99 д.	5015	151	570
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Пріютномъ, Чер. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	—	170 д.	2762	16	700
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	—	96 д.	3114	—	392

Псаломщическія											
Іоанно-Злат. ц. г. Астр.	3	1	3	Цер.	—	—	—	—	4606	16	—
Пономарское мѣсто въ Ка- едральномъ соборѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петро-Павл. ц. г. Астр.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1134	64	—
С. Хмѣлевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Цер.	200 р	100 р	—	—	328	645	30
С. Лагани, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	160
	1	—	1	Общ.	150 р	31 р 25 к	—	39 д.	1900	105	65
Астр. Землед. Колоніи	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинѣ, Цар. у. 2 ван.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	345
С. Пришибѣ, Казан. ц., Енот. уѣз.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4026	6530	400
С. Зубовкѣ, Цар. уѣз. .	1	—	1	Общ.	150 р	—	—	40 д.	1045	—	342
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	184	—	600
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14	39 д.	3243	97	300
								1200 с.			

Псаломщическія.

С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Кегультѣ, Чер. уѣз.	1	—	1	Церк.	150 р	—	79 д. 1400 с.	7 д. 1000 с.	500	6	500
С. Яндыкахъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 380 с	29 д. 2040 с.	2802	—	132
Сл. Рахинкѣ, Введ. ц. Цар. у	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	69 д.	5069	—	460
С. Широкомъ, Цар. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	31 р.	33 д.	33 д.	1192	—	493
Хут. Балашиниковѣ, Цар. у.	1	—	1	Церк.	200 р	—	—	—	2053	326	700
С. Новинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Раздорѣ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	120 р	—	—	1613	—	45

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Закрытіе 40 Епарх. Съѣзда духовенства.

Дальнѣйшія резолюціи 40 Епарх. Съѣзда (См. № 10 А. Е. В.) мы не печатаемъ, потому что въ семь № напечатаны особымъ приложеніемъ Протоколы Съѣзда полностью.

Съѣздъ закончилъ свои засѣданія 10 мая. Въ 12 часовъ дня Преосвященный Митрофанъ прибылъ въ залъ Еп. библіотеки и отслужилъ молебенъ благодарственный въ соучастіи главныхъ дѣятелей Съѣзда изъ духовенства съ провозглашеніемъ многолѣтія всѣмъ членамъ Епархіальнаго Съѣзда. Послѣ молебна Преосвященный Епископъ Митрофанъ обратился къ присутствовавшимъ съ пространнымъ словомъ. Послѣ долгаго и утомительнаго труда мы кончили свои занятія, говорилъ приблизительно такъ Владыка. Совмѣстный трудъ пастырей нашей епархіи и мірянъ соединилъ воѣхъ во едино въ самыя близкія братскія отношенія и только союзомъ любви связуемъ... мы могли такъ скоро и благополучно окончить великое дѣло устроенія церкви. Не скрою отъ васъ, что я съ тревогою проводилъ всѣ эти дни, ожидая конца Вашей работы. Прежде всего меня смущало небывалое и разнообразное количество участниковъ нашего Съѣзда. Прежде Съѣзды были малочисленнѣе и ихъ дѣятелямъ легко было между собою спѣться и сговориться. Настоящій Съѣздъ былъ собранъ на началахъ самыхъ широкихъ при большемъ, чѣмъ прежде, количествѣ, мірянъ, старостъ и членовъ церковныхъ попечительствъ и не было заранѣе составлено и объявлено программы вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными его разсмотрѣнію. Мірянъ даже было больше; дѣло шло открыто и явно, чтобы никто не могъ заподозрить насъ въ томъ, что мы общее святое дѣло дѣлаемъ одни сами. Мы думали, какъ бы не вышло между участниками Съѣзда какихъ либо распрей и междуусобій, — поймутъ ли другъ друга духовенство и міряне, найдется ли одинъ у нихъ языкъ и общее слово, чтобы выразить наиболѣвшія чувства. Оказалось, что у насъ было общее воодушевленіе, мы говорили однимъ языкомъ, потому что у насъ была любовь и преданность къ Св. Церкви и желаніе ей блага и процвѣтанія. Были, конечно, и у насъ споры, дебаты, иногда страстные выступленія, но все это воодушевлено было одной идеей. Другая мысль, волновавшая

нась, была та,—сѣумѣемъ ли мы правильно вести дѣло, выяснитъ всѣмъ тѣ великія задачи и цѣли, которыя руководили избранными лицами, именно Совѣщательнымъ Комитетомъ и которыя должны быть положены въ основу сужденій. И вотъ Сѣздъ сѣумѣлъ ориентироваться во всѣхъ многочисленныхъ вопросахъ и совершить великую свою задачу—реформировать церковь на началахъ соборности отъ начала до конца, сверху и донизу, чтобы въ дѣлѣ устроенія церкви Христовой принимали участіе всѣ вѣрующіе, не только іерархія, но и міряне. И мы создали стройное цѣлое, объединенное одной идеей, устроеніе церкви, которое, дай Богъ, чтобы было приведено въ дѣло и проведено въ жизнь. Конечно, не все, здѣсь нами рѣшенное, подлежитъ немедленному проведенію въ жизнь; этого нельзя сдѣлать раньше Всероссійскаго Собора. Преосвященный Владыка указалъ далѣе, что пока старыя формы назначены къ уничтоженію, а новыя еще не могутъ быть введены, тяжело особенно будетъ епископу, какъ и во всякое переходное время. Выборное начало осуществить сейчасъ во всей полнотѣ не возможно до предстоящаго собора. Между тѣмъ если будетъ объявлено прихожанамъ на мѣстахъ, что право выборнаго начало принадлежитъ прихожанамъ въ потенціи, то они поймутъ это по своему и произойдутъ еще большія неприятели и для епископа и для пастырей. Преосвященный привелъ два примѣра, бывшіе въ тотъ день у него на пріемѣ. Просили опредѣлить діакона во священника въ приходъ, неокончившаго курсъ на мѣсто, еще занятое... Разъясните, пастыри, а вы муряне, по пріѣздѣ домой, что всѣ эти нововведенія будутъ введены не сейчасъ и не сразу и съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ обязательствъ... Нельзя же, говоритъ Владыка, поставятъ во священники малограмотныхъ и не могущихъ растолковать вамъ слово Божіе, нельзя же безъ вины виноватыхъ лишать мѣсть и удалять. Куда же ихъ опредѣлять? А у нихъ можетъ быть семья... Далѣе Архипастырь указалъ, что именно можно ввести сейчасъ изъ принятыхъ нововведеній. Это во первыхъ: устроеніе прихода на тѣхъ началахъ, которыя здѣсь выработаны на Сѣздѣ; это уже фактъ совершившійся. Сейчасъ же по пріѣздѣ устройте его на новыхъ началахъ; пусть ваши новые приходскіе совѣты распоряжаются церковными деньгами и другими хозяйственными расходами, самостоятельно рѣшая, что болѣе всего нужно для пользы церкви и пасомыхъ. Во вторыхъ устраивайте на мѣстахъ церковно-приходскіе Совѣты,—избирайте благочинныхъ и членовъ на мѣ-

стахъ; въ третьихъ устраивайте братскій Судъ чести, всегда нужный и полезный: слишкомъ трудно одному судить, и карать всегда тяжело; лучше самимъ разбираться въ домашней своей путаницѣ, чѣмъ доводить дѣло до высшей инстанціи. А впредь будетъ еще болѣе широкой кругъ самодѣятельности церковно-приходской жизни. Съ вѣрой на помощь Божию по пріѣздѣ домой принимайтесь за работу по обновленію церковно-приходской жизни. Богъ да благословитъ путь вашъ! Воскресшій Господь да поможетъ вамъ! Пропоемъ Ему въ день отданія Св. Пасхи Пасхальный гимнъ. Все духовенство и міряне пропѣли пасхальныя стихары воскресшему Господу. Послѣ этого одинъ изъ депутатовъ Съѣзда свящ. Тих. Третьяковъ обратился къ Владыкѣ съ благодарственною рѣчью за то, что онъ по своей Архипастырской мудрости и благоснисходительности не стѣснялъ никого никогда въ занятіяхъ Съѣзда въ сужденіяхъ и самъ всегда отечески мудро направлялъ сужденія къ всѣми желанному результату—пользѣ Церкви Божіей. Въ заключеніе Владыка Архипастырь благодарилъ предсѣдателя Съѣзда и его товарищей и дѣлопроизводителей за труды, попесенные ими во время занятій Съѣзда, особенно предсѣдателя за его умѣлое руководство собраніями Съѣзда.— Всѣмъ участникамъ Съѣзда раздавалась отпечатанная брошюра прот. І. Саввинскаго: основныя начала политико-христіанской жизни (Христіанская платформа) и содержащіяся въ ней нѣкоторыя резолюціи 40 Еп. Съѣзда.

Ив. Л.

Изъ жизни Епархіи.

40 Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ преобразовалъ Совѣщательный Комитетъ духовенства г. Астрахани въ *Исполнительный Комитетъ*, каковой образованъ изъ слѣдующихъ лицъ: каѳ. прот. І. Саввинскаго, священниковъ Гр. Степанова, Ксен. Цендровскаго, В. Смирнова, М. Макарова, П. Перфилова, Конст. Зорина и Н. Боровкова, діаконовъ: Д. Никольскаго и Н. Монастырскаго, псаломщиковъ: Капустина, А. Шведова и Чавычелова, представителя мірянъ Севастьянова и представителей духовно-учебныхъ заведеній: ректора сем. прот. Н. Лѣтницкаго, инспектора Ал. Ив. Арнольдова, инспектора Епарх. уч.

святц. А. Юрикаса, смотрителя учил. прот. А. Корсаковского и пом. смотрителя Ив. Н. Лѣтницкаго.

Въ Исполнительномъ Комитетѣ единогласно избраны: председателемъ святц. Ксенофонтъ Цендровскій, товарищемъ председателя Иванъ Н. Лѣтницкій и секретаремъ Ал. Ив. Арнольдъ.

Представителемъ отъ монашествующихъ на Всероссійскій Съездъ духовенства и мірянъ въ Москву выѣхалъ 26 мая въ Москву Преосвященный Иннокентій, Епископъ Царевскій.

Преосвященному Леонтію, викарію Саратовской епархіи, уволенному на покой, предоставлено право проживанія въ Покровоболдинскомъ монастырѣ.

Отвѣтъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на привѣтствіе, посланное ему 40 Астраханскимъ Епархіальнымъ Съездомъ.

Председатель 40 Астраханскаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ на посланную Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода телеграмму получилъ слѣдующій отвѣтъ: 10 мая. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода приноситъ чрезвычайному Съезду духовенства и мірянъ Астраханской епархіи искреннюю благодарность за привѣтствіе съ привосокупленіемъ, что скорѣйшій Созывъ Всероссійскаго Церковнаго Собора есть его горячее желаніе.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Письмо отъ управляющаго государственными сберегательными кассами.—Алфавитный списокъ воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ.—Росписаніе.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища.—Къ свѣдѣнію духовенства и учреждений Астраханской епархіи.—Епархіальныя повѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Закрытіе 40-го Епархіальнаго Съезда духовенства.—Изъ жизни Епархіи.—Отвѣтъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Объявленія.

Приложенія: Журналы 40-го Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ.

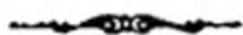
Редакторъ Иванъ Лѣтницкій.

ЖУРНАЛЫ

АСТРАХАНСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО 40-ГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И
МІРЯНЪ

2—10 мая 1917 года.



(Приложеніе къ № 11 Астрах. Еп. Вѣд.).



Астрахань.
Губернская Типографія
1917 г.



Ж У Р Н А Л Ы

Астраханскаго Епархіального 40-го Съѣзда духовенства и мірянъ.

1917 года 2 мая. № 1.

Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства и мірянъ производили выборы предсѣдателя и двухъ товарищей его, при чемъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Саввинскій, товарищами его: К. А. Осokinъ и священникъ Средне-Ахтубинскаго села Дмитрій Алимовъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Епископа Митрофана таковая: 2 мая. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2 на 2 мая.

1) Астраханскій 40-й Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ производили выборы, по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, четырехъ дѣлопроизводителей Съѣзда, при чемъ избранными оказались священники: П. Боровковъ, М. Макаровъ, Д. Розинъ и инспекторъ семинаріи А. И. Арнольдъ.

Постановили: Означенныхъ выше лицъ считать избранными дѣлопроизводителями Съѣзда.

2) Имѣли сужденіе по предложенію Предсѣдателя Съѣзда о. протоіерея Саввинскаго, о необходимости выразить благодарность членамъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства и мірянъ г. Астрахани, много потрудившимся по подготовленію матеріаловъ къ настоящему Епархіальному Съѣзду.

Постановили: Совѣщательному Комитету объединеннаго духовенства и мірянъ г. Астрахани за понесенные имъ труды по подготовкѣ матеріаловъ для Епархіального Съѣзда и особенно Предсѣдателю Комитета, священнику К. Цендровскому, выразить глубокую благодарность Астраханскаго 40 Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ.

3) Имѣли сужденіе по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, про-

тоіерея І. Саввинскаго объ установленіи времени занятій Съѣзда и о необходимости ассигнованія трехсотъ руб. изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на наемъ ремингтониста для переписи докладовъ и журналовъ и прочія различныя работы по Съѣзду.

Опредѣлили: Назначить утреннее засѣданіе Съѣзда съ 9 час. до 2 час. дня и вечернее съ 6¹/₂ час. и не далѣе 12 час. ночи, а на уплату ремингтонисту за печатаніе журналовъ и докладовъ ассигновать 300 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

4) *Слушали:* Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея І. Саввинскаго о томъ, не признаетъ ли Съѣздъ желательнымъ приести привѣтствіе обновленному Св. Синоду и его Оберъ-Прокурору В. Н. Львову и Временному Правительству.

Постановили: Оберъ-Прокурору Св. Синода В. Н. Львову для доклада Св. Синоду и Предсѣдателю Исполнительнаго Комитета Родзянко послать телеграфныя привѣтствія.

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3 на 2 мая.

Слушали: 1) Докладъ Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея І. Саввинскаго на тему „Основныя начала христіанской политико-соціальной жизни (христіанская платформа), слѣдующаго содержанія:

Когда рушится старое зданіе, то строители, при возведеніи новой постройки, ищутъ для нея твердаго грунта въ землѣ, чтобы обезпечить зданію долговременную устойчивость.

При крушеніи стараго Государственнаго строя, люди, приступая къ выработкѣ новыхъ формъ Правленія, ищутъ для нихъ твердыхъ основъ въ духѣ народномъ, чтобы чрезъ то обезпечить всеобщее спокойствіе и довольство.

Не удивительно, что въ настоящее время политической разрухи многіе, даже изъ нехристіанъ, обращаются съ своими запросами ко Христу, какъ выразителю идеальнаго человѣческаго духа и какъ всемірному Учителю истины и ея осуществителю.

И, нужно сказать, что это обращеніе не напрасно, ибо Евангеліе является незыблемой основой не только нашей религіозной вѣры, но и нашей общественной жизни.

Правда, Иисусъ Христосъ не оставилъ намъ цѣльнаго послѣдовательнаго ученія по социологiи, какъ и по богословію, но несомнѣнно Онъ ясно и опредѣленно высказывался по многимъ вопросамъ социально-политическаго характера, которые особенно волнуютъ людей и цѣлые народы. Выбрать изъ Евангелiя всѣ изреченiя Спасителя по этимъ вопросамъ, правильно уразумѣть ихъ, при свѣтѣ апостольскаго разъясненiя, а потомъ изложить въ стройной связи и послѣдовательности,—это дѣло науки. Для нашей же цѣли совершенно достаточно познакомить интересующихся, хотя бы въ главныхъ чертахъ, съ христіанскимъ взглядомъ на человѣка вообще и на основныя формы его общественнаго быта, а также отмѣтить пути и средства, которыми можетъ быть достигнутъ наилучшiй строй его политико-соціальной жизни.

Первымъ элементомъ соціальнаго цѣлаго является самъ человѣкъ (индивидуумъ), о которомъ прежде всего и нужно говорить.

I.

Человѣкъ по природѣ своей социаленъ. Въ немъ тѣло (плоть) и душа (духъ) объединяются въ человѣческой личности, которая имѣетъ безконечную цѣльность и заключаетъ въ самой себѣ цѣль, а не служитъ лишь средствомъ для устроенiя человѣческаго общежитiя.

Свой соціальный характеръ человѣкъ выявляетъ, съ одной стороны, въ сыновнемъ единенiи съ Высочайшимъ Существомъ— Богомъ, а съ другой—въ братскомъ единенiи съ окружающими его людьми. Объединяясь на основѣ этихъ двухъ высшихъ началъ, люди составляютъ изъ себя особое общество—св. Церковь (Царство Божіе), которая возглавляется Самимъ Богомъ (Иис. Христомъ) и организуется благодатною силою (св. Духомъ) въ одно духовное тѣло, такъ что въ немъ уже „нѣтъ ни іудея, ни язычника,—ни раба, ни господина (свободнаго),—ни мужскаго пола, ни женскаго“ (Галат. 3,28; 4,1—7).

Вмѣщая въ себѣ всѣхъ своихъ членовъ, это царство Божіе въ тоже время само вмѣщается внутри каждаго изъ нихъ, какъ состояніе благодатной праведности, мира и радости, и имѣетъ предназначеніе, подобно закваскѣ въ тѣстѣ, преобразовать весь міръ и возродить все человѣчество для вѣчной жизни въ Богѣ.

Отсюда, всѣ гражданскія формы и учрежденiя соціальной жизни, возникающія на основѣ человѣческихъ стремленiй къ земному благополучiю, должны разсматриваться, какъ внѣшняя среда для развитiя и рас-

пространенія этого духовнаго Царства на землѣ. Чѣмъ больше будетъ въ этой средѣ благопріятствующихъ развитію условій, тѣмъ выше должно оцѣниваться то или другое учрежденіе.

II.

Семья—это первичная внѣшняя форма соціальной жизни человѣка. Она возникаетъ изъ соціальнаго характера ея природы, такъ какъ помы дополняютъ другъ друга, какъ двѣ половины одного цѣлаго. Мужъ и жена соединены Самимъ Богомъ, такъ что они уже не два, но одно существо, при чемъ это единство должно простираться не столько на физическую, сколько на духовную природу ихъ. Въ семьѣ человѣкъ въ первые получаетъ возможность выявлять оба принципа (основы) своей духовной природы, а именно: въ отношеніи Бога—свое сыновство, а въ отношеніи людей—свое братство, а потому семья и является основной ячейкой Царства Божія на землѣ (домашняя церковь), распространяющаяся въ міръ чрезъ дѣторожденіе. При такомъ высокомъ значеніи брака, онъ не расторгимъ, и только грубое нарушеніе вѣрности одного изъ супруговъ естественно разлагаетъ союзъ ихъ; дѣти же въ семьѣ должны быть предметомъ особой заботливости родителей, какъ ближайшія наследники царства Божія на землѣ. А такъ какъ каждый изъ супруговъ, будучи половиной, нуждается для составленія цѣлаго лишь еще въ одной половинѣ, то, очевидно, что нормальной формой брака должна быть единопарность (моногамія). Однородность же правъ всѣхъ людей въ отношеніи духовномъ, и одинаковая природная неполнота ихъ въ отношеніи физическомъ приводятъ къ заключенію, что женщина должна быть равноправной съ мужчиной и въ отношеніи гражданскомъ.

Послѣ всего сказаннаго о семьѣ само собою ясно, что всякій общественный строй, ослабляющій брачныя узы и разрушающій семью не можетъ быть названъ не только христіанскимъ, но и просто-человѣческимъ.

III.

Государство есть высшая внѣшняя форма соціальной жизни. За семьей въ порядкѣ постепенности болѣе сложной формой церковной жизни являются: приходъ (совокупность многихъ семей), епархія (совокупность многихъ приходоу) и область (совокупность многихъ епархій), соотвѣтственно чему и въ гражданской жизни имѣются болѣе или менѣе сложныя общественныя организаціи, но всѣ онѣ объединяются въ

Государствѣ. У Христа нѣтъ особаго политическаго ученія, но лично Онъ повиновался и мѣстному и имперскому правительству, подѣ властію которыхъ Онъ жилъ. Въ тоже время Онъ рѣшительно отказывался отъ всякой роли правителя или царя, говоря, что „царство Его не отъ міра сего“ (Ін. 18,36). Въ этомъ подчиненіи преобладающей власти нельзя не видѣть прямого признанія Христомъ факта необходимости государства и законности его требованій. Къ тому же заключенію приводятъ и отдѣльныя Его изреченія, напр. о подати Кесарю и на храмъ, отвѣтъ Пилату о власти. Но несомнѣнно Христосъ не былъ ни монархистомъ, ни демократомъ, ни социалстомъ, ни анархистомъ, ни приверженцемъ вообще какой-либо политической партіи.

Если люди желаютъ получить отъ Христа одобреніе той или иной формы правленія, то должны обращаться не къ тѣмъ или другимъ изреченіямъ Его, а къ тѣмъ законамъ и учрежденіямъ, которыми опредѣляется социальный строй жизни гражданъ и узнать: содѣйствуютъ ли они распространенію царства Божія на землѣ, или нѣтъ. Оцѣнивая то или иное правительство, мы должны спрашивать не о томъ, говоритъ-ли что-нибудь Христосъ въ защиту его, но о томъ, помогаетъ-ли оно росту братства среди управляемаго имъ общества.

Мы должны рѣшительно настаивать на томъ, что Христосъ не былъ политическимъ мыслителемъ, и что Онъ не указалъ намъ никакой политической формы правленія, которая была бы *узаконена* свыше. Правительство является христіанскимъ не потому, что оно имѣетъ то или иное устройство, а потому, что оно старается осуществить принципы богосыновства, братства и любви, которые лежатъ въ основѣ всего социальнаго ученія Христа.

Отношеніе воли Божіей къ власти вообще должно представлять себѣ такъ: Богъ, какъ Творецъ всего и всякихъ законовъ, есть Верховный Установитель самаго принципа власти—семейной, общественной и государственной, и вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ, какъ Вседержитель, есть Высшій Хранитель своихъ установленій, въ томъ числѣ и власти, содѣйствуя благимъ властямъ и устраняя или терпя недостойныхъ; въ этомъ смыслѣ „нѣтъ власти не отъ Бога“ (Рим. 13,1), какъ безъ воли Бога не упадетъ ни птица, ни волосъ съ головы (Мѡ. 10,29). Устанавливать же формы правленія и избирать себѣ правителей,—это неотъемлемое *естественное* право самого народа въ его цѣлокупности. Это право закрѣплено

за нимъ и словомъ Божиимъ, такъ какъ Самъ Богъ въ Ветхомъ Заветѣ, при назначеніи евреевъ правителей, сообразовался съ волей народа и исполнялъ его желанія (Быт: 3,14—15; 4,8—9. Суд: 11,6—11 и 29. 1 Цар: 8,5—7,19—22. 2 Цар: 2,4 и 7—9;3, 17; 5,1—3. 3 Цар: 12, 16—20).

Отсюда вытекаетъ, что лучшее правленіе и правители должны борнями своими опираться на волю народную и искать себѣ оправданія въ запросахъ народнаго духа; люди же, думающіе управлять пародомъ по своему и стремящіеся пересоздать, при помощи внѣшнихъ формъ соціального строя, самую душу народную, могутъ быть не народными правителями, а только государственными насильниками.

IV.

Богатство и бѣдность—это камень преткновенія въ соціальной жизни. Христосъ неизбѣжно долженъ былъ коснуться этого предмета. Во многихъ случаяхъ Онъ говорилъ очень рѣзко о богатыхъ, почему естественно заключать, что стремленіе къ благопріобрѣтенію противно христіанству, и что самое богатство является скорѣе зломъ, чѣмъ добромъ.

Но углубляясь въ ученіе Христа, мы прежде всего открываемъ тотъ фактъ, что Онъ признавалъ совершенную *относительность* всѣхъ вообще земныхъ благъ. Онъ стремился къ тому, чтобы побудить людей избирать не то, что хорошо, но то, что самое лучшее. А такъ какъ „никто не можетъ служить двумъ господамъ“, то вездѣ, гдѣ хорошее прѣходитъ въ столкновеніе съ лучшимъ, этому послѣднему нужно отдавать предпочтеніе предъ всѣмъ другимъ.

Самое высшее благо для человѣка—это пребывать въ сыновнемъ единеніи съ Богомъ и братскомъ общеніи съ людьми; все же то, что отвращаетъ человѣка отъ этого блага, не можетъ быть названо добромъ. Значитъ, и богатство есть благо лишь тогда, когда человѣкъ, дѣлясь имъ съ другими людьми, чрезъ то тѣснѣе сближается съ ними, и когда стремленіе къ богатству не отдаляетъ его отъ Бога и людей. То же самое богатство несомнѣнно является зломъ, когда человѣкъ пользуется имъ безраздѣльно для удовлетворенія своихъ низшихъ потребностей.

Нужно замѣтить, что въ имущественномъ вопросѣ ученіе Христа близко подходитъ къ общему положенію социализма. Въ самомъ дѣлѣ, если богатство существуетъ не для личнаго лишь наслажденія, но должно быть употребляемо для блага общества, то отсюда не далеко до того

взгляда, что всякая форма частной собственности носитъ противохристіанскій характеръ, и что само общество можетъ гораздо лучше управлять экономической стороною жизни, направляя все къ общему благу своихъ членовъ.

Но совершенно напрасно видѣть въ ученіи Христа пропаганду современнаго социализма. Евангеліе не стоитъ ни на сторонѣ социализма, ни на сторонѣ индивидуализма (собственниковъ). При оцѣнкѣ этихъ системъ, какъ и политическаго строя, нужно прежде всего спрашивать о томъ, ведетъ-ли къ установленію истиннаго братства та или иная экономическая система. Если нѣтъ, то Христосъ будетъ противъ нея. Для Него самыя системы безразличны. Онъ не былъ другомъ ни рабочаго, ни богача, какъ таковыхъ. Онъ не поставилъ бы никому вопроса: „бѣденъ ты, или богатъ?“ спросилъ бы: исполнилъ ты волю Отца небеснаго, или нѣтъ? Онъ призываетъ къ самоотверженію одинаково и бѣднаго, и богатаго. Христосъ является Сыномъ *человѣческимъ*, а не сыномъ какого-либо класса людей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ нещадно бичуетъ тѣхъ, кто, добывая богатство, вредитъ своей душѣ; кто, живя среди богатства, не находитъ никакого побужденія работать на пользу братства людей, кто поглощаетъ все самъ, ничего не удѣляя для общества. Бичуетъ, но не призываетъ къ насильственному лишенію ихъ богатства въ пользу неимущихъ, а хочетъ преклонить къ тому ихъ собственную волю.

Онъ сказалъ богатому: „пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ“ (Мѡ. 19, 21), но не сказалъ ницямъ: „идите отнимайте имущество у богатыхъ“. Для Него бѣдность заслуживаетъ милосердія не сама по себѣ, а какъ несчастіе. Потому, Онъ произноситъ суровый приговоръ надъ *лѣнивнымъ* рабомъ, закопавшимъ свой талантъ въ землю; а въ притчѣ „о равной наградѣ работникамъ“ Онъ милосердствуетъ къ работавшему лишь одинъ часъ, безъ сомнѣнія, потому, что тотъ провелъ день безъ работы не по лѣности, а такъ какъ его никто не нанялъ. Для усиленно трудящихся Христосъ допускалъ принципъ разницы въ вознагражденіи: „Всякому имѣющему дастся и приумножится“ (Мѡ. 25, 23).

Христосъ отказался вмѣшиваться въ раздѣлъ имущества спорящихъ братьевъ, безъ сомнѣнія, потому, что если бы Онъ присудилъ каждому равную часть, то это рѣшеніе, годное на нынѣшній день, не годилось бы на завтрашній, и неравенство возобновилось бы по

прежнему къ общему несчастью (Лук. 12, 13—15). Онъ ждалъ и терпѣливо будетъ ждать, пока братья не произведутъ этого раздѣла добровольно во имя взаимной братской любви.

У.

Общественная жизнь представляетъ обширное поле для приложенія общаго принципа братства. Самъ Христосъ не былъ аскетомъ и не чуждался предлагаемыхъ Ему пищи и питія. Но въ то же время Онъ всегда даетъ понять, что удовольствія и потребности желудка не могутъ быть конечною цѣлью жизни человѣка, которая есть нѣчто неизмѣримо большее, чѣмъ пища.

Истинный христіанинъ долженъ не бѣжать изъ міра, а оставаться въ немъ, какъ источникъ свѣта и жизни. Но мысли Христа, содружество между людьми прямо инстинктивно, и всегда приносятъ свой плодъ въ видѣ милосердія и гостепріимства. Хотя Самъ Христосъ никогда не спускался до безразличнаго общенія со всѣми и входилъ въ самыя искреннія отношенія только съ очень немногими, но изъ этого нельзя заключать, чтобы Онъ могъ допустить въ своемъ Царствѣ возможность существованія соціальныхъ классовъ, этихъ перегородокъ, мѣшающихъ сближенію людей. Самый поразительный урокъ соціальныхъ взаимоотношеній, это умовеніе Христомъ ногъ учениковъ и настойчивое повтореніе того, что въ грядущемъ царствѣ Его „многіе первые будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми (Мѡ. 19, 30).

Однако, Христосъ никогда не проповѣдывалъ внезапнаго упраздненія всѣхъ установившихся различій *по положенію* и допускалъ раздѣленіе людей на слугъ и господъ, на рабовъ и панимателей. Но въ то же время Онъ показывалъ, что быть слугою не значитъ утрачивать что нибудь изъ своего человѣческаго достоинства, или быть ниже другихъ людей. Если человѣка не можетъ осквернить ничто, входящее въ него, то тѣмъ болѣе не можетъ унижить его исполненіе необходимаго труда. Отсюда вытекаетъ не слышанный до Него въ мірѣ принципъ: „Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою, и кто хочетъ быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ“ (Мѡ. 20, 26—7). Своихъ учениковъ Онъ выбралъ изъ темной среды народной, чтобы поставить ихъ выше всѣхъ, также и человѣку, пожелавшему устроить вечерю, совѣтовалъ приглашать не знатныхъ и богатыхъ, а нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ. Можно ли еще нагляднѣе выставить принципъ братскаго равенства?

Но нужно помнить, что у Христа это равенство носить чисто нравственный характер. Христосъ не могъ проповѣдывать ни о физическомъ равенствѣ, потому что между людьми есть и хромые, и слѣпые; ни о равенствѣ духовномъ, потому что есть люди, которымъ можно ввѣрить лишь одинъ талантъ, и есть люди, которымъ можно вручить и пять, и десять талантовъ; ни о равенствѣ матеріальномъ, при неоднородности людей къ трудоспособности.

Люди—братья, но не близнецы, сходные до безразличія. Они равны не потому, что будто бы имѣютъ одинаковыя права другъ на друга, а потому, что они связаны другъ съ другомъ одинаковыми обязанностями взаимопомощи. Евангеліе Христа—это не декларация (провозглашеніе) правъ, а кодексъ обязанностей. Даже въ будущемъ царствѣ, гдѣ не будетъ утрачена личность человѣка, должно сохраниться индивидуальное неравенство: и тамъ будутъ первые и послѣдніе, какъ здѣсь „иная слава солнцу, иная слава лунѣ“ (1 Кор. 15, 41).

VI.

Способы и средства возрожденія и воздѣйствія, на которые рассчитывалъ Христосъ въ дѣлѣ осуществленія новаго Своего царства, были, конечно, не физическіе. Царство Божіе само по себѣ духовно, а потому и силы, которыя потребны для егo созданія, должны быть духовно-нравственными. Возрожденіе каждаго въ отдѣльности человѣка совершается внутренне и незамѣтно. Неслабое усердіе къ богопознанію, дѣятельное стремленіе къ воплощенію въ жизни своей образа Христа, всегдашняя готовность жертвовать собою ради спасенія ближняго,—вотъ необходимыя условія для этого возроженія. Образомъ постепеннаго развитія царства Христова въ людяхъ является горчичное зерно, которое, будучи посеяно въ полѣ, тайно растетъ и въ должное время само собою производитъ сначала зелень, потомъ колосъ, затѣмъ полное зерно въ колосѣ. Дѣло человѣка лишь разрыхлять и увлажнять почву сердца своего чрезъ живую вѣру, надежду и любовь.

Столь же духовными должны быть и способы воздѣйствія на другихъ при проведеніи христіанскихъ началъ въ политическую и общественную жизнь. Въ свое время Христосъ никого не призывалъ къ возстанію ни противъ деспотическихъ правителей, ни противъ ненасытныхъ богачей, и первую попытку со стороны одного пылкаго своего ученика (Петра) дѣйствовать мечемъ противъ нападающихъ Онъ властно пресѣкъ,

высказавъ безспорное основаніе: „ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. 26, 52). Но есть революціи чисто стихійныя, которыя съ поущенія Божія воспламеняются вдругъ и становятся фактомъ неотвратимымъ, вслѣдствіе открытаго злоупотребленія властію и упорнаго пренебреженія волею народною, какова наша Русская революція. Отвѣтственность за нее должна падать не столько на народъ, сколько на само правительство. Не могъ Христосъ проповѣдывать насиліе противъ насилія, зло противъ зла, а училъ побѣждать зло добромъ, достигать переворота не внѣшней силою, а внѣдреніемъ любви и справедливости въ сердца людей и чрезъ нихъ -- въ законы и учрежденія: ибо только дѣйствуя такъ, можно сблизить во взаимномъ уваженіи и любви тѣхъ, кого раздѣляютъ ненависть и вражда.

И теперь, всѣ продолжатели дѣла Христова должны дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовалъ и училъ Иисусъ Христосъ. Для борьбы съ общественными насильниками и худыми порядками Онъ далъ намъ мечъ духовный—это огненная сѣмя слова Божія. Вооружившись имъ, мы должны приблизиться къ спящей совѣсти деспотовъ и пробудить въ ней тайное безпокойство; мы должны внушить имъ, что они только старшіе братья между равными и встревожить ихъ мыслию объ отвѣтственности, которую налагаетъ ихъ высокое положеніе.

Дѣйствуя этимъ мечемъ, мы должны смутить благодушіе себялюбивыхъ богачей видомъ страшнаго имущественнаго неравенства, которое отдѣляетъ ихъ отъ бѣдныхъ братій; должны стараться убѣждать ихъ, что первый долгъ собственниковъ уменьшить это разстояніе, поднять униженныхъ и сдѣлать ихъ участниками тѣхъ благъ, которыми въ преизбыткѣ сами пользуются. Съ этимъ мечемъ мы должны идти и въ среду тѣхъ, которые разжигаются завистью къ чужой собственности и проповѣдуютъ о захватахъ и раздѣлѣ чужого богатства.

Такъ какъ насильственные мѣры лишь усиливаютъ вражду между людьми и еще болѣе расширяютъ между ними пропасть, то мы должны бороться противъ нихъ, съ чьей бы стороны онѣ не предлагались. Мы должны тушить ненависть, которую страсти человѣческія разжигаютъ между дѣтьми одного Отца—между тѣми, которыхъ называютъ привилегированными, и тѣми, которыхъ называютъ обдѣленными судьбой. Мы непрестанно должны говорить имъ, что ненависть нечестива, что она ничего не рѣшаетъ. Мы должны бороться противъ напыщенной гордости,

которая оскорбляетъ сверху, и противъ разрушительной ненависти, которая оскорбляетъ снизу.

Возвысившись надъ этими ненавистными распрями, мы должны призывать всѣхъ людей къ устроению царства Христова на землѣ на основахъ свободы, братства, равенства и взаимной любви. Объ этомъ всѣ мы, пастыри, неумолчно должны твердить имъ сегодня, завтра и всегда по заповѣди апостола: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 2).

Пусть эта роль наша будетъ неблагодарна! Пусть мы будемъ не признаны слушателями, какъ и Перво-Учитель нашъ: но это—нашъ долгъ, а въ немъ—нашъ судъ и оправданіе.

Изъ всего сказаннаго по вопросамъ политическимъ можно вывести слѣдующія заключительныя положенія:

1) Наилучшимъ будетъ тотъ государственный строй, который, ограждая народъ отъ внѣшнихъ враговъ, дастъ ему возможность свободно и спокойно устроить свою жизнь такъ, какъ Богъ велитъ, и какъ подсказываетъ ему совѣсть, и который, заботясь объ общемъ благѣ, будетъ твердо охранять святость семейной жизни и неприкосновенность жилищъ и народныхъ святынь.

2) Наилучшими будутъ тѣ правители и общественные дѣятели, которые, служа обществу, будутъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ своего брата и относиться къ нему съ полнымъ уваженіемъ, не употребляя противъ него никакого насилія и дѣйствуя на него только любовью и убѣжденіемъ.

3) Наоборотъ, наихудшимъ для христіанскаго народа будетъ тотъ государственный строй, при которомъ легко будетъ проникнуть ко власти и во всѣ правительственныя учрежденія людямъ, которые не признаютъ ни Бога, ни совѣсти (атеисты); которые явно или тайно враждуютъ противъ Христа и Его Церкви, и питаютъ непримиримую ненависть къ служителямъ алтаря и къ христіанской вѣрѣ вообще (антихристы).

4) Наилучшей формой взаимоотношенія между церковью и государствомъ будетъ та, когда церковь, освободившись отъ внѣшняго порабощенія сверху, получитъ возможность свободно понести свои силы и труды въ духѣ Христовомъ на благо народа и на пользу отечества; а государ-

ство, въ виду безспорно высокихъ духовно-культурныхъ задачъ церкви, признаетъ ее въ ряду прочихъ первою, приглашая духовенство православной церкви для освященія государственныхъ актовъ, не противорѣчащихъ христіанскимъ началамъ.

2) Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани, № 1-й, слѣдующаго содержанія: „По представленному при семъ докладу протоіерея Саввинскаго Совѣщательнымъ Комитетомъ принята слѣдующая резолюція: 1) такъ какъ ученіе І. Христа, возвышенное въ Евангеліи, не связываетъ себя съ опредѣленною формой государственнаго устройства, а устанавливаетъ лишь высочайшую цѣнность богоподобной человѣческой личности, призываемой къ союзу съ Небеснымъ Отцемъ чрезъ внѣшній союзъ вѣрующихъ въ оградѣ церкви, исповѣдующей общее для всѣхъ равенство и свободу на началахъ единенія и братолюбія, то для христіанска-гражданина будетъ приемлевымъ всякое политическое и социальное устройство человѣческаго общества, если въ его основѣ лежатъ идея служенія власти народнымъ интересамъ, основаннаго на вѣрѣ въ Бога и стремленіи къ христіанской жизни во всѣхъ ея областяхъ по евангельскимъ началамъ братской любви и взаимопомощи.

Послѣ долгихъ и горячихъ преній и объясненій доклада протоіерея Саввинскаго постановлено: 1) Резолюцію Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани принять въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви и препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

2) Докладъ протоіерея Саввинскаго: „Основныя начала христіанской политико-соціальной жизни (христіанская платформа), для распространенія въ народѣ напечатать на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода отдѣльною брошюрою и разослать по приходамъ.

II. Имѣли сужденіе: По вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и его пастырской дѣятельности въ этой области.

При этомъ была заслушана резолюція по сему вопросу Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани изъ доклада № 1, слѣдующаго содержанія: „По вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе Комитетомъ принята резолюція таковая: „духовенство, являясь глашатаемъ христіанской истины, несвязывающей себя ни съ какою опредѣленною формою политическаго устрой-

ства, воздерживается отъ принятія какой либо политической программы съ обязательствомъ слѣдовать ея партійной дисциплинѣ и свободно голосуетъ при предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе по велѣнію своей совѣсти. Что же касается пастырскаго руководственного вліянія духовенства на пародъ, поскольку оно окажется нужнымъ въ этой области, то 1-ой своей задачей пастыри должны поставятъ достиженіе такого единства взглядовъ у своей паствы, когда она, оставаясь свободной въ выборѣ кандидатовъ въ учредительное Собраніе, отдастъ предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, кто при демократическихъ принципахъ явится лучшимъ выразителемъ живыхъ христіанскихъ убѣжденій*.

Постановили: По вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и о его пастырской дѣятельности въ этой области принять резолюцію Совѣщательнаго Комитета и таковую препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

3. *Имѣли сужденіе:* Въ связи съ выше заслушаннымъ докладомъ протоіерея о. Іоанна Саввинскаго, по вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, при чемъ Собранію доложена была принятая по сему вопросу резолюція Совѣщательнаго Комитета за № 2, слѣдующаго содержанія: „По вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, Совѣщательнымъ Комитетомъ принята слѣдующая резолюція: „Православная церковь въ свободномъ Русскомъ Государствѣ должна быть свободной отъ всякой свѣтской власти въ опредѣленіи всего внутренняго своего строя, а въ отношеніи къ правительственной власти—содѣйствовать всѣмъ ея начинаніямъ на благо и процвѣтаніе Россіи. Такъ какъ православіе является вѣроисповѣданіемъ большинства русскихъ гражданъ (114 милліоновъ), то православная церковь должна быть въ ряду прочихъ первою и имѣть значеніе не частно-правового, а публично-правового установленія, что и должно включить въ основные законы Государства Россійскаго. Государство должно оказывать ей матеріальную поддержку и ограждать ея интересы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда государство признаетъ необходимымъ придать тому или другому своему акту, непротиворѣчащему христіанскимъ началамъ, официальное религіозное освѣщеніе, къ такому должно призываться только духовенство православной церкви. Глава государства—конституціонный монархъ или президентъ долженъ исповѣдывать православіе“.

Часть резолюціи, въ коей упоминается о томъ, что государство должно оказывать церкви матеріальную поддержку, вызвала горячія пренія, въ коихъ принималъ участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, выступавшій горячимъ защитникомъ правъ церкви на матеріальную поддержку отъ государства и предложившій разсужденіе о семъ перенести изъ резолюціи декларационнаго характера къ тому пункту программы Съѣзда, гдѣ стоялъ вопросъ о содержаніи духовенства.

Постановили: По вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ резолюцію Совѣщательнаго Комитета принять въ слѣдующей редакціи: „По вопросу о положеніи церкви въ государствѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, Совѣщательнымъ Комитетомъ принята слѣдующая резолюція: „Православная церковь въ свободномъ русскомъ государствѣ должна быть свободной отъ всякой свѣтской власти въ опредѣленіи своего внутренняго строя, а въ отношеніи къ правительственной власти—соцѣйствовать всѣмъ ея начинаніямъ на благо и процвѣтаніе Россіи. Такъ какъ православіе является вѣроисповѣданіемъ большинства русскихъ гражданъ (114 мил.), то православная церковь должна быть въ ряду прочихъ первою и имѣть значеніе не частно правового, а публично правового установленія, что и должно включить въ основные законы Государства Россійскаго.

Резолюцію препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 4 на 3 мая.

Слушали: Проектъ текста телеграммы на имя Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Н. Львова, составленныхъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

І. На имя М. В. Родзянко.

Чрезвычайный Съѣздъ духовенства и мірянъ Астраханской епархіи привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ Временное Правительство, выражаетъ ему полное довѣріе и признательность за отмѣну смертной казни, сознавая многотрудность лежащей на немъ задачи, желаетъ ему крѣпости силъ и мужества благополучно довести Государственный Корабль до Учредительнаго Собранія и настоящую войну до побѣдоноснаго конца.

2. На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Н. Львову.

Чрезвычайный Съездъ духовенства и мірянъ Астраханской епархіи приступая къ своимъ занятіямъ по выработкѣ основныхъ положеній обновленія церковной жизни привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ Святѣйшій Синодъ въ новомъ составѣ и выражаетъ увѣренность, что Вашими и Его трудами приближено будетъ время созыва Всероссийскаго Собора для переустройства всей жизни Церкви въ духѣ апостольскихъ завѣтовъ на началахъ соборности, истинной свободы и братской любви во Христѣ.

Справка: Телеграммы на имя М. В. Родзянко и В. Н. Львова Съездъ постановилъ, согласно предложенію о. Предсѣдателя Съезда І. Саввинскаго, послать въ вечернемъ засѣданіи 2 мая 1917 г.

Постановили: Текстъ составленныхъ телеграммъ на имя Предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. Н. Львова одобрить и таковыя послать по назначенію.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Ж У Р Н А Л Ъ на 9 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета за № 8 а, „о церковномъ управленіи“ (общая структура), слѣдующаго содержанія:

1. Въ основу Церковнаго Управленія должны быть положены начала Соборности сверху и донизу и децентрализаціи церковныхъ органовъ съ примѣненіемъ въ отношеніи всѣхъ членовъ этихъ органовъ свободного выбора всѣми гражданскими полноправными православными христианами безъ различія пола.

2. Для осуществленія этихъ основныхъ началъ необходимо приступить къ слѣдующимъ реформамъ:

а) Во главѣ всей Русской Православной церкви нужно поставить Всероссийскій Церковный Соборъ, періодически созываемый первенствующимъ іерархомъ въ центрѣ Россіи-Москвѣ, и, какъ исполнительный органъ его, Всероссийскій Церковный Синодъ подъ предсѣдательствомъ въ обихъ учрежденіяхъ первенствующаго іерарха.

б) Во главѣ каждой епархіи долженъ быть Епархіальный Церковный Соборъ, ежегодно созываемый мѣстнымъ епископомъ въ кафедральномъ городѣ, и, какъ исполнительный органъ его, постоянный Епархіаль-

ный Церковный Совѣтъ подѣ председательствомъ въ обоихъ учрежденіяхъ епархіальнаго епископа. Существующія нынѣ правленія (семинарское и училищное), а такъ же совѣты (женскихъ и начальныхъ училищъ), дѣйствуютъ автономно, на основаніи выработанныхъ для нихъ въ порядкѣ высшаго управленія нормъ, приводя въ исполненіе по текущимъ дѣламъ свои постановленія по ихъ подписанію. Вопросы же, по которымъ не состоялось рѣшенія большинствомъ голосовъ, а также по учебнымъ дѣламъ общаго характера вносятся для обсужденія въ объединенный Комитетъ духовно-учебныхъ учрежденій, составляемый изъ членовъ сихъ учрежденій (по 3 члена съ председателемъ отъ cadaго), постановленія сего Комитета приводятся въ исполненіе по ихъ подписанію. Кроме того необходимо установить по епархіямъ съ тѣмъ же автономнымъ характеромъ спеціальныя учрежденія, а именно: по дѣламъ церковно-хозяйственнымъ — хозяйственныя правленія, а по дѣламъ суднымъ — судебныя правленія.

в) Во главѣ того или другого округа (съ нѣсколькими приходами) должно быть Окружное Церковное Собраніе съ избраннымъ самимъ собраніемъ Председателемъ и, какъ исполнительный и руководственный органъ его, Постоянный Окружной Церковный Совѣтъ, подѣ председательствомъ избраннаго собраніемъ лица.

г) Во главѣ cadaго прихода должно стоять Приходское Церковное Собраніе съ избраннымъ самимъ собраніемъ Председателемъ и, какъ исполнительный органъ его, Постоянный Приходскій Церковный Совѣтъ подѣ председательствомъ избраннаго Собраніемъ лица.

3. Нормы, опредѣляющія порядокъ и строй жизни всей Православной Церкви съ ея учрежденіями, устанавливаются Всероссійскимъ Соборомъ, а составъ и кругъ дѣятельности частныхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ организацій въ городахъ и селахъ опредѣляются Епархіальнымъ Соборомъ.

Постановили: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани за № 8а, „о церковномъ управленіи“ принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 5 на мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духо-

венства гор. Астрахани за № 3 о Всероссийскомъ Соборѣ Русской Церкви, слѣдующаго содержанія: „Самимъ высокимъ торжествомъ единенія всей Русской церкви служить помѣстный Всероссийскій Соборъ. Этому полномочному и свободному органу церковной власти принадлежитъ вся полнота собственнаго законодательства церковнаго (на неизмѣнномъ согласіи послѣдняго со вселенскимъ православіемъ) въ отношеніи ко всей русской церкви и по всѣмъ частямъ церковной жизни: въ области вѣры, нравственности, церковной дисциплины и строя церковнаго управленія. Какъ назначенный преимущественно для рѣшенія общихъ вопросовъ вѣры и нравственности и церковнаго управленія, Всероссийскій Соборъ составляется по мѣрѣ надобности періодически, чрезъ болѣе или менѣе значительные промежутки времени, устанавливаемые самимъ Соборомъ. Постоянною формою высшаго коллегіальнаго церковнаго управленія послѣ Всероссийскаго Собора, какъ исполнительный его органъ, непрерывно дѣйствующій подъ предсѣдательствомъ первенствующаго изъ членовъ Всероссийскаго Собора, по его избранію, по образцу Всероссийскаго Собора съ участіемъ клира и мірянъ, долженъ быть Синодъ.

Справка: При обсужденіи сего доклада возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли при выборахъ членовъ во Всероссийскій Соборъ пользоваться правомъ голоса лица, лишь только именуемая себя православными христианами. Послѣ обмѣна мнѣній выяснилось, что права голоса при выборахъ членовъ во Всероссийскій Соборъ надлежитъ предоставить всѣмъ граждански признаннымъ правоспособнымъ православнымъ христианамъ.

Опредѣлили: Докладъ Совѣщательнаго Комитета за № 3 о Всероссийскомъ Соборѣ одобрять, принять и въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства. *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 6 на 3 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 4, слѣдующаго содержанія:

1. Епископъ есть блюститель вѣры и нравственности и руководитель ввѣренной ему паствы, дѣйствующій въ согласіи съ различными Епархіальными учрежденіями на основаніи каноновъ церкви и опредѣленій Всероссийскаго и мѣстнаго епархіальнаго соборовъ.

2. Епископъ избирается на кафедрѣ Епархіальнымъ соборомъ православныхъ причтовъ и мірянъ всей епархіи въ порядкѣ, установленномъ Всероссійскимъ соборомъ, изъ блага духовенства и мірянъ (неженатыхъ и вдовыхъ) безъ обязательства принятія ими монашества, а также и изъ лицъ монашествующихъ.

3. Епископъ пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и можетъ быть уволенъ или перемѣщенъ съ нея только по собственному прошевію или по суду.

4. Каждый епископъ получаетъ на свое содержаніе определенное жалованье, назначаемое для него Всероссійскимъ Соборомъ.

5. Всѣ угодья Архіерейскихъ домовъ обращаются въ обще-епархіальную церковную собственность, эксплуатируемую особымъ правленіемъ по назначенію епархіальнаго собора. Доходы съ этого имущества, за выдѣломъ жалованья епископу, идутъ на содержаніе общепархіальныхъ учреждений.

6. Институтъ викарныхъ епископовъ, какъ противоканоническій, долженъ быть упраздненъ; въ обширныхъ же епархіяхъ, такъ называемымъ викарнымъ епископамъ выдѣляются особые уѣзды — въ управленіе на правахъ самостоятельныхъ епископовъ, съ обязательствомъ жительства въ своемъ уѣздномъ городѣ.

Опредѣлили: 1) Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 4, „о Епископѣ“ принять съ измѣненіемъ въ немъ 1 и 2 пунктовъ.

2) 1-й пунктъ доклада принять въ слѣдующей редакціи: Епископъ есть блюститель вѣры и нравственности и руководитель ввѣренной ему паствы, дѣйствующій въ согласіи съ различными епархіальными учреждениями на основаніи каноновъ церкви и опредѣленій Всероссійскаго и мѣстнаго Епархіальнаго соборовъ.

3) 2-ой пунктъ доклада принять въ слѣдующей редакціи: Епископъ избирается на кафедрѣ Епархіальнымъ Соборомъ православныхъ причтовъ и мірянъ всей епархіи въ порядкѣ, установленномъ Всероссійскимъ Соборомъ, изъ блага духовенства и мірянъ (неженатыхъ и вдовыхъ) безъ обязательства принятія ими монашества, а также и изъ лицъ монашествующихъ.

4) Докладъ Совѣщательнаго Комитета за № 4 со сдѣланными измѣненіями въ п.п. 1 и 2-мъ препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго

Синода въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ. Исполнить.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7 на 3 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 46, о „Епархіальномъ Соборѣ“, слѣдующаго содержания: „Соотвѣтственно началу соборности, которое, предполагается, должно проникать собою всѣ епархіальныя учрежденія, современное епархіальное управленіе должно быть преобразовано въ такомъ видѣ: Такъ какъ высшій авторитетъ и высшая власть каждой помѣстной епархіальной церкви принадлежитъ своей церкви, т. е. епископу, клиру и народу въ ихъ совокупности (Мѡ. XVIII, 17—20. Еф. IV, 16. I Кор. XII, 21. Дѣян. XV, 9, 22. Марк. X, 42—45), то и ближайшимъ носителемъ всей полноты этой власти является въ каждой епархіи Епархіальный Соборъ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея. Епархіальный Соборъ имѣетъ своею задачею не расширеніе и установленіе догматическихъ вопросовъ, а выработку такого строя церковнаго управленія по общественнымъ нормамъ, при которомъ наилучшимъ образомъ удовлетворялись бы духовныя запросы и нужды мірянъ, создать между іерархіей, клиромъ и мірянами согласіе и нравственное единеніе для достиженія христіанскаго совершенства. Такимъ образомъ самымъ характеромъ задачъ епархіальнаго Собора вызывается необходимостью участія въ немъ, помимо клира и мірянъ.

Епархіальные Соборы созываются ежегодно по правиламъ и въ сроки, установленные и выработанные самимъ Соборомъ. Въ экстренныхъ случаяхъ Соборъ можетъ быть созванъ Епархіальнымъ Архіереемъ по совмѣстному соглашенію съ церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ. Епархіальный Соборъ состоитъ изъ представителей клира и мірянъ поровну, выбираемыхъ чрезъ тайное и равное голосованіе членовъ окружныхъ собраній по установленнымъ Всероссійскимъ Соборомъ правиламъ.

2. Епархіальному Собору, возглавляемому епархіальнымъ епископомъ, какъ высшему органу мѣстной епархіальной власти, должно принадлежать: а) право изданія и утвержденія мѣстныхъ правилъ и инструкцій въ развитіе и примѣненіе общихъ правилъ и постановленій Православной Русской церкви, б) право принимать апелліаціи на всѣ подчинен-

ные собору органы епархіальной власти, в) право надзора за всѣмъ теченіемъ епархіальной жизни, и г) право выбора и назначенія всѣхъ должностныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, подчиненныхъ собору.

3. Предлагаемые на обсужденіе и рѣшеніе вопросы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго Собора.

4. Состоявшіяся рѣшенія Епархіальнаго Собора приводятся въ исполненіе постояннымъ органомъ его, именуемымъ Церковнымъ Совѣтомъ.

5. Въ случаѣ освобожденія епископской кафедры Епархіальному Собору принадлежитъ право избранія епископа.

Опредѣлили: Докладъ Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани за № 46 о Епархіальномъ Соборѣ одобрить, принять и въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформамъ церкви въ копіи препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 8 на 3 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 5, о Церковно-Епархіальномъ (пресвитерскомъ) Совѣтѣ, слѣдующаго содержанія: „Соборность, какъ единственно нормальная канонически установленная форма церковной жизни и управленія, долженствующая красною нитью пройти чрезъ все устройство Русской Церкви, сверху до низу, не должна миновать и органа мѣстнаго церковнаго управленія—„Церковно-Епархіальнаго Совѣта“. Существующій доселѣ органъ епархіальнаго управленія—Консисторія упраздняется. Приблизительная схема устройства Церковно-Епархіальнаго Совѣта таковая.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ является исполнительнымъ органомъ высшаго церковнаго управленія епархіи-Епархіальнаго Совѣта. За выдѣленіемъ нѣкоторыхъ функцій нынѣшней консисторіи въ самостоятельные автономные органы епархіальнаго управленія, баковы напр.—церковный судъ и хозяйственное правленіе, церковно-епархіальный Совѣтъ, помимо общаго своего назначенія быть исполнителемъ велѣній Епархіальнаго Собора, вѣдаетъ и нѣкоторымъ самостоятельнымъ кругомъ дѣлъ, по нормамъ, выработаннымъ Епархіальнымъ Соборомъ. Таковы:

1. Ставленническое. Предметомъ дѣятельности этого отдѣленія должно служить: а) опредѣленіе достоинства избранныхъ приходскою общиною кандидатовъ на священно-церковно-служительскія вакансіи, б) доставленіе документальныхъ данныхъ о приходѣ, на который избранъ кандидатъ, в) увольненіе за штатъ и въ отпускъ, г) собраніе и храненіе свѣдѣній о клирикахъ.

2. Отдѣленіе охраненія вѣры и благочестія. Функціи отдѣленія: а) миссія, б) увѣщаніе членовъ клира, впадшихъ въ богохульство, ереси и колеблющихся въ вѣрѣ.

3. Отдѣленіе церковныхъ организацій. Предметы вѣдѣнія: а) открытіе новыхъ приходовъ, монастырей, соборовъ, часовень и т. п. б) открытіе новыхъ штатовъ въ приходяхъ, в) состояніе этихъ организацій и содѣйствіе имъ въ дальнѣйшемъ ростѣ и совершенствованіи и выработка мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію ихъ состоянія.

4. Благотворительно-просвѣтительное.

Открытіе различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій въ епархіи, какъ то: читальнъ, богадѣленъ, приютовъ и т. п.

Примѣчаніе. Отдѣленіе благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій можетъ быть соединено съ отдѣленіемъ церковныхъ организацій.

Въ качествѣ исполнительнаго органа Епархіальнаго Собора Церковно-Епархіальный Совѣтъ собираетъ и сортируетъ дѣла и отчеты, поступающія изъ различныхъ учрежденій (церковнаго суда, хозяйственнаго правленія и др.) для внесенія ихъ на Епархіальный Соборъ.

Составъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

1. Предсѣдатель, каковымъ является мѣстный епископъ, и въ случаѣ отсутствія послѣдняго—его товарищъ—одинъ изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ по выбору Епархіальнаго Совѣта, 2) 4-хъ членовъ изъ пресвитеровъ, 3) 4 членовъ изъ лицъ низшаго клира и 4) 4-хъ мірянъ, а всего кромѣ предсѣдателя—12 чел. Означенный составъ Совѣта пополняется, въ нужныхъ случаяхъ, особымъ духовникомъ для ставленниковъ. На случай выбитія того или другаго члена Совѣта, помимо членовъ должны избираться также и кандидаты.

Всѣ члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Соборомъ, при чемъ въ интересахъ самого дѣла нежелательна частая смѣна членовъ, а по сему члены Совѣта избираются на 6 лѣтъ.

Только преступленіе по службѣ и опороченіе по суду можетъ служить основаніемъ къ удаленію изъ состава Совѣта того или друга члена ранѣе срока.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ имѣетъ свою канцелярію въ составѣ достаточномъ для быстрого и безостановочнаго направленія и окончанія всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Церковно-Епархіальнаго Совѣта“.

При сужденіи по содержанію вышеизложеннаго доклада отдѣлъ его, опредѣляющій составъ Совѣта, вызвалъ продолжительныя и горячія пренія. Членами собранія было вынесено заявленіе о желательности состава Совѣта образованъ изъ 4-хъ пресвитеровъ, 2-хъ діаконовъ, 2-хъ псаломщиковъ и 4 мірянъ. Это предложеніе послѣ открытой баллотировки большинствомъ голосовъ было принято.

Опредѣлили: 1) Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани за № 5, о „Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ“ одобрить, принять полностью, сдѣлавъ въ отдѣлѣ его о составѣ Церковно-Епархіальнаго Совѣта слѣдующую поправку: 1) Предсѣдатель, каковымъ является мѣстный епископъ, а въ случаѣ отсутствія послѣдняго—его товарищъ—одинъ изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ по выбору Епархіальнаго Собора; 2) 4 члена изъ пресвитеровъ, 2—изъ діаконовъ, 2—изъ псаломщиковъ и 4—изъ мірянъ, а всего кромѣ Предсѣдателя—12 человекъ.

2) Въ исправленномъ видѣ докладъ въ копіи въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ Церкви препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 9 на 4 мая.

Слушали: Проектъ о церковномъ Судѣ, доложенный собранію священникомъ Григоріемъ Степановымъ.

Справка: По заслушаніи доклада было заявлено о желаніи, чтобы въ разсмотрѣніи проекта о церковномъ Судѣ приняли участіе лица съ спеціальной къ тому подготовкой, т.е. юристы, а именно: К. А. Осокинъ и Л. А. Шмаринъ и Райскій.

Опредѣлили: Разсмотрѣніе проекта о церковномъ Судѣ по пунктамъ отложить до вечерняго засѣданія и поручить докладчику священнику Григорію Степанову пригласить присяжныхъ повѣренныхъ: К. А.

Осокина, Я. А. Райскаго и Л. А. Шмарина въ вечернее засѣданіе, предварительно ознакомивъ ихъ съ содержаніемъ своего доклада.

Резолюція Его Пресвященства. *Читаль.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 10 на 4 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани по вопросу о организаціи церковнаго хозяйственнаго управленія, слѣдующаго содержанія:

1. Церковныя средства прихода.

Всѣ капиталы приходской церкви именуются церковными суммами. Церковныя суммы раздѣляются на капиталы: неприкосновенный и расходный, и расходуются по ихъ спеціальному назначенію.

Примѣчаніе 1. Къ неприкосновеннымъ капиталамъ принадлежатъ вѣчные вклады и денежные капиталы, проценты съ которыхъ должны поступать на указанная волею жертвователя нужды храма, причта и просвѣтительно-благотворительныя приходскія учрежденія.

Примѣчаніе 2. Расходный капиталъ составляютъ: добровольныя пожертвованія (деньгами или натурою) въ пользу церковнаго прихода, деньги, вырученныя по продажѣ свѣчей, вѣничковъ и разрѣшительныхъ молитвъ: кружечные и тарелочные сборы, доходы, получаемые отъ эксплуатаціи торгово-промышленныхъ предпріятій и недвижимой собственности, принадлежащихъ церковному приходу, а также суммы всякаго рода самообложенія членовъ приходской общины на церковно-приходскія нужды.

Церковными средствами прихода завѣдуетъ обще приходское собраніе чрезъ свой исполнительный органъ Церковно-Приходскій Совѣтъ. Отчетъ утверждаетъ общее приходское собраніе. Для свѣдѣнія отчетъ посылается въ Епархіальный Церковный Совѣтъ.

2. Обще-епархіальныя средства.

Денежныя капиталы состоятъся: а) изъ отчисленій на обще-епархіальныя учрежденія (церковный епархіальный Совѣтъ, духовныя учебныя заведенія и др.), отъ всѣхъ приходовъ и монастырей, б) отъ операцій такихъ необходимыхъ въ епархіи учрежденій, какъ свѣчной заводъ, магазинъ церковной утвари, книжный магазинъ (и со свѣтскими книгами, бумагой и канцелярскими принадлежностями), епархіальная

типографія (гдѣ печатаются бланки для метрическихъ книгъ, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы и епархіальный органъ церковной прессы), заводъ церковнаго вина, гдѣ таковой можно открыть по мѣстнымъ условіямъ, и в) изъ доходовъ отъ всѣхъ угодій архіерейскихъ домовъ, каковы угодія обращаются въ общепархіальную церковную собственность.

Общепархіальными средствами завѣдуетъ Епархіальное Хозяйственное Правленіе на автономныхъ началахъ и представляетъ свои отчеты Епархіальному Собору чрезъ Епархіальный Церковный Совѣтъ.

3. Центральныя церковныя средства.

Центральныя церковныя средства составляютъ: а) принадлежащія Святѣйшему Синоду капиталы съ процентами на нихъ, б) прибыль отъ операций страхового отдѣла, со сборной (нынѣ синодальной) типографіи (гдѣ печатается общій для всей церкви органъ печати), издательскаго комитета, в) установленныя взносы отъ фабрикъ и заводовъ, изготовляющихъ церковную утварь, отъ колокольныхъ заводовъ и т. п.

Центральными церковными средствами завѣдуютъ Всероссійскій Церковный Соборъ чрезъ свой исполнительный органъ Всероссійскій Синодъ.

Постановили: По детальномъ и обстоятельномъ обсужденіи въ изложенномъ видѣ настоящей докладъ Совѣщательнаго Комитета одобрить, принять въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви и препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 11 на 4 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани за № 6, о „Церковномъ Судѣ“, слѣдующаго содержанія:

Принципъ Суда:

1. Церковный Судъ долженъ быть скорый, правый и милостивый, гласный и независимый отъ административныхъ лицъ (администраціи).
2. Органами суда служатъ: Окружный церковный судъ и епархіальный.

3. Окружный Церковный Судъ:

а) Составъ его:

Функции окружнаго церковнаго суда соединяются съ вновь органи-

зуемыми окружными церковными совѣтами (вмѣсто нынѣшнихъ благотворительныхъ совѣтовъ), состоящими изъ 3 священниковъ, 2 клириковъ и 2 мирянъ, по избранію Окружного Церковнаго Собранія.

б) Подсудность дѣлъ:

Вѣдѣнію окружнаго суда подлежатъ тѣ дѣла, которыя влекутъ за собою: замѣчаніе, выговоръ, денежные штрафы не свыше 50 рублей.

в) Порядокъ судопроизводства:

Жалобы на священно-церковно-служителей непосредственно поступаютъ въ Окружный Совѣтъ, который и разбираетъ таковыя въ порядкѣ состязательномъ примѣнительно къ мировому уставу, изложенному въ уставѣ уголов. суд. въ ст. ст. 42—154.

Рѣшеніе Окружнаго Суда можетъ быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ въ мѣсячный срокъ со дня объявленія приговора въ Епархіальный Судъ. Въ случаѣ же отсутствія таковой жалобы приговоръ обвиненія окружнаго Совѣта немедленно приводится въ исполненіе и сообщается о семъ къ свѣдѣнію Епархіальнаго Суда. Въ случаѣ поступленія жалобы, не подлежащей подсудности окружнаго Суда, таковая безъ промедленія препровождается Епархіальному Совѣту.

4. Епархіальный Судъ

а) Составъ его.

Въ составъ Епархіальнаго Суда входятъ лица, избранныя всею мѣстною церковью, во главѣ епископа,—отъ священниковъ—3, отъ клира—2 и отъ мирянъ—2.

Примѣчаніе. При судѣ должна быть канцелярія.

б) Подсудность дѣлъ:

Вѣдѣнію Епархіальнаго суда подлежатъ: 1) тѣ проступки и преступленія, кои влекутъ за собою тяжкія наказанія—заключеніе въ монастырь, запрещеніе въ священнослуженіи, лишеніе мѣста и проч. и 2) разборъ дѣлъ, поступившихъ изъ окружнаго суда въ апелляціонномъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Бракоразводныя дѣла и дѣла по метрическимъ книгамъ должны быть изъяты и переданы гражданской власти.

в) Порядокъ судопроизводства:

Жалобы въ Епархіальный Судъ подаются непосредственно потерпѣвшими отъ проступковъ священно-церковно-служителей, или же по

донесенію должностныхъ лицъ гражданской власти (правительственной и выборной).

Поступившая жалоба препровождается судомъ особому духовному слѣдователю для предварительнаго слѣдствія примѣнительно къ ст. ст. 249—482 уст. уголов. суд.

По полученіи дѣла отъ слѣдователя членъ суда разсматриваетъ его и составляетъ соотвѣтствующій докладъ суду. Назначается время суда, который съ процессуальной стороны ведется примѣнительно по 543—852 ст. ст. уст. уголов. судопроизводства.

Приговоръ настоящаго суда, если не заявленъ протестъ тяжущихся сторонъ, немедленно приводится въ исполненіе и сообщается о семъ Епархіальному Совѣту къ свѣдѣнію. Въ противномъ случаѣ, дѣло передается въ инстанцію высшаго суда, т. е. въ Центральный Всероссийскій Судъ въ кассационномъ порядкѣ.

Въ случаѣ отдаленности мѣстожителства истца и обвиняемаго, а также многосложности дѣлъ значительнаго числа причастныхъ къ сему дѣлу лицъ Судъ долженъ производиться въ ближайшихъ пунктахъ ихъ жительства выѣздными сессіями Суда.

5. Для общаго блага необходимо установить еще два суда: Епископскій и Судъ совѣсти.

а) Проступки невѣдѣнія и нечаянности, или несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, совершенные въ 1 разъ лицами безупречными подлежатъ непосредственно отеческому суду архипастыря.

б) Есть пороки, которые не могутъ быть предметомъ разбирательства въ обычномъ судопроизводствѣ. Такіе пороки дѣлаютъ клирика нетерпимымъ среди пастырей; онъ служитъ соблазномъ для пасомыхъ и округа. Для формальнаго суда такіе люди неуязвимы. Въ такомъ случаѣ іерей подлежитъ—іерейскому суду, діаконъ—діаконскому и псаломщикъ—псаломщическому суду совѣсти. Судъ ихъ—Судъ братскій дѣйствуетъ въ дѣнномъ случаѣ 3-мя способами: а) путемъ убѣжденія и увѣщанія, б) архипастырскимъ вразумленіемъ по просьбѣ ихъ и в) исключеніемъ изъ окружной среды духовенства.

6. Заключение.

Для болѣе рационально-юридической постановки судебного дѣла необходимо учредить: а) институтъ духовныхъ слѣдователей, имѣющихъ спеціальную подготовку, т. е. изучавшихъ курсъ церковнаго права и

гражданскаго судопроизводства, для каковой цѣли необходимо немедленно внести въ программу Духовн. Учебн. Завед. изученіе этихъ наукъ: б) Уставъ Духовн. Консист. въ корнѣ измѣнить. вмѣсто него необходимо изучать законодательный сборникъ, въ которомъ всѣ законы, опредѣляющіе судъ, были бы сведены къ единству и изложены съ совершенною опредѣленностью и точностью, преграждающею возможность усмотрѣнія и перетолкованія. Въ частности; а) пересмотрѣть лѣстницу наказанія и установить болѣе цѣлесообразныя мѣры взысканія за проступки и преступленія лицъ духовнаго званія, б) установить отвѣтственность за лживые и клеветническіе доносы и отнюдь не принимать къ разсмотрѣнію анонимныхъ и пасквильныхъ доносовъ, а также доносовъ, учиненныхъ скопомъ, в) установить срокъ возбужденія уголовнаго преслѣдованія примѣнительно 16 ст. уст. уголов. суд. 21 уст. о нак. и 158 ст. улож. о нак.

Постановили: По детальномъ и обстоятельномъ обсужденіи въ изложенномъ видѣ настоящій докладъ Совѣщательнаго Комитета о Церковномъ Судѣ одобрить, принять и въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ церкви препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 12 на 5 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 9 по вопросу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, слѣдующаго содержанія:

„На нѣсколькихъ объединенныхъ собраніяхъ (17, 18, 20 и 25 апрѣля с. г.) корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани были выработаны постановленія относительно желательнаго въ будущемъ обновленномъ строѣ положенія духовно-учебныхъ заведеній въ отношеніи административномъ, учебномъ и хозяйственномъ. Примѣнительно къ этимъ постановленіямъ и въ точномъ съ ними согласіи, существованіе духовно-учебныхъ заведеній въ будущемъ представляется въ такомъ видѣ:

1) вмѣсто настоящаго дѣленія духовной школы — на четырехклассное училище и шестиклассную семинарію, должны существовать: 8-ми классная школа, построенная по типу свѣтскихъ общеобразовательныхъ

учебныхъ заведеній, съ обязательнымъ преподаваніемъ Закона Божія по обширной программѣ, философскихъ наукъ-философіи, психологій и логикъ и съ воспитаніемъ учащихъ въ духѣ православно-христіанскомъ, и 3-хъ классная спеціально пастырская, въ которую могутъ поступать и изъ восьмиклассной духовной школы и изъ другихъ учебныхъ заведеній соотвѣтствующаго курса, безъ строгаго ограниченія возрастомъ. Въ этой школѣ преподаются всѣ науки богословскія въ неменьшемъ объемѣ, чѣмъ въ настоящей семинаріи и устапавливается строй жизни, направленный къ одной цѣли — къ подготовкѣ образованныхъ и достойныхъ пастырей церкви. Епархіальныя женскія училища должны быть реформированы по типу 8-ми классныхъ женскихъ гимназій М. Н. Пр. до полнаго съ ними уравнианія, съ сохраненіемъ началъ воспитанія въ православно-христіанскомъ духѣ.

2) Духовная школа автономна въ своей внутренней жизни. Ея педагогическій Совѣтъ осуществляетъ въ жизни школы нормы и законоположенія, разработанныя и санкціонированныя на Всероссійскомъ Соборѣ, безъ представленія ихъ на утвержденіе иной инстанціи. Единогласныя постановленія Педагогическаго Совѣта приводятся немедленно въ исполненіе и отчетъ о ходѣ дѣлъ сообщается только къ свѣдѣнію въ Церковный Епархіальный Совѣтъ въ концѣ года. Въ случаѣ же разногласія въ Педагогическомъ Совѣтѣ и по вопросамъ общаго характера журналы его представляются въ мѣстное духовно-учебное Управленіе, состоящее изъ представителей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по три чловѣка отъ каждаго. Въ томъ случаѣ, если съ послѣднимъ рѣшеніемъ не можетъ примирится Педагогическій Совѣтъ, онъ можетъ по данному дѣлу апеллировать въ центральное Учебное Управленіе, рѣшеніе коего считается окончательнымъ. Въ виду главнаго назначенія духовной школы готовить пастырей Христовой церкви — признается желательнымъ и необходимымъ тѣснѣйшее нравственно-духовное общеніе между школою и епископомъ, который является (всегда желаннымъ гостемъ) молитвенникомъ-архипастыремъ и нравственнымъ руководителемъ ея. Всѣ члены Педагогической корпораціи должны быть выборными. На освободившіяся мѣста какъ административныя, такъ и преподавательскія кандидаты избираются Педагогическимъ Совѣтомъ и актъ избранія посылаются на утвержденіе въ Высшее учебное управленіе. Увольненіе члена Педагогической корпораціи можетъ совершаться или по

общегражданскому суду, или же по рѣшенію Совѣта, обстоятельно мотивированному и утвержденному Высшимъ Центральнымъ Учебнымъ Управленіемъ, при чемъ принимаются во вниманіе подробныя объясненія обвиняемаго лица. Въ автономной школѣ преподаваніе не должно быть стѣсняемо совнѣ и служить случайнымъ и временнымъ цѣлямъ: оно должно быть согласовано только съ вѣчнонеизмѣнными основами православія и требованіями истинной науки, ибо истинная наука и вѣра Христова ведутъ человѣка къ единой цѣли—познанію истины.

3) Во главѣ школы пастырской стоитъ обязательно духовное лицо, въ составѣ корпораціи также желательны лица въ духовномъ санѣ. Во главѣ 8-ми классной школы, а также и въ числѣ педагоговъ ея состоятъ какъ лица въ санѣ духовномъ, такъ и свѣтскія лица—безразлично. Назначеніе какъ на административныя, такъ и на преподавательскія мѣста лицъ монашествующихъ признается нежелательнымъ.

4) Духовная школа должна имѣть ближайшее общеніе съ мѣстнымъ духовенствомъ. Для сего на мѣстныхъ соборахъ избираются въ составѣ Педагогическихъ Совѣтовъ представители отъ духовенства и православныхъ мірянъ въ числѣ, не превышающемъ половину членовъ педагогической корпораціи, съ правомъ рѣшающаго голоса на собраніи и съ обязательствомъ быть не контролирующимъ органомъ, а помогающимъ педагогической корпораціи своимъ личнымъ участіемъ правильно осуществлять задачи школы и несущимъ извѣстную отвѣтственность предъ Епархіальнымъ церковнымъ соборомъ и родителями за свою дѣятельность.

5) Воспитаніе въ духовныхъ заведеніяхъ должно быть построено на началахъ простоты, искренности, взаимнаго довѣрія и возможной близости къ учащимся, безъ полицейски-дисциплинарнаго воздѣйствія на нихъ: послѣднее должно имѣть нравственно-просвѣтительный характеръ. Въ виду того, что воспитаніе учениковъ составляетъ святую обязанность всѣхъ педагоговъ, выражается пожеланіе, чтобы классными воспитателями, по примѣру Епархіальныхъ Училищъ, были отдѣльныя лица, состоящія въ ближайшемъ, непосредственномъ и постоянномъ общеніи—каждое съ своимъ классомъ. Необходимо поддерживать разумную самостоятельность среди учащихся съ тѣмъ, чтобы она авторитетно направлялась педагогами и воспитателями къ достиженію дѣйствительной пользы и культурнаго развитія учащихся безъ малѣйшаго нарушенія по-

рядка и учебной дисциплины. Съ этою цѣлю поддерживаются органы взаимопомощи для учащихся какъ въ отношеніи матеріальныхъ, такъ и духовно-просвѣтительныхъ нуждъ: товарищескіе классы, лавочки, читальни, кружки для самообразования, музыкальные, рефераты, лекціи, концерты и т. д. Съ тою же цѣлю считается допустимымъ участіе учениковъ только Семинаріи, а по проведеніи реформы—учениковъ старшихъ классовъ 8-ми классной школы, въ политической жизни страны, поскольку это участіе согласуется съ общегосударственными постановленіями и не препятствуетъ исполненію прямыхъ учебныхъ обязанностей.

6) Духовно-учебныя заведенія, какъ стояція по своему учебному строю наравнѣ съ другими средними учебными заведеніями М. Н. Пр. и всесловныя, должны быть вполне уравнены какъ въ правовомъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи съ соответствующими свѣтскими учебными заведеніями, оставаясь въ непосредственномъ вѣдѣніи Православной церкви. Это же право признается за ними и на томъ основаніи, что духовно-учебныя заведенія, приготовляя пастырей Христовой Церкви, являются проводниками въ Русскомъ Государствѣ тѣхъ вѣчныхъ началъ, которыя исповѣдуются 114 милліон. жителей и строителей святой Руси. Въ случаѣ—маловѣроятномъ—рѣшенія Учредительнаго Собранія отдѣлить церковь отъ Государства, представить вышеуказанныя соображенія Собранію Учредительному.

7. Въ цѣляхъ урегулированія хозяйственной стороны учебнаго заведенія желательно привлеченіе къ непосредственному участію въ этомъ дѣлѣ выборныхъ лицъ отъ Епархіальнаго Собора и учащихся. Съ этою цѣлю слѣдуетъ учредить при духовно-учебномъ заведеніи особый хозяйственный Исполнительный Комитетъ, какъ исполнительный органъ, осуществляющій общія постановленія Распорядительнаго Совѣта учебнаго заведенія, въ составъ коего входятъ: слѣдующее нынѣ Распорядительное Собраніе и вышеуказанный исполнительный Комитетъ. Члены Испол. Комитета, приблизительно въ количествѣ трехъ, избираются Епархіальнымъ Соборомъ, въ Комитетъ могутъ привлекаться и учащіеся старшихъ классовъ по выбору учащихся съ правомъ совѣщательнаго голоса. Отвѣтственность за общія постановленія соединеннаго Совѣта падаетъ на этотъ Совѣтъ,—за исполненіе же этихъ постановленій только на Исполн. Комитетъ; исполнительнымъ органомъ Комитета является экономъ.

8) Конvikты признаются только допустимыми въ виду бѣдности духовенства и необезпеченности сиротъ“.

Постановили: По детальномъ и обстоятельномъ обсужденіи докладъ сей одобрить и принять со слѣдующими пожеланіями Съѣзда:

1) Чтобы вопросъ о преемственности школы подвергнуть былъ серьезному обсужденію въ высшей педагогической инстанціи, каковой можетъ быть предстоящій съ 25 мая сего года въ г. Москвѣ съѣздъ педагоговъ духовной школы.

2) Чтобы преподаваніе свѣтскихъ предметовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ доходило до полного приближенія къ курсу свѣтской школы;

3) Чтобы въ пастырскую школу по экзамену за курсъ среднихъ учебныхъ заведеній принимались и экстерны;

4) Чтобы члены педагогической корпораціи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по своемъ избраніи корпораціею на открывшіяся вакансіи, утверждались въ должности Епархіальнымъ Соборомъ, а до своего утвержденія допускались къ исправленію должности Епархіальнымъ архіереемъ;

5) Чтобы въ составъ педагогическихъ совѣтовъ представители духовенства и мірянъ входили въ числѣ равномъ количеству членовъ педагогической корпораціи и были избираемы преимущественно изъ родителей учащихся;

6) Чтобы въ конвиктахъ, въ виду всесословности школы, могли жить не только сироты и дѣти малообезпеченнаго духовенства, но въ виду всесословности школы и дѣти бѣдныхъ мірянъ.

Съ добавленіемъ этихъ пожеланій докладъ сей препроводить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ качествѣ матеріала для законодательной работы по реформѣ Церкви и духовно-учебныхъ заведеній.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 13 на 6 мая.

Слушали: Отпошеніе Астраханскаго учительскаго Союза, отъ 5 мая 1917 г. за № 66, слѣдующаго содержанія.

„Съ текущаго мая начнутся занятія на общеобразовательныхъ курсахъ въ г. Астрахани, организуемыхъ Астраханскимъ Учительскимъ Союзомъ отъ имени Губернскаго Земства, для учащихся въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ, типовъ и наименованій. Въ числѣ запи-

савшихся на курсы значится 25% учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Такъ какъ обезпечить квартирами всѣхъ учащихъ, имѣющихъ прибыть на курсы, для Губернскаго Земства, финансирующаго, при пособіи отъ М. Н. Просвѣщенія, это крайне важное въ переживаемое время дѣло, не представляется возможнымъ, за отсутствіемъ въ городѣ достаточнаго количества свободныхъ и оборудованныхъ для случайно прибывшихъ людей помѣщеній, организаторы курсовъ предоставляютъ для учителей-курсистовъ квартиры въ помѣщеніяхъ училищъ М. Н. Просвѣщенія, лишенныхъ спального и столоваго инвентаря, въ надеждѣ, что учителя смогутъ устроиться и безъ особыхъ удобствъ.

Но для учительницъ курсистокъ, по мнѣнію организаторовъ курсовъ, требуется болѣе оборудованное помѣщеніе.

Вслѣдствіе этого Правленіе Астраханскаго Учительскаго Союза проситъ Первое Чрезвычайное Собраніе духовенства и мірянъ Астраханской епархіи, въ порядкѣ поснѣшности, обсудить вопросъ о возможности предоставленія для нуждъ учительницъ курсистокъ помѣщеній Епархіальнаго женскаго училища, оборудованныхъ въ настоящее время для общежитія депутатовъ собранія отъ уѣздныхъ приходовъ съ правомъ бесплатнаго пользованія училищнымъ спальнымъ и столовымъ инвентаремъ и платнаго услугами людей, приглашенныхъ для обслуживанія нуждъ депутатовъ собранія.

Провленіе Учительскаго Союза питаетъ увѣренность, что Собраніе духовенства и мірянъ сочувственно отнесется къ задачамъ курсовъ, изложеннымъ въ прилагаемой при этомъ программѣ, и облегчитъ Правленію Союза рѣшеніе запроса о квартирахъ для учительницъ курсистокъ“.

Опредѣлили: Предоставить Астраханскому Учительскому Союзу на 100 чел. помѣщеніе Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища для обезпеченія квартирами учительницъ, имѣющихъ прибыть на общеобразовательные курсы сего 14 мая съ правомъ бесплатнаго пользованія училищнымъ спальнымъ и столовымъ инвентаремъ и платнаго услугами людей, приглашенныхъ для обслуживанія нуждъ Союза, помѣщающихся въ зданіи училища въ настоящій моментъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ, хотя у дирекціи много своихъ помѣщеній, болѣе обширныхъ и свободныхъ отъ постоя воинскихъ частей.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 14 на 6 мая.

Имѣли сужденіе: по вопросу, внесенному группою участниковъ Съѣзда, объ освобожденіи духовно-учебныхъ заведеній отъ воинскаго поста.

Опредѣлили: Признавая вельма желательнымъ и необходимымъ, для возстановленія нормальнаго теченія жизни духовно-учебныхъ заведеній, нарушенной съ самаго начала войны занятіемъ Военнымъ Вѣдомствомъ зданій училищъ для военныхъ нуждъ, освобожденіе зданій духовно-учебныхъ заведеній отъ поста солдатъ и лазаретовъ, возбудить ходатайство о семъ предъ *Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Командующимъ войсками Казанскаго Учебнаго Округа и Астраханскимъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ*, при чемъ просить Военное Вѣдомство въ случаѣ удовлетворенія сего ходатайства, зданія духовнаго Вѣдомства, а именно: Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища и Духовнаго мужскаго училища отремонтировать за счетъ казны.

Представленіе о семъ поручить приготовить *о. Смотрителю Духовнаго мужскаго училища* и докладчику по сему вопросу—*инспектору Епархіальнаго женскаго училища*.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 15 на 6 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани о „церковномъ приходѣ“, слѣдующаго содержанія:

1) Православный приходъ есть церковная община, объединяющаяся вмѣстѣ съ своимъ причтомъ около своего храма союзомъ вѣры и любви, при духовномъ единеніи съ мѣстною и вселенскою православною Церковію.

2) Какъ церковное установленіе, Православный приходъ совмѣстно съ наличнымъ причтомъ пользуется правами юридическаго лица.

Примѣчаніе: Если приходъ въ полномъ своемъ составѣ, измѣнивъ православію, перейдетъ въ расколъ, сектанство или въ какое-нибудь инославное или иновѣрное исповѣданіе, то церковное имущество его остается за православною церковію, и мѣстный Епархіальный Соборъ, установивъ фактъ вѣроотступничества, дѣлаетъ распоряженіе и объ оставшемся церковномъ имуществѣ.

3) Никто изъ православныхъ христіанъ не можетъ быть приписанъ противъ своей воли къ тому или другому приходу, и всякій можетъ свободно исполнять свои христіанскія обязанности въ любой церкви и быть приписаннымъ къ любому приходу, если пожелаютъ того причтъ и прихожане того прихода на своемъ общемъ собраніи.

4) Органами Церковнаго Управленія въ приходѣ служатъ церковно-приходское Собраніе и Совѣтъ.

5) Церковно-приходское Собраніе составляется изъ наличныхъ членовъ причта и православныхъ прихожанъ не моложе 18 лѣтъ, безъ различія пола, живущихъ и исполняющихъ христіанскія обязанности при своемъ приходскомъ храмѣ и созывается Предсѣдателемъ Совѣта или по собственному почину, или по письменнымъ заявленіямъ—а) отъ большинства членовъ Церковно-приходскаго Совѣта, б) отъ всѣхъ членовъ мѣстнаго причта и в) отъ группы прихожанъ (не менѣе 10 членовъ).

6) Предсѣдатель Собранія избирается самимъ Собраніемъ.

7) Въдѣнію Церковно-приходскаго Собранія подлежатъ дѣла: а) объ установленіи времени совершенія церковныхъ службъ въ приходѣ по соглашенію съ причтомъ; б) о порядкѣ крестохожденія причта по праздникамъ и о замѣнѣ такового общественнымъ моленіемъ на площадяхъ безъ запрещенія желающимъ принимать крестъ на дому; в) о порядкѣ совершенія общественныхъ крестныхъ ходовъ на воды и по полямъ въ нарочитые дни; г) объ избраніи членовъ приходскаго Совѣта и Предсѣдателя его, членовъ Ревизіоннаго Комитета, а также депутатовъ на окружныя собранія и епархіальные Соборы; д) объ избраніи въ многоштатныхъ причтахъ настоятеля церкви изъ наличныхъ священниковъ, а также правоспособныхъ и достойныхъ кандидатовъ на освободившіяся при церкви мѣста—священника, діакона или псаломщика (за смертію, а также за удаленіемъ ихъ по собственному прошенію или по суду) и ходатайства о назначеніи или посвященіи ихъ; е) объ открытіи новыхъ штатовъ при церкви и сокращеніи излишнихъ штатовъ или отдѣльных причтовыхъ вакансій; ж) объ отчисленіи изъ общественныхъ суммъ жалованія своему причту, если таковое положено прихожанами въ добавленіе къ поручному доходу, и о назначеніи такового вновь, если не будетъ жалованія отъ казны; з) объ изысканіи средствъ на содержаніе и ремонтъ храма и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ

учрежденій прихода; и) о распредѣленіи церковныхъ денежныхъ доходовъ (за исключеніемъ причтовыхъ) на удовлетвореніе церковныхъ нуждъ мѣстныхъ и обще-епархіальныхъ, а $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отъ специальныхъ вкладовъ—на тѣ предметы, для которыхъ они предназначены; і) объ огражденіи народнои святыни отъ поруганія, а чести своего причта отъ несправедливыхъ нареканій и обидъ со стороны отдѣльныхъ прихожанъ и о побужденіи кощунниковъ къ исправленію, а обидчиковъ къ испрошенію у обиженныхъ лицъ прощенія и къ примиренію съ ними, а въ случаѣ отказа—о лишеніи ихъ тѣхъ или другихъ церковно-приходскихъ правъ.

8) Церковно-приходскій Совѣтъ есть исполнительный органъ Церковно-приходскаго Собранія и состоитъ изъ наличныхъ членовъ причта и выборныхъ приходскимъ Собраніемъ представителей отъ прихожанъ (6—12 чел.), срокомъ на 3 года съ Предсѣдателемъ во главѣ по избранію Церковно-Приходскаго Собранія.

9) Церковно-Приходскій Совѣтъ завѣдуетъ всѣми церковными дѣлами прихода, въ частности ему принадлежить: а) веденіе прихода и расхода церковныхъ суммъ по содержанію и ремонту храма и церковно-причтовыхъ домовъ, б) завѣдываніе мѣстными церковно-просвѣтительными и благотворительными учрежденіями и церковнымъ имуществомъ, в) веденіе всѣхъ церковныхъ книгъ и выдача метрическихъ выписей, составленіе отчетовъ и смѣтъ для приходскаго собранія, г) бумажное сношеніе съ различными учрежденіями и лицами по дѣламъ приходскимъ и т. п., при чемъ дѣйствуетъ онъ во всѣхъ случаяхъ на основаніи общихъ, а также выработанныхъ Епархіальнымъ Соборомъ нормъ и постановленій мѣстнаго приходскаго Собранія.

10) Обязанности по завѣдыванію тѣми или друми церковно-приходскими дѣлами распредѣляются между членами Совѣта по ихъ взаимному соглашенію, и исполняются безвозмездно.

11) Съ возникновеніемъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ нынѣ существующія церковно-приходскія попечительства должны упраздниться.

Опредѣлили: 1) Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства гор. Астрахани за № 8 б одобрить и выразить пожеланіе о назначеніи причтамъ всѣхъ церквей епархіи въ достаточномъ размѣрѣ казеннаго жалованія.

2) Настоящее постановленіе и докладъ въ качествѣ матеріала для

законодательной работы по реформѣ церкви препроводить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 16 на 7 мая.

Слушали: 1) Отношеніе Епархіального Свѣчнаго Завода, отъ 3 мая 1917 г. за № 216, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Свѣчнаго Завода имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и окончательное заключеніе Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ подлинный журналъ Правленія Завода, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства, о покупкѣ на средства Свѣчнаго Завода 5% Государственныхъ облигацій „Займа Свободы“ на номинальную сумму облигацій—30.000 руб, и курсовую на 25.500 р. безъ ущерба для Завода и операций его“.

2) Журналъ Правленія Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода, отъ 30 апрѣля 1917 г. за № 21, слѣдующаго содержанія: „Имѣли сужденіе о приобрѣтеніи облигацій 5% государственнаго займа „Займа Свободы“ на средства епархіального свѣчнаго завода на нужды войны для окончательной побѣды надъ врагомъ.“

Справка 1. Астраханскій Епархіальный Свѣчной Заводъ на 1-е мая имѣетъ: 1) паличными въ кассѣ—руб. 661 09 к., 2) %⁰/₀ бумагами на храненіи въ Русско-Азіатскомъ Банкѣ—руб. 700, 3) на текущемъ счету изъ 5³/₄% годовыхъ—руб. 514.343—56 к. а всего—руб. 515.704—65 к.

Справка 2. Изъ показанной всей суммы Свѣчной заводъ долженъ уплатить: 1) по вкладамъ отъ церквей и лицъ—руб. 116.263—99 к., 2) Кассѣ Братской Взаимопомощи—руб. 25.786—07 к., 3) залоговъ отъ служащихъ завода—руб. 866—40 к., всего—руб. 142.916—46 к., 4) выдать на общепархіальныя нужды до конца года—руб. 95.582—26 к. и 5) запаснаго неприкосновеннаго капитала—70.000 р., итого осталось свободной наличности—руб. 210.205—93. к.

Справка 3. Не принимая во вниманіе съ одной стороны расходы на уплату воска, фителя, бумаги и другихъ матеріаловъ, которые имѣютъ поступить въ кладовыя завода до 1918 г., а съ другой стороны—того прихода, который имѣетъ поступить въ кассу за май—декабрь 1917 г. т. е. за 8 мѣсяцевъ, — Правленіе можетъ смѣло сказать, что у завода свободной суммы остается до 210 тысячъ рублей.

Постановили: 1) Такъ какъ на каждомъ гражданинѣ свободной Россіи, на каждой общинѣ, на каждомъ учрежденіи и заведеніи, гдѣ имѣются свободныя суммы, лежитъ священный долгъ ссудить Временному Правительству своего Отечества свои сбереженія для побѣдоноснаго окончанія войны,—то Правленіе и Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ полагаютъ: пріобрѣтеніе 5% Государственныхъ облигацій „Займа Свободы“ изъ средствъ Свѣчнаго Завода на сумму номинальную—30.000 р., дѣйствительную—25.500 руб., вполнѣ возможно и будетъ безъ ущерба для завода, для свѣчной операціи его.

3) Имѣя въ виду, что Свѣчной Заводъ—епархіальное учрежденіе, то доложить о такомъ постановленіи ближайшему Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ на окончательное заключеніе.

Постановили: Признавая своимъ священнымъ долгомъ всемерно оказывать содѣйствіе Временному Правительству къ достиженію совершенной побѣды надъ врагомъ и имѣя въ виду, что для таковой цѣли Временное Правительство въ настоящій моментъ озабочено изысканіемъ средствъ, разрѣшить Правленію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода пріобрѣтеніе 5% Государственныхъ облигацій „Займа Свободы“ изъ средствъ Свѣчнаго Завода на сумму номинальную—30.000 р., дѣйствительную—25.000 р.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 17 на 17 мая.

Слушали: Представленный при отношеніи Астраханской Духовной Консistorіи, отъ 24 апрѣля 1917 г. за № 4501, въ копіи журналъ Консistorіи, отъ 20 апрѣля 1917 г. за 159, прилагаемый при семъ журналѣ, объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи на дополнительное содержаніе штатныхъ и вольнонаемныхъ служащихъ Канцеляріи на 1918 г. въ добавленіе къ 3000 р., уже отпущенныхъ предъидущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ—6240 р. и на 1917 г.—3120 р.

Справка. Въ журналѣ 38 Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 3 августа 1915 г. за № 54, изложено слѣдующее: „Астраханскій 38 Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: копію журнала Астраханской Духовной Консistorіи, отъ 13 іюля 1915 г. за № 622 и докладъ Предсъѣздной Комиссіи за № 12, о необходимости увеличенія содержанія штатнымъ чинамъ и

вольнонаемныхъ служащимъ канцеляріи Духовной Консисторіи.

По тщательномъ обсужденіи этого вопроса постановили: ходатайство Астраханской Духовной Консисторіи удовлетворить, ассигновать изъ средствъ епархіи на дополнительное содержаніе штатныхъ чиновъ и вольнонаемныхъ служащихъ Консисторіи въ текущемъ 1915 г. — 1500 р., а на 1916 г, на тотъ же предметъ отпустить — 3000 р.“.

Опредѣлили: Въ виду тяжелой матеріальной необеспеченности штатныхъ чиновъ и вольнонаемныхъ служащихъ канцеляріи Консисторіи и крайней дороговизны жизни, въ связи съ обстоятельствами военного времени, ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода на дополнительное содержаніе ихъ въ добавленіе, къ 3000 р. отпущеннымъ имъ уже 28 и 29 Епархіальными Съѣздами еще 3120 р., въ семь 1917 г., а вопросъ объ ассигнованіи 6240 р. на тотъ же предметъ на 1918 г. оставить открытымъ до экономическаго Епархіальнаго Съѣзда, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 18 на 7 мая.

Слушали: Отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 3 мая 1917 г. за № 4967, слѣдующаго содержанія: „По закону 22 октября 1916 г., всѣмъ служащимъ въ Правительственныхъ Учрежденіяхъ Имперіи назначены процентныя добавки къ жалованію. Служащимъ въ Астраханской Духовной Консисторіи таковыя прибавки за ноябрь и декабрь 1916 г. и первую треть текущаго года въ суммѣ 3866 р. 47 к. доселѣ не выданы. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на запросъ Консисторіи, отношеніемъ, отъ 24 марта 1917 г. за № 8665, увѣдомило консисторію, что на выдачу процентныхъ добавокъ по закону 22 октября 1916 г. служащихъ Консисторіи за послѣдніе мѣсяцы 1916 г. и 1-ю треть 1917 г. испрашивается подлежащая сумма, каковая, по отпускѣ ея, и будетъ переведена въ распоряженіе Консисторіи. Впредь же до ассигнованія соотвѣтствующаго кредита, процентную добавку къ казенному жалованію Консисторія можетъ выдавать изъ имѣющихся въ ея распоряженіи свободныхъ средствъ.“

Такъ какъ въ распоряженіи Консисторіи свободныхъ средствъ нѣтъ, служащіе же ея, получая болѣе чѣмъ скудное содержаніе при настоящей дороговизнѣ жизни, поставлены въ матеріальномъ отношеніи

въ безвыходное положеніе, то Консисторія имѣетъ честь обратиться въ Чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ съ покорнѣйшей просьбой отпустить заимообразно изъ средствъ Свѣчнаго Завода причитающуюся сумму процентныхъ добавокъ служащимъ Консисторіи въ размѣрѣ трехъ тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ шести (3866) руб. 47 к., каковыя деньги, по полученіи ихъ изъ Казначейства, немедленно будутъ возвращены по принадлежности“.

Постановили: Разрѣшить Правленію Епархіальнаго Свѣчнаго Завода выдать Астраханской Духовной Консисторіи изъ средствъ Свѣчнаго Завода заимообразно 3866 р. 47 к. для удовлетворенія добавочнымъ содержаніемъ служащихъ въ Астраханской Духовной Консисторіи съ тѣмъ, чтобы таковая сумма, по полученіи ея изъ Казначейства, была Консисторіею возвращена въ Свѣчной Заводъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 19 на 7 мая.

Слушали: Отношеніе преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, отъ 1 мая 1917 г., слѣдующаго содержанія: „Согласно призыву, послѣдовавшему изъ Москвы, Калуги и Твери, педагогическія корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани—Семинарія, Мужского Духовнаго училища и Епархіальнаго женскаго училища, учредивши между собою союзъ, въ нѣсколькихъ соединенныхъ собраніяхъ разработали тѣ основныя положенія, которыя должны быть положены въ основу жизни духовноучебныхъ заведеній въ будущемъ обновленномъ строѣ. Астраханскій Союзъ войдетъ во Всероссійскій Союзъ педагоговъ духовноучебныхъ заведеній, а положенія, выработанныя мѣстнымъ союзомъ, будутъ представлены въ бюро Всероссійскаго Союза въ Москву. 25 мая въ Москвѣ назначенъ Съѣздъ педагоговъ духовноучебныхъ заведеній Россіи для совмѣстной выработки основныхъ положеній реформы этихъ заведеній для внесенія на Всероссійскій Соборъ. На Съѣздъ приглашаются прибыть въ Москву делегаты отъ всѣхъ мѣстныхъ союзовъ духовноучебныхъ заведеній. Астраханскій Союзъ, идя навстрѣчу этому приглашенію, предположилъ послать и съ своей стороны делегатовъ, по одному отъ каждаго учебнаго заведенія. Делегатами избраны: отъ Семинарія-Препод. А. Смирновъ, отъ Муж. Дух. училища-Ив. Вершинскій и отъ Епарх. жен. училища-З. Зорина; на общемъ собраніи также выя-

снялось, что на путевые расходы и содержание въ г. Москвѣ потребуется каждому изъ делегатовъ по 200 рублей.

Въ виду того, что Всероссійскій Съѣздъ педагоговъ духовноучебныхъ заведеній имѣетъ своей задачей разработать основы для реформы духовн. учеб. заведеній, т. е. заняться вопросомъ, представляющимъ весьма близкій и жизненный интересъ для истинныхъ чадъ Православной Церкви, — почему эти заведенія всегда и пользовались моральной и матеріальной поддержкой Епархіальнаго Духовенства на Епархіальныхъ Съѣздахъ, — Союзъ педагоговъ духовн.—учебныхъ заведеній г. Астрахани обращается къ Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ въ настоящее время съ просьбою — ассигновать изъ обще епархіальныхъ суммъ на поѣздку на Всероссійскій Съѣздъ духовноучебныхъ заведеній въ г. Москву тремъ Астраханскимъ делегатамъ по 200 р. каждому, — всего — шестьсотъ (600) руб.“

Постановили: Признавая командированіе отъ Астраханскихъ духовноучебныхъ заведеній делегатовъ на Всероссійскій Съѣздъ педагоговъ, имѣющихъ быть сего 25 мая въ г. Москвѣ, дѣломъ весьма полезнымъ, ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ экстренномъ порядкѣ на проѣздъ сихъ делегатовъ шестьсотъ (600) рублей, каковыя предложить Правленію Завода выдать слѣдующимъ лицамъ: Преподавателю Семинаріи А. Смирнову, мужского Духовнаго училища Ив. Вершинскому и Епархіальнаго женскаго училища З. Зориной, каждому по двѣсти (200) рублей.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 20 на 7 мая.

Слушали: 1) Прошеніе бывшаго псаломщика с. Батаевка, Царевского уѣзда, Іоанна Кузьмина, слѣдующаго содержания: „Я Кузьминъ состоялъ начетчикомъ при Епархіальномъ миссіонерѣ А. Е. Шашинѣ 4 года. Въ 1912 г. былъ назначенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, гдѣ и состоялъ въ качествѣ сотрудника Епархіальнаго Миссіонера. 1915 г. былъ переведенъ на штатное псаломщическое мѣсто и въ семь же году по неизвѣстнымъ для меня обстоятельствамъ былъ уволенъ отъ должности.

Съ 1915 г. я нахожусь въ рядахъ дѣйствующей арміи, въ семействѣ у меня жена и 5 чел. дѣтей, каковыя въ данный моментъ не

имѣеть никакихъ личныхъ средствъ къ существованію; отстранивъ меня отъ должности оно находится въ безвыходномъ бѣдственномъ положеніи.

Въ настоящее время я служу въ 155-мъ полку на должности штатнаго военного псаломщика въ гор. Царицынѣ. На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Астраханскіѣ 40 Епархіальный Сѣздъ Духовенства и мірянъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возстановленіи меня въ должности псаломщика с. Батаевки, Царевскаго уѣзда и о принятіи моей дочери въ Епархіальное женское училище на епархіальныя средства на льготныхъ условіяхъ съ обязательствомъ уплаты мною израсходованныхъ на нее средствъ по окончаніи моей военной службы“.

Справка: Бывшій въ засѣданіи Сѣзда миссіонеръ священникъ Кудиновъ заявлялъ, что весьма желательно опредѣлить Кузьмина на должность псаломщика въ с. Солонники, Черноярскаго уѣзда, какъ лица знакомаго съ сектантствомъ и могущаго быть полезнымъ въ дѣлѣ миссіи. Такое назначеніе Кузьмина, по увѣренію о. Кудинова, будетъ вполне соответствовать и желанію Кузьмина.

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство предоставить бывшему псаломщику с. Батаевки, Царевскаго уѣзда, Іоанну Кузьмину какое-либо псаломщическое мѣсто въ епархіи, желательно въ с. Солонникахъ, Черноярскаго уѣзда, теперь же, дабы его семья, пользуясь доходомъ, не испытывала дѣйствительно матеріальной нужды.

2) Вопросъ о принятіи дочери псаломщика Іоанна Кузьмина Александры въ Епархіальное женское училище передать на разсмотрѣніе экономическаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ, такъ какъ въ настоящее время условія существованія означеннаго училища опредѣлены быть не могутъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ. Вопросъ о предоставленіи мѣста псаломщика передается для исполненія Преосв. Иннокентію, вѣдающему назначеніями на мѣста псаломщиковъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 21 на 7 мая.

Слушали: 1) Прошеніе псаломщика Покровской церкви с. Солонного займища, Черноярскаго уѣзда, Петра Астраханкина, отъ 30 апрѣля 1917 г. о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 150 р. на лѣченіе болѣзни.

2) Прошеніе причта Покровской церкви при Астраханской губернской тюрьмѣ—священника Петра Новикова и псаломщика Афанасія Петрова 3 мая 1917 г., о назначеніи имъ жалованія изъ мѣстныхъ средствъ.

Опредѣлили: Прошенія: псаломщика Покровской церкви с. Соленого займища, Петра Астраханкина, отъ 30 апрѣля 1917 г. о выдачѣ ему пособія на лѣченіе и причта Покровской церкви при Астраханской Губервской тюрьмѣ—о назначеніи казеннаго жалованія передать на разсмотрѣніе экономическаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ Августѣ мѣсяцѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 22 на 7 мая.

Имѣли сужденіе: объ упраздненіи Исповѣдныхъ Вѣдомостей и богослужебныхъ журналовъ, ведущихся въ церковномъ письмоводствѣ, а также и о сокращеніи количества клировыхъ формулярныхъ списковъ, представляемыхъ до сего времени въ пяти экземплярахъ.

Послѣ всестороннихъ обсужденій по сему предмету выяснилось, что вышеозначенные церковные документы въ существующей формѣ, при проведеніи церковной реформы не являются дѣломъ необходимости и безъ всякаго ущерба одни могутъ быть упразднены, а другіе реформированы, а потому

Постановили: 1) Исповѣдныя вѣдомости, какъ несоотвѣтствующія своему наименованію и назначенію, упразднить и замѣнить книгою для записи только бывшихъ у Св. Таинствъ исповѣди и Св. Причастія, такъ какъ веденіе точной регистраціи прихожанъ по выработанному проекту о приходѣ является дѣломъ Приходскаго Совѣта. Выработку формы исповѣдной книги поручить Епархіальному Церковному Совѣту.

2) Кліровыя вѣдомости съ формулярными списками причтовъ писать въ трехъ экземплярахъ вмѣсто пяти, съ предназначеніемъ ихъ по одному въ церковь, Окружный Церковный Совѣтъ и Епархіальный Совѣтъ.

3) Богослужебный журналъ, имѣвшій назначеніе—быть точнымъ указателемъ порядка и обстоятельствъ, при коихъ протекаетъ богослуженіе, какъ не оправдавшій этого назначенія и цѣли, упразднить.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 23 на 8 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу о переизбраціи наличныхъ членовъ Консисторіи.

По предложенію Предсѣдателя путемъ подачи записокъ состоялось переизбраніе членовъ, при чемъ оказалось: Протоіерей Іоаннъ Саввинскій 122-ю записками противъ 10 переизбранъ и оставленъ на должности члена Консисторіи, а вмѣсто Протоіерея Николая Орлова, Священниковъ Григорія Степанова и Іоанна Великанова закрытою баллотировкою избирались въ члены Консисторіи: Священникъ Василій Григорьевъ получившій—77 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ, священники Всеволодъ Виноградовъ—90 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ и Евгений Покровскій—64 избирательныхъ и 31 неизбирательныхъ.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство вновь избранныхъ на должность членовъ Астраханской Духовной Консисторіи священниковъ Всеволода Виноградова, Василя Григорьева и Евгенія Покровскаго утвердить въ таковой должности и немедленно допустить къ исполненію ими новыхъ обязанностей.

Резолюція Его Преосвященства: 10 мая. *Избранные утверждаются, но вступленіе ихъ въ исполненіе обязанностей съ замѣной прежнихъ членовъ по назначенію можетъ послѣдовать только по соглашенію съ Центральнымъ Управленіемъ. Въ настоящее время разрѣшается имъ присутствовать въ качествѣ нештатныхъ членовъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 24 на 8 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу о необходимости, въ виду начавшагося повсемѣстно церковнаго оживленія, одушевленнаго началами свободы, оживленія, требующаго немедленнаго устроенія и неотложнаго принятія самыхъ разнообразныхъ мѣръ для упорядоченія церковной жизни, теперь же произвести нѣкоторыя измѣненія во всѣхъ сторонахъ церковной жизни. Можетъ быть предпринимаемая измѣненія будутъ имѣть только временное значеніе и будущій Всероссійскій Соборъ укажетъ иные пути къ благоустроенію церковной жизни, но при кардинальныхъ реформахъ государственнаго строя Православная Церковь не можетъ уже остаться на старыхъ основаніяхъ, отжившихъ свой вѣкъ.

Проектъ переустройства церковнаго управленія, созданный на началахъ соборности сверху до низу и децентрализація церковныхъ органовъ чрезвычайнымъ 40-мъ Епархіальнымъ Съездомъ законченъ и частичное осуществленіе его по нормамъ, указаннымъ въ проектѣ, возможно и въ настоящее время.

Въ виду сего Постановили: до окончательнаго преобразованія церковнаго управленія Всероссійскимъ Соборомъ, теперь же начать осуществленіе выработаннаго проекта для Астраханской епархіи:

1) По округамъ, именуемымъ нынѣ благочинническими, учредить окружныя собранія и при нихъ, какъ исполнительно дѣйствующіе ихъ органы, Церковные Окружные Совѣты, каковыя должны состоять изъ Предсѣдателя священника, 2 священниковъ, 1 діакона, 1 псаломщика и 2 мірянъ, при этомъ должности благочинныхъ и благочинническіе Совѣты упразднить съ передачей дѣлъ послѣднихъ во вновь организуемые Окружные Совѣты.

2) Учредить въ приходахъ приходскія собранія и при нихъ, какъ постоянные ихъ исполнительные органы, Приходскіе Совѣты при одновременномъ упраздненіи церковно-приходскихъ попечительствъ, представительства отъ прихожанъ и должностей церковныхъ старостъ на основаніи принятаго доклада Чрезвычайнымъ Съездомъ за № 8 б.

3) Окружныя собранія организуются изъ священно-церковно-служителей и мірянъ въ пропорціонально равномъ количествѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Въ дѣйствіе ввести съ 1 іюля, къ каковому времени произвести выборы въ окружные совѣты, а гдѣ организуются раньше, тамъ они вступаютъ въ дѣйствіе, сообщивъ о семъ по принадлежности.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 25 на 8 мая.

Слушали: Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Астрахани за № 10, "о преобразованіи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ просвѣтительно-благотворительное учрежденіе", слѣдующаго содержанія*:

Отдѣлъ I

1) Епархіальная организація противораскольничьей и противосектантской миссіи въ цѣляхъ достиженія надлежащей планомѣрности и

единства дѣйствій у пастырей въ этомъ важномъ дѣлѣ, должна быть сосредоточена въ проектируемомъ Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

2) Церковный Епархіальный Совѣтъ для ближайшаго завѣдыванія миссіонерскимъ дѣломъ выдѣляетъ изъ себя особую комиссію подъ предсѣдательствомъ пресвитера, именуемаго миссіонерскимъ комитетомъ.

3) Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, состоя въ ближайшемъ вѣдѣніи Церковно-Епархіальнаго Совѣта, руководствуется въ своей дѣятельности особымъ наказомъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Соборомъ, которому онъ и представляетъ свой *ежегодный* отчетъ.

4) Если учрежденіе Церковно-Епархіальнаго Совѣта въ Астраханской епархіи почему-либо замедлится, то временно миссіонерское дѣло передастся въ непосредственное вѣдѣніе существующей Духовной Консисторіи, составъ которой реформируется на выборныхъ началахъ. Здѣсь миссія поручается отдѣлу объ охраненіи и распространеніи православной вѣры.

5) Съ учрежденіемъ въ епархіи указаннаго выше Церковно-Епархіальнаго Совѣта и въ немъ Миссіонерскаго Комитета, а до него реформированной Духовной Консисторіи Кирилло-Меѳодіевское Братство, нынѣ завѣдующее миссіонерскимъ дѣломъ, упраздняется, какъ излишнее въ системѣ новаго епархіальнаго строя, обеспечивающаго единство управленія на коллегіально-выборныхъ началахъ.

6) Функція окружныхъ миссіонеровъ передаются во вновь образуемые окружные церковные Совѣты и самая должность окружныхъ миссіонеровъ упраздняется, а миссія сосредоточивается на мѣстахъ въ самыхъ приходахъ, гдѣ пастыри въ помощь себѣ учреждаютъ подъ своимъ руководствомъ приходскія миссіонерскія братства, подвѣдомыя приходскимъ Церковнымъ Совѣтамъ. Вообще же въ основу внутренней миссіи долженъ быть положенъ приходъ, какъ ячейка всей церковной жизни, а слѣдовательно и миссіи, которая должна явиться дѣломъ прежде всего народнымъ. Дѣятельность приходскихъ миссіонерскихъ братствъ должна выражаться въ мѣропріятіяхъ охранительныхъ по отношенію къ православному и въ мѣрахъ вразумленія колеблющихся въ вѣрѣ и отпавшихъ отъ нея.

7) Единобразный уставъ для приходскихъ миссіонерскихъ братствъ вырабатывается Миссіонерскимъ Комитетомъ, но онъ можетъ быть дополняемъ и частично измѣняемъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій

Окружными Церковными Совѣтами съ постановленіемъ о томъ въ известность Церковно-Епархіальнаго Совѣта, а до него-Консисторіи.

Дѣятельность приходскихъ братствъ чрезъ Окружные Совѣты подлежитъ вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта, который объединяетъ ихъ и направляетъ таковую чрезъ специальныхъ подвѣдомыхъ ему раіонныхъ (епархіальныхъ) миссіонеровъ, число которыхъ устанавливается Епархіальнымъ Соборомъ, а до Собора Съѣздомъ.

9) Специальные раіонные миссіонеры регулярно посѣщаютъ свои участки для собесѣдованій съ православными и заблуждающимися, причемъ являются отнюдь не начальствующими лицами для мѣстнаго духовенства, аттестующими его дѣятельность, а только его сотрудниками, обязанными приходить на помощь въ затруднительныхъ случаяхъ, и вообще, и экстренно по вызову приходскихъ Совѣтовъ. Въ своей дѣятельности они руководствуются инструкціей, составляемой для нихъ Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ и утверждаемой Епархіальнымъ Соборомъ, а до сего Епархіальнымъ Съѣздомъ и отчитываются предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ два раза въ годъ, въ Окружные же Совѣты доставляютъ свѣдѣнія регулярно по совершеніи каждой поѣздки.

10) Средства, отпускаемая нынѣ епархіею на миссіонерское дѣло въ распоряженіе Кирилло-Меодіевскаго Братства, переносятся въ Епархіальный Совѣтъ, а временно до его учрежденія въ Консисторію. Размѣръ средствъ и распредѣленіе ихъ по окружнымъ церковнымъ Совѣтамъ, также на вознагражденіе специальныхъ раіонныхъ (нынѣ епархіальныхъ миссіонеровъ) миссіонеровъ устанавливается Епархіальнымъ Совѣтомъ (или Съѣздомъ).

Отдѣлъ II.

1) Въ цѣляхъ укрѣпленія въ народномъ сознаніи истинъ вѣры и благочестія въ ближайшей связи съ задачами внутренней миссіи должно поставить устройство въ епархіи особаго религіозно-просвѣтительнаго и благотворительнаго учрежденія, которое осуществитъ второе назначеніе упраздняемаго Кирилло-Меодіевскаго Братства: содѣйствовать утвержденію въ народѣ христіанскихъ знаній и здраваго въ духѣ евангелія и церкви образованія, а также развитію христіанской благотворительности.

2) Средствами для достиженія симъ учрежденіемъ указанныхъ выше цѣлей нужно поставить: а) устройство публичныхъ научно-богословскихъ курсовъ и популярно богословскихъ чтеній (въ губернскомъ и

уѣздныхъ городахъ непременно, въ селахъ—гдѣ возможно), а) устройство братскаго проповѣдническаго кружка пастырей, для выдѣленія института особыхъ даровитыхъ проповѣдниковъ-ораторовъ въ избранныхъ городскихъ церквахъ и въ общественныхъ собраніяхъ, а также вообще для разработки проповѣдническихъ темъ въ условіяхъ современной дѣйствительности; в) устройство виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ паствою по тому же типу; г) устройство народныхъ чтеній на общеобразовательныя темы, трактуемыя при свѣтѣ христіанскаго знанія; д) устройство церковно-любительскихъ хоровъ и организацій кружка чтецовъ изъ народа при богослуженіяхъ въ храмѣ; е) организація кружка законоучителей для разработки вопроса о наиболѣе жизненной и практической постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней и низшей школѣ, ж) привлеченіе къ ближайшему служенію дѣлу христіанской проповѣди вѣры и любви женщинъ чрезъ возстановленіе древняго церковнаго института діакониссъ (Апост. Постанов. 3—15, 8—20 Рим. 16) и сестричныхъ содружествъ для наблюденія за церковнымъ благочиніемъ во время богослуженій, чистотой храма и особенно за положеніемъ въ приходѣ бѣдныхъ семей и нуждающихся бѣдныхъ, гдѣ женщина можетъ принести незамѣнимую пользу въ развитіи христіанской благотворительности (ср. общины сестеръ милосердія), з) устройство библиотекъ, читаленъ при церквахъ; и) изданіе брошюръ религіозно нравственнаго содержанія; і) распространеніе въ народѣ полезныхъ книгъ чрезъ рекомендацію и удешевленную продажу ихъ духовенствомъ на коммисіонныхъ началахъ; к) открытіе больницъ, пріютовъ, богадѣленъ, домовъ, трудолюбія, дешевыхъ столовыхъ и т. д.

Въ вѣдѣніи Астраханскаго Епархіальнаго просвѣтительно-благотворительнаго учрежденія должны быть переданы: 1) епархіальная библиотека-читальня съ книжнымъ при ней складомъ и отдѣломъ церковной утвари и иконныхъ изображеній.

2) изданіе печатнаго епархіальнаго органа, обособленнаго отъ офіціального отдѣла существующихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ дѣятельности своей просвѣтительно-благотворительное учрежденіе руководствуется уставомъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Соборомъ. Уставомъ опредѣляется составъ и конструкція названнаго учрежденія, а также матеріальныя его средства.

Постановили: 1) Докладъ Совѣщательнаго Комитета объединен-

наго духовенства г. Астрахани принять во всемъ его цѣломъ.

2) Такъ какъ съ преобразованіемъ церковной жизни дѣло миссіи переносится въ Приходскія и Окружныя Собранія и Совѣты, открываемыя нынѣ же, объединеннымъ органомъ епархіальнаго управленія является проектируемый Церковно-Епархіальный Совѣтъ, а до его учрежденія обновленная въ своемъ составѣ Духовная Консисторія, вѣдающая и дѣломъ миссіи, то Кирилло-Меѳодіевское Братство, какъ учрежденіе миссіонерское, признать излишнимъ и посему таковое теперь же упразднить.

3) Всѣ дѣла, архивъ и средства Кирилло-Меѳодіевскаго Братства передать въ вѣдѣніе Духовной Консисторіи въ соотвѣтствующій столъ.

4) Институтъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, какъ проектировано въ докладѣ Совѣщательнаго Комитета, упразднить, а лицъ состоящихъ на должностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ перевести на вновь открытыя должности районныхъ миссіонеровъ, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта, а до него Духовной Консисторіи съ сохраненіемъ за ними прежняго содержанія и увеличеніемъ такового ассигнованіемъ имъ прогонныхъ денегъ съ 1 іюня по 600 р. въ годъ, изъ какового расчета отпустить имъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода считая по 50 р. въ мѣсяць до 1 января 1917 г. по 350 р. на cadaго.

5) Поручить бывшимъ епархіальнымъ, а нынѣ районнымъ миссіонерамъ представить Епархіальному экстренному Съѣзду духовенства, свои соображенія по вопросу объ открытіи новыхъ пунктовъ районныхъ миссіонеровъ въ цѣляхъ усиленія охраны вѣры въ текущій исключительный моментъ.

6) Составленіе и представленіе на утвержденіе будущему Епархіальному Съѣзду инструкція для районныхъ миссіонеровъ поручить Духовной Консисторіи.

7) Признать желательнымъ открытіе благотворительно-просвѣтительнаго учрежденія, проектируемаго Совѣщательнымъ Комитетомъ, выработку такового поручить Исполнительному Комитету.

8) Поручить завѣдываніе библіотекою и книжнымъ складомъ существующей Комиссіи въ составѣ священника Е. Незнаева, А. И. Арнольдова и діакона Н. Монастырскаго и передать ей право производить операціи по складу.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ, хотя по долгу пастыря желалъ бы, чтобы миссія была въ болѣе живымъ об-*

щеніи съ мѣстнымъ епископомъ, а не отдѣлялась бы отъ него средостѣніемъ, все же дѣйствующимъ на основѣ формальнаго производства.

Ж У Р Н А Л Ъ № 26 на 8 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу о преобразованіи Совѣщательнаго Комитета духовенства г. Астрахани въ Исполнительный Комитетъ духовенства и мірянъ Астраханской епархіи.

Постановили: 1) Совѣщательный Комитетъ объединеннаго духовенства г. Астрахани преобразовать въ Комитетъ Исполнительный духовенства Астраханской епархіи, каковой образовать изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Іоанна Саввинскаго, священника Григорія Степанова, священника Ксенофонта Цендровскаго, священника Василя Смирнова, священника Михаила Макарова, священникъ П. Перфилова, священника Константина Зорина и священника Николая Боровкова, діаконовъ: Дмитрія Никольскаго, Н. Монастырскаго, псаломщиковъ: Капустина, А. Швецова, Чавычелова; представителями отъ мірянъ входятъ делегаты отъ Союза церковно-приходскихъ попечительствъ г. Астрахани и представители духовноучебныхъ заведеній. Предсѣдатель и секретарь избираются самимъ Комитетомъ изъ числа своихъ членовъ.

2) Права и обязанности Исполнительнаго Комитета опредѣлить принадлежностью ему слѣдующихъ правъ и обязанностей: а) наблюденіе съ освѣдомительной цѣлью за дѣятельностью епархіальныхъ учрежденій.

б) вступленіе въ контактъ (согласованіе) для освѣдомленія съ другими общественными организаціями, сходными по основнымъ воззрѣніямъ;

в) приведеніе въ исполненіе постановленій Епархіальнаго Собранія;

г) подготовка къ новому Епархіальному Собранію;

д) общеніе съ комитетами другихъ епархій;

е) Участіе въ трудахъ изданія епархіальнаго органа;

ж) сношенія съ епархіальной властью по вопросу о немедленномъ осуществленіи необходимыхъ мѣръ для обновленія церковной жизни, сообразно съ пожеланіями, выраженными на настоящемъ собраніи и имѣющими поступить въ будущемъ отъ мѣстныхъ организацій.

3) На канцелярскіе расходы Исполнительнаго Комитета духовенства и мірянъ епархіи ассигновать *триста (300) рублей* изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ распоряженіе Предсѣдателя Комитета

съ обязательствомъ въ израсходованіи сихъ суммъ представить оправдательные документы въ Свѣчной Заводъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ при условіи, что Исполнительный Комитетъ не будетъ издавать какихъ либо новеллъ, но будетъ дѣйствовать въ кругу постановленій Съѣзда въ качествѣ органа исполнительнаго.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 27 на 8 мая.

Имѣли сужденіе: по вопросу объ уплатѣ діакону Дмитрію Никольскому за переписку журналовъ и дѣлъ Съѣзда на машинѣ и служителю за уборку помещенія для Съѣзда и различныя его услуги.

Опредѣлили: Діакону Дмитрію Никольскому за исполненіе канцелярскихъ работъ по Съѣзду и разсылному Съѣзда Архипу Ильичеву уплатятъ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчного Завода изъ ассигнованныхъ на сей предметъ 40 Епархіальнымъ Съѣздомъ по журналу его, отъ 2 мая 1917 г. за № 2, первому—сто (100) рублей и второму—пятнадцать (15) рублей.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 28 на 10 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу о раздѣлѣ братскихъ кружечныхъ доходовъ между членами причта.

Постановили: Производить раздѣлъ братскихъ кружечныхъ доходовъ на слѣдующее время такимъ образомъ: изъ всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ священникъ получаетъ—три (3) части, діаконъ—двѣ (2) части и псаломщикъ— $1\frac{1}{2}$ (полторы) части во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, кромѣ кафедральнаго Собора, гдѣ раздѣлъ братскихъ доходовъ устанавливается самимъ причтомъ. Раздѣлъ натурой производится поровну. Настоящее постановленіе провести въ жизнь теперь же.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 30 на 9 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу объ отмѣнѣ наградъ для духовенства, какъ гражданскихъ, такъ и по епархіальному вѣдомству.

Постановили: По долгомъ обсужденіи всѣ гражданскія награды, бывшія до сего времени для духовенства, отмѣнять.

Что же касается духовныхъ наградъ, то крестъ, набедренникъ и камлавку считать отнынѣ не какъ награды, а какъ символическія принадлежности священническаго служенія, выдаваемыя священнику при самомъ посвященіи.

Изъ существующихъ доселѣ двухъ типовъ священническихъ крестовъ, т. е. такъ наз. наперснаго золотого и серебрянаго удержать, въ цѣляхъ единообразія, первый, т. е. золотой. Наконецъ возведеніе въ санъ протоіерея считать достояніемъ каждаго священника, безпорочно прослужившаго *двадцать* (20) лѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Постановленіе требуетъ санкціи высшаго церковнаго управленія.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 31 на 9 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу объ отношеніи къ приходамъ, незаконно и самовольно изгоняющимъ своихъ пастырей и прочихъ членовъ клира.

Постановили: Просить Его Преосвященство отъ лица Его, Съѣзда духовенства и мірянъ для поддержанія мира, любви и порядка среди населенія, въ виду надвигающихся грозныхъ явленій епархіи обратиться къ народу съ особымъ воззваніемъ и призывомъ сохранить миролюбіе съ пастырями и въ единеніи совершать великое дѣло переустройства жизни государства Россійскаго и Святой Православной Церкви.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 32 на 9 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу объ амнистіи для священно-церковно-служителей, подвергнутыхъ взысканіямъ и наказаніямъ за политическія убѣжденія и выступленія, а также для подвергшихся административной карѣ по церковному суду.

Справка: Ко дню Св. Пасхи Его Преосвященствомъ была уже дана амнистія нѣкоторымъ запрещеннымъ въ священнослуженія священникамъ чрезъ разрѣшеніе имъ священнослуженія.

Опредѣлили: 1) Просить Его Преосвященство представить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ формулярные списки, содержащіе въ себѣ записи о подсудности священно-церковно-служителей епархіи съ ходатайствомъ предъ Синодомъ объ очищеніи таковыхъ списковъ.

2) Лицамъ, находящимся въ настоящій моментъ подъ слѣдствіемъ, по окончаніи производства сего слѣдствія оказать милость въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, съ кого возможно теперь же снять запрещеніе въ священно-служеніи.

3) Епитиміи, наложенныя на мірянъ по бракоразводнымъ дѣламъ, съ нихъ снять и предоставить имъ право теперь же вступить въ бракъ безпрепятственно.

4) Предложить священно-церковно-служителямъ возникшія между ними судебныя распри преобразовать взаимнымъ примиреніемъ.

Резолюція Его Преосвященства: *По 1 и 3 пунктамъ надо войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ. Прочее утверждается. Консисторія войдетъ въ сужденіе по вопросу о разрѣшеніи запрещенія въ священнослуженіи.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 33 на 10 мая.

Слушали: Прошеніе жены псаломщика Николаевской церкви Четырехъ Бугровъ, Астраханскаго уѣзда, Антонины Жиряковой о выдачѣ ей пособія изъ казеннаго кредита, отпущеннаго духовенству епархіи въ связи съ военнымъ временемъ.

Опредѣлили: Съ препровожденіемъ прошенія жены мобилизованнаго псаломщика Анастасіи Жиряковой просить Епархіальное Начальство по удостовѣреніи въ справедливости ея заявленія удовлетворить ея просьбу.

2) *Слушали:* Прошеніе членовъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 6 мая 1917 г., слѣдующаго содержанія: „Въ виду предстоящаго на Епархіальномъ Съѣздѣ обсужденія вопроса о проведеніи выборнаго начала для личнаго состава всѣхъ епархіальныхъ учреждений и, между прочимъ, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство освободить насъ отъ занимаемыхъ нами должностей членовъ названнаго попечительства и признать сіи должности вакантными“.

Опредѣлили: Просьбу членовъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объ освобожденіи ихъ отъ сей должности, отклонить до выработки въ Исполнительномъ Комитетѣ общаго устава для благотворительнаго учрежденія епархіи. Прошеніе передать на разсмотрѣніе экономическаго Епархіальнаго Съѣзда.

3) *Слушали:* 1) Отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 мая 1917 г. за № 106, слѣдующаго содержаніа: „Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля с. г. за № 880, Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ при семъ препроводить прошеніе Предсѣдателя Совѣта протоіерея Н. Орлова въ Съѣздъ“.

2) Прошеніе Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища Протоіерея Н. Орлова, отъ 20 апрѣля 1917 г., слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство освободить меня отъ должности предсѣдателя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, каковую я занимаю по назначенію съ сентября 1911 года“.

3) Послѣдовавшую на семъ прошеніи резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля 1917 г. за № 880, слѣдующаго содержанія: „Въ Совѣтъ женскаго училища. Обратиться въ предстоящій Съѣздъ съ ходатайствомъ избрать предсѣдателя Совѣта, а о. прот. Н. Орлову поручаю нести обязанности до избранія замѣстителя“.

Поетановили: Не имѣя достаточныхъ основаній къ увольненію о. протоіерея Н. Орлова отъ должности Предсѣдателя Епархіальнаго женскаго училища для окончанія экономическаго года, заслушанное прошеніе о. Орлова оставить безъ удовлетворенія, предоставить ему обратиться съ таковымъ къ экономическому Съѣзду духовенства, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ.

4) *Слушали:* Прошеніе воспитательницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 мая 1917 г. объ увеличеніи имъ, въ виду дороговизны жизни жалованія.

Опредѣлили: Ассигновать 11-ти воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища въ виду дороговизны жизни изъ средствъ завода въ дополнительное содержаніе по 25 руб. въ мѣсяцъ и отпустить съ 1 мая по 1 сентября сего года на сей предметъ 1100 руб.

5) *Слушали:* Прошеніе эконома Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, діакона Кипріана Никольскаго, отъ 5 мая 1917 г., слѣдующаго содержанія: Честь имѣю почтительнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ, не найдетъ ли возможнымъ прибавить мнѣ жалованія по Вашему усмотрѣнію“.

Опредѣлили: Ассигновать эконому Епархіальнаго женскаго учи-

лица, діакону Кириіану Никольскому изъ средствъ Свѣчнаго Завода въ дополнительное жалованіе по *двадцать* (20) руб. въ мѣсяць съ 1 мая сего 1917 г. до Епархіального экономическаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 34 на 9 мая.

Слушали: Отношеніе Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода отъ 5 мая 1917 г. за № 228, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода непремѣннымъ и неотложнымъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Чрезвычайнаго Епархіального Съѣзда Духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ, что, вслѣдствіе событій, бывшихъ въ Астрахани 27—28 минувшаго апрѣля, въ складахъ г. г. Ильина, Филатова, Лебедева и другихъ, произведено было полное уничтоженіе церковнаго вина, необходимаго для совершенія литургій и другихъ церковныхъ надобностей; не смотря на личныя просьбы предъ городской властью со стороны о. Предсѣдателя Завода и письменнаго отношенія Правленія на имя Исполнительнаго Комитета съ просьбой объ охранѣ церковнаго вина для церковныхъ службъ.

Не смотря на такія усиленныя просьбы со стороны Правленія и Предсѣдателя и обѣщанія городской власти и Исполнительнаго Комитета принять мѣры къ охраненію церковнаго вина, церкви нашей епархіи скоро останутся безъ вина, такъ какъ запасъ его, во всѣхъ десяти уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ на 1-е апрѣля былъ до 400 ведеръ вина, въ нашемъ же Астраханскомъ складѣ имѣется сейчасъ вина до 70-ти ведеръ.

Правленіе Завода изъ достовѣрныхъ источниковъ узнало, что церковнаго вина много въ Кизлярѣ, Кавказѣ, Ташкентѣ, Крыму и другихъ мѣстахъ, откуда можно бы выписать свѣчному заводу для нуждъ церквей Астраханской епархіи, если на это будетъ согласіе Съѣзда Духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ. Но въ данномъ случаѣ заручиться Правленію Завода однимъ рѣшеніемъ Съѣзда не достаточно и вотъ по какой причинѣ—близко стоящія лица къ винодѣлію и торговлѣ имъ завѣряютъ, что въ настоящее время никто изъ виноторговцевъ не продаетъ вина, не взявши денегъ впередъ изъ опасенія, какъ бы оно не было уничтожено въ дорогѣ. Поэтому слѣдуетъ—прежде, чѣмъ выписывать церковное вино, платитъ за него, при настоящемъ теченіи дѣлъ,

высокія цѣны, — необходимо заручиться полной гарантіей за дѣлность доставляемаго въ Астрахань вина.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Завода покорнѣйше проситъ настоящей Чрезвычайный Сѣздъ духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ, въ виду особой важности настоящаго вопроса, дать Правленію вѣрныя указанія, — какимъ путемъ выйдти Правленію Свѣчнаго Завода изъ создавшагося крайне критическаго положенія и обезпечить всѣ церкви епархіи достаточнымъ количествомъ вина.

Съ своей стороны Правленіе полагало бы просить Чрезвычайный Сѣздъ духовенства, церковныхъ старостъ и мірянъ обратиться отъ своего имени къ Синодальному Центральному Комитету съ просьбою, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ министрами объ оказаніи всесторонней помощи охраны церковнаго вина въ дорогѣ въ Астраханскій Исполнительный Комитетъ и просить его — принять мѣры къ охраненію вина съ берега р. Волги до Завода; заручиться отъ того и другого Комитета письменнымъ согласіемъ — необходимо.

Постановили: 1) Просить телеграммою г. Оберъ-Прокурора Свя-Синода ходатайствовать предъ Временнымъ Правительствомъ о свободномъ пропускѣ церковнаго вина для Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на нужды церквей епархіи.

2) Просить Астраханскій Губернскій Исполнительный Комитетъ принять мѣры къ тому, чтобы церковное вино, выписываемое для нуждъ епархіи по доставленіи въ г. Астрахань, пользовалось правомъ неприкосновенности и не подвергалось расхищенію со стороны толпы, какъ необходимое для совершенія богослуженія.

3) Деньги, слѣдующія за покупаемое для епархіи вино, уплатить изъ суммъ Свѣчнаго Завода впередъ тѣмъ лицамъ, съ коими по этой закупкѣ войдетъ въ сношеніе Свѣчной Заводъ

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 35 на 9 мая.

Имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи делегатовъ отъ духовенства и мірянъ Астраханской епархіи на Всероссійскій Сѣздъ духовенства, имѣющій быть въ Москвѣ съ 1 іюня сего года.

Справка 1-я. Телеграмма на имя Его Преосвященства отъ епископа Іоасафа, слѣдующаго содержанія: "Синодъ благословилъ созвать 1-го іюня

въ Москвѣ Всероссійскій Съѣздъ по одному клирику и одному мірянину со ста церковей, поспѣшите выборами. Программа посылается “.

Справка 2-я. Въ Астраханской епархіи состоитъ церковей: Соборныхъ—6, Монастырскихъ—11, приходскихъ—207, при казенныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ—10, кладбищенскихъ—6 и приписныхъ безприходныхъ—44, а всего—284.

Справка 3-я. Выборы подачей записокъ 3 представителей отъ клира и 3 отъ мірянъ дали слѣдующіе результаты: подано всего—135 записокъ и оказались получившими: Протоіерей І. Саввинскій—87, священникъ Кудиновъ—83, псаломщикъ Капустинъ—64, М. П. Романовъ 67, Особицъ—63, и Скориковъ—44.

Постановили: Признать избранными въ качествѣ делегатовъ на Всероссійскій Съѣздъ духовенства отъ духовенства епархіи Каедральнаго Протоіерея І. Саввинскаго и священника Стефана Кудинова; выборъ прочихъ делегатовъ отложить до слудующаго собранія.

Резолюція Его Преосвященства: *Читаль.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 36 на 9 мая.

Слушали: Выдержку изъ журналовъ № 2 Астраханскаго 40 Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ: Для общаго блага необходимо установить еще два вида суда: Епископскій и Судъ совѣсти: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, или несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, совершенные въ 1 разъ лицами безупречными, подлежатъ непосредственно отеческому суду архипастыря.

б) Есть пороки, которые не могутъ быть предметомъ разбирательства въ обычномъ судопроизводствѣ. Такіе пороки дѣлаютъ клирика нетерпимыми среди пастырей; онъ служитъ соблазномъ для пасомыхъ и округа. Для формальнаго суда такіе люди неуязвимы. Въ такомъ случаѣ іерей подлежитъ іерейскому суду, діаконъ—діаконскому и псаломщикъ—псаломщическому суду совѣсти. Судъ ихъ—Судъ братскій дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ 3 способами: а) путемъ убѣжденія и увѣщанія, б) архипастырскимъ вразумленіемъ по просьбѣ ихъ и в) исключеніемъ изъ окружной среды духовенства.“

Поступили: Ввести судъ братскій въ жизнь духовенства Астраханской епархіи тецерь же.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 37 на 9 мая.

Имѣли сужденіе: По вопросу о разсмотрѣніи журналовъ окружныхъ Съѣздовъ, поступившихъ непосредственно въ Епархіальный Съѣздъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ въ Предсѣздной Комиссія или Совѣщательномъ Комитетѣ.

Опредѣлили: Выдвинутые вопросы по журнальнымъ постановленіямъ окружныхъ съѣздовъ, какъ экономическіе, обще-церковнаго характера, и частью уже пропедшіе по разнымъ докладамъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 38 на 10 мая.

Слушали: Заявленіе діакона села Заплавнаго Пантелеймона Блахова отъ 6 мая 1917 г., о происшедшихъ у него въ причтѣ несогласіяхъ.

Опредѣлили: Заявленіе діакона села Заплавнаго Пантелеймона Блахова отъ 7 мая 1917 г. о притѣсненіяхъ его священникомъ передать на разсмотрѣніе Окружнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 39 на 10 мая.

Имѣли сужденіе: по вопросу о дополнительномъ выборѣ делегатовъ на Всероссійскій Съѣздъ духовенства въ г. Москву съ 1 іюня сего года въ составѣ 1 клирика и 3 мірянъ и производили таковыя выборы подачей записокъ.

Справка: Записокъ было подано 79. Большинство записокъ получили Романовъ М. П.—70 записокъ, Андреевъ — 61. Капустинъ Мв. Н.—58 запис. Скворцовъ М. Д.—48.

Постановили: 1) Признать выбранными въ составѣ делегатовъ на предстоящій Всероссійскій Съѣздъ духовенства въ Москвѣ отъ клирика-псаломщика М. Капустина и отъ мірянъ: Романова М. П., Андреева и Скворцова М. Д.

2) Избраннымъ на настоящемъ и вечернемъ засѣданіяхъ делегатамъ на Всероссійскій Съѣздъ выдать на поѣздку, считая по 25 руб. суточныхъ авансомъ—250 р. каждому изъ епархіальныхъ средствъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если Съѣздъ продолжится болѣе 10 дней, деле-

гаты представили будущему Съезду духовенства и мірянъ Астраханской епархіи счетъ объ уплатѣ имъ суточныхъ денегъ по разсчету излишне противъ 10 прожитыхъ въ Москвѣ дней.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 40 на 10 мая.

Слушали: 1) Заявленіе діаконовъ и псаломщиковъ Астраханской епархіи, отъ 9 мая 1917 г., слѣдующаго содержанія: „Нормы и правила распредѣленія церковно-богослужебнаго труда между священно-церковно-служителями въ особенности г. Астрахани крайнѣ не нормальны и обидны только для высшаго клира, а посему просимъ наше заявленіе обсудить на этомъ же Съездѣ и установить болѣе нормальное положеніе церковно-богослужебнаго труда между членами клира“.

2) Заявленіе священника М. Быстролетова, отъ 9 мая 1917 г., слѣдующаго содержанія: „Отъ группы священниковъ Царевского 2 округа прошу Епархіальный Съездъ духовенства сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы настоятель церкви не отгѣснялъ очереднаго священника во время служенія съ нимъ, чтобы очередной священникъ предствоятельствоваъ на своей очередной недѣлѣ во всѣхъ службахъ“.

3) Журналь 4 окр. Черноярскаго уѣзда за № 6, слѣдующаго содержанія: 1917 г. 14 апрѣля. Въ виду того, что сословныя различія Новымъ Правительствомъ уничтожены и теперь такимъ образомъ нѣтъ ни духовныхъ, ни крестьянъ, ни дворянъ и т. д., а всѣ равные граждане свободной Россіи, то духовенство 4 округа постановило, чрезъ своего депутата ходатайствовать чрезъ Епархіальный Съездъ, предъ Высшимъ Духовнымъ Управленіемъ о предѣставленіи Православному Духовенству права въ дорогѣ, на работѣ и вообще въ обыденной жизни, носить свѣтскій костюмъ и умѣренно подстригаться. Костюмы должны употребляться самыя скромныя и приличныя, кричащаго въ одеждѣ не должно быть ничего и пошеніе ихъ для тѣхъ духовныхъ, которые этого не пожелаютъ, не обязательно.

Такъ какъ, просьба наша не противна ни Св. Писанію, ни правиламъ Св. Апостоловъ, ибо одежда и волосы насъ и не спасаютъ и не поставляютъ предъ Богомъ, то мы льстимъ себя надеждой, что просьба наша будетъ уважена“.

Опредѣлили: 1) Вопросъ о распредѣленіи церковно-богослужебнаго труда и о предстоятельствѣ очереднаго священника во время соборныхъ службъ передать на разсмотрѣніе въ Приходскій Совѣтъ,

1) Вопросъ о ношеніи свѣтскаго костюма въ дорогѣ и вообще въ обыденной жизни оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ духовенство должно остаться духовенствомъ при всякомъ государственномъ стрѣ, какой бы не былъ установленъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 41 на 10 мая.

Слушали: Прилагаемое при семъ журналѣ прошеніе священника Бориса Вѣтвицкаго, діакона Стефана Якимова и діакона Рожкова, отъ 9 мая 1917 г.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство священнику Борису Вѣтвицкому, діакону Стефану Якимову и діакону Рожкову предоставить прежнія мѣста у Петро-Павловской церкви г. Астрахани, если о томъ будетъ возбуждено ходатайство со стороны прихожанъ, или же предоставить имъ какія либо другія соотвѣтствующія мѣста въ г. Астрахани.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласенъ, но теперь надо считаться съ ходатайствомъ прихожанъ, при чемъ назначеніе можетъ послѣдовать только на свободное мѣсто.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 42 на 10 мая.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе 40 Епархіальнаго Съѣзда разсмотрѣны и представлены Его Преосвященству, то 40 Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ постановили: считать закончившимъ свои дѣйствія, о. о. депутатовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Приведеніе въ исполненіе и окончательный порядокъ всѣхъ журналовъ и дѣлъ Съѣзда, согласно утвержденныхъ правилъ, возложить на Исполнительный Комитетъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Епископъ Митрофанъ.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ—Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ.—Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!