



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомост.
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 2-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 4 декабря с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначено единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара, священнику церкви с. Колтовскаго, Пензенскаго уѣзда, Михаилу *Нулъхристову* въ размѣръ 100 руб. и вдовѣ діаконна церкви с. Телъгина, того же уѣзда, Ольгѣ *Никольской* 20 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе въ Г. амать:

Пензенскому купцу Θεодору Николаеву *Субботину* и жевъ купца Павла *Субботина* Даріи Филаретовой *Субботиной* за пожертвованіе въ церковь с. Тархова, Н.-Ломов. у., церковныхъ вещей первымъ на 50 рублей, а послѣдней на 146 р. 48 к.



Опредѣлены: псаломщикъ Пензенской Спасо-Преображенской церкви Павелъ *Коновъ* — на священническое мѣсто при церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда, 6 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Иссея, Инсарскаго уѣзда, священникъ Николай *Несмѣловъ* — на священническое мѣсто при церкви с. Дигилевки, Саранскаго уѣзда, 7 декабря; бывшій псаломщикъ Пензенской Казанской церкви Петръ *Нечаевъ* — на псаломщическое мѣсто при Пензенской Спасо-Преображенской церкви 8 декабря; бывшій исправляющій должность псаломщика Иванъ *Пакинъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, 11 декабря; бывшій воспитанникъ 1-го класса Пензенской духовной семинаріи Петръ *Столыпинъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Бѣлогорья, Мокшанскаго уѣзда, 14 декабря; бывшій воспитанникъ 1-го класса Пензенской духовной семинаріи Петръ *Павпертовъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Аувичва, Чембарскаго уѣзда, 16 декабря; бывшій воспитанникъ 1-го класса той же семинаріи Михаилъ *Астраповъ* — исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Рябки, Краснослободскаго уѣзда, 16 декабря; бывшій псаломщикъ Григорій *Суровъ* — на псаломщическое мѣсто при церкви с. Симбу-

хова, Пензенскаго уѣзда, 18 декабря; безмѣтный священникъ Стефанъ *Урюмовъ* — на священническое мѣсто къ церкви с. Сбродовки, Краснослоб. уѣзда, 23 декабря.

Перемѣщены: діаконъ церкви с. Татарской Лаки, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ* — къ церкви с. Мокшалай, Саранскаго уѣзда, 8 декабря; священникъ церкви с. Палаевки, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Казеевскій* — къ церкви с. Засѣчнаго, Пензенскаго уѣзда, 9 декабря; псаломщикъ церкви с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, Владимиръ *Покровский* — къ церкви с. Усть-Атмиса, Н. Ломовскаго уѣзда, 11 декабря; діаконъ церкви с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ципровскій* — къ церкви с. Коржевки, Городищенскаго уѣзда, 11 декабря; іеродіаконъ Ново-Серафимовской пустыни *Агавангелъ* — въ Краснослободскій Спасо-Преображенскій монастырь, 12 декабря; псаломщикъ церкви с. Веденявина, Наровчатскаго уѣзда, Николай *Номофиловъ* — къ церкви с. Малыхъ Березниковъ, Саранскаго уѣзда, 15 декабря; священникъ церкви с. Пяентины, Саранскаго уѣзда, Александръ *Европейцевъ* — обратно къ церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, 15 декабря.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщиковъ при церквяхъ Наровчатскаго уѣзда: села Кирилъевскаго Майдава Іосифъ *Юдинъ*, с. Паравина Петръ *Вьялковъ*, с. Коломасова Димитрій *Смирновъ*, с. Рыскинъ Ермолай *Зайцевъ* и с. Никольскаго Будытожъ, Иванъ *Шушковъ*, по вниманію къ ихъ отличному поведенію, званію и исполненію своихъ обязанностей, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ 4 декабря; исправляющій должность псаломщика при церкви с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Шуштановъ*, за къ я поведенія отличного-хорошаго, и жизни трезвой, къ исполненію своихъ обязанностей усердный,

внимательный и аккуратный, къ настоятелю почтительный и въ обращеніи съ прихожанами всегда ласковый, утверждень въ занимаемой должности 7 декабря; священники церквей: с. Языкова Іаннъ *Николаевъ* и с. Чуфарова Іоаннъ *Архангельскій*—въ должности духовниковъ по 3-му благочинническому округу, Саранскаго уѣзда, 8 декабря; священники: с. Скачковъ Александръ *Бершовъ* и с. Богородскаго Іоаннъ *Орловъ*—въ должности членовъ благочинническаго Совѣта по 1-му округу, Могшанскаго уѣзда, 8 декабря; священникъ церкви с. Атемара Арсеній *Васильевскій*—въ должности цензора проповѣдей по 2-му округу, Саранскаго уѣзда, 11 декабря; исправляющій должность псаломщика при церкви с. Смоликова Сарапскаго уѣзда, Дмитрій *Новгородскій*, какъ оказавшійся способнымъ и надежнымъ къ прохожденію псаломщической должности, утверждень въ занимаемой должности 12 декабря; священникъ церкви с. Ромоданова Серафимъ *Любимовъ*—въ должности члена благочинническаго совѣта по 3-му округу, Саранскаго уѣзда, 12 декабря; священники церквей с. Азарипина Сергій *Тарховъ* и Соборной Покровской церкви г. Наровчата Александръ *Боголюбовъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 1-му округу, Наровчатскаго уѣзда, 12 декабря; священникъ церкви с. Тархова Дмитрій *Архаровъ*—въ должности цензора проповѣдей по 4-му округу Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 декабря; священникъ церкви с. Лемдя Іоаннъ *Феликсовъ*—въ должности духовника по 4-му округу, Инсарскаго уѣзда, 17 декабря; священникъ церкви с. Кевдо-Мельситова Іоаннъ *Добросердовъ*—въ должности члена благочинническаго совѣта по 4-му округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 декабря; священники церквей с. Есинеевки Николай Поляковъ и с. Каменки Матвій *Фабрициевъ*—въ должности психизаторъ

ровъ по 4 округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 декабря; священники церквей: с. Старыхъ Турдакъ Петръ *Лебедевъ* и с. Протасова Евгеній *Поспѣловъ*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2 округу, Саранскаго уѣзда, 17 декабря; священники церквей: Краснослободскаго Успенскаго монастыря Іоаннъ *Архангельскій* и Покровской церкви г. Краснослободска Константинъ *Тихомировъ*—въ должности членовъ благочинническаго—совѣта по 1 округу, Краснослободскаго уѣзда, 17 декабря;—священники церквей: Христорождественскій церкви г. Инсара Никифоръ *Кудрявцевъ* и Вознесенской церкви Стефанъ *Оранскій*—въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 1 Инсарскому округу, 17 декабря.

Уволены: исправляющій должность псаломщика при церкви с. Гузынецъ, Саранскаго уѣзда, Веніаминъ *Биллозерскій*, согласно прошенію,—отъ занимаемой должности 16 декабря: благочинный, протоіерей Пензенской Покровской церкви, Александръ *Ястребовъ*, согласно прошенію,—отъ должности благочиннаго, съ присоединеніемъ его благочинническаго округа къ благочинію протоіерея Григорія *Феликсовъ*—16 декабря.

За смертію изъ епископовъ исключены: діаконовъ церкви с. Чукаль, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ*—1 декабря; священникъ церкви с. Макаровки, Саранскаго уѣзда, Александръ *Прозоровъ* 10 декабря; діаконовъ на псаломщической вакансіи церкви с. Вачелай, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Заринъ*—30 ноября.



Праздныя мѣста.

Священническія.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарь—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Рыбкинъ—съ 19 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Агаповъ—съ 4 декабря 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакъ—съ 6 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. Лысой Горь—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Булаевъ—съ 31 декабря 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 300 р., братскаго дохода 513 руб., прихож. 1774 д. об. п.

Исарскаго уѣзда: въ с. Суняинъ—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Въ с. Палаевкѣ—съ 9 декабря 1909 года. (См. № 1—1910 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Вороничьяхъ (при едино-вѣрч. церкви)—съ 20 мая 1909 г.).

Въ с. Ивановскомѣ—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Макаровкѣ—съ 10 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Пятинъ—съ 15 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Пичилейкѣ—съ 8 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Н. Домовскаго уезда: въ с. Малиха Верхая — при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Керенскаго уезда: въ с. Лундинъ — съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Наровчатскаго уезда: въ с. Холстовъ — съ 14 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уезда: въ с. Сергеевскомъ Поливановъ — съ 31 января 894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Николаевскомъ — съ 16 июня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

Городищенскаго уезда: въ с. Тешняръ — съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Допуховки — съ 20 августа 1909 г. (См. № 15—1909 г.).

Въ с. Татарской Лапы — съ 8 декабря 1909 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободы — съ 3 января 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома вѣтъ, жалованья по V классу, братскаго дохода 570 руб. прихожанъ 3678 д. об. пола.

Краснослободскаго уезда: въ с. Перевьсь — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уезда: въ с. Трофимовичинъ — съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ — съ 4 января 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Ремезенкахъ — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уезда: въ с. Волкашинъ — съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уезда: въ с. Юловъ—съ 20 мая 1909 г.
(См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго у., при Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Мордовской Шишль—съ 25 августа 1909 г.
(См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинь—съ 11 декабря 1909 г.
(См. № 1—1910 г.).

Въ с. Починкахъ—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Наровчатскаго уезда: въ с. Шутахъ—съ 14 сентября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Псаломщическія:

Краснослободскаго у.: въ с. Сбродовкѣ—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 26 октября 1909 г.
(См. № 22—1909 г.).

Из с. Деминой Полянъ—съ 19 ноября 1909 года.
(См. № 24—1909 г.).

Саранскаго уезда: въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 13 ноября 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. Новосилцевѣ—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. *Гузыницъ*—съ 16 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. *Стяжкитъ*—съ 28 декабря 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 168 руб., въ годъ на причтъ; братскаго дохода 1500 р., прихожанъ 1783 д. об. п.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Холстовки*—съ 4 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. *Пачелмъ*—съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. *Веденяпинъ*—съ 15 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. *Вачелай*—съ 30 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 144 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 800 руб., прихожанъ 1741 д. об. п.

Городищенскаго уѣзда: въ с. *Ильминъ*—съ 11 декабря 1909 г. (См. № 1—1910 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. *Бардинкы*—съ 26 ноября 1909 года. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. *Засъчномъ*—оъ 2 декабря 1900 г. (См. выше)*

Керенскаго уѣзда: въ с. *Дураковъ*—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. *Колесовкы*—съ 12 ноября 1909 г. (См. № 1909 г.).

Въ с. *Чиушь Каменькы*—съ 29 ноября 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Въ с. *Кармалейкы*—съ 4 декабря 1909 г. (См. № 24—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. *Александровкы*—съ 28 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Нижне-Ломовскаго у.: въ с. *Русской Муромкы*—съ 7 ноября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Вз с. *Титовъ*—съ 9 ноября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Вз с. *Мордовской Муромки*—съ 3 ноября 1909 г. (См. № 24 1909 г.).



СОДЕРЖАНИЕ: 1) Распоряженіе св. Синода. — 2) Архипастырское благословеніе. — 3) Определенія на мѣста и проч. — 4) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства,
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 2-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Христіанство и социализмъ.

Злобу нашихъ дней, главный преобладающій интересъ нашего времени составляютъ по преимуществу вопросы характера социальнаго. Особый интересъ къ этимъ вопросамъ пробужденъ революціоннымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ, которое было подготовлено и вызвано у насъ въ значительной степени пропагандой ученія социалистическаго.

Социалистическія идеи однихъ плѣнили своею заманчивостью и увлекли на баррикады, другихъ вызвали на размышленіе, возбудивъ сомнѣніе, и всѣхъ вообще въ большей или меньшей степени заинтересовали. Не можетъ пройти мимо этихъ вопросовъ и пастырь церкви, который, зорко

стоя на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, долженъ быть чутокъ и отзывчивъ къ вопросамъ своего времени.

Для выясненія сущности социализма слѣдуетъ познакомиться съ условіями, вызвавшими его появленіе.

Начало социализма относится къ началу XIX вѣка. Происхожденіе его стоитъ въ связи съ двумя революціями, имѣвшими мѣсто въ Западной Европѣ во второй половинѣ XVIII в. Одна революція—индустриальная, промышленная или экономическая, другая—политическая.

Первая состояла въ томъ, что благодаря изобрѣтенію мѣшинъ, въ половинѣ XVIII в. въ области экономической жизни произошелъ переворотъ: вмѣсто прежней мелкой промышленности, стало развиваться крупное капиталистическое производство. Переходъ къ новому экономическому строю сопровождался многими неблагоприятными послѣдствіями; безработицей взрослыхъ, образованіемъ промышленнаго пролетаріата, пауперизмомъ, эксплуатаціей дѣтскаго труда и т. п.

Гдѣ появлялись машины и развивалось машинное производство, тамъ стали появляться толпы обнищалаго люда въ поискахъ работы и куска хлѣба. Каждая новая машина берегающая трудъ и выбрасывающая на рынокъ тысячи дешевыхъ издѣлій, заставляла голодать многочисленныя семьи, лишившіяся работы. На человѣчскій трудъ не стало спроса.

Между тѣмъ капиталисты—промышленники, въ рукахъ которыхъ сосредоточился капиталъ и другія средства производства, стали легко обогащаться и быстро сдѣлались обладателями колоссальныхъ богатствъ.

Этому много способствовало также и то обстоятельство, что экономическая жизнь эпохи складывалась подѣ

влияніемъ принципа личной свободы и гражданскаго равенства, который провозглашенъ былъ политической революціей 1789 г. Въмѣстѣ съ свободой совѣсти, слова, печати, тогда провозглашена была и свобода промышленности. Это было выгодно для капиталистовъ, такъ какъ при господствѣ такого принципа ничто не стѣсняло ихъ въ отношеніяхъ къ наемнымъ рабочимъ. Свобода конкуренціи отдавала трудъ въ распоряженіе капитала, и заработная плата повзилась до минимума, необходимаго для поддержанія жизни рабочаго.

Государство отказавшись отъ вмѣшательства въ экономическую жизнь, ничего не предпринимало для улучшенія положенія рабочихъ. И вотъ тогда то стали появляться ученія социалистическія, которыя причину общественныхъ золъ усматривали въ экономическомъ индивидуализмѣ, т. е. въ существованіи частныхъ хозяйствъ. Они хотѣли замѣнить частныя хозяйства общественными, почему и получили названіе *соціалистическихъ*.

Отрицательно относясь къ экономическому строю, основанному на свободной конкуренціи, социалисты предлагали такое устройство общества при которомъ средства и орудія производства находились бы въ рукахъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества, думая, что при такомъ строѣ произойдетъ болѣе равномерное распредѣленіе земныхъ благъ между людьми и уничтожится нищета наиболѣе трудящагося класса населенія.

Такимъ образомъ, социализмъ возникъ, какъ протестъ и реакція противъ капитализма. Въ исторіи всегда такъ бываетъ, что одна крайность вызываетъ другую. Въ такомъ именно отношеніи находятся между собою капитализмъ и социализмъ. Социализмъ есть тѣнь капитализма, и пока существуетъ капитализмъ, будетъ существовать и социализмъ.

Въ этой противоположности—raison d'être социализма, въ этомъ же его сильныя и слабыя стороны.

Легко видѣть, что сильную сторону социализма составляетъ его протестъ противъ крайности и злоупотребленій, порождаемыхъ капитализмомъ.

Социализмъ беретъ подъ свою защиту пролетаріатъ,—наиболѣе трудящійся и наименѣе обеспеченный классъ населенія, и ставитъ свою цѣлью—улучшить его положеніе. Въ этомъ именно пунктѣ социализмъ сближается съ христіанствомъ, такъ какъ, повидимому, проявляетъ ту заботу о меньшемъ братѣ, какую заповѣдуетъ намъ Евангеліе. Многіе на этомъ основаніи склонны даже смѣшивать и принимать ученіе социалистическое за ученіе евангельское, тѣмъ болѣе что сами социалисты нерѣдко въ цѣляхъ пропаганды прикрываются ученіемъ христіанскимъ.

Отношеніе социалистовъ къ христіанству, какъ извѣстно, двойное. Одни социалисты совершенно отвергаютъ всякую религію, въ томъ числѣ и христіанство, они совершенно игнорируютъ христіанское ученіе, называя его „химерою“ излишней, ненужной, даже вредной. Другіе же признаютъ религію, входятъ въ союзъ съ ней и выступаютъ подъ флагомъ истиннаго христіанства, при чемъ привлекаютъ на свою сторону и Божественнаго Основателя христіанской религіи. Выдавая свое ученіе за истинно-христіанское, и называя Иисуса Христа „первымъ социаль-революціонеромъ“, они ссылаются даже на Св. Писаніе, и готовы Библию такъ же использовать относительно социализма, какъ адвентисты использовали ее относительно субботы.

Но не слѣдуетъ забывать, что, при вышнемъ поверхностномъ сходствѣ, между христіанствомъ и социализмомъ есть глубокая и существенная разница.

Христіанство—это богооткровенная религія, которая отвѣчаетъ и удовлетворяетъ всѣмъ важнѣйшимъ запросамъ, желаніямъ и воздыханіямъ живой человѣческой души. А социализмъ—это человѣческое ученіе, социально-экономическая доктрина, имѣющая въ виду лучшее устройство земного человѣческаго благополучія.

Христіанство ставитъ предъ нами возвышенный идеаль безконечнаго нравственнаго развитія и усовершенствованія: оно указываетъ на міръ горній, куда должны стремиться странники и временные пришельцы сей бѣдственной земной юдоли; оно рисуетъ безконечныя перспективы вѣчной жизни въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. А социализмъ ограничиваетъ намъ кругозоръ узкими рамками земного, внѣшняго, матеріальнаго существованія, и ставитъ предъ нами низменный идеаль сытаго равенства.

Правда, забота о внѣшнемъ благосостояніи не запрещается христіанствомъ. Самъ Господь научилъ насъ молиться: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Но социализмъ односторонне и даже *исключительно* выдвигаетъ на первый планъ внѣшній матеріальный интересъ и въ этомъ его первая ложь.

Вторая ложь социализма въ томъ, что своей цѣли, которая повидимому и отчасти сближается съ указанною въ Евангеліи заботою о меньшемъ братѣ онъ стремится достигнуть не-евангельскимъ путемъ.

Евангеліе говоритъ о любви, какъ единственномъ средствѣ лучшаго устроенія своей жизни какъ временной, такъ и вѣчной. А социализмъ говоритъ о борьбѣ и о насиліи. „Въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право“. „Пролетаріи всѣхъ странъ, объединяйтесь!“—вотъ лозунги современныхъ социалистическихъ партій.

Евангеліе учитъ любитьъ враговъ своихъ, не мститъ за себя, давая мѣсто гнѣву Божію, не противится злему, но зло побѣждаетъ добромъ. А социализмъ, вмѣсто любви, возбуждаетъ и развиваетъ чувства вражды, злобы, ненависти, вооружаетъ людей другъ противъ друга, натравливаетъ классъ на классъ и вызываетъ всеобщую войну всѣхъ противъ всѣхъ. Отсюда — бомбы, кинжалы, браунинги и прочія средства насилія, освящаемыя социаль-революціонерами. Вторгаясь въ сферу политики, социализмъ мечтаетъ о „диктатурѣ пролетаріата“, о захватѣ власти, съ цѣлью насильственнаго водворенія на землѣ новаго социалистическаго строя.

Такимъ образомъ, начавъ протестомъ противъ злоупотребленій капитализма, социализмъ оканчиваетъ тѣмъ что самъ впадаетъ въ противоположную крайность. Гнету и насилію капитализма онъ противопоставляетъ гнетъ и насиліе революціоннаго террора.

Напрасно, поэтому, социализмъ пытается сблизиться и прикрыться ученіемъ евангельскимъ. Евангельская идея братолюбія, взятая социалистами отдѣльно и внѣ круга. Евангельская благовѣстія, лишенная благодатной атмосферы Евангельскаго настроенія и пересаженная на чуждую ей, провиненную материалистическимъ воззрѣніемъ, почву социализма, вянетъ, блекнетъ и совершенно заглушается обильно культивируемыми на той же почвѣ терніями и волчцами эгоизма.

И какъ безконечно возвышается, какой несравненной красотой сіяетъ свѣтлое Евангельское благовѣстіе надъ темной, удушливой мглой низменныхъ демоническихъ чувствъ вражды, злобы и челоуѣко-ненавистничества, которыя словно тяжелыя испаренія, поднимаются изъ мрачной глу-

быва ада, и грязными пятнами выдѣляются на общемъ зловѣщемъ красно-красавомъ фонѣ учений социалистическихъ!

Барлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ ¹⁾)

Переходя къ обзорѣню трудовъ преосвящ. Варлаама по устройству экономической части въ монастыряхъ, мы не можемъ не отмѣтить, что эта сторона монастырской жизни была для него предметомъ не меньшей заботливости, чѣмъ ихъ нравственное состояніе. Монастырскіе экономическіе отчеты имъ разсматривались чрезвычайно внимательно, при чемъ на нихъ дѣлалось пр. Варлаамомъ много замѣчаній и руководственныхъ указаній ²⁾. Нѣкоторыя резолюціи нашего архипастыря по экономическимъ монастырскимъ дѣламъ обращаютъ на себя вниманіе своею рѣзкостью по отношенію къ начальствующимъ надъ монастырями. На рапортѣ архим. Краснослободскаго монастыря о Нифонта, при которомъ (рапортѣ) была представлена вѣдомость только о расходѣ, преосвящ. Варлаамъ писалъ ³⁾: „Что это за безпорядокъ? Гдѣ же представляется расходъ безъ означенія прихода и эту глушость дѣлаетъ архимандритъ со всею своею братіею? Поставить ему это на видъ и вмѣстѣ непонятныя статьи расхода, кои отчеркнуты. Велѣть экстракты дѣлать удивозумительными“. На допол-

¹⁾ Предложеніе см. Пенз. Еп. Вѣд. 1910 г. № 1.

²⁾ См. напр., Д. П. К. 1856 г. № 490, резолюція о Скановомъ и Керенскомъ Тихоновскомъ монастыряхъ.

³⁾ Д. П. Конс. 1856 г. № 490.

нительномъ рапортѣ того же настоятеля преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Расходы на рабочихъ очень значительны. Отъ чего бы это? Что же дѣлають братія и служителя“?

На рапортѣ ревизоровъ Саранскаго монастыря свящ. Рамзайцева и Сердобольскаго преосвящ. Варлаамъ замѣчалъ ¹⁾: „Архимандриту предписать впередь исправлять ветхости въ церквахъ и въ стѣнахъ монастыря, если онѣ еще есть, а комваты настоятельскія убирать въ другое время, когда монастырь будетъ имѣть довольство. При томъ безъ предварительныхъ смѣтъ, кои требовались и требуются указами ничего не производить. Пора и очень пора приучиться къ порядку“!

Внимательное отношеніе преосвящ. Варлаама къ экономическому дѣлу въ монастыряхъ ясно обнаруживается изъ слѣдующихъ его резолюцій. „Велѣть приложить опредѣленную смѣту, писалъ онъ на рапортѣ настоятеля Сканова монастыря ²⁾ на вырубку лѣса: да и всѣмъ монастырямъ по поводу начавшагося дѣла по Пензенскому монастырю, предписать, чтобы они ежедневно представляли смѣты не только на вырубку строевого лѣса, если оный требуется на монастырскія потребности, по и на вырубку самыхъ дровъ для обителей. И чтобы въ этихъ смѣтахъ отнюдь никакого излишества не было допускаемо и показываемо, подъ опасеніемъ самого строгого взысканія за тѣ или другія злоупотребленія, и кромѣ того всегда смѣты таковыя были бы подписываемы и свидѣтельствуемы всею старшею братією“. „Чтобы лѣса монастырскіе не переводимы были безъ нужды, писалъ преосвящ. Варлаамъ на рапортѣ архим. Аркадія ³⁾, то выдать на всѣ монастыри

1) Тамъ же.

2) Архивъ Троицк. Пенз. мон. Цит. вл. 1858 г. № 35.

3) Арх. Троицк. Пенз. монастыря 1858 г. № 43.

шеурозапечатанныя книги, подобно тому, какъ давно заведены таковыя же книги и по архіерейскому дому и въ эти книги велѣть вносить всякую порубку лѣса, разрѣшеннаго начальствомъ отъ такого до такого времени и по указамъ за такими то №№. Эту книгу по вырубкѣ лѣса на дрова или на прочее, настоятель и старшая братія тотчасъ завѣряли бы своимъ подписомъ, а благочинные монастырей пополугодно свидѣтельствовали оную наравнѣ съ прочимъ монастырскимъ имуществомъ и о замѣченныхъ злоупотребленіяхъ доносили“. „Безпорядки допускаемые много лѣтъ или и всегда въ отдачѣ земли и угодій, писалъ нашъ архипастырь по справкѣ консисторіи по дѣлу о землѣ въ Краснослободскомъ монастырѣ ¹⁾, прекратить по всемъ монастырямъ слѣдующимъ распоряженіемъ: 1) Если земли и угодія будутъ отдаваемы враздробь многимъ лицамъ и на одинъ только годъ, и въ этомъ будутъ находимы выгоды монастырей, то это имъ не воспрещается дѣлать на всякій годъ. Послѣ отдачи земель и угодьевъ представлять во извѣстіе подробныя вѣдомости на это, какая земля и по какой цѣнѣ отдана; съ возвышеніемъ ли цѣны противъ прежняго года или съ уменьшеніемъ, и отъ какихъ причинъ. 2) Если же земля и угодья могутъ быть отданы съ выгодною и одному и не на одинъ годъ, то въ такомъ случаѣ составить условіе съ арендаторами и представить на утверженіе епархіальнаго начальства“. „Слѣдуетъ собрать свѣдѣнія, писалъ преосвящ. Варнаамъ въ другомъ мѣстѣ ²⁾, не было ли излишка въ пропорціи дровъ въ истекшей годъ разрѣшенной для всѣхъ обитателей. Если не было, то и ежегодно можно рубать монастырямъ опредѣленное количество дровъ безъ особыхъ

1) Тоже, 1859 г. № 13.

2) Арх. Троицк. Пенз. мон. 1859 г. № 47.

на то разрѣшеній, но всегда заносить вѣрно и подробно въ книги всякую такую вырубку въ сходственность прежняго распоряженія“. „Двѣ десятины дозволить вырубить. А какъ подобныя порубки дровъ производятся ежегодно и по всѣмъ другимъ обителямъ и архіерейскому дому: то, согласно бывшему въ недавнее время отъ Святѣйшаго Синода указу, предписать всѣмъ монастырямъ циркулярно, рубить дрова для обители не въ беспорядкѣ, но въ строгомъ порядкѣ, а именно: раздѣлить участки лѣсные на 20 или 30 лѣтъ и эти участки рубить преимущественно такъ, чтобы черезъ 20 лѣтъ вновь отрасталъ лѣсъ на всѣхъ участкахъ и вновь начиналась постоянная ихъ порубка. Въ какомъ годѣ и изъ какого участка будутъ вырублены дрова это обозначаемо было бы и въ самыхъ лѣсныхъ книгахъ, кои заведены по монастырямъ“¹⁾).

Во многихъ Пензенскихъ монастыряхъ не было до преосвящ. Варлаама экономическихъ описей имущества. Нашъ архипастырь требовалъ ихъ заведенія. „Неимѣніе экономическихъ собственно описей по монастырямъ, писалъ²⁾ преосвящ. Варлаамъ на рапортѣ членовъ—реvisоровъ Троицкаго г. Пензы монастыря, едвали-ли не общій всѣмъ имъ недостатокъ. Немедленно и строго подтвердить всѣмъ обителямъ или составить вновь экономическія описи, если онѣ еще не составлены гдѣ-либо, или и бывшія уже описи неполныя и неудовлетворительныя, по отношенію къ описанію зданій въ ихъ пространствѣ, а также оградъ, башенъ, различныхъ службъ при монастыряхъ, всѣхъ угодій монастырскихъ, скота и всего прочаго, вновь составить и

1) Арх. Троицк. Пенз. монастыря 1860 г. № 84.

2) Тоже, 1857 г. № 54.

пополнить, и объ исполненіи сего рапортовать чрезъ полгода для назначенія повѣрки таковыхъ описей и всего имущества чрезъ особня комиссіи“.

Изъ особенныхъ дѣлъ, касающихся жизни монастырей Варлаамовскаго времени, должно отмѣтить дѣло о хожденіи съ иконою Владимірской Божіей Матери для служенія молебновъ. Остановимся нѣсколько и на немъ, такъ какъ оно и началось и окончилось при преосвящ. Варлаамѣ.

Началомъ означеннаго дѣла ¹⁾ послужило прошеніе дворянъ и купцовъ Пензенской губерніи, въ которомъ они писали, что „по преданіямъ, дошедшимъ до нихъ отъ отцовъ и дѣдовъ ихъ, извѣстно что икона Владимірской Божіей Матери, находящаяся во Вьясской пустынѣ, Саранскаго уѣзда, издревле чествуема была чудотворною, хотя они и не могутъ представить на это историческихъ доказательствъ по ненахожденію въ сей пустынѣ записей чудотвореній, Ею совершаемыхъ, однако общее благоговѣніе къ ней народа и древнее мнѣніе сего, что отъ нея истекаютъ, по вѣрѣ просящимъ, исцѣленія въ различныхъ неизлечимыхъ болѣзняхъ, не даетъ мѣсто сомнѣнію о той чудесной благодати, которую угодно Царицѣ Небесной изливать на вѣрующихъ чрезъ сію св. икону. Путешествія въ сію пустынь и молитвы предъ тою иконою, усилившіяся и возраставшія издревле съ теченіемъ времени, удостовѣряютъ насъ въ томъ, что чрезъ сію икону подаваема была вѣрующимъ особенная чудесная благодать“.

„По христіанскому усердію нашему къ сей святой иконѣ, пишутъ дальше просители, мы желаемъ чтобы она осѣняла благодатию своею не только насъ, но и дома наши. И потому, какъ дѣти единаго общаго отца осмѣливаемся прибѣгнуть къ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему нашему Архи-

¹⁾ Дѣло Пензен. Конс. 1856 г. № 271, л. л. 1—70.

пастырю и Отцу, съ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ нашимъ, не благоугодно-ли будетъ Святительскою Вашею властію разрѣшить намъ посѣщеніе домовъ нашихъ Вьясской братіи съ сею многоуважаемою нами иконою. Предоставляя на благо-усмотрѣніе Вашего Преосвященства сіе общее христіанское усердіе наше, принимаемъ смѣлость основать прошеніе наше о хожденіи съ сею св. иконою по домамъ нашимъ на слѣдующихъ причинахъ: 1) непритворное и искреннее усердіе наше къ сей св. иконѣ не можетъ быть вполнѣ удовлетворено безъ принятія оной съ достодолжнымъ благоговѣніемъ въ самыхъ жилищахъ нашихъ, ибо изъ отдаленныхъ мѣстъ мы не можемъ посѣщать св. мѣсто пребыванія Ея въ пустынѣ съ такою удобнстію, какъ дѣлаютъ это нѣкоторые изъ насъ близъ живущихъ къ ней; 2) проживая отъ сей св. обители на разстояніи ста или болѣе верстъ, мы затрудняемся притекать къ сей чудной иконѣ съ теплыми мольбами нашими, какъ бы желали съ дѣтьми нашими и всѣмъ семействомъ¹⁾. Прошеніе заканчивается слезнымъ моленіемъ преосвѣщ. Варлаама „на разрѣшеніе доставленія намъ великаго христіанскаго общаго утѣшенія—въ которой пребываетъ она, такъ что въ настоящее время, по усердію къ сей иконѣ оно возникаетъ постепенно какъ изъ пепла. Доставивъ намъ благодатное утѣшеніе, испрашиваемое нами, Вы присоедините Святительское имя Ваше къ досточтимымъ именамъ Вашихъ предшественниковъ, какъ имя высокаго благотворителя сей обители и насъ самихъ со всѣми нашими семействами обяжете непритворно предъ сею св. иконою молиться о здравіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства 1)“.

¹⁾ Подробное же прошеніе за подписью видныхъ дворянъ — генерала А. Н. Араповъ, Вигеля, Ознобишина и др. (всего до 70 подписей)—отправлено был^о въ Синодъ. Д. П. Кон. Ц. в., л. л. 8—9 об.

Прошевіе, приведенное нами выше, вызвало краткую резолюцію пр. Варлаама, которой дѣло передавалось на разсмотрѣніе консисторіи. Послѣдняя вывела на справку прошеніе строителя Вьясской пустыни, іеромонаха Кипріяна отъ 21 апрѣля 1855 года о томъ же и резолюцію преосвящ. Варлаама на прошеніи о. строителя слѣдующаго содержания: „Извѣстно, что крестные ходы по разнымъ селамъ и городамъ не иначе допускаются какъ по опредѣленію св. Синода и съ Высочайшаго разрѣшенія, если только таковыя ходы вновь заводятся. Впрочемъ дать знать пустыни, что икону принять тому или другому дому по усердію и такъ, какъ законъ позволяетъ, я благословляю“. Консисторія въ своемъ заключеніи предлагала пользоваться рѣшеніемъ, какое указано въ этой резолюціи нашего архипастыря.

Въ февралѣ 1857 г. на имя преосвящ. Варлаама послѣдоваль указъ св. Синода по поводу прошенія дворянъ Пензенской губерніи о хожденіи съ иконою по домамъ. Указомъ этимъ требовалось отъ пр. Варлаама дать свое заключеніе, каковое и дано имъ въ резолюціи отъ 14 февраля: „Недавно мнѣ доносило было о томъ, писалъ преосвящ. Варлаамъ, что объ иконѣ считающеюся чудотворною, возникъ споръ между пустынею и Саранскимъ монастыремъ. Съ мѣстъ, по сдѣланномъ дознаніи, вопросъ остался почти въ нерѣшеніи. По поводу сего указа консисторіи нужно отыскать какіе-либо акты на рѣшеніе того вопроса въ своемъ архивѣ, вытребовавъ для соображенія изъ статистическаго Комитета и тѣ свѣдѣнія, кои собраны съ мѣстъ и по всѣмъ тѣмъ даннымъ рѣшить окончательно тотъ предметъ, гдѣ нынѣ находится та икона, о коей начато дѣло? Въ дополненіе къ сему потребовать отъ обоихъ монастырей записей на то, когда и какія якобы были чудеса отъ

иконы въ томъ или другомъ монастырѣ, кѣмъ и чѣмъ они засвидѣтельствованы. Разсмотрѣніе и сихъ чудесъ можетъ вести къ тому или другому заключенію. Рѣшивъ тѣ вопросы должно уже постановить правила для выноса иконы изъ той обители, гдѣ находится она и для встрѣчи ея, по мѣстамъ, куда она будетъ приносима; о пользѣ для тѣхъ церквей, въ кои вносима будетъ на стояніе въ оныхъ и о всемъ прочемъ нужномъ и потребномъ для сего предмета. Такое заключеніе и доложить мнѣ въ незамедлительномъ времени“.

Исполняя резолюцію пр. Варлаама, консисторія стала собирать по этому дѣлу справки. Настоятель Саранскаго монастыря, архимандритъ Аркадій, между прочимъ, доносилъ, что записей о чудесахъ въ монастырѣ нѣтъ, такъ какъ „вѣрующіе таятъ ихъ въ своихъ сердцахъ“—икона же ихъ „подлиннѣе“. Доносилъ и о. Киприанъ, строитель Вьяской пустыни. „Хотя записей о чудесахъ и не имѣется, писалъ онъ, но вѣроятно такыя были и прежде, но только предшественники его не обращали вниманія“. Что же касается настоящаго времени, то онъ можетъ привести пять случаевъ чудесныхъ, собственноручно засвидѣтельствованныхъ¹⁾.

¹⁾ Въ виду особаго интереса и важности вопроса приводимъ подлинникомъ описаніе чудесъ отъ Владимірской, что на Вьясѣ, иконы Божіей Матери.

1) „Сей пустыни іером. Филагрій, въ бытность свою діакономъ въ селѣ Новой Кутлѣ, Саранскаго уѣзда, въ 1836 г. страдалъ оупѣніемъ чувства во рту, дошедшимъ до ощущенія подобнаго тому, какое производитъ дубовая корка, и вмѣстѣ съ тѣмъ, то нарывами, то кровотеченіемъ. Не найдши пособія отъ всѣхъ принятыхъ имъ естественныхъ лечебныхъ средствъ, наконецъ, по совѣту нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей, въ свою очередь испытывшихъ на себѣ

Консисторія не ограничилась одними письменными данными объ иконахъ но выписала изъ обоехъ монастырей и самыя иконы. Въ мартѣ 1857 года иконы до-

благодатную силу, соприсущую Вьясской Владимірской иконѣ Божіей Матери, рѣшилъ обратиться съ молитвой къ сей небесной Цѣлительницѣ предъ оной святой иконою. Съ большимъ трудомъ достигъ онъ пустыни и 21 мая того же года отслужилъ молебень безмездной Цѣлительницѣ предъ Ея святымъ образомъ, съ освященіемъ воли въ находящемся близъ оваго источничѣ, и послѣ того, напившись сей воды, сдѣлался совершенно здоровъ и чистъ стъ всѣхъ „струповъ“. Несомнѣнно призвавъ въ семъ чудесное дѣйствіе благодати божественной, соприсущей святому образу Царицы Небесной, онъ вознамѣрился сообщить сіе дѣйствіе и своей женѣ и дѣтямъ, которыя страдали такою, какъ и онъ болѣзнью, и для сего, возвращаясь домой, взялъ съ собою той св. воды, чтобы дать и семейнымъ причаститься ея. Какъ скоро послѣднія причастились сей воды съ достойнымъ благоговѣніемъ и вѣрою, немедленно всѣ сдѣлались здоровы. Съ тѣхъ поръ до поступленія въ обитель (это случилось въ 1853 г. послѣ смерти жены) онъ Филагрій, ежегодно ходилъ въ оную для поклоненія святому лику Владычицы, отъ всего сердца вознося Ей благодареніе за дарованную ему и семейству его милость.

2) „Управляющій имѣніемъ г. Бахметьева въ селѣ Усовкѣ, дворовый его человекъ Николай Андреевъ, 18 января 1853 г. былъ пораженъ параличемъ лѣвой руки и лѣвой ноги, такъ что не сталъ владѣть нисколько сими членами и былъ переносимъ съ мѣста на мѣсто другими въ потребныхъ случаяхъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ болѣзнь сопровождалась ощущеніемъ необыкновенной боли въ головѣ. Отчаяваясь въ выздоровленіи, вдругъ почувствовалъ онъ желаніе помолиться Божіей Матери предъ Вьясской Владимірской Ея иконою, но, по свойству болѣзни не имѣя возможности туда пойти или быть перевезеннымъ, долго не могъ исполнить своего желанія къ крайнему своему огорче-

ставлены были въ консисторію. По освидѣтельствѣваніи ихъ оказалось слѣдующее: „Саранскаго монастыря икона работы древней, хорошей, вѣнцы около головы Божіей Ма-

нію. Въ одинъ разъ, именно 12 іюля 1854 года, эту святую икону принесли въ церковь села Усовки. Андреевъ немедля велѣлъ нести себя туда, и простерши предъ чуднымъ ликомъ Царицы Небесной слезное моленіе получилъ совершенное освобожденіе отъ головной боли и вмѣстѣ силу нѣсколько владѣть рукою и ногою такъ, что съ сихъ поръ сталъ ходить самъ съ помощію трости. Это облегченіе болѣзни онъ несомнѣнно приписалъ благодатной силѣ Вьясской Владимірской иконѣ Божіей Матери и вполне сталъ надѣяться отъ злой силы окончательнаго исцѣленія“.

3) „Саранскаго уѣзда, села Семилей діаконская жена Марія Осипова въ началѣ весны 1853 г. стала чувствовать невыносимую боль въ головѣ и отъ этого почти совершенно лишилась зрѣнія. Мѣсяца черезъ два слишкомъ отъ начала болѣзни, именно въ концѣ мая, черезъ село Семилей проносили Вьяскій Владимірскій образъ Богоматери, и поименованная Осипова встрѣтила оный, приложилась къ нему, отслужила предъ нимъ молебень, пѣтый въ церкви, сама все время молясь усердно о своемъ исцѣленіи, проводила св. икону, когда ее выносили изъ села, и послѣ того скоро болѣзнь у нея прекратилась и зрѣніе проявилось, какъ было прежде“.

4) „Города Пензы мѣщанская жена Ал. Ав. Гаврилова нѣсколько лѣтъ одержима была падучей болѣзнію, доводившею ее даже до помѣшательства разсудка, но отъ благодатной силы, сокровенной въ чудесномъ образѣ Божіей Матери, также получила исцѣленіе въ 1855 г. слѣдующимъ образомъ: Вьяскій Владимірскій образъ Пречистой Владычицы въ августѣ мѣсяцѣ сего года былъ принесень въ г. Пензу и усердствующіе брали оный въ свои дома. Взяла разъ и означенная Гаврилова и предъ нимъ со слезами молилась небесной Помощницѣ объ исцѣленіи ея отъ жестокой ея болѣзни. Но къ испытанію вѣры ея, болѣзнь по-

тери и Спасителя круглые, греческіе. Надпись Мг Ѡз на-
стоящими греческими черввыми литерами. Убрусъ Божіей
Матери и вся одежда, какъ на ней самой, такъ и на Спа-

слѣ сего не прекратилась, а еще усилилась до необыкно-
венной степени. Въ этомъ страдальческомъ положеніи откры-
то является Гавриловой тотъ образъ, который она брала
къ себѣ въ домъ и отъ него слышитъ она голосъ, повелѣ-
вающій ей просить у Царицы Небесной, на немъ изобра-
женной, исцѣленія, каковое затѣмъ голосъ и общалъ ей.
Пришедши въ память Гаврилова не могла удержаться отъ
слезъ и тотъ-часъ же положила обѣтъ ежегодно ходить
поклоняться св. образу Богоматери... Послѣ сего болѣзнь
скоро ее оставила.

5) „Мокшанскаго уѣ да, прихода села Верхововки,
деревни Малаго Левина, вольноотпущенный крестьянинъ
Н. Е. Мазановъ въ 1855 г. страдалъ отъ лихорадки. Все-
возможныя средства были употреблены, но тщетно; вмѣсто
облегченія доктора объявили ему неизбѣжную смерть. Въ
сей опасности нечаянно зашелъ въ его домъ благочестивый
незнакомецъ и совѣтовалъ ему прибѣгнуть ко всѣисцѣляю-
щей силѣ Царицы Небесной, сокрытой въ св. Ея образѣ
Вьяскомъ. Когда Мазановъ таковой совѣтъ исполнилъ,
немедленно лихорадки избавился“.

6) „Вышеозначеннаго Мазанова жена Евдокія Маза-
нова была подвержена истерикѣ до такой степени, что
рвала на себѣ одежду, и между тѣмъ какъ бѣснующаяся
не могла слышать о Божіей Матери, въ 1857 г. мужъ по-
везъ ее во Вьяскую обитель для поклоненія цѣльбоносному
образу Заступницы; но не доѣзжая 14 верстъ долженъ
былъ ее оставить потому, что съ нею начали дѣлаться
необыкновенно страшныя и опасныя припадки, и отправиться
одинъ. Прибывъ въ обитель, отслуживъ въ ней молебень
съ годосвятіемъ и вынувъ изъ просфоры часть за здоровье
жены, онъ возвратился къ ней и насильно влилъ ей въ
ротъ воды, давъ вмѣстѣ и часть вынутой просфоры. Послѣ
сего больная тотчасъ получила исцѣленіе“.

ситель совершенно греческія. Толщина иконы $\frac{3}{4}$ вершка, съ выпуклыми каймами на лицевой сторонѣ образа. Вышина 1 аршинъ $2\frac{1}{2}$ вершка. Ширина $13\frac{3}{4}$ вершковъ. Одежда убруса препоясана на Спасителѣ, по краямъ украшена вышивнымъ съ бахромою длиною, изящно отдѣланною, также и поручи.

Вьяской пустыни икона работы новѣйшей и хорошей же. Сіяніе растушевано бѣлыми на масляной краскѣ. Надпись М^о Ѡв славянскими литерами. Убрусъ и одежда простая и примѣтно копированная съ Саранской, кистью самою неискусною. Выпуклой каймы, какъ на Саранской нѣтъ. Вышина 1 арш. $\frac{3}{4}$ вершка; ширина 14 вершковъ; толщина 1 вершокъ. Ликъ Спасителя, глазъ, носъ и ножка написаны вдвойнѣ. По показанію живописцевъ это произошло отъ того, что живописецъ написавъ прежде далѣе отъ Богоматери, потомъ перенесъ ближе; почему по выгореніи краски ясно обозначились“.

Одновременно съ консисторскимъ произведено было освидѣтельствованіе иконъ и церковнымъ Историко-статистическимъ Комитетомъ, признавшимъ болѣе древнею икону Владимірской Божіей Матери, что на Вьясѣ.

7) „Родная сестра тогоже Мазанова, проживающая въ Симбирской губ., Параскева Евграфова также страдала истерикою, являясь какъ бы бѣсноватою въ теченіи 10 лѣтъ. Мазановъ, испытавъ на себѣ и женѣ своей чудодѣйственную помощь отъ Царицы Небесной, при честномъ Вьяскомъ Ея образѣ, привезъ къ себѣ въ деревню сестру о отсюда съ женою отправился въ пустынь. Здѣсь въ теченіи 7 дней постоянно Параскева ходила въ церковь, хотя отъ продолжающихъ ее мученій не слышала, что поютъ или читаютъ, и на 8 день получила облегченіе и, наконецъ, мало по малу совершенное исцѣленіе“.

Основываясь на своихъ данныхъ и полученныхъ отъ Комитета, Консисторія опредѣлила призвать за точно-чудотворную икону—Вьясскую и высказала, что съ ея стороны нѣтъ препятствій къ удовлетворенію благочестиваго желанія лицъ, желающихъ принимать Ее въ своихъ домахъ. Она находила только нужнымъ обставить выносъ иконы извѣстными правилами. Послѣдними предписывалось выносить икону только въ Пензенскую епархію, съ особаго каждый разъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, по извѣстному маршруту, въ приличномъ экипажѣ или на рукахъ, безъ громогласнаго пѣнія, съ служеніемъ молебновъ только по приглашенію, безъ всякой навязчивости, съ точнымъ указаніемъ прикладовъ къ иконѣ, приносимыхъ усердіемъ богомольцевъ и, наконецъ, безъ колокольнаго звона ¹⁾).

О своемъ рѣшеніи Консисторія сдѣлала докладъ Св. Синоду, который имъ, какъ видно изъ отвѣта Синода отъ 19 іюня 1857 года, не удовлетворился. „Хотя, читаемъ мы, между прочимъ, въ немъ, просьба жителей разныхъ уѣздовъ Пензенской губерніи и заслуживаетъ вниманія по благочестивому побужденію и Пензенское епархіальное начальство полагаетъ удовлетворить сей просьбѣ, но какъ такое неопредѣленное предположеніе можетъ при исполненіи повлечь за собою разныя непредвидѣнныя неудобства“,

¹⁾ Послѣднее постановленіе, какъ весьма характерное, выписываемъ буквально: „Такъ какъ выносъ изъ монастыря иконы въ назначенное мѣсто или селеніе не имѣетъ *никакого* значенія—ни церковнаго, ни историческаго, а относится только къ частному исполненію желанія извѣстнаго лица, не можетъ входить въ составъ торжественныхъ ходовъ, то колокольнаго звона нигдѣ не производитъ, кромѣ одной пустыни какъ при выносѣ иконы, такъ и по возвращеніи оной обратно въ пустынь“. Если выносъ иконы не имѣетъ, по словамъ авторовъ консисторской бумаги, никакого значенія, то слѣдовало-ли ее и выносить изъ монастыря? А разъ рѣшено было выносить, то слѣдовало ей оказывать и приличныя почести....

то и предложить запросить подробно о семь дѣлѣ начальство гражданское.

Пришлось дѣло пересматривать снова.

Составлены были и дополнительные правила о выносѣ иконы—болѣе точныя и опредѣленныя—и вторично представлено дѣло было въ Синодъ. Послѣдній, хотя докладъ Консисторіи и утвердилъ, но съ оговоркою о могущихъ быть безпорядкахъ, предупреждать которые Синодъ и внушаетъ епархіальному Начальству.

Дѣло объ иконѣ Владимірской, что на Вьясѣ, Божіей Матери оканчивается подробною резолюціею преосвящ. Варлаама, въ которой онъ касается очень важнаго вопроса, пройденнаго раньше почему-то молчаніемъ—именно вопроса о чудесахъ отъ иконы. „Прочитавъ описанныя чудеса отъ иконы Владимірской Божіей Матери Вьяской пустыни, писалъ онъ въ резолюціи отъ 2 сентября 1859 года, я нахожу: а) что они собраны и написаны несвоевременно и по крайвей мѣрѣ не всѣ въ монастырѣ; б) что объ нихъ своевременно не было доведено ни отъ тѣхъ, надъ коими они совершались, ни отъ самой пустыни, а потому—в) дознаніе истинности сихъ чудесъ чрезъ слѣдствіе нынѣ несвоевременно... г) а на предбудущее время поставить на видъ пустыни, если будутъ чудесныя знаменія отъ иконы, то записывать оныя въ то-же число и завѣрять таковую запись всѣмъ тутъ находящимся лицамъ, кои бы еще дѣйствительно знали объ содержаніи тѣми или другими болѣзнями больныхъ и видѣли на опытѣ эти болѣзни и отъ коихъ больные и при ихъ же глазахъ прямое получали сверхъестественное исцѣленіе, а не полученное какое-либо облегченіе отъ болѣзни; д) всѣ и получавшіе исцѣленіе и бывшіе свидѣтелями чудесныхъ событій свидѣтельствовали бы по долгу чистой совѣсти, износя свое свидѣтельство яко

предъ Богомъ. Такъ и закончить это дѣло впредь до будущихъ событій“.

Свящ. С. Артоболевскій.



Поученіе 3-е¹⁾.

(Что входитъ въ кругъ обязанностей приходскаго совѣта).

Любезные, боголюбивые прихожане! прежде мы бесѣдовали о томъ, какими обстоятельствами высшимъ духовнымъ правительствомъ вызвано въ православныхъ приходяхъ открытіе церковно-приходскихъ совѣтовъ, о составѣ ихъ, выборѣ членовъ, теперь побесѣдуемъ о томъ, что лежитъ на обязанности совѣтовъ и какая польза ожидается отъ этого новаго учрежденія для церкви и прихода.

Первая и самая главная забота приходскаго совѣта — попеченіе о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи Храма Божія. Извѣстно, что всякій изъ насъ, имѣя свой домъ, заботливо прилагаетъ руки къ тому, чтобы все въ немъ было устроено прочно и хорошо, наблюдаетъ за порядкомъ, чистогою и убранствомъ. А почему? потому что домъ есть мѣсто покоя нашего отъ трудовъ, пристанище отъ холода, стужи, отъ бурь и непогодъ, жилище родной семьи. Въ домахъ у себя мы находимъ утѣшеніе въ скорби, поддержку въ несчастіи, ободреніе въ минуты тоскливости и горя. Домъ для насъ счастье. Но рядомъ съ этою любовію къ домашнему очагу живетъ настоячивая потребность въ жилищѣ, пріютѣ и пристанищѣ нашемъ, духовномъ, святомъ.

¹⁾ См. № 24 за 1909 г.

Есть безпріютность иная, есть и бури и непогоды и холодъ, но не тѣ и не такія, о которыхъ была рѣчь. Нѣтъ—это безпріютность сердца и души, это несчастія и бѣдствія жизни, это стужа и холодъ сиротства и нищеты. Не укрыться, не согрѣться человѣку отъ тѣхъ бурь и тревоженій, когда постигаютъ его, ни въ тепломъ углу, ни у родного очага. Одинъ только есть такой домъ общій для всѣхъ, гдѣ и безпріютность сердца и людское горе находятъ себѣ утѣшеніе и облегченіе. Это домъ святой, жилище Бога—Храмъ Божій. Здѣсь живетъ, какъ солнце животворное, благодать и милость Божія, которая и грѣшника милуетъ, и праведника любовью объемлетъ, которая и святыхъ чувства возвышаетъ и омраченную грѣхомъ совѣсть просвѣтляетъ, которая и въ горѣ утѣшаетъ. Сюда несетъ всякій молитвенныя воздыханія, отсюда износитъ миръ, благословеніе и всепрощеніе. Тутъ онъ и горе выплачетъ и тоску облегчитъ. Храмъ—Божій для бездомнаго—домъ, для безпріютнаго—пріютъ, для сиротствующихъ тихое и надежное пристанище. Здѣсь—въ Храмѣ Богъ Отецъ для всѣхъ. И что же? Какъ мало мы прилагаемъ усердія для внѣшняго и внутренняго его благолѣпія. Въ иныхъ храмахъ мы видимъ много ветхостей, недостатковъ ризницы, скудость въ церковной утвари и какъ мало на все это обращается вниманія. Столь же безучастно относятся у насъ и къ церковному пѣнію. При всемъ томъ, что во всѣхъ селеніяхъ нынѣ имѣются школы или церковныя, или земскія, не вездѣ устроены пѣвческіе хоры. Голосовое церковное пѣніе настолько удобно и способно для выраженія нашихъ душевныхъ чувствъ, что никакой музыкальный инструментъ не можетъ съ нимъ сравниться. По вліянію его на наше сердце, оно дѣлаетъ его чувствительнѣе, добрѣе, отзывчивѣе на всякое добро, умиляетъ душу и приближаетъ къ Богу,

возбуждаетъ и вызываетъ въ насъ св. чувства. Древніе христіане такъ любили пѣніе, что всенародно участвовали въ общемъ хорѣ при Богослуженіи. Одному пастырю заботиться о благолѣпіи храма и устройствѣ хора пѣвчихъ, безъ помощи прихожанъ, трудно. Равнодушіе прихода къ нуждамъ церкви всего болѣе происходитъ отъ того, что нѣтъ такого учрежденія при церкви, которое бы сплачивало и объединяло прихожанъ и указывало имъ, на что слѣдуетъ обращать вниманіе. Поэтому приходскій совѣтъ въ дѣлахъ церкви несомнѣнно окажетъ приходу великую услугу.

Далѣе. Дѣло приходскаго совѣта слѣдитъ за народнымъ просвѣщеніемъ, стоитъ на стражѣ прихода, охраняетъ его отъ всякой религіозно нравственной заразы—невѣрія и ерестія. Посмотрите, сколько нывѣ по рукамъ народа ходитъ книжекъ и листовъ, которые служатъ не къ просвѣщенію читателей, а къ развращенію людскихъ нравовъ. Есть сочинители, прямо и нагло оскорбляющіе православную вѣру, св. церковь, подрывающіе уваженіе къ закону и властямъ, внушающіе зависть къ богатымъ, злословящіе духовенство, искажающіе ученіе о правѣ собственности. Дурныя книги вѣрой опаснѣ худыхъ и злыхъ людей. Соблазнъ отъ книги вреднаго содержанія самый опасный соблазнъ, ибо тутъ дѣйствуетъ, какъ бы, спрятавшись, безстыдный оболъститель. Чтоже, неужели всѣмъ намъ, смотря на это только вздыхать и сѣтовать на злыя времена? Нѣтъ, надо и дѣло дѣлать. Вотъ обязанность приходскаго совѣта слѣдитъ, чтобы къ намъ въ домъ не попадала никакая дурная книга, чтобы и дѣти читали только хорошія и полезныя книги и незаражались ядомъ злыхъ ученій. Тайно распостраняемыя злонамѣренными людьми книжонки и листки вреднаго направленія отбирать и передавать о. настоятелю церкви для обличенія тѣхъ ложныхъ

ученій, которыя въ нихъ излагаются. Для истиннаго просвѣщенія народа приходскій совѣтъ открываетъ библіотеки, устраиваетъ читальни, ведетъ религіозно-нравственныя чтенія.

Затѣмъ дѣло приходскаго совѣта заботиться объ искорененіи въ приходѣ пьянства и другихъ пороковъ. Всѣмъ извѣстно, что пьютъ крестьяне, местеровые, ремесленники. Пьютъ съ радости и горя. Родится человѣкъ—крестится, пьютъ; вступаетъ въ брачную жизнь—пьютъ; при смерти на поминальныхъ обѣдахъ—пьютъ. Трудно подсчитать весь тотъ вредъ, который происходитъ отъ пьянства. Сколько тратится денегъ на этотъ одуряющій напитокъ. Сколько бесплодно губится времени, силъ и здоровья. Сколько семействъ приходитъ въ разстройство. А сколько опьянѣла тонетъ въ рѣкахъ, замерзаетъ, или умираетъ отъ самоубійства! Пьянство въ городахъ и селеніяхъ, разливается широкою волною потому, что не встрѣчаетъ на пути ни какого противодѣйствія и некому вести борьбу съ этимъ ужаснымъ зломъ. Будь въ приходѣ каждомъ церковный совѣтъ, тогда было бы совсѣмъ иное дѣло. Пастыри совместно съ членами совѣта могли бы открывать общества трезвости, каковыя уже есть въ нѣкоторыхъ приходяхъ нашей епархіи и ведутъ дѣло отрезвленія народа хорошо. Лица, записавшіеся въ число трезвенниковъ, изъ закоснѣлыхъ пьяницъ становятся людьми трезвыми.

Приходскій совѣтъ можетъ быть миротворцемъ въ семейной жизни въ случаѣ разлада между членами ея и нестроевнѣй, которыя нынѣ такъ часто встрѣчаются въ крестьянскомъ бытѣ. Одинъ старается стать выше другого, младшій хочетъ взять власть надъ старшимъ. Семья многочисленная распадается на нѣсколько малыхъ семей. Нерѣдко нынѣ и то, что дѣти въ ссорѣ и враждѣ влекутъ родителей на судъ. Никогда не было столько жалобъ на

непочтенье къ отцамъ и матерямъ, какъ нынѣ. И семейная жизнь не была такъ терзаема прежде раздорами, какъ въ настоящее время. Приходскій совѣтъ и здѣсь можетъ оказывать нравственное воздѣйствіе на враждующихъ членовъ семействъ, недопуская до суда, и своими совѣтами, убѣжденіями и увѣщаніями склонять къ миру и такимъ образомъ пресѣкать семейныя неурядицы.

Наконецъ, приходскій совѣтъ преслѣдуетъ и благотворительную цѣль. Всякая приходская община имѣетъ нужду въ дѣлахъ благотворительности. Св. вѣра учитъ насъ любви и милосердію къ нищимъ и убогимъ, по примѣру первыхъ христіанъ, въ обществѣ которыхъ было одно сердце, одна душа. По духу братской любви устраивались тогда при церквяхъ богадѣльни, страннопріемные дома. Всѣ такія и имъ подобныя учрежденія устраивались и содержались на счетъ христіанъ и вѣрялись смотрѣнію священниковъ и особливо избранныхъ попечителей. И нынѣ въ каждомъ почти приходѣ есть нищія, которые питаются милостынею „Христа ради“ собираемою въ нашихъ домахъ. Встрѣчаются и такіе бѣдняки, горемычныя, которые не носятъ за плечами нищенской сумы, не являются на улицахъ, не стоятъ съ простертыми руками на вапертяхъ церковныхъ, незримые никѣмъ, кромѣ Небеснаго Отца, обитающіе въ полуразрушенныхъ хижинахъ, они борются съ нуждою съ уливительнымъ терпѣніемъ, переносятъ безропотно всякаго рода лишенія, нерѣдко доходятъ до крайней степени нищеты, нисколько не жалуясь на свою горькую судьбу. Сказать другимъ о своемъ горѣ они стыдятся, просятъ помощи имъ совѣстно. Есть еще нищія—это убогіе и калѣки, слѣпые, безногіе, разслабленные, безъ помощи другихъ не имѣющіе возможности передвигаться съ мѣста на мѣсто. И эти несчастные, искалѣченные вынуждены сами выпрашивать милостыню,

потому что некому позаботиться объ ихъ пропитаніи. Такимъ образомъ, благотворительность въ приходахъ поставлена неправильно: одни изъ нуждающихся пользуются милостынею, другіе вѣтъ, однихъ (на находятъ, другихъ обходятъ). Притомъ, милостыня, подаваемая обычно кускомъ печенаго хлѣба, собираемаго каждодневно нищею братією, докучлива для раздавателей, тяжела и обременительна для принимающихъ. Будь приходскій совѣтъ, онъ могъ бы поставить дѣло благотворительности разумнѣе и цѣлесообразнѣе. Полезно составить списокъ всѣхъ истинно нуждающихся въ приходѣ, выдавая имъ ежемѣсячно пособіе, вмѣсто печенаго хлѣба, мукою и другими продуктами, смотря по надобности, а для убогихъ и калѣкъ, не имѣющихъ пристанища себѣ, устроить пріюты и богадѣльни. Тогда нищенство и всякое попрошайничество прекратилось бы само собою.

Словомъ, на обязанности приходскаго совѣта лежитъ забота пещись преимущественно объ удовлетвореніи всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ церкви и прихода и принимать живое и дѣятельное участіе въ помощи священнику въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ состояніи прихожанъ.

Кромѣ того, есть еще предметы въ приходѣ, требующіе особой заботливости и попеченія приходскихъ совѣтовъ— это мірскія кладбища, школы и общественныя дома для причтѣвъ.

Что такое кладбище? Это земная усыпальница, хранящая въ себѣ дорогой прахъ нашихъ предковъ отцевъ и братій, мѣсто упокоенія умершихъ до дня страшнаго суда Божія. Здѣсь безъ различія чина, пола и возраста лежатъ всѣ рядомъ знатные и простые люди, богатые и бѣдные, старцы и младенцы. Сюда приходятъ родные и знакомые, чтобы выплакать горе по разлукѣ съ умершими и помолить-

ся о душѣ ихъ. Кладбище тихо и безмолвно. Но оно сильнѣе и убѣдительнѣе человѣческаго слова говорить каждому изъ насъ: „вотъ и ты умрешь и тебѣ больше ничего не останется, какъ могила. Кладбище самый лучший проповѣдникъ о суетности земной жизни. Но посмотрите, въ какомъ печальномъ видѣ находятся у насъ не только въ селахъ, но и въ городахъ, приходскія кладбища? Вокругъ ихъ нѣтъ ни оградъ, никакихъ окоповъ для защиты могилъ отъ животныхъ, ногами которыхъ часто попирается священный прахъ умершихъ. На многихъ могилахъ насыпи разрушились, кресты отъ давности времени или попадали, или покривились и наклонились въ сторону. При взглядѣ на кладбища думаешь: не въ пустынномъ ли и безлюдномъ мѣстѣ находятся они? Какое запустѣніе! Отъ чего кладбища состоятъ у насъ въ такомъ пренебреженіи? Отъ того, что некому приложить старанія о благоустройствѣ ихъ. Одному священнику это не по силамъ. Вотъ и здѣсь приходскій совѣтъ подалъ бы руку помощи.

Любезные о Господѣ братіе! Во всѣхъ приходсахъ нынѣ есть школы или церковныя, или министерскія и земскія, и сіяютъ онѣ среди темной массы народа подобно звѣздочкамъ на небѣ. Но не вездѣ эти народныя свѣтильники по обстановкѣ и учению поставлены одинаково. Однѣ школы лучше, другія хуже. Однѣ имѣютъ приличное помѣщеніе съ хорошимъ тепломъ и свѣтомъ, другія ютятся въ ветхихъ, тѣсныхъ, холодныхъ и грязныхъ хижинахъ. Подумайте, братія, можетъ ли быть въ плохихъ и якуда негодныхъ помѣщеніяхъ хорошее и спокойное занятіе учителей съ учениками, можетъ ли успѣшно идти ученье, особенно если при такихъ школахъ нѣтъ еще бібліотечекъ и ощущается недостатокъ книгъ и учебныхъ пособій. Возлагать всю заботу объ училищахъ на тѣ учрежденія, въ вѣдѣніи коихъ со-

стоять они, а самимъ не прилагать никакого попеченія о благоустройствѣ ихъ, будетъ грѣшно: въ школахъ учатся не чужія, а ваши дѣти, которымъ вы желаете столько добра и счастья, стало быть о приличномъ содержаніи народныхъ разсадниковъ ученія обязано заботиться цѣлое общество весь приходъ, добрымъ совѣтникомъ коего и руководителемъ и намѣчается церковно-приходскій совѣтъ.

Церковно-общественные дома въ приходахъ, назначаемые для жительства духовенства составляютъ для него истинное счастье, избавляя отъ тяжелыхъ заботъ и хлопотъ по приобрѣтенію себѣ жилищъ. Отсутствие въ нѣкоторыхъ приходахъ таковыхъ готовыхъ помѣщеній для причтовъ ставить членовъ причта, въ особенности на первыхъ порахъ служенія, въ затруднительное положеніе. При такихъ обстоятельствахъ дума священно-церковнослужителей не столько о церкви и приходѣ, сколько о прискаваніи собственного жилища или квартиры, которую найти въ селеніяхъ въ ряду крестьянскихъ домовъ не такъ легко, даже не возможно. Строить дома на собственные средства духовенство не въ состояніи. Бываетъ, что за неимѣніемъ въ приходѣ готовыхъ причтовыхъ помѣщеній, члены причта, неговоря о псаломщикахъ и діаконахъ, даже пастыри—настоятели церквей съ душевнымъ прискорбіемъ помѣщаются въ крестьянскихъ избахъ тѣсныхъ и темныхъ. Случается и то, что существующіе церковные и общественные дома остаются нѣсколько лѣтъ не отремонтированными и совсѣмъ не пригодными для жительства. Кто же долженъ въ такой нуждѣ и крайности духовенства приходить ему на помощь и облегчать его заботы о житейскомъ. Разумѣется, всего скорѣе и ближе прихожане. Спаситель І. Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь, повелѣлъ имъ ничѣмъ не запасаться на дорогу, говоря: трудящійся досто-

ивъ пропитанія. И первые христіане готовы были отдавать имущество свое въ руки и распоряженіе апостоловъ. Все это говорю къ тому, чтобы утвердилось у насъ между пастырями и пасомыми, духовенствомъ и прихожанами взаимная любовь, довѣріе другъ къ другу, чтобы пастыри совершали святое дѣло, врученное имъ Самимъ Богомъ, спасеніе людей, съ радостію, а не въздыхая, какъ добыть жилище и пропитаніе себѣ и взирали на пасомыхъ съ свѣтлою надеждою, что въ духовныхъ чашахъ встрѣтятъ и найдутъ они сочувствіе и матеріальную поддержку.

При настоящемъ положеніи прихода въ отношеніи къ церкви, разъединеніи и разобщеніи пастырей и пасомыхъ между собою, очень трудно достигать благихъ результатовъ въ дѣлѣ обезпеченія духовенства церковными и общественными домами. Единственная надежда — учрежденіе въ приходахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, которое, указывая ц.-приходской жизни прямой истинный путь, устрояетъ оную на благо церкви, на пользу прихода и духовенства.

Дѣла приходскаго совѣта вершатся общими церковно-приходскими собраніями, но о нихъ поговоримъ особо. Аминь.

Прот. *Н. Любимовъ.*

Извлеченія изъ отчета по учебно-воспитательной части Краснослободскаго дух. училища за 1908—9 годъ.

Въ 1908—9 учеб. году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ корпораціи училища: смотритель училища, священникъ М. в. Ашихвинъ скончался 16-го октября; помощникъ смотрителя училища С. А. Артоблевскій назначенъ смотрителемъ училища — съ 7 января 1909 года; преподаватель Вятской духовн. семинаріи, статскій совѣтникъ, И. М. Уру-

совъ назначень помощникомъ смотрителя училища — съ марта мѣсяца; учитель русскаго языка Д. Н. Лебяжьевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности; учителемъ указаннаго предмета назначень надзиратель Виленской дух. семинаріи, кандидатъ богословія, Л. К. Михалевичъ; уволены, согласно прошеніямъ, надзиратель В. Лукшинъ и учительница новыхъ языковъ З. Петрова и, согласно опредѣленія св. Синода о преподавателяхъ новыхъ языковъ въ дух. учебн. заведеніяхъ, учительница В. Ф. Лопухина.

Учебныя занятія въ училищѣ начались 1 сентября и продолжались до 15 іюня 1909 года. Продолжительность каждаго урока до Декабря мѣсяца равнялась 50 минутамъ; съ декабря же мѣсяца — 60 минутамъ, исключая среды и пятницы великаго поста. Все, положенное программами училищнаго курса, пройдено въ истекшемъ году сполна. Перемѣнъ учебниковъ не было. Особыхъ затрудненій въ преподаваніи предметовъ не замѣчалось.

Всего учениковъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года было 170, изъ которыхъ 136 дѣтей духовенства и 34 инословныхъ. Въ училищномъ общежитіи жило 126 учениковъ, у родителей и родственниковъ 23 и на наемныхъ квартирахъ 21. Поступило въ училище въ августѣ 1908 года 46 человекъ; переведено въ слѣдующіе классы и окончило курсъ 130; оставлено на повторительный курсъ 33; уволено въ продолженіи учебнаго года 7 человекъ. Балль по поведенію выставлень, за исключеніемъ двухъ, жившихъ весь годъ въ домахъ родителей, 168 ученикамъ, изъ которыхъ 145 отмѣчены балломъ 5 и 23 балломъ 4. Еольныхъ учениковъ было за годъ 330 — большинство изъ нихъ амбулаторные. Болѣзней заразныхъ не было. Особенно серьезныхъ случаевъ болѣзни было два.

Во внѣклассное время ученики училища занимались музыкою, пѣніемъ, выпилкою по дереву, комнатнымъ цвѣтоводствомъ. Нѣсколько разъ устраивались для дѣтей литературно-музыкально-вокальные вечера. Въ лѣтнее время было совершенно нѣсколько прогулокъ въ окрестности Краснослободска.

При училищѣ имѣются три библиотеки: фундаментальная, заключающая въ себѣ 1230 названій въ 4139 томахъ; ученическая—1215 названій въ 1797 томахъ; учебная—61 названіе въ 1558 томахъ.

Съ 15 Декабря 1891 года при Краснослободскомъ дух. училищѣ существуетъ общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища. Почетнымъ покровителемъ общества является преосвящ. Митрофанъ, Епископъ Пензенскій, внесшій въ отчетномъ году въ кассу общества сто (100) рублей. Членовъ общества: непременныхъ 7; почетныхъ 18; действительныхъ 52 и 1 членъ соревнователь. Пожертвованій отъ членовъ общества поступило - 299 руб. 50 коп.; отъ оо, благочинныхъ по подпымъ листамъ 184 руб. 10 коп. и $\frac{0}{100}$ по бумагамъ общества 119 р. 52 к., а всего 603 р. 12 к. На помощь ученикамъ училища употреблено всего 184 р. 20 к. Основной капиталъ общества увеличился на 600 руб. 4 $\frac{0}{100}$ рентами и равняется теперь 3800 руб. При обществѣ имѣется книжный складъ письменныхъ принадлежностей для выдачи ихъ на весьма льготныхъ условіяхъ ученикамъ. Всего отъ продажи письменныхъ принадлежностей и взноса установленной платы за пользованіе учебниками поступило 552 руб. 99 коп. Израсходовано на тотъ же предметъ 417 руб. 36 коп. Получившимся излишкомъ (135 р. 63 к.) покрывается недоборъ прошлыхъ лѣтъ по книжной операціи общества.

ПО ЕПАРХИИ.

Общее собраніе духовенства у Его Преосвященства.
20-го декабря, въ покояхъ—Его Преосвященства, въ 1 ч. дня, состоялось общее собраніе духовенства Пензенской епархіи по поводу открытія при епархіальномъ женскомъ училищѣ братства Царицы небесной „всѣхъ скорбящихъ радости“ и для заслушанія годичнаго отчета Иннокентіевскаго просвѣтительнаго Братства.

Пензенское епархіальное женское училище, какъ извѣстно, содержится на средства самого духовенства. Изъ 427 ученицъ только 13⁰/₁₀₀ пользуются бесплатнымъ содержаніемъ, четверть же остальныхъ перебиваются, можно сказать, положительно по нищенски. Дать матеріальную поддержку бѣднымъ воспитанницамъ въ училищѣ и имѣть въ виду вновь учреждаемое братство Царицы небесной „всѣхъ скорбящихъ радости“, оно будетъ снабжать нуждающихся одеждою, обувью, книгами и учебными пособиями, денежнымъ пособіемъ на взносъ за содержаніе, за леченіе больныхъ и т. д. Въ кассѣ братства образовалось уже 1283 р. 53 коп.; въ томъ числѣ 500 р. пожертвовалъ архимандритъ Гедeonъ, настоятель Н.-Ломовскаго монастыря. Для управленія дѣлами братства въ совѣтъ были избраны членами: д. с. с. Шапошниковъ, купецъ Фалинъ, воспитательница Примѣрова, преподаватели Парвасскій и Поповъ. Предсѣдателемъ назначенъ прот. Ал. Протодіаконъ.

Затѣмъ собраніе приступило къ дѣламъ Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства. Изъ выслушаннаго отчета по братству за 1908 годъ видно, что въ епархіи всѣхъ расколосектантовъ числилось до 23000 душъ обоего пола. Пропаганда расколо-сектантовъ среди православія не имѣла успѣха въ отчетномъ году. Изъ

расколо-сектантовъ присоединилось къ православію 73 души. Въ кассѣ братства къ текущему году состоитъ билетами и явочными около 20000 рублей. Архимандритъ Гедеонъ пожертвовалъ и сюда на миссіонерскіе дѣла 550 рублей. По заслушаніи отчета, общее собраніе духовенства, выразивъ Архипастырю глубокую благодарность за его работы о развитіи благотворительности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія и избравъ его почетнымъ членомъ братства, постановило журналомъ выразить признательность и всѣмъ членамъ, потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ особо.

◆ На прошеніи одного священника о томъ, чтобы позволено было ему не обращаться въ церк.-прих. совѣтъ существующее при церкви попечительство, въ виду весьма полезной его дѣятельности, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разъяснить священнику N, что къ преобразованію церковно-приходскаго попечительства въ церковно-приходскій совѣтъ его никто не принуждаетъ“.

◆ На журналѣ Консисторіи объ открытіи церковно-приходскаго совѣта при церкви села Колъзиванова, Краснослободскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Богъ благословитъ успѣхомъ дѣятельность вновь учрежденнаго церковно-приходскаго совѣта“.

◆ Учрежденъ церковно-приходскій совѣтъ при церкви села Бутурлина, Керенскаго уѣзда.

◆ По поводѣ донесенія благочиннаго, что одинъ священникъ не присутствовалъ на пастырскомъ собраніи и не считаетъ нужнымъ сообщить ему, благочинному, о причинахъ своего отсутствія, Его Преосвященствомъ подожена резолюція: „Отъ священника N истребовать объясненіе о причинахъ его небытія на пастырскомъ собраніи. Больно, что еще по такимъ дѣламъ священнослужители заставляютъ меня возбуждать переписку“.

Духовенствъ 2 округа, Керенскаго уѣзда, на благочинническомъ съѣздѣ въ селѣ Черкасскомъ, выразивъ глубокое сожалѣніе по случаю кончины своего собрата, одного изъ старѣйшихъ священнослужителей въ округѣ священника села Ольшанки Павла Ѳемистоклова, состоявшаго въ послѣдніе годы духовникомъ въ округѣ, постановило: отслужить по почившемъ папихиду въ присутствіи всего наличнаго состава духовенства. — По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Дѣло доброе и имѣющее важное значеніе. Крайне желательно, чтобы и въ погребеніи священнослужителей принимало участіе духовенство, по возможности, всего округа и совершалось такое съ особенною торжественностію. Желательно также, чтобы заупокойныя службы въ усопшихъ священнослужителяхъ совершалась сорокъ дней по очереди въ приходскихъ церквахъ округа, что, конечно, никому не затруднить“.

Духовенство того же округа, собравшись на съѣздѣ въ селѣ Черкасское въ наличномъ составѣ 17 священниковъ, 2 діаконѣ и 4 псаломщиковъ, по обсужденіи вопроса о пастырскихъ собраніяхъ, постановило: 1., открыть пастырскія собранія въ округѣ не менѣе двухъ или трехъ разъ въ годъ, смотря по надобности въ обсужденіи вопросовъ въ области пастырской дѣятельности духовенства и другихъ, вызываемыхъ различными событіями въ жизни церковной и общественной; 2., на собранія обязаны являться все священнослужители округа и прочіе члены причтовъ; 3., собранія назначаются или по предложенію благочиннаго или по взаимному соглашенію духовенства на предыдущихъ собраніяхъ; 4., предложенную мѣстнымъ благочиннымъ программу пастырскихъ собраній принять и представить на утвержденіе Его Преосвященства. — По поводу

сего революція Его Преосвященства послѣдовала тѣмъ же путемъ. Утверждается“.

Программа пастырскихъ собраній.

Пастырскія собранія открываются съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства.

Мѣсто собраній въ селѣ Черкасскомъ, въ зданіи церковно-приходской школы.

Пастырскія собранія назначаются 2—3 раза въ годъ, по мѣрѣ надобности въ обсужденіи тѣхъ или другихъ вопросовъ.

Пастырскія собранія открываются для объединенія духовенства въ пастырской дѣятельности: для изысканія мѣръ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, къ улучшенію различныхъ сторонъ приходской жизни; для взаимнаго обмѣна мыслей по вопросамъ пастырской практики и вопросамъ, вызываемымъ различными событіями въ жизни церковной и общественной.

Вопросы, подлежащіе обсужденію пастырскихъ собраній:

Мѣры и средства къ религіозно-просвѣтителъному воздѣйствію духовенства на прихожанъ: церковное богослуженіе. Какъ оно должно совершаться, чтобы было живо и дѣйствительно, доступно пониманію народа, способствовало къ возвышенію его религіознаго настроенія и располагало его къ усердному посѣщенію храма Божія въ дни воскресные и праздничные и особенно въ дни св. великаго поста. Истовое совершеніе таинствъ и прочихъ молитвословій церковныхъ. Проповѣдь вѣроучительнаго характера, имѣющая цѣлью изъяснить прихожанамъ содержаніе и смыслъ главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей Господнихъ, объяснить важнѣйшія дѣйствія церковнаго богослуженія, таинствъ и другихъ, совершаемыхъ церковью, молитвословій. Изысканіе мѣръ къ неопустительному исполненію прихожа-

нами важнѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Мѣры и средства къ улучшенію церковнаго пѣнія, постепеннаго приученія дѣтей школьнико́въ къ пѣвію главнѣйшихъ молитвъ при богослуженіяхъ—чтени и литургіи. Законоучительство въ школахъ

Мѣры и средства къ сохраненію среди прихожанъ вѣры и благочестія и къ поднятію ихъ нравственнаго состоянія. Личный примѣръ въ поведеніи самихъ священнослужителей и прочихъ членовъ причта въ семейной жизни и въ обществѣ. Проповѣдь нравственно назидательнаго характера. Торжественное служеніе вечерень въ воскресные и праздничные дни съ чтеніемъ акаѣистовъ, вѣбогослужбныхъ собесѣдованій, религиозно-нравственныхъ чтеній. Распространеніе среди прихожанъ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Церковно-приходскія бібліотеки. Составъ книгъ и брошюръ. Средства къ приобрѣтенію книгъ въ бібліотеки и заведываніе ими.

Урегулированіе взаимныхъ отношеній членовъ причта между собою и къ прихожанамъ; причины, нарушающія добрыя отношенія между причтомъ и устраненіе ихъ путемъ братскихъ увѣщаній на пастырскихъ собраніяхъ. Отношеніе низшихъ членовъ клира къ своимъ обязанностямъ и участіе ихъ въ просвѣтительной дѣятельности пастыря.

Мѣры и средства къ самообразованію и саморазвитію священнослужителей и къ возвышенію богословскихъ познаній прочихъ членовъ причта.

Мѣры и средства для борьбы съ пьянствомъ, сквернословіемъ и другими пороками среди прихожанъ.

Церковно-приходскіе совѣты. Открытіе ихъ и направленіе ихъ дѣятельности на улучшеніе приходской жизни.

Постановленія пастырскаго собранія, по утвержденіи

Епархіальнымъ Начальствомъ, подлежатъ исполненію духовенствомъ округа.

На программѣ этой резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа с. г., послѣдовала такая: „Одобряется“.

На рапортъ благочиннаго 2 округа Керенскаго уѣзда, священника І. Лукьянова, при которомъ представлены постановленіе съѣзда духовенства названнаго округа и программа пастырскихъ собравій, резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Богъ да благословитъ открытіе и дѣятельность пастырскихъ собравій во 2 благочинническомъ округѣ благоплодно трудиться для блага святой церкви и спасенія множайшихъ“.

◆ Отъ комиссіи по производству экзаменовъ діаконамъ и псаломщикамъ 3 благочинническаго округа, Городищенскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства поступилъ докладъ слѣдующаго содержанія.

I. Во исполненіе порученія пастырскаго собранія отъ 25 февраля с. г. экзаменаціонная комиссія въ составѣ благочинническаго совѣта 3 округа, Городищенскаго уѣзда и священниковъ того же округа Алексія Аристидова и Николая Зарина, приступая къ выработкѣ программы религіознаго самообразованія членовъ причта, считаетъ нужнымъ прежде всего выяснитъ задачу и цѣль ея. Очень многія явленія послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что народная и общественная жизнь подверглась серьезному разстройству. Для всякаго вѣрующаго чловѣка несомнѣнно, что порча нашего общества произошла отъ упадка въ немъ религіозности, отъ ослабленія вѣры въ истинность христіанства и православія. Значитъ, для исправленія общества необходимо вернуть его къ вѣрѣ, а у кого она ослабѣла, подкрѣпить. Нѣтъ сомнѣнія, что на укрѣпленіе вѣры въ народѣ можетъ имѣть вліяніе прежде всего духовенство, но къ нашему горь-

кому созранію, оно само иногда не имѣетъ той вѣры, которая охватывала бы все существо человѣка и увлекала бы за собой и другихъ. Часто мы видимъ въ своей братіи такія явленія, которыя не укрѣпляютъ, а наоборотъ, колеблютъ вѣру въ народѣ. Развѣ не правда то, что многіе изъ духовенства своимъ легкомысленнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, своимъ небрежнымъ крестнымъ знаменіемъ, своимъ торопливымъ чтеніемъ и пѣніемъ безъ вниманія и безъ смысла, безъ души и теплоты сердечной, своею иногда враждебною настроенностію другъ противъ друга колеблютъ вѣру въ чадахъ церкви. Церковное богослуженіе едва ли не единственный источникъ укрѣпленія религіозности въ темной массѣ народа, но что же можетъ быть, если и оно совершается иногда не отъ чистаго сердца и не съ должнымъ вниманіемъ. Отсюда, естественно, отвѣтственность за ослабленіе вѣры въ народѣ падаетъ и на духовенство. Поэтому духовенство прежде всего, памятуя слова Спасителя: „Проклять всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ (Іерем. 48, 10)“, должно заняться укрѣпленіемъ вѣры въ своихъ сердцахъ, и должно приучить себя славословить Бога не однимъ языкомъ, но сердцемъ и душой. Поэтому главной задачей программы религіознаго самообразованія діаконовъ и псаломщиковъ ставится воспитаніе въ себѣ религіозной настроенности, сознательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ, христіанскаго благоповеденія: скромности, трезвости и почтительности. Вторая задача программы — умственное развитіе клира и приобрѣтеніе имъ познаній. Каждый православный христіанинъ долженъ знать свою вѣру настолько, чтобы не только самому быть убѣжденнымъ въ истинности ея, но и умѣть оправдать эту вѣру предъ другими; каждый вѣрующій кромѣ основныхъ догматовъ православной христіанской вѣры долженъ знать и доказательства ихъ

истинности; между тѣмъ нѣкоторые клирики, какъ видно изъ резолюціи Его Преосвященства на прошеніи одного изъ псаломщиковъ, не говоря о чемъ либо другомъ, не знаютъ даже молитвъ. Если когда, то теперь требованія народа къ духовенству повсились. Въ прежнее спокойное время нашъ народъ могъ удовлетворяться одной обрядовой стороною, въ ней онъ черпалъ источникъ укрѣпленія вѣры, а теперь онъ требуетъ показательствъ, разъясненій. Теперь все духовенство должно быть во всеоружіи знаній, должно разъяснять и научать, ибо оно на это призвано. Діаконы и псаломщики должны быть помощниками пастыря не только въ требоисправленіи, но и въ учительствѣ. Они должны вести свѣтъ и истину, укрѣпленіе вѣры въ народъ совмѣстно съ пастыремъ, крѣпко держась рука съ рукою, забывая всякія личныя мелочныя недоразумѣнія. Для выполнения такой обязанности діаконамъ и псаломщикамъ необходимо изучать св. Писаніе, святоотеческія творенія, богословскія произведенія, необходимо питать свою душу духовной пищей не по обязанности и принужденію, а по сознанію долга и любви къ просвѣщенію. Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ управленіи, дать отвѣтъ. Въ основѣ всѣхъ знаній должно лежать знаніе св. Писанія. Чтеніе и изученіе св. Писанія производитъ могущественное дѣйствіе на души присущей ему силой. Поэтому, прежде всего рекомендуется діаконамъ и псаломщикамъ заваться изученіемъ евангелія и на первый годъ вмѣчается въ обязанность изучить евангеліе отъ Матѳея съ толкованіемъ и объясненіемъ. Руководствомъ къ сему можетъ служить толковое евангеліе архим. Михаила. Что же касается молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, катихизиса, то комісія, предполагая, что они изучены еще на школьныхъ скамьяхъ и предъ экзаменами при поступленіи на должности, не

включаетъ въ программу, но предлагаетъ время отъ времени воспроизводить въ памяти и вообще не бросать старыхъ друзей и товарищей: учебниковъ. Пособіемъ къ прохожденію св. исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ можетъ служить „библейская исторія“ Лопухина. Въ виду распространяемаго невѣрія въ образованномъ обществѣ, въ виду враждебной настроенности противъ религіи и старанія всячески подкопать и подорвать вѣру, діаконамъ и псаломщикамъ рекомендуется изучать „основное богословіе“ Августина. Для укрѣпленія вѣры въ себя и другихъ въ то, что Господь и въ настоящее время изливаетъ свои богатые дары на православный народъ, рекомендуется причту познакомиться съ твореніями св. отцовъ, съ подвижниками новаго времени (Тихонъ Задонскій, Серафимъ Саровскій, Амвросій Оптинскій и др.), съ чудесами, сотворенными ими при жизни и послѣднихъ блаженной кончины. Для сознательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ, для пониманія смысла и значенія обрядовъ вмѣняется въ обязанность діаконамъ и псаломщикамъ изучать церковный уставъ по руководству протоіерея Никольскаго.

II. Что же касается внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній, программы и правилъ ихъ введенія, разработка которыхъ пастырскимъ собраніемъ 2 іюля с. г. поручена той же комиссіи, то послѣдняя считаетъ нужнымъ сказать слѣдующее: внѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія должны быть введены во всѣхъ церквахъ округа съ 1 октября с. г. Самымъ удобнымъ временемъ для введенія таковыхъ бесѣдъ и чтеній комиссія находитъ время послѣ вечерняго богослуженія въ праздничные дни. Кромѣ сего, гдѣ въ приходахъ имѣется трехчленный причтъ, комиссія находитъ желательнымъ между утренней и литургіей поручать діаконамъ, (освс-

божая ихъ на это время отъ потребованій), а предлага-
 ть молящимся чтенія житій дневного святого. Избраніе
 мѣста для введенія бесѣды и чтеній предоставляется усмо-
 трѣнію священника. При семъ амдіаконы и псаломщики
 обязаны принимать дѣятельное участіе подъ руководствомъ
 священника. Каждое чтеніе должно быть записано въ осо-
 бую книгу, и въ концѣ года благочинническому совѣту
 причты обязаны доставлять свѣдѣнія о произведенныхъ
 бесѣдахъ и чтеніяхъ. Что же касается программы бесѣдъ
 и чтеній, то комиссія не находитъ возможнымъ составить
 общеобязательную программу для церквей всего округа,
 такъ какъ никакая программа не можетъ исчерпать все
 разнообразіе событій и жизни въ приходѣ, о которыхъ
 можно вести религіозно-нравственныя бесѣды съ прихожа-
 нами. Представляя же инициативу въ выборѣ предметовъ
 собесѣдованій самому пастырю, комиссія полагаетъ, что
 собственная инициатива возбудитъ болѣе интереса и сердеч-
 наго отношенія пастыря къ бесѣдамъ, и самыя бесѣды
 будутъ оживленнѣе и полезнѣе, чѣмъ бесѣды по указанію
 программы. Однакоже комиссія считаетъ нужнымъ ука-
 зать съ своей стороны необходимость выяснитъ прихожа-
 намъ на этихъ бесѣдахъ религіозно-нравственныя истины
 въ систематическомъ порядкѣ, знакомитъ съ исторіей цер-
 кви и вести бесѣды о трезвости. О всемъ вышеизложенномъ
 комиссія представила на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
 щенства ошова въ виду новизны дѣла, просила о руково-
 дственныхъ указаніяхъ, если въ разработкѣ сихъ вопросовъ
 усмотрѣны будутъ. Его Преосвященствомъ какіе нѣмъ
 недостатки въ шурѣ, напередъ, въ дѣлѣ, въ гмѣнѣ, въ
 пивѣ. На семъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала
 такая: Въ первой половинѣ сего года псаломщикамъ
 и діаконамъ предъявляются требованія для возвышенія ихъ

богословскихъ познаній для нихъ непосильныя, хотя съ
 идеальной стороны и прекрасныя. Предлагается комисси
 при производствѣ экзаменовъ діаконамъ и псаломщикамъ
 пользоваться программами, выработанными правленіемъ
 Пензенской духовной семинаріи, которыя предположено на-
 печатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вторая половина доклада вполне одобряется, въ виду ея
 удобоисполнимости. Весь вопросъ въ томъ, чтобы дѣйстви-
 тельно воспитать въ псаломщикахъ и діаконахъ живую
 религиозную настроенность, безъ каковой и самыя лучшія
 программы пользы не принесутъ. Но какъ сдѣлать это?...

Духовенство IV благочинническаго округа, Нижне-
 Ломовскаго уѣзда, на пастырскомъ собраніи, на которомъ
 присутствовали и діаконъ съ псаломщиками, заслушало ре-
 зольюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на протоко-
 лахъ епархіальнаго съѣзда 1908 года декабря 12. По со-
 держанію резолюціи на протоколѣ № 6 и принимая во
 вниманіе, что священнослужители и самыя законами обя-
 зываются внушать приличное христіанамъ къ службѣ Бо-
 жіей благоговѣніе и, сохраняя всю благопристойность, на-
 блюдаютъ, чтобы тишина и порядокъ въ храмѣ не были нару-
 шаемы проходящими, а также и то, что наблюденіе за ти-
 шиной и порядкомъ во время богослуженія въ церкви и
 живнѣе возлагается и на церковныхъ старостъ, духовенство
 постановило: въ дѣлѣ охраненія церковнаго благочинія отно-
 сительно мірянъ руководствоваться первѣе всего церковно-
 гражданскими постановленіями, просить представителей и
 одиновенъ церковно-приходскаго совѣта, имѣть наблюденіе за
 поведеніемъ взрослыхъ въ церкви, внушая имъ пребывать
 со страхомъ въ молчаніи, тишинѣ и всякомъ почтеніи, въ
 поученіяхъ же и бесѣдахъ напоминать слушающимъ, что
 въ храмѣ Божіемъ находится св. престолъ—сѣдалище Царя

Небеснаго и тмы ангеловъ окрестъ его предетоятъ, что проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ, что правила св. апостоловъ (9) повелѣваю тъ лишать церковнаго общенія выходящихъ преждевременно изъ храма и нарушающихъ церковное благочиніе.— По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Одобрятся“.

По содержанію резолюцій на протоколахъ № 7 и 11 духовенство того же благочинническаго округа постановило: устроить при каждой церкви бібліотеку по средствамъ, непременно имѣть въ запасѣ и возложить на председателя пастырскаго собранія и священника о. А. В. Быстрова выписку брошюръ и листовъ, приспособленныхъ для борьбы съ антирелигіозной и антигосударственной пропагандой, но распространеніе этихъ листовъ и брошюръ среди паствы необходимо только въ случаѣ антирелигіозной и антигосударственной пропаганды со стороны кого либо, или если предъявится къмъ спросъ на подобную брошюру и листокъ, а также книжекъ и брошюръ, о вредѣ пьянства, этого исконнаго и губительнаго недуга русскаго народа, для безмездной раздачи въ приходѣ; неослабно бороться съ порокомъ пьянства словомъ сострадательности, ласковости къ одержимому порокомъ, проповѣдью въ храмѣ, въбогослужебными собесѣдованіями и убѣжденіемъ воздержанія на нѣкоторое время, не обставляя этого обѣта ни записью въ книгу, ни клятвою. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Требуется обстоятельное объясненіе, почему именно пастырскому собранію желателъно, чтобы обѣтъ трезвости „не былъ обставляемъ ни записью въ книгу, ни клятвою“.

По содержанію резолюціи на протоколѣ № 8 духовенство того же благочинническаго округа избрало для произ-

водства, совместно съ благочинническимъ совѣтомъ, экзаменовъ діаконамъ и псаломщикамъ въ концѣ каждаго года, священниковъ: с. Атмиса Павла Маіеранова и с. Скворечнаго Алексѣя Любимова, но при этомъ постановило убѣдительноѣше просить Его Преосвященство о замѣнѣ экзаменовъ псаломщическими курсами, на которыхъ въ продолженіе срока курсовъ, весь отдавшійся занятіямъ, подъ руководствомъ специально подготовленныхъ лекторовъ, курсистъ вынесетъ большія и лучшія званія, особенно по дѣвию, нежели отъ подготовки домашней къ экзаменамъ въ концѣ года по книгамъ безъ живого руководителя. Не вполне справедливо, что діаконы и псаломщики не возобновляли и не приобрѣтали требуемыхъ познаній. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ участіе въ веденіи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, нѣкоторые съ успѣхомъ могутъ заниматься въ школѣ по Закону Божию и ну всѣхъ стремленіе къ книгѣ не угасло; чтеніе божественныхъ книгъ, церковныхъ правилъ и святоотеческихъ писаній составляетъ ихъ потребность и служитъ вѣрнымъ средствомъ къ просвѣтленію ихъ духа, отвлеченію отъ суетныхъ занятій и умѣнью дать отвѣтъ вопрошающему. Затѣмъ, если бы и нашлись среди ихъ личности съ ограниченными познаніями, то этотъ недостатокъ искупается у многихъ благоговѣнствомъ и доброю жизнію, которая есть самая прекрасная проповѣдь. — По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Объ учрежденіи псаломщическихъ курсовъ будетъ предложено епархіальному съѣзду духовенства, но и съ учрежденіемъ курсовъ экзамены все-таки потребуются, надо полагать“...



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.



Особое совѣщаніе. При св. Синодѣ образовано, подъ предѣлательствомъ архіепископа Литовскаго и Виленскаго Никандра, особое совѣщаніе для рассмотрѣнія вопросовъ, касающихся духовной цензуры и порядка наблюденія за произведеніями духовной печати. Этому же совѣщанію поручено обсудить мѣры для борьбы съ произведеніями печати антицерковнаго направленія.

Стипендія имени о. Іоанна. Вологодскій епархіальный сѣздъ постановилъ учредить при Вологодской духовной семинаріи стипендію имени отца Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго. Въ Уфимской духовной семинаріи также учреждается стипендія имени о. Іоанна.

О содержаніи преподавателямъ и начальствующимъ въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ. Въ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ выработанъ законопроектъ объ увеличеніи содержанія начальствующимъ лицамъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По этому законопроекту вновь поступившимъ на службу преподавателямъ за первые двѣнадцать уроковъ положенъ окладъ содержанія въ 900 р. Затѣмъ черезъ каждыя пять лѣтъ плата за то же количество уроковъ повышается на триста рублей. Увеличено вознагражденіе и за добавочные уроки. Новый законопроектъ потребуетъ отпуска изъ казны болѣе трехъ милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ настоящее время отпускается изъ казны на духовно-учебныя заведенія, (по смѣтѣ 1909 года отпущено было около 2,800 мил. руб.). Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ и представилъ оберъ-прокурору начать по этому дѣлу сношеніе съ правительствомъ.

Къ поступленію дух. семинаристовъ въ университеты. Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено

но попечителямъ округовъ требовать съ начала 1910—1911 академическаго года при приемѣ въ университеты отъ семинаристовъ, окончившихъ духовныя семинаріи, свидѣтельства о выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ, нѣмецкому и французскому языкамъ въ размѣрѣ восьми классовъ мужскихъ гимназій. Таковыя испытанія можно держать не только весной при мужскихъ гимназіяхъ, но и въ теченіе года въ испытательныхъ комиссияхъ при управленіи учебнаго округа въ сроки, назначенныя учебно окружнымъ начальствомъ.

Реформа семинарій. Св. Синодъ обсуждалъ реформу семинарій. Много преній вызвалъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ высшую свѣтскую школу. Противъ этого высказывались кievскій митрополитъ Флавіанъ и Лукьяновъ, защищавшій Шварца, который стоитъ за недопущеніе семинаристовъ въ университеты. Но почти всѣ члены Синода оказались за допущеніе. Проектъ 1907 года рѣшено переработать.

Университетскій уставъ. Совѣтъ Министровъ, при обсужденіи подлежащихъ внесенію на законодательное разсмотрѣніе проектовъ устава и штата россійскихъ университетовъ, высказался за проектированное постановленіе о приемѣ лишь лицъ, окончившихъ мужскія гимназіи вѣдомства народнаго просвѣщенія или выдержавшихъ испытанія по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса.

О правахъ окончившихъ курсъ второкл. школъ на первый классный чинъ. По разъясненію министерства нар. просвѣщ., состояція въ вѣдѣніи св. Синода второклассныя школы, по объему проходимаго въ нихъ курса общеобразовательныхъ предметовъ, должны быть признаны ниже уѣздныхъ училищъ, а потому окончившіе курсъ въ этихъ школахъ должны подвергаться испытанію для производства въ первый классный чинъ.

◆ По поводу послѣдняго (отъ 15 декабря 1909 г.) циркуляра мин. нар. просвѣщенія о томъ, что съ начала 1910—11 академическаго года при приемѣ въ университеты отъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ четырехъ и шести классовъ православныхъ духовныхъ семинарій, надлежитъ требовать свидѣтельства о выдержаніи дополнительныхъ испытаній по математикѣ, физикѣ, нѣмецкому и французскому языку въ объемѣ 8-ми классовъ мужской гимназіи, — газета „Колоколъ“ дѣлаетъ слѣд. замѣчаніе. „Новогодній сюрпризъ этотъ будетъ крайне тяжелъ для тѣхъ изъ семинаристовъ, которые направили свои помыслы на поступленіе въ университеты. И во всякомъ случаѣ онъ служить доказательствомъ, какъ жестоко были обмануты семинаристы, агитаторами устроившими послѣдніе беспорядки. Главной приманкой, побудившей учениковъ принять участіе въ волненіяхъ, были увѣренія, что беспорядки заставятъ правительство снять ограниченія въ приемѣ семинаристовъ въ университеты; а между тѣмъ результатъ получился какъ разъ обратный, ибо эти волненія дали только поводъ заключить, что семинаріи доставляютъ неблагонадежный революціонный элементъ, являющійся всюду нежелательнымъ“.

О пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Синодальный училищный совѣтъ выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Проектъ этотъ уже одобренъ св. Синодомъ. Согласно этому проекту, въ пенсіонной кассѣ участвуютъ всѣ учителя и учительницы нач. церк. школъ на правахъ обязательныхъ участниковъ; законоучителямъ начальныхъ школъ, а также учителямъ и учительницамъ церк.-учительскихъ школъ предоставляются права добровольныхъ участниковъ. Обязательные участники

ежегодно вносить въ кассу 6 проц. Уклада II содержанія, добровольные — 12 проц. Право на обыкновенныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, по прослуженіи не менѣе 15 лѣтъ, если они оставляютъ службу способными къ труду. Усиленные пенсіи выдаются лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 10 лѣтъ. Вдова участника кассы получаетъ пенсію, если ея мужъ прослужилъ учителемъ не менѣе 5 лѣтъ. Сироты участника кассы получаютъ пенсію, если ихъ отецъ или мать прослужили въ церковной школѣ не менѣе 10 лѣтъ. Если учащій оставляетъ службу не выслуживъ пенсіи, то ему возвращаются его взносы, и кромѣ того, если онъ прослужилъ свыше 10 лѣтъ, ему выдается опредѣленная часть изъ значащихся по его счету суммъ изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей (отъ 25 до 85 проц. въ зависимости отъ числа лѣтъ службы). Участникамъ кассы, находившимся на службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы въ пенсіонную выслугу засчитывается вся непрерывно продолжавшаяся до этого времени служба ихъ въ церковныхъ школахъ, при чемъ, такъ какъ размѣръ взносовъ ихъ до открытія дѣйствій кассы принимается равнымъ нулю, то имъ предоставляется право произвести единовременные взносы въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая образовалась бы на наличномъ счету его, если бы онъ дѣлалъ взносы съ самаго начала учительской службы въ церковной школѣ. Завѣдываніе дѣлами пенсіонной кассы возлагается: 1) на управленіе пенсіонной кассы, 2) пенсіонный комитетъ и 3) училищный совѣтъ при св. Синодѣ.

◆ Полоцкое епарх. начальство опредѣлило обязать псаломщиковъ по должности своей организовать хоры при церквахъ производить спѣвки и вообще руководить церковными хорами бесплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ

ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нерадивыхъ же псаломщиковъ, или малознающихъ въ семь отношеніи, подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, отрѣшенію отъ мѣстъ); при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ. Благочиннымъ, вмѣняется въ обязанность о псаломщикахъ неисправныхъ или малознающихъ въ пѣвнн и управленіи хоромъ доносить епархіальному начальству. При посредствѣ экзаменовъ лицъ, ищущихъ мѣстъ на должность псаломщика, приглашать для производства испытанія знаій по церковному чтѣнію и умѣнію быть и управителемъ хоромъ, кого-либо изъ лицъ—спеціалистовъ сего дѣла, для испытанія же по чтенію и вообще знанію устава и навыка къ практическому отправленію богослуженія кандидатовъ на должность псаломщика посылать на два—три дня на испытаніе въ кафедральный соборъ, гдѣ они обязаны подъ наблюденіемъ причта на клиросѣ и показать свои повнанія, и затѣмъ представить отзывъ очереднаго священника объ оказавшемся по испытаніи

Отчего священники не либеральны. „Либеральный священникъ безвкусенъ и отвратителенъ какъ селедка, обмокнутая въ варенье. Священники молились за русскій народъ во время монгольскаго ига, когда было не до либерализма. При Петрѣ, тоже было не до либерализма. Либерализмъ что-то новое, а священникъ отъ древности. Онъ уже такъ выковался въ исторіи, такъ сложился его образъ, его духъ, его стиль, что „либеральное“ какъ-то въ немъ неумѣстно, не находитъ себѣ мѣста, нѣтъ ему уголка въ его душѣ и жизни. Все уже занято другимъ, и занято вѣками—заботою о приходѣ, о смерти людей, о жизни людей, о рожденіи людей, о крещеніи, вѣчаніи, о похоронахъ,

объ исповѣданіи грѣшныхъ. Просто, для „либеральнаго“,
не осталось угла. Чтобы ему войти, — нужно, чтобы въ
священникѣ образовалась пустота, чтобы онъ изъ себя вы-
бросилъ что-нибудь, напримѣръ заботу объ умирающихъ.
Тогда „либерализмъ“ войдетъ въ это пустое мѣсто. Но
это есть явно разрушеніе священника. Вотъ отчего священ-
ники не либеральны и къ нимъ это „не идетъ“. (Нов. Вр.)
и пив *О пассажирскомъ тарифѣ.* Особое совѣщаніе для
обсужденія вопроса объ измѣненіи соотношенія между пас-
сажирскимъ тарифомъ третьяго класса и тарифами второ-
го и перваго классовъ высказалось за оставленіе дѣйствию-
щаго нынѣ пассажирскаго тарифа для III класса и за
измѣненіе соотношенія между тарифомъ третьяго класса и
тарифами второго и перваго классовъ, въ смыслѣ возврата
къ прежнему тарифу (до реформы 1 іюля 1908 года), т.
е. проектируемое совѣщаніемъ соотношеніе между тарифа-
ми третьяго, второго и перваго классовъ выразится слѣ-
дующимъ образомъ: 1: 1¹/₂: 2¹/₂.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

— официальная газета, общая для всехъ Министерствъ и Ул-
равленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года
при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году

будеть выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

— 1910 —

РУССКОЕ СЛОВО

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„На газету Русское Слово“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 7 р. 11 м. 6 р. 50 к. 10 м. 5 р. 50 к. 8 м. 5 р. 7 м. 4 р. 50 к. 6 м. 4 р. 5 м. 3 р. 50 к. 4 м. 3 р. 3 м. 2 р. 50 к. 2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

На газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“.

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 9 р. 11 м. 8 р. 50 к. 10 м. 8 р. 9 м. 7 р. 25 к. 8 м. 6 р. 50 к. 7 м. 5 р. 75 к. 6 м. 5 р. 5 м. 4 р. 50 к. 4 м. 3 р. 75 к. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. 10 к.

На журналъ „Искры“.

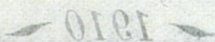
Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 3 р. 11 м. 2 р. 90 к. 10 м. 2 р. 75 к. 9 м. 2 р. 60 к. 8 м. 2 р. 45 к. 7 м. 2 р. 25 к. 6 м. 2 р. 5 м. 1 р. 75 к. 4 м. 1 р. 50 к. 3 м. 1 р. 20 к. 2 м. 85 к. 1 м. 50 к.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 р.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 руб.

Адресъ: Москва Тверская, 48.

Подробное объявленіе см. въ № 24 за 1909 г.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Христіанство и социализмъ.—2) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій. Свящ. С. Артоболовскій.—3) Что входитъ въ кругъ обязанностей приходскаго совѣта (поученіе). Н. Любимовъ.—4) Извлеченіе изъ отчета по учебно-воспитательной части Краснослободскаго дух. училища за 1908—9 годъ.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

ПОДПИСАНЫ

На газету Русское Слово.

Редакторъ А. Поповъ.

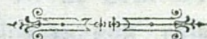
Печатать разр. Пенза, 16 января 1910 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ

Типографія Губернскаго Правленія.

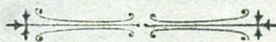
ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

за 1909 годъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Пенза.

Типографія Губернскаго Правленія.

1910.

На газету "Русское Слово" съ журн. "Искры"

(при единовременной предплате)

Съ пересылкою в россіи и за границу. На годъ 9 р.
11 м. 8 р. 50 к. 10 м. 8 р. 9 м. 7 р. 25 к. 8 м. 6 р.
7 м. 5 р. 50 к. 6 м. 5 р. 5 м. 4 р. 50 к. 4 м.

ПЕНЗЕНСКИЕ

ПЕНЗЕНСКИЕ

ВЪДОМОСТЫ

Дозволено цензурою, Пенза

№ 21 за 1909 г.

РАССКАЗЫ

РАССКАЗЫ

Поповъ

ЛЕНА

Издательство "Искра"

1910

Издательство "Искра"

Оглавление.

Духовенство и культура. № 1, стр. 1—12.

Унизительно ли название, попь? № 1, стр. 12—13.

Варлаамъ архіепископъ Пензенскій. *С. Артоболевскій.* № 1, стр. 13—22.

Празднованіе столѣтія приходскаго храма въ селѣ Знаменскомъ, Большой Буртасъ—тожь, Керенскаго уѣзда, *Свящ. С. Державинъ.* № 1, стр. 22—27.

Открытіе Пензенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта *С. С. М.* № 2, стр. 62—64.

Свобода совѣсти, задачи и цѣли современной миссіи. *Свящ. С. Магусовъ.* № 2, стр. 64—78.

Село Шувары, Пензенской губерніи (историко-статистическій очеркъ). *И. Дружининъ.* № 2, стр. 78—90; № 3, стр. 124—132.

Памяти святаго пастыря. № 3, стр. 109—118.

Консерватизмъ духовенства въ вопросахъ вѣры и жизни. *К. В.* № 3, стр. 108—123; № 4, стр. 155—159; № 5, стр. 198—201.

Къ организаціи приходской жизни. *Свящ. С. Магусовъ.* № 3, стр. 132—137.

О мѣрахъ къ усиленію дѣйственности церковной проповѣди. *В. В.* № 4, стр. 145—154.

Личность въ христіанствѣ. *А. Ершовъ* № 5, стр. 183—197.

Село Знаменское, Большой Буртасъ тожь Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи. *Свящ. Е. Державинъ.* № 5,

стр. 201—211; № 7, стр. 264—280; № 8, стр. 324—330; № 9, стр. 352—363; № 10, стр. 394—403; № 11, стр. 451—464.

Условія для для пастырской дѣятельности въ прошедшее и настоящее время. *Н. Я.* № 6, стр. 219—228.

Къ столѣтію со дня рожденія Н. В. Гоголя. *В. Искій.* № 6, стр. 228—239.

Объ отношеніи духовенства къ религіозному движенію среди русскаго современнаго общества. *А. Гр.* № 7, стр. 255—260.

Живое слово и жизнь. *Свящ. А. Любимовъ.* № 7, стр. 260—263.

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадскій и вопросъ объ увѣковѣчаніи его памяти въ Пензенской епархіи. *В. М.* № 8, стр. 303—320.

Упрощать богослуженіе или упорядочить его слѣдуетъ. *Епископъ Антоніи.* № 8, стр. 320—324.

Церковно-приходскіе Совѣты и значеніе ихъ. *Свящ. В. В.* № 9, стр. 345—348.

Богословская ученость Л. Н. Толстого по воззрѣнію профессора Московскаго университета С. Соболевскаго. № 9, стр. 348—352.

Братство св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго при Тихоновскомъ въ г. Пензѣ духовномъ училищѣ. № 9, стр. 363—365.

Церковныя школы Пензенской епархіи на Всероссийской церковно-школьной выставкѣ. № 9, стр. 365—376.

Православное духовенство и народъ. *С. Н.* № 10, стр. 383—384.

Постройка новаго каменнаго корпуса для Тихоновскаго духовнаго училища. *Протоіерей І. Любинскій.* № 10, стр. 403—409.

18 апрѣля въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ. *В. М.* № 10, стр. 409—411.

Къ вопросу о постройкѣ богодѣленнаго дома для престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи. *В. М.* № 11, стр. 431—443.

Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переѣздовъ съ миссіонерскою проповѣдію въ 1909 г. *Прот. С. Магнусовъ*. № 11, стр. 443—451.

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи за 1908 годъ. № 11, стр. 464—467.

По вопросу о томъ, кто распорядитель церковнаго имущества и на что оно можетъ быть употребляемо *Свящ. Н. Д.* № 12, стр. 487—495.

По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ № 12, стр. 495—507.

Пастырь въ приходѣ. *Д. Д.* № 13, стр. 547—553.

Пастырь—общественный дѣятель. *Н.—овъ*. № 13, стр. 553—560.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. № 13, стр. 560—565.

Обсужденіе Государственной Думой законопроекта о старообрядческихъ общинахъ № 14, стр. 593—605.

Церковныя школы Пензенской епархіи на всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ. № 14, стр. 605—613.

По поводу 25 лѣтняго юбилея возстановленной церковно-приходской школы. № 15, стр. 625—629.

Окончившимъ курсъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. *В. М.* № 15, стр. 629—635.

Пѣніе въ храмахъ и школа. *С. П.* № 15, стр. 635—643.

Принятый Государственной Думой законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. № 15, стр. 643—646.

Религіозная жизнь въ Америкѣ. № 15, стр. 646—649.

Тайна христіанской жизни. № 16, стр. 677—683.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. *В. М.* № 16, стр. 683—697.

Всероссійская церковно-школьная выставка. *М.* № 16, стр. 697—704.

Необходимость воздѣйствія на простой народъ относительно уваженія чужой собственности. *Свящ. Н. Т.* № 16, стр. 705—708.

Государственная Дума и Духовенство. *Ө. Е—ий.* № 17, стр. 729—733.

Съ юными паломниками въ Пайгармскій монастырь. *Богомолец.* № 17, стр. 733—744.

Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда. *В. М.* № 17, стр. 745—752; № 18, стр. 776—786.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ церквей и приходоѡ Н. Ломовскаго уѣзда. *Прот. Г. Ягодинскій.* № 17, стр. 753—756.

Курсы церковнаго пѣнія въ г. Пензѣ № 17, стр. 762—763.

Пастырство, какъ идеаль. *С. X—въ.* № 18, стр. 769—776.

О храмовыхъ праздникахъ. *Свящ. В. Чернозерскій.* № 18, стр. 785—790.

Идеаль народнаго учителя. *Д.* № 18, стр. 790—793.

Изъ письма на имя Его Преосвященства. № 18, стр. 813—817.

Отношеніе пастыря къ современной свѣтской литературѣ. *С. Арвентьевъ.* № 19, стр. 825—830.

Значеніе самообразованія въ жизни сельскаго духовенства. № 19, стр. 830—835.

Вниманію духовенства Пензенской епархіи. *В. М.* № 19, стр. 835—841.

Паломничество трезвенниковъ къ „Донской“. *Паломникъ.* № 19, стр. 841—843.

Жизнь и повѣія А. В. Кольцова. *П. С. В.* № 19, стр. 870—881.

Двухсотлѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго. № 20, стр. 889—891.

Къ вопросу объ условіяхъ успешнаго и плодотворнаго проповѣдничества. *З-скій*. № 20, стр. 892—898.

Нѣсколько словъ по поводу статьи: Къ духовенству Пензенской епархіи въ виду будущаго епархіальнаго съѣзда. № 20, стр. 898—908.

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ (соціализмъ и духовная школа). № 20, стр. 908—113.

Почему должно избѣгать соціализма. № 20, стр. 913—916.

Недоумѣнные вопросы. № 20, стр. 922—924.

Общенародное пѣніе въ церкви. № 21, стр. 945—953.

Какъ можетъ быть устроенъ церковно-сельскій хоръ. *Е. Куликовъ*. № 21, стр. 953—957.

Что нужно для благолѣпнаго и уставнаго совершенія богослуженій. *Свящ. А. Любимова*. № 21, стр. 958—969.

Къ 200-лѣтію послѣ блаженной кончины св. Димитрія чудотворца Ростовскаго. *Прот. С. Манусовъ*. № 22, стр. 983—997.

Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства *Прот. Г. Ябдинскій*. № 22, стр. 997—1024; № 23, стр. 1045—1053.

Къ съѣзду духовенства Тихоновскаго училищнаго округа. № 22, стр. 1004—1010.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. *М.* № 23, стр. 1037—1045.

По вопросу о весьма вѣроятной потребности открытія новаго епархіальнаго отдѣленія въ 1 классѣ дух. семинаріи. *В. М.* № 23, стр. 1053—1057.

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ. (Нападки на духовенство; причины и слѣдствія). № 23, стр. 1058—1067.

У стѣнъ церковныхъ *Н. Б.* № 23, стр. 1068—1071.

Вѣроисповѣдная система въ Гос. Думѣ и ея послѣдствія. *Прот. С. Манусовъ*. № 24, стр. 1102—1109.

Н Стѣна оковаленная *И. Козловъ*. № 24, стр. 1109—1118.

Вниманію Тихоновскаго училищнаго округа № 24, стр. 1118—1124.

Изъ міра чудеснаго, *Н. Б.* № 24, стр. 1124—1125.

Поученія по поводу открытія приходскихъ совѣтовъ *Прот. Н. Любимовъ* № 24, стр. 1135—1141.

Изъ отчета о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія учащимъ въ церк. школахъ Пензенской епархіи за 1907—8 годъ. № 4, стр. 30—32.

Проектъ устава Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. № 12, стр. 507—531.

Уставъ Братства во имя Царицы Небесной и Всѣхъ скорбящихъ радости при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. № 13, стр. 565—572.

Отъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. № 19, стр. 885—888.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 учебный годъ. № 22, стр. 1010—1012.

Изъ отчета о состояніи Пензенскаго дух. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 учебный годъ. № 22, стр. 1012—1014.

Изъ отчета по обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1908—9 годъ. № 22, стр. 1014—1016.

Отъ Совѣта Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи. № 22, стр. 1016.

Памяти почившихъ. Священникъ Михаилъ Васильевичъ Ашихминъ, № 1, стр. 27—30. Игуменія Рахиль, настоятельница Пензенскаго женскаго монастыря. *М.* № 6, стр. 239—244. Игуменія Екатерина, настоятельница Александро-Невскаго женскаго монастыря, Краснослободскаго уѣзда. *Свящ. Т. Невзоровъ* № 7, стр. 280—285. Протоіерей Ѳ. І. Охотскій. № 7, стр. 285—286. Протоіерей А. С. Артоблевскій, № 11, стр. 467—470. Протоіерей К. Н.

Крючковъ. № 11, стр. 470—471. Протоіерей С. А. Ура-
новъ. № 21, стр. 969—970.

Архіерейскія служенія: №№ 1, 2, 8, 10, 12, 13, 17,
19, 20, 21, 22, 23.

По епархіи. Частичныя распоряженія епархіальнаго
Начальства. №№ 1—24.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. Изъ
жизни Пензенской дух. семинаріи. Пенз. Епарх. Миссіон.
Совѣтъ. № 1.

Изъ жизни церковныхъ школъ. № 4.

Назначеніе инспектора Пензенской Дух. семинаріи.
Увольненіе и назначеніе епархіальнаго наблюдателя. № 6.

Празднованіе 100-лѣтія рожденія Н. В. Гоголя въ
дух. учебныхъ заведеніяхъ. № 8.

Собраніе Императорскаго Православнаго Палестинска-
го Общества. По церковнымъ школамъ. № 9.

По церковнымъ школамъ. Чествованіе епарх. наблю-
дателя С. А. Пономарева. № 13.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. № 14.

Изъ жизни Тихонскаго духовнаго училища. № 15 и № 19.

Извѣстія и замѣтки. Приходскіе совѣты. О числѣ сту-
дентовъ въ Харьковскомъ университетѣ изъ священниковъ.
Объ увеличеніи жалованья служащимъ въ дух. уч. заведе-
ніяхъ. Родительскія собранія при епарх. женскомъ учили-
щѣ. Учрежденіе штата преподавательницъ въ епарх. жен-
скомъ училищѣ. № 1.

Къ предстоящей сессіи св. Синода. Въ св. Синодѣ.
Автологія дух. академій. Восьмой классъ при епархіальн.
училищѣ. Родительскіе комитеты. Проектъ преобразованія
второклассныхъ школъ. № 2.

Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода. Церковныя дѣла
Церковный соборъ. Мѣры къ оживленію и поднятію церк.
проповѣди. О причинахъ, препятствующихъ перемѣщенію
пастырей. Увеличеніе содержанія псаломщиковъ. Поощреніе
псаломщикамъ—регентамъ. О вознагражденіи лицъ за пре-

подаваніе пѣвнй въ церк. школахъ. Интересныя цифры. Открытіе VIII кл. при епарх. училищѣ. Присужденіе преміи. Пропажа педагога. № 4.

Новая епископская кафедра. Объ участіи духовенства въ кредитныхъ товариществахъ. Къ созыву церковнаго собора. Въ думскихъ комиссіяхъ. О чтеніи книгъ изъ бібліотекъ ц.-прих. школь. Преобразование школь грамоты. О порядкѣ назначенія учителей ц.-прих. школь. О допустимости смѣшаннаго состава учащихся во 2 кл. двухъклассной ц.-прих. школы. Православная церковь въ цифрахъ. № 5.

Церковный соборъ. Женщины преподавательницы. Оказаніе пособія бѣднымъ невѣстамъ духовнаго званія. Вразумленіе депутатамъ съѣзда. О каникулахъ для православнаго духовенства. Увеличеніе жалованья учителямъ ц.-прих. школь. Уменьшеніе праздничныхъ дней. № 6.

Синодальная комиссія. Къ программѣ засѣданій св. Синода. О сокращеніи праздничныхъ дней. Вѣроисповѣдная комиссія. Доброе свидѣтельство о семинаристахъ. Гоголь о церкви и духовенствѣ. № 7.

Въ Синодѣ. Предстоящая церк. школьная выставка. Иоанниты ждуть антихриста. № 8.

Формула бюджетной комиссіи по смѣтѣ св. Синода. Комиссія по дѣламъ православной церкви. Духовная цензура. № 9.

Пожертвованіе на устройство епархіальной типографіи. Засѣданіе Св. Синода. Реформа дух. семинарій. Льготный проѣздъ по жел. дорогамъ. Рѣшеніе Г. Думой вопроса о принятіи семинаристовъ въ университеты. Новыя правила приѣма въ Спб. университетъ. № 10.

Увольненіе епископа на покой. Всероссийская церковно-школьная выставка. Высочайшая благодарность. Эспонаты церк. школь Пензенской епархіи. 25 лѣтъ церк. прих. школь. Льготный тарифъ для учащихся. Число инословныхъ въ дух. учебн. заведеніяхъ. Мнимое бѣгство. Къ реформѣ дух. академій. № 11.

Въ Гос. Думѣ. Въ Гос. Совѣтѣ. По вопросу объ упраздненіи Грузинскаго экзархата. Къ реформѣ дух. ака-

демій. По вопросу о сокращеніи праздничныхъ дней. Обь упорядоченіи церковныхъ сборовъ. Пастырская школа. Семинаристы въ университетѣ. Проектъ устава взаимнаго общества Страхованія отъ огня зданій дух. вѣдомства. № 12.

Медаль для дѣятелей церк. школь. Къ вопросу о созывѣ церковнаго собора. Законопроектъ о смѣшанныхъ бракахъ. По вопросу о сѣжиганіи труповъ. Св. Синодъ и думскіе законопроекты. Борьба Синода съ алкоголизмомъ. Программа сѣзда монашествующихъ. По вопросу обь уничтоженіи экзархата. Пастырскія училища. Недопущеніе женатыхъ священниковъ въ Спб. дух. академію. Условія приема въ Казанскій университетъ. Ограниченіе семинаристовъ Духовныя дѣла. О діаконскихъ вакансіяхъ. Изъ жизни Черниговской дух. семинаріи. № 13.

Монашескій сѣздъ. Постриженіе въ монахи. Всеобщее обученіе и увеличеніе жалованья учащимъ въ церк. школахъ. Къ вопросу о реформѣ дух. академій. Церковныя реформы. Уставъ духовной цензуры. Систематизація свѣдѣній о количествѣ лицъ, отпавшихъ отъ православія. О дѣятельности мариавитовъ. Недостатокъ лицъ для замѣщанія священнослужительскихъ мѣстъ. Распоряженіе по монастырямъ. О приѣмѣ семинаристовъ въ Демидовскій лицей. № 14.

Миссіонерскіе сѣзды. Безплатный проѣздъ. Каюедра въ дух семинаріи по сельскому хозяйству. Статистическія данныя о церк. прих. школахъ. Къ 25-лѣтію церк. прих. школь. Учащіе въ церк. школахъ. Ненавистники церк. прих. школь. Статистическія свѣдѣнія о плодахъ пьянства. Алкоголизмъ среди учащихся. Монастырь—борецъ съ пьянствомъ. Доброе дѣло. Неправославный о православной церкви. Знаменательная резолюція. О пенсіонномъ обеспеченіи учащихся въ церк. школахъ. Новый родъ службы. Почему Св. Синодъ воспретилъ привимать женатыхъ священниковъ въ Спб. дух. академію. О приѣмѣ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ. Первый всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. № 15.

Воспрещеніе увеселеній подь воскресные и праздничные дни. Проектъ матеріальнаго положенія церк. школь. Учреж-

деніе 6 стола дух. Консисторіи. Увѣковѣченіе памяти Іоанна Крившадтскаго. Введеніе преподаваній въ д. семинаріяхъ свѣдѣній по обличенію соціализма. О родствѣ членовъ благотивническихъ совѣтовъ. Объ улучшеніи церк. пѣнія. Исповѣдь дѣтей. Богословскіе курсы для женщинъ. Къ реформѣ епарх. училищъ. Организація пастырскихъ собраній. Правила для пастырскихъ собраній. № 16.

Постановленія сѣзда законоучителей. Постановленія монашескаго сѣзда. Постановленія православныхъ братчиковъ. Сокращеніе оф. части, Епарх. Вѣдомостей. Грузинскій экзархатъ. № 17.

Дѣятельность комисіи при Св. Синодѣ. Вольнослушатели въ дух. семинаріяхъ. Преобразование дух. консисторій. Московская Синодальная контора. Грузинскій экзархатъ. 200-лѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго. Тяжба среди духовенства. Проекты въ страхованія церквей и причтовыхъ построекъ. VIII классъ при епархіальныхъ училищахъ. Объ отсрочкѣ по военной повинности. Льготы по проѣзду учащихся. Сельскія училища въ Прибалтійскомъ краѣ. Старообрядческій соборъ въ Москвѣ. Памятники героямъ. Электрическое освѣщеніе въ церквахъ. № 18.

Въ Св. Синодѣ. Св. Синодъ и Гос. Дума. Печатныя бланки. Наблюденіе за продажею иконъ. Московскіе пастырскіе курсы. Медаль 25-лѣтія церк. школъ. Учительницы епарх. женскаго училища. О переходѣ семинаристовъ изъ одного университета въ другой. Переходъ изъ православія. По вопросу о сожиганіи труповъ. Страховое общество. № 19.

Преобразование дух. семинарій. Члены Г. Совѣта отъ духовенства. О новомъ календарѣ. Грузинскій экзархатъ. Къ вопросу о перемѣщеніяхъ пастырей. Въ Синодѣ. церк. учительскія школы. Постановленія сѣзда русскихъ людей. № 20.

Изъятіе изъ Г. Думы вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ. Церковныя вѣсти. Пониженіе образованія въ средѣ духовенства. Проектъ измѣненій стила. № 21.

Участіе церк. старость въ епарх. съѣздахъ. Женскія епарх. училища. Монастыри о высылкѣ просфоръ наиболѣе почетнымъ прихожанамъ. № 22.

Засѣданія Св. Синода. О грузинскомъ экзархатѣ. По вѣроисповѣдному вопросу. О причинахъ семинарскихъ безпорядковъ. По вопросу о судѣ чести. Объ участіи духовенства въ волостномъ земствѣ. Льготный тарифъ на проѣздъ учащихъ. Отопленіе храмовъ. Вопросъ о сокращеніи праздниковъ, № 23.

Случаи отпаденія отъ православія. Вопросъ о пропагандѣ раскола въ комиссіи Г. Совѣта. Къ участію духовенство въ землеустроительныхъ комиссіяхъ. Организація взаимнаго страхованія. Безпорядки въ семинаріяхъ. Отдѣленіе двухъ старшихъ классовъ семинаріи отъ прочихъ классовъ. № 24.

Объявленія. О книгахъ, журналахъ и газетахъ: журналы: „Недѣля“. „Хуторъ“, „Вокругъ Свѣта“, газеты: „Слово“, „Свѣтъ“, „Голосъ Москвы“, № 1. Журналъ „Западно-русская начальная школа“, № 3. Толковая Библия, или комментарий на всѣ книги св. писанія Ветхаго и Новаго Завета. № 4. Въ вѣрѣ ли вы? прот. І. Ольшевскаго. № 14. „Колоколь“.—„Миссіонерское Обзорѣніе“.—„Голосъ истины“.—„Духовная Бесѣда“.—Сборникъ узаконеній о порядкѣ приобрѣтенія церквями, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель. № 20. „Природа и Люди“.—Русскій Паломникъ“.—„Народное образованіе“.—„Вокругъ Свѣта“. № 22. „Пензенскія Епарх. Вѣдомости и —„Воскресный день“.—„Странникъ“.—„Душеполезное чтеніе“.—„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское чтеніе“.—„Родная Рѣчь“.—„Нива“.—„Для народнаго учителя“. № 23. „Христіанинъ“.—Трезвые Востокъ“.—„Руководство для сельскихъ пастырей“.—„Дружескія Рѣчи“.—„Вѣдомость“.—„Кормчій“.—„Хуторъ“.—„Свѣтъ“.—„Новая Русь“.—„Русское Слово“.—„Голосъ Москвы“.—„Отдыхъ Христіанина“.—„Воскресный Благовѣстъ“.—„Трезвая Жизнь“. № 24.

