

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Я

ГО Д Ъ

1 8 8 3.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 9

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года, за № 523, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о слѣпомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 марта 1883 года за № 952, по ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіями Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ

для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 15—23 марта 1883 года за № 479, о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ духовныхъ консисторіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 марта 1883 года за № 1048, о томъ, что государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же смотритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ—VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ—VIII. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, въ 1-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно возвышенія пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, сообщить, для напечатанія, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

I. Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковно-служителей заслуженнаго послѣдними жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: «Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Свя-

тѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей неполученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возрасту наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установлений, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго; министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соотвѣтственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ». (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

Отъ 1-го—10-го марта 1883 года за № 46, о книгахъ: 1) Симсона „Исторія Серпухова въ связи съ серпуховскимъ княжествомъ и вообще отечественною исторіею“, 2) Э. Чернаго „Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго яз. на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Ксенофонта“, 3) Д. Соловьева „Азбука хороваго пѣнія“, съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го февраля 1883 года за №№ 74, 75 и 76, журналы Учебнаго Комитета, №№ 50, 51 и 52, съ заключеніями Комитета, по прошеніямъ: инспектора александровской серпуховской прогимназіи статскаго совѣтника Симсона и преподавателей — московской 3-й гимназіи Эмилія Чернаго и с.-петербургской 1-й гимназіи Дмитрія Соловьева объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ ими книгъ, подъ названіями: первымъ — «Исторія Серпухова въ связи съ серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественною исторіею» (Москва, 1880 г.), вторымъ — «Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Ксенофонта» (Москва, 1878 г.) и третьимъ — «Азбука хороваго пѣнія съ правтическими упражненіями и браткою хрестоматіею» (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ: книгу Симсона рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій; сочиненіе Чернаго допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія для устныхъ и письменныхъ упражненій въ переводахъ съ русскаго языка на греческій, а трудъ Соловьева, по напечатаніи онаго, допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Симсона и Чернаго правленіямъ духовныхъ семинарій, а о трудѣ Соловьева и правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 50,
о вышеозначенной книгѣ г. Симсона.*

Авторъ названной книги, воспользовавшись найденными имъ, преимущественно въ архивѣ серпуховской городской управы, неизданными документами и дополнивъ ихъ данными, почерпнутыми изъ печатныхъ актовъ и общеизвѣстныхъ историческихъ трудовъ, составилъ и издалъ, благодаря щедрой субсидіи серпуховскаго городского общества, исторію города Серпухова. Эта исторія раздѣлена на двѣ части: въ первой излагается судьба города Серпухова и серпуховскаго княжества отъ времени ихъ возникновенія до эпохи Петра Великаго. Здѣсь изложены: колонизація береговъ Оки въ предѣлахъ московскаго и серпуховскаго княжествъ, значеніе серпуховскихъ удѣльныхъ князей, участіе Серпухова въ оборонѣ русской границы противъ татаръ

Золотой орды и особенно противъ крымцевъ. Во второй части указа-
но постепенное увеличеніе Серпухова посредствомъ включенія въ по-
садъ сосѣднихъ слободъ и деревень, описаны укрѣпленія города, воз-
двигнутыя при Іоаннѣ Грозномъ, сообщены составъ и занятія населенія
по переписямъ 1552 года, 1646, 1649 и 1678 г., описаны принадлежавшія
серпуховскому посаду земли, наконецъ переданы земельные споры
(«земляныя ссоры» по древнему выраженію) посада съ сосѣдними
монастырями: высоцкимъ и владычнымъ. Въ приложеніи къ книгѣ по-
мѣщены списки именъ и фамилій серпуховскихъ коренныхъ жителей,
по разнымъ переписямъ, а также нѣкоторые относящіеся къ исторіи
Серпухова акты, изъ которыхъ особенно замѣчательна найденная Сим-
сономъ въ архивѣ серпуховской городской управы рукопись 1552 г.,
озаглавленная: «Сотная серпуховская съ книгъ писма князя Василя
Семеновича Фуникова съ товарищы». Эта перепись даетъ подробное и
живое изображеніе Серпухова въ эпоху Іоанна Грознаго, знакомитъ
весьма обстоятельно съ серпуховскимъ посадомъ, его жителями и ихъ
занятіями въ весьма отдаленное отъ насъ время.

Изъ вышеприведеннаго содержанія книги г. Симсона усматривает-
ся, что она, особенно во второй своей части, представляетъ преиму-
щественно мѣстный интересъ. Къ обще-русской исторіи главнымъ
образомъ относятся исторія князя серпуховскаго Владиміра Андреевича
Храбраго, знаменитаго сподвижника Димитрія Донскаго и участника
куликовской битвы, и изложеніе сторожевой службы Серпухова, какъ
главнаго опорнаго пункта на берегахъ Оки, особенно съ половины
XVI столѣтія, когда крымскіе татары въ своихъ набѣгахъ на Москву
стали переправляться чрезъ Оку не у Коломны, гдѣ переправлялись
татары прежде, а между Серпуховомъ и Каширою. Потому, будучи
весьма полезнымъ пособіемъ для изслѣдователей нашей отечественной
старины, трудъ г. Симсона не можетъ имѣть большаго примѣненія къ
учебному курсу отечественной исторіи въ среднихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ
общаго характера, простоты изложенія и направленія, отличающагося
уваженіемъ къ родной старинѣ, Учебный Комитетъ полагаетъ возмож-
нымъ допустить книгу г. Симсона въ фундаментальныя бібліотеки
духовныхъ семинарій.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 51,
о вышеозначенной книгѣ г. Чернаго.*

Вышепоименованная книга, по предположенію составителя ея —

г. Черного, «должна служить переходнымъ звеномъ отъ перевода отрывочныхъ этимологическихъ фразъ въ III и IV классахъ къ переводу болѣе трудныхъ синтаксическихъ предложеній и связныхъ статей въ высшихъ классахъ». По содержанію своему «Метафразы» г. Черного представляютъ краткій связный переказъ, въ небольшихъ предложеніяхъ, историческаго матеріала первыхъ четырехъ книгъ Анабазиса Ксенофонта и назначаются для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій, причемъ учащіеся могутъ пользоваться изучаемыми ими при чтеніи Ксенофонта словами и оборотами. Фразы, входящія въ составъ заключающагося въ книгѣ разсказа, пронумерованы, и ихъ насчитывается во всей книгѣ 255. Подъ текстомъ помѣщены примѣчанія, разнообразными указаніями наминающія слова и выраженія подлинника.

Упражненія въ обратныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій фразъ, извлеченныхъ изъ читаемаго греческаго автора, весьма полезны для болѣе прочнаго усвоенія словъ и выраженій, съ которыми приходится знакомиться ученикамъ при чтеніи греческаго текста. Имѣя въ виду необходимость примѣнять встрѣчающіяся въ греческомъ текстѣ слова и выраженія при обратномъ переводѣ съ русскаго на греческій, ученики внимательнѣе относятся и къ читаемому ими подлиннику. Къ сожалѣнію «Метафразы» г. Черного изложены тяжелымъ русскимъ языкомъ, мѣстами даже неудобопонятнымъ. Весьма часто въ фразахъ встрѣчаются странныя русскія выраженія, какъ напр. въ 36 фразѣ, при описаніи киликійско-сирійскихъ воротъ, сказано, что Биръ пришелъ къ двумъ стѣнамъ, изъ которыхъ одна находилась по сю сторону Киликіи, а другая по ту сторону предъ Сиріей. По такому изложенію выходитъ, что между этими стѣнами находилась вся киликійская область, что вовсе не соотвѣтствуетъ сказанному въ греческомъ текстѣ. Такая несообразность произошла отъ неправильнаго пониманія въ данномъ случаѣ словъ ἑσώθεν и ἔξω.

Въ 53 фразѣ про Оронта сказано такъ:

«Онъ *вызвалъ* Кира дать ему тысячу всадниковъ»

Въ 87 фразѣ говорится, что Биръ въ виду народа разговаривалъ съ своими друзьями съ важностію, чтобы показать свое къ нимъ уваженіе.

Тутъ неправильно выражено значеніе греческаго глагола σπουδαίολογέομαι.

Въ 95 фразѣ разсказывается, что послѣ сраженія при Кунаксѣ греки сильно встревожились, во первыхъ, потому что не знали, гдѣ

Бирь, а во вторыхъ, потому что многіе изъ нихъ съ утра ничего не бѣли.

Эта странная фраза составлена самимъ издателемъ книги; въ подлинникѣ дѣло изложено совершенно иначе.

Въ фразахъ 153 и 162 Ксенофонтъ ободряетъ своихъ воиновъ такими словами:

«Ну же, не теряйте надежды».

«Ну же, окажитесь достойными такихъ отцевъ» и проч.

Подобныхъ промаховъ, свидѣтельствующихъ, что составитель книги не вполне владѣетъ русскимъ языкомъ, встрѣчается довольно много.

При имѣніи преподавателями подъ руками греческаго текста всѣ порождаемыя этими промахами недоразумѣнія удобоустранимы.

Въ виду сего, Учебный Комитетъ полагаетъ книгу Э. Чернаго «Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ первыхъ книгъ Анабазиса Ксенофонта» допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для устныхъ и письменныхъ упражненій въ переводахъ съ русскаго языка на греческій.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 52, о вышеозначенномъ сочиненіи г. Соловьева.

«Азбука» г. Соловьева состоитъ изъ 4-хъ частей: въ первой части изложена элементарная теорія музыки, во второй даны практическія упражненія, въ третьей представленъ выборъ пьесъ для учащихся, въ четвертой находятся приложенія.

Элементарная теорія музыки у г. Соловьева изложена не вполне удачно. Прежде всего остается неизвѣстнымъ, для кого ее назначаетъ авторъ, — для учителей, или для учениковъ. Для первыхъ она слишкомъ кратка и лишена необходимыхъ руководственныхъ изъясненій, для учениковъ же она изложена не цѣлесообразно въ методическомъ отношеніи. Авторъ не даетъ указаній, какъ слѣдуетъ изучать эту теорію, — предварительно ли слѣдующихъ частей, какъ стоящую въ началѣ «азбуки», или совместно съ практическими упражненіями второй части. Первое было бы непедагогично и безцѣльно; для втораго же встрѣчается затрудненіе въ томъ, что между изложеніемъ теоріи и практическими упражненіями нѣтъ должнаго соответствія, въ чемъ легко убѣдиться сравненіемъ «теоріи» и слѣдующихъ далѣе упражненій.

Самое изложеніе и особенно расположеніе матеріала элементарной теоріи музыки страдаетъ многими недостатками. Самый главный изъ

нихъ—отсутствіе постепенности въ сообщеніи учащимся свѣдѣній изъ элементарной теоріи. Такъ на первой же страницѣ авторъ знакомитъ дѣтей съ начертаніями не только цѣлыхъ нотъ, половинъ и четвертей, но даже 16, 32 и 64, которыя въ пѣніи вообще встрѣчаются рѣдко, а въ начальныхъ урокахъ не должны бы имѣть и мѣста. Тоже идетъ и на 2-й страницѣ. Ученики еще не усвоили простой гаммы въ четвертяхъ, а имъ даются самыя дробныя дѣленія нотъ, что совсѣмъ непедагогично.

Далѣе слѣдуетъ изложеніе значенія точки при нотѣ, причемъ говорится и о двухъ точкахъ, что также неумѣстно, рассказывается о метромѣ Мельцеля, излагается нотная система, причемъ также преждевременно и неумѣстно говорится о добавочныхъ линіяхъ снизу и сверху пяти линій; говорится объ апожіатурѣ краткой и долгой, исполненіе которыхъ для начинающихъ немислимо. Послѣ понятія о гаммѣ дается опредѣленіе разныхъ ключей (скрипичнаго, басоваго, сопрано, альты и тенора), изученіе которыхъ только затруднить бесполезно и спутаетъ начинающихъ. Ключи слѣдовало бы отнести къ концу учебника.

Столь же преждевременно и отвлеченное ознакомленіе начинающихъ не только съ діэзами, бемолями и отказами, но и съ удвоенными діэзами и бемолями, съ хроматической гаммой.

При описаніи текста авторъ сразу даетъ свѣдѣнія о разнообразныхъ его видахъ, о синкопахъ, тріоляхъ, квинтоляхъ,—также преждевременно, такъ какъ дѣтямъ, не навывшимъ еще въ исполненіи простаго двудольнаго такта, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ давать упражненій въ сложныхъ тактахъ, въ синкопахъ, тріоляхъ и т. д., а безъ примѣровъ всѣ изъясненія для учащихся—пустыя слова.

Далѣе дается понятіе о легато, стаккато, о филированіи звука, о ферматѣ и предлагается цѣлый рядъ музыкальныхъ терминовъ, кои учащіеся должны также усваивать только теоретически, безъ примѣровъ, ибо возможно ли въ первыхъ урокахъ для дѣтей исполненіе *largo*, *grave* и проч.?—а если невозможно, то нечего раньше и говорить объ этихъ терминахъ.

Въ изложеніи интервалловъ также непоследовательность; изъясняя лады, авторъ говоритъ о гаммахъ мажорной и минорной въ двухъ ея видахъ—мелодической и гармонической—совершенно напрасно; самое построеніе гаммъ не выяснено, какъ бы слѣдовало, а между тѣмъ тутъ же сразу дается перечень всѣхъ 24 гаммъ, съ массою ключевыхъ знаковъ; говорится объ увеличенныхъ и уменьшенныхъ интервалахъ, объ обращеніяхъ и т. д.

Авторъ, очевидно, опустилъ изъ виду, что сообщеніе музыкаль-ныхъ теоретическихъ свѣдѣній должно идти рука объ руку съ изуче-ніемъ примѣровъ, причемъ примѣръ, исполняемый учениками, долженъ предшествовать правилу, иначе, что вся теорія должна основываться на фактахъ и постепенно, шагъ за шагомъ, идти впередъ, строго сохраняя переходъ отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному.

Въ изложеніи элементарной теоріи замѣчаются нѣкоторыя неточности и промахи.

Такъ на 1-й стр. дѣленіе голосовъ на мужскіе и женскіе авторъ называетъ *разрядами* и даетъ такое опредѣленіе хора: «хоромъ называется *то* (?), *когда* нѣсколько голосовъ поютъ вмѣстѣ».

На стр. 2-й авторъ употребляетъ слово *протяжность* вмѣсто протяженности звука.

На стр. 4-й: «какъ сверху, такъ и снизу прибавляются лишнія (?) нотныя линіи, проводимыя только *противъ* той ноты, которая должна быть поставлена выше или ниже нотнаго стана». Не *противъ*, а *надъ* и *подъ* тою нотою, которая и пр.

На стр. 8 й: «долженіе звуковъ, или правильнѣе, долгота звуковъ дѣлится на извѣстныя части, называемыя тактомъ». Опредѣленіе неправильное.

На стр. 17-й авторъ ключевые знаки называетъ *существенными* — совсѣмъ неудачно.

Можно бы и еще указать нѣкоторыя погрѣшности (онѣ отмѣчены въ рукописи), но и приведенныхъ достаточно, чтобы видѣть, что изложенію элементарной теоріи не достаетъ точности и отчетливости, столь необходимой для учебника; въ отношеніи же расположенія матеріала она должна быть переработана вновь.

Практическія упражненія отличаются полнотою, обиліемъ примѣровъ; но расположены они также безъ правильной педагогической системы. Авторъ держится въ этомъ отношеніи устарѣлыхъ пріемовъ. Предлагая, напр., примѣры для изученія долготы звуковъ, онъ старается исчерпать всѣ виды и на первой же страницѣ даетъ ноты въ 16 дѣленіяхъ; говоря о высотѣ, онъ даетъ въ примѣрахъ ноты столь высокія, что исполненіе ихъ надорвало бы голосъ, вслѣдствіе чего дѣтямъ придется уже не пѣть, а только *смотреть* на примѣры и т. д.

Гораздо цѣлесообразнѣе было бы дать небольшую и простенькую мелодію и на ней показать, что называется долготою и высотой звуковъ, стнудь не задаваясь желаніемъ сейчасъ же сообщить ребенку о

нотахъ самаго мелкаго дѣленія и тѣхъ нотахъ самыхъ высокыхъ и низкихъ, которыхъ дѣти выполнить не могутъ. Этотъ недостатокъ имѣеть мѣсто во многихъ примѣрахъ въ азбукѣ г. Соловьева. Въ частности, составитель азбуки начинаетъ съ *цѣлыхъ* нотъ, — это непрактично; гораздо лучше начинать съ четвертей, такъ какъ выдержка цѣлой ноты требуетъ уже нѣсколько развитаго голоса и дыханія и на первый разъ бываетъ затруднительна, а начинать слѣдовало бы съ легчайшаго.

На стр. 5-й авторъ даетъ слишкомъ высокія ноты для выполненія; — это вредно для молодыхъ голосовъ; самыя упражненія расположены въ терціяхъ, квартахъ и квинтахъ, тогда какъ интерваллы еще не изучались, значитъ — преждевременно.

Къ этимъ упражненіямъ авторъ дѣлаеть невразумительное примѣчаніе: «*кромѣ* указаннаго ключа, всѣ упражненія этого отдѣла читать въ ключахъ *фа* и *до*». Ужели авторъ сразу думаетъ передать дѣтямъ и всѣ ключи?

Изученіе интервалловъ дано вообще послѣдовательно, но и здѣсь составитель даетъ массу упражненій въ цѣлыхъ нотахъ совершенно напрасно. Въ концѣ дается «сводъ интервалловъ» — упражненіе механическое, съ чрезмѣрно высокими нотами, неудобными для исполненія. Далѣе идутъ упражненія въ 24 гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, упражненія однообразныя, утомительныя и преждевременно здѣсь поставленныя. Упраженія въ размѣрѣ довольно многочисленны и разнообразны.

Упраженія для двухъ голосовъ составлены правильно, но они сухи и безцвѣтны, мало представляютъ интереса для изучающихъ пѣніе.

Обиліе упражненій второй части азбуки дѣлаеть ее полезнымъ пособіемъ для учителей, представляя ему достаточно матеріала для выбора при занятіяхъ.

Краткая хрестоматія начинается пѣсами для одного голоса, причемъ сперва даются церковныя (6 №№). Здѣсь надлежитъ замѣтить, что едва ли удобно совмѣстное печатаніе церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній рядомъ съ народными пѣснями; ихъ лучше бы выдѣлить въ особое приложеніе; далѣе авторъ напрасно вноситъ въ № 1 («Достойно есть») измѣненіе мелодіи введеніемъ четверти съ точкою (на словахъ: «во истину» и др.), тогда какъ она безъ этого виссенія величавѣе, спокойнѣе и правильнѣе (см. у Потулова на стр. 146).

№ 2 («Богородице, Дѣво, радуйся») представляетъ не мелодію,

а басовую партію къ мелодіи; тоже слѣдуетъ сказать и о № 3 («Отче нашъ») и № 6. Почему составитель не внесъ мелодію этихъ №№, а предложилъ басовую партію ихъ, остается неизвѣстнымъ.

Между гимнами обращаетъ на себя вниманіе № 2 (извѣстная величальная пѣсня «Слава»), мелодію и текстъ которой составитель измѣнилъ къ невыгодѣ пьесы. Мелодія эта давно извѣстна, и составитель могъ бы найти ее, напр., въ сборникѣ — Римскаго-Корсакова, гдѣ она правильно записана и художественно гармонизована; равнымъ образомъ напѣвъ пѣсни № 5 авторъ могъ бы заимствовать изъ прекраснаго сборника Балакирева, гдѣ эта пѣсня записана въ лучшемъ ея вариантѣ.

Для двухъ голосовъ дано 5 №№.

Для четырехголоснаго пѣнія дано 8 №№ церковныхъ пѣснопѣній (для двухъ сопрано и двухъ альтовъ), 4 гимна, 6 №№ народныхъ пѣсенъ и 3 №№ хоровыхъ пѣсень разныхъ композиторовъ (Глинки, Сѣрова, Чайковскаго, Рубинштейна).

Выборъ пѣсень вообще хорошъ и можетъ быть одобренъ для исполненія въ школахъ.

Въ приложеніи дается текстъ 9-ти музыкальных номеровъ хрестоматія и сообщаются краткія свѣдѣнія «о церковномъ нотописаніи». Собственно здѣсь составитель знакомитъ учащихся съ цефатнымъ ключемъ, причемъ для образца выписываетъ изъ сокращеннаго обихода мелодію прмосовъ воскресныхъ 8-ми голосовъ (по одному прмосу на голосъ). Такъ какъ обиходную ноту всего легче и удобнѣе читать по альтовому ключу (что дѣлаетъ и Потуловъ), то введеніе цефатнаго ключа въ «азбуку» представляется излишнимъ.

Такимъ образомъ «азбука» г. Соловьева не свободна отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, присущихъ впрочемъ и другимъ подобнымъ изданіямъ; но, принимая во вниманіе скудость нашей музыкально-педагогической литературы, а также обиліе практическаго матеріала для обученія пѣнію въ разсматриваемой рукописи, хорошей выборъ музыкальных пѣсень для исполненія учащихся, Учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ с. петербургской первой гимназій Димитріемъ Соловьевымъ «Азбуку хороваго пѣнія съ практическими упражненіями и краткою хрестоматіею» (въ рукописи) допустить, по напечатаніи оной, къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя Консисторіи и въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, отъ 31 марта 1883 года за № 3798. — Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, изд. 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 15 октября 1881 г. по 1 февраля сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Закон., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника, означенное второе прибавленіе, которое продается по 15 коп. за экземпляръ въ экзекуторской части почтоваго департамента ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3 хъ пополудни. Иногородныя мѣста и лица къ требованіямъ о высылкѣ прибавленія сверхъ денегъ, причитающихся за это изданіе, должны прилагать 11 коп. на укупорку и пересылку каждаго экземпляра, который будетъ высылаемъ во всѣ мѣста имперіи, какъ заказное бандерольное отправленіе. Въ случаѣ неприложенія денегъ, или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ прибавленія будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Р. К. Ф.

Евангеліе, на руск. яз., въ 32 д. л., отдѣльными книж-

ками евангелистовъ: отъ Матѳея въ бумаж.	—	2
» Марка » »	—	2
» Луки » »	—	2
» Іоанна » »	—	2

} 1

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Р. К. Ф.

Евангелія , чтомыя въ св. великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на славян. яз.			
въ листъ	—	45	2
въ 16 д. л. безъ кин. на вел. бум. въ кол. пер.	—	75	1
» бумажкѣ.	—	30	1
на бѣл. бум. въ кол.	—	45	1
» бум.	—	8	1
на рус. яз. въ кол.	—	35	1
» бум.	—	15	1

Евангелія (12 Евангелій) , чтомыя въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кол.	—	50	1
» бум.	—	15	1
на руск. яз. въ кол.	—	45	1
» бум.	—	10	1

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на славянск. яз. съ кинов. въ 12 долю листа въ кожѣ	—	40	1
» кор.	—	30	1
» бум.	—	25	1

Служба на каждый день страстных седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кин. въ 4 д. л. въ 2 кн. въ шагр. саф.	6	—	5
» пер. кож.	3	60	5
» бумажкѣ.	2	90	4
въ 3-хъ книгахъ въ кожѣ	4	—	6
» бумажкѣ.	2	95	4
въ 6-ти книгахъ въ кор.	5	15	7
» бумажкѣ.	3	5	4

Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бумажкѣ — 3 1

Минеи-Четы , книги житій святыхъ на слав. яз. въ 4-хъ книгахъ въ листъ въ пер. кож.	25	65	41
» въ бумажкѣ.	21	10	40
въ 12-ти книгахъ, въ 8 д. л. въ кожѣ	18	—	27
» кор.	15	—	27
» бумажкѣ	12	—	15

Минеи-Четы, въ 8 д. л. продаются отдѣльными книгами
за каждый мѣсяць особо по цѣнѣ 1 руб. 10 к. до 2 5 5

	Р.	К.	Ф.
Увѣтъ духовный , на слав. яз. Московск. издан. 1882 г.			
въ пер. кож.	1	20	3
» кор.	1	10	3
» бум.	1	—	2
Увѣщаніе въ утвержденеі истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, на славянск. языкѣ Московск. издан. 1882 года въ пер. кожан.	—	55	2
» кор.	—	45	2
» бумажкѣ	—	40	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго , на славянск. языкѣ въ 32 д. л. на бѣлой бумагѣ въ кожѣ	—	45	1
» кор.	—	33	1
» бумажкѣ	—	30	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго , на финск. языкѣ въ бумажкѣ	—	10	1
Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго , на слав. и зырян. язык. въ бумажкѣ	—	25	1
Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ , сочин. прот. Соколова, въ перев. на финск. съ русск. текстомъ въ бумажкѣ	—	45	2
Молоканская секта . Объ иконописаніи и иконопечатаніи, выпускъ 1-й. Соч. прот. Остромысленскаго въ бумажкѣ	—	10	1
Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Го- споду Богу, пѣваемаго въ день Рождества Христо- ва и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними два- десяти языкѣ, на славянск. яз. въ 4 д. л. нов. издан. 1882 года на бѣлой бумагѣ въ бумажкѣ	—	35	1
Письма московскаго митрополита Филарета къ настояте- лю Троицко-Сергіевой лавры, архимандриту Анто- нію, въ 3-хъ книгахъ греческ. печ.	5	—	6
Собраніе сочиненій Иннокентія, архіепископа херсонскаго, съ портретомъ его, въ 11-ти томахъ въ 8 долю — листа греческ. печати	28	—	13

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ф.

Настоятель Стариковскаго прихода священникъ Алексѣй Алекторовъ и помощникъ настоятеля Введенскаго прихода священникъ Таковъ Ложкинъ 23 февраля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщиковъ: Карасинскаго прихода діаконъ Іоаннъ Подъячевъ и Малобѣловскаго Геннадій Поповъ 25 февраля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Бывшій воспитанникъ Челябинскаго духовнаго училища Иванъ Миролюбовъ, по прошенію, 11 марта опредѣленъ и. д. псаломщика въ Нижнеуvelьскій приходъ.

И. д. псаломщика Кундравинскаго прихода Александръ Михайловъ 13 марта рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ въ томъ же приходѣ.

И. д. псаломщика Орскаго Спасо-Преображенскаго собора діаконъ Михаилъ Горчаковъ, по прошенію, 14 марта перемѣненъ на таковую же должность къ Оренбургскому Кафедральному собору.

Принятый изъ Уфимской епархіи въ Оренбургскую священникъ Александръ Покровскій 15 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ново-Никольское, Оренбургскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Полетаевскаго прихода Николай Троицкій 20 марта рукоположенъ во діакона въ тотъ же приходъ.

И. д. псаломщика Новотроицкаго прихода діаконъ Алексѣй Цвѣтковъ 20 марта рукоположенъ во священника въ Амурскій приходъ, Верхнеуральскаго уѣзда.

Уволенный изъ III класса семинаріи Димитрій Красносельцевъ, по прошенію, 23 марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ Уральскому Александро-Невскому собору.

И. д. псаломщика Спасскаго прихода Николай Пальмовъ 25 марта рукоположенъ во діакона въ тотъ же приходъ.

Окончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Годубовъ, по прошенію, 28 марта опредѣленъ И. д. псаломщика къ Горячинской единовѣрческой церкви.

Бывшій воспитанникъ духовнаго училища Алексѣй Цвѣтковъ,

по прошенію, 29 марта опредѣленъ и. д. псаломщика въ Новотроицкій приходъ.

И. д. Эконома Челябинскаго духовнаго училища діаконъ Михаилъ Степановъ, по прошенію, 3 апрѣля опредѣленъ и. д. псаломщика въ Рижскій приходъ.

И. д. псаломщика Уральскаго единовѣрческаго Михайло-Архангельскаго собора Николай Спиринъ, по прошенію, 7 апрѣля перемѣщенъ на таковую же должность къ Янайской единовѣрческой церкви.

Священникъ села Новогеоргіевки Петръ Введенскій, по прошенію, 4 апрѣля перемѣщенъ въ село Бараково.

Благочинный 25 округа священникъ Николай Милицинъ, согласно его прошенію, 3 апрѣля уволенъ, по болѣзни, отъ должности благочиннаго и состоявшія въ его вѣдѣніи церкви соединены съ 24 благочинническимъ округомъ.

Умершие исключаются изъ списковъ:

И. д. псаломщика Рижскаго прихода діаконъ Іоаннъ Лебедевъ.

И. д. псаломщика Маслейскаго прихода Василій Романовъ.

О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1882 годъ. (Продолженіе *).
Счетъ № 3-й.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1882 годъ. (Продолженіе *).

Счетъ № 3-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ по содержанию училищнаго дома за 1882 годъ.

Названіе матеріаловъ.	Отъ 1881 года оставалось.				Въ 1882 году вновь поступило.				Въ 1882 году израсходовано.				
	Сколько	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.			Руб.	К.			Руб.	Коп.		Руб.
Выдано жалованья:													
Повару съ помощницей	—	—	—	—	въ годъ	—	—	—	—	—	—	112 —	
Прачкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	187 50	
Смотрительницѣ за бѣльемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100 —	
Служителямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450 43	
Комиссару съ 19 ноября	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 40	
Уличному караульщику	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 20	
Страхованіе дома	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	401 48	
Отопленіе:													
Дровъ березовыхъ 6-ти аршинной длины	8 с.	37	—	—	8 саж.	37	—	296	—	8 саж.	37	296	—
					7 саж.	43	—	301	—	7 саж.	43	301	—
					10 саж.	35	—	350	—	10 саж.	35	350	—
Перевозка дровъ	8 с.	8	—	64	7 саж.	4	—	28	—	8 саж.	8	64	—
					10 саж.	8	—	80	—	7 саж.	4	28	—
Распилка дровъ	8 с.	4	50	36	7 саж.	3	25	22	75	8 саж.	4	50	36
					10 саж.	5	—	50	—	10 саж.	5	50	—
										7 саж.	3	25	22 75

*) Смотр. Оренб. Епарх. Вѣд. №№ 7 и 8 за 1883 годъ.

Название матеріаловъ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Освѣщеніе:					
Керосину	1 п. 15 ф.	2	—	2	75
	22 п.	—	—	39	58
	16 п. 20 ф.	1	80	29	70
	22 п.	—	—	37	39
	5 п. 20 ф.	—	—	9	34
	16 п. 20 ф.	1	60	26	40
Стеариновыхъ свѣчъ	2 фун.	—	28	—	56
	8 ¹ / ₄ ф.	—	32	2	64
Сальныхъ свѣчъ	5 ф.	—	20	1	—
	1 ф.	—	18	—	18
Стеколь для лампъ:					
7-ми линейныхъ	59 шт.	—	8	4	72
	10 шт.	—	6	—	60
10-ти »	30 шт.	—	10	3	—
14-ти »	25 шт.	—	15	3	75
Кумбергскихъ	3	—	30	—	90
Фителя для лампъ	5 арш.	—	8	—	40
	4 арш.	—	15	—	60
	2 арш.	—	9	—	18
	6 ³ / ₄ арш.	—	10	—	68
Спичекъ для зажиганія лампъ.	35000	—	4	1	40
Щетокъ лампочныхъ	6 шт.	—	20	1	20
	3 шт.	—	30	—	90
	4 шт.	—	25	1	—
Чистота и опрятность:					
Уплачено въ Александровскіе бани за мытье учениковъ	1101 ч.	—	5	55	5*)
	11 ч.	—	15	1	65
Въ бани Грена	68 ч.	—	5	3	40
Вѣшниковъ	93 п.	—	4	3	72
Мыла на баню и для чистки бѣлья	2 п. 4 ф.	4	—	8	40
	2 п. 21 ф.	4	20	10	60
	2 п. 1 ф.	4	40	8	91
	1 п. 25 ¹ / ₄ ф.	4	80	7	83
	2 п. 3 ф.	5	60	11	62
	1 п. 20 ф.	5	30	7	95
	2 п.	5	65	11	30

*) Кроме того въ тѣ же бани осталось неуплачено за неподачей счета за мытье учениковъ съ 1 мая до конца года 67 руб. 47 коп.

уку	За мостки на Уралѣ при по-				
у.	лосканіи бѣлья	—	—	—	11
коп.	Работы (лѣтній ремонтъ дома).				
	За окраску—крыши въ два	203 саж.	50	101	50
	раза Французской муміей				
75	За окраску половъ, оконъ и				
58	дверей и обѣлку стѣнъ, потоло-				
70	ковъ въ классахъ и спаль-				150
39	ныхъ комнатахъ				
34	За оклейку обоями одной ком-				
40	таты и обѣлку потолковъ въ				8
40	бывшей квартирѣ Смотрителя .				
56	За поперечную плотничную ра-	18 д.	1	30	23 40
64	боту				
—	Каменщику и штукатуру Да-				
18	рындицу за проломъ дверей и				
72	штукатурныя работы				39 50
60	Печнику Ковалеву за поправ-				
—	ку печей				15
75	Сдѣлана печь въ верхнемъ				
90	ученическомъ ретирадѣ				15 —
40	За покрывку этой печи же-				
60	лѣзомъ				10
18	Къ ней трубы желѣзныхъ	9 пар.			10 70
68	Къ ней герметическая дверка				
40	и вьюшка съ полудверкой				4 50
20	За расшивку печей				3 —
90	Переложена русская печь съ				
—	плитой въ квартирѣ помощни-				
5*)	ка Смотрителя				15
65	Къ ней шкафъ духовой				4
40	Устроена печь подъ кубъ				5
72	Каминъ въ сортирѣ				10
40	За перестилку пода				1
60	Употреблено при ремонтѣ:				
91	Лѣсу для пристроя къ спаль-	на	—	—	29 —
83	нымъ комнатамъ	140 п.	—	15	21 —
62	Алебастру	15 п.	15	15	2 25
95	Извести	50 шт.	8	—	4 —
30	Лещади	2000	4	—	8 —
	Драни	11 воз.	—	30	3 30
	Песку	5 воз.	—	25	1 25
	Глины	2 воз.	—	50	1 —
		19 воз.	—	40	7 60

Комнатныхъ обоевъ	14 кус.	—	40	5	60
Бордюру	3 куска .	—	15	—	45
Кирпичей	2000 (вмод)	11	—	22	—
За перевозку ихъ	—	—	—	7	—
Листоваго желѣза	1 п. 18 ¹ / ₂ ф.	4	—	5	85
Проволоки	17 ¹ / ₄ ф.	—	18	3	10
Вещи для дома и домашняго обихода:					
Деревянныхъ лопать	3 шт.	—	20	—	60
	4	—	—	—	85
	5	—	15	—	75
Желѣзныхъ лопать	2	—	60	1	20
Желѣзныхъ ведеръ	2 пар.	1	40	2	80
	1 пар.	1	20	1	20
	1 пар.	1	10	1	10
Рѣшето въ кухню	1	—	20	—	20
	1	—	15	—	15
Рѣшето въ прачешную	1	—	15	—	15
Чугуновъ	2	1	20	2	40
	1	—	—	—	91
	1	—	—	—	52
Бичевы къ блокамъ	1 пуч.	—	—	—	50
Веревки	1 конецъ .	—	50	—	50
	23 ³ / ₄ ф.	—	10	2	38
	3 конца .	—	60	1	80
	2 конца .	—	35	—	70
	3 конца .	—	40	1	20
	2 конца .	—	30	—	60
Сковородъ	3 шт.	—	25	—	75
Ножъ хлѣборѣзный	1	1	80	1	80
Ножъ кухонный	1	—	50	—	50
Столовыхъ ножей	3 дюж.	4	—	12	—
Босырь	1	—	30	—	30
Лейба	1	—	40	—	40
Проволоки	1 ф.	—	18	—	18
Щетокъ половыхъ	3	—	35	1	5
	9	—	60	5	40
	1	—	50	—	50
Кольца къ воротамъ	—	—	—	—	15
— къ качелямъ	—	—	—	1	20
	2	—	—	—	5
Деревянныхъ ложекъ	4 дюж.	—	—	—	50
	100 шт.	—	—	1	20
Желѣзныхъ ложекъ	3 шт.	—	8	—	24
	4	—	10	—	40

Ко
Ко
Ко
За
Дв
пе
С
Гв
Гв
Ш
Ш
Б
Б
Б
Б
Т
Г
Ч
С
О
О
М
М
Д
Д
Б

Ковшей разливальных	5.	10	50
Ковшей въ кухню	2	20	40
Ковшъ большой	1	45	45
Замковъ	1	15	15
Два замка, пара колець и петли	4	30	1 20
Гвоздей	1	90	90
Гвоздей	1	60	60
Гвоздей	1	25	25
Гвоздей	90 ф.	13	1 17
Гвоздей	2 1/2 ф.	25	63
Гвоздей	1/2 ф.	30	15
Гвоздей	6 ф.	15	90
Гвоздей	6 ф.	12	72
Гвоздей	1 ф.	18	18
Гвоздей	1 1/4 ф.	20	25
Гвоздей	1 ф.	19	19
Гвоздей	10 ф.	20	2
Шпигли	—	—	16
Бутылъ для керосину	1	—	1
Корчага	1	15	15
Возжи ременныя съ тесьмой	1	3 50	3 50
Кружекъ каменныхъ	215	10	21 50
Блюдъ	24	15	3 60
Тарелокъ	11	25	2 75
Графиновъ	15	12	1 80
Чайникъ для больницы	3 шт.	10	30
Солонокъ	1 дюж.	1 40	1 40
Ось подъ телѣгу	3 шт.	20	60
Ось подъ водовозный станокъ	17	50	8 50
Мѣшковъ	1	35	35
Метель	5	12	60
Досокъ для ученическихъ ко-	5	7	35
Двойная скамейка	1	58	58
Калачная лопата	1	60	60
	5	30	1 50
	10	40	40
	20	50	50
	20	—	60
	45	12	25
	1	4	4
	1	1 20	1 20

Рама (полуциркуль)	1	2	—	2	—
Форточекъ	6	2	25	13	50
01 — 02 —	1	—	80	—	80
Рама	1	5	—	5	—
Кружковъ	1	1	—	1	—
02 1 02 —	1	—	60	—	60
Скамья	5	—	80	4	—
Западня	1	2	—	2	—
Скоба	1	1	20	1	20
Лошадиная сбруя (хомутъ со шлеей, сѣделка и узда)	1	—	75	—	75
Недоуздокъ	1	—	—	13	—
Связи желѣзныя къ двернымъ болодамъ	1	—	45	—	45
Винты къ дверямъ	—	—	—	4	42
Скобы къ дверямъ	—	—	—	1	80
Шило и дратва для починки лошадиной сбруи	—	—	—	—	75
Ночниковъ	—	—	—	—	20
— 1 — —	3	—	35	1	—
Лампъ Кумберга	1	—	30	—	30
Ножницы для учениковъ	4	6	75	27	—
02 — для обрѣзки фителя	1	1	30	1	30
Корыто въ прачешную	1	1	35	—	35
Дуга выѣздная	1	1	80	1	80
Тяжи къ водовозному станку	1	4	50	4	50
Горшокъ для дрожжей	1	—	50	—	50
Кувшиновъ	1	—	15	—	15
Тазъ	2	—	20	—	40
Обручного желѣза	1	—	35	—	35
29 ф.	29 ф.	—	—	2	34
24 ³ / ₄ ф.	24 ³ / ₄ ф.	—	7	1	74
Шуруновъ	10 шт.	—	—	—	25
Шумовка	1	—	30	—	30
Керосинница	1	—	35	—	35
Чугунная полудверка съ при- боромъ	1	1	80	1	80
Желѣзная печь въ прачешную	1	2	80	2	80
Желѣзная печь съ трубами	1	4	85	4	85
Новая бочка	1	5	—	5	—
Букъ съ желѣзными обручами	1	4	50	4	50
Шаекъ половыхъ	1	5	—	5	—
Ушаты	3	1	—	3	—
Обручей	1	2	50	2	50
—	—	—	—	—	60

Кол
Гир
сом
Же
под
Же
Ку.
Ог.
Же
Вы
Па
Па
Кр
Гер
Чу
Вь
Ко
За
Др
Кр
бал
То
Мо
ре.
Го
22
Ла
Ш
Ке
За
Ве
Са
Дв
—
Ш
пе
За
За

Кольевъ	6	—	—	—	60
Гирь ко блокамъ 5 шт. въ- сомъ	1 п. 8 ф.	—	10	4	80
Желѣзная дверка къ печкѣ подъ кубомъ	1	—	70	—	70
Желѣза листового	20 ф.	—	10	2	—
Кудей	2	—	—	—	35
Оглобли къ водовозному станку.	1	—	20	—	20
Желѣзная труба	1	—	45	—	45
Вьюшка въ русскую печь	1	—	2	2	—
Пара шалнеръ	1	—	1	1	—
Пара блоковъ	—	—	—	—	15
Крючковъ	1	—	10	—	10
Герметическая дверка	2	—	25	—	50
Чугунная рѣшетка	1	—	3	50	3 50
Вьюшка	14 ³ / ₄ ф.	—	10	1	48
Колпаковъ ко вьюшкамъ	1	—	1	20	1 20
Задвижка	3	—	30	—	90
Дровни водовозныя	1	—	50	—	50
Крышекъ къ печнымъ тру- бамъ	1	—	1	80	1 80
Топоръ	5	—	30	1	50
Мочальныхъ кружковъ для пе- реднихъ	3	—	—	—	98
Годовой ремонтъ и содержаніе дома:	1	—	65	—	65
Слесарю за починку:	2	—	45	—	90
Лампъ	20 шт.	—	15	3	—
Шести лампъ и чайника	—	—	—	—	90
Керосинницъ	6	—	10	—	60
Замковъ дверныхъ	8	—	40	3	20
Ведеръ	11	—	20	2	20
Самоваровъ	2	—	2	—	4
Дверокъ къ печкамъ	2	—	25	—	50
Прибиты желѣзные листы у печей	1	—	10	—	10
За полуду мисокъ	—	—	—	1	50
— тарелокъ	18	—	40	7	20
— чайниковъ	53	—	15	7	95
За починку кроватей	5	—	—	2	—
— — умывальниковъ	24	—	80	19	20
	2	—	1	—	2

За починку заслонки у кухонной печи.	1	—	15	—	15
— — угольного лотка.	1	—	15	—	15
— — тазовъ.	2	—	10	—	20
— — таза и чайника.	—	—	—	—	40
За покрытие желѣзомъ печи губа	—	—	—	—	50
За исправленіе повозки	—	—	—	—	70
— — — блока	—	—	—	—	20
— — — колеса къ водовозному станку.	1	—	—	1	10
Шорнику за исправленіе хомута со шлеей и двухъ сѣделокъ съ супонями	—	—	—	3	50
Столяру за починку:					
Шкафовъ и къ нимъ замокъ.	2	—	—	2	—
Дверей.	—	—	—	3	—
Борытъ	2	—	—	1	10
За починку партъ	—	—	—	39	30
— — рамъ	—	—	—	1	20
— — сортира	—	—	—	3	—
— — столовъ	2	—	—	1	—
— — вѣшалки	1	—	—	—	40
За передѣлку дверей	2	—	—	4	50
За обивку двухъ дверей	2	—	—	—	80
За вставку стаканчиковъ въ парты.	21	—	10	2	10
За мѣдяшки къ партамъ.	8	—	5	—	40
Стекольщику за вставку стеколь	43	—	45	19	35
— — —	35	—	50	17	50
— — —	10	—	30	3	—
За обмазку зимнихъ рамъ	72	—	40	28	80
Бондарю за починку:					
Ушата.	1	—	—	—	90
Бочки	1	—	—	3	80
Бука	1	—	—	—	80
Кадей	5	1	—	5	—
— — —	7	1	50	10	50
Бочки водовозной	1	1	80	1	80
Ушата	1	—	80	—	80
Печнику за перекладку печи голландской въ квартирѣ смотрительницы за бѣльемъ	1	10	—	10	—

15	За исправленіе плиты и печи	—	—	2	50
15	съ котлами въ прачешной . . .	—	—	—	30
20	За установку желѣзной печи . . .	—	—	—	20
40	Сдѣлано два колѣна трубъ . . .	—	—	—	10
50	— крышка къ отдушнѣ . . .	—	—	—	20
70	Куплено камней для гнета на	—	—	—	50
20	капусту	—	—	—	50
20	Исправлено творило на пог-	—	—	—	18
10	ребѣ	10 шт.	—	—	12
10	Яицъ для расшивки печей . . .	1	—	—	15
50	Горшокъ молока на тотъ-же	—	—	—	4
—	предметъ	—	—	—	40
—	За точеніе ножей столовыхъ . .	4 куск.	10	—	20
—	За побѣлку комнаты и ис-	1	1	20	1
—	правленіе двери	—	—	—	75
10	Тесьмы для обивки дверей . . .	3 1/2 арш.	50	1	80
30	Кошма для обивки двери . . .	1	—	—	12
20	Клеенки на тоже	2 ф.	6	—	66
—	Цыновка	3 ф.	22	—	—
40	Папки	1	1	1	—
50	Мази для сапогъ	4	1	20	4
80	За ковку лошади	1	—	60	—
10		1	—	25	—
40		1	—	25	—
35	Углей	4 в.	4	50	18
50		3 в.	5	—	15
80		1 в.	4	—	4
10		на	—	—	4
40		на	—	—	4
35	Ревендуку на фартуки слу-	25 ар.	—	22	5
50	жителямъ	9 ар.	—	17	1
80	На полога для прачки	38 ар.	—	9	3
90	Холста на столовые полотенца .	18	—	12	2
80	За шитье фартуковъ	13	—	3	—
80	За шитье полотенецъ столов. . .	5 кор.	—	30	1
80	Мази колесной	1 вед.	—	—	1
—	Дегтю колеснаго	1/4 вед.	—	—	—
50	— товарнаго	на	—	—	—
80	Мочальниковъ	20	—	—	1
80		16	—	9	1
—		30	—	9	2
—	Ключъ къ больничному шкафу .	—	—	—	—
—	Резервуаръ къ лампѣ	1	—	—	1
—	Буры	1/4 ф.	—	—	—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

(За вечернимъ богослуженіемъ.)

Возрадовашася убо ученицы, *видѣше* Господа (Іоан. 20, 20).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, въ первый же день явился женамъ Муриносицамъ, затѣмъ — апостола Петру и двумъ ученикамъ, которые шли въ селеніе Эммаусъ, и, наконецъ, вечеромъ того же дня — одиннадцати апостоламъ, собраннымъ вмѣстѣ въ одномъ домѣ, двери котораго были заперты. Здѣсь, въпредставъ предъ ними, Господь привѣтствовалъ ихъ словами: «миръ вамъ!» и, чтобы увѣрить ихъ, что они видятъ не тѣнь, не призракъ, а дѣйствительно Его самого, Онъ показалъ имъ прободенныя руки, и ноги, и ребра Свой. Апостолы *возрадовались*, что увидѣли своего возлюбленнаго Господа и Учителя. *Возрадовались*. И какъ не радоваться послѣ такой глубокой скорби! Господь, съ Которымъ апостолы почти неразлучно пробыли болѣе трехъ лѣтъ, слушая отъ Его Божественное ученіе, и были свидѣтелями безчисленныхъ Его чудотвореній. — Господь, въ Которомъ они видѣли сына Божія и въ Немъ полагали всѣ свои надежды, былъ на ихъ глазахъ невинно осужденъ, поруганъ и умеръ крестною смертію. Кажалось, что все дорогое для нихъ, все, чѣмъ они жили въ настоящемъ и будущемъ, умерло и погребено вмѣстѣ съ Распятымъ. Но вотъ Онъ опять предъ ними, воскресшій и живой; и сердца ихъ исполнились великою радостію.

Подобныя же чувства радости внушаетъ и намъ сегодня святая церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ. И нельзя не радоваться воскресенію Христову, которое доставило намъ столько великихъ благодѣяній.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ не радоваться, какъ не торжествовать въ тотъ день, въ который мы, по словамъ одной церковной пѣсни, «смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, и много житія вѣчнаго начало». Что можетъ быть грустнѣе смерти и что радостнѣе живой увѣренности, что ея нѣтъ болѣе? Человѣкъ рождается для жизни, болѣе

14
40
6
80
—
50
80
—
10
—
15
10
10
—
50
—
40
—
6
—
88

всего любить ее и ничего не боится такъ, какъ смерти. Но теперь она уже не страшна для насъ: Господь своею смертію побѣдилъ смерть, и то, что называютъ смертію въ смыслѣ прекращенія существованія, не есть смерть, а только переходъ къ вѣчности.

Не меньшее благодѣяніе доставлено намъ воскресеніемъ Христовымъ и въ разрушеніи ада. До пришествія Спасителя на землю, до самыхъ крестныхъ страданій и смерти Его, всѣ люди, даже праведники, по окончаніи земной жизни своей, шли въ адъ, во власть діавола. И намъ, братіе, грозила та же участь, и мы всѣ по смерти своей пошли бы въ адъ. Но вотъ Господь, по милосердію своему къ роду человѣческому, не попустилъ, чтобы навѣгда возобладалъ надъ нами врагъ. Онъ снизшелъ въ преисподняя земли, и сокрушилъ вѣчные окопы, содержащіе узниковъ, и освободилъ изъ ада всѣхъ, которые съ вѣрою ожидали Его пришествія, открывъ въ тоже время для нихъ, а равно и для насъ, двери раая. Воскресеніе Христово служитъ несомнѣннымъ залогомъ и нашего воскресенія для вѣчной жизни. Христосъ воскресъ, воскреснемъ и мы. Иначе и быть не можетъ. Христосъ есть глава тѣлу — Церкви (Кол. 1, 18), т. е. вѣрующихъ въ Него; если же воскресла глава, то воскреснутъ и прочіе члены тѣла. И самъ Господь сказалъ: *грядетъ часъ, въ онъже вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25). Этотъ гласъ сына Божія коснется нѣкогда и нашего слуха, и мы оживемъ тогда съ своими тѣлами для новой, нескончаемой жизни. — Вотъ основанія нашей радости въ день воскресенія Христова.

Братіе христіане! Настоящій день есть праздникоу праздникъ, т. е. первый изъ праздникоу, и вся свѣтлая седмица почитается какъ бы за одинъ день. Поэтому не опускайте службъ церковныхъ, молитесь Воскресшему и благодарите Его за всѣ благодѣянія, которыя Онъ доставилъ вѣрующимъ своимъ воскресеніемъ; вслушивайтесь внимательно въ церковныя пѣнопѣнія: онѣ откроютъ вамъ много и другихъ источниковъ радости.

Радуйтесь же всегда о Господѣ (Фил. 4, 4), *и таки реку, радуйтесь* (Фил. 4, 4)! Пусть радость ваша увеличится еще сознаниемъ, что вы свято исполнили долгъ свой, приготовившись къ встрѣчѣ этого великаго дня Божія сорокадневнымъ постомъ и молитвою, покаяніемъ и причащеніемъ Св. Таинъ. Но какое наставленіе дать тѣмъ изъ христіанъ, которые не радуютъ о своемъ спасеніи, которые только по имени причисляются къ христіанамъ и, можетъ быть, го-

товы даже думать и говорить подобно *Θомъ*: *аще не вижу на руку Его* (I. Христа) *язвы гвоздинья... и сложу руку мою въ ребра Его, не иму тры* (Иоан. 20, 25)?...

Забудемъ на время эти тягостныя мысли о грѣхахъ и грѣшнѣбахъ и заключимъ нашу бесѣду словами великаго учителя Церкви: «внидите вси въ радость Господа своего; первіи и вторіи мзду примите; богатіи и убозій другъ ко другу ликуйте; воздержницы и лѣнни въи день почитите; постившіеся и непостившіеся возвеселитесь днесь». Аминь.

Священникъ *Петръ Райскій*.

Изъ г. Орска извѣщаютъ, что тамъ въ воскресенье 10 сего апрѣля въ Михайло-Архангельской церкви священникомъ о. Пальмовымъ открыты религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Чинъ коронованія и св. муропомазанія православнаго царя на царство. — Часы, приготовленные Штернбергомъ къ коронаціи. — Вопросъ о жалованьи духовенству со стороны обществъ.

Чинъ коронованія и св. муропомазанія православнаго царя на царство.

Царское вѣнчаніе и муропомазаніе было установлено Самимъ Богомъ еще въ ветхозавѣтной церкви. Царь Давидъ, по повелѣнію Божію, былъ помазанъ на царство сначала въ Виелеемѣ, а потомъ во второй разъ въ Хевронѣ, куда для утвержденія царства собраны были все старѣйшины народа израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи — въ Москвѣ, собираются избранные отъ всѣхъ сословій государства русскаго, собираются знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь въ сердцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь русской земли, совершается священное коронованіе нашего великаго защитника церкви и отца отечества. Вотъ какъ совершается это великое священнодѣйствіе.

Наканунѣ торжественнаго дня коронованія, въ 4 часа пополудни, по всѣмъ церквамъ г. Москвы отправляется молебствіе со звономъ, а

въ вечеру всенощное бдѣніе. Ихъ Императорскія Величества, съ Высочайшею Фамиліею, слушаютъ оное въ одномъ изъ Кремлевскихъ храмовъ, причемъ прочтено бываетъ положенное правило предъ причащеніемъ.

Въ самый день коронаванія, по сдѣланному, въ 7 часовъ утра, изъ поставленныхъ на площади и кремлевскихъ стѣнахъ пушекъ, сигналу, 21 выстрѣломъ, начинается отъ Успенскаго собора благовѣсть; лица въ разныя должности при коронаваніи назначенныя, собираются на показанныхъ имъ мѣстахъ, а знатныя обоюга пола особы, послы и посланники, пропускаемые въ соборъ по выданнымъ имъ билетамъ, занимаютъ устроенныя для помѣщенія ихъ въ соборѣ мѣста. Въ это время синодальные члены и преосвященные архіереи съ прочимъ духовенствомъ, собравшись также въ соборную великую церковь, совершаютъ молебствіе о многолѣтнемъ здравіи Его Императорскаго Величества. По окончаніи молебнаго часовъ литургійныхъ, они ожидаютъ во священномъ одѣяніи, пришествія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Предъ начатіемъ шествія Ихъ Императорскихъ Величествъ, синодальный членъ, протопресвитеръ, со святымъ крестомъ, имѣя при себѣ двоихъ діаконовъ, несущихъ на золотомъ блюдѣ св. воду, кропитъ путь водою. Когда начинается шествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, которому предшествуютъ предносимыя корона и прочія Императорскія знаменія, или регаліи: тогда бываетъ звонъ во всѣ соборныя колокола.

По приближеніи регалій къ южнымъ дверямъ соборной церкви, всѣ архіереи и прочее духовенство, во священномъ одѣяніи, выступаютъ изъ церкви на паперть, и митрополитъ почитаетъ ихъ кажденіемъ оиміама, а другой митрополитъ — кропленіемъ священныя воды.

При внесеніи регалій въ церковь, архіереи съ прочимъ духовенствомъ ожидаютъ на прежнемъ мѣстѣ церкви пришествія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и когда Ихъ Императорскія Величества изволятъ приблизиться къ помянутой паперти, тогда митрополитъ произноситъ рѣчь и подноситъ благословящій крестъ къ цѣлованію, а другой митрополитъ кропитъ Ихъ Императорскихъ Величествъ священною водою.

Потомъ въ предшествіи тѣхъ же архіереевъ и при пѣніи пѣвчихъ митрополитъ «милость и судъ возною Тебѣ Господи», вступаютъ Ихъ Императорскія Величества въ церковь, и первѣе предъ царскими вратами троекратно изволятъ сотворить Господу Богу поклоненіе и приложиться къ святымъ мѣстнымъ иконамъ, а потомъ слѣдовать на приуготовленный среди церкви подъ балдахиномъ тронъ, и возсѣсть на

Импера
имѣющ
скихъ
чаніи
Импера
«по об
Вашихъ
ныхъ
ру: ба
раторе
вслухъ
даремъ
бу, кол
возгла
«благ
сится
содерж
чанію
о еже
заніемъ
восудіи
всемъ
въ ден
Ему и
Господ
чиненн
снодь
всякаг
чанію
Его же
П
читает
попече
Господ
діа чр
тебе!...
еси пр
детъ к
дуть у

Императорскихъ своихъ престолахъ. Архіереи же и прочіе духовные, имѣющіе бытъ въ служеніи, становятся отъ ступеней трона до царскихъ вратъ по обѣ стороны. Въ то время звонъ перестаетъ. По окончаніи пѣнія псалма, митрополитъ, войдя на амвонъ трона къ Его Императорскому Величеству, произноситъ рѣчь, въ которой говоритъ: «по обычаю древнихъ христіанскихъ монарховъ и боговѣчныхъ Вашихъ предковъ, да соблаговолитъ Величество Ваше, вслухъ вѣрныхъ подданныхъ Вашихъ, исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: како вѣруеши?» и сказавъ это, подноситъ предъ лице Его Императорскаго Величества разгнутую книгу, по которой Его Величество вслухъ читаетъ св. символъ вѣры православной. Послѣ чтенія Государемъ Императоромъ исповѣданія вѣры, митрополитъ начинаетъ службу, которая, по своему составу, подобна чину молебнаго пѣнія. На возглашеніе протодіакона: «благослови владыко», митрополитъ говоритъ: «благословенію царство». Затѣмъ поется: «Царю небесный», и произносится великая ектенія: «мирѣмъ Господу помолимся», въ которой содержатся особая прошенія: «о еже благословитися царскому Его вѣнчанію благословеніемъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ; о еже укрѣплену быти скипетру Его десницею Вышняго; о еже поманіемъ всесвятаго мѹра пріяти Емудъ съ небесе, въ правленію и правосудію, силу и премудрость; о еже получитьи Ему, благопоспѣшное во всемъ и долгоденственное царствованіе; яко да услышитъ Его Господь въ день печали, и защититъ Его имя Бога Іаковля; яко да пошлетъ Ему помощь отъ Святаго, и отъ Сіона заступитъ Его; яко да подастъ Господь по сердцу Его, и весь совѣтъ Его исполнитъ; яко да подчиненные суды Его, немздомны и нелицепріятны сохранить; яко Господь силу всегда укрѣпляетъ оружіе Его; о покорити подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата; о еже благословитися царскому Его вѣнчанію и супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни благословеніемъ Его же Царя царствующихъ и Господа господствующихъ.» (Д. отвѣта) и послѣ ектеніи поется тропарь: «Спаси, Господи, люди Твоя» и читается паремія изъ книги пр. Исаи, въ коей изображается древнее попеченіе Божіе о народѣ Израильскомъ; особенно умилительны слова Господа: *«гда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадіа чрева своего? аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе!... Се на рукахъ Моихъ написахъ грады твоя и предо Мною си присно...»* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ будетъ красоваться своими чадами, какъ невѣста, и всѣ враги его будутъ уничтожены. Послѣ сей пареміи возглашается прокименъ: «Госпо-

ди, силою Твоею возвеселится царь... и читается апостоль, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи властямъ предрержащимъ, въ томъ, что власть проиходитъ отъ Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется повелѣнію Самого Бога. За апостоломъ слѣдуетъ чтеніе евангелія, въ которомъ изъ устъ самого Господа Иисуса слышится заповѣдь: воздадите Кесарева Кесареви... За чтеніемъ евангелія Его Императорское Величество, снявъ съ себя обыкновенную цѣпь ордена св. апостола Андрея Первозваннаго и отдавъ одному изъ сановниковъ, облачается въ поднесенную Ему митрополитами на 2-хъ подушкахъ порфиру, съ принадлежащею къ оной алмазною цѣпью ордена св. апостола Андрея. Митрополиты прислуживаютъ Его Императорскому Величеству при возложеніи порфиры. Первенствующій митрополитъ говоритъ: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь». По возложеніи на Его Императорское Величество порфиры, протодіаконъ возглашаетъ: «Господу помолимся». Лишь поетъ: «Господи помилуй». И Его Императорское Величество преклоняетъ главу, а митрополитъ, осѣняя верхъ главы крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ крестообразно руки на нее и во всеуслышаніе читаетъ молитву, въ которой взываетъ къ Господу Богу о благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ: «помози удостой елеемъ радованія, одѣй Его силою съ высоты, наложи на главу Его вѣнецъ отъ камней честнаго и даруй Ему долготу дній, даждь въ десницѣ Его скипетръ спасенія, и посади Его на престолъ правды, укрѣпи Его мышцу» и т. д. Послѣ другой молитвы, читаемой митрополитомъ при главопреклоненіи всѣхъ, въ которой возноситъ къ Господу: «сохрани Его подъ кровомъ Твоимъ, укрѣпи Его царство, благоугодная Тебѣ дѣяти всегда Его удостой, возсіай во днѣхъ Его правду и множества мира» и т. д., Государь Императоръ пріемлетъ съ подушки, поднесенной митрополитомъ, корону и возлагаетъ на свою главу, при произнесеніи митрополитомъ: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь». По возложеніи Государемъ Императоромъ короны, пресв. митрополитъ говоритъ по книгѣ рѣчь, въ которой указываетъ на значеніе коронованія: «видимое сіе иъ вещественное главы Твоя украшеніе, явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго престола, вѣнчаетъ невидимо Царь славы Христосъ благословеніемъ Своимъ благостыннымъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми Своими». Потомъ Государь Императоръ пріемлетъ съ поднесенной митрополитомъ подушки въ правую руку скипетръ, а въ лѣвую — державу (въ древнихъ чиновположеніяхъ — «яблоко», небольшой шаръ, знаменующій пространство отечества, ко-

торымъ
«во и
даремъ
изно
и дер
преук
даръ
видим
модер
благот
изво
тѣмъ,
никам
ратри
своимъ
и Мо
дарын
лагаетъ
ся на
стола
возв
пріятъ
лѣтне,
черіе
и пу
ми ду
погло
скипет
по к
«Ты
лалъ
Да бу
ю съ
очами
Мое в
людей
воздамъ
вся це
ся на

торымъ Императоръ управляетъ), при произнесеніи митрополитомъ: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь». По принятіи Государемъ Императоромъ скипетра и державы, преосв. митрополитъ произноситъ ко книгѣ рѣчь, въ которой говорится о значеніи скипетра и державы: «о Богомъ вънчанный и Богомъ дарованный и Богомъ преукрашенный, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь Императоръ Всероссійскій! прими скипетръ и державу, еже есть видимый образъ даннаго Тебѣ отъ Вышняго надъ людьми Своими самодержавія къ управленію ихъ и ко устроенію всякаго желаемаго имъ благополучія». Послѣ рѣчи митрополита, Его Императорское Величество изволить возсѣсть на Императорскомъ своемъ престолѣ. И вскорѣ затѣмъ, положивъ скипетръ и державу на подушки, поднесенныя сановниками, изволить призвать къ Себѣ Ея Величество, Государыню Императрицу. Ея Императорское Величество станетъ предъ Августѣйшимъ своимъ супругомъ на колѣни на подушку (бархатную и драгоцѣнную), и Монархъ, снявъ съ себя корону, прикасается оною къ главѣ Государыни и опять корону возлагаетъ на себя. На Императрицу же возлагаетъ поднесенную сановникомъ меньшую корону. Потомъ возлагается на Государыню Императрицу порфира и цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго. Когда послѣ сего Государыня Императрица возвратится на свой престолъ, а Государь Императоръ изволить воспріять опять скипетръ и державу, протоіакопъ возглашаетъ многолѣтіе, — какъ обыкновенно возглашается на царскихъ часахъ въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія, и бываетъ звонъ въ колокола и пушечные выстрѣлы. Послѣ многолѣтія и поздравленія всѣми лицами духовными и свѣтскими, не оставляя мѣстъ своихъ, троекратнымъ поклоненіемъ, Государь Императоръ, вставъ съ престола и отдавъ скипетръ и державу, читаетъ съ колѣнопреклоненіемъ вслухъ всѣхъ по книгѣ, поданной митрополитомъ, молитву, въ которой проситъ: «Ты же Владыко и Господи Мой, настави Мя въ дѣль, на неже послалъ Мя еси, вразуми и управи Мя въ великомъ служеніи семъ. Да будетъ со Мною присѣдающая престолу Твоему премудрость, посланная съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ!... буди сердце Мое въ руку Твою, еже вся устроити къ пользѣ врученныхъ Мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего, непостыдно воздамъ Тебѣ слово». По окончаніи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и первосвятителемъ отъ лица всѣхъ

произносить молитву ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣніи въ день восшествія на престолъ и въ день воспоминанія коронаціи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ его вѣрноподанными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя. Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви предъ лицомъ Божиимъ обѣтомъ взаимной любви, обѣтомъ Царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Послѣ молитвы митрополитъ говоритъ рѣчь, и затѣмъ поется: «Тебѣ Бога хвалимъ» и бываетъ колокольный звонъ. Послѣ пѣнія обычно начинается божественная литургія. При началѣ литургіи Его Императорское Величество снимаетъ съ себя корону и отдаетъ несшимъ оную, и опять возлагаетъ ее на себя по окончаніи литургіи. По прочтеніи евангелія, оно бываетъ поднесено къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ для цѣлованія. Послѣ пѣнія причастна и по причащеніи внутри алтаря совершавшихъ литургію архіереевъ и прочихъ, Его Императорское Величество, передавъ сановнику шпагу свою, шествуетъ съ трона въ порфирѣ, по разосланнымъ малиновому бархату и парчѣ, къ царскимъ открытымъ вратамъ. За Его Величествомъ слѣдуетъ Государыня Императрица. Государь Императоръ изволяетъ стать у царскихъ вратъ, на постланной для того золотой парчѣ, а Государыня Императрица—между трономъ и ступенями предъ алтаремъ. Преосв. митрополитъ, взявъ драгоценный сосудъ съ мвромъ, для сего дѣла нарочно устроенный, и омочивъ уготованный къ тому драгоценный же сучецъ въ святое муро, помазываетъ святымъ мвромъ Государя Императора точно такъ, какъ бываетъ при совершеніи мвропомазанія по крещеніи, т. е. на челѣ, на очахъ, на ноздряхъ, на устахъ, на ушесахъ, на персяхъ и по обою сторону на рукахъ, произнося при каждомъ помазаніи: «печатъ дара Духа Святаго». Другой преосв. митрополитъ мѣста помазанія отираетъ чистою хлопчатую бумагою *).

Государь Императоръ изволяетъ стать по правую сторону, противъ мѣстной иконы Спасителя. По совершеніи мвропомазанія бываетъ колокольный звонъ и пальба. Затѣмъ приступаетъ къ царскимъ вратамъ Государыня Императрица, и первенствующій митрополитъ помазываетъ ее св. мвромъ только на челѣ, съ произнесениемъ словъ: «печатъ дара Духа Святаго». Другой митрополитъ отираетъ чистою хлопчатую бума-

*) Мвропомазаніе Государей нашихъ не есть какое либо новое таинство, но только высшая степень таинства мвропомазанія, подобно тому, какъ архіерейство есть только высшая степень священства. Въ этомъ таинствѣ христолюбивые Цари наши воспріимлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія царскаго; и вѣрноподанные Ихъ твердо вѣрують, что Духъ Господень осѣняетъ боговѣщанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою царя Давида «отъ дне того», т. е. со дня помазанія его на царство: «и потомъ» (1 Цар. 16: 13).

гою мѣсто помазанія. Послѣ миропомазанія Ея Императорское Величество изволить стать на лѣвую сторону, противъ иконы Божіей Матери. Послѣ этого митрополитъ вводитъ Государя Императора чрезъ царскія двери въ алтарь, и Государь Императоръ, сдѣлавъ поклоненіе у престола, приобщается отъ митрополита св. таинъ Тѣла и Крови Христовой «по чину царскому», какъ помазанникъ Божій и верховный покровитель церкви, приобщается такимъ образомъ, какъ причащаются священнослужители: особъ Тѣла и особъ Крове Христовы. И одинъ архіерей подноситъ Его Императорскому Величеству антидоръ и теплоту, а другой служитъ Его Величеству усть и рукъ умовенію. По причащеніи св. таинъ, Государь Императоръ снова отходитъ къ иконѣ Спасителя. Затѣмъ приобщается у царскихъ вратъ обыкновеннымъ порядкомъ Государыня Императрица. И одинъ архіерей служитъ въ поднесеніи Ея Величеству антидора и теплоты, другой служитъ умовенію усть и рукъ Ея Величества. По приобщеніи Ихъ Величества вмѣстѣ изволятъ шествовать къ трону, и возсѣсть на престолахъ.

По прочтеніи духовникомъ благодарственныхъ молитвъ по причащеніи и по отпустѣ литургіи отъ архіерея со крестомъ, протодіаконъ возглашаетъ многолѣтіе боговѣчаннымъ, превознесеннымъ и св. миромъ помазаннымъ Благочестивѣйшему Государю Императору и Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ. Митрополитъ подноситъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ крестъ къ цѣлованію. Государь Императоръ возлагаетъ на главу свою корону, приемлетъ скипетръ и державу, и тогда всѣ духовныя и свѣтскія особы тоекратнымъ поклоненіемъ приносятъ всеподданнѣйшее поздравленіе съ благополучнымъ совершеніемъ коронаванія и святаго миропомазанія. Послѣ сего бываетъ шествіе въ Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, что въ Кремлѣ же, для поклоненія гробницамъ древнихъ князей и царей; затѣмъ отбываютъ въ Грановитую палату, гдѣ въ Высочайшемъ присутствіи учреждается обѣдъ для высшихъ государственныхъ чиновъ и иностранныхъ пословъ.

Въ память коронаціи вычеканиваются особыя золотыя, серебряныя и бронзовыя медали (жетоны), которыя раздаются участвующимъ въ коронаціи, а также и народу, напоминая собою щедрыя денежныя подаянія своимъ подданнымъ древнихъ царей, по случаю ихъ воцаренія (Тобольск. 1882 г. № 16).

— Мастеръ часовыхъ дѣлъ Соломонъ Штернбергъ изъ Кишинева приготовилъ къ коронаціи Ихъ Величествъ часы, снабженные особымъ механизмомъ. Около 9, 12 и 5 часовъ дверца открывается и взорамъ представляется Московскій Успенскій соборъ. Минуту спустя открываютъ

ся двери этого собора и изъ него выходятъ Московскій митрополитъ, епископы, священство, діаконъ въ полномъ облаченіи. Еще минута какъ изъ боковыхъ дверей выступаетъ Императорская чета въ сопровожденіи блестящей свиты; ее митрополитъ встрѣчаетъ кропленіемъ святою водою. Во все это время часы играютъ національный гимнъ, послѣ чего всѣ фигуры уходятъ въ соборъ. Вышеназванный часовщикъ работалъ надъ семи механизмами съ самыхъ первыхъ поръ вступленія на престолъ настоящаго Государя Императора. (Ярославск. № 13).

«Русскія Вѣдомости» сообщаютъ, что будто-бы въ Св. Синодѣ находится въ настоящее время проектъ о номинальной стоимости на будущее время всероссійскаго духовенства въ городахъ и селахъ, содержание котораго должно производиться на счетъ каждаго общества. По этому проекту, окладъ жалованья духовнымъ лицамъ долженъ производиться самими прихожанами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ будетъ ассигнованъ обществомъ. Последнее самолично составляетъ сумму на каждый годъ и представляетъ ее въ правленіе епархіи, прося владыку сдѣлать имъ назначеніе достойнаго пастыря. Назначенія эти должны быть разрядныя по старшинству и заслугѣ лицъ духовнаго званія (Пензенск. № 3).

П. Р.

Журнальное Обзорніе.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Январь 1883 г. Въ этомъ журналѣ можно считать интересными почти всѣ статьи. Въ статьѣ «Ученіе Св. апостола Іакова объ отношеніи между вѣрою и добрыми дѣлами» авторъ г. Воскресенскій съ успѣхомъ старается примирить ученіе ап. Іакова о важности дѣлъ для совершенія спасенія и мертвенности вѣры безъ нихъ съ ученіемъ ап. Павла объ оправданіи человѣка предъ Богомъ вѣрою безъ дѣлъ закона. Если между ученіемъ обоихъ этихъ апостоловъ о вѣрѣ на первый взглядъ представляется противорѣчіе, изъ-за котораго протестанты отвергаютъ подлинность посланія ап. Іакова, то это, по мнѣнію автора, только кажущееся различіе, которое ограничивается одною лишь формою, однимъ изложеніемъ, — что въ свою очередь объясняется разностію положенія священныя писателей и также разностію ихъ миссій. Статья «Ска-

заніе
образ
ски д
стіан
смерт
доват
и пр
разъ,
автор
нѣ, к
но—
знако
стани
листа
міра»
пресл
Исуса
и дру
Исуса
ду со
ства»
въ св
влече
и поэ
трудѣ
христ
съ тѣ
царя
по Р.
вымъ
ловѣч
какъ
васть
въ не
ты и
Климе
учени
немъ

заніе о Неронѣ, какъ объ антихристѣ», выясняя основанія и исторію образованія идеи о Неронѣ, какъ объ антихристѣ, старается исторически доказать, что эта идея, перешедшая изъ языческаго міра въ христіанскій, сформировалась у первенствующихъ христіанъ уже послѣ смерти самого Нерона—этого перваго и жесточайшаго мучителя послѣдователей Христа, а не при жизни его, какъ утверждаютъ нѣкоторые, и притомъ въ такомъ видѣ, что Неронъ, имѣвшій придти во второй разъ, признавался ими лишь предтечею антихриста. Въ заключеніе авторъ этой статьи основательно замѣчаетъ, «что это сказаніе о Неронѣ, какъ антихристѣ, есть доказательство одного обстоятельства, именно—ожиданія личнаго антихриста, а не коллектива антихристовъ». Въ большой замѣткѣ «Новый трудъ Эрнеста Ренана» Г. А. Л. знакомитъ читателя съ содержаніемъ, или, вѣрнѣе, съ выпуклыми мѣстами новаго сочиненія этого пантеистическаго философа—поэта, ориенталиста и историка подъ заглавіемъ «Маркъ Аврелій и конецъ античнаго міра». Эрнестъ Ренанъ всему міру сдѣлался извѣстнымъ чрезъ свой пресловутый романъ, а не фактическое и осмысленное жизнеописаніе Іисуса Христа—«Жизнь Іисуса». Его же перу принадлежитъ много и другихъ сочиненій о христіанствѣ, которыя вмѣстѣ съ «жизнію Іисуса» и вышеозначеннымъ новымъ трудомъ имѣютъ тѣсную связь между собою и носятъ общее названіе «Исторія происхожденія христіанства». —Замѣчательно, до какихъ странностей и нелѣпостей доходитъ въ своихъ взглядахъ и міросозерцаніи человекъ, всецѣло отдавшійся влеченію собственнаго чувства и разума, хотя бы даже такой ученый и поэтичный человекъ, какъ Эрнестъ Ренанъ. Въ своемъ новомъ трудѣ, напр., онъ развиваетъ ту мысль, что «періодъ происхожденія христіанства закончился ко времени смерти Марка Аврелія», а вмѣстѣ съ тѣмъ языческа я цивилизація, достигши въ лицѣ этого Римскаго царя своего апогея, со смертію его пала. Это именно—около 180 г. по Р. Хр. Ренанъ воображаетъ, что христіанство не было дано готовымъ чрезъ Христа человечеству, и, смѣшивая отношенія къ нему человеческого пониманія съ самимъ христіанствомъ, старается раскрыть, какъ оно зародилось, росло и развивалось, иначе сказать, выдумываетъ свою исторію развитія христіанства. Для этой цѣли онъ вводитъ въ нее разныя философскія—языческія, іудейскія и христіанскія секты и ереси и немилосердно мѣшаетъ ихъ съ истиннымъ христіанствомъ. Климентины—извѣстное сочиненіе Климента Римскаго, апостольскаго ученика,—онъ считаетъ произведеніемъ ереси евіонитской и видитъ въ немъ романъ, а не дѣйствительное описаніе того, что было при Климен-

тѣ и съ нимъ... Гностицизму онъ приписываетъ чуть не первенствующую роль въ развитіи христіанства и до того заговаривается, что бѣлое почитаетъ чернымъ, и наоборотъ. Такъ, извѣстныхъ своимъ безстыдствомъ и развратною жизнію гностиковъ Карпократа и его сына Епифанія, изъ коихъ послѣдній умеръ 17 лѣтъ отъ чрезмѣрнаго истощанія своихъ соковъ въ развратѣ съ женщинами, Ренанъ возводитъ даже въ идеаль нравственности! (?). — Если онъ ввелъ въ исторію развитія христіанства личность Марка Аврелія, то это сдѣлано не безъ основанія. Маркъ Аврелій, по мнѣнію Ренана, «въ своей философіи начерталъ такой высокой идеаль добродѣтели, что едва ли кто могъ слѣдовать ему... будучи слишкомъ привязанъ къ господствующей религіи, слабость которой онъ видѣлъ (не есть ли это явное противорѣчіе: какъ это философъ, видя слабость своей ереси, является слишкомъ привязаннымъ къ ней!?)», Маркъ Аврелій приготовилъ торжество для религіи неофициальной (христіанской). Вотъ почему Ренанъ посвятилъ даже цѣлую книгу этому жестокому гонителю христіанъ—Марку Аврелію—и такъ сильно восхищается его добродѣтелями. Вотъ содержаніе новаго труда Ренана.

Статья «Православная Идея» знакомитъ читателя съ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ Ф. М. Достоевскаго. Авторъ ее основательно изучилъ послѣдняго со стороны его религіозныхъ взглядовъ по сочиненіямъ Достоевскаго «Дневникъ писателя», «Бѣсы», «Подростокъ» и «Братья Карамазовы». Вотъ сущность мыслей, которыя проводитъ авторъ «Православной Идеи». Ф. М. Достоевскій, глубоко вѣря въ нравственную силу русскаго народа и въ его назначеніе въ исторіи человѣчества, считаетъ этотъ народъ носителемъ и хранителемъ чистой и божественной истины, открытой людямъ во Христѣ, т. е. вѣры Христовой, и надѣется, что именно русскій народъ, когда настанетъ время, откроетъ ее всему человѣчеству. Такой взглядъ Достоевскаго на русскій народъ и его вѣру, прибавимъ отъ себя, въ сильной мѣрѣ напоминаетъ собою идеи, желанія и стремленія нашихъ свѣтскихъ, но замѣчательно православно мыслящихъ богослововъ—Хомякова, Самарина и К. Аксакова.

Слѣдующія двѣ статьи—«Нужна-ли теперь противомохаммеданская миссія для милліоновъ инородцевъ восточныхъ областей Европейской Россіи» и «По поводу современныхъ отпаденій въ мохаммеданство крещеныхъ русскихъ гражданъ»—одного автора достопочтеннаго Е. Воронца—должны быть въ особенности интересны для Оренбургскаго края, гдѣ такъ много послѣдователей ислама. Не лишне замѣтить, что авторъ этихъ статей—человѣкъ свѣтскій, изъ помѣщиковъ, борется противъ мусульманскаго зла съ тѣхъ поръ, какъ случайно прочиталъ книгу Мухаммеда—

Коран
му не
справ
глубо
враща
вліяні
только
конам
и воо.
это, п
кого і
подѣл
подде
необх
христ
дѣяте
Деньг
далек
ской
ство
фициа
тѣмъ
ше и
и про
отраж
котор
Юнгер
, осно
въ ср
выясн
основи
ныя в
лось
не то
ванны

Коранъ—и почувствовалъ всю жестокость и безчеловѣчность ея ко всему немусульманскому.

Въ первой статьѣ уважаемый г. Воронежъ развиваетъ вполне справедливыя слѣдующія мысли. Мусульманство въ Россіи пустило глубокіе корни и въ настоящее время дошло до того, что открыто совращаетъ христіанъ и инородцевъ на свой путь. Свѣтскія власти подъ влияніемъ запада и равнодушія къ дѣламъ Православной церкви не только не преслѣдуютъ совратителей, но и защищаютъ, вопреки законамъ Россійскаго Государства, чѣмъ посрамляютъ церковь Христову и воодушевляютъ совратителей на новые подвиги, такъ какъ, видя это, послѣдніе уже почитаютъ, что такъ и должно быть. Противъ такого порядка никакія старанія частныхъ дѣятелей ничего не могутъ подѣлать. Чтобы преградить путь мусульманскому прозелитизму и поддержать Россію, какъ христіанское Государство, чувствуется крайняя необходимость теперь же учредить Русскую церковную православно-христіанскую противомухаммеданскую миссію, въ которой приняли бы дѣятельное участіе и Правительство и власти и церковные дѣятели. Деньги и люди въ Россіи найдутся.

Во второй своей статьѣ г. Воронежъ отбываетъ интересныя и далеко nereкомендующія русскихъ чиновниковъ вещи. Когда въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ произошло открытое въроотступничество цѣлыхъ деревень въ мухаммеданство, вся вина была свалена официально и въ печати на духовенство, на его бездѣятельность. Между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что духовная власть и духовенство и раньше и въ моментъ отпаденія употребляли всѣ мѣры въ предупрежденіе и противъ этого преступленія; но всякій разъ получали рѣшительное отраженіе отъ свѣтскихъ чиновниковъ—слѣдователей, судей и властей, которые явно потворствовали совратителямъ.

Православный Собесѣдникъ. Январь, Февраль 1883 г.

Въ январской книжкѣ этого журнала помѣщена первая рѣчь г. Юнгера предъ защитой имъ магистерской диссертациі—подъ заглавіемъ „основныя идеи и характеръ ветхозавѣтнаго ученія о безсмертіи души въ сравненіи съ ученіемъ Египтянъ и Персовъ“. Авторъ старался выяснитъ, что „ветхозавѣтное ученіе о загробной жизни вытекало изъ основныхъ идей ветхозавѣтной религіи, оно проникало всѣ ветхозавѣтныя книги и всюду носило библейскій характеръ. Этимъ оно отличалось отъ языческихъ воззрѣній, съ которыми новые ученые пытаются не только объединитъ его, но отъ которыхъ они почитаютъ заимствованнымъ ветхозавѣтное ученіе о безсмертіи души, вопреки положи-

тельному отличію послѣдняго отъ первыхъ.—Авторъ въ своей рѣчи много останавливается на ветхозавѣтномъ ученіи о загробной жизни, но ничего почти не говоритъ о безсмертіи души, что однако жъ требуется заглавіемъ самой рѣчи.

Вторая статья, или вѣрнѣе начало ея „Евстаѳій, митрополитъ Солунскій, писатель 12 столѣтія“ Г. Говорова—интересна въ особенности съ внѣшней стороны. Она написана въ высшей степени витіевато, красно. Авторъ облагаетъ въ возвышенныя, великія формы маленькія мысли, воображаетъ, что онъ открываетъ Америку. Главная идея статьи та, что сочиненія Евстаѳія, митрополита Солунскаго, имѣютъ глубокое, научно историческое значеніе, освѣщаютъ любопытнѣйшую эпоху въ исторіи Византіи (XII в.) съ совершенно новыхъ и неизвѣстныхъ ни для кого сторонъ, свидѣтельствующихъ, что Византія въ XII в. находилась не въ такомъ глубокомъ невѣжествѣ, какъ обыкновенно думаютъ западные ученые, а за ними по обычаю и русскіе.

Продолженіе статьи г. Богородскаго „Еврейскіе Цари“, помѣщаемое въ январской и февральской книжкахъ Собесѣдника, дѣйствительно раскрываетъ съ совершенно новыхъ сторонъ исторію царствованія Давида, въ частности—его личности, его сподвижниковъ и государственныхъ дѣателей, основываясь не только на библейскихъ источникахъ, но и на новѣйшихъ археологическихъ изслѣдованіяхъ небиблейскаго характера. Статья отличается серьезностію и убѣдительностію, очень полезна для законоучителей.

Рефератъ Г. Царевскаго подъ заглавіемъ „Зеркало очевидное Посошкова“, составленный обдуманно, интересенъ для изучающихъ расколъ, потому что помянутое сочиненіе Посошкова, крестьянина XVII ст., направлено противъ раскольниковъ времени автора и отчасти противъ лютеранства. По мнѣнію Царевскаго, „зеркало очевидное“ замѣчательное богословско-полемическое сочиненіе, имѣетъ особенно важное практическое значеніе, такъ какъ въ немъ выставлены всѣ пункты раскольническаго—ученія, признаваемые самими раскольниками и съ силою опровергаемые Посошковымъ, такъ практически изучившимъ расколъ.

Въ Февральской книжкѣ Собесѣдника, кромѣ статьи Богородскаго, довольно интересно восьмое письмо о Нѣмецкомъ богословіи почетнѣйшаго А. И. Гренкова, гдѣ онъ исторически раскрываетъ жалкое ученіе Фейербаха и его послѣдователей—Руге, Эхтемейера, Даумера и др.—о религіи и христіанствѣ въ частности. Фейербахъ—ученикъ идеальнаго пантеистическаго Гегеля—крайній матеріалистическій философъ

атеис
вѣком
какъ
фанта
богох

непрі
ствах
скаго
ющих
ричес
крене
опира

(Харь

форм
новъ
даніе,
Стран
ки 1
ка по
Такая

ресыл

но бл
Свода
рое и
года.

атеистъ. Онъ смотритъ на религію, какъ на обожаніе чело-
вѣкомъ: homo homini deus, и воображаетъ, что она въ томъ видѣ,
какъ извѣстна въ исторіи челоуѣчества и въ христіанствѣ, создана
фантазіей челоуѣка. По истинѣ, онъ „съ Богомъ поссорился“, какъ
богохульно выразился самъ Фейербахъ о себѣ.

Не менѣе этого письма интересенъ „критическій разборъ
непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таин-
ствахъ“ извѣстнаго знатока раскола профессора Н. И. Иванов-
скаго. Его статья, разумѣется, должна интересовать особенно занима-
ющихся расколомъ. Въ февральской книжкѣ Н. И. Ивановскій исто-
рически и обстоятельно разбираетъ только ученіе раскольниковъ о
крещеніи и перекрещиваніи съ тѣхъ именно его сторонъ, на какія
опираются сами расколуучители.

П—66.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У протоіерея Іоанна Лукича ЧИЖЕВСКАГО
(Харьковъ, Ебатеринославская улица, домъ № 15-й) можно получать
слѣдующія его изданія:

1. «Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и
формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи зако-
новъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Второе из-
даніе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года.
Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересыл-
ки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзempl. дѣлается уступ-
ка по 20 к. на каждомъ экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к.
Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

«Церковное письмоводство», первое изданіе 1880 г. Цѣна съ пе-
ресылк. 1 руб. 10 коп., безъ перес. 1 руб.

2. «Церковное хозяйство, или правила и постановленія касатель-
но благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ
Свода Законовъ и Указовъ Свят. Правительствующаго Синода». Вто-
рое изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875
года. Стран. XXX и 420.

Цѣна экзempl. 1 руб. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10-ть

экзем. высылають по 1 р. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 коп. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію с.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобрень къ напечатанію.

3. «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ свод. Закон., постановлений и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стран. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ 1877 г. Цѣна съ пересылк. и безъ перес. 35 коп.

5. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 коп., съ пересылк. 15 коп.; за 10-ть экзempl. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзempl. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 40 к. безъ перес. 30 коп.

6. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1885 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

7. «Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи». Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Про-

свѣщен
1870

1

Б. П.

руб. 2

М

Отъ

Хозяйств

ніе о пр

суммъ по

Отъ

епархіаль

Редакт

Печат

свѣщенія и одобрена Свят. Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ 1870 г. Цѣна 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. «Историческая Хронологія Харьковской губерніи». Составилъ Б. П. *Щелковъ*. Харьковъ. 1882 года, 366 стран. Цѣна съ перес. 1 руб.: 20 коп., безъ перес. 1 руб.

Мелочь можно высылать марками.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальній. Опредѣленія св. Синода.—Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, объявленіе о продажѣ книгъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища.

Отдѣлъ неоффиціальній. Поученіе въ день св. пасхи.—Извѣщеніе.—Ино-епархіальныя вѣдомости.—Журнальное обозрѣніе.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. А. *Незоровъ*.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.
