

МОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ГОДЪ ТРЕТІЙ

15 Января. № 2. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О женахъ нижнихъ чиновъ, числящихся безвѣстно-отсутствующими. До настоящаго времени производится между воинскими и гражданскими начальствами обширная переписка, о нижнихъ чинахъ, которые числятся поступившими въ госпитали и больницы, какъ въ минувшую войну до 1-го января 1856 года, такъ послѣ того до возвращенія войскъ на постоянныя квартиры, равно о ратникахъ бывшаго подвижнаго ополченія, числящихся безвѣстно-отсутствующими.

Сверхъ того воинскія и гражданскія начальства обременены перепискою о розысканіи тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые весьма долгое время послѣ вступленія въ службу,

отъ 20 до 30 и болѣе лѣтъ, не даютъ о себѣ никакого извѣстія остающимся послѣ нихъ женамъ.

Для окончательнаго розысканія вышеупомянутыхъ людей, числящихся поступившими въ госпитали, были вытребованы инспекторскимъ департаментомъ военнаго министерства, отъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, особые именные списки, отдѣльно по каждой губерніи, по каждому городу и уѣзду, и разосланы въ 1861 году по губерніямъ имперіи и Царства польскаго, для надлежащихъ справокъ.

Нынѣ, военный совѣтъ, согласно съ представленіемъ инспекторскаго департамента, принявъ во вниманіе заключеніе святѣйшаго Синода, положилъ:

А.

Относительно нижнихъ чиновъ, которые считаются поступившими въ госпитали и больницы: въ войну 1853—1856 годовъ, сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Полученныя уже изъ губерній въ инспекторскомъ департаментѣ списки, какъ тѣ, по коимъ открыты гдѣ-либо безвѣстно-отсутствующіе, такъ и тѣ, по коимъ не открыто ихъ слѣдовъ, немедленно разослать въ подлинникъ въ полки и команды, отъ коихъ списки доставлены, вмѣстѣ съ тѣми списками о безвѣстно-отсутствующихъ, коихъ невозможно было розыскивать, по неимѣнію въ войскахъ никакихъ письменныхъ свѣдѣній, изъ какихъ мѣстъ люди тѣ уроженцы.

2) По полученіи войсками списковъ упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ, тотчасъ исключить по счетамъ поименованныхъ въ тѣхъ спискахъ безвѣстно-отсутствующихъ

нижнихъ чиновъ, числящихся нынѣ подъ графами мѣсячныхъ рапортовъ, и всякую объ нихъ переписку прекратить.

3) Въѣмнѣ въ обязанность командирамъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей, въ отношеніи тѣхъ, исключаемыхъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ, у которыхъ показаны по спискамъ жены, изготovitъ имъ вдовьи виды, по прилагаемой при семъ формѣ и безъ всякаго замедленія выслать эти документы солдаткамъ, чрезъ городскія и уѣздныя полиціи, по мѣсту жительства каждой вдовы, поясненному въ спискахъ.

4) Въѣстѣ съ вдовьими видами выслать солдаткамъ и деньги, принадлежащія мужьямъ ихъ, хранящіяся до сего времени въ полкахъ и командахъ.

5) Деньги, хранящіяся въ войскахъ тѣхъ изъ безвѣстно-отсутствующихъ, пребываніе которыхъ по отмѣткамъ въ спискахъ открыто, немедленно отправить изъ полковъ и командъ для выдачи по принадлежности въ тѣ мѣста, гдѣ нахожденіе людей показано по спискамъ, а въ случаѣ смерти ихъ отправить туда, гдѣ показаны оставшіяся послѣ нихъ жены, или дѣти.

6) Деньги тѣхъ безвѣстно-отсутствующихъ, которыхъ хотя и не открыто, но послѣ которыхъ показаны по отмѣткамъ полиціи дѣти, также отправить изъ полковъ и командъ для выдачи по принадлежности, туда, гдѣ показаны на жительствѣ по отмѣткамъ въ спискахъ солдатскія дѣти.

7) Деньги, хранящіяся при полкахъ и командахъ: а) отъ тѣхъ изъ безвѣстно-отсутствующихъ, слѣды которыхъ

не открыты и притомъ не показано у нихъ по спискамъ ни женъ, ни дѣтей; б) отъ тѣхъ, о коихъ нѣтъ въ полкахъ и командахъ никакихъ письменныхъ свѣдѣній, откуда они уроженцы, и которые по этой причинѣ не могли быть розыскиваемы,—отправить въ уѣздныя казначейства, по мѣстамъ квартированія полковъ и командъ, а по Царству польскому и по Финляндіи, въ ближайшія казначейства имперіи, для причисленія къ инвалидному капиталу.

8) Для надлежащаго контроля, за правильною передачею этихъ солдатскихъ денегъ изъ войскъ въ уѣздныя казначейства, обязать командировъ полковъ, батарей и другихъ отдѣльныхъ частей, по отправленіи въ казначейства сихъ денегъ, представить въ инспекторскій департаментъ перечневыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ: въ какія именно казначейства, отъ сколькихъ нижнихъ чиновъ и какая именно будетъ передана сумма.

9) Все вышеизложенное наблюдать впослѣдствіи и по тѣмъ спискамъ, которые будутъ получены въ инспекторскомъ департаментѣ,—и

10) Всѣ эти правила распространить и на безвѣстнотеутствующихъ ратниковъ.

Б.

Относительно нижнихъ чиновъ, которые не даютъ о себѣ извѣстія остающимся послѣ нихъ женамъ отъ 20 до 30 и болѣе лѣтъ послѣ вступленія въ службу, принять слѣдующія мѣры:

1) Всѣхъ тѣхъ изъ нихъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 годъ включительно, и не даютъ извѣстія

родственникамъ, что они живы, не розыскивать циркулярами по военному вѣдомству, а считать безвѣстно-отсутствующими.

2) Женамъ этихъ лицъ, остающимся въ живыхъ, предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутренней стражи, на основаніи только справокъ съ казенными палатами.

О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи военного совѣта объявлено по военному вѣдомству (приказъ воен. мин. 23-го ноября 1863 г., № 388), для надлежащаго руководства, съ тѣмъ, чтобы полки и другія отдѣльныя части, по полученіи изъ инспекторскаго департамента именныхъ списковъ, которые вслѣдъ засимъ будутъ отправлены къ нимъ при особыхъ *перенесенныхъ отчетныхъ свѣдомостяхъ*, немедленно исполнили все относящееся до вышеупомянутыхъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ и возвратили эти вѣдомости въ сей департаментъ въ *подлинникъ*, съ надлежащими *отмѣтками*, не позже 1-го мая 1864 г.

Что касается до находящихся еще въ губерніяхъ, для справокъ, именныхъ списковъ о безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чинахъ, то списки эти будутъ отправляемы въ полки и команды, по мѣрѣ полученія оныхъ въ инспекторскомъ департаментѣ.

ВДОВІЙ ВИДЪ.

Данъ отъ такоу-то пѣхотнаго или кавалерійскаго полка, или другой отдѣльной части, женѣ служившаго въ семъ полку рядовымъ, унтеръ-офицеромъ, ратникомъ, или другимъ какимъ званіемъ, Петра такоу-то, *Васились Сидоровой такоу-то* въ томъ, что такъ какъ означенный мужъ ея, *такоу-то*, считается послѣ минувшей войны 1853—1856 годовъ въ безвѣстномъ отсутствіи, то оставшейся послѣ него женѣ *Васились Сидоровой такоу-то*, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 10-й день ноября мѣсяца 1863 года, согласно съ заключеніемъ святѣйшаго правительствующаго сѣнода, предоставлено право солдатской вдовы, по которому она можетъ вступить въ новый законный бракъ, безъ всякаго особаго для сего разрѣшенія, по предъявленіи настоящаго вдовьяго вида 186 года мѣсяца дня, городъ *такоу-то*.

(Подпись командира полка,
или отдѣльной части)

(казенная печать
полка или команды).

(Скрѣпа адъютанта).

Ея ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, по всеподданнѣйшему докладу въ 4-й день Декабря, Высочайше соизволила назначить начальницею вновь открываемаго въ г. Каменцѣ Подольскомъ, училища дѣвицъ духовнаго званія, вдову Коллежскаго Совѣтника, Марфу Сычугову.—Помощница воспитательницъ царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, дѣвица Анна Добронравова, въ 10-й день Декабря, Ея ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ назначена наставницею Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія,

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СвятѢйшій Правительствующій СѦнодь слушали: Предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5116 въ которомъ изложено: согласно опредѣленію СвятѢйшаго СѦнода отъ 5 Іюня сего года сдѣлано было сношеніе съ 8 Іюля

Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по поводу встрѣчаемыхъ въ Подольской Епархіи затрудненій къ вѣнчанію лицъ православнаго исповѣданія съ Римско-Католиками. Полученный нынѣ отзывъ Г. Статсъ Секретаря Валуева, по сему предмету предлагается СвятѢйшему СѦноду, въ списокѣ. По справкѣ оказалось: что вслѣдствіе представленія Вашего Преосвященства о встрѣчаемыхъ въ Подольской Епархіи затрудненіяхъ къ повѣнчанію лицъ Православнаго исповѣданія съ Римско Католиками, СвятѢйшій СѦнодь 5 Іюня сего года 8 Іюля

опредѣлилъ: Дать знать указомъ Вашему Преосвященству, въ разрѣшеніе Вашего представленія, что если Православные Священники не получаютъ, въ теченіи мѣсяца современнаго требованія, отъ Римско-Католическихъ Священниковъ надлежащаго свидѣтельства о не имѣніи со стороны сихъ послѣднихъ никакихъ къ браку Православнаго съ лицомъ Римско Католическаго исповѣданія гражданскихъ препятствій, то Православные Священники немедленно обязаны доносить о томъ Вашему Преосвященству, и отъ Васъ будетъ зависѣть разрѣшеніе о собраніи необходимыхъ для совершенія брака справокъ изъ другихъ источниковъ. О чемъ и

былъ посланъ Вашему Преосвященству указъ отъ 10 минувшаго Іюля за № 426. Не зависимо отъ сего было представлено Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. ПРИКАЗАЛИ: Копію съ вышеозначеннаго отзыва Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ Подольской Епархіи затрудненій къ повѣчанію лицъ православнаго исповѣданія съ Римско-Католиками, препроводить при указѣ, Вашему Преосвященству для свѣдѣнія. Сентября 6-го дня 1863 года.

Списокъ съ отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 Іюля 1863 года за № 1453.

При отношеніи отъ 19 сего Іюля за № 4700, Ваше Превосходительство изволили препроводить комѣ въ вышескѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $\frac{5 \text{ Іюня}}{8 \text{ Іюля}}$ 1863 г.

за № 1217: по поводу встрѣчаемыхъ въ Подольской Епархіи затрудненій къ повѣчанію лицъ Православнаго исповѣданія съ Римско Католиками. Слѣдъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ постановляетъ, что если Православные Священники неполучатъ, въ теченіи мѣсяца, современіи требованія отъ Римско-Католическихъ Священниковъ надлежащаго слѣдѣтельства о неимѣніи со стороны сихъ послѣднихъ никакихъ гражданскихъ препятствій къ браку Православнаго съ лицомъ Римско-Католическаго исповѣданія, то Православные Священники обязаны немедленно доносить о томъ Епархіальному Преосвященному, отъ коего и будетъ зависѣть разрѣшеніе о собраніи необходимыхъ для совершенія брака справокъ изъ другихъ источниковъ.

Усматривая из означеннаго опредѣленія Святейшаго Синода, что Каменецкій Римско-Католическій Епископъ Фіалковскій, по отношенію къ нему, Преосвященнаго Подольскаго Архіепископа Принарха, подтвердилъ еще въ 1861 году приходскимъ ксендзамъ Каменецкой Епархіи выдавать безпрекословно и немедленно предбрачныя свидѣтельства, требуемыя Римско-Католиками, вступающими въ бракъ съ Православными, я нахожу, что настоящее дѣло не требуетъ уже особыхъ, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, распоряженій, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ медленности въ доставленіи означенныхъ свидѣтельствъ, Святейшій Синодъ признаетъ возможнымъ довольствоваться собраніемъ изъ другихъ источниковъ справокъ, необходимыхъ для совершенія брака католика съ лицомъ, исповѣдующимъ Православную вѣру, и что о могущихъ встрѣтиться къ совершенію брака препятствіяхъ можетъ быть заявлено при самыхъ оглашеніяхъ, обыкновенно совершаемыхъ въ Православной церкви.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, вслѣдствіе отношенія Вашего за № 4700, имѣю честь присовокупить, что въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Римско-Католическимъ духовенствомъ лицамъ сего исповѣданія на вступленіе въ бракъ съ Православными, во всякомъ случаѣ должно лишь быть непремѣнно объяснено: сколько отъ роду лѣтъ желающему вступить въ бракъ и несостоитъ ли онъ уже въ бракѣ, и что за симъ, по моему мнѣнію, не представляется уже надобности требовать въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Римско-Католическими Священниками, оговорокъ о согласіи ихъ, или о неизмѣннѣи съ ихъ стороны препятствій къ повѣчанію Римско Католика съ

лицемъ Православнаго исповѣданія тѣмъ болѣе, что положительное и формальное заявленіе Римско-Католическимъ Священникамъ такого согласія было бы не совсѣмъ сообразно съ Католическими правилами Латинской Церкви, по коимъ прямое участіе Римско-Католическаго Священника въ совершеніи брака Католика съ некатоликомъ допускается въ такомъ лишь случаѣ, когда брачующіеся дадутъ обязательство крестить дѣтей своихъ по обряду Римско-Католической церкви; въ противномъ же случаѣ хотя бракъ, совершенный въ иновѣрческой церкви, и признается дѣйствительнымъ, не только гражданскими, но и каноническими правилами Римско-Католической церкви, однако церковь сія воспрещаетъ совершеніе такихъ браковъ Римско-Католическими Священниками, къ чему необязываетъ ихъ у насъ и Гражданскій законъ, въ глазахъ коего, при смѣшанныхъ бракахъ съ Православными, дѣйствителенъ и достаточенъ одинъ бракъ, совершенный въ Православной церкви.

III.

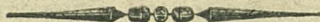
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

1. Дозволено 21 Декабря 1863 г. освятить въ установленное правилами Церковными время новопостроенную деревянную Церковь въ казенномъ Селѣ Нагорянахъ, Каменецкаго уѣзда.
2. Заштатнаго Свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ Монастыря, Монахъ Сергій умеръ 30 Октября.
3. Летичевскаго уѣзда Села Фаціевки Священникъ Василій Нестеровскій 11 Декабря, согласно его прошенію, опредѣленъ въ заштатный Коржовецкій Монастырь, съ надеждою постриженія въ Монашество.

4. Рукоположены во Священники, кончившіе курсъ Семинаріи: Василій Щербинскій 6 Декабря 1863 года къ Чудо-Михайловской церкви с. Дербчина Ямпольскаго уѣзда, Петръ Левицкій 8 тогоже Декабря къ Успенской с. Янкулова тоже Ямпольскаго уѣзда; Николай Василевскій 12 Декабря къ Покровской с. Головчинецъ Литинскаго уѣзда и Келестинъ Кондрацкій 22 Декабря къ Михайловской с. Покутины Ямпольскаго уѣзда.

Утвержденіе въ званіи Учредителя Братства при Каѳедральномъ Соборѣ.

По случаю перемѣщенія Учредителя Братства при Каѳедральномъ Соборѣ, младшаго Учителя Подольской Губернской Гимназіи Николая Данилова Протопопова въ Черниговскую Гимназію, на его мѣсто по докладу Учредителей Братства, Иринархомъ, бывшимъ Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ утвержденъ 30 истекшаго Декабря въ званіи Учредителя Православнаго Братства, Секретарь городского Каменецкаго Полицейскаго Управленія, Губернскій Секретарь, Евѣимій Романовичъ Котовичъ.



ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ПОДОЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 2.

Часть Неофициальная

РѢЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРИ ОТКРЫТІИ ВЪ ВАРШАВѢ
ПЕРВАГО РУССКАГО ЭЛЕМЕНТАРНАГО УЧИЛИЩА,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВАРШАВСКИМЪ, ПРЕОСВЯЩЕН-
НЫМЪ ІОАННИКІЕМЪ, 7-го НОЯБРЯ 1863 ГОДА.

«Почтенное собраніе!

«Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ»
(Матѣ. 18. 10), сказалъ Господь Спаситель о дѣтяхъ, вну-
шая сими словами заботливость и осмотрительность, съ ка-
кими должно пещись объ ихъ воспитаніи. Съ сердечнымъ
утѣшеніемъ повторяю сіе божественное наставленіе, потому
что, какъ служитель слова христового, вижу нынѣ предъ со-
бою исполнителей сего слова. Настоящее собраніе ваше, съ
цѣлью открыть новое, небывалое здѣсь, училище для рус-
скихъ дѣтей, ясно доказываетъ вашу христіанскую и, вмѣ-

стѣ, патріотическую заботливость о добромъ и полезномъ ихъ воспитаніи.

«Мысль объ открытіи русскихъ училищъ въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ Царства Польскаго, по своей благотворности, не могла издавна не занимать умовъ здѣшнихъ русскихъ жителей; но только въ настоящее время, подъ тяжелымъ вліяніемъ грустныхъ событій въ здѣшнемъ краѣ, нашла она достохвальныхъ ревнителей православно-отечественнаго просвѣщенія, рѣшившихся осуществить эту благую мысль на дѣлѣ, на которое мы нынѣ общею молитвою и призываемъ божіе благословеніе. Учрежденіе въ сей странѣ разсадника православно-русскаго образованія есть событіе, подлинно утѣшительное и отрадное для русскихъ сердець. Правда, русскія дѣти никогда не были лишены возможности образованія въ здѣшнихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отдадимъ полную, справедливую признательность мѣстному правительству здѣшней страны, которое не заключало своихъ хранилищъ просвѣщенія для русскаго юношества; свободный доступъ открытъ былъ къ нимъ всегда и всѣмъ, ищущимъ образованія. Но были ли сами русскіе люди столько заботливы и осмотрительны въ воспитаніи своихъ дѣтей, какъ требуетъ того сказанная заповѣдь Христова, когда, быть-можетъ, не задумавшись, вводили дѣтей, открытымъ для нихъ путемъ, въ мѣстныя училища? Образованіе ихъ въ сихъ училищахъ совершалось въ польскомъ, а не въ нашемъ отечественномъ духѣ: и могло ли быть иначе въ странѣ, различающейся отъ нашего отечества исповѣданіемъ вѣры и нарѣчіемъ языка, несходственной съ нимъ во многихъ нравахъ и обычаяхъ, несогласной и, къ прискорбію, часто до противоположности и борьбы расходящейся съ на-

ми въ политическихъ видахъ и стремленіяхъ?—Смѣнилось
нѣсколько поколѣній русскихъ людей, проводшихъ на чредѣ
общественнаго служенія въ здѣшней странѣ; но многіе изъ
русскихъ родителей, жертвуя собою службѣ для блага сей
страны и своего отечества—Россіи, не имѣли и того утѣ-
шенія, чтобы воспитать здѣсь своихъ дѣтей въ духѣ оте-
чественномъ, не имѣли достатка воспитывать ихъ и въ Рос-
сіи. Какое тяжелое лишеніе для родителей! Многія изъ
русскихъ дѣтей, потому только, что родились и жили съ
родителями въ Польшѣ, отчуждены были отъ русскаго вос-
питанія, какъ бы насильно отняты, такъ оказавъ, отъ оес-
цевъ родной матери Россіи и переданы на воспитаніе чу-
ужой кормилицѣ. Родныя дѣти этой матери, которая сладко
и обильно питаетъ и чуждыхъ ей пришелицевъ, какъ сво-
ихъ дѣтей, родныя дѣти Россіи, воспитываясь кормилицею,
перенимали у нея языкъ, вѣру, нравы, забывая свой языкъ,
свою вѣру и свои нравы; усвояли себѣ понятія и свойства
кормилицы, непріятныя и оскорбительныя для матери.
А сколько огорченій должны были терпѣть русскія дѣти
въ строптивой семьѣ свей кормилицы, отъ кровныхъ дѣтей
ея, въ послѣднее время! Какое горестное положеніе и жал-
кое униженіе нашихъ дѣтей! Отечество наше, Россія, впра-
вѣ было ожидать для себя благихъ плодовъ отъ русской
почвы юныхъ сердець, воспитываемыхъ въ здѣшней странѣ,
такъ какъ эту страну, нераздѣльно съ Россіею, животво-
рять своими царственными лучами одно и то же политиче-
ское солнце: но нужно ли удивляться, что эта почва сер-
децъ, согрѣваемая роднымъ солнцемъ Россіи, но приѣмлю-
щая чужеродныя сѣмяна, нерѣдко воспроизводила и плоды
по роду сѣмянъ? Святители собирали плоды, а владѣльцамъ

земли доставалось терніе. Не прискорбно ли для отечества такое воздаяніе отъ чадъ своихъ? А что сказать о скорби св. матери церкви православной, когда, вопреки Христовой заповѣди, не *единъ*, а многія изъ *малыхъ силъ* православныхъ дѣтей оставались безъ должной заботливости объ ихъ воспитаніи, и если не прямо пренебрегалось, то неосмотрительно упускалось изъ виду самое главное и существенное въ дѣлѣ воспитанія—тщательное насажденіе въ дѣтскихъ сердцахъ сѣмянъ вѣры православной, заботливое ихъ орошеніе, бдительное охраненіе отъ плевелъ лжи, или расхищенія?... *) Не очевидно ли отсюда, почтенные слушатели, какъ необходимо учрежденіе въ здѣшней странѣ для нашихъ дѣтей русскихъ школъ и преподаваніе въ нихъ наукъ на началахъ святаго православія и русской народности?

«Благодареніе Господу: эта необходимость нынѣ глубоко признана не только русскими жителями здѣшняго края, но нашла себѣ сочувствіе и въ предѣлахъ нашего отечества. Этому-то нашему сознанію отечественной пользы, и этому-то сочувствію къ ней нашихъ любезныхъ соотечественниковъ, а вмѣстѣ и живому, просвѣщенному содѣйствію всецѣло-преданнаго общественнымъ пользамъ достойнаго намѣстника **) Его Императорскою Высочайшаго Величества, мы и обязаны тѣмъ сердечнымъ утѣшеніемъ, которое доставляетъ всѣмъ намъ открытіе, въ настоящій день, первой русской школы въ Варшавѣ.

«Не отъ внѣшняго побужденія, какъ видите, получаетъ начало эта школа, но изъ сознанія русскимъ духомъ

*) Все сказанное здѣсь легко подтвердить примѣрами, изъ коихъ нѣкоторые уже печатно заявлены.

**) Графа Федора Федоровича Берга.

собственныхъ своихъ потребностей; сама собою возникаетъ она, какъ возникаетъ самородное полезное растеніе изъ нѣдръ земли доброй! Вотъ, эти дѣти—и ихъ цѣлый сонмъ! добровольно приведены сюда родителями и самоохотно явились въ семь вертоградѣ, какъ являются, сами собою, ростки изъ земли доброкачественной! Вотъ и наставники, не взирая на бремя лежащихъ на нихъ прямыхъ обязанностей, доброхотно, ревностно, безкорыстно вызвались не на легкіе труды дѣланія въ семь вертоградѣ! Отрадны, утѣшительны такія свободныя, живительныя проявленія русскаго духа, такія патріотическія стремленія любви его къ своему родному, отечественному, православному!

« Съ утѣшеніемъ услышать объ нихъ въ любезномъ нашемъ отечествѣ всѣ сочувствующіе благу новонасажденнаго здѣсь русскаго расадника наукъ. Но всѣ вполне утѣшатся съ нами только тогда, когда эти дѣти, какъ юныя растенія, не только изнесутъ изъ себя пріятные цвѣты, но и принесутъ полезные плоды.

«Благородные наставники! *Блюдите же, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ.* Научая ихъ благу, остерегайтесь, чтобы не исходило передъ ними и слово *гнило изъ устъ вашихъ* (Еф. 4 29), да не заразить оно, подобно червю, гнилостію непорочныя сердца ихъ. Надъ вами нѣтъ, пока, поставленнаго властію блюстителя; но помните слово христово, что *ангелы сихъ малыхъ на небесахъ выну видятъ лице отца небеснаго* (Мѣ. 18 10): сами ангелы-хранители дѣтей будутъ надъ вами недремлющими блюстителями и вѣрными свидѣтелями вашего попеченія, или вашего небреженія о дѣтяхъ предъ отцемъ ихъ небеснымъ!

«Дѣти! обращайтесь и вы, какъ можно чаще, очи сердце вашихъ къ Отцу небесному, коего лице видятъ ваши небесные ангелы-хранители, да не престанетъ оттуда изливаться на васъ животворная роса божіихъ благословеній, да и начинающаяся нынѣ заря вашего просвѣщенія, слабая и чуть мерцающая, разсвѣтетъ до полноты дневнаго свѣта, благодатию небеснаго *Отца свѣтовъ!*

«Всѣ же мы, братія, о сихъ дѣтяхъ съ умиленіемъ Господу помолимся!»

Преподаваніе въ школѣ идетъ, по заведенному порядку, хорошо. Въ настоящее время учениковъ и ученицъ до 150. Люди, добровольно принявшіе на себя святыя и важныя обязанности обученія дѣтей, со стараніемъ и добросовѣстно продолжаютъ свое дѣло. Нельзя при этомъ умолчать объ одной изъ русскихъ дамъ, г-жѣ Фон-Д—нѣ, занимающейся съ дѣтьми съ такимъ умѣньемъ и съ такою любовью, что въ это короткое время, прошедшее съ открытія школы, дѣти привязались къ ней и полюбили ее, какъ родную мать.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО.

(Продолженіе.)

Безспорно, изъ среды Помѣщиковъ, или поссессоровъ Подольской Губерніи, были такіе, съ которыми сближеніе Преосвященнаго Кирилла имѣло благотѣльные послѣдствія для сельскихъ Церквей и сельскаго духовенства. Посѣщали Преосвященный Кириллъ Помѣщиковъ во время обозрѣнія Епархіи, или его посѣщали Помѣщики, Кириллъ во все-

кое время полагалъ за правило ходатайствовать предъ владѣльцемъ или за Церковь, или за Священника того прихода. Многіе изъ нихъ отдѣлялись только одними общаніями, но болѣе благонамѣренные, приводили свои общанія въ исполненіе. Нѣкоторыя, хотя и не многочисленныя Церкви въ Подольской Епархіи, устроены, или обновлены владѣльцами вслѣдствіе ходатайства за нихъ Преосвященнаго, равно какъ и нѣкоторые изъ Священниковъ, вслѣдствіе личнаго объясненія съ владѣльцемъ, получали значительную помощь и пособіе въ хозяйствѣ. Близкія отношенія Преосвященнаго Кирилла съ Римско-Католическимъ Бискупомъ Мацѣвичемъ, который тоже въ свою очередь, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, имѣлъ нужду заискивать благорасположенности Православнаго Архіерея, имѣли вліяніе на улучшеніе Церквей и быта Православнаго духовенства, со стороны Помѣщиковъ.

Мы имѣемъ факты, что предложеніе Преосвященнаго Кирилла, сдѣланное иногда владѣльцу въ видѣ совѣта, не касавшееся ни Церкви, ни Священника, не оставалось безъ исполненія, въ чемъ конечно выражалось особенное уваженіе владѣльца къ личности Преосвященнаго Кирилла. Однажды, говорить современный Преосвященному Кириллу Священнослужитель, Кириллъ обзрѣвалъ Епархію и пріѣхалъ Ольгопольскаго уѣзда въ село Разбойну. Помѣщикъ этого села, Николай Чарпомскій пригласилъ Преосвященнаго въ великолѣпный свой домъ. За обѣдомъ, Преосвященный случайно завелъ рѣчь: отъ чего село называется Разбойною? Приглашенные каждый по своему объясняли наименованіе села. Преосвященный выслушавъ разсужденія, заключилъ: какъ бы то ни было, а такому прекрасному селу при такомъ

добромъ Помѣщикѣ совершенно неприлично называться Разбойною; пусть оно съ сихъ поръ называется Черноминою. И дѣйствительно, по отѣздѣ Преосвященнаго, немедленно заведена была переписка Помѣщикомъ о переименованіи Разбойны въ Черноминъ, въ чемъ вспомоствовалъ помѣщику и Преосвященный. И село съ незапамятныхъ временъ называвшееся Разбойною, нынѣ называется Черноминою.

Нѣкоторые Помѣщики по ходатайству Преосвященнаго Кирилла, не только оказывали вспомоствованіе Православнымъ Церквамъ въ постройкѣ и украшеніи ихъ, но даже принимали на себя обязанности старостъ Церковныхъ. Принятіе должности Церковнаго старосты мѣстнымъ Владѣльцемъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, было очевидно весьма благодѣтельно столько же для Церкви, какъ и для мѣстнаго Священника. Съ однимъ изъ таковыхъ старостъ Преосвященный Кириллъ имѣлъ тѣсную пріязнь. Это былъ Помѣщикъ, Проскуровскаго уѣзда села Малиничъ, Маковецкій. Съ перваго дня свиданія, говоритъ одинъ очевидецъ, возымѣлъ Маковецкій уваженіе къ Преосвященному Кириллу, и всѣми средствами старался снискать его вниманіе. И Преосвященный, проникнувъ добрую душу иновѣрца, ученаго, религіознаго, но не фанатика, отвѣчалъ искреннимъ къ нему расположеніемъ. Покойный Преосвященный весьма часто посѣщалъ добраго церковнаго старосту и проживалъ въ его домѣ, по недѣлѣ и болѣе. Время, по разсказу очевидца, они проводили такимъ образомъ: утромъ во время чая хозяинъ читалъ заграничныя газеты и разсуждалъ о современныхъ событіяхъ. За тѣмъ хозяинъ, какъ человѣкъ вдовый, удалялся по своимъ занятіямъ по дому, а гость обязывался въ это время сперва накормить до тысячи голу-

бей, которые по звонку приучены были слетаться къ крыльцу, а потомъ карасей, которые также какъ и голуби, по звонку принимали пищу. Такъ время текло до обѣда. После обѣда Преосвященный Кириллъ съ уѣзднымъ Протоіереемъ обозрѣвалъ ближайшія Церкви, а къ вечернему чаю возвращался къ хозяину. Въ саду въ это время играла музыка. Умилительно было смотрѣть на Преосвященнаго въ прекрасный лѣтній вечеръ сидящаго на балконѣ въ креслахъ, а хозяйина на маленькой кушеткѣ у ногъ Владыки, слушающимъ слово его. Бесѣда ихъ длилась далеко за полночь, и оканчивалась тѣмъ, что хозяинъ съ жаромъ цѣловалъ руку Святителя и со слезами умиленія отправлялся въ спальню! Мы опять должны замѣтить, что такихъ помѣщиковъ, которые бы питали искреннее, душевное расположеніе къ Православному Архипастырю, къ интересамъ православной церкви и ея Священнослужителямъ, было очень ограниченное число. Но обратимся къ дальнѣйшей дѣятельности Преосвященнаго Кирилла.

Покойный Преосвященный весьма любилъ награждать подвѣдомое ему духовенство. При семъ онъ имѣлъ въ виду Градское духовенство поставить въ уровень съ Римско-Католическимъ духовенствомъ, а сельскихъ пастырей посредствомъ наградъ возвысить въ глазахъ прихожанъ, помѣщиковъ и оградить нѣкоторымъ образомъ отъ преслѣдованій сихъ послѣднихъ. До Преосвященнаго Кирилла, пишетъ одинъ Священнослужитель, удостоивались наградъ только приближенные къ Преосвященнымъ и весьма немногіе изъ ученыхъ: получить награду считалось событіемъ, выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ. При Преосвященномъ же Кириллѣ удостоивались наградъ и отличій не одни только

приближенные и не одни, такъ называемые ученые Священнослужители; но удостоивались наградъ и тѣ изъ Священнослужителей, которые хотя не отличались ученостію, но своею пастырскою дѣятельностію и умѣньемъ обращаться съ инновѣрцами и присоединять ихъ въ нѣдра Православія. Преосвященный Кириллъ въ особенности доволенъ былъ, когда кто изъ Владѣльцевъ, или Поссесоровъ ходатайствовалъ о наградѣ мѣстнаго Священника. На бумагахъ подобнаго рода онъ большею частію писалъ резолюцію: «весьма и весьма согласенъ.» Если же владѣльцемъ испрашивалась награда, которая не требовала представленія въ Святѣйшій Синодъ, то о таковой давалось знать немедленно къ исполненію мѣстному Благочинному. Если же Владѣлецъ ходатайствовалъ у Преосвященнаго о возведеніи Священника въ санъ Протоіерея; то таковой немедленно вызываемъ былъ въ г. Каменецъ для посвященія въ сей санъ; а если это время не далеко было отъ времени обозрѣнія Епархіи въ томъ уѣздѣ, который намѣренъ былъ посѣтить Преосвященный; то Преосвященный Кириллъ удерживалъ бумагу у себя и приводилъ ее въ исполненіе при первомъ Архіерейскомъ Богослуженіи по Епархіи, какъ бы не намѣренно назначая участвовать въ Богослуженію то лице, которое вовсе и недумало получить какую либо награду.

Уважаая чувства благодарности и признательности, какія имѣетъ современное Духовенство къ Преосвященному Кириллу, мы по долгу справедливости считаемъ нужнымъ напомнить современному Духовенству, что ни одинъ Архипастырь столько не обращалъ вниманіе на заслуги Духовенства и не вознаграждалъ его дѣятельности, какъ нынѣ управляющій Подольскою Епархіею Преосвященный Ири-

нархъ. Мы перечитали всѣ указы о наградахъ, къ какимъ представляемы были Духовные во время управленія Подольскою Паствою Преосвященнымъ Кирилломъ: самое большее число ихъ ограничивается двадцатью, не болѣе, тогда какъ въ одномъ прошедшемъ въ 1863 году по представленію Преосвященнаго Иринарха, удостоилось знаковъ отличія, выдаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода восемьдесятъ девять священно-служителей (См. Епарх. Вѣд. № 12. 1863 г.) Скажутъ: во время Преосвященнаго Кирилла нѣкого было награждать; Духовенство по большей части было неучено; приходы занимали большею частію Священники, не окончившіе курса! Справедливо; но за то Преосвященные имѣли больше простора раздавать награды. Возводить въ санъ Протоіерея зависѣло до 1851 года, собственно отъ воли Архіереевъ, которые не давали никому въ томъ отчета. Не должно забывать при семъ и того обстоятельства, что и послѣ Преосвященнаго Кирилла было еще нѣсколько Архипастырей, которые, по своимъ соображеніямъ, не были щедры на награды. И только нынѣшній Преосвященный обратилъ особенное вниманіе на многотрудное служебное поприще здѣшняго Духовенства. Не имѣемъ въ виду писать панигирика: но не можемъ не свидѣтельствовать о томъ, еже видѣхомъ и что видитъ цѣлая Епархія. Это наше замѣчаніе, можетъ быть, когда либо пригодится для будущаго писателя Подольской Іерархіи.

Любя награждать Духовенство, Преосвященный Кирилъ, не любилъ дѣлъ тяжёбныхъ, спорныхъ, какія заводили между собою духовные. Если дѣло касалось личныхъ интересовъ, то тяжущіеся вызываемы были къ личному усмотрѣнію и вразумленію Архипастыремъ. Вызываемые по-

лучали сначала строгое замѣчаніе о неприличіи ихъ поведенія, которое потомъ обращалось въ прошеніе помириться и прекратить дѣло. Такое дѣятельное участіе въ ссорѣ, волею не волею прекращало тяжбу: уступка со стороны одного и снисходительность со стороны другаго; при посредствѣ Преосвященнаго, дѣлали то, что давніе враги выходили изъ покоевъ Преосвященнаго, если не друзьями, то по крайней мѣрѣ доброжелателями. Когда Преосвященному Кириллу удавалось примирить между собою враждующихъ, или спорящихъ, то онъ съ дѣтскимъ восторгомъ обыкновенно собиравшимся у него членамъ говаривалъ: „ваши справки и приказамъ не сдѣлали того, что пришлось мнѣ сдѣлать сегодня! N N, о которыхъ производилось слѣдствіе, и вами исписано столько бумаги, въ присутствіи моемъ помирились и дали слово прекратить тяжбу. Васъ, Дмитрій Романовичъ, обращаясь къ Секретарю, говаривалъ Преосвященный Кириллъ, прошу дѣло считать оконченнымъ и сдать въ Архивъ, о чемъ завтра же дамъ въ Консисторію предложеніе, а Вы потрудитесь исполнить. Однимъ дѣломъ, а все таки будетъ меньше.“ Духовнымъ лицамъ, медлившимъ въ примиреніи, угрожалъ, что онъ до тѣхъ поръ не позволитъ имъ выѣхать изъ Каменца, пока они не примирятся, или вымося къ нимъ Евангеліе, читалъ имъ слова Спасителя: хотящему судитися съ тобою и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу (Мѡ. V, 41, 42).

Преосвященный Кириллъ при каждомъ удобномъ случаѣ внушалъ подъѣдомому Духовенству миръ и взаимную любовь другъ другу; убѣждалъ стараться избѣгать тяжёлыхъ дѣлъ, вслѣдствіе чего возникаютъ неудовольствія и взаимная вражда другъ къ другу. При чемъ выставлялъ на

видѣть особенное положеніе Православнаго Духовенства въ здѣшнемъ краѣ. , Каждый шагъ вашъ, говаривалъ Преосвященный, назираютъ Католики и ихъ ксендзы: за вами слѣдятъ невѣрные Евреи, и сопоставляя васъ своимъ раввинамъ, которыхъ слово рѣшаетъ часто не разрѣшимые закономъ споры и тяжбы между собою, не находятъ качествъ, какія видятъ въ своихъ раввинахъ. Пастырямъ здѣшней Епархіи преимущественно предъ прочими должно руководствоваться въ своей дѣятельности словами Спасителя: будите мудры, яко змѣе, а цѣли, яко голубіе.“ Эти мысли Преосвященный Кирилль особенно внушалъ новорукоположеннымъ Священникамъ, которые по посвященіи являлись къ нему для полученія грамоты и для напутственнаго на назначенную паству благословенія. Вотъ что между прочимъ читаемъ мы въ дневникѣ одного Священнослужителя Подольской Епархіи, рукоположеннаго Преосвященнымъ Кирилломъ: „въ 1835 году по рукоположеніи меня во Священника, я съ двумя новорукоположенными Священниками пришли въ загородній Архіерейскій, что на Подзамче, домъ, за полученіемъ ставленныхъ грамотъ. Мы всѣ трое позваны были въ пріемную. Преосвященный не замедлилъ выйти къ намъ. Долго и краснорѣчиво бесѣдовалъ съ нами о важности Пастырскаго служенія, давалъ намъ наставленія о точномъ и благоговѣйномъ исполненіи возложенныхъ на насъ обязанностей, объ охраненіи Православной вѣры среди разновѣрія Римско-Католиковъ и Евреевъ; угрожалъ что за нерачительное пасеніе стада Христова Господь востыжеть и души самыхъ пастырей на страшномъ Своемъ прішествіи. Въ заключеніе произнесъ слѣдующія достопамятныя для насъ слова: „ради Господа, не заводите ни съ кѣмъ тяжоб-

ныхъ дѣлъ; не обременяйте Начальство тяжёлыми прошеніями. Споръ, ссора, тяжба иссушаютъ сердце, разстраиваютъ воображеніе, нарушаютъ миръ душевный, возмущаютъ семейную тишину, производятъ беспорядокъ въ хозяйствѣ, ведутъ къ преждевременной старости и рано приводятъ къ могилѣ; но и при разставаніи души съ тѣломъ не даютъ спокойно оставить сей міръ.“ Память о милостивомъ управленіи Кирилла Вятскою Епархіею доселѣ сохраняется въ поговоркѣ: „Кириллъ милости творилъ“ а) Память же о миролюбивомъ обращеніи Кирилла по отношеніи къ Подольскому Духовенству, сохранилось въ слѣдующемъ о семъ Архипастырѣ характеристическомъ выраженіи: „Кириллъ всѣхъ мирилъ.“

Вникая въ дѣла и положеніе просителей, изложенныя на бумагѣ или устно, Преосвященный Кирилъ не любилъ многописанія и многоглаголанія. Чрезъ Секретаря Консисторіи объявлено было Столоначальникамъ и писцамъ Консисторіи, дабы они при написаніи прошеній людямъ неграмотнымъ старались избѣгать сколь возможно многословія и не прописывали обстоятельствъ, прямо не относящихся къ дѣлу. При прежнихъ Архипастыряхъ въ прошеніяхъ обыкновенно прописывался полный титулъ съ прибавленіемъ разныхъ прилагательныхъ въ превосходныхъ степеняхъ съ исчисленіемъ орденовъ, украшавшихъ Архипастырей; отсюда выходило нерѣдко, что титулъ, который иногда по нѣскольку разъ повторялся въ прошеніи, былъ гораздо длиннѣе самаго прошенія. Преосвященный Кирилъ строго воспретилъ это и далъ приличную форму, которая соблюдается и до нынѣ.

а) См. Жизнеоп. Пр. Кир. стр. 26.

Преосвященный Кириллъ имѣлъ необыкновенную ревность въ обращеніи иновѣрныхъ Римско-Католиковъ въ Православіе. Во время управленія имъ Епархіею, многіе Евреи приняли Православную Вѣру. Изъявлявшимъ желаніе принять Святое крещеніе, Преосвященный оказывалъ матеріальное вспомошествованіе, а для наставленія ихъ въ истинахъ Христіанской вѣры, учинилъ распоряженіе, чтобы лица мужескаго пола отправляемы были въ мужескіе, а женщины въ женскіе монастыри. Желавшіе принять христіанство въ г. Каменцѣ, отсылаемы были въ Соборъ, который изъ кружечныхъ, или ремонтныхъ суммъ выдавалъ имъ дневное содержаніе, а старшіе члены причта обязаны были наставлять ихъ въ истинахъ вѣры и приискать крестныхъ отцевъ, изъ вліятельныхъ лицъ, которые могли бы сверхъ денежнаго пособія и дать имъ болѣе надежныя средства къ жизни. Если окрещенные изъ Евреевъ находились подъ судомъ или подъ слѣдствіемъ, то Преосвященный ходатайствовалъ объ ускореніи рѣшенія ихъ дѣлъ и о смягченіи вины ихъ. Изъявившихъ желаніе поступить въ духовное званіе, опредѣлялъ на пречетническія, или пономарскія мѣста, а желавшихъ посвятить себя гражданской службѣ, ходатайствовалъ предъ Начальникомъ губерніи, чтобы даны были таковымъ мѣста, сообразно ихъ способностямъ. Еврейскія дѣвицы, принявшія православную вѣру, при посредствѣ Преосвященнаго, выходили за мужъ за чиновниковъ и за лицъ духовнаго званія, которымъ какъ бы въ приданое давались лучшія мѣста. Мы знаемъ еще и нынѣ нѣкоторыхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, которыя живутъ счастливо до нынѣ и благословляютъ память Преосвященнаго Кирилла... Присоединеніе Католиковъ къ Пра-

вославію во время управленія Епархією Преосвященнымъ Кирилломъ были весьма значительно: въ одномъ Балтскомъ уѣздѣ, менѣ населенномъ католиками, чѣмъ другіе уѣзды, обращено въ нѣдра Православной церкви съ 1832—1839 годъ болѣе двухъ тысячъ душъ. Къ обращенію въ православіе много способствовало и то обстоятельство, что Священники вносили въ послужные списки, число присоединенныхъ и если количество таковыхъ было значительно, то потрудившіеся въ семъ дѣлѣ, были, какъ мы видѣли, представляемы къ наградѣ.

ОСНОВАНІЯ НАШЕГО ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЯ.

По распоряженію Юлія Кесаря, въ 48 году до Р. Х. гражданскій годъ сталъ считаться въ 365 $\frac{1}{4}$ дней, съ тѣмъ, чтобы накопляющійся въ 4 года цѣлый день прибавлялся къ каждому четвертому году, а первый, второй и третій считались ровно въ 365 дней. Прибавочный день этотъ вставлялся за 6 дней до 1 марта, или послѣ шестаго дня до мартовскихъ календъ, и составлялъ такимъ образомъ вторыя, шестыя или двѣшестыя календы, *bis Sexta calendas*, по гречески, *висектось*; отсюда заимствовано наше древнее слово *висектось* и новѣйшее *високось*. Это слово означаетъ вставочный день, и потому високосный годъ есть годъ со вставочнымъ днемъ, какъ на прим. 1861 годъ; но этотъ день прибавляется у насъ не за 6-ть дней до марта, а на канунъ перваго числа этаго мѣсяца. Въ римскомъ году сначала первымъ мѣсяцемъ былъ мѣсяць весенняго равноденствія, мартъ, названный такъ въ честь бога войны Марса, а потомъ январь, названный такъ въ честь Бога Януса. На никейскомъ соборѣ, въ 325 году по Р. Х., Отцы Церкви приняли юліанъ

скій годъ въ основаніе христіанскаго времясчисленія, установили правила празднованія Св. Пасхи, назначивъ исходнымъ пунктомъ для опредѣленія этаго праздника весеннее равноденствіе, бывающее въ мартѣ, и съ тѣхъ поръ нашъ пасхальный годъ начинается мартомъ.

Доначала VI вѣка, на западѣ, счетъ годовъ начинался обыкновенно съ основанія Рима. Діонисій Малый, въ своей Исторіи, въ VI вѣкѣ, принялъ эрою, съ которой начиналъ счетъ годовъ, Рождество Христово, или 753 годъ отъ основанія Рима. Потомъ въ половинѣ XVI вѣка, вообще принято считать годы съ Рождества Христова, и такъ какъ оно было предъ январемъ, то и начало года переведено было съ 1 марта на 1 января. Наши лѣтописцы вели свое лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра, принимая начало міра за 5518 лѣтъ до Рождества Христова, и считая первымъ мѣсяцемъ въ году сперва мартъ, а потомъ сентябрь. Петръ Великій установилъ счетъ отъ Рождества и начало года перевелъ на 1 января. При этой перемѣнѣ онъ однакоже не вполне сошелся съ времясчисленіемъ, принятымъ тогда въ западныхъ государствахъ.

Юліанскій годъ длинѣе истиннаго солнечнаго. Въ немъ приходится къ 365 днямъ каждаго года прибавки по $\frac{1}{4}$ дня или по 6 часовъ на годъ; держась истиннаго года, слѣдовало бы прибавлять только 5 час. 48 мин. 46 секундъ. Такимъ образомъ юліанская мѣра времени, годъ, длиннѣе истиннаго года на 11 мин. 14 сек. Отъ Никейскаго Собора (325 г.) въ продолженіи 1257 лѣтъ накопилась разница почти въ 10 неслитанныхъ дней, такъ что весеннее равноденствіе, приходившіеся въ 325 году на 21 марта, приш-

лось въ 1582 году на 11 марта. Стоило только присчитать несосчитанныя 10 дней, чтобы равноденствіе пришлось въ тоже число, какъ во времена Никейскаго Собора. Римскій папа Григорій XIII приказалъ это сдѣлать, но не въ мартѣ, а въ октябрѣ, выбравъ этотъ мѣсяцъ потому, что въ немъ нѣтъ переходныхъ праздниковъ. Въ октябрѣ 1582 года были отсчитаны несосчитанные, накопившіеся изъ минутъ въ 12¹/₂ вѣковъ десять дней, такъ что послѣ 4 октября слѣдующій день былъ не 5-мъ, а 15-мъ числомъ. Сверхъ того положены были правила, чтобы и впредь на вѣчныя времена весеннее равноденствіе не сходило съ 21 марта. Съ начала нынѣшняго XIX столѣтія, нашъ старый стиль, или счисленіе юліанское отстало отъ грегорианскаго, принятаго въ Европѣ, или отъ новаго стиля, на 12 дней. Въ слѣдующемъ XX и потомъ въ XXI столѣтіяхъ разность эта будетъ въ 18 дней. Такимъ образомъ счисленіе Грегорианское значительно ближе нашего къ астрономической точности, однако тоже не вполнѣ точно.

Перемена стараго стиля на новый произвела большую запутанность въ Пасхалии западной церкви, въ опредѣленіи дня Св. Пасхи и прочихъ подвижныхъ праздниковъ. Такъ на прим., на Никейскомъ Соборѣ постановлено, чтобы христіанская Пасха праздновалась въ разные дни съ іудейскою. По древней, православной Пасхалии цѣль эта достигается вполнѣ, тогда какъ по Грегорианскому календарю день Св. Пасхи въ нынѣшнемъ столѣтіи уже два раза приходился съ іудейскою въ одинъ и тотъ-же день, именно въ 1805 и въ 1825 годахъ.

По постановленіямъ Никейскаго Собора, приняты два главныя основанія для опредѣленія праздника Пасхи. Празд-

дновать Св. Пасху непременно: 1-хъ, послѣ весенняго равноденствія, 2-хъ, послѣ полнолунія первой весенней луны, именно въ первое слѣдующее за нимъ воскресенье. Сверхъ того, такъ какъ во времена Никейскаго Собора весеннее равноденствіе было 21 марта, то и нынѣшнее первое весеннее полнолуніе только тогда считается пасхальнымъ, т. е. только тогда первое воскресенье послѣ него есть день Св. Пасхи, когда оно приходится не ранѣе 21 марта; когда же оно случится ранѣе, то полнолуніемъ пасхальнымъ считается слѣдующее за нимъ, уже въ апрѣлѣ. Такъ, еслибы полнолуніе случилось въ субботу и 21 марта, то на другой день, 22, былъ бы день Св. Пасхи.

Ключъ границъ. Въ православномъ времясчисленіи день Св. Пасхи не можетъ случиться ранѣе 22 марта, и не позже 25 апрѣля. Въ остальныхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, самая ранняя Пасха будетъ 24 марта (1885 и 1896 годахъ), а самая поздняя 24 апрѣля (въ 1888 году). Отъ 22 марта включительно до 25 апрѣля всего тридцать пять дней. Въ различные годы день Св. Пасхи приходится въ одинъ изъ этихъ 35 дней. Всѣ эти дни обозначены буквами славянской азбуки такимъ образомъ, что буквѣ *Я* соответствуетъ 22 марта, буквѣ *Б* 23 марта, буквѣ *В* 24 марта и т. д.; послѣдней буквѣ *Я* соответствуетъ 25 апрѣля. Такимъ образомъ границы, или предѣлы дня Св. Пасхи, на всѣ прошедшіе и будущіе годы обозначаются *буквами славянской азбуки*, каждый годъ имѣетъ соответствующую ему букву, которая есть *ключъ къ опредѣленію Св. Пасхи* и называется *ключемъ границъ*, или *ключевою* буквою. Въ 1859 году ключевая буква была *Ф*, 12 апрѣля, въ 1860 *Л*, 3 апрѣля, въ 1861 *Ю*, 23 апрѣля, изъ чего и явствуетъ, что годамъ, слѣдую-

нимъ одинъ за другимъ, не соотвѣтствуютъ ключевыя буквы въ послѣдовательномъ своемъ азбучномъ порядкѣ.

Для отысканія ключевой буквы, или ключа границъ на данный годъ, для опредѣленія потомъ по этой буквѣ кромѣ дня Св. Пасхи еще и всѣхъ прочихъ подвижныхъ праздниковъ, для опредѣленія сверхъ того въ какіе дни недѣли приходятся праздники неподвижные, надобно знать еще *кругъ солнца, вращъ лѣто, кругъ луны и основаніе.*

Кругъ солнца. Пасхальный годъ начинается съ 1 марта; въ нѣкоторомъ году, положимъ, первый день года, 1 марта, пришелся въ пятницу. Если бы въ году было 52 недѣли, то слѣдующій годъ начался-бы тоже съ пятницы, но въ году 52 недѣли и одинъ день, слѣдов. слѣдующій годъ начнется субботою Третій годъ начнется воскресеньемъ, и т. д. всякій годъ начинался-бы днемъ позже предыдущаго, если бы небыло високосныхъ годовъ. Но четвертый годъ, послѣ високоса, 29 февраля. Продолжая этотъ счетъ, найдемъ, что порядокъ дней, съ которыхъ начинаются годы, весьма измѣняется въ продолженіи 28 лѣтъ; но по прошествіи этого періода, 29 годъ и всѣ занимающіе слѣдующіе, начинаются днями недѣлями совершенно въ томъ-же самомъ порядкѣ, какой замѣченъ для двадцативосьмилѣтняго періода; 29 годъ опять начнется пятницею, 30-субботою, 31-воскресеньемъ, 32-вторникомъ и т. д. Этотъ двадцативосьмилѣтній періодъ называется *кругомъ солнца*, хотя въ немъ нѣтъ никакой связи съ астрономическими явленіями. Названіе это произошло отъ того, что двадцативосьмилѣтній періодъ возвращаетъ воскресенья на прежнія числа въ цѣломъ году; у Римлянъ первые дни седмицы назывались днями солнца,

dies solis; оттого и періодъ этотъ названъ кругомъ солнца, или кругомъ дней солнца.—По нашему церковному времясчисленію 1864 годъ есть 7372 годъ отъ сотворенія міра. Раздѣливъ число 7372 на 28, найдемъ, что съ сотворенія міра прошло 263 такіе солнечные круга, а теперь идеъ 264-й. Остатокъ 8 показываетъ, что 7372 г. отъ сот. міра, или 1864 отъ Р. Х., есть 8 годъ 264-го круга солнца.

Вруць мѣто. Для краткости, въ нашей Пасхалии дни недѣли означены буквами, употреблявшимися въ церковнославянской азбукѣ для обозначенія чиселъ. По разнымъ причинамъ, порядокъ этихъ буквъ принятъ такой: *А, Б, В, Г, Д, Е, Ж*. Въ первомъ году круга солнца, *Г*, соотвѣтствуетъ 1-му марта, пятницѣ, *В*, субботѣ, *А*, воскресенью и т. д. Относя эти буквы въ указанномъ порядкѣ къ днямъ недѣли цѣлаго года, найдемъ, что воскресенье всегда будетъ обозначается буквою *А*. Второй годъ круга солнца начнется субботою (1 марта), но порядокъ буквъ начнется снова съ *Г*, такъ что воскресенье. 2 марта, придется на букву *В*, слѣдовательно и во весь годъ воскресенье будетъ обозначаться этою буквою: третій годъ начинается съ воскресенья, слѣдов. воскресная буква его есть *Г*, четвертый годъ начинается вторникомъ, слѣдов. воскресенье во весь годъ приходится на букву *Е*. Вотъ воскресныя буквы для цѣлаго круга солнца: *А, Б, Г, Е, Ж, З, Я, Г, Д, Е, Ж, Я, В, Г, Д, Ж, З, Я, В, Д, Е, Ж, З, В, Г, Д, Е, Ж*. Въ слѣдующемъ кругѣ солнца воскресныя буквы. равно какъ и порядокъ дней недѣли, въ которые приходится 1 марта, повторяются точно такъ-же.

Имѣя ясное понятіе о воскресныхъ буквахъ и объ отношеніи ихъ къ кругу солнца, можно опредѣлить, въ какой день недѣли приходится также-то число извѣстнаго мѣсяца въ данномъ году. На прим. въ какой день недѣли придется праздновать Рождество Христово въ 1868 году? Отъ 1 марта до 25 декабря насчитываемъ ровно 300 дней. Семидневный періодъ воскресныхъ буквъ повторяется въ 300 дняхъ 42 раза, съ остаткомъ 6. По порядку воскресныхъ буквъ 6-ая есть *Е*, буква дня *Р. Х.*—1868 годъ есть 7377 годъ с. м. Раздѣливъ 7376 на 28, по остатку 12, увидимъ, что онъ будетъ двѣнадцатымъ годомъ круга солнца. Въ двѣнадцатомъ году круга солнца воскресная буква *Я*. Считаемъ по порядку воскресныхъ буквъ: *Я*—воскр., *З*—понед.,—*Ж*—вторн., *Е*—среда. Слѣдов. 1868 году день *Р. Х.* придется въ среду.

Кругъ луны. Отъ полнолунія до полнолунія, или отъ новолунія до новолунія проходитъ всегда 29 д. 12 ч. 44 м. 9 сек. Это время называется синодическимъ мѣсяцемъ. Двѣнадцать синодическихъ мѣсяцевъ составляютъ 354 д. 8 ч. 48 м. 38 с. Юліанскій годъ считается въ 365 д. 6 ч., слѣдов., годъ синодическій меньше юліанскаго на 10 д. 21 ч. 11 м. 25 с. или почти на 11 дней. Изъ этого слѣдуетъ, что когда въ началѣ перваго года (1 марта) будетъ новолуніе, то послѣ двѣнадцатаго новолунія до конца года возрастъ тринадцатой луны будетъ 11 дней. Въ началѣ третьяго года по истеченіи 24 синодическихъ мѣсяцевъ, возрастъ 25 луны будетъ 22 дня. Въ началѣ четвертаго года, по истеченіи 36 синодическихъ мѣсяцевъ, возрастъ 37 луны долженъ бы быть 33 дня, или правильнѣе, это будетъ уже 38 луна въ возрастѣ трехъ дней. Разчитывая, далѣе, найдемъ, что новолуніе бу-

дѣтъ опять въ первый день года по прошествіи 19 лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ 19 юліанскихъ годахъ, по $365\frac{1}{4}$ д. въ каждомъ, всего 6939 д. 18 ч., а въ 235 синодическихъ мѣсяцяхъ всего 6939 д. 16 ч. 33 м. 36 с. Разница между тѣмъ и другимъ числомъ въ 19 лѣтъ накопится неболѣе 1 ч. 26 м. 24 с. Перваго числа двадцатаго года опять будетъ новолуніе, которое наступитъ 1 часомъ 26 м. 24 с. ранѣе, нежели за 19 лѣтъ. Этотъ девятнадцатилѣтній періодъ юліанскихъ годовъ, открытый (въ V в. до Р. X.) астрономомъ Метонъ, называется кругомъ луны. Въ церковномъ времясчисленіи началомъ круговъ луны принимается сотвореніе міра, за 5508 л. до Р. X., слѣдов. въ 1860 году, въ 7368 лѣтъ прошло 387 круга въ луны, съ остаткомъ 15; итакъ этотъ годъ есть 15 годъ 388 круга луны.—Древніе Греки были такъ довольны открытіемъ Метона, что найденный имъ девятнадцатилѣтній періодъ называли золотымъ числомъ, а нынче золотымъ числомъ называется номеръ даннаго года въ этомъ періодѣ. Такъ 15 есть золотое число 1860 года.

Основаніе. Такъ какъ опредѣленіе дня Св. Пасхи основано на явленіяхъ мартовской луны, то весьма важно знать это основаніе, именно возрастъ февральской луны въ началѣ нашего пасхальнаго года 1 марта. Положимъ, надо найти возрастъ луны 1 марта 1860 года. Золотое число этого года есть 15, т. е. это 15-й годъ круга луны. Въ каждый изъ 15 годовъ новолуніе отставало на 11 дней, а въ 15 лѣтъ отстало на 165 дней. Въ этихъ 165 дняхъ, раздѣливъ ихъ на 30, находимъ 5 лунъ и 15 дней. Но при остаткѣ 15, каковъ бы нибылъ астрономическій возрастъ луны 1 марта 1860, ошибочно было бы предположить, что пасхальный возрастъ февральской луны къ 1 марта будетъ 15 дней. При опредѣ-

ленія круга луны опущена была разница въ 1 ч. 26 м. 24 с. на каждый девятнадцатилѣтній періодъ, а по прошествіи многихъ вѣковъ отъ Никейскаго Собора, эта разница составила уже слишкомъ 3 дня, которые и должны быть прибавлены къ остатку 15. Выходитъ, что возрастъ луны къ 1 марта будетъ 18 дней. Это 18 называется основаніемъ. По основанію, легко найти мартовское новолуніе. 1 марта лунѣ 18 дней, а до 30 своего дня она дойдетъ 12 марта. Тогда же будетъ новолуніе, а чрезъ 15 дней потомъ, будетъ полнолуіе, именно 27 марта.

За тѣмъ легко уже опредѣлить день Св. Пасхи. 1860 годъ есть 4 годъ круга солнца съ воскресною буквою *Е*. Отъ 1 до 27 марта пройдетъ 27 дней; семидневный періодъ повторяется здѣсь 3 раза съ остаткомъ 6. По порядку воскресныхъ буквъ, шестая есть *Е*, буква 27 марта и этотъ день слѣдов. придется въ воскресенье. Такъ какъ Св. Пасха не можетъ праздноваться въ полнолуіе, то она будетъ въ слѣдующее воскресенье, 3 апрѣля, которому соотвѣтствуетъ ключевая буква *А*.

Для лучшаго уразумѣнія основаній церковнаго время счисленія опредѣлимъ день Св. Пасхи на 1888 годъ. Это 7396 отъ С. М.; раздѣливъ это число на 28 (періодъ круга солнца) найдемъ, по остатку 1, что это 4 годъ круга солнца и что слѣдов. воскресная буква его есть *Е*. Раздѣливъ 7396 на кругъ луны, 19, по остатку 5 на ходимъ, что это 5 годъ круга луны. Въ 5 лѣтъ синодическіе годы отстанутъ отъ юліанскихъ на 55 дней, по 11 д. въ годъ. Раздѣливъ 55 на 30 по остатку 25, найдемъ, что 1 марта 1888 года возрастъ луны будетъ 25—3—28 дней. Основаніе 28. Изъ этого вы-

ходить, что въ мартѣ полнолуіе будетъ 2 числа, а новолуіе чрезъ 15 дней, 17 числа. Это полнолуіе не есть пасхальное, такъ какъ приходится ранѣе 21 марта. Слѣдующее апрѣльское полнолуіе, будетъ чрезъ 30 дней, 20 апрѣля. Отъ 1 марта до 20 апрѣля насчитываемъ 51 день. Семи-дневный періодъ повторяется здѣсь 7 разъ съ остаткомъ 2, а по порядку воскресныхъ буквъ вторая есть *В*, а если *Е* соотвѣтствуетъ году воскресенью, то *В* означаетъ среду. Слѣдов. новолуіе, 20 апрѣля, будетъ въ среду, четв.—21 е; пятн.—22 е; субб.—23 е; воскр.—24 е. Выходить, что въ 1888 году день Св. Пасхи будетъ 24 апрѣля.

Индиктъ не имѣетъ связи съ опредѣленіемъ дня Св. Пасхи и другихъ праздниковъ, Это пятнадцатилѣтній періодъ, имѣвшій значеніе у Римлянъ при собираніи дани съ покоренныхъ народовъ. Нашею Церковью онъ принятъ только въ воспоминаніе дарованной Константиномъ великимъ (въ 313 г.) свободы христіанскому вѣроисповѣданію. По этому счетъ индиктовъ начинается съ 313 года, который былъ первымъ годомъ перваго индикта. 1860 годъ есть 1548 годъ съ начала индиктовъ (1860—312—1548). Раздѣливъ это число на 15, увидимъ, что прошло 103 индикта современіи принятія этого періода Церковью, а по остатку 3 видимъ, что это 3 годъ 104 индикта.

Индиктіонъ. есть періодъ времени въ 532 года. По происшествіи этого періода, круги солнечный и лунный начинаются опять вмѣстѣ въ одно время, т. е. 1 марта бываетъ, тогда и полнолуіе и пятница, а числа Пасхи повторяются опять въ прежнемъ порядкѣ, какъ въ предъидущемъ индиктіонѣ. Двадцативосьмилѣтній солнечный кругъ, взятый 19

разъ (число лѣтъ круга луны) дѣйствительно составить 532 года. Годъ 1864 отъ Р. Х. или 7372 отъ С. М. (7378: 532 = 17 съ остат. 456.) есть 456 годъ 14 индиктіона.

(Изъ С.-Петербургскаго мѣсяцеслова на 1860 г.)

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Поборы жидовъ съ Русинскихъ Священниковъ.

1856 года, пишетъ одинъ Русинскій Пастырь, я опредѣленъ въ перемышляне, и живу въ Коростнѣ, при приписной церкви. Съ той стороны мѣстечка, гдѣ лежитъ Коростна, находится рогатка, чрезъ которую необходимо нужно проѣзжать мнѣ въ приходъ, а прихожанамъ кониѣ. Прежде никто изъ духовныхъ и переѣзжающихъ по дѣламъ духовнымъ, не платилъ за рогатку. Но въ настоящее время дѣло ведется иначе. Въ 1856 г. засталъ я на рогаткѣ Еврея. Въ свидѣтельствѣ, ему данномъ, сказано было, что Священникъ имѣетъ право бесплатно переѣзжать рогатку, когда отправляется на Богослуженіе, zum gottes dienst, а по понятію Еврея-содержателя рогатки, gottes dienst, значитъ служба Божія, т. е. Литургія. Отсюда Еврей дозволилъ мнѣ только поутру, въ праздничные и торжественные дни проѣзжать чрезъ рогатку бесплатно. Если я ѣздилъ въ праздникъ Пасхи и бралъ съ собою жену, дитя или мать; то долженъ былъ платить за переѣздъ, потому что въ правилахъ относительно переѣзда сказано: der Pfarrer, а жена священника не есть Pfarrer, и не ѣдетъ на служеніе zum Dienst, а только приватно. Апоелику жена каждый разъ ѣздила со мною, то я каждый разъ долженъ былъ платить за нее при переѣздѣ рогатки. Прихожане же, приѣзжавшіе ко мнѣ съ больнымъ, или для крещенія, или для погребенія и т. п. каждый разъ должны бы-

ли платить при переѣздѣ рогатки. Неоднократно случалось, что бѣдные люди, выпросивъ себѣ повозку, а не имѣя чѣмъ заплатить за переѣздъ рогатки, умирали безъ исповѣди и нѣсколько мертвыхъ должны были похоронить сами, безъ священника. Видя таковыя затрудненія для себя и прихожанъ, я нѣсколько разъ относился письменно въ разныя присутственныя мѣста. Отношенія мои читали; но не рѣшали. Обратили на нихъ вниманіе уже тогда, когда прихожане вынуждены были подать нѣсколько прошеній въ Министерство, выставляя на видъ, что эти поборы похожи на то, когда поляки отдавали въ аренды жидамъ православныя церкви, и только спустя два года, мы получили разрѣшеніе, о которомъ скажу ниже. Доколѣ пришло разрѣшеніе, посредникомъ между мною, прихожанами и Евреями, былъ финансовый комисаръ. Узнавъ, что и вечерня есть gottesdienst, и всякое служеніе, которое положено въ праздникъ, онъ освободилъ меня отъ платы; но задругія службы, которыя я отправляю по своей волѣ, или по просьбѣ частныхъ лицъ, напр. обѣдную въ будній день, похороны, вѣнчаніе и проч. обязалъ меня, что бы я каждый разъ проѣзжая чрезъ рогатку, объявлялъ Еврею, или достойной его супругѣ, на какого рода Богослуженіе отправляюсь, дабы Еврей сообща съ женою могъ разсудить: слѣдуетъ ли меня пустить бесплатно, или нѣтъ? Ошколѣ же въ правилахъ ничего небыло сказано; и хотя начальствующій надъ школами, далъ мнѣ свидѣтельство о проѣздѣ рогатки бесплатно, но его свидѣтельства Еврей не уважилъ, говоря, что начальникъ школъ къ нему отношенія никакого не имѣетъ, слѣдовательно и заповѣдку въ школу нужно было платить. Прошу теперь представить крайне затруднительное положеніе свя-

щенника на весьма худомъ приходѣ, гдѣ за каждое частное Богослуженіе нужно платить при переѣзде рогатки. Незначить ли это отнимать отъ губы по слѣдній кусокъ хлѣба? Каждый разъ должно было подчиняться произволу Еврея, имѣвшаго въ рукахъ своихъ патентъ, котораго толкованіе зависѣло отъ него же самаго. Вотъ напримѣръ, останавливаюсь на рогаткѣ и извѣщаю, что ѣду на общественное Богослуженіе. Заплатите, говоритъ мнѣ Еврей повелительнымъ голосомъ. Я отвѣчаю ему, что ѣду на такое Богослуженіе, которое обязанъ совершить. Ага, говоритъ мнѣ, вы ѣдете на такое Богослуженіе за которое вамъ будутъ платить. Я объясняю ему, что ѣду не на такое Богослуженіе, за которое платятъ а которое приказано отправлять. Какъ, говоритъ Еврей, приказано? Сегодня нѣтъ ни праздника, ни торжества; сегодня будній день-среда. Правда, что среда; но сегодня положено отправлять преждеосвященную, Литургію. Преждеосвященную? возразилъ Жидъ. Въ правилахъ, данныхъ мнѣ, ничего не сказано о преждеосвященной извольте заплатить; иначе не поѣдете. Прогнѣвъ такого возраженія спорить было нельзя; нужно было достать деньги и заплатить. Кромѣ того, не однократно проѣздъ мой бесплатно зависѣлъ отъ того, смотря потому, какое мѣстоимѣніе я употреблялъ: ты, или вы! Всякій разъ, когда я переѣзжалъ рогатку, долженъ былъ объяснять Еврею, или его женѣ что такое часы, что такое поклоны, навечеріе и другія Богослуженія; при чемъ долженъ былъ выслушивать насмѣшки надъ вѣрою христіанскою и выводить ихъ изъ заблужденія, что за означенныя Богослуженія я не получаю ни гроша. Не говорю ничего о прихожанахъ, которые доведены были до того, что не присылали за мною подводы; и я всякій разъ долженъ былъ ѣздить на своей повозкѣ и

своими лошадьми, на всякую потребу и Богослуженіе, пока воза и коней не украли.

Рѣшеніе Министерства Финансовъ на многократныя нами жалобы хотя и облечило наше состояніе; но не положило границъ злу. Критиковать этого рѣшенія я не думаю и не могу; упомяну только оглавнѣйшихъ его положенійхъ, съ нѣкоторыми замѣчаніями. Миѣ позволено Коростенскимъ экипажемъ ѣздить на всякое Богослуженіе бесплатно; если же ѣдутъ ко миѣ Перемышлянцы, то они должны платить. Возвращаясь со мною и отъ меня назадъ, не платятъ. Когда же ѣдутъ въ Коростну съ больнымъ для исповѣди, или съ младенцемъ для окрещенія, то должны платить. За мертвеца и ѣдущіе за мертвецемъ, не платятъ. Священнику нельзя ѣхать бесплатно за надзоромъ нравственности прихожанъ, или за надзоромъ за церковь. Если напр. кто донесетъ, что въ приходѣ происходитъ что либо соблазнительное, то священнику нельзя бесплатно убѣдиться въ томъ; если бы при церкви происходила какая либо постройка, то онъ не можетъ наблюдать ее бесплатно. Если бы произошелъ пожаръ въ церкви, священникъ ѣдучи чрезъ рогатку, долженъ заплатить; и неимѣя на сей разъ денегъ, что легко можетъ случиться, не могъ бы и святыхъ таинъ вынести изъ объятаго пламенемъ церкви. Женѣ и дѣтямъ можно съ священникомъ ѣздить на Богослуженіе бесплатно; за то нельзя ни священнику, ни его женѣ проѣзжать чрезъ рогатку въ поле; незаплативъ пошдины. Иными словами: священнику нельзя хозяйствовать на поляхъ Перемышлянскихъ; ибо хозяйство безъ пристрастия не возможно; идти же пѣшкомъ туда и назадъ до плуговъ, до сѣянія, до школы, до жатвы, когда въ день нужно совершить путешествіе два или три

раза, также рѣшительно не возможно, тѣмъ болѣе, что священникъ есть и законоучитель при двухъ школахъ. И мнѣ послѣ этаго рѣшенія ничего не оставалось сдѣлать, какъ от-
дать 40 морговъ земли за безцѣнокъ.

Вообще нельзя священнику, кромѣ Богослуженія без-
платно приѣзжать къ своимъ прихожанамъ, а между тѣмъ
прихожане имѣютъ нужду постоянно обращаться къ свя-
щеннику за свидѣтельствомъ о состоятельности, или не
состоятельности, о поведеніи и проч. и проч. о каковыхъ
обстоятельствахъ священникъ не можетъ имѣть свѣдѣній,
обращаясь съ прихожанами только при Богослуженіи. Слѣд-
ствіемъ означеннаго рѣшенія было то, что я до послѣдняго
времени, пользуясь дозволеніемъ, что мнѣ можно коростен-
скимъ экипажемъ проѣзжать безплатно на Богослуженіе
своими лошадьми. Ѣздилъ по два и по три раза, что бы не
давать прихожанамъ повода къ нареканіямъ; когда же ло-
шади находились въ работѣ, то я ходилъ пѣшкомъ. Съ не-
давняго времени, когда у меня украли лошади и повозку,
а это случилось весною, когда бываютъ завирухи и грязь и
при томъ въ постѣ, когда въ церкви бываетъ больше за-
нятій, вернулось старое горе. Еврей, уже другой содержа-
тель рогатки, радый тому, что я не имѣю коней, думалъ
уже заработать на мнѣ; но я или ходилъ пѣшкомъ, или
Ѣздилъ Короствянскими подводами. Раздраженный этимъ
до крайности, онъ объявилъ мнѣ, что бы я ничего нево-
зилъ въ брѣчкѣ; иначе уличить меня въ контрабандѣ и бу-
детъ наблюдать за мною въ церкви. Такъ какъ Коростенцы
одну недѣлю въ посту давали мнѣ подводу, то я распоря-
дился, что бы и Перемышлянцы также для исповѣди посы-
лали за мною подводу, и объявилъ, что бы они въ извѣ-

стиный день сходились на исповѣдь. Случилось, что поѣхалъ за мною человекъ очень бѣдный, имѣвшій правда наруклячей, но ни гроша въ карманѣ. На рогаткѣ Еврей останавливаетъ его. Тотъ говоритъ ему, что онъ долженъ ѣхать и что онъ не имѣетъ чѣмъ заплатить: не ужели ты за арендовалъ вѣру христіанскую и святую исповѣдь? Начался споръ; сошлись люди, и оказалось, что человекъ дѣйствительно не имѣлъ чѣмъ заплатить. Я же въ Коростнѣ ожидаю повозки, люди ожидаютъ меня, и недождавшись, разошлись; а извѣстно всякому, какъ трудно напр. слугѣ отлучиться съ двора, или какъ трудно у господина иной разъ отпроситься къ исповѣди; и кто здѣсь виноватъ: тотъ ли, кто не имѣлъ денегъ? То не вина, а бѣда. И я невиноватъ, потому что неимѣлъ на чемъ ѣхать, а между тѣмъ болото поколѣна. Кто же долженъ платить на рогаткѣ? Того вопроса дирекція финансовъ не рѣшила. Мнѣ кажется, что тотъ, кто ѣдетъ, не долженъ платить, потому что это не его интересъ; громада не должна платить, потому что это не громадскій интересъ; ибо къ кассѣ общественной принадлежатъ и латиники, и Еврей и всякаго рода невѣры, которымъ нѣтъ дѣла, исповѣданы ли Русины, или нѣтъ. Остается платить за исповѣдь тѣмъ, которые исповѣдываются. Но подѣ строгимъ наказаніемъ нельзя при исповѣди брать деньги. И такъ теперь мнѣ кажется, что помочь этой бѣдѣ, отвратить поруганіе вѣры христовой не иначе возможно, какъ безусловнымъ освобожденіемъ вѣры христіанской отъ той подати, которая финансамъ доставитъ очень мало пользы, а вѣрѣ христіанской, благочестію и нравственности прихожанъ причиняетъ великій вредъ. И удивительно въ лѣсъ за дровами можно ѣхать чрезъ рогатку бесплатно; съ навозомъ на поле

тоже можно, потому что это необходимо; а къ церкви, для исповѣди даже къ умирающему человѣку, не можно; развѣ здѣсь нѣтъ необходимости, или здѣсь бываетъ отъ этаго какой либо заработокъ. Развѣ хорошо, что бѣдный напр. нищій на смертномъ одрѣ, выпросивши себѣ укого нибудь повозку, что бы пригласить къ себѣ священника, и неимѣя чѣмъ заплатить на рогаткѣ, умираетъ безъ утѣшенія духовнаго, потому что не имѣетъ чѣмъ заплатить. Въ державѣ христіанской, гуманной, да еще и конституціонной, какова Австрія, подобная духовная не воля существовать не должна.

(Льв. Слово № 23 1863 г.)

Ключ. Пр. П. Троицкій

Нѣжинская Греческая Церковь. Въ № 21-мъ Черниговскихъ Епар. Извѣстій, напечатано постановленное Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и одобренное Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ положеніе, объ управленіи Нѣжинскою Греческою Церковію. Въ этомъ положеніи особенность составляютъ слѣдующіе первые два параграфы: 1.) Существенное право Нѣжинскаго греческаго общества избирать въ свою церковь священно-служителей для богослуженія, съ вѣдома Епархіальнаго Архіерея, и состоять въ прямой зависимости его, не подчиняясь Нѣжинскимъ духовнымъ властямъ, какъ подтвержденное Высочайшими грамотами, должно оставаться на всегда въ своей силѣ, безъ всякаго впрочемъ ограниченія Епархіальнаго Архіерея въ предѣлахъ своей власти поручать ближайшее наблюденіе за правственностію и поведеніемъ духовенства греческихъ церквей, лицамъ по непосредственному своему усмотрѣнію. 2.) Такое же право оставить за греческимъ обществомъ города Нѣжина и въ отношеніи

избранія изъ среды себя церковно-служителей, не обязывая ихъ состоять въ духовномъ званіи, дабы не лишать ихъ тѣхъ правъ, какія предоставлены Высочайшими грамотами Нѣжинскимъ Грекамъ; но если избранный имъ въ должность псалтія, или пономаря, не будетъ принадлежать къ обществу Нѣжинскихъ грековъ; то онъ непременно долженъ быть или изъ духовнаго званія, или по удостовѣренію Епархіальнаго Начальства въ достоинствѣ и способности, долженъ поступить въ оное законнымъ порядкомъ и подлежать общему порядку Епархіальнаго надзора.

Мѣры, принятыя С.-Петербургскимъ Комитетомъ грамотности и мѣры, принятыя Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Свѣдѣнія и указанія, полученные большею частию отъ духовенства, учредителей и наставниковъ сельскихъ школъ, убѣдили Комитетъ къ принятію ниже слѣдующихъ мѣръ: 1., Указаніе способовъ преподаванія и книгъ для народнаго чтенія. Съ этою цѣлію были составлены каталоги лучшихъ книгъ; во 2-мъ изданіи при заглавіи каждой книги, есть краткое объясненіе метода (въ учебникахъ), или нравственнаго направленія (въ книгахъ для чтенія). 2., Устройство по губерніямъ не большихъ складовъ книгъ; въ которыхъ школы и простолюдины вообще моглибы покупать хорошія книги по дешевой цѣнѣ. Сношеніями съ авторами и издателями Комитетъ достигъ пониженія цѣнъ на многія книги; кромѣ того онъ исходатайствовалъ изданіе Евангелія на русскомъ языкѣ, цѣною въ 7 коп. сереб. 4., Бесплатное пособіе бѣднѣйшимъ школамъ книгами и другими учебными пособіями. Комитетъ разослалъ въ 1861 году до 800 экзем. въ 1862 году до 5000, и по 1 Октября 1863 г. болѣе 10000 экз. а также

значительное количество карандашей, грифелей и гуттаперчевыхъ досокъ, преимущественно въ Западныхъ Губерніи (Сын. Отец.). Опредѣленіемъ Кіевской Духовной Консисторіи, 10 Мая 1863 г. постановлено и Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ утверждено: для поддержанія учрежденныхъ въ Кіевской Епархіи церковно-приходскихъ школъ, изъ имѣющейся на сей предметъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства суммы 8015 руб. сереб. употребить 3000 руб. на выпускъ учебныхъ книгъ для продажи и также для раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ и для учрежденія училищныхъ библіотекъ; 4000 руб. опредѣлить на награды: а.) наблюдателямъ школъ и ихъ помощникамъ; б.) болѣе усерднымъ въ обученіи священникамъ и причетникамъ, в.) дѣлопроизводителямъ по учебному столу Консисторіи, и г.) особымъ, болѣе усерднымъ учителямъ, состоящимъ на содержаніи обществъ, д.) 1000 руб. отчислить въ запасную училищную сумму на экстра-ординарные расходы, и е.) 15 руб. употребить на покупку шкафа для храненія бумагъ училищнаго стола. Вслѣдствіе сего постановленія, въ текущемъ году выписано и выслано для продажи, въ школы Кіевской Епархіи: краткой св. исторіи съ катихизисомъ 5000 экз.; библейской исторіи Москвина 1370 экз. ариметики Фогеля 1000 экз. ариметики Рубисова 680 экз. ариметики Березницкаго 300 экз. прописей 500 экз. Вновь выписано: Св. Исторіи съ катихизисомъ 5000 экз. Библейской Исторіи Москвина 4000 экз. Ариметики Березницкаго 4000 экз. Краткой Русской Граматики Березницкаго 6000 экз. и прописей, изданныхъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія 4500 экз. Отправлено въ школы для безмездной раздачи пожертвованныхъ

Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Арсеніемъ: краткой Русской Исторіи Ушакова 50 экз. Исторіи Россіи въ картинахъ Золотова, выпуска 1-го 12 экз. начала Русской Исторіи Щебальскаго 50 экз. руководство къ исторіи Устрялова 3 и учебной книги Русской Исторіи Соловьева 3 экз.; пожертвовано также для сельскихъ школъ Кіевской Епархіи Совѣтомъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества и роздано безмездно: 1., Букварей 9590 экз. Евангелій на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ 1370 экз. російскихъ азбукъ 299. Страданія 40 мучениковъ 1000 экз. сказанія о Св. Михаилѣ и Θεодорѣ Князьяхъ Черниговскихъ 100 экз. Всѣ эти книги отправлены Консисторіею къ наблюдателямъ школъ безъ всякаго расхода на пересылку, а книгамъ назначеннымъ для продажи, положена цѣна не болѣе, какъ покрывающая расходъ на выписку и ихъ переплетъ. Въ наступающее контрактное время можно будетъ, въ значительномъ количествѣ приобрѣсти для снабженія церковно-приходскихъ школъ писчую бумагу, карандаши и другія учебныя принадлежности. Сверхъ того разослано въ школы 2000 экз. книги: Краткое изложеніе Литургіи Св. Іоанна Златоустаго, отпечатанной на счетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини Елены Павловны и пожертвованной Ея Высочествомъ для раздачи прихожанамъ, преимущественно воссоединеннымъ изъ униі. 2., Выдано въ награду причетникамъ, отличающимся усердіемъ къ обученію народа 280 руб. сереб. и 3., 350 руб. употреблено на выписку книгъ для школьныхъ библіотекъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЪЗУ БРАТСТВА КАФЕДРАЛЬ- НАГО СОБОРА.

Съ 15 Декабря по 1-е Генваря 1864 года, поступили по порядку времени постоянныя и единовременныя пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Съ обязательствомъ ежегоднаго взноса въ кружку Братства:

Члена Братства, Учителя Каменецъ-Подольской Губернской Гимназіи Павла Степанова Козловскаго — 3 р.

Члена Братства, Летичевскаго уѣзда села Фаціевки Священника Онуфрія Савицкаго — — — 1 р.

Члена Братства, Настоятеля Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго Монастыря, Архимандрита Іаннуарія 10 р.

Члена Братства, Балтскаго уѣзда 2-го Округа 7-й Волости Южнаго Поселенія села Каменоватой, Приходскаго Священника Іоанна Завадскаго, приславшаго при письмѣ 10-ть р., пожертвованныхъ лицами посторонними, и 20 р. отъ себя съ изъявленіемъ согласія вносить ежегодно посильное пожертвованіе — — — — — 30 р.

Единовременно пожертвовано:

Отъ Суздальскаго купца Романа Назарова — 10 р.

Малоярославецкаго уѣзднаго Предводителя Дворянства Ларионова — — — — — 3 р.

Отъ Его Превосходительства Аѳанасія Андреева Абазы — — — — — 50 р.

Изъ Тамбова, отъ чиновниковъ 1-го Округа Акцизныхъ Сборовъ — — — — — 5 р.

Отъ Господ. Главноуправляющаго Дворцевыми Правленіями и г. Царскимъ Селомъ, Генераль-отъ Артилеріи Захаржевскаго — — — — — 15 р.

Отъ Архіепископа Евсеія, Экзарха Грузіи	—	50	р.
Отъ Предсѣдателя Нижегородской Палаты Уголовнаго Суда Димитрія Саламынова	—	—	3 р.
Изъ Города Самары отъ неизвѣстныхъ	—	5	р.
Изъ Вологды отъ О. Б.	—	—	3 р.
Изъ Слободо-Вербки Священника Аполлона Мартынов- скаго	—	—	10 р.

И т о г о—198 р.

А всего съ прежде пожертвованными съ 1 Октября 393 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1.) О продолженіи изданія газеты, „ДЕНЬ“, и въ настоящемъ 1864 году, которая будетъ выходить по той же программѣ, подъ тою же Редакціею и по прежнему еженедѣльно, не менѣе 2½ листовъ въ №. Еженедѣльное прибавленіе „Акціонеръ“, прекращается; въ замѣнъ его будутъ помѣщаться отъ времени до времени статьи онашихъ финансахъ, торговлѣ и промышленности въ самомъ „ДНѢ“, подъ рубрикою: „Экономическій Отдѣлъ“, и подъ редакціею О. В. Чиждова

Подписная цѣна въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, безъ доставки шесть рублей, съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ города семь рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи газеты „День“, на Спиридоновкѣ, въ домѣ Мазаровича.

2., Объ изданіи въ семъ 1864 году газеты политической и Литературной „РУСЬ“, которая будетъ выходить разъ въ недѣлю, по средамъ, въ *объемѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ, самага большаго формата. Цѣна газеты

Л. 4.

съ доставкою и пересылкою во всѣ города и почтовые Конторы Россіи 5 р. сер.

Подписка принимается: въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ въ Спаской улицѣ, въ домѣ Тычинской.

3., Объ изданіи въ семь же 1864 году газеты Министерства внутреннихъ дѣлъ „СВЕРНАЯ ПОЧТА,, которая будетъ выходить по прежней программѣ.

Подписная цѣна въ С.-Петербургѣ, на годъ, безъ доставки 10 р. а съ пересылкою во всѣ города Россіи 12 р; на полгода, безъ доставки 5 р., а съ пересылкою 6 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ редакціи „Сверная Пochта,, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

и 4., О вновь поступившихъ книгахъ для распродажи въ книжную при Подольской Духовной Консисторіи, лавку:

Сокращенный нотный обиходъ въ кор. 70 к. В. 2 ф. Димитрія Ростовскаго, Врачество духовное, внутренній чело-вѣкъ и проч. въ печ. обол. 10 к. В. 1 ф.

Исторія Россіи въ Картинахъ въ 2-хъ экзем. большого формата въ печ. обол. 2. р. В. 1 ф.

Или Минятія собраніе словъ гр. печ., въ 8 д., въ кор. 1 р. 85 к. В. 4 ф.

Молитвы при Литургіи на велен. бум. гр. печ. въ 24 д. въ кор. 35 к. В. 1 ф.

Арифметическія задачи въ бум. пер. 20 к. В. 1 ф.

Чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній Св. Апостолъ, для употребленія въ училищахъ въ бум. пер. 30 к. В. 1 ф.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

1860—1864 г.

Духовный учено-литературный журналъ «СТРАННИКЪ», по благослованію святѣйшаго Синода издаваемый съ 1860 г., будетъ издаваться, по той же программѣ, и въ 1864 году.

Это наступитъ пятый годъ нашего духовнаго общенароднаго изданія, которое за пять лѣтъ, — не считая прибавочныхъ томовъ «Проповѣдей» и «Чтенія для дѣтей», — будетъ состоять изъ двадцати томовъ, компактной печати, самаго разнообразнаго, хотя проникнутаго однимъ духомъ и направленіемъ, содержанія. Если взять во вниманіе, что въ каждомъ изъ пяти отдѣловъ (повѣствовательномъ, учено-литературномъ, библіографіи, современной хроники и сѣси) каждой мѣсячной книжки нашего журнала помѣщается по нѣскольку статей разныхъ авторовъ; то легко себѣ представить, до какой значительной цифры, въ продолженіи пяти лѣтъ, въ 60 книжкахъ, должно достигнуть число помѣщенныхъ въ «Странникѣ» статей и число авторовъ, потрудившихся въ ихъ составленіи. — Вотъ почему, въ заключеніе будущаго 1864 года, мы рѣшились непременно представить нашимъ подписчикамъ самый подробный указатель за все пять лѣтъ изданія духовнаго журнала «Странникъ», по всѣмъ его отдѣламъ и приложеніямъ, — въ алфавитномъ порядкѣ, какъ статей, такъ и писателей, принадлежащихъ не только къ духовному звѣнію, разныхъ іерархическихъ степеней, но и къ прочимъ сословіямъ, безъ различія пола.

Необыкновенно-радушный приемъ, оказанный «СТРАННИКУ» всеми сословіями читающего общества въ нашемъ отечествѣ, при самомъ появленіи этого журнала въ свѣтъ, былъ причиною, что уже самое первое полугодіе его нужно было отпечатать тремя изданіями, и число нашихъ подписчиковъ съ перваго же 1860 года уже значительно превышало 9000. Въ послѣдующіе годы это число, по милости Божіей, не уменьшалось, а возрастало. Оттого «СТРАННИКЪ», отпечатанный въ 1860 году въ 10,000 экземплярахъ,—чтобы впередъ не имѣть надобности прибѣгать къ весьма затруднительному повторенію изданія,—съ 1861 года и по нынѣшній 1863 г., сталъ печататься и печатается въ 12,000 экземплярахъ; такъ-что у насъ остается въ запасъ отъ прошедшихъ годовъ достаточное число полныхъ экземпляровъ, которые могутъ быть выписываемы и выписываются желающими во всякое время. Содержаніе «СТРАННИКА» таково, что, удовлетворяя по возможности современнымъ духовнымъ потребностямъ, онъ не теряетъ своего интереса и для тѣхъ, которые въ нынѣшнемъ, или слѣдующемъ году, будутъ читать его и за прошедшіе годы.

Подписная цѣна за всѣ 12-ть книжекъ годоваго изданія «СТРАННИКА», со всѣми приложеніями къ нему, за прошедшіе 1860, 1861, 1862 годы, за текущій 1863 и за наступающій 1864 годъ—одна и также: *три рубля 50 коп. сереб., безъ пересылки, и четыре рубля сер. съ пересылкою* во всѣ города и почтовые мѣста Россіи.

Всякому, у кого былъ или будетъ въ рукахъ «СТРАННИКЪ», не трудно удостовѣриться, что только при безкорыстномъ стремленіи редакціи принести духовную пользу читателямъ даже съ самыми ограниченными средствами, и

только при огромномъ числѣ подписчиковъ, возможно издавать его по такой цѣнѣ, которая почти вдвое ниже противу всякаго періодическаго у насъ изданія, равнаго объемомъ и числомъ статей.

Въ 12-ти книжкахъ «СТРАННИКА» за 1860 годъ содержится около 156 печатныхъ листовъ, составляющихъ четыре большихъ тома, весьма убористой печати, на бѣлой гласированной бумагѣ. При послѣдней книжкѣ приложено заглавіе и оглавленіе для каждаго тома, или 3-хъ книжекъ вмѣстѣ. При книжкахъ, по содержанію напечатанныхъ въ нихъ статей, приложены слѣдующіе портреты и изображенія: алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія, митрополита Амвросія, митрополита Григорія, Константина Экономоса и архимандрита Агапита; изображеніе Воскресенія Христова, выполненное академикомъ Солнцевымъ, и замѣчательная часовня на Абрамовщинѣ. (Экземпляровъ за этотъ годъ остается въ редакціи менѣе 500),

12-ть книжекъ «СТРАННИКА» за 1861 годъ составляютъ четыре тома, не меньшаго объема. При нихъ слѣдующіе портреты и изображенія: новгородскій митрополитъ Іовъ (къ его біографіи и перепискѣ); протоіерей Іоаннъ Григоровичъ (извѣстный археологъ), образъ святителя Тихона, новоявленнаго чудотворца задонскаго; изображеніе блюда, на которомъ освобожденные крестьяне поднесли хлѣбъ-соль Государю Императору (статья объ этомъ, вмѣстѣ съ изображеніемъ, перепечатана изъ нашего журнала въ иностранныхъ нѣмецкихъ газетахъ). Сверхъ того, къ годовому изданію присоединены три духовно-литературныя приложенія: словарь къ евангельскому повѣствованію (пять печатныхъ листовъ, или 80 страницъ, самой уемистой пе-

чати), акаѳистъ Воскресенію Христову, и статья—объ образованіи сельскаго престопаго, протоіеря Е. Остроумскаго, часть I (1—46 стр.).

(За этотъ и послѣдующіе годы остается въ редакціи экземпляровъ еще около 1000).

При 12-ти книжкахъ «СТРАННИКА» за 1862 годъ, составляющихъ тоже 4 тома, приложены: изображеніе Богоявленія Господня, выполненное академикомъ Солнцевымъ; портреты: новозерскаго архимандрита Теофана, старца Иларіона Троекуровскаго, и преосвящ. Лавренція, архіепископа черниговскаго и нѣжинскаго (при біографическихъ очеркахъ); особыя статьи: о хронологіи 70-ти толковниковъ, Дм. Прозоровскаго, и о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершившихся при открытіи мощей святителя и чудотворца Тихона.

Въ вышедшихъ доселѣ книжкахъ «СТРАННИКА» за 1863 годъ, къ разнымъ статьямъ приложены слѣдующіе портреты: балтскаго (Подольской епархіи) священника Феодосія Левицкаго, преосвящ. Гавріила, архіепископа рязанскаго, старца Иларіона, симоновскаго іеромонаха и духовника, святѣйшаго Никона, патріарха всероссійскаго, со снимкомъ его почерка (замѣчательная біографія одного этого святителя—въ 3-хъ книжкахъ, іюльской, августовской и сентябрьской, занимаетъ 23 печатныхъ листа; это цѣлая книга, которая одна стоила бы полугодовой платы за журналъ), и приложенія духовно-литературныя; объ образованіи сельскаго престопаго, протоіеря Е. Остроумскаго, часть 2-я, и библейская метрологія, Дм. Прозоровскаго.

По весьма уважительнымъ побужденіямъ,—клонящимся къ общей пользѣ, въ текущемъ году предпринято было нами изданіе при СТРАННИКЪ особаго тома «Проповѣдей» и тома «Чтеніе для дѣтей», съ особою платою—по 1 руб. сер. за каждый. Прилагая при каждой книжкѣ по нѣскольку листовъ, мы, съ Божіею помощію, и тотъ и другой окончили съ сентябрьскою книжкою, такъ-что за первые три четверти года наши подписчики (подписавшіеся и на прибавочные томы) получаютъ не три тома, какъ было въ прошедшихъ годахъ, а пять томовъ; въ концѣ года, составитъ еще томъ—изъ 3-хъ книжекъ журнала.

Въ составъ тома *Проповѣдей* вошло 105 поучительныхъ словъ на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, на нѣкоторые по два, составленныхъ современными намъ священнослужителями разныхъ епархій. Вышла книга въ объемѣ 42 печатныхъ листовъ, или 652 страницъ, четкой печати. Сверхъ этого, къ тому приложено начало «Словуказателя священныхъ книгъ новаго Завѣта», I—IV и 1—34 страницы, въ два столбца. И все это за 1 руб. сер., съ пересылкою при СТРАННИКЪ.

Въ томъ «Чтенія для дѣтей», хотя гораздо меньшаго объема (не менѣе однакожъ 24 листовъ), но за то значительно болѣе уместной печати, и съ изображеніемъ трехъ святителей, вошло около 50-ти религіозно-нравственныхъ статей, приспособленныхъ къ понятіямъ и потребностямъ дѣтей,—которыя можно расположить по слѣдующей программѣ:

I. Ученіе вѣры, священная и церковная исторія, II. Науки. III. Нравственность. IV. Стихотворенія.

(По этой же программѣ *Чтеніе для дѣтей* будетъ издаваться при СТРАННИКЪ и въ 1864 году).

Такъ-какъ въ 1863 году выполненіе добровольно принятаго нами на себя обязательства—прилагать къ каждой мѣсячной книжкѣ еще по нѣскольку листовъ для составленія особыхъ прибавочныхъ томовъ, послужило одною изъ главныхъ причинъ къ несвоевременному выпуску книжекъ самаго журнала; то, желая на будущій годъ устранить это препятствіе и выпускать книжки своевременно,—мы рѣшились: 1. Новый томъ *Проповѣдей* издать не иначе, какъ одновременно, и то въ такомъ лишь случаѣ, когда имѣющіеся у насъ матеріалы для этого тома умножатся новыми вкладами проповѣдниковъ, желающихъ содѣйствовать распространенію слова Божія. Если наше предположеніе сбудется, мы объявимъ о томъ нашимъ подписчикамъ заблаговременно, и попросимъ желающихъ—дослатъ 1 руб. на новый томъ *Проповѣдей*; въ настоящее же время подписки на него принять не можемъ. 2. *Чтеніе для дѣтей* въ 1864 году—выпустить не листами, а тетрадами, въ особыхъ оберткахъ, четыре тетради въ годъ, не менѣе 6-ти печатныхъ листовъ въ каждой. 1-я тетрадь, для которой статьи уже имѣются въ виду, и даже заготовлено одно священное изображеніе, по рисунку академика О. Г. Солицева, должна выйти при январьской книжкѣ: 2-я—при апрѣльской, и т. д. Такимъ образомъ задержки въ своевременномъ выпускѣ журнала не будетъ.

Подписная цѣна на СТРАННИКЪ за 1864 годъ со всѣми къ нему приложеніями, портретами и т. п., какъ уже сказано: 3 руб. 50 коп., а съ пересылкою 4 руб. сер., за томъ *Чтенія для дѣтей* прилагается еще 1 руб. сер.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала •
«СТРАННИКЪ» въ С. Петербургѣ.

Редакторъ и издатель: Протоіерей *Василій Гречулевичъ*.

Содержаніе Вѣдомостей: I., Высочайшія повелѣнія. II.,
Распоряженія Высшаго Правительства и III., Епархіальнаго
Начальства.

Прибавленіе къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Кириллъ,
Архіепископъ Подольскій. Основаніе нашего времечисленія.
Замѣтки и извѣстія. Пожертвованія въ пользу Братства при
Кафедральномъ Соборѣ. Объявленія.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ 1-го № П. Е. В.

Части Неофициальной:

На стр.	Въ стр.	Напечатано	должно быть
1	9	34 года	1834
2	16	человѣка то	человѣка; то
4	15	проникается въ массу	проникаетъ массу
21	6	неожидая но	неожиданно
25	11	дѣло вѣрѣ	дѣло и несоотвѣтствуетъли вѣрѣ
32	9	15000	1500

Одобрено Цензурою. Каменецъ-Подольскъ 15 Генваря 1864 г.
Въ Типографіи Подоль. Губ. Упр.