

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

15-го Мая 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. *О назначеніи цензоровъ для изданій духовно-нравственнаго содержанія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію для надлежащаго распоряженія Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 6-го Апрѣля сего года за № 1491 слѣдующаго содержанія: «По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) Предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 Февраля сего года за № 895 по вопросу о назначеніи цензоровъ для изданій духовно-нравственнаго содержанія на русскомъ, эстскомъ и латышскомъ языкахъ, выходящихъ въ свѣтъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и 2) отношеніе Вашего Преосвященства на имя Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода отъ 10 Марта сего года за № 1314 по тому-же предмету. Приказали: Признавая ходатайство Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Вамъ назначить особыхъ цензоровъ для выходящихъ въ свѣтъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній изданій духовно-нравственнаго содержанія на русскомъ, эстскомъ и латышскомъ языкахъ, на означенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства условіяхъ,

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна пять рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

вполнѣ цѣлесообразнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить цензорами для помянутыхъ изданій: на русскомъ языкѣ—Каѳедрального Протоіерея Василя Князева, на эстскомъ—Протоіерея Рижской Петропавловской церкви Іакова Линденберга и на латышскомъ — Священника Рижской Вознесенской церкви Андрея Кангера; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.» Приказали: Протоіереямъ: Каѳедральному В. Князеву, І. Линденбергу и Священнику А. Кангеру послать указы о назначеніи ихъ цензорами, прописавъ въ оныхъ весь указъ Святѣйшаго Синода. О назначеніи ихъ цензорами объявить также въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II. *О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ для надлежащаго распоряженія, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ отъ 28-го Марта 1888 года за № 185, слѣдующаго содержанія: «По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 29 Мая по 5-е Іюня, во вѣренней Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ акцизными сборами: по Лифляндской губ. Л. Л. Першке, по Курляндской губерніи И. К. Случевского, а по Эстляндской губерніи — Предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія Общества Краснаго Креста Барона А. О. Букстевдена, представивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и

вообще  
Сообща  
имени  
съ пок  
и прос  
полагае  
отноше  
нымъ  
надлеж  
«Епарх

Пе  
къ Гап  
щенник  
5 Мая.

Пр  
исалом  
скомъ п

Ут  
Григор  
на трет

Ум  
ской ед  
1888 г

Им  
Преобр  
единовѣ

Уч  
явшему  
Училищ  
тельном  
вѣдомос  
ной фор

вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.» Приказали: Содержаніе отношенія объявить чрезъ благочинныхъ духовенству и церковнымъ старостамъ церквей Рижской Епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію; самое же отношеніе припечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

---

#### Епархіальныя извѣстія.

**Перемѣщены:** Паденормскій священникъ *Николай Лейсманъ* къ Гапсальской Маріи Магдалининской церкви и Эмастскій священникъ *Александръ Цытковъ* къ Олешницкому приходу, оба съ 5 Мая.

**Предоставлены священническія мѣста:** въ Эмастскомъ приходѣ псаломщику Мерьямскаго прихода *Карпу Оберпалю* и въ Паденормскомъ приходѣ псаломщику Пюхтицкаго прихода *Петру Каменеву*.

**Утвержденъ** церковнымъ старостой Валкскій мѣщанинъ *Григорій Рыбаковъ* къ Малупской Спасопреображенской церкви на третье трехлѣтіе съ 2 Мая 1888 г.

**Умеръ** Состоявшій въ должности псаломщика при Раксольской единовѣрческой церкви діаконъ *Теоктистъ Минаевъ* 2 Мая 1888 г.

**Имѣются праздныя мѣста:** священническое при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и псаломщическое при Раксольской единовѣрческой церкви.

---

#### Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 Апрѣля сего года, покорно проситъ Приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту въ непродолжительномъ времени, и никакъ не позже 15-го Іюня 1888 года, вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ по обозначенной формѣ на стр. 296 и 297.

№ по порядку.	Название школы и мѣсто нахождения.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно ли приходящія, иѣтъ ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другія?	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ?	Учители, ихъ численіе и образованіе.	Вознагражденіе.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.				
	Перновскій приходъ: 1211 муж. 1153 жен. Приходская школа въ г. Перновѣ.	1857	Въ собст. дер. домѣ, купленомъ въ 1834 г. за 7800 руб. на средст. Уч. Сов.	140	—	48	92	Всѣ ученики приходящіе.	На русскомъ.	Прот. М. С. Васильевъ 16 Авг. 1868. Псаломщикъ X. 15 Июля 1879. Псаломщикъ X. 18 Июня 1877. Дух. Учил.	1300 ж. св. 350 ж. по 300 ж. по
	Рейденгофская вспомогательная школа въ дер. Рейо.	1859	Въ наемн. дер. домѣ за 75 р. въ годъ изъ суммъ Св. Синода по контракту съ 1886 по 1890 г.	32	14	36	10	Постоянно живущихъ 30 уч., приходящихъ 16.	Въ первые два г. на эстскомъ, а во вторые два г. на русскомъ.	Учитель NN 12 Авг. 1884. Прибал. Уч. Сов.	150 руб. отъ Общест.

Примѣчаніе: Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначать: въ какомъ году школьный Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму наемномъ домѣ, то сколько платится за наемъ, изъ какаго источника. Въ 12 графѣ слѣдуетъ обозначать годъ, мѣсяць и число опредѣленія. Въ 14 графѣ слѣдуетъ показать, сколько общество даетъ денегъ на содержаніе школы. Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 1886/7 года оставлено на содержаніе школы. Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи отъ мѣста, въ которомъ находится лютеранскія школы, — и 2) когда именно начались постройка и содержаніе школы.

	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?
С. С. 18 Авг. 1868. ух. Ава диль N 15 к. Д. С. диль N 18 г. Рязань Учил.	1300 р. ж. свящ. 350 р. ж. псал. 300 р. ж. псал.	"	"	Отъ 1886/7 г. оставалось 34 руб. въ 1887/8 г. поступило 204 р., израсходовано въ семь году 196 руб. состоитъ теперь 42 р.	Съ правосл. учен. 1 руб. съ лют. 3 р.	Отъ Прибалтійскаго Братства 00 руб.
NN 12 Авг. 1884. изъ 1 Уч. С.	150 р. отъ Общества.	120 руб. на отопленіе и освѣщеніе.	20 дес., 40 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1882 по 1887 г.		95 коп. съ ученика.	

Каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства—Правительства, Епархіального  
 сумму постройки и сколько и откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ  
 источнѣ какого времени по какому заключенъ контрактъ, съ поименованіемъ домовладѣльца.  
 предѣла.  
 енаго держаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе.  
 оставшей суммы, сколько ея въ 1887/8 г. поступило, сколько въ семь г. израсходовано и  
 ) на д  
 разст  
 одна отъ другой состояща въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія  
 назыв  
 и другомъ полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оно.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Рижской Духовной Консistoriи.

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, въ какое время въ 1888 году будетъ съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи, симъ объявляется отъ Рижской Духовной Консistoriи, что XXI съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ докладу прошлогодняго съѣзда депутатовъ, имѣетъ начаться въ семь 1888 году 18 Августа.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **Василій Сперанскій.**

## Отдѣлъ неофициальный.

### Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

Говоря о таинствахъ, надобно еще подробно изложить ученіе о покаяніи и весьма тѣсно связанное съ нимъ ученіе объ оправданіи, составляющее главный спорный пунктъ между римскою и протестантскою церковію.

Ученіе объ оправданіи есть безпорно блистательный пунктъ протестантской церкви, и неоспоримая и непреходимая заслуга реформаторовъ, предъ оцѣпенѣвшими въ мертвыхъ дѣлахъ западными христіанами, состоитъ въ томъ, что первые снова открыли живой родникъ спасенія, почти заваленный презрительными чело-вѣческими учрежденіями. Въ этомъ ученіи протестантская церковь имѣетъ непреходящій зародышъ жизни, который, несмотря на всѣ недостатки ея внѣшняго устройства, несмотря на ея много-различныя преступленія, отъ которыхъ она не могла себя предохранить, будетъ держать и носить ее, пока не придетъ время, когда Господу угодно будетъ, чрезъ новый сильный дождь Своего Святаго Духа, возсобрать разсѣянное, воссоединить раздѣленную, распавшуюся церковь и милостиво исцѣлить всѣ ея болѣзни. «Благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился». (Ефес. II, 8, 9). Вотъ высокая истина, все болѣе и болѣе отвергаемая западными христіанами и возвѣщаемая и проповѣдуемая реформаторами съ такимъ искреннимъ, полнымъ убѣжденіемъ, какое напоминаетъ собою первыя времена, свѣжее утреннее дуновеніе христіанства.

Кто только сдѣлался причастникомъ этого божественнаго дара благодати, тотъ съумѣетъ утвердить и истинное отношеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ, соединить ученіе ап. Павла съ ученіемъ ап. Іакова и представить ихъ полное согласіе. Насъ спасаетъ вѣра, дѣйствующая любовію. Павелъ ревнуетъ противъ мертвыхъ дѣлъ, какъ Іаковъ противъ мертвой вѣры; ни первая, ни послѣдняя не могутъ насъ оправдать предъ Богомъ, но только

живое сплетеніе (Ineinandergreifen) тѣхъ и другой. Такъ учила древняя, такъ учить еще нынѣ восточная и вмѣстѣ съ нею протестантская церковь. Если сія послѣдняя въ своихъ спорахъ съ Римомъ весьма сильно упирала на одну вѣру, такъ что могла дать поводъ къ недоразумѣніямъ, то это надобно приписать только жару спора, который, при стремленіи къ точному различенію, такъ часто приводитъ къ крайнимъ образамъ выраженія, переступающимъ за собственное убѣжденіе. Но по истинѣ она не отвергаетъ необходимости добрыхъ дѣлъ, а только хочетъ сохранить за вѣрою ея право первородства, за вѣрою, которая, чтобы доказать себя дѣлами въ любви, должна сперва возникнуть въ сердцѣ, и, слѣдовательно, центръ тяжести нашего оправданія долженъ опираться скорѣе на нее, чѣмъ на необходимо вырастающіе изъ нея плоды.

Напротивъ, какую часть добрымъ дѣламъ при оправданіи уступаетъ Римъ, это ясно видно изъ его ученія объ институтѣ покаянія. Отъ кающагося грѣшника онъ требуетъ сокрушенія (о грѣхахъ), исповѣди и удовлетворенія (satisfactio) — въ налагаемыхъ на него церковію епитиміяхъ и дѣлахъ милосердія, тогда какъ протестантская церковь требуетъ отъ него: сокрушенія, исповѣди и вѣры въ удовлетвореніе Христово. Такимъ образомъ, приписывая заслугу человѣческимъ дѣламъ, какъ будто онѣ могутъ удовлетворять оскорбленному величію Божію, римская церковь противорѣчитъ основной истинѣ христіанской вѣры и уменьшаетъ заслугу Христову, поставляя ее на второй планъ.

Конечно, и первобытная церковь налагала на своихъ кающихся чадъ благочестивыя упражненія, какъ это дѣлаетъ и нынѣ еще восточная церковь, но отнюдь не въ римскомъ смыслѣ, какъ будто чрезъ это имѣется въ виду удовлетворить правосудію Божію, а скорѣе въ смыслѣ материнской дисциплины, употребляющей для причиненныхъ грѣхомъ душевныхъ недуговъ соответствующее врачевство. Протестантская церковь совсѣмъ отмѣнила эти наказанія (епитиміи) и чрезъ это навлекла на себя отъ своихъ противниковъ упрекъ, что она весьма легко относится къ покаянію и содержитъ грѣшника въ ложной надеждѣ. Этотъ

упрекъ, конечно, не основателенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда грѣшникъ рѣшительно пробудился и съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца, съ живою вѣрою обращается къ Господу: сильное дѣйствіе святаго духа въ сердцѣ самаго грѣшника безспорно далеко превосходитъ всякую епитимію, которая могла бы быть наложена внѣшнимъ образомъ. Но онъ основателенъ, однакожь, въ отношеніи къ массамъ, мало проникнутымъ еще духовнымъ возбужденіемъ, которыя поэтому прежде тщательно должны быть доведены до истинно христіанскаго настроенія. На нихъ протестантская церковь вообще очень мало обратила вниманія. Самое приготовленіе къ причащенію, при многодневномъ постѣ и каждодневно повторяющихся молитвахъ и богослужебныхъ упражненіяхъ, — какъ это обычно въ восточной церкви, — должно много способствовать къ тому, чтобы настроить сердце грѣшника къ большому раскаянію, ясніѣ открыть ему недугъ челоуѣческаго сердца и нагляднѣе показать ему, сколько труда и заботъ мы причинили своими грѣхами нашему Спасителю и Ходатаю. Напротивъ, приготовленіе къ причащенію, какъ оно бываетъ обыкновенно у насъ, и образъ котораго предоставляется собственно благоусмотрѣнію cadaго порознь, а, со стороны церкви, ограничивается лишь краткою рѣчью объ исповѣди, — такое приготовленіе дѣйствительно оставляетъ желать еще многого.

Конечно, первоначальный образъ самой исповѣди въ протестантской церкви, въ теченіе временъ, существенно измѣнился. Реформаторы отнюдь не отмѣнили подробной исповѣди грѣховъ передъ духовникомъ, напротивъ, такого рода частную исповѣдь удержали, какъ необходимое условіе для допущенія къ таинству евхаристіи. Только уничтожено было ненавистное названіе «наушная исповѣдь» (Ohrenbeichte), потому что оно очень напоминало злоупотребленія, совершавшіяся и совершающіяся въ римской церкви съ этимъ благодѣтельнымъ институтомъ. Но съ наступившимъ ослабленіемъ, частная исповѣдь въ протестантской церкви мало по малу вышла изъ употребленія и большинство нынѣ живущихъ протестантовъ едва ли знаетъ, что этотъ обычай нѣкогда существовалъ въ ихъ церкви.

Даже кажется, что и въ разные періоды христіанской

церкви вообще существовалъ неодинаковый образъ исповѣди. Первоначально \*) исповѣдь грѣховъ была публичная, вслухъ предъ церковію. Впослѣдствіи, въ виду все болѣе и болѣе возрастающаго числа вѣрующихъ и во избѣжаніе публичнаго соблазна, поставлены были особенные духовники, обязанные принимать такія исповѣди грѣховъ и подавать свое мнѣніе о возможности разрѣшенія кающихся. Въ позднѣйшій періодъ, кажется, и этотъ образъ исповѣди вышелъ изъ употребленія. Такъ Іоаннъ Златоустъ (Hom. 31 in. Hebr.) говоритъ: «я не требую, чтобы ты публично исповѣдалъ свои грѣхи, или чтобы ты обвинялъ себя предъ другими, но я увѣщеваю тебя вѣрить пророку, который говоритъ: «открой сердце твое предъ Богомъ.» Посему исповѣдай (свои грѣхи) твоему Судіи, если не гласно, то, по крайней мѣрѣ, мысленно, и проси Его отпустить тебѣ оныя.» Въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ церкви (Hom. 30 de Dei Nat.) говоритъ: «не нужно, чтобы ты совершилъ твое исповѣданіе грѣховъ предъ свидѣтелями. Предприми испытаніе твоихъ грѣховъ въ мысляхъ; соверши это испытаніе безъ свидѣтелей, предоставь одному Богу слышать твою исповѣдь». Далѣе въ той-же бесѣдѣ: я не обязываю васъ исповѣдывать ваши грѣхи человѣкамъ. Откройте вашу совѣсть предъ Богомъ, покажите Ему ваши язвы и просите у него врачевства.» Если эти слова должны быть отнесены къ всеобщему обычаю церкви, то изъ этого видно, что въ IV вѣкѣ образъ исповѣди былъ весьма близокъ къ соблюдаемому нынѣ въ протестантской церкви. Тѣмъ не менѣе извѣстно, что обязательство предъ причащеніемъ св. Таинъ подробно исповѣдать грѣхи предъ духовникомъ, вскорѣ за симъ сдѣлалось господствующимъ въ церкви, какъ всеобщее правило. И это учрежденіе безспорно имѣетъ свое хорошее основаніе, потому что оно цѣлесообразно. Частное, съ смиреннымъ раскаяніемъ произнесенное предъ свя-

\*) Первоначально исповѣдь была и публичная и тайная, потомъ публичная отмѣнена, осталась въ употребленіи только тайная. Пер.

ценникомъ исповѣданіе грѣховъ не только имѣеть очищающее дѣйствіе на сердце самого грѣшника, но и даетъ духовнику открытый и вѣрный взглядъ на ввѣренное его духовному попеченію сердце, такъ что онъ можетъ дать каждому то, что именно ему нужно, и поставляется въ состояніе: нуждающимся въ утѣшеніи преподать обильное утѣшеніе евангелія, имѣющимъ надобность въ совѣтѣ помочь мудрымъ совѣтомъ, легкомысленныхъ и заблудшихъ возвратить на правый путь, посредствомъ серьезныхъ увѣщаній и соотвѣтствующихъ наказаній (епитимій).

Исповѣданіе, однакожь, должно открывать грѣхъ, только какъ нравственное преступленіе и лишь настолько, насколько онъ вредитъ собственной душѣ, но не должно вмѣстѣ открывать особенностей, при коихъ онъ совершенъ и посредствомъ которыхъ онъ коснулся соціальной и семейной жизни. Непростительный грѣхъ Рима состоитъ именно въ томъ, что онъ не удержалъ этой межевой линіи, что онъ унижилъ исповѣдь до орудія своего деспотизма, злоупотреблялъ ею для обладанія всѣми соціальными и семейными отношеніями. Такимъ образомъ, въ римской церкви исповѣдь извратилась въ мучительный инквизиторскій допросъ и вмѣсто того, чтобы быть врачевствомъ для смущенной грѣхомъ совѣсти, весьма часто должна, напротивъ, служить для нечистыхъ цѣлей властолюбиваго, ультрамонтанскаго — духовенства. Противъ такого безпорядка справедливо долженъ быть произнесенъ полный приговоръ отверженія. Но нельзя не сожалѣть, что въ протестантской церкви не употребляется болѣе очищенный реформаторами образъ частной исповѣди.

Послушаемъ теперь, какъ учитъ восточная церковь о покаяніи и церковныхъ епитиміяхъ. Въ сочиненіи д-ра Макарія говорится объ этомъ слѣдующее: «Покаяніе, понимаемое въ смыслѣ таинства, есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ пастырь церкви, силою Духа Святаго, разрѣшаетъ кающагося и исповѣдующагося христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія, такъ что христіанинъ снова дѣлается невиннымъ и освященнымъ, какимъ онъ вышелъ изъ водъ крещенія. Соотвѣтственно этому древніе учителя церкви называли таинство

покаянія разрѣшеніемъ (Tertull. de poenit. с. IX. X.), исповѣдью, (Jrin. adv. Haeres. 1, 13. 5, 7), примиреніемъ (Август. de civit. Dei XX, 9), вторымъ крещеніемъ (Concil. Carthag. V, с. XI), второю доскою послѣ кораблекрушенія (Tortull. de poenit. IV, Hieron. Epist. ad Pammach. et Ocean. et errore, Origen. epist. XVII ad Demetr. de s. virg). Но для того, чтобы приступающій къ таинству покаянія могъ дѣйствительно получить отпущеніе грѣховъ, отъ него требуются, по ученію православной церкви (прав. испов. ч. 1, отв. на вопр. 112 и 113; простр. катих. о покаяніи), слѣдующія условія:

1) Сокрушеніе о грѣхахъ.... Сокрушеніе это должно проистекать не изъ страха только наказаній за грѣхи, не изъ представленія вообще однихъ гибельныхъ для насъ послѣдствій отъ нихъ въ настоящей и будущей жизни, а преимущественно изъ любви къ Богу, котораго волю мы нарушили, изъ живѣйшаго сознанія, что мы оскорбили грѣхами своими величайшаго Благодѣтеля и Отца, явились неблагодарными предъ Нимъ, содѣлались недостойными Его. Печаль перваго рода безъ послѣдней была бы только печаль рабская, а не сыновняя, печаль собственно по насъ самихъ, а не по Бозѣ, и хотя могла бы, какъ слѣдствіе страха Божія, содѣлаться для насъ началомъ премудрости, т. е. началомъ нашего обращенія отъ нечестія къ добродѣтели, но не была бы еще совершенна и вполнѣ душеспасительна. Только послѣдняго рода печаль, какъ печаль ради Бога, производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію. (2 Кор. 7, 10). Только любовь къ Богу, одушевляющая сокрушающагося о грѣхахъ своихъ грѣшника, привлекаетъ на него полное благословеніе Божіе и отпущеніе грѣховъ....

2. Твердое намѣреніе впредь исправить свою жизнь.....

3. Вѣра во Іисуса Христа и надежда на Его милосердіе. Ибо о Немъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его (Дѣян. 10, 43). Онъ одинъ примирилъ насъ съ Богомъ своею крестною смертію

(Рим. 5, 1. 2; 8, 24. 25); Онъ одинъ есть вѣчный нашъ Первосвященникъ, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 25). Слѣдовательно безъ вѣры во Христа Спасителя и надежды на Него, какъ бы ни было глубоко наше сокрушеніе о грѣхахъ и твердо наше намѣреніе исправить свою жизнь, мы никогда не удостоились бы получить отъ Бога отпущеніе грѣховъ (снес. §§ 153. 197).

4. Устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Необходимость этого исповѣданія сама собою очевидна изъ того, что разрѣшить грѣхи въ таинствѣ покаянія долженъ священникъ, а чтобы разрѣшить какіе либо грѣхи, надобно напередъ знать ихъ. И такъ какъ самъ Господь даровалъ пастырямъ Церкви Божественную власть вязать и рѣшить (Іоан. 20, 22. 23), и, безъ сомнѣнія, не съ тою цѣлю, чтобы они вязали и рѣшили по безотчетному произволу, но чтобы, напротивъ, отпускали грѣхи именно тѣмъ, кому можно отпустить, судя по свойству ихъ раскаянія и по степени ихъ грѣховъ, а не отпускали тѣмъ, которые окажутся недостойными прощенія, по своей ли нераскаянности или по тяжести своихъ преступленій: то исповѣданіе грѣховъ предъ пастырями церкви въ таинствѣ покаянія, необходимо предполагаемое Богодарованною имъ властію вязать и рѣшить, справедливо должно считать учрежденіемъ Божественнымъ.

Когда, такимъ образомъ, кающійся христіанинъ, съ искреннимъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, съ твердымъ намѣреніемъ впредь исправить свою жизнь, съ живою вѣрою во Христа Спасителя и надеждою на Него, приходитъ къ пастырю церкви и исповѣдуетъ предъ нимъ свои беззаконія: служитель Божій внимаетъ исповѣданію, и именемъ Господа Іисуса разрѣшаетъ, отпускаетъ, прощаетъ всѣ грѣхи истинно кающагося. Слѣдовательно:

1. Къ видимой сторонѣ таинства покаянія относятся существенныя дѣйствія: а) исповѣданіе грѣховъ, которое произноситъ кающійся христіанинъ предъ священнослужителемъ, и—б) разрѣшеніе грѣховъ, произносимое священнослужителемъ, по выслу-

шаніи исповѣди. Это разрѣшеніе, по чину православной церкви выражаетъ священнослужитель въ слѣдующихъ словахъ: «Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию и щедротами своего человѣколюбія, да проститъ ти, чадо, вся прегрѣшенія твоя, и азъ недостойный іерей, властію Его, данною мнѣ, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь.»

2. Невидимыя, благодатныя дѣйствія таинства покаянія суть: а) непосредственное — отпущеніе грѣховъ и оправданіе (Іоан. 20, 23; снес. Лук. 18, 13. 14; Езек. 18, 21; Іоил. 2, 31), и вслѣдъ за тѣмъ—б) примиреніе съ Богомъ (Лук. 15, 17—24; снес. Рим. 5, 1, 2; 2 Кор. 5, 19), в) освобожденіе отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи и надежда на вѣчное спасеніе (Лук. 19, 7—9; 23, 42. 43).

3. Должно знать, что невидимыя дѣйствія благодати въ таинствѣ покаянія, по своей обширности и могуществу, простираются на всѣ беззаконія человѣческія, и нѣтъ грѣха, который бы не могъ быть прощенъ людямъ, если только они искренно въ немъ покаются и исповѣдаютъ его съ живою вѣрою въ Господа Іисуса и надеждою на Его заслуги. Ибо я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію (Матѣ. 9, 13; 18, 11); такъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ. . . (18, 14), — говорилъ Спаситель,—и, какъ ни велико было грѣхопаденіе ап. Петра, простилъ и его, когда онъ истинно покался. Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпитъ насъ, учили такъ же св. апостолы, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9). Если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа, праведника. Онъ есть умиловивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра (1 Іоан. 2, 1. 2). Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякой неправды

(—1, 9). И извѣстно, что. св. Петръ призывалъ къ покаянію даже тѣхъ іудеевъ, которые распяли истиннаго Мессію (Дѣян. 2, 28. 37. 38, и потомъ призывалъ Симона волхва, родоначальника всѣхъ еретиковъ (Дѣян. 8, 22); а св. Павелъ разрѣшилъ и покаявшагося кровосмѣсителя, подвергнувъ его предварительно только временному отлученію (2 Кор. 2, 7). Если же въ Словѣ Божіемъ упоминается о хулѣ на Духа Святаго, которая не отпустится человѣкомъ (Мате. 12, 31), и о грѣхѣ смертномъ, о прощеніи котораго не заповѣдано даже молиться (1 Иоан. 5, 16); то надобно помнить, что подъ именемъ первой разумѣется упорное противленіе очевидной истинѣ Божіей, совершенное невѣріе и нераскаянность, а подъ именемъ послѣдняго также жестоковѣйное возстаніе на благочестіе и истину, и упорное пребываніе въ неисправленіи. Слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ предполагается только нравственная невозможность отпущенія грѣховъ, — невозможность со стороны самихъ грѣшниковъ, а не со стороны благодати. А коль скоро и въ этихъ грѣхахъ грѣшники искренно раскаются: они получаютъ прощеніе отъ Бога. «Ибо, говоритъ св. Златоустъ о хулѣ на св. Духа, и сія вина была отпущена раскаявшимся. Многіе изъ тѣхъ, которые изрыгали хулы на Духа, въ послѣдствіи увѣровали, и все имъ было отпущено.»

Св. православная церковь ясно выразила это вѣрованіе свое въ возможность отпущенія всѣхъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія, когда, во первыхъ, осудила монтанистовъ, утверждавшихъ, будто она не имѣетъ власти разрѣшить въ покаяніи нѣкоторыхъ грѣховъ тяжкихъ, каковы: идолослуженіе, человѣкоубійство, плотская нечистота; во вторыхъ, осудила новаціанъ, которые сначала отнимали у церкви власть сію по отношенію къ однимъ отпадшимъ отъ вѣры во время гоненій, а потомъ и по отношенію ко всѣмъ грѣхамъ смертнымъ и даже простительнымъ; наконецъ, когда на соборахъ опредѣлила правила, по которымъ, хотя грѣшники подвергаются разнымъ, иногда весьма тяжкимъ, епитиміямъ за свои грѣхи, но, послѣ надлежащаго исполненія епитимій, непременно удостоиваются разрѣшенія своихъ грѣховъ, какъ бы велики они ни были.

*(Продолженіе будетъ).*

**Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.**

Въ воскресенье, 20-го сентября, Преосвященный служилъ литургію въ Ревельской Николаевской церкви.

Въ этотъ день съ 9 часовъ утра старѣйшій въ городѣ православный Николаевскій храмъ сталъ наполняться народомъ. Ровно въ 10 часовъ колокольный трезвонъ возвѣстилъ прибытіе Преосвященнаго. Мѣстное городское духовенство, въ преднесеніи на престольнаго креста, встрѣтило своего епископа. Послѣ входной молитвы началось торжественно-умилительное облаченіе въ святительскія ризы предстоятеля нашей прибалтійской православной епархіи. Съ церковныхъ хоръ полились стройные и торжественные звуки священныхъ пѣснопѣній установленныхъ правилами церкви на священное облаченіе: то пѣлъ соборный хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ опытной руки своего регента. Вскорѣ началась литургія, служили съ епископомъ протоіереи Варницкій и Поповъ и четыре священника: Лекаревъ, Иконниковъ, Никольскій и Лейсманъ, воспринявшій священный санъ 14-го сентября въ Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ. Весь Николаевскій храмъ былъ переполненъ молящимися и для многихъ не доставало мѣста по незначительности размѣровъ храма. Въ концѣ литургіи Преосвященный вышелъ на амвонъ и произнесъ простое, вразумительное и умилительное слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія о терпѣливомъ и безропотномъ несеніи креста, волею Божіею возлагаемаго на насъ въ жизни. Послѣ литургіи Преосвященный, по личному желанію, отправилъ молебень святителю Николаю, въ честь котораго сооруженъ храмъ и не прежде оставилъ храмъ, какъ преподавъ отдѣльно каждому изъ присутствовавшихъ архипастырское благословеніе.

Въ часъ пополудни того же дня Владыка посѣтилъ бригадную церковь. Къ этому времени, для встрѣчи Преосвященнаго и принятія отъ него благословенія, собрались въ церковь начальникъ дивизіи, командиръ бригады, начальникъ штаба дивизіи съ адъютантами, оба командира мѣстныхъ полковъ, а также офицеры этихъ полковъ съ своими семействами и нижніе чины, свободные

отъ служебныхъ обязанностей. При вступленіи въ церковь, Преосвященный, по принятому обряду, былъ встрѣченъ съ крестомъ и св. водою полковыми священниками. Послѣ краткаго молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ домомъ и св. Синоду, Преосвященный Арсеній отклонилъ многолѣтіе, слѣдующее ему въ порядкѣ возношенія, и, вмѣсто того, самъ произнесъ многолѣтіе военначальникамъ и христіанскому воинству и потомъ обратился къ военнымъ начальникамъ съ своимъ пастырскимъ словомъ, въ которомъ поучалъ связи между присутствовавшихъ о необходимости прочной Церковіи и Государствомъ, какъ божественными учрежденіями. Послѣ сего, подзвавъ къ себѣ всѣхъ нижнихъ чиновъ, Преосвященный обратился къ нимъ съ доступною ихъ пониманію рѣчью, поучая ихъ свято исполнять обязанности своего званія, чтобъ невоцце называться христіанскими воинами и, благословивъ отдѣльно каждаго изъ нихъ, отбылъ въ общественное собраніе «Гусли».

Собравшееся въ помѣщеніи русскаго общественнаго собранія «Гусли» Ревельское общество пожелало почтить своего Архипастыря торжественнымъ привѣтствіемъ. Къ 2 часамъ дня сосредоточился въ помѣщеніи «Гусли» весь цвѣтъ Ревельскаго русскаго общества, влекомый сюда чувствомъ неподдѣльнаго и искренняго почтенія къ высокому своему гостю. Здѣсь находились не одни православные, но и многіе лютеране и католики, принадлежащіе, по своему общественному положенію, къ лучшей части общества. Единодушное воодушевленіе, съ которымъ отнеслось интеллигентное русское общество на приглашеніе совѣта старшинъ общества «Гусли», было какъ-бы радостнымъ отвѣтомъ на всѣми сознававшуюся потребность собраться вокругъ своего уважаемаго архипастыря. Незадолго до 2-хъ часовъ изящно убранный растеніями и флагами залъ общества «Гусли» наполнился представителями властей, духовенства и общества, а ровно въ 2 часа изволилъ пожаловать Преосвященный Арсеній, сопровождаемый г. начальникомъ Эстляндской губерніи. Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка прослѣдовалъ во внутренніе покои общества и, послѣ краткаго отдыха, предсѣдатель общества

«Гусли», Г. А. Янчевецкій, попросилъ его Преосвященство принять участіе въ общественной трапезѣ. Молитва «Отче нашъ», весьма стройно пропѣтая предъ началомъ трапезы всѣми собравшимися, была, повидимому, душевнымъ откликомъ религіознаго и благоговѣйнаго настроенія каждаго изъ присутствовавшихъ. Провозглашенный г. начальникомъ губерніи тостъ за здравіе Государя Императора и Его Августѣйшаго брата, Великаго Князя Владиміра Александровича, покровителя общества «Гусли», покрытъ былъ восторженнымъ «ура»! за которымъ слѣдоваль народный гимнъ, съ энтузіазмомъ исполненный присутствовавшими. Затѣмъ произнесены были, одушевленно и радостно принятые всѣмъ обществомъ, многіе другіе тосты и рѣчи: за Преосвященнаго Арсенія, осчастливившаго посѣщеніемъ паству свою въ «Гусляхъ» и въ теченіе пятидневнаго пребыванія въ Ревелѣ снискавшаго всеобщую симпатію назидательными бесѣдами своими, при чемъ предсѣдатель общества «Гусли», Г. А. Янчевецкій, указаль на одну идею и общую мысль, связывавшую содержаніе всѣхъ назидательныхъ бесѣдъ во время служенія Преосвященнаго въ соборѣ и въ Николаевской церкви; за г. начальника губерніи, князя С. В. Шаховскаго, за ближайшаго сотрудника г. начальника губерніи, г. вице-губернатора, А. П. Василевскаго, который въ качествѣ предсѣдателя комитета по устройству православныхъ церквей въ Эстляндской губерніи выказаль примѣръ самопожертвованія и исполненія долга, и многіе другіе тосты.

Изъ произнесенныхъ во время обѣда рѣчей обратила на себя вниманіе рѣчь А. А. Чумикова. Мститый гражданинъ г. Ревеля напомнилъ въ краткихъ словахъ о тяжелыхъ временахъ, пережитыхъ русскимъ обществомъ г. Ревеля. А. А. Чумиковъ говорилъ, что, въ присутствіи высокаго сановника православной церкви, весьма естественно вспомнить о заслугахъ и трудахъ нашихъ духовныхъ пастырей. Если русское государственное дѣло, пережившее столько странныхъ эпохъ въ исторіи нашей окраины, не рушилось отъ козней враговъ и ихъ слѣпотствующихъ прислужниковъ, если русское дѣло, благодаря энергіи административныхъ лицъ позднѣйшей формаціи, обѣщаетъ увѣнчаться успѣхомъ, то этимъ мы прежде всего и всецѣло обязаны обе-

регателямъ неприкосновенности православной церкви, достойнымъ членамъ Прибалтійскаго духовенства, какъ именитымъ, такъ и мало извѣстнымъ. Историческія изслѣдованія свидѣтельствуютъ, что уже съ древнихъ временъ въ Прибалтійскихъ городахъ созидались православныя храмы, а съ появленіемъ ихъ наступало мощное заступничество русскаго царя. Въ такъ назыв. складной грамотѣ, посланной Иваномъ IV Васильевичемъ городу Ревелю въ 1558 г., грозный царь жалуется: «... Да церкви Русскія, и погреба, и палаты, и концы были изстари Русскіе въ Ригѣ, Юрьевѣ и на Колывани, и тѣ церкви нѣмцы раззорили, и концы, и погреба, и палаты поотнимали. А на церковныхъ мѣстахъ паракелли постановили, а на Колывани, на церковной землѣ, они пушечный дворъ поставили». Распространяя свое заступничество за православную церковь и торговыхъ людей въ неподвластномъ краѣ, мудрые собиратели Русской земли какъ бы провидѣли, что Прибалтійское побережье, уже по своему географическому положенію, рано или поздно должно войти въ составъ Русскаго царства. Въ заключеніе ораторъ выразилъ пожеланіе хранителямъ Православія и отческихъ преданій въ нашемъ краѣ, борцамъ за Русское Государственное дѣло, силъ тѣлесныхъ и твердости душевной, столь необходимыхъ имъ для завершения общей задачи—объединенія Русской земли.

Рѣчь эта вызвала всеобщее и громкое одобреніе.

Другая прочувствованная рѣчь была сказана извѣстнымъ проповѣдникомъ нашимъ, свящ. Иконниковымъ, о пѣніи, какъ благотворномъ и столь близкомъ сердцу общества «Гусли» дѣлѣ. О. Иконниковъ говорилъ между прочимъ, какъ пѣснь родная, не смотря на постигаемыя невзгоды, отрадно вліяетъ на человѣка и тѣсно соединяетъ сердца людей на обширномъ пространствѣ нашего отечества. Такія душевныя проявленія, закончилъ о. Иконниковъ свою рѣчь, служатъ ступеню къ еще болѣе высокому и умирительному настроенію души человѣка, къ воспѣванію Того, Которому мы обязаны всѣмъ нашимъ существованіемъ и благоденствіемъ.

Послѣ молитвы «Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ», пропѣтой хоромъ всѣхъ присутствовавшихъ общество раздѣлилось

на отдѣльные кружки, а Преосвященный имѣлъ краткую бесѣду съ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ и затѣмъ обратился ко всему обществу съ прощальными словами, благодаря общество за выраженіе вниманія къ нему. При этомъ Владыка просилъ общество оставаться въ дружномъ единеніи постоянно, и по отъѣздѣ его. Прощаясь съ собравшимися и пожелавъ имъ тако-го же постоянного и непрерывнаго соединенія во всѣхъ общественныхъ начинаніяхъ, Преосвященный просилъ особенно хранить въ памяти и довести до окончанія сооруженіе на Русскомъ рынкѣ часовни, закладка которой произведена при молитвахъ и благословленіи Владыки 14 сентября. Въ отвѣтъ на эти слова послѣдовали пожертвованія, достигшія почтенной цифры.

21 сентября, по заранѣ составленному маршруту, былъ назначенъ день отъѣзда Владыки изъ г. Ревеля. Передъ самымъ отъѣздомъ своимъ Преосвященный посѣтилъ церковь Вышгородскаго тюремнаго замка, гдѣ въ 9 час. утра, собравшимся духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и всего его семейства, равно какъ гг. директоровъ тюремнаго комитета и прочихъ должностныхъ лицъ тюремной администраціи, былъ отслуженъ, по случаю отъѣзда Владыки, торжественный молебенъ соборне Ревельскимъ городскимъ духовенствомъ съ соборнымъ протоіереемъ, отцемъ Поповымъ, во главѣ. По окончаніи молебствія, Преосвященный обратился къ собраннымъ въ церковь арестантамъ православнаго исповѣданія съ краткимъ словомъ участія и утѣшенія, говоря, что еще Христось Спаситель называлъ заключенныхъ въ темницахъ «меньшею братією» и что, повинувся словамъ Евангельскимъ о посѣщеніи темницъ и узниковъ, онъ прибылъ въ церковь тюремнаго замка именно съ цѣлью помолиться за заключенныхъ и сказать имъ, что они должны терпѣливо и безропотно переносить наложенное на нихъ наказаніе, какъ искупленіе за содѣянные преступныя дѣла и раскаиваться въ своихъ грѣхахъ; если кто изъ заключенныхъ полагаетъ, что, по какой либо причинѣ, несетъ незаслуженное наказаніе, то, въ такомъ постигшемъ его несчастіи, можетъ утѣшаться тѣмъ, что наказаніе, которому онъ подвергся, зачтется ему на небеси. Благословивъ затѣмъ заключенныхъ и раздавъ

имъ крестики, Преосвященный, при пѣніи «Исъ полла эти деспота», направился къ выходу изъ церкви и возвратился въ губернское помѣщеніе, гдѣ простился съ г. начальникомъ губерніи, его семействомъ и лицами собравшимися его проводить. Затѣмъ Владыка сѣлъ въ карету и направился въ дальнѣйшій путь.

Присутствовавшіе при отъѣздѣ Преосвященнаго долго слѣдили съ высокаго Вышгородскаго холма за экипажемъ Владыки, пока онъ не скрылся изъ виду. Ему сопутствовали какъ и прежде, вице-губернаторъ Василевскій и старшій чиновникъ особыхъ порученій Шавердовъ; до границы города Владыку сопровождали Ревельскій полиціймейстеръ А. Э. Нотбекъ, соборный протоіерей Поповъ и законоучитель гимназіи о. Лекаревъ. На станціи Руннаферъ Преосвященнаго встрѣтили мѣстный благочинный отецъ Бѣжаницкій и Ландвикскій Гакенрихтеръ фонъ Мореншильдъ, которому Владыка разрѣшилъ не сопровождать его далѣе Мерьямы.

Въ 5 часовъ вечера Владыка подъѣхалъ къ Мерьямскому молитвенному дому, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ съ отцомъ Николаемъ Покровскимъ во главѣ и значительнымъ числомъ прихожанъ.

Мерьямскій приходъ принадлежитъ къ числу новооткрытыхъ и учрежденъ лишь весною нынѣшняго года. Первымъ священникомъ въ этомъ приходѣ назначенъ бывшій Велискій священникъ отецъ Н. Покровскій.

Помѣщеніе молитвеннаго дома въ Мерьямѣ производитъ болѣе отрадное впечатлѣніе чѣмъ молитвенные дома въ Вайке-Ляхтре, Хардѣ и Ристи; хотя оно и не просторно и далеко не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ, числомъ болѣе 500, но все таки оно довольно прилично. По случаю пріѣзда Преосвященнаго оно украшено было гирляндами изъ зелени, а посреди церкви изъ зелени и цвѣтовъ устроены были кресты. Молитвенный домъ носилъ очевидные слѣды новизны постройки, чистоты и заботливости, при скудныхъ средствахъ. На престолѣ лежало большое, прекрасное, въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ евангеліе, — даръ Прибалтійскаго Братства; ризы священника были парчевыя, а нѣсколько богослужебныхъ предметовъ и священническихъ

облаченій пожертвованы Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Можайскимъ.

Въ Мерьямѣ, какъ и въ прочихъ молитвенныхъ домахъ, Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ привѣтственнымъ словомъ и раздавалъ крестики. Въ словѣ своемъ Преосвященный указалъ между прочимъ прихожанамъ на то, какъ заботится правительство объ ихъ духовныхъ нуждахъ: едва успѣли они перейти въ 1885 и 1886 гг. въ православіе, какъ образованъ для нихъ уже особый приходъ и открытъ молитвенный домъ. Призывая на нихъ благословеніе Божіе, Владыка увѣщевалъ ихъ твердо держаться правилъ православной вѣры, соблюдать ея обряды и посты, и быть по благочестію и образу жизни достойными сынами православной церкви. Взаключеніе Владыка обнадеживалъ прихожанъ, что въ недалекомъ будущемъ они могутъ надѣяться на постройку въ ихъ приходѣ храма. Изъ молитвеннаго дома Преосвященный по предварительномъ испытаніи учениковъ и ученицъ (причемъ особенно остался доволенъ послѣдними) направился на ночлегъ въ домъ священника, отстоящій отъ молитвеннаго дома въ разстояніи 3 — 4 верстъ и въ верстѣ отъ большой дороги. Совсѣмъ стемнѣло; небо покрыто было тучами. Поэтому не легко было добраться Владыкѣ до дома священника, въ особенности по проселочной дорогѣ. Пришлось снова убѣдиться, на сколько не удобно ѣздить по хваленнымъ эстляндскимъ дорогамъ. Гакенрихтеръ заявилъ, что въ каретѣ проѣхать едва-ли будетъ возможно: дорога узка и дурна, фонарей для освѣщенія пути и легкихъ экипажей для проѣзда по этой проселочной дорогѣ не было заготовлено. Къ счастью оказалась пролетка священника, въ которую пересѣлъ Преосвященный и съ отцемъ Николаемъ доѣхалъ благополучно до мѣста ночлега. Вице-губернаторъ прошелъ эту версту пѣшкомъ въ сопровожденіи гакенрихтерскаго служителя, браваго, расторопнаго артиллериста эстонца, не забывшаго еще говорить по русски. Остальныя лица, сопровождавшія Преосвященнаго, кое какъ, съ грѣхомъ пополамъ, добрались до мѣста, куда затѣмъ съ трудомъ привезли кареты, отпрягши пристяжныхъ. Владыка съ величайшею снисходительностью перенесъ этотъ неудобный

переѣздъ, по сырой, холодной погодѣ, успокоивая Вице-губернатора, распорядившагося устраненіемъ неожиданныхъ препятствій, вызванныхъ нераспорядительностью мѣстныхъ властей. Откушавъ у священника, Владыка остальную часть вечера занялся дѣлами; выслушалъ многихъ просителей, преподалъ каждому совѣты и благословеніе, обѣщалъ рассмотреть заявленныя ходатайства и по возможности удовлетворить оныя. На другой день въ 9 час. утра Владыка покинулъ домъ священника.

Въ Мерьямѣ Владыка съ болью въ сердцѣ узналъ, что есть православные эсты, которые не имѣютъ ни крова, ни пріюта; живутъ въ лѣсу или въ картофельныхъ ямахъ. 21 сентября къ Преосвященному обратилась вдова Томильгасъ изъ волости Р. прихода Р., утверждая, со ссылкой на свидѣтелей, что со времени перехода въ 1886 г. въ православіе она была выгнана съ мезы и съ тѣхъ поръ скитается безъ пристанища.

Въ 12 час. дня 22 сентября Владыка прибылъ въ Велиссъ и, какъ вездѣ, прежде всего направился въ молитвенный домъ, гдѣ послѣ краткаго молебствія сказалъ прихожанамъ слово, благословилъ ихъ всѣхъ, роздалъ крестики, испытывалъ учениковъ и осматривалъ мѣсто, назначенное подъ постройку церкви.

О Велискомъ молитвенномъ домѣ уже было говорено въ печати. Когда ровно годъ назадъ пишущему эти строки случилось въ немъ быть, горько и больно было съ непривычки видѣть бѣдность и отсутствіе благолѣпія этого мѣста, замѣняющаго для православныхъ храмъ Божій. Теперь же, послѣ объѣзда почти всѣхъ православныхъ молитвенныхъ домовъ губерніи, Велискій молитвенный домъ по устройству своему представлялся едва-ли не лучшимъ изъ доселѣ видѣнныхъ.

Нельзя пройти молчаніемъ того слова, съ которымъ Владыка обратился къ Велискимъ прихожанамъ; оно глубоко ихъ тронуло и очень многіе изъ нихъ преслезились. Владыка обратился къ нимъ со словами: «Миръ вамъ» и указывая, что Христосъ заповѣдалъ ученикамъ съ этими словами обращаться къ первымъ христіанамъ, увѣщевалъ Велиссцевъ жить въ мирѣ, тишинѣ и спокойствіи, молиться за Царя, Царицу и Наслѣдника Цесаревича, слушаться предержащихъ властей, какъ духовныхъ такъ

и свѣтскихъ, въ особенности духовнаго ихъ отца, мѣстнаго священника, преподающаго имъ Св. Таинства и чрезъ котораго на нихъ нисходитъ благодать Божія. Послушаніе, покорность, смиреніе—долгъ всякаго православнаго христіанина, между тѣмъ какъ выказывая своеволие и непочтеніе властямъ, они оказываются неправыми. Владыка приказалъ всеѣмъ прихожанамъ безъ исключенія пропѣть «Достойно есть», что и исполнено было по эстонски всеѣми присутствовавшими въ церкви. По окончаніи затѣмъ Владыкою поученія, въ которомъ онъ также увѣщевалъ Велисцевъ усиленно содѣйствовать постройкѣ церкви и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, крестьянинъ Розенбергъ поднесъ Преосвященному икону Божіей Матери въ серебрянной ризѣ, прося со слезами на глазахъ принять икону на память о Велиссахъ смиренныхъ и покорныхъ сынахъ православной церкви и молиться за нихъ Богу. Владыка принялъ икону и, двукратно приложившись къ ней, сказалъ въ отвѣтъ, что не забудетъ въ своихъ молитвахъ Велисцевъ, благодарить ихъ за сочувствіе и будетъ хранить икону въ память о своемъ посѣщеніи Велисса, гдѣ ему пріятно было видѣть столь значительное число усердныхъ прихожанъ.

Откушавъ у отца Сеппа, Преосвященный выѣхалъ изъ Велисса и въ 5-мъ часу пополудни прибылъ на границу Лифляндской губерніи, въ 4 верстахъ за Геддеферомъ по тракту Ревель-Перновъ. Здѣсь у пограничныхъ столбовъ 2-хъ губерній Эстляндскій Вице-губернаторъ Василевскій и старшій чиновникъ особыхъ порученій при Эстляндскомъ Губернаторѣ Шавердовъ откланялись Владыкѣ, который вступилъ въ предѣлы Лифляндской губерніи въ сопровожденіи благочиннаго отца Бѣжаницкаго.

22 сентября Преосвященный Арсеній около 6 часовъ вечера прибылъ въ селеніе Удаферъ для ревизіи Яковлевской церкви. Хотя по росписанію пути можно было ожидать, что при прибытіи въ означенную церковь Владыкѣ будетъ устроена надлежащая встрѣча, однако при въѣздѣ въ селеніе Владыка не замѣтилъ народа и не услышалъ звона колоколовъ въ церкви. Немало удивился Преосвященный, когда, подъѣхавъ къ церкви, услышалъ отъ священника, что онъ не думалъ, что Владыка пойдетъ въ

церковь вечеромъ, а ожидалъ прибытія его поздно и прямо въ домъ и потому оповѣстилъ прихожанъ, чтобы они собрались въ храмъ утромъ въ 9 час. Не смотря на это, Владыка осмотрѣлъ церковь и зданіе школы засвѣтло и отправился въ квартиру священника на ночлегъ. На слѣдующій день къ 9 часамъ утра, дѣйствительно, прихожанъ и дѣтей собралось человекъ полтора. Владыка приказалъ звонить въ колоколь и устроить ему въ церкви встрѣчу, положенную по уставу. Послѣ молебствія Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія и затѣмъ здѣсь же— въ церкви произвелъ дѣтямъ испытаніе. Благословивъ всѣхъ, находящихся въ храмѣ, Владыка отбылъ въ слѣдующее селеніе, оставшись недовольнымъ нераспорядительностію причта Яковлевской церкви и неаккуратнымъ содержаніемъ школы и храма.

Того же 23 сентября въ полдень Преосвященный прибылъ на мызу Керкау для ревизіи Керкауской церкви. Вѣроятно по причинѣ рабочаго времени народу въ церкви было немного; но учениковъ школы было достаточно. Въ церкви Владыка нашель, что она бѣдна утварью и иконы въ ней плохаго письма. Послѣ молебствія, по обычаю, Владыка говорилъ проповѣдь народу, преподавалъ всѣмъ благословеніе и изъ церкви отправился въ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и русскаго языка. Отвѣтами учениковъ по Закону Божію Владыка остался доволенъ и особенно онъ выразилъ свое удовольствіе, услышавъ хорошіе отвѣты по Закону Божію отъ взрослыхъ дѣвушекъ и юношей. По окончаніи занятій въ школѣ, Владыка, откушавъ хлѣба-соли у священника, отправился далѣе на мызу Феннернъ.

На мызу Феннернъ Преосвященный прибылъ около 6 ч. вечера. Послѣ обычной встрѣчи и проповѣди Владыка осмотрѣлъ церковь и нашель, что она содержится опрятно, но утварью бѣдна; пѣвчіе удовлетворительныя, но народу въ церкви было немного. Въ школѣ отвѣты учениковъ были посредственные. Въ школѣ Владыка говорилъ о пользѣ грамотности, объ усердномъ посѣщеніи дѣтьми школы, о необходимости учиться церковному пѣнію. Свои слова Владыка направлялъ къ дѣтямъ и ихъ родителямъ, пришедшимъ съ ними въ школу. — Въ этомъ селеніи въ квартирѣ священника Владыка имѣлъ ночлегъ.

24 сентября послѣ полудня Преосвященный прибылъ въ с. Торгель для осмотра Христорожественской церкви. Послѣ обычной встрѣчи въ церкви, молитвословія и архипастырскаго наставленія, обращеннаго къ народу, котораго, впрочемъ, не смотря на многолюдность прихода, въ церкви было немного и послѣ преподанія благословенія народу, Владыка обратилъ вниманіе на запущенность церкви и просилъ прихожанъ быть внимательными къ своему храму и заботиться о его благолѣпіи. Но еще большее недовольство заявилъ Преосвященный по этому поводу, когда увидѣлъ, что причтовый домъ отремонтированъ снаружи и внутри и даже весь окрашенъ масляною краскою. При видѣ его Владыка замѣтилъ священнику, что надобно прежде всего заботиться о благолѣпіи храма Божія, а потомъ уже о своихъ жилищахъ. Въ школѣ Владыка производилъ испытаніе, по обычаю, по Закону Божію и въ знаніи русскаго языка. Откушавши хлѣба-соли у священника Владыка отбылъ въ селеніе Куркундъ для осмотра Николаевской церкви.

Такъ какъ приходилось проѣхать 50 верстъ, а дорога была нехорошая, Владыка пріѣхалъ въ Куркундъ довольно поздно въ 7 часовъ вечера. Не смотря на позднее время народу въ храмѣ было достаточно; церковь была освящена и украшена по праздничному; учениковъ школы было собрано много; пѣніе было хорошее. Послѣ обычной встрѣчи Владыка говорилъ продолжительную бесѣду. Прежде всего онъ похвалилъ прихожанъ за то, что они, не смотря на позднее время, дождались его; затѣмъ изъяснилъ удовольствіе и благодарность за хорошее пѣніе и за то, что многіе участвуютъ въ ономъ, дальше Владыка сказалъ, что его печалитъ то, что въ этомъ приходѣ происходятъ нестроенія, что есть между прихожанами нарушители порядка и возмутители противъ священника. При этомъ Владыка разъяснилъ, какъ надобно почитать священника—своего отца духовнаго, что непочитаніе священника — великій грѣхъ, что если священникъ нехорошъ, начальство не оставитъ его безъ наказанія. Затѣмъ, продолжалъ Владыка, у васъ издавна завелись нехорошіе обычаи, напр. дѣтей у васъ креститъ не священникъ, а мірянинъ. Это весьма тяжкій грѣхъ; священникъ васъ предостерегаетъ, а вы

не слушаетесь его. Крестить младенца можетъ мірянинъ только тогда, когда младенецъ слабъ, не можетъ прожить одного дня. Да и умираютъ у васъ многіе безъ покаянія; все это потому, что вы священника не приглашаете. Не хорошо, православные; не дѣлайте такъ, не навлекайте на себя гнѣвъ Божій. Благословивъ всѣхъ, Владыка изъ церкви пошелъ въ школу. Вмѣстѣ съ нимъ въ школу пришелъ весь народъ; Владыка долго испытывалъ дѣтей, бесѣдовалъ съ родителями, заставлялъ всѣхъ присутствовавшихъ пѣть «Царю небесный», «Достойно есть» и др. молитвы и раздавалъ крестики. Посѣщеніе архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на прихожанъ; поздно они стали расходиться по своимъ домамъ, а Владыка направился на ночлегъ въ квартиру священника.

25 сентября послѣ полудня Преосвященный прибылъ въ м. Руэнъ для осмотра Троицкой церкви. И церковь и причтовый домъ и школа произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе своею чистотою: все при этомъ было убрано зеленью; видно было, что и причтъ и прихожане съ усердіемъ ожидали своего архипастыря; только народу въ церкви было немного. По заведенному порядку, послѣ молебна, Владыка говорилъ проповѣдь, испытывалъ учениковъ въ школѣ, раздавалъ всѣмъ крестики. Откушавъ хлѣба-соли у священника, онъ отправился далѣе въ г. Вольмаръ.

Въ г. Вольмаръ Владыка пріѣхалъ поздно въ 7 час. в. Ему пришлось проѣхать по дурной дорогѣ болѣе 40 верстъ. Когда Владыка вступилъ въ храмъ, отправлялась всенощная по случаю праздника св. Евангелиста Іоанна Богослова. Владыка слушалъ всенощную, приказавъ служить оную не по славянски только, ради присутствія его, но и по латышски. Во время всенощной Владыка осмотрѣлъ принадлежности престола, ризницу и другую утварь церковную. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ народу, каковаго былъ полный храмъ; съ пространымъ словомъ о св. апостолѣ и евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ; проповѣдь Владыки, какъ и въ другихъ мѣстахъ, священникъ переводилъ на латышскій языкъ. Послѣ проповѣди Архипастырь всѣхъ благословилъ. Въ квартирѣ священника, гдѣ Владыка

имѣлъ ночлегъ, онъ принялъ нѣкоторыхъ гражданъ, приходившихъ къ нему представиться.

26 сентября, приближаясь къ Ригѣ, Преосвященный осмотрѣлъ Роопскій молитвенный домъ, при которомъ числится небольшой приходъ. Молитвенный домъ бѣденъ утварью, народу почти никого не было, пѣли псаломщики съ нѣсколькими мальчиками. Владыка немного побесѣдовалъ съ присутствовавшими и имѣлъ непродолжительный отдыхъ въ квартирѣ священника.

Того же числа въ 8 часовъ вечера Архипастырѣ возвратился въ Ригу.

### Епархіальная хроника.

— 1 мая, въ недѣлю о Ѳомѣ, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральной Соборѣ.

— 6 мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. На литургіи произнесъ слово законоучитель Александровской гимназіи свящ. о. С. Королевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ молебень съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

— 7 мая Преосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Риги для обозрѣнія церквей по оо. Эзелѣ, Маонѣ, Даго и Вормсѣ. Архіерейскія служенія предположено совершить въ Арнсбургѣ 8 и 9 мая и въ Лаисбергской церкви 15 мая. 20 мая чрезъ Гапсаль Преосвященный возвратится въ Ригу.

— 17 апрѣля, въ недѣлю Ваій, вновь назначенный настоятель Благовѣщенской церкви, священникъ о. В. Преображенскій, по случаю своего вступленія въ отправление обязанностей приходскаго священника, произнесъ вступительную рѣчь о трудности пастырскаго служенія.

### † Священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ.

21 апрѣля с. г. въ 7 ч. утра скончался Настоятель Гапсальской церкви, священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ 41 года. Покойный былъ сынъ священника Лифляндской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1871 г. со степенью кандидата богословія, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Рижскую Духовную Семинарію. Въ 1880 году онъ былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ

Суислеспской церкви, откуда въ томъ же году онъ былъ перемѣщенъ къ Гапсальской Маріи Магдалининской церкви, гдѣ вскорѣ послѣ того возникло движеніе въ православіе. Почившій много потрудился для укрѣпленія въ истинахъ православной вѣры новообращенныхъ, устройства для нихъ богослуженія и школъ. Кромѣ того въ 1885 г. онъ былъ назначенъ Благочиннымъ Гапсальскаго округа. Епархіальное начальство цѣнило его пастырскіе труды. За усердную службу онъ въ 1883 г. былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1884 г.—скуфьею, въ 1887 г.—камилавкою. Гапсальскій приходъ теряетъ въ почившемъ пастыря добраго, ревновавшаго о своей паствѣ и съ любовію печшагося о ней.

О погребеніи его испр. д. Гапсальскаго благочиннаго священникъ Арс. Никольскій въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвященства сообщаетъ слѣдующее. «По совершеніи въ квартирѣ почившаго панихиды и чтенія евангелія, печальная процессія перенесенія тѣла его изъ дома въ Гапсальскій храмъ съ подобающею торжественностію послѣдовала въ великую пятницу, въ 6 часовъ вечера. Вслѣдъ за тѣмъ у гроба почившаго, поставленнаго предъ плащаницею Пастыреначальника, Страдальца и Спасителя нашего Иисуса Христа, Котораго почившій пастырь былъ вѣрнымъ послѣдователемъ и ученикомъ, посвятившимъ себя христіанскому долгу спасенія ввѣренныхъ ему душъ, была мною отслужена торжественная панихида. Величественное чудное зрѣлище!.. Церковное благолѣпіе, при полномъ освѣщеніи храма, скорбная торжественность обряда, предлежащая Господня плащаница, а предъ ней гробъ почившаго пастыря и строителя таинъ Божіихъ, народное движеніе безъ различія вѣроисповѣданія, званія и возраста, все это давало совершенно особенный отпечатокъ вечеру Великаго Пятка въ храмъ и городъ и производило на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Во время выноса гроба изъ дома въ церковь стеченіе народа по всему протяженію пути отъ квартиры умершаго до церкви было многочисленное, какъ по уваженію къ почившему пастырю, такъ отчасти и по случаю праздничнаго дня и вечера страстной пятницы. Чѣмъ далѣе подвигалось шествіе, тѣмъ болѣе росла толпа, улицы и площадь представляли массу обнаженныхъ головъ; вдоль улицъ тянулся народъ, который смѣшивался съ процессію. При этомъ порядокъ не нарушался и надъ всѣми владычествовало чувство благоговѣнія».

«Въ великую субботу, по совершеніи мною Божественной литургіи, послѣдовало отпѣваніе о. Николая, при участіи не задолго до окончанія обѣдни прибывшихъ изъ своихъ приходоу о. А. Бѣжаницкаго и о. Н. Звѣрева, городской администраціи и расположенныхъ въ городѣ частей войскъ и при стройномъ пѣніи пѣвческаго хора мѣстной церкви. Оо. Александръ Бѣжаницкій и Николай Звѣревъ: первый за обѣднею, а второй предъ отпѣваніемъ, почтили память своего о. благочиннаго и

сослужителя надгробными рѣчами, въ которыхъ теплыми и ясными словами охарактеризовали жизнь и дѣятельность въ Бозѣ почившаго пастыря, со многими скорбями и огорченіями потрудившагося на поприщѣ присоединенія многихъ сотенъ къ православію и неусыпнаго руководителя и наставника новыхъ членовъ православной церкви, указавъ при этомъ на то, что труды, заботы, и скорби незамѣтно подтачивавшія корень жизни сего пастыря и приблизившія его къ могилѣ, обязываютъ духовныхъ чадъ его приносить всегда искреннія молитвы къ Господу, во славу имени Котораго служилъ онъ на землѣ, да упокоитъ Онъ его во царствіи небесномъ. Я же, рапортуя о. испр. д. благочиннаго, въ концѣ отпѣванія обратился съ краткою задушевною рѣчью сначала къ овдовѣвшей его женѣ, утѣшая христіанскою вѣрою, что съ потерей своего мужа она найдетъ одно и единственное утѣшеніе въ покровѣ всеблагаго и премилосердаго Владыки Бога, отъ воли Котораго зависитъ ея счастье въ жизни: не оставлялъ ее прежде, — не забудетъ и теперь въ ея горестномъ положеніи, а потомъ обратился къ духовнымъ дѣтямъ сиротамъ, напомнивъ имъ, что пастырь ихъ и отецъ переселился въ вѣчную жизнь отъ земной жизни и многоразличныхъ скорбей, и пригласилъ ихъ къ молитвѣ Господу о томъ, да дастъ Онъ почившему дерзновение возносить о нихъ молитвы предъ Его небеснымъ престоломъ, какъ онъ возносилъ ихъ здѣсь на землѣ предъ земнымъ престоломъ Искупителя, чтобы его молитвами всѣ вы, чада его подуху, пребыли твердыми въ правой вѣрѣ и благочестіи, о чемъ заботился почившій пастырь восемь слишкомъ лѣтъ. — А за тѣмъ гробъ съ бревными останками былъ отнесенъ на рукахъ духовныхъ его дѣтей для погребенія на мѣстномъ православномъ кладбищѣ.

#### Извѣстія и замѣтки.

— Состоялся указъ сената, въ которомъ разъясняется, что городскія общественныя управленія не имѣютъ права расходовать городскія деньги на религіозныя нужды. Указъ этотъ имѣетъ важное значеніе для всѣхъ Прибалтійскихъ городскихъ управленій, въ бюджетахъ которыхъ значится не мало расходовъ этого рода. Такъ, напр. Рига расходуетъ довольно значительныя суммы на содержаніе евангелическо-лютеранской консисторіи, на пасторовъ и церковно-служителей, перестройку лютеранскихъ церквей и т. д. На основаніи указа сената, всѣ эти расходныя статьи должны быть исключены изъ росписи городскихъ расходовъ. «Свѣтъ».

— Курляндскій ландтагъ сдѣлалъ постановленіе, уполномочивающее дворянскій комитетъ ходатайствовать о томъ, чтобы «было выяснено законное положеніе лютеранской церкви въ губерніи».

— По сообщенію «Рижскаго Вѣстника» въ Петербургѣ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ узаконеній о лютеранской церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

— Петербургскій «Евангелическій Листокъ» сообщаетъ, что синоды лютеранскихъ проповѣдниковъ въ Россіи обязаны представлять впредь на утвержденіе губернаторовъ программы своихъ засѣданій.

— Съ цѣлью привлеченія природныхъ латышей въ духовно-учебныя заведенія Полоцкой епархіи для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію въ образовавшихся въ сей епархіи, съ переселеніемъ сюда латышей изъ Прибалтійскихъ губерній латышскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ Рижской епархіи, предположилъ учредить на счетъ духовно-учебнаго капитала десять стипендій въ духовныхъ училищахъ Полоцкой епархіи для латышскихъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ оныя, съ тѣмъ чтобы, съ переходомъ сихъ мальчиковъ въ семинарію, были учреждены для нихъ таковыя же стипендіи и въ семинаріи.

— Въ Прибалтійскомъ краѣ начала распространяться, по словамъ «Балса», религіозная секта, называющаяся «апостольскою общиною» или «ярвингіанами». И въ Ригѣ уже состоитъ нѣсколько лѣтъ такая община, которая, не получивъ разрѣшенія правительства, собирается въ тайнѣ. Сектанты проповѣдуютъ между прочимъ «скорое пришествіе Христа». Священники ихъ называются апостолами. Ученіе свое они начали пропагандировать и на латышскомъ языкѣ и первая книга уже распространена въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ.

— 28 апрѣля, какъ сообщаютъ «К. Г. В.» данъ былъ прощальный обѣдъ въ г. Митавѣ, отъѣзжающему въ г. Псковъ, бывшему Курляндскому губернатору Константину Ивановичу Пащенко. Вотъ въ какихъ чертахъ охарактеризовалъ дѣятельность его на пользу православнаго прихода въ г. Митавѣ протоіерей о. Георгій Руженцевъ. «Мы имѣли счастье сейчасъ слышать отъ ближайшаго сослуживца Вашего Превосходительства, что въ нашихъ сердцахъ навсегда сохранится память о тѣхъ сердечно добрыхъ отношеніяхъ, коими проникнута была ваша дѣятельность на общее благо. Позвольте и мнѣ быть предъ Вашимъ Превосходительствомъ выразителемъ глубокой и искренней признательности отъ мѣстнаго православнаго прихода за то вниманіе, за то сочувствіе и благовременное содѣйствіе, которыя вы соблаговолили оказать ему въ заботахъ о благоустроеніи нашего православнаго храма, много лѣтъ уже находящагося въ нуждѣ, къ герю и сокрушенію мѣстнаго православнаго общества. Къ сожалѣнію, отсутствіе средствъ и другія неблагоприятно сложившіяся условія лишали насъ возможности выдти изъ этого положенія собственными усиліями. Нужна была помощь, необходимо было посредство человѣка, облеченнаго властью и преданнаго общему святому дѣлу. Такую то услугу нашему православному обществу, по милости

Божьей, и пришлось оказать Вашему Превосходительству. Любвеобильнымъ сердцемъ вашимъ убѣдившись въ неотложности благоустроенія дома Божія, вы сумѣли дать вѣрное направленіе дѣлу... По вашему ходатайству мы услышали слово утѣшенія, милости и одобренія отъ самаго нашего Всемиловитѣйшаго Государя; черезъ васъ, многотимый Константинъ Ивановичъ, наши нужды сдѣлались извѣстны нашему Возлюбленному Отцу Отечеству... Утѣшаемъ себя надеждой, что, находясь и вдали отъ насъ, вы сохраните теплое отношеніе къ тому дѣлу, коему вы положили начало и которое стало дорого вашему сердцу, какъ были дороги вамъ и всѣ вообще нужды нашего православнаго прихода. Содѣйствуя всѣми средствами къ удовлетворенію этихъ нуждъ, вы, многоуважаемый Константинъ Ивановичъ, какъ и высокочтимая супруга ваша, добрѣйшая Агата Михайловна, такъ же благожелательно, внимательно, ласково относились и ко всѣмъ намъ. Вашъ домъ, ваше семейство сдѣлались, съ прибытіемъ вашимъ въ Митаву, средой, объединяющей мѣстное русское общество, и притомъ въ характерѣ отмиѣннаго русскаго радушія, почему всегда выносились отсюда пріятнѣйшія воспоминанія и впечатлѣнія. Мы свыклись съ этими прекрасными душевными качествами вашими и семьи вашей и теперь, къ нашей глубокой грусти, приходится разстаться, но мы не забудемъ прожитаго съ вами времени, отмиѣннаго столь задушевыми, честными, хорошими отношеніями. Молимъ Господа даровать вамъ счастья и здравія на многія лѣта и на новомъ мѣстѣ служенія. Многая лѣта!»

— Кіевскій Митрополитъ Платонъ пожертвовалъ 15,000 руб. на устройство при Кіево-Межигорскомъ монастырѣ трехъ благотворительныхъ учрежденій: 1) ремесленной школы для уволенныхъ за малоушиѣшность изъ духовно-учебныхъ заведеній дѣтей священно-церковно-служителей 2) больницы для душевно-больныхъ и 3) пріюта для безпріютныхъ и престарѣлыхъ священно-служителей. Монастыри и все духовенство Кіевской епархіи получили приглашеніе отъ Митрополита къ посильнымъ пожертвованіямъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.—Объявленіе духовной консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный. Протестантская точка зрѣнія.—Обозрѣніе епархіи Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ, (неврологъ).—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 9 Мая 1888 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ.  
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.