

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХІИ

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

На западной окраинѣ нашего отечества, въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, находится посѣдь Лѣсна, расположенный среди бывшаго уніатскаго населенія Сѣдлецкой губерніи, по изволенію Промысла Божія, воссоединившагося въ 1875 году съ Святою Православною Церковію, вмѣстѣ съ прочими уніатами Подляся и Холмской Руси.

До воссоединенія уніатовъ въ Лѣснѣ существовалъ великолѣпный латинскій костелъ; въ немъ находилась чудотворная икона Божіей Матери, чтимая и католиками и православными. На поклоненіе Лѣснянской святыни стекались десятки тысячъ паломниковъ—уніатовъ и православныхъ изъ соедѣнныхъ губерній Имперіи. Долгое время Лѣснянскій костелъ съ его святынею служилъ однимъ изъ центровъ распространенія латинства и полонизма между уніатскимъ населеніемъ Подляся и Холмской Руси, родственнымъ намъ по духу и языку и лишь хитростію враговъ православія и русскій народности отторгнутымъ три вѣка тому назадъ отъ единенія съ Русскою Церковію и общей государственной жизни православной Россіи.

Послѣ воссоединенія уніатовъ, Лѣснянскій костелъ переданъ въ православное духовное вѣдомство и обращенъ въ православную церковь, въ которую передана и чудотворная икона Божіей Матери, а для совершенія въ церкви богослуженія на-

значенъ причтъ. Такимъ образомъ, по устроенію Божію, тамъ, гдѣ еще недавно звуки органа и латинское пѣніе оглашали костелъ, новыя чада православной церкви слышатъ православное богослуженіе на родномъ, понятномъ имъ языкѣ. Но чтобы Лѣснянская церковь съ ея святынею могла имѣть полное вліяніе на окрестныя мѣстности, населенныя воссоединенными, по ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія, указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода разрѣшено учредить въ Лѣснѣ православную женскую общину.

На первое время при общинѣ предложено устроить женскую школу для 50 дѣвочекъ изъ дѣтей воссоединенныхъ поселенъ, съ общежитіемъ для учащихся, дабы въ подростающемъ поколѣніи съ юныхъ лѣтъ насаждать и возвращать сѣмена православія. Кромѣ того при общинѣ предложено устройство богадѣльни и больницы на 10 кроватей для бѣдныхъ женскаго пола, дабы дѣлами любви и христіанскаго милосердія къ страждущимъ ближнимъ привлечь къ общинѣ сочувствіе и любовь мѣстнаго населенія и чтобы притекающіе къ Лѣснянской иконѣ Божіей Матери за душевнымъ врачеваніемъ и утѣшеніемъ поклонники находили въ общинѣ, въ случаѣ нужды, и помощь тѣлесную.

Для осуществленія предложенныхъ благотворительныхъ цѣлей требуются значительныя суммы, а въ наличности средствъ ихъ нѣтъ. Обращаемся ко всемъ православнымъ русскимъ людямъ, ревнующимъ объ успѣхахъ Св. Православной вѣры съ усерднѣйшею просьбою придти на помощь устроительной Лѣснянской общинѣ своими носильными по-

жертвовавшими, да видятъ и разумѣютъ повѣрцы, что свята Русь сильна своею любовью къ православію. Не оскудѣетъ рука дающаго на святое богоугодное дѣло. Приношенія и самыя незначительныя будутъ приняты съ глубокою признательностію. Имена же благочестивыхъ жертвователей внесены будутъ въ синодикъ Лѣтнянской церкви для вѣчнаго поминовенія благотворителей предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

Пожертвовапія могутъ быть доставляемы въ Варшаву, въ Холмско-Варшавскую православную духовную консисторію, или же прямо на имя Архіепископа Холмско-Варшавскаго.

ВЪСНІА ПРАВІТЕЛЬСТВЕННА РАЗПОРЯЖЕНІА.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу

Холмскому и Варшавскому,

Отъ 10 января 1885 года за № 1. По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1884 г. за № 6104, по сообщенію Мнистра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволялъ: «праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ 20 Октября, а Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ 13 Января; день же тезоименства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 Сентября». Приказал: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ 20 Октября, а Государыни Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ 13 Января; день же тезоименства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 Сентября увѣдомитъ всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровоженіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дозволенія къ та-

бели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дозволеніе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по распоряженію Святейшаго Синода въ 23 Января (14 Мая) 1884 г.

Ианна́рія гѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Гдѣрны Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

Септѣмб́ря е. Тезоименство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Гдѣрны Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ и ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

Октя́бря кѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Гдѣрны Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 1 мѣсяца декабря за № 3644, слѣдующаго содержания: «оберъ-го-маршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволялъ: «такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, то на будущее время назначать панихиды во въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказал: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербового устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ и уажнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдѣнія.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 руб. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающіе выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

<i>Мѣсяцесловъ всего лѣта</i> (святцы цер. печ.	
съ кн. на бѣлой бум. въ пер. кож.	— „ 55 „
	бум. — „ 40 „
безъ кн.ов., на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	— „ 35 „
	бум. — „ 25 „
въ 16 д. безъ кн.ов. на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	— „ 50 „
	кор. — „ 40 „
въ 36 д. гр. печ. на бѣл. бум. въ кожѣ	— „ 50 „
	коленк. — „ 40 „
	бум. — „ 20 „

Въ мѣсяцесловѣ помѣщены: святцы всего года, пасхалия, лунникъ, молитвы, утренія, и вечерніи и нѣкоторые акафисты съ канонами, а также тропари и кондаки на праздники Господни и Богородичныи и общія святымъ, часы на св. Пасоху, правила ко св. Причащенію и другія молитвословія.

Последованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія ко Господу Богу, иъшаемаго въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа и воспоминаній избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцатя языкъ, цер. п. въ 8 д. съ кн. въ бум. — „ 35 „

<i>Чинъ литургій св. Іоанна Златоустаго</i> , на слав. яз. въ 32 д. на бѣл. бум. въ кожѣ	— „ 45 „
кор.	— „ 33 „
	бум. — „ 30 „
<i>Чинъ литургій св. Іоанна Златоустаго</i> , на фли. яз. въ бум.	— „ 10 „
<i>Чинъ литургій св. Іоанна Златоустаго</i> , на слав. и зырикс. яз. въ бум.	— „ 25 „
<i>Исторія богослужбныхъ иконописній православной калодической церкви</i>	— „ 75 „
<i>Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, за 1726 годъ,</i>	VI томъ 3 „ 50 „
<i>Духовный регламентъ</i> , гражд. печ. въ 16 д. въ бум.	— „ 45 „
<i>Благовѣстное уоученіе</i> ко св. Причащенію гр. печ. въ бум.	— „ 20 „
<i>Наставленіе</i> православному христіанину о божественной литургіи. Соч. А. Н. Муравьева гр. печ.	— „ 1 „
<i>Пальмовая ветвь</i> , на Гробницу Цари-Мученика	— „ 10 „
<i>Исторія славянскаго перевода св. писаній</i> отъ рм. А. Гезена	3 „ — „
<i>Житія святыхъ: Антонія Печерскаго</i> ц. п. въ 8 д. въ бум.	— р. 2 к.
<i>Арсенія Великаго</i> ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Аввасіи Исповѣдника архіепископа александрійскаго</i> ц. п. въ 8 д. въ печ. обод.	— „ 3 „
<i>Григорія Двоеслова</i> , паны Римскаго, ц. п. въ 8 д. въ бумаж.	— „ 2 „
<i>Димитрія</i> митрополита ростовскаго ц. п. въ 12 д. въ бум.	— „ 6 „
<i>Св. Димитрія</i> Благовернаго царевича князя московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. п. въ 12 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Алексія</i> челявѣя Божія.	— „ 4 „
<i>Евфимія</i> Великаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Емисея</i> пророка, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Евфрема</i> Сирина, ц. п. въ 8 доли въ бум.	— „ 2 „
<i>Исаакія</i> Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Іоанна</i> Богослова, въ 8 д. въ бум.	— „ 15 „
<i>Іоанна</i> Лѣтвчаника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Іоифа</i> Пѣноисца, творца канонѣвъ, ц. п. въ 8 д. бум.	— „ 2 „
<i>Іустина</i> философа, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Кассіана</i> Римлянина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Кирилла</i> Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Макарія</i> александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Макарія</i> Египетскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Макарія</i> желтонодскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 2 „
<i>Марта</i> Авинскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Митрофана</i> еп. воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣлешіяхъ), гр. п. въ 12 д. въ пер. кож.	— „ 35 „
	кор. — „ 25 „
	бум. — „ 17 „
<i>Митрофана</i> , цер. печ. въ 8 д. изд. 1833 г. въ пер. бум.	— „ 25 „
<i>Никиты</i> Исповѣдника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 3 „
<i>Павла</i> Овчійскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 1½ „
<i>Пафнутія</i> Боровскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— „ 4 „

<i>Политария</i> священномученика, епископа смирнского, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 2 „	
<i>Проконія</i> Христа ради юродшаго, устоженка- го чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 2 „	
<i>Сажсона</i> Странноприимца, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 1 1/2 „	
<i>Симеона</i> Праведнаго, богоприимца, ц. п. въ въ 8 д. въ бум. — „ 2 „	
<i>Феодора</i> Стратилата великомученика, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 2 „	
<i>Св. Феодора</i> Тирона великомученика ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 2 „	
<i>Феодосія</i> Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 3 „	
<i>Феофана</i> Исповѣдника сивриискаго, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 3 „	
<i>Анастасія</i> , переменившаяся въ мужество образъ Анастасіемъ святомъ, ц. п. въ 8 дол. бум. — „ 2 „	
<i>Аванасій</i> игуменъ ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 3 „	
<i>Евдокии</i> препод. мученицы, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 4 „	
<i>Феодора</i> свѣтскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 4 „	
<i>Маріи</i> Египетскія, ц. п. въ 8 д. въ бум. — „ 10 „	
<i>Феодора</i> , яже въ мужествѣ образъ подни- зася цер. пч въ 8 д. въ бум. — „ 3 „	

— Изъ отчета благочиннаго Люблинскаго округа за 1884 годъ.—Потребности церковей удовлетворялись пожертвованіями прихожанъ. Такъ въ Ново-Александрійскую церковь собрано по подношению люту 468 рублей и на эту сумму приобретено 6 колоколовъ; сверхъ-того заботливостью настоятеля и старосты, устроена, покрыта жезью и покрашена временная дервяная колокольня. Въ Люблинскую Преображенскую церковь однимъ членомъ Братства пожертвовано 150 рублей; другой заказалъ дорожную раму къ иконѣ Божіей Матери; были пожертвованы и церковному утварю. Въ Дратовскомъ приходѣ на пожертвованіи прихожанъ, церковь покрыта новою гонтовою крышею и уложенъ въ отаплив нойной полъ, на что употреблено до 200 рублей; при тойже церкви Братство состоитъ изъ 200 обоего пола членовъ ежегодно взносящихъ въ братскую кассу по 15 кон. Въ Жулинскомъ приходѣ пожертвовано прихожанами на поchinу кладбищенской ограды наличными деньгами 60 руб. и доставлено 10 сажень каменья съ назначеніемъ бездѣльных рабочихъ. Въ Лопешинскомъ приходѣ пожертвовали прихожане нанкиаило цѣною въ 38 рублей и дѣй хоругви цѣною въ 14 рублей. Въ Отрочѣ тоже были пожертвованы на церковныя потребности.

Относительно посѣщенія прихожанами церковей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ замѣчено благочиннымъ отрядное явленіе. Въ бытность благочиннаго въ Отрочѣ, Дратовѣ и Жулинѣ въ церквахъ была тишина; значительное количество прихожанъ было и въ Браневской церкви; не оставалась церковь безъ посѣщенія и въ Лопешинкахъ, по крайней мѣрѣ—тѣми прихожанами, которые не принадлежатъ числу упорствующихъ. Въ городскихъ церквахъ среди множества православнаго народа бывають и католики. Въ сельскихъ церквахъ—въ Отрочѣ, Дратовѣ, Жулинѣ и Лопешинкѣ утвѣя и литургія совершаются при явнѣ крестьянскихъ мальчиковъ, дѣвочекъ и замужнихъ женщинъ; въ Дратовѣ часы и апостоль читаются мальчицами поочередно;

это чтеніе и пѣніе дѣтей приваскаетъ прихожанъ въ церковь, радуетъ ихъ и служитъ къ отвращенію ихъ отъ посѣщенія костеловъ. Въ Лопешинкѣ послѣ вечерни, а въ Дратовѣ по литургіи мальчики и дѣвочки обучаются молитвамъ съ доступнымъ для дѣтскаго пониманія поясненіемъ.

Въ числу отрядныхъ явленій принадлежатъ присоединенія къ православію изъ католичества. Такъ въ первой половинѣ отчетнаго года присоединилось къ православію въ Отрочѣ 14 душъ, а въ приходѣ Люблинской Преображенской церкви—четыре; такіе случаи бывають и въ другихъ приходяхъ; одни принимаютъ православіе по собственному желанію и убѣжденію, другіе по желанію родителей—католиковъ, а нѣкоторые по случаю браковъ. Факты эти ослабляютъ упорство заблуждающихся и они мало по малу обращаются къ своей церкви; одинъ является къ исповѣди и Св. Причастію почти за каждымъ богослуженіемъ въ теченіе всего года, а другіе страха ради своихъ упорствующихъ односельцевъ идутъ для этого въ другія церкви, особенно во время храмовыхъ праздниковъ.

Приходскія училища имѣются при всѣхъ церквахъ, кромѣ Браневской; даже въ принадлежащей къ Дратовскому приходу деревнѣ Коня-воли, по ходатайству настоятеля открыта новая школа и крестьяне согласились ежегодно жертвовать на содержаніе школы по рублю отъ хозяина. Въ Браневѣ предложено благочиннымъ настоятелю собирать дѣтей для обученія до времени въ своихъ домѣхъ. Настоятели церковей посѣщаютъ школы, занимаются обученіемъ дѣтей молитвамъ, Закону Божію и отчасти церковному пѣнію.

Вообще настоятели бодрствуютъ на стражѣ своей, усердно проповѣдуютъ Слово Божіе, не оукаютъ возможныхъ мѣръ къ вразумленію заблудшихъ и труды ихъ не остаются безъ успѣховъ. Прихожане относятся къ своимъ настоятелямъ съ уваженіемъ и почетомъ; въ своихъ нуждахъ и спорныхъ дѣлахъ они обращаются къ священникамъ за совѣтомъ, „за радой“ и съ полнымъ довѣріемъ внимають ихъ наставленіямъ; умирившіе прихожане приглашаютъ къ себѣ священниковъ для совѣта, какъ раздѣлить землю между дѣтьми и сколько кому записать, прося ихъ быть свидѣтелями при составленіи нотаріальныхъ актовъ.

— Изъ отчета благочиннаго Бѣлгородскаго округа за 1884 годъ.—Въ Бѣлгородскомъ округѣ, расположенномъ на самой чертѣ Австрійской границы, православный народъ, не смотря на враждебную агитацію заграничной латинской пропаганды и подпольныя дѣйствія мѣстныхъ есеидовъ, видимо укрѣпляетъ въ преданности къ Святой Православной церкви. Даже католики, не смотря на запрещенія своихъ есеидовъ, посѣщаютъ церкви и просятъ православныхъ священниковъ читать надъ ихъ больными Святое Евангеліе съ вѣрою и упованіемъ на выздоровленіе. Такое отношеніе католиковъ къ православію церкви благотворно дѣйствуетъ въ особенности на упорствующихъ.

Въ приходѣ Майдянь-Книжцпольскомъ поповичанне за границей обратились къ мѣстному православному священнику съ просьбою совершить ихъ бракосочетаніе въ православной церкви; просьба ихъ удовлетворена. Другой заграничный брякъ, признанный не дѣйствительнымъ, самъ собою расторгнулся. Былъ также случай, что изъ поповичаннхъ загранично въ скоромъ времени умеръ мужъ. Упорствующими въ приходѣхъ округа лицами остаются или тѣ, которые во время бывшей унии не считали себя русскими, хотя происходили отъ русскихъ родителей, или тѣ, которые рѣдизли отъ смѣшанныхъ браковъ и отъ матерей католичекъ приучились къ латинскому обряду, или же наконецъ тѣ, ко-

торы, проживая въ отдаленныхъ мѣстностяхъ отъ церквей и окруженные латинскимъ народонаселеніемъ, привыкли къ подемному языку а латинскимъ обрядамъ; но процентъ таковыхъ уворотившихся не превышаетъ 2% на 100 человекъ.

Въ подтвержденіе благоуспѣшнаго состоянія Православія въ Вятгорайскомъ округѣ представляются слѣдующія данныя: 1) Въ отчетномъ году преисчислили въ православной церкви изъ католицизма 22 лица, въ томъ числѣ 15 женщинъ. 2) Изъ Великій постъ исповѣдавшихся и Св. Таинъ причастившихся было 18150 душъ; кромѣ того очень многие исповѣдались и причащались въ другихъ церквахъ во время храмовыхъ праздниковъ. 3) Народъ съ большою охотою отиравался на храмовые праздники въ крестными ходами и съ иблиемъ религиозныхъ иценей по экземплярамъ новаданнаго Богогласника; 1 июня масса народа посѣтила Радочницкую церковь и принесла туда свои добротныя жертвы. 4) Существующія при церквахъ Вятгорайскаго округа 20 приходскихъ братствъ въ отчетномъ году пожертвовали около 700 рублей на починку церквей и устройство церковныхъ оградъ, чѣмъ заведывательствовали объ усердіи прихожанъ къ своимъ церквамъ. 5) Свящій сборъ въ отчетномъ году доставилъ церквамъ чистой прибыли 930 руб. 18 коп. 6) Прихожане часто жертвовали на заказныя литургіи, всенощныя, молебны и паннихиды, собирались въ церквахъ въ заупокойныя субботы съ обычными прошеніями, присутствовали при отпѣваніи умершихъ, не ослушались прещенія вѣсть поворожденнымъ младенцевъ и подносили ихъ къ причащенію Св. Таинъ, хотя отъзъ послѣдній обычай во времена уни былъ неизвѣстенъ въ Холмскомъ краѣ. Все это въ совокупности свидѣтельствуетъ о преданности прихожанъ къ Святой Православной церкви, равно какъ и объ усердіемъ исполненіи пастырскихъ обязанностей настоятелями приходомъ.

— **Избраніе и утвержденіе предѣателя Сѣдлецкаго Попечительства.**—Въ общемъ собраніи прихожанъ Сѣдлецкой церкви 30 декабря минувшаго 1884 года единогласно избранъ предѣлаемъ Сѣдлецкаго приходскаго Попечительства, вмѣсто выбывшаго изъ прихода генералъ-майора Москвина, управляющій Сѣдлецомъ Казискоу Палатовъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Матвій Петровичъ **Витновскій**. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14 минувшаго января избранный утвержденъ въ означенной должности.

— **Утвержденіе избранныхъ церковныхъ старостъ.**—Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранными прихожанами съ согласія причтовъ нижеслѣдующія лица: 1) Секвестраторъ Равскаго уѣзда Николай **Грибодовъ**—къ Равской церкви, пришедшей къ Лодзинскому приходу, съ 8 минувшаго января на первое трехлѣтіе. 2) Начальникъ Сувалскаго учебной дирекціи Адрианъ **Абрамовичъ** къ Сувалскаго Успенской церкви съ 11 минувшаго января на первое трехлѣтіе. 3) Состоющій при Сѣдлецомъ губернаторъ для особыхъ порученій полковникъ Иванъ **Чуйновъ** къ Сѣдлецкой церкви съ 16 минувшаго января на шестое трехлѣтіе. 4) Акцизный надсмотрщикъ Николай **Новиковскій**—къ Соколицкой церкви Августовскаго уѣзда Сувалскаго губерніи, съ 21 минувшаго января на первое трехлѣтіе. 5) Управляющій Границкою Таможнею статскій совѣтникъ Симеонъ **Яновлевъ**—къ Границкой Александровской Таможней церкви съ 22 минувшаго января на первое трехлѣтіе.

— **Неврологъ.**—5-го января сего 1885 года скончался помощникъ настоятеля Перегушской церкви Сувалскаго округа священникъ Петръ Максимовъ Палаевичъ, 53 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ уроженецъ гор. Грубеюна Люблинской губерніи. Обучался въ Грубеювскомъ уездномъ училищѣ и въ Холмской духовной семинаріи. Рукоположенъ въ санъ священника 2 февраля 1861 года епископомъ Іоанномъ Терешиничемъ съ назначеніемъ на должность администратора Старовельскаго прихода Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи. Въ 1873 году назначенъ vicarіumъ священникомъ Грубеювскаго прихода, а въ 1878 году перемѣщенъ на должность помощника настоятеля Перегушскаго прихода, гдѣ и служилъ до своей кончины. Покойный былъ священникъ-цѣлбать.

ОТДѢЛЪ II.

Къ предстоящему 25-лѣтнію служенія Высокопреосвященнаго Леоптія въ святительскомъ санѣ.

(Продолженіе)*.

Ближайшія заботы высокопреосвященнаго Леоптія о наставіи выразились въ учрежденіи попечительства и братствъ, въ поддержаніи благотворительныхъ учрежденій и школъ при церквахъ и монастырѣ, въ набожнествахъ и личномъ посѣщеніи пастыи и въ освещеніи церквей.

При Указѣ Святыяго Синода отъ 7 сентября 1864 г. на имя Архiepіскупа Варшавскаго Іоанннкіи препровождено было Высочайше утвержденное 2-го августа тогоже года положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Во исполненіе сего указа предложено было настоятелямъ церквей б. Варшавской епархіи озаботиться по возможности прииближеніемъ означеннаго положенія къ подлежащимъ церквамъ и приходамъ. Такъ какъ прихожане православныхъ церквей въ приислнскомъ краѣ состояли болынею частью изъ людей недостаточнаго состоянія, временно здѣсь проживавшихъ и притомъ находившихся отъ своихъ приходскихъ церквей въ разстояніи иногда весьма отдаленныхъ, то учрежденіе здѣсь приходскихъ попечительствъ на основаніи положенія о нихъ казалось неудобнымъ. При всемъ томъ попечительства стали одно за другимъ открываться при церквахъ Холмскаго-Варшавской Епархіи. (См. Холм. Варшав. Епар. Вѣст. 1878 г. № 18, ст. Прот. Корженевскаго). Прежде другихъ было открыто попечительство при Новогоргескомъ соборѣ. Затѣмъ въ теченіи перваго десятилѣтія отъ изданія перваго распоряженія открыты слѣдующія попечительства: Ивангородское, два Домжннскія — при таможенной и приходской церквахъ; при Пзодцкой, Александринской въ русскихъ колоніяхъ, Сѣдлецкой, Калишской, Петро-

* См. № 3 X. В. Е. Вѣстника.

ковской, Бѣльской, Кирилло-Меодидеивой, Варшавско-Прагской, Сувалской, Кѣлецкой, Кибартской, Чехостоховской и Радомской церквахъ. Всего до управления Высококресовицкаго Леонтия было открыто церковно-приходскихъ попечительствъ 17. Изъ сихъ попечительствъ одно, именно Ломжинское при таможенной церкви въ 1874 г. прекратило свое существованіе. Ломжинское попечительство, располагавшее значительными суммами (въ первомъ году поступило 4575 р. 78 к., шл въ одномъ году не было менѣе 3,500 р.), поставивъ себѣ главною цѣлю своей дѣятельности обученіе дѣтей нижнихъ чиновъ, привило подъ свое вѣдѣніе церковно-приходскую школу и содержало ее на счетъ своихъ пожертвованій, а нѣкоторые ученикамъ ея давало до 6-ти стипендій, по 50 руб. каждая, для доставленія имъ средствъ къ гимназическому образованію. Въ 1875 году департаментъ таможенныхъ сборовъ принявъ на себя всѣ расходы по содержанію церковно-приходской таможенной школы. Тогда взносы на содержаніе школы прекратились и самое попечительство съ этого времени перестало существовать.

Архіепископъ Леонтій завершилъ дѣло учрежденія попечительствъ при древнеруславскихъ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи, и, уже существовавшихъ попечительствъ поддерживалъ въ ихъ благотворительной дѣятельности. Въ 1877 г. открыто попечительство при Пултуской церкви. При ограниченномъ числѣ прихожанъ, и притомъ разбѣившихъ въ трехъ вѣдѣхъ, трудно было разчлѣнить на широкія средства. Тѣмъ не менѣе въ первые 7 мѣсяцевъ своего существованія оно располагало уже суммою 377 р. 98 к. Въ концѣ 1877 года открыты были попечительства при церквахъ Люблинской и Грубеювской. На первомъ же засѣданіи Люблинскаго попечительства собравъ по подпискѣ 248 руб. 66 коп. Архидіаконъ, утверждая попечительства, призвалъ благословеніе Божіе на учредителей и дѣятельность ихъ.

Въ 1878 году Консисторіей было доложено Архіепископу Леонтію оставшееся неоконченнымъ отъ прежняго времени дѣло объ учрежденіи православнаго Братства при Холмской Иоанно-Богословской церкви. Проектъ устава для сего Братства препроводилъ былъ къ Начальнику Холмской учебной дирекціи О. Г. Лебедичеву, съ просьбою рассмотреть оный въ общемъ собраніи прихожанъ и обсудить, не лучше ли прежде учредить попечительство, а современемъ братство, и о заключеніи по сему предмету собранія прихожанъ сообщить Консисторіи, по отвѣта на зтояъ вопросъ не послѣдовало. Архіепископъ Леонтій противъ этого дѣла положилъ слѣдующую резолюцію: „за давностію и перемѣною начальнаго дирекціи дѣло это прекратить. А попечительства должны быть при каждой церкви“. — Вѣдѣніе сего при Холмской Иоанно-Богословской церкви открыто попечительство 26 сентября 1878 года, въ храмовой праздникъ Св. Іоанна Богослова. Архидіаконъ подалъ слѣдующую резолюцію: „поучрежденное попечительство утверждается. Призываетъ Божіе благословеніе на дѣятельность членовъ его, съ пожеланіемъ добрыхъ плодовъ“.

Въ томъ же 1868 году открыто попечительство при Яновской церкви и утверждено Архидіаконскою резолюціею 26 мая 1878 года.

Архіепископъ Леонтій дѣятельно заботился о приходскихъ попечительствахъ, признавая ихъ учрежденіемъ въ высшей степени полезнымъ для церкви. По его мнѣнію, существованіе попечительства уничтожаетъ раздѣленіе между клиромъ и народомъ, увеличиваетъ между ними точки соприкосновенія, устанавливаетъ нравственную связь народа съ церковію и духовенствомъ, открываетъ новые источники для поддержанія благолѣпія церкви и для дѣлъ христіанской благотворительности отъ имени церкви. Приходскій храмъ становится общимъ предметомъ заботливости и любви всѣхъ прихожанъ. Церковь становится конкретною живую силою, тѣломъ Христовымъ, съ живыми членами. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ два замѣчательныя явленія въ исторіи попечительствъ въ дѣтней епархіи: 1) Причты церковей и прихожане, собираясь часто въ общія собранія, думаютъ общую думу о церкви и избрываютъ обильныя средства для попечительствъ: то собираются пожертвованія по подлиннымъ листамъ, то жертвуются различныя церковныя вещи: въ одномъ приходѣ—жертвуется домъ для попечительства, въ другомъ заводится кружка для сбора подаяній въ церкви во время богослуженія, то учреждаются кружки въ рускомъ клубѣ и въ нѣкоторыхъ торговыхъ заведеніяхъ, то устанавливаются съветкиа и денежные сборы взаимныя обычныхъ шитовъ въ дни Нового года, Пасхи и т. п. Открываются разнообразныя источники, и средства попечительствъ въ общей сложности достигаютъ краснорѣчивыхъ цифръ десятковъ тысячъ рублей. И это все дается отъ сердца, это лезта отъ усердія вдовицы. 2) Попечительства, особенно вѣкторыя изъ нихъ, наприм. Паюцкое, Петровское и др. широко развиваютъ свою дѣятельность. Такъ, прежде всего, они поддерживаютъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, заводятъ пѣвческіе хоры, устраиваютъ кладбища. Во вторыхъ, заводятъ школы и устраиваютъ пріюты для воспитанія молодаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры,—напримѣръ Паюцкое попечительство обратило усердное вниманіе свое какъ на духовныя потребности, такъ и на матеріальное обезпеченіе православныхъ дѣтей, присходящихъ отъ смѣянныхъ браковъ ишаго и неестественнаго класса людей, и такихъ православныхъ сиротъ, которые оставались на воспитаніи у своихъ римско-католическихъ родственниковъ, въ видахъ охраненія такихъ дѣтей отъ угрожающей имъ опасности воспитанія въ латинствѣ. Паюцкое попечительство построило каменный домикъ для дѣтскаго пріюта при мѣстномъ православномъ училищѣ, пристроило комнату для втораго класса училища, заготовило мебель какъ для жильныхъ, такъ и для класныхъ комнатъ, и снабдило пріютъ бѣльемъ и кухонными принадлежностями. Пріизвѣмаыхъ въ пріютѣ обоего пола сиротъ попечительство продовольствовало пишею, снабжало одеждою и обувью выдавало жалованье надзирательницъ и прислугѣ пріюта. Нѣкоторые изъ пріютскихъ воспитанниковъ и воспитанницъ обучались въ Паюцкихъ гимназіяхъ, и попечительство снабжало ихъ форменною одеждою и учебными книгами. Петровское попечительство тоже содержитъ на свои средства православныхъ пріютъ для 20 дѣтей, называемый пріютомъ Св. Софіи. Въ мѣсядѣ сентябрѣ 1877 г. пріютъ Св. Софіи удостоенъ былъ посѣде-

ніемъ Архіепископа Леонтія, причѣмъ Архипастырь пенсывалъ дѣтей въ законѣ Божіемъ, и отвѣчавшихъ удовлетворительно награждалъ книгами, а прочимъ дѣтямъ раздавалъ картины духовнаго содержанія. Въ 3) попечительству являлся на помощь приходской бѣдности. Напримѣръ. Новогоріевское попечительство исключительнымъ предметомъ своей дѣятельности поставило раздачу своимъ средствъ проживающимъ въ крѣпости и въ окрестностяхъ ея бѣднымъ оставшимъ военскимъ чинамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, принадлежавшимъ къ Новогоріевскому приходу. Ивангородское попечительство также поставило главнымъ предметомъ своей дѣятельности вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ своего прихода. Другія попечительства развивали свою благотворительность въ другихъ формахъ, каждое сообразуясь съ мѣстными условіями и приходскими обстоятельствами. Но не одни древнерусские приходы озабочивали Высокопреосвященнаго Леонтія: онъ именно желалъ завести попечительства и при всѣхъ воссоединенныхъ приходахъ, чтобы и тамъ закрѣпить нравственную связь пастырей и насомыхъ и привлечь народъ къ церкви. Во время уиы при церквяхъ задана существованіи братства, членами которыхъ были лица какъ мусажское, такъ и женскаго пола. Въ періодъ ощеніи греко-уніятскаго обряда отъ латинскихъ прицѣбъ, братства въ некоторыхъ церквяхъ уклонились отъ исполненія прямой своей задачи, — содѣйствовать удовольствію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противодействие мѣрамъ, направленнымъ къ ощенію обряда. Въ виду сего означеннаго братства, какъ противодействующій элементъ, по возможности были устранены отъ занятія на церковныя дѣла. По воссоединеніи же Холмскаго Руси съ православною церковью, обстоятельства изменились и участіе прихожанъ въ заботахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, водъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и въ религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, Архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій въ 1878 г. предложилъ Холмскому Духовному Правленію озаботиться открытіемъ приходскихъ попечительствъ при воссоединенныхъ церквяхъ, на основаніи Высочайшаго утвержденія въ 1864 году положенія⁴. (Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1878 г., Церков. Вѣсти. 1880 г. пом. 6). Мѣра эта, которой начало положено въ 1878 г., до половинъ 1881 г. не приводила къ ожидаемымъ результатамъ, главнымъ образомъ по той причинѣ, что организація приходскихъ попечительствъ на началѣ положенія 1864 г. въ формальномъ отношеніи нѣсколько развилась отъ устройства вѣрбаванныхъ нѣкоему церковно-общественно-жизни братствъ западной Руси, а потому для воссоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи, принадлежавшихъ называть церковно-приходскія общества «братствами», а лицъ, участвующихъ въ сихъ обществахъ — «братчиками, иривременное означенныхъ обществъ въ попечительства, а членовъ оныхъ въ члены попечительства, какъ несогласное съ употребленнымъ обычаемъ, представлялось чѣмъ-то новымъ, хотя цѣль и обязанности какъ церковно-приходскихъ братствъ, такъ и попечительства одинъ и тѣже. Да, собственно говоря, никто изъ духовенства

не заботился о томъ, чтобы выяснить прихожанамъ, что въ существѣ дѣла приходское братство есть нечто иное, какъ попечительство, и что это только болѣе новое наименованіе. Архипастырь Леонтій предполагалъ завести при воссоединенныхъ церквяхъ попечительства, а не братства, на томъ собственно основаніи, что то общество, кругъ дѣйствія котораго не выходитъ за предѣлы прихода, именуется попечительствомъ, и это слово весьма понятию для простаго народа. Братствами же церковными именуется общество, составляющееся изъ лицъ разнаго званія и состоянія для служенія нуждамъ и пользамъ православнои церкви, для противодействія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для соизданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія (Ст. 1-я Высочайше утвержденного 8 мая 1864 г. Положенія о православныхъ церковныхъ братствахъ). Слѣдовательно права и обязанности, кругъ дѣйствія церковныхъ братствъ гораздо шире, они могутъ простираются далеко за предѣлы прихода или церкви, при которой учреждены, могутъ имѣть членовъ въ цѣлой Россіи и служить нуждамъ цѣлой епархіи. Въ этомъ существенная разница между братствами и попечительствами. Выходя изъ такого взгляда, Высокопреосвященннй Леонтій находилъ достаточнымъ учредить въ епархіи два братства — Холмское и Замостское въ истинномъ значеніи этого слова, чтобы они по примѣру древнихъ знаменитыхъ братствъ въ состояніи были сослужить важныя услуги дѣлу православія въ воссоединенной епархіи. Вотъ почему на ходатайство настоятеля Люблинскаго воссоединеннаго прихода Священника Н. Колыжковскаго, послѣдовавшее въ 1879 году, относительно учрежденія при Люблинской Преображенской церкви братства, Высокопреосвященннй архіепископъ Леонтій предложилъ учредить при этой церкви не братство, а церковно приходское попечительство.

Но архипастырь не нашелъ нужнымъ останавливать благо дѣло изъ-за одного названія и рѣшилъ сдѣлать уступку народу и открыть при всѣхъ воссоединенныхъ церквяхъ общества, которыя по существу своему суть попечительства, а по наименованію «церковно-приходскія братства». Въ этомъ дѣлѣ энергичное содѣйствіе оказалъ Преосвященный Епископъ Модестъ, который предлагалъ Духовному Правленію собрать отъ благочинныхъ мнѣнія по сему предмету и составить правила для такихъ братствъ и затѣмъ вошелъ къ Архіепископу Леонтію съ ходатайствомъ объ утвержденіи проектированныхъ правилъ. 11 Юня 1881 г. утвердило Архипастыремъ уставъ православныхъ церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской епархіи. — Пріемъ въ братство совершается во всякое время года послѣ исповѣди, пріобщенія Св. Таинъ и наставленія желающаго вступить въ братство (§ 4). Братчики и сестрички при жизни пользуются преимуществомъ занимать въ храмѣ видное мѣсто, со свѣчю въ рукахъ, въ установленное обычаемъ время, а по смерти — правомъ торжественнаго погребенія въ присутствіи братчиковъ, съ употребленіемъ всѣхъ братскихъ свѣчей безплатно (§ 6). Братства имѣютъ цѣлью заботиться о томъ, чтобы прихожане посѣщали православные храмы Божіи, исповѣдывались и

приобщались Св. Таинъ и совершали другія духовныя требя по уставу православной церкви и вообще крѣпко держались своей прирожденной православной вѣры и русской народности, заботились объ исправленіи пороковъ людей своего прихода, принимали посильно участіе въ удовлетвореніи нуждъ своего храма, вносили средства къ устроенію приходскихъ школъ, больницъ, богадѣльнъ, приютовъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказывая особіе бѣднѣмъ и заботились о содержаніи въ порядкѣ церкви, погостовъ и кладбищъ (§ 9). Пресвященный Местецъ издалъ распоряженіе, чтобы настоятели позаботились о самомъ торжественномъ открытіи церковно-приходскихъ братствъ, но совершеніи богослуженія и съ провозвѣщеніемъ проповѣди и потомъ— подробно донесли ему объ обстоятельстве открытія братствъ. Теперь мы имѣемъ утѣшеніе наблюдать то, что братства быстро и съ великимъ сочувствіемъ со стороны народа возстаютъ почти при всѣхъ воссоединенныхъ церквахъ и скоро покрываютъ всю епархію. Мы сказали уже, что Высокопреосвященный Леонтіи считалъ достаточнымъ для Холмска-Варшавской епархіи—имѣть два братства. Онъ вызвалъ къ бытію и дѣятельно поддерживаетъ два братства — Замостское и Холмское. Скажемъ вѣсколю словъ о сихъ братствахъ и объ отношеніи къ нимъ Архiepастыри Леонтія.

По воссоединеніи униатовъ, въ кружкѣ русскихъ людей въ Замостѣ родилась мысль объ учрежденіи Замостскаго Братства. Мысль эта нашла полное сочувствіе въ лицѣ Архiepископа Леонтія, тѣмъ болѣе, что приходилось возстановить утвержденное 1606 г. Львовскимъ Епископомъ Гедеономъ Балабаномъ братство при Старороссійской церкви Св. Николая въ Замостѣ, прекратившее свое существованіе въ мрачную годину уни, и существующее лишь въ сохранившемся обычаѣ прихожанъ имѣть при церкви братчиковъ. 15 Юля 1876 г. уставъ возстановляемаго Замостскаго братства былъ утвержденъ Архiepископомъ Леонтіемъ, а 9 мая 1877 года последовало открытіе его. Замостское Братство имѣетъ цѣлю: а) служить нуждамъ православныхъ церквей въ Холмской Руси, преимущественно въ Замостскомъ благочиніи; б) распространеніемъ духовнаго просвѣщенія вкоренять въ народѣ любовь и преданность къ православной вѣрѣ, царствующему Дому и отечеству; в) оказывать пособіе мѣстнымъ жителямъ православнаго вѣроисповѣданія въ случаяхъ бѣдствій. Для осуществленія своей задачи братство дѣйствовало слѣдующими путями: 1) школою; 2) распространеніемъ въ народѣ православныхъ книгъ, крестиковъ, книгъ для чтенія; 3) снабженіемъ церквей облаченіями и утварью и 4) выдачею пособій братчикамъ въ случаяхъ нужды. Задавшись мыслию учредить такую школу, въ которой дѣти изъ мѣстныхъ крестьянъ и мѣщанъ могли бы получать здравыя понятія о православной вѣрѣ, въ которой они развили бы въ себѣ любовь и преданность къ своей народности, а выйдя изъ нея въ возрастѣ въ селѣ, послужили бы центромъ, около котораго въ будущемъ разовьется кругъ людей не по имени только и происхожденію, но и по характеру и убѣжденіямъ русскихъ и православныхъ, братство открыло приютъ для воспитанія и обученія дѣтей. Въ этомъ приютѣ число воспитанниковъ съ каждымъ годомъ увеличилось (въ 1879 г. ихъ было 13). Одинъ изъ нихъ

состоитъ пансіонеромъ Высокопреосвященнаго Леонтія. Въ приютѣ принимаются дѣти болѣею частью родителей, владеющихъ недвижимою собственностью. Братство стремится къ тому, чтобы мѣстные простодушные сознали силу и значеніе православія, чтобы они дорожили своею принадлежностью къ великой русской семьѣ, чтобы объ ихъ твердую и непоколебимую стойкость разбивались всѣ козни зашестства, направленные къ тому, чтобы лишь волновать шаткіе умы здѣшняго русскаго населенія. Такихъ борцовъ за свою народность нужно воспитать. А для этой цѣли болѣе всего можетъ служить воспитаніе тѣхъ дѣтей, которыя возвратились въ свои семейства, къ своей землѣ, чѣмъ бездомныхъ спроть. Уставъ приюта утвержденъ Архiepископомъ Леонтіемъ 21 Юня 1879 года. Для противодѣйствія польской пропагандѣ и доставленія мѣстному русскому населенію возможности приобрести православныя иконы, крестики, молитвенники и книги для народнаго чтенія, при Замостскомъ братствѣ открыта лавочка, въ изобиліи снабжаемая всѣми этими принадлежностями. Кроме того братство ежегодно выдаетъ пособія бѣднымъ, особенно учащейся молодежи и заботится о снабженіи церквей ризничными и другими принадлежностями. Наконецъ, заботы о поддержаніи и утвержденіи православія со стороны братства выразились въ томъ, что вѣкторые члены его съ усиліемъ склонили тѣхъ лицъ въ Замостскомъ благочиніи, которыя уклонялись отъ крещенія дѣтей по православному обряду. Случая оставленія дѣтей безъ крещенія стали появляться преимущественно въ сѣлянннхъ супружествахъ. Къ концу 1878 года около половины оставшихся безъ крещенія младенцевъ окрещены по добровольному желанію родителей. Средства Замостскаго братства образуются: — изъ ежегоднаго пособія отъ Святѣйшаго Синода (по 250 р.) на содержаніе братскаго училища и изъ добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносовъ. Въ 1878 году братство состояло: изъ 7 почетныхъ членовъ, 2 членовъ соревнователей и 517 братчиковъ. За первые три года существованія Замостское Братство имѣло всего дохода 12,135 руб. 7 коп., — всего расхода 10,219 р. 43 коп. Наибольшая часть средствъ употреблена на приобретеніе дома для братства и приспособленіе его къ потребностямъ братства. (Холмско-Варшав. Епар. Вѣст. 1877 г. № 3; 1878 г. № 14; 1879 г. № № 9, 16, 1880 г. № № 19, 20, 21-й). Архiepископа Леонтія особенно занимала мысль объ учрежденіи братства въ Холмѣ, центрѣ бывшей уни, братства въ болѣе или менѣе широкыхъ размѣрахъ, дабы оно было въ состояніи служить общимъ интересамъ православія въ предѣлахъ всей епархіи. Но архiepастыри выжидали для осуществленія этой цѣли наиболѣе подходящаго случая.

Начало Холмскаго братства положено еще въ 17 вѣкѣ, но благословенная на учрежденіе его грамотѣ Арсенія Андреевскаго, епископа Холмскаго и Вельскаго, отъ 20 Юля 1617 года. Въ грамотѣ говорится, что братство Холмское учреждено по инициативѣ самаго народа: „пришедши предъ насъ и предъ наше право духовное славетныя пачове мещане пашин Холмскіе всея поезде, ктиторы (исчисляются всѣ Холмскіе церкви: Рождества Христова, Николаевская, Успенская, Параскевѣвская) просили насъ услыше о благословеніе наше братство духовное“.

Холмское братство не задавалось широкими целями, какъ напр. Виленское и Львовское; но зато ему настойчиво подтверждается въ грамотѣ необходимость тѣсной братской любви и взаимной энергической поддержки, что такъ тѣсно было во время борьбы съ возникшею тогда ушей. Другою особенностью Холмскаго братства, вообще характеризующею православныя братства Западной Руси XVI и XVII вв., было предоставление Холмскаго духовенства надзору и суду братчиковъ—мирянъ. Явление это, вызванное особенными обстоятельствами времени въ Западной Руси, было признано даже восточными патриархами. Средства братства составлялись изъ опредѣленныхъ взносовъ членовъ братства — изъ штрафовъ, назначаемыхъ братчиками. „Повишествъ каждый братъ въ четыре недѣли полъ гроша дати до скриньки братской. А хто бы хотѣлъ вступить въ сее братство или исключити, или мешанинъ, или предмещанинъ, или несоизвитыхъ людей, или вшеякаго стану, якъ тушойнй, такъ и посторонній, маеть дати вступягоу грошей шесть“. Советъ братства состоялъ изъ 4 членовъ по ежегоднымъ выборамъ. „Казнь вѣять исполнитая на злуищнцѣ сидѣти. А еси братъ брата словомъ въ братствѣ поганити, маеть быти каранъ сидѣниемъ, а вины каминъ воску маеть дати, брата перепосити, не отходячи все братство перепосити“. Высшая управа братская не маеть быти вышеша далей отъ порога дому братскаго, а на кого бы досѣчено дѣла, маеть быти каранъ сидѣниемъ и безмѣломъ воску. А кто бы гордѣя церковнымъ братскимъ судомъ яко преслушяиъ церквнъ судитси“. „Если зъ допущения Божия будетъ на брата яковий упадокъ, или вемощи, а не мѣлъ бы достатку, мають ему брати помогати братскимъ пѣнзимъ и въ вемощи призрѣти, въ которому бы брату помогали въ нацестехъ, въ бѣдахъ, въ недостаткахъ, позичати ему пѣязи, не мають отъ нихъ лихвы брати, а позичати мають ве на заховане смотрити, а ни тымъ, которы быти хотѣтъ богатими, але которы больше не достатки терять зъ допущения Божого. А который бы братъ христіянской преставитси съ того свѣта, мають его всѣ брати отпировадити до гробу къ туй церквн, которой бы былъ каранъ при мѣсти, и сѣбѣя братская маеть быти при церквн и тихъ свѣтъ братские мають быти ку отпироважешю тѣла мертвѣя до гроба“. Холмское братство имѣло свой поминивки, и въ дни назначенные по уставу церкви совершалось по нему поминивеніе, и кромѣ того ежегодно отпирывались двѣ литурги за все братство—здравяшия и залукоюшя. „Даемъ мощь сему братству церковному обличти противяшия закону Христову и всякое безчестіе отъ церкви отвергати“; дажѣ говорится въ грамотѣ о нравственности надзоръ братчиковъ надъ духовенствомъ. — Такимъ образомъ Холмское братство было основано на началахъ христіанской любви, взаимнаго вспоможенія, нравственной солидарности братчиковъ и церковнаго братскаго самоудѣла. Дологъ ли существовало древнее Холмское братство, какіе были результаты его дѣятельности на пользу православной церкви, къ сожалѣнію, неизвѣстно.

(Продолженіе будетъ)

Новые пропагандисты папства и полонизма въ русскихъ земляхъ Привислянскаго края.

Просямъ нашихъ читателей обратить серьезное вниманіе на слѣдующія двѣ новыя опасности, грозящія русско-православному дѣлу въ бывшей Холмской епархіи, — въ Люблинской и Сѣделкой губерніяхъ. —

Къ многочисленнымъ агентамъ шлехетско-католической справы, которые тормозятъ дѣло сцінія бывшихъ униатовъ съ Россіей въ церковно-народномъ отношеніи, — на Подлясье и въ Люблинскую губернію собирается истинное нашествіе Ляховъ. И во первыхъ, многіе паны и панки, вкупи съ братьями поизками моисеева закона, которымъ ношии законъ 27 декабря 1884 года о русскомъ землеуладѣніи въ западныхъ губерніяхъ, „положить предѣтъ въ этихъ губерніяхъ, его же не прейдутъ“, собираются парянуть въ русскіе уѣзды упомянутыхъ губерній въ качествѣ помѣщиковъ, арендаторовъ, управляющихъ и т. д. и т. д. Павско-католическое населеніе значительно усилится; неизбежно усилится агитация въ б. униатскомъ населеніи и агитация будутъ тѣмъ интенсивнѣе и злѣе, что эти господа вынесутъ изъ западныхъ губерній горькое чувство неудачи полонизаторскихъ и ультрамонтанскихъ затѣй въ указанныхъ губерніяхъ.

Съ другой стороны, благодаря застою въ промышленности польской (?) въ Варшавѣ и другихъ городахъ Привислянскаго края, множество ремесленныхъ рукъ — безъ занятій. И вотъ два *подляшскихіе* пана, владѣльцы имѣній Константиновскаго уѣзда (если не ошибаема), публикуютъ въ Варшавскихъ польскихъ газетахъ ключъ этимъ ремесленникамъ — перемѣстятъ на Подлясье, гдѣ чувствуется явочіи большой недостатокъ въ ремесленныхъ клясахъ. Предлагаютъ устроить особый комитетъ — съ целью этой своеобразной эмиграціи, съ тѣмъ, чтобы эмигрантамъ оказывать пособіе на проѣздъ, обеспечить на мѣстѣ заработокъ и первоначальное обученіе и т. п. Этимъ ремесленникамъ предлагаютъ разбѣстить по фольваркамъ, съ тѣмъ, чтобы они работали для всего населенія, и чтобы такимъ образомъ установитъ новую точку соприкосновенія „między dworem i włościaniską chłaprą“. Разумѣется благодѣтельствованіе ремесленникамъ, для которыхъ придется неизбежно открывать еще и новыя костелы, а старіяя никому у насъ не нужные (кромѣ совращенныхъ русскихъ униатовъ) поддерживать, не замедлятъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами, при разныхъ заказахъ, внушать имъ благорасположеніе къ косядзамъ и панамъ и ненависть къ православію и москалямъ. Насъ нѣсколько удивило, что на эти два обстоятельства никто не обращаетъ вниманія въ

русской печати, а необходимы какія либо мѣры противъ шапала этихъ новыхъ враговъ православна и русскогo народности въ нашемъ край. Мѣстная русская газета даже заявляетъ удовольствіе, что въ силу новаго закона 27 декабря быть можетъ русскіе маіоритеты обмѣняются своими польскими маіоритетами на помѣстьи въ западномъ край. Такой обмѣнъ, въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, крайне нежелателенъ и долженъ быть даже воспрещенъ. Вообще же, какъ и прежде, такъ и теперь мы повторимъ наше искреннее убѣжденіе, что пока русскіе уѣзды Царства Польскаго не будутъ поставлены для полонизма и католицизма въ то положеніе, въ какое нашъ сѣверо-западный край былъ поставленъ при графѣ Муравьевѣ и въ какое начинаетъ понемногу становиться нынѣ, до тѣхъ поръ палатинскія мѣры мало принесутъ пользы русско-православному дѣлу: господами на всѣхъ почти позиціяхъ останутся нѣпы и ксендзы. Ни государственная мудрость, ни непреклонная энергія единичныхъ дѣятелей не исправятъ дѣла безъ опредѣленной и последовательной въ указанномъ направленіи системы. Никто не станетъ утверждать, что такіе дѣятели, какъ Н. Милютинъ и В. А. Черкасскій не имѣли въ государственомъ умѣ, ни энергіи. По не много уцѣлѣло у насъ того, что сдѣлано ими для русскаго дѣла въ нашей русской окривѣ, благодаря недостатку у насъ неукашной правительственной политики въ этой окривѣ.

Унія между Царградскимъ патриархомъ и римскимъ папой, по плану панско-ксендзовскаго „Czasu“.

Константинопольскій патриархатъ и унія церквей.

Подъ этимъ заглавіемъ въ Краковскомъ „Съ зъ а“ помещена сенсациональная статья, поименовану, очевидно-клерикальнато происхождения. Речь идетъ въ болѣе, ли мѣнѣе какъ о подчиненіи восточной греческой церкви, съ константинопольскимъ патриархатомъ во главѣ, папскому престолу подъ именемъ соединенія церквей. Въ Римѣ весьма внимательно слѣдятъ за положеніемъ греческой церкви, съ нестроениями и возникшимъ соперничествомъ съ болгарскою церковью и воспользовались удобнымъ моментомъ, чтобы двинуть крупный вопросъ, за который известно бываетъ много разъ, но всегда неудачно. Съ этой дѣлѣю въ Константинополь посланы особые агенты изъ Рима, которые дѣлательно и, по словамъ „Съ зъ а“, успѣшно ведутъ переговоры. Вотъ что сообщается объ этихъ переговорахъ клерикальная польская газета. „Дѣло церковной унии“, говоритъ „Съ зъ а“, „о которой мы успѣшно хлопотаетъ монахиоръ Ротельцъ, делегаты панскаго престола, въ Константинополь, стучатъ, какъ кажется, въ хорошей дорогѣ и общающа благоразумные результаты; въ этомъ случаѣ болѣе всего слѣдуетъ разсчитывать на самого патриарха константинопольскаго Іоакима IV, который искренно преданъ идее соединенія церквей

и не скрываетъ своихъ стремленій въ этомъ направленіи. Въ этомъ онъ находитъ полное сочувствіе со стороны учениго логотета (нашцера) патриархата Аристарха-бен и армянскаго патриарха Азаріана, который, состоя въ самыхъ близкихъ дружескихъ отношеніяхъ къ нынѣшнему патриарху и логовету, способенъ оказывать самое поощреніе въ дѣлѣ возсоединенія церквей, такъ что, какъ говоритъ, въ домѣ послѣднихъ и происходитъ всѣ совѣщанія по этому предмету, въ которыхъ самое дѣлательное участіе принимаютъ викарій панскаго делегата монахиоръ Тестя; оба стороны прилагаютъ всевозможныя старанія, чтобы пунктъ за пунктомъ устранять преграды, мѣшавшія до сихъ поръ дѣлу унии.

Успѣхъ этихъ успѣй обеспечивается пробудившимся въ высшемъ греческомъ духовенствѣ стремленіемъ къ научнымъ изслѣдованіямъ, которыя, обращаясь въ первый вѣкъмъ христіанства, могутъ служить лучшими средствами, приводящими къ идее унии и признанію главенства Рима (sic!)“

Это новое направленіе высшаго греческаго духовенства встрѣчаетъ, по словамъ „Съ зъ а“, полное сочувствіе въ болѣе образованныхъ кругахъ греческаго общества. Въ этомъ не послѣднюю роль играютъ политическіе мотивы. Въ Македоніи, какъ известно, существуетъ сильный антагонизмъ между греческимъ и болгарскимъ населеніемъ этой страны, особенно обострившейся со времени послѣдней войны, обеспеченней болгарской церкви полную автономію подъ управленіемъ болгарскаго епарха.

По такъ какъ, при установленіи болгарскаго епарха, отношенія его къ константинопольскому патриарху не были ясно установлены, то этотъ послѣдній заявляетъ свои первичныя права на болгарскую церковь. Въ настоящее время споръ возникъ изъ-за двухъ болгарскихъ епархій въ Македоніи: въ Узекубѣ и Охридѣ, которыя долго оставались безъ епископовъ и, наконецъ, по согласію Порты, замѣнены по назначенію болгарскаго епарха. Противъ этого назначенія заявилъ свой протестъ константинопольскій патриархъ, и дѣло было предано въ синодъ, который, на основаніи уставовъ и указовъ, долженъ былъ представить Портѣ меморіаль доказывающій незаконность дѣйствій епарха. Довѣдь избранной для этого дѣла комисіи долженъ былъ быть представленъ на обезуженіе синода, но болѣе патриарха была принятой оторочи заведенія синода.

Далѣе „Съ зъ а“, приводитъ нѣкоторыя мнѣнія и заявленія греческаго населенія Македоніи, отрицающіе турецкія насилія надъ христіанскимъ населеніемъ страны, какъ доказательство враждебныхъ отношеній греческаго населенія въ болгарскому, говорить, что на почвѣ этого антагонизма идея греческой унии церкви съ римскою, при пезависити высшихъ греческихъ слоевъ общества въ болгарской церкви, имѣетъ шансы успѣха.

Загнѣвъ переселившись въ Турціи и Малой Азіи, подлежащія юрисдикціи константинопольскаго патриарха, „Съ зъ а“ продолжаетъ: „И такъ, унія, о которой ведутъ сейчасъ такія успѣшныя переговоры въ Константинополь, если-бы была признана къ частичному окончанію, присоединила-бы къ римской церкви большинство греческаго народа, а со временемъ несомнѣнно улегла-бы на этотъ путь и господствующую церковь въ Греціи. Непосредственнымъ цоцѣдствіемъ этого было бы прекращеніе ссоръ въ странахъ, съ которыми соединены высшія традиціи христіанства, и въ особенности въ Св. Землѣ. Не поддаваться сомнѣнію, что въ Дарданеллахъ и на берегахъ Эгейскаго моря будущее принадлежитъ тому самому греческому элементу, которому принадлежало и прошедшее, и какия блестящая будущность ожидается этотъ Востокъ, если онъ, подъ дѣлительными (?) влия-

идеи католицизма и западной цивилизации, пробудится отъ того сна, въ который онъ былъ погруженъ господствомъ славянъ и турецкимъ гнетомъ. Во всякомъ случаѣ въ Константинополѣ рѣшается вопросъ первостепенной важности, гораздо важнѣе всѣхъ политическихъ вопросовъ, которыми въ настоящее время занято общественное мнѣнiе Европы, и не мѣшаю-бы, чтобы весь католическiй миръ обратилъ свое вниманiе на всакое дѣло, начатое при такихъ счастливыхъ и благопрiятныхъ условiяхъ⁴. Дѣйствительно, слажемъ мы, дѣло идетъ о вопросѣ первостепенной важности Кесеню, счастливыя вѣстии, которыя выставляеть „Часъ“, умышленно произведены газетой; законы бы ни были расчтены и стремленiя константинопольскаго патриарха подчинить греческую церковь Риму, они могутъ оказаться выше его силъ; во дни православной восточной церкви будетъ крайне печально, если Риму удастся создать въ Греции новую церковную распрю и расколъ. (Кисел.).

Сущность вышеприведеннаго извѣстiя заключается въ томъ, что панскiе агенты въ Константинополѣ ведутъ сильную интригу въ патриархи, въ видахъ уни. Съ этой дѣлю въ самомъ патриархѣ Иоакимѣ IV и его совѣтникахъ стараются подогрѣть национальную ненависть къ болгарамъ, которые добланы у турецкаго правительства поставлены болгарскихъ епископовъ въ Македонiю, которую патриархи склонны считать исключительно греческою областью. Святѣйшiй патриархъ повидимому склоненъ поддерживать панславизмъ въ упомянутой области и въ слушивать напентыванiя австрийско-панскихъ агентовъ о коварныхъ проискахъ Россii повсюду не только въ Румелии, но и въ Македонiи, на Доубѣ и т. д. въ пользу болгаръ и въ ущербъ грекамъ. Положимъ отъ нерасположенiя патриарха Иоакима къ Россii и къ славянамъ до уни съ панствомъ и Австро-Польшей еще далеко: вѣдъ константинопольскiй престолъ въ важнѣйшихъ дѣлахъ вѣры не вырѣдъ, безъ согласiя и одобренiя другихъ престоловъ и автокефальныхъ церквей, чтолибо предпринять. А все же и панству и Австро-Полонiи заманчиво былобы посѣять раздоры между восточными церквями: *divide et impera* — зотъ лозунгъ замечскаго Кесарскаго Рима хорошо усвоенъ Римомъ папскимъ и Австрией. Русская читателд, впрочемъ, это извѣстiе клерикальной польской газеты можетъ интересоватъ еще и съ той стороны, что поляки, яко бы хлочующе о славнствѣ и его усѣбахъ въ Австрии, всегда склоняются въ пользу эллинизма, славизма, мадыризма и даже германизаци во всѣхъ славянскихъ земляхъ не католическихъ и не раздѣляющихъ утончiй польской шляхты. Въ приводимомъ извѣстiи „Часъ“—самый умѣренный органъ австрийскихъ поляковъ (пановъ)—внотитъ на скорой эллинизма и его притязанiй на верховенство въ славянскихъ земляхъ Турци и,—противъ славнства. Стадо быть вотъ и еще одно изъ многихъ доказательствъ тому, что поляки (паны) хлочуютъ не о торжествѣ славнства, а о торжествѣ ягеллоновской идеи,—

идеи, славiя полонизма съ крайнимъ панизмомъ, (а въ этомъ сущности ягеллоновской идеи, поскольку она выражалась въ извѣстiи у Крашевскаго грамотѣ Ягеллы—о привлеченiи (*pertrahendo*) всѣхъ его подданныхъ къ послушанiю римскому престолу *reus corporalibus* и въ актѣхъ Городельскаго унионнаго сѣзда, въ которыхъ гербы и всякiя должности въ Литвѣ и Руси положено давать только лицамъ, состоящимъ въ новинѣхъ Римскаго престола). Такимъ образомъ австрийскимъ будовничимъ обычаямъ мало готовившихся Велеградскихъ махначiй въ годовичину кончины св. Месодiа: они надѣются узловить въ свои iезунтскiе сѣти даже царградскаго патриарха. А мы толкуемъ, что панство пражское къ стѣбѣ, когда оно самому центру восточнаго православiя грозитъ гибелью и принимаетъ къ тому мѣры!

Неудовольствiе варшавской польской прессы на Дублинскаго р.-католическаго архиепископа.

Въ наступившемъ великомъ поесту Дублинскiй р.-католическiй архиепископъ выслалъ патера Рибера въ С.-Петербургъ, Москву, Варшаву и т. д. совершить говнiе съ р.-католическими подданными Англии, проживающими въ Россii по торговымъ и другимъ дѣламъ. Приводя это извѣстiе, адѣшнiе Курьеры не могутъ надвинуть такому, по ихъ мнѣнiю, чудачеству Дублинскаго прелата: „какъ будтобы кесидъ Симонъ (польск.), ректоръ академii, отличнo знающiй англiйскiй языкъ, не сумѣлъ бы исполнить эту миссiю“. Вотъ ужъ по истинѣ доходящая до смѣшнаго притязательность поляковъ захватить все и все въ р.-католическомъ мирѣ: недостаетъ лишь еще, чтобы паной сдѣланъ былъ какой либо титулованный панъ, что, пожалуй, благодаря интригамъ iезуитовъ, съ которыми паны въ послѣднiе время чересчуръ ужъ сланы и обратаны, когда либо и сбудется, если графы Ледоховскiй и Чапцкiй познвуть еще хотя до смерти Льва XIII.

Какъ бы маловажны всѣ эти выходы,—ихъ слѣдуетъ принимать къ свѣдѣнiю, какъ показателъ спящаго національнаго возбуденiя въ польско-шляхетскомъ мирѣ.

Всесторонняя дѣятельность Льва XIII.

Тогда какъ польская пресса провозглашаетъ о дѣятельныхъ переговорахъ, вѣдущихся между панствомъ и патриархiей объ уни, заграничныя газеты удостоверяютъ, что извѣстнiй агитаторъ Ирландскiй (сенiанецъ) Да-Виттъ получилъ изъ Ватикана удостоверенiе, что пана въ скоромъ времени его приметъ и вступитъ съ нимъ въ переговоры. Очевидно, уни съ Константинополемъ представляется не достоящюю опорой для панства: нуженъ еще гнѣбный союзъ и съ революцiонерами—польскими, ирландскими и др.

Къ празднованію въ Россіи и у восточныхъ славянъ тысячелѣтія со дня кончины славянскаго равно-апостола св. Меодія.

Между многочисленными прозвѣтами возможно лучшаго воспоминанія у насъ этого дня, къ роду и богослуженій — съ крестными ходами, установленіемъ всепароднаго празднованія св. Меодія и Кирилла, помяновенія ихъ именъ на всѣхъ церковныхъ службахъ, постановки во всѣхъ церквахъ ихъ иконъ, постройки храма въ Солуни, семинаріи на Шинкѣ и т. д., мы не встрѣтили лишь одного проекта, но нашему мнѣнію, самаго плодотворнаго и соответственнаго духу апостольскихъ трудовъ св. братьевъ, именно неизмѣннаго, силами всѣхъ вѣдомствъ, управленій и сословій, утврежденія при каждой приходской церкви по крайней мѣрѣ такой школы, въ которой русскій народъ научился бы совершать разумную службу Богу — на языкѣ славянскихъ первоучителей. Успѣхи этой школы были бы стольже поразительны и соувѣстныи патешному народу, какъ и успѣхи школъ, заведенныхъ въ свое время св. братьями при всѣхъ ими учрежденныхъ церквахъ, ибо церкви безъ школы они вовсе незадвинули, у нихъ богослуженіе и ученіе шли нераздѣльно, чѣмъ и объясняется громадный успѣхъ и того и другого. По крайней ко дню празднованія тысячелѣтія святаго Меодія свѣдѣтельно было бы открыть нѣколько такихъ школъ въ возсоединенныхъ приходяхъ нашей епархіи, хотбы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Никакія случайныя проповѣди, никакія торжества хотя съ трехдневнымъ звономъ, никакіе наперсные кресты священникамъ (и такой проектъ предложенъ въ одной церковной газетѣ) не познакомятъ нашъ народъ съ трудами св. славянскихъ апостоловъ такъ какъ, изученіе изобрѣтенныхъ писменъ и переведенныхъ ими богослужебныхъ книгъ. Слѣдовало бы усилить обученіе этимъ книгамъ и въ школахъ для интеллигенціи, которая вслѣдствіе господства у насъ разныхъ модныхъ педагогическихъ теорій совершенно позабыла о Часословіи и Псалтыри. Между тѣмъ мы по опыту знаемъ, что дѣти очень интересуются церковно-славянскими книгами и охотно сами, безъ учителя, усвоивъ себѣ умѣніе читать эти книги. Отуствіе такого, казалось бы, простаго проекта, почтить св. братьевъ неуважаемымъ вѣщомъ, похваляи и неразрушаемымъ памятникомъ, признаемъ, насъ даже поразило. Неужели и мы увлеклись подражаніемъ цанамъ, которые и ограничаты только торжествами и церемоніями въ 6-й день апрѣля и существеннаго

ничего для славянскихъ народовъ Австріи не сдѣлають? Да не будутъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УВѢДОМЛЕНІЕ ОТЪ
МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

ПАРЧЕВЫХЪ И ШЕЛКОВЫХЪ ТОВАРОВЪ ВЛАДИМИРА ПАВЛОВИЧА КОЛОКОЛЬНИКОВА

Москва, Ильинка, домъ Сигридопова. Нижегород. Суровская линия № 3.

ПРИГОТОВЛЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ:
готовыхъ парчевыхъ, престольныхъ одеждъ, воздуха, за-
вѣсы, пелены, плащаницы и хоругви
разнообразный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи выписаныя изъ моего магазина, если почему бы то ни было, не соотвѣтствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Восемью вѣдомства могу въ выслать деньги по получе-
ніи заказовъ.

Прейс-курanty церковныхъ вещей выслаются немед-
ленно бесплатно.

Почтовые расходы магазина принимаю на свой счетъ

Содержаніе: Отдѣлъ I. Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Высшій Правительственный распоряженіе: указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, но Высочайшему повелѣнію съ дополненіемъ къ табели Высочайше-святенныхъ и Викторіальныхъ дней. — Отдѣленіе Святѣнаго Синода о назначеніи ежегодныхъ наипикль по въ Богъ почивающей Императрицѣ Александрѣ Осодоровнѣ на 19 октября. — Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. — Синодальныя книги въ синодальныхъ книжницахъ заважъ въ Москвѣ и Ст. Петербургѣ. — Изъ отчета благочиннаго Люблинскаго округа за 1884 годъ. — Изъ отчета благочиннаго Благораискаго округа за 1884 годъ. Избраніе и утвержденіе предѣлаеи Сидѣнскаго пошеиельства. — Утвержденіе избраннаго церковныхъ старостъ. — Некрологъ. — Отдѣлъ II. Къ предстоящему 25-лѣтню служенію Высочайшепросвѣщеннаго Леонтія въ свѣтительскомъ санѣ (продолженіе). — Новыя пропаладсты царства и цолоніамъ въ русскихъ земляхъ. Принес. кривъ. — Удѣи между Царградскимъ патриархомъ и римскимъ папой, но цвалу папы-кесандовскаго „Станъ“. — Неудовольствіе парналасной польской прессы въ Дубнаисканъ р. вѣтолическаго архіепископа. — Восстановленіа дѣятельность Лѣва XIII. — Къ ирадио-валію въ Россіи и у восточныхъ славянъ тысячелѣтія со дня кончины славянскаго равно-апостола св. Меодія. — Объявленіе.

Приложеніе: Червецкія города, 24-я лѣта.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корневскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Дельновскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 14 февраля 1885 года. — Цеплоръ, ключаръ протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11