

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная дѣла на Вѣдомости съ достав-
ной и пересылкой по всея города Россійской
имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при
Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ
«Епархіальныя Вѣдомости» односторонно,
считается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, по-
нимаемыя нѣсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить вспоможе-
ныя статьи обратно, прилагаютъ при стѣль-
кахъ почтовые марки.

№ 5.

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Отъ Олонецкой духовной консисторіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, объявляется о
томъ, чтобы лица, желающія занять то или другое вакантное въ
епархіи мѣсто, въ прошеніяхъ своихъ о семъ определенно ука-
зывали просимыя мѣста.

— Объявляются вакантными по 18 марта мѣста: священни-
ческое въ Мунозерскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда и пса-
ломщическое въ Оштинскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда,
по 24 марта священническое въ Ловзангскомъ приходѣ, Карго-
польскаго уѣзда, псаломщическія: въ Ольгскомъ приходѣ, Карго-
польскаго уѣзда и Ялгубскомъ, Петрозаводскаго уѣзда.

П о с т а н о в л е н і я О л о н е ц к о й д у х о в н о й к о н с и с т о р і и .

СЛУШАЛИ: I. Отношеніе предсѣдательницы состоящаго
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ
ӨЕОДОРОВНЫ Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, отъ

6 февраля 1906 года за № 215, на имя Его Преосвященства, такого содержания:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. (Церковныя Вѣдомости № 23) разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная нынѣ со всеошной 4-го Марта и кончая литургіей 11-го Марта.

Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, содержитъ Приютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленія въ Курскѣ, въ Райволо и въ Москвѣ и налѣгается, съ Божіею помощію, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей и въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго Отечества. Въ настоящее время оно уже призрѣваетъ въ устроенныхъ имъ Приютахъ болѣе 300 больныхъ дѣтей, въ коихъ есть даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи и кромѣ этого записано кандидатами такихъ дѣтей еще до 600 человѣкъ.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста, на который главнымъ образомъ и содержится учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства, Совѣтъ напечаталъ воззваніе и поученія для произнесенія предъ сборомъ, а также книжку „Пути Господни“, какъ матеріаль для поученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Симъ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство“.

II. Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 6 февраля 1906 г. за № 1245, на имя Его Преосвященства, такого содержания:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь!

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ

годомъ расширяеть свою благотворную дѣятельность подь покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоого пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ Приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 г., переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ Приютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ Приютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подь кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ Приютовъ и доведеніи ихъ до полнаго комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи Приютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ*.

Постановилъ: Означенныя отношенія Предсѣдательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной и Первенствующаго члена Св. Синода, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго,

Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, объявить всѣмъ причтамъ церквей и начальствующимъ монастырей чрезъ напечатаніе въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Отношеніе Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 21 декабря 1905 г. за № 189, на имя Олонецкой духовной консисторіи, такого содержанія:

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября сего года за № 5887, постановлено: **взять тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 19 и 6752, на время войны съ Японіею, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.** („Церковныя Вѣдомости“ № 48).

Объ изложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при семъ прилагаемымъ циркуляромъ своимъ за № 4, сообщивъ всѣмъ учрежденіямъ Краснаго Креста, преподала имъ соответствующія по сему сбору указанія.

Съ этими преподанными Исполнительною Комиссіею учрежденіямъ Общества указаніями она имѣетъ честь покорнѣе просить Олонецкую Духовную Консисторію не отказать ознакомить причты церквей епархіи, въ видахъ согласованія порядка сбора и направленія пожертвованій“.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: Бывшій ис. об. псаломщика Оштинской Богоявленской церкви, состоявшій на военной службѣ и нынѣ уволенный въ запасъ арміи, Ѳедоръ **Исполатовъ**—и. д. псаломщика въ Ундозерскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, съ 9 февраля; діаконъ Волосовскаго православнаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Николаевскій**—священникомъ на діаконскую вакансію въ Надпорожскій приходъ, того же уѣзда, съ 14 февраля; уволенный изъ I класса Олонецкой духовной семинаріи Михаилъ **Соко-**

линъ—псаломщикомъ къ Косельгской Преображенской церкви Лодейнопольскаго уѣзда, съ 18 февраля; студентъ Олонецкой духовной семинаріи **Петръ Николаевскій**—священникомъ Волосовскаго православнаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, съ 18 февраля; бывшій ис. об. псаломщика **М. Русановъ**—псаломщикомъ Купецкой церкви, Пудожскаго уѣзда, съ 18 февраля и учитель Гедевской церковно-приходской школы **Иванъ Гордѣевъ**—и. д. псаломщика въ Курвушскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, съ 25 февраля.

Перемѣщены: діаконъ Туломозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, **Николай Юковскій**—въ Ребольскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, на таковую же должность, съ 9 февраля; псаломщикъ Плесскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Николай Урбановъ**—въ Кривопоясскій приходъ, Пудожскаго уѣзда, съ 9 февраля; діаконъ Надпорожскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Николай Лутевъ**—на таковую же должность въ Волосовскій православный приходъ, Каргопольскаго уѣзда, съ 14-го февраля; псаломщикъ Косельгскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Никаноръ Троицкій**—на таковую же вакансію въ Вавгозерскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, съ 18 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика Ялгубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Павель Молчановъ**—тѣмъ же званіемъ къ Александро-Невской г. Петрозаводска церкви, съ 18 февраля, и псаломщикъ Вохтозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Николай Сидонскій**—къ Олонецкому Николаевскому собору, а на его мѣсто назначенъ діаконъ **Василій Орловъ**, съ 25 февраля.

Увольняются за штатъ: Священникъ Мунозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Іоаннъ Красновскій**, съ 18 февраля; діаконъ на вакансіи псаломщика Оштинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Александръ Мизеровъ**, съ 18 февраля; псаломщикъ Купецкаго прихода, Пудожскаго уѣзда, **Василій Прилежаевъ**, съ 18 февраля.

Уволенъ, согласно прошенію, изъ числа послушниковъ Задне-Никифоровской пустыни **Петръ Сахаровъ**.

-- Псаломщикамъ Верхопятницкаго прихода **Николаю Прилежаеву** и **Замошскаго**—**Андрею Пятницкому** разрѣшено носить при богослуженіяхъ стихари.

О рукоположеніи во священника.

Учитель Мятусовской второклассной школы **Алексѣй Бронзовъ**

рукоположенъ Его Преосвященствомъ при служеніи въ Петро-
заводскомъ кафедральномъ соборѣ 19 февраля въ санъ священ-
ника къ Николаевской церкви Рыборѣцкаго прихода, Петроза-
водскаго уѣзда.

О рукоположеніи во іеродіакона.

Монахъ Задне-Никифоровской пустыни Аркадій рукополо-
женъ во іеродіакона 19 февраля при служеніи Его Преосвящен-
ства въ кафедральномъ соборѣ.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Петрозаводскому купцу Матвѣю **Лейманову** за пожертвованіе
въ пользу Петрозаводскаго кафедральнаго собора 101 руб. 34 к.
преподано Архипастырское благословеніе.

— Законоучителямъ начальныхъ училищъ Петрозаводскаго
уѣзда: 1) Ивинскаго—священнику Василию **Бутковскому**, 2) Гор-
скаго—священнику Василию **Шежемскому**, 3) Сунскаго—священ-
нику Александру **Срѣтенскому** и 4) Ягубскаго—священнику Георгію
Гумилеву за усердные и полезные труды по народному об-
разованію преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ
въ ихъ послужные списки.

О назначеніи законоучителей въ земскія училища.

Священникъ на діаконской вакансіи Верховскаго прихода,
Олонецкаго уѣзда, Леонидъ **Звѣроловлевъ** назначенъ законоучи-
телемъ въ Нурмойльское земское училище.

— Преподаваніе Закона Божія въ Мунозерскомъ сельскомъ
училищѣ поручено учителю сего училища Сергѣю **Шевянову**.

— Законоучителемъ Купецкой земской школы, Пудожскаго
уѣзда, утвержденъ учитель ея Александръ **Петропавловскій**.

О назначеніи депутата отъ духовенства въ Каргопольскую городскую управу.

Депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на собранія Каргополь-
ской городской думы назначенъ протоіерей Каргопольскаго Хри-
сторождественскаго собора Владимиръ **Петровъ**.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 15 февраля 1906 года за
№ 1862, заштатному священнику Водлицкаго прихода, Лодейно-
польскаго уѣзда Аванасію **Некрасову** назначена усиленная пенсія
въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ съ 22 февраля 1905 года съ прекра-
шеніемъ производящейся уже съ того срока пенсіи по 200 руб.

— Указомъ Святейшаго Синода, отъ 8 февраля за № 1573

назначена пенсія заштаному псаломщику Параскевинской церкви Онежскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Ѳеодору **Сиворцову** въ размѣрѣ 100 р. въ годъ съ 25 октября 1905 г. и вдовѣ священ. Нигижемско-Георгіевскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Наталіи **Николаевской** съ дочерью Вѣрою въ размѣрѣ 133 руб. 33 к., вдовѣ—100 р. съ 6 октября, а дочери 33 руб. 33 к. съ 18 того же октября.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизавета Ивановна **Троицная**, согласно желанію умершей ея сестры Даріи Ивановой Стефановой, пожертвовала въ пользу Важинской Воскресенской церкви облаченіе для священника и діакона изъ сребро-золоченой парчи и св. икону 12-ть праздниковъ древняго письма а всего на сумму 240 рублей.

— Крестьянинъ села Мятусова Егоръ Григорьевичъ **Кузнецовъ** въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича пожертвовалъ въ пользу Яблонской Александро-Невской церкви разными вещами и деньгами на сумму 650 рублей.

— Староста Пряжинской Покровской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, Венедиктъ Косминъ **Никиевъ** въ теченіи 4-хъ трехлѣтій пожертвовалъ въ пользу мѣстной церкви разными вещами и деньгами, всего на сумму 450 руб.

— Вологодскій купецъ Петръ Яковлевъ **Бурловъ** пожертвовалъ въ пользу Аннинской Воскресенской церкви сосудовъ и облачений на сумму 225 руб.

— Прихожане той же Аннинской Воскресенской церкви пожертвовали въ пользу церкви на приобрѣтеніе священническихъ и діаконскихъ облачений 275 р.

— По духовному завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Ѳедорова **Тергуева** назначено: въ Ребольскую церковь, Повѣнецкаго уѣзда 500 руб., церкви Выгозерской того же уѣзда—100 руб. и причтамъ Ребольской церкви—300 р. и Выгозерской—50 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Съ 15 января выходитъ въ Москвѣ новое ежедневное изданіе:

Народная Газета

съ двумя бесплатными приложениями.

Задачи «Народной Газеты» главнымъ образомъ просвѣтительныя. Большое вниманіе удѣляется вопросамъ рабочаго и крестьянскаго быта, а также дѣламъ церкви и вѣры.

Мы хотимъ, чтобы ваша газета стала народной въ полномъ смыслѣ этого слова. Пусть она явится другомъ и посредникомъ всѣхъ обездоленныхъ, угнетаемыхъ, обремененныхъ трудомъ и печальми. Пусть идутъ къ намъ всѣ, кто страдаетъ отъ лжи, кто ищетъ правды, кто томится въ поискахъ лучшей жизни...

Наше знамя—знамя народной Россіи.

Мы зовемъ русскій народъ къ духовному возрожденію, къ великому обновленію нашей жизни, къ честному исполненію долга передъ отечествомъ!..

Особый отдѣлъ въ «Народной Газетѣ» предоставляется охотно въ распоряженіе читателей; здѣсь они могутъ въ письмахъ своихъ обмѣниваться взглядами по разнымъ вопросамъ.

Обычныя газетныя отдѣлы даютъ полную картину текущей жизни въ Россіи и за границей. Новости по телеграфу и телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Два раза въ недѣлю бесплатно прилагается особыми листами газета, посвященная вопросамъ старой русской вѣры, подъ названіемъ: «ГОЛОСЪ СТАРООБРЯДЦА».

Кромѣ того, ежемѣсячно прилагается бесплатно иллюстрированный журналъ, въ которомъ предложено помѣщать историческіе очерки и рассказы старинныя преданья и сказанья, рисунки и статьи по разнымъ вопросамъ.

Подписная цѣна: Съ пересылк. на 11 мѣс. (съ 1 февр. до конца 1906 г.)—4 руб. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ—2 р. 50 к.; на 3 мѣсяца—1 р. 30 к.; на 1 мѣс.—45 к.

Лица, желающія познаться съ содержаніемъ и направленіемъ «НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ» могутъ получать ее въ теченіе 1 недѣли за 1 семикопечную марку.

Подписка принимается: Въ главной конторѣ «Народной Газеты»: Москва, Б. Никитская ул., д. Пенниной.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—Епархіальныя вѣстія: Отъ Олонекской Духовной Консисторіи.—Постановленія Олонешкой Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—0 рукоположеніи во священника.—0 рукоположеніи во іеродіакона.—0 преподаваніи Архипастырскаго благословенія.—0 назначеніи законоучителей въ земскія училища.—0 назначеніи депутата отъ духовенства въ Каргопольскую городскую управу.—0 назначеніи пенсій. 0 пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви епархіи.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 5.

ПОУЧЕНІЕ въ недѣлю православія *).

*«Православія день празднуемъ мы,
православніи людие!»*

Въ настоящій—первый воскресный день Великаго поста св. Церковь празднуетъ возстановленіе почитанія св. иконъ и торжество Православія. Вникнемъ, братіе, въ обстоятельства, какими было вызвано это торжество.

Въ Церкви Божіей было бѣдственное время, когда еретики иконоборцы хотѣли отнять у нея лучшее ея украшеніе—св. иконы. Это было въ Греческомъ царствѣ, въ 8-мъ вѣкѣ послѣ Рождества Христова. Нѣкоторые изъ императоровъ греческихъ заразились этою ересью, и вотъ тогда воздвигнуто было страшное гоненіе на иконы и ихъ почитателей: священныя изображенія выбрасывали изъ храмовъ, разсѣкали на части и жгли, а защитниковъ и почитателей св. иконъ заключали въ темницы, мучили и умерщвляли. Такое гоненіе продолжалось болѣе ста лѣтъ. Но истинные ревнители и поборники Православія не устрашились гоненія. Они мужественно возстали на защиту св. иконъ—этого древняго обычая, освященнаго примѣромъ Самого І. Христа и Его Апостоловъ. Обличая иконоборцевъ и устно, и письменно, они съ благоговѣніемъ чтили св. иконы и въ это тяжелое время въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, изображаемыхъ на иконахъ, составили множество прекрасныхъ пѣснопѣй, воспѣваемыхъ въ церквахъ даже до сего дня. Въ концѣ 8-го вѣка вдовствующею благочестивою императрицею Ириною былъ созванъ въ

* Прочитано въ наводралинскъ соборѣ 19 февраля 1906 г. за литургією.

г. Никеѣ *вселенскій соборъ* (седьмой, въ 787 году), на которомъ собралось 367 епископовъ, мужей твердыхъ вѣрою и благочестіемъ, изъ всѣхъ странъ христіанскаго міра. На соборѣ рассмотрѣна была вся христіанская вѣра, а особенно, св. истина о почитаніи иконъ, послѣ чего св. отцы возстановили и утвердили иконопочитаніе, а еретиковъ иконоборцевъ предали „анаемѣ“ т. е. отлученію отъ Церкви. Но такъ-какъ и послѣ вселенскаго собора гоненіе на св. иконы мѣстами вспыхивало, то на слѣдующемъ соборѣ (помѣстномъ), бывшемъ въ Константинополѣ въ 842 году при благочестивой императрицѣ Феодорѣ, иконоборческая ересь окончательно была осуждена, а иконопочитаніе было возведено въ догматъ прав. Церкви. По желанію императрицы константинопольскій патріархъ, духовенство и весь народъ всю первую недѣлю вел. поста совершали моленія въ храмѣ о возстановленіи иконъ, а въ воскресный день торжественно совершили крестный ходъ, и тогда-же положено было ежегодно въ первое воскресенье поста совершать *торжество православія* т. е. *правой и чистой Христовой вѣры*, сохранившейся неповрежденною отъ всѣхъ враговъ.

Итакъ, сегодня св. Церковь торжественно провозглашаетъ себя православною, исповѣдуетъ православный Символъ вѣры, поборниковъ и защитниковъ Православія ублажаетъ и прославляетъ и какъ-бы такъ говоритъ всѣмъ: обратитесь ко мнѣ, ибо во мнѣ только можете найти правую вѣру, благодать, спасеніе! Значитъ, сегодня мы должны радоваться, что имѣли счастье родиться въ прав. вѣрѣ, принадлежимъ къ правосл. Церкви и живемъ въ православномъ отечествѣ. Но отдавали-ли мы, братіе, себѣ отчетъ въ этомъ преимуществѣ, что мы не простые христіане, а *православные христіане*? Нынѣ, въ наше тяжелое время, когда многіе сомнѣваются не только въ нашемъ православіи, но и, вообще, въ нашей религіозности и нравственномъ порядкѣ, намъ необходимо уяснить себѣ: что такое Православіе и по какимъ признакамъ узнается оно?

Православіе есть древле-вселенское вѣрованіе, хранимое Церковію, общее всѣмъ христіанамъ. Оно обязательно на всѣ времена, для всѣхъ христіанъ, для всѣхъ народовъ. Если христіанинъ, епископъ, частная Церковь вѣрны этому древне-вселенскому вѣрованію, они—православны, они содержатъ истинную вѣру и идутъ правымъ путемъ ко спасенію. Такова, по милости Божіей, и есть

наша Греко-Россійская церковь: она во всей чистотѣ и неповрежденности содержитъ древне-вселенскіе вѣровніе т. е. то правое и святое ученіе, которое возвѣщено міру Начальникомъ и Совершителемъ нашей вѣры Господомъ І. Христомъ, проповѣдано св. апостолами, утверждено св. отцами на вселенскихъ соборахъ и нынѣ проповѣдуется пастырями церкви. Богослуженіе, таинства, обряды и все устройство нашей Церкви есть тоже самое, какое имѣла Христова Церковь въ древности. Слѣдовательно, наша Греко-Россійская Церковь есть истинная православная или правозырующая. Она правымъ, царскимъ путемъ ведетъ чадъ своихъ къ Горнему Иерусалиму, не уклоняясь ни на право, ни на лѣво. Истинность нашей вѣры и Церкви засвидѣльствована Самимъ Богомъ. Сколько угодникомъ Божіихъ просіяло въ нашей вѣрѣ и прославлено отъ Бога еще при жизни даромъ прозорливости и чудесъ, а по смерти—нетлѣніемъ мощей!

Извѣстно, что жизнь русскаго народа слагалась подъ вліяніемъ Церкви. Св. храмы и монастыри были первыми школами, откуда исходило просвѣщеніе народное. Отъ того православіе нашей Церкви отпечатлѣлось на всѣхъ сторонахъ народной жизни. Благодаря этому, у насъ образовалось все „свое“, чисто „русское“, „православное“. Возьмемъ нашу семью. Кто изъ русскихъ православныхъ людей не любитъ своей семьи, своего домашняго очага? И что въ ней самое дорогое, самое священное?—св. икона, озаряемая лампадою; первое дѣло—утренняя молитва; первое мѣсто—родительской власти; надъ всею семьею вѣетъ духъ религіозности. Возьмемъ нашу школу. Она также своеобразна: строится обычно при храмѣ или въ связи съ нимъ, первый предметъ въ ней—Законъ Божій, безъ законоучителя, безъ священника она и не школа, все начинается молитвою и, какъ ни хотятъ извратить ее за послѣднее время, она всетаки выглядитъ русскою школою. Возьмемъ наши сословія, даже средніе и высшіе классы общества. И въ нихъ мы видимъ замѣчательные примѣры религіозности. Взглянемъ наконецъ, на нашего Верховнаго Вождя, Высочайшаго защитника и покровителя нашей вѣры Благочестивѣйшаго Государя Императора. Какъ Онъ высоко держитъ знамя Православія! Достаточно представить себѣ Его чисто русское добродушіе, вспомнить Его говѣніе въ Сергіевой лаврѣ вмѣстѣ съ народомъ, Его паломничество въ Саровскую пустынь на открытіе мощей препод. о. Серафима, Его заботы о созывѣ всероссійскаго по-

мѣстнаго собора,— *„для вяцшаго утвержденія Православія“* *) и Его покорность волѣ Божіей во всѣхъ испытаніяхъ, ниспосланныхъ въ настоящее тяжелое время... Всѣмъ этимъ мы обязаны доброму вліянію Церкви, своему родному и дорогому для насъ Православію.

Но дорожимъ-ли мы, братіе, Православіемъ—этимъ наслѣдиемъ родной нашей старины? Преданы-ли мы *всецѣло* Матери Церкви—этой хранительницѣ Христовой истины и благочестія? Или мы по имени только „православные“ христіане и сыны прав. Церкви, а по дѣламъ, по жизни мы не лучше инославныхъ и иновѣрцевъ?

Благодареніе Господу! Въ громадномъ большинствѣ нашъ русскій народъ и до сего времени остается православнымъ, благочестивымъ и добрымъ народомъ. Онъ твердо еще стоитъ за родное Православіе и свято соблюдаетъ уставы Церкви. Но событія послѣдняго времени ясно показали намъ, что среди русскаго народа и общества, среди истинныхъ и добрыхъ христіанъ есть не мало враговъ Православія. Они, именуя себя правосл. христіанами, къ прав. вѣрѣ и Церкви относятся холодно, безразлично и враждебно; подъ вліяніемъ тлетворнаго духа времени разшатались ихъ религіозныя убѣжденія, вѣра затмилась невѣріемъ, добрые нравы испортились. Православные обычаи и вѣрованія для такихъ лицъ какъ-бы не существуютъ, уставы церковныя имъ не нужны. Они могутъ, по ихъ мнѣнію, и храмовъ Божіихъ не посѣщать, и постовъ не соблюдать, и христіанскаго долга исповѣди и св. причастія не исполнять и пѣть вмѣсто молитвъ революціонныя пѣсни. Такія лица могутъ и родителей не почитать и никакой власти надъ собою не признавать, даже посягать на жизнь представителей власти. Они мечтаютъ все счастье и благополучіе земное найти исключительно въ преобразованіи существующаго государственнаго строя по ихъ началамъ (всеобщаго равенства, свободы и братства) только безъ вѣры и Церкви. Но они забыли, что прочно только то, что создается на вѣрѣ въ Бога и на началахъ христіанской нравственности. Они забыли, что народу, какъ и каждому человѣку, прежде всего, надо свято хранить свою вѣру и духовную жизнь; то и другое въ Церкви: внѣ Церкви нѣтъ ни правой вѣры, ни духовной жизни. Дайте народу самыя прекрасныя учрежденія, но если люди

*) Изъ Высочайшаго рескрипта на имя митр. Антонія (№ 1 «Церк. Вѣд.» за 1906 г.).

не проникнуты христіанскими нравами и вѣрованіями, если не достаесть въ нихъ страха Божія и благочестія, и самыя учрежденія не произведуть своего благотворнаго вліянія. Напр., благотѣтельна школа, распространяющая свѣтъ просвѣщенія; но если скажутъ, что въ ней излишне религиозно-просвѣтительное вліяніе, что надо изгнать изъ нея Законъ Божій: то такая школа не приготовитъ благочестивыхъ гражданъ. Или—прекрасна благотворительность, когда народъ несетъ жертвы, чтобы спасти своихъ страждущихъ братій въ годину голода и бѣдъ. Но если этими жертвами пользуются какъ средствомъ къ личному обогащенію, или подъ видомъ благотворительности совершается хищеніе и обманъ, то тутъ мало еще христіанской сострадательности и любви къ страждущему собрату. Такимъ образомъ, необходимо, чтобы въ основѣ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и, вообще, всякаго добраго дѣла лежала правая вѣра въ Бога со своими святыми внушеніями. Въ комъ нѣтъ этой вѣры, нѣтъ страха Божія и благочестія, тотъ ничего истинно добраго и полезнаго совершить не можетъ, какъ говоритъ Господь: *„безъ Мене не можете творити ничесоже“* (Іоан. 15, 5).

Будемъ-же, братіе, въ сей день Торжества Православія радоваться, что мы принадлежимъ къ Православной Церкви и живемъ въ православномъ отечествѣ! Будемъ всею душею любить наше родное Православіе, но будемъ любить его не словомъ только, а дѣломъ! Кто право вѣруетъ, тотъ долженъ право поступать и хорошо жить, иначе суетна вѣра наша и мертва, какъ говоритъ апостоль: *„вѣра безъ дѣлъ мертва есть“* (Іак. 2, 26). Истинно христіанскою жизнію и добрыми дѣлами докажемъ, что мы „православные“ христіане: Аминь.

Духовникъ семинаріи, свящ. І. Дроздинъ.

— о з в ѣ с т ь —

Къ вопросу объ участіи духовенства въ Государственной Думѣ *).

Но, кромѣ этого, русское духовенство должно отстаивать въ Думѣ интересы Церкви и въ другомъ отношеніи.

Церковь, какъ непосредственно-божественное учрежденіе, назначенное для осуществленія въ родѣ человѣческомъ цѣли христіанской религіи, существуетъ *jure*

*) Продолженіе см. № 4 «Оловец. Епарх. Вѣд.»

divino и этимъ самымъ уполномочена дѣйствовать сообразно своему внутреннему существу, независимо отъ какого-либо мірскаго авторитета. Какъ общество религіозное, заключающее въ себѣ особыя задачи и дѣли, Церковь должна, поэтому, имѣть въ своей области полную свободу и самостоятельность и управляется здѣсь только по собственнымъ законамъ. Однако одними церковными канонами не можетъ исчерпываться все ея законодательство. Какъ внѣшній видимый союзъ, Церковь стоитъ также и внутри мірскаго правового порядка: ея члены суть внѣшнѣ и граждане государства. Отсюда слѣдуетъ, что Церковь, существуя *jure divino*, въ то же время, въ своихъ мірскихъ отношеніяхъ, является объектомъ и законодательной дѣятельности государства. Последнее опредѣляетъ положеніе Церкви въ сферѣ мірскаго общественаго порядка, регулируетъ ея отношеніе къ другимъ религіознымъ обществамъ, опредѣляетъ также гражданское и политическое положеніе духовныхъ лицъ, способы и условія пріобрѣтенія Церковью имущества и, наконецъ, если существуетъ между этими обоими организмами отношеніе единства и взаимной поддержки, то условляетъ политическую силу и церковнымъ законамъ ¹⁾. Въ Россіи все внѣшнее право Православной Церкви точно и опредѣленно начертано въ основныхъ законахъ Имперіи. Въ силу этихъ законовъ, Государь Императоръ есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ греко-російской вѣры, блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія (основ. госуд. зак. ст. 42). Этимъ основнымъ положеніемъ опредѣляется и все вообще отношеніе государственной власти къ Церкви. Она охраняетъ святость православной вѣры, церковныхъ правилъ, праздниковъ и обрядовъ, заботится о религіозномъ просвѣщеніи народа, содѣйствуетъ матеріальному обезпеченію храмовъ, духовенства и пр. Но такое привилегированное положеніе Православной Церкви въ Россіи, съ введеніемъ новаго государственнаго строя, можетъ значительно измѣниться. Уже съ опубликованіемъ указа о вѣротерпимости Церковь, какъ мы видѣли, отчасти лишилась своей прежней покровительствуемой позиціи въ государствѣ; теперь же, послѣ 17-го октября, когда Государь Императоръ раздѣлитъ свою верховную власть съ народомъ, и когда въ Думѣ несомнѣнно произойдетъ радикальная переоценка всѣхъ прежнихъ формъ и отношеній, внѣшнее право Православной Церкви можетъ еще болѣе измѣниться. Правда, Церковь, какъ учрежденіе божественное, а не земное, можетъ жить при какихъ угодно внѣшнихъ условіяхъ, но само собою понятно, что, смотря по различію ихъ, различно—легче или труднѣе—осуществляется и самая цѣль Церкви. Вотъ почему русскому духовенству, представителямъ котораго выпадетъ честь быть членами Государственной Думы, надлежитъ обратить на это дѣло серьезное вниманіе и всѣми силами отстаивать внѣшнія права Православной Церкви, которыя бы обезпечивали ей свободное и успѣшное осуществленіе на землѣ своей великой, завѣщанной Христомъ, дѣли.

Другимъ важнымъ дѣломъ, которому должны посвятить себя въ Думѣ право-

¹⁾ Павловъ. Цитир. соч. стр. 492—3.

славные пастыри, является умиротвореніе родной страны и обновленіе всѣхъ сторонъ народной жизни на истинно-христіанскихъ началахъ.

Тяжкое время переживаетъ сейчасъ Россія. Событія — одно другого страшнѣе — возникаютъ и развиваются въ ней съ поразительной быстротой. Кончилась погромъ вѣдшій, но внутренній кризисъ продолжается и до сихъ поръ. Волненія, безпорядки и мятежи, сопровождающіеся кровопролитіемъ, грабежами и насиліемъ, происходятъ въ настоящее время почти повсемѣстно. Гибнутъ люди, рушится народное благосостояніе, уничтожаются плоды многолѣтнихъ творческихъ трудовъ нашихъ предковъ, а народныя страсти не только не утихаютъ, но, повидимому, разгораются еще съ большей интенсивностью. Мало видимъ мы успокоенія и послѣ опубликованія величайшаго государственнаго акта 17-го октября, даровавшаго политическую свободу всѣмъ русскимъ гражданамъ.

Что же привело нашу дорогую отчизну къ столь печальному настоящему положенію? Отвѣтить на этотъ вопросъ нелегко. Событія, которыя происходятъ теперь настолько грандіозны по своимъ размѣрамъ и поразительны по своимъ ужаснымъ результатамъ, что вполне разобраться въ нихъ и уяснить ихъ съ надлежащимъ спокойствіемъ и основательностью почти невозможно для современнаго наблюдателя. Несомнѣнно только, что причины, вызвавшія настоящія, тяжелыя для страны бѣдствія, чрезвычайно сложны и глубоко таятся въ самыхъ условіяхъ жизни Россіи. Указываютъ обычно на то, что народу стало тѣсно жить въ тѣхъ узкихъ границахъ, въ которыя онъ былъ доселѣ заключенъ. Прѣжнія формы государственной жизни, съ постепеннымъ ростомъ общественнаго организма и сильнымъ развитіемъ народнаго самосознанія, оказались теперь тяжелыми вутами, которые могли быть только тормазомъ для культурнаго прогресса страны. Потому, говорятъ, такъ энергично и встало общество на борьбу съ дѣйствовавшими доселѣ порядками, что непригодность ихъ для жизни стала уже очевидной для всѣхъ. Народъ созналъ, что онъ выросъ уже изъ прѣжнихъ рамокъ своего существованія и съ стремительностью бурнаго потока обрушился на нихъ, немилосердно сокрушая и все то, что попадалось ему на пути. Такое объясненіе современнаго движенія, конечно, до известной степени вѣрно, но несомнѣнно также, что однимъ, хотя бы и всеобщимъ, сознаніемъ непригодности существующихъ формъ жизни еще нельзя обусловливать возникновеніе всѣхъ ужасныхъ событій, которыя происходятъ теперь. Основная причина всѣхъ настоящихъ безпорядковъ и кровавыхъ волненій, отъ кого-бы они не происходили, лежитъ въ нравственной расшатанности самого народа. Все, что теперь совершается у насъ, есть только естественный результатъ того, чѣмъ и какъ жили мы до сихъ поръ, плоды того нравственнаго зла, которое въ продолженіе многихъ лѣтъ накапливалось у насъ во всѣхъ сторонахъ жизни. Пользуясь долготѣтнимъ вѣдшнимъ миромъ и увлекшись своей государственной мощью, мы — русскіе люди — вообразили, что можемъ и не трудиться надъ собственнымъ самоусовершенствованіемъ и для бла-

га своей родины, и всё, действительно, как бы заснуло въ общей праздности, безпечности и самодовольствѣ. Вѣсто дѣла были только слова, и вѣсто общей дружной работы на благо отечества развивалась у насъ одна лишь бумажная волокита. Тотъ же, кто действительно желалъ бы трудиться для духовнаго и матеріальнаго прогресса страны, встрѣчалъ со стороны другихъ только упорное противодействие, какъ нарушающій общій строй и ходъ жизни. Результатомъ такого положенія вещей было то, что нравственные идеалы и великіе запросы духа начали постепенно гаснуть и замирать въ народѣ, вѣсто же ихъ во всѣхъ слояхъ общества стали развиваться и укореняться разнаго рода пороки.

Тяжкія и гибельныя послѣдствія всего этого теперь предъ глазами у всѣхъ. Послѣ страшныхъ внѣшнихъ погромовъ русскіе люди поняли свои общественные недуги, сознали всё свои внутренніе неустройства и стали громко протестовать противъ нихъ. Но такъ какъ мысль, желанія и чувства народа, особенно же простого, подвергались дотолѣ постоянному гнету и насилію, а умственное и нравственное состояніе его было доведено до крайней ограниченности, то неудивительно, что и всеобщій протестъ, разъ вырвавшись наружу, особенно подъ вліяніемъ агитации со внѣ, принялъ стихійные размѣры и началъ проявляться въ грозныхъ разрушительныхъ формахъ.

Кто же можетъ остановить теперь эту, бушующую стихію человѣческихъ страстей и успокоить взволнованную и мятущуюся народную душу? Кто долженъ вывести наше обезсиленное и изстрадавшееся отечество изъ его настоящаго тяжелаго состоянія и позаботиться о духовномъ и матеріальномъ возрожденіи его? Очевидно, что въ этомъ дѣлѣ, вмѣстѣ съ свободно избранными представителями народа, должно принять дѣятельное участіе и духовенство. Если корень всѣхъ современныхъ бѣдствій лежитъ, какъ показали мы, въ нравственной расшатанности народа, въ пренебреженіи и забвеніи имъ основныхъ началъ христіанской вѣры, то ясно, что въ дѣлѣ духовнаго обновленія страны не только нельзя обойтись безъ содѣйствія пастырей Церкви, но еще слѣдуетъ представить имъ, какъ нравственнымъ руководителямъ народа, наиболѣе рѣшающую и важную роль. Бояться, что они въ этомъ случаѣ погрузятся въ политику, совершенно нѣтъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, если представители различныхъ партій выступятъ въ будущемъ народномъ собраніи со своими заранѣе определенными политическими программами и будутъ устранивать по нимъ государственную и общественную жизнь, то дѣятельность пастырей Церкви должна принять здѣсь совершенно иной характеръ. Правильный взглядъ на будущую роль духовенства въ устроеніи народной жизни выразилъ архіеп. Финляндскій Сергій. Будучи еще епископомъ Ямбургскимъ, онъ въ своей рѣчи къ гражданамъ г. Гельсингфорса сказалъ слѣдующее: «теперь, при переимѣнѣ нашего государственнаго строя, когда представители различныхъ политическихъ направленій выступаютъ предъ народомъ со своими планами и программами, приглашая слѣдовать за собою и

устроить жизнь народную сообразно съ возрѣніями ихъ партій, мы, пастыри Церкви, по прежнему останемся въ сторонѣ отъ этого и вмѣсто всякихъ политическихъ программъ, вмѣсто приглашенія къ широкой политической дѣятельности, сулящей видимыя плоды и славу, по прежнему скажемъ вамъ: идите, будемъ вмѣстѣ молиться, будемъ вмѣстѣ вѣровать во Христа, будемъ очищать наше сердце, нашу внутреннюю храмину“ (Щерк. Вѣст. № 34). Такимъ образомъ, пастыри Церкви должны стоять внѣ всякихъ партій и раздѣленій и по прежнему оставаться только духовными руководителями народа, провозвѣстниками и насадителями въ его разнообразныхъ житейскихъ отношеніяхъ единственно высокихъ и вѣчныхъ началъ христіанской вѣры. Выполнивъ эту прямую задачу свою, пастыри Церкви, въ качествѣ членовъ Государственной Думы, могутъ, дѣйствительно, весьма много сдѣлать для умиротворенія и обновленія родной страны.

Несомнѣнно, что однимъ изъ первыхъ и неотложныхъ дѣлъ Государственной Думы будетъ социальная реформа, т. е. созданіе такихъ законовъ и нормъ, которыми бы опредѣлялось свободное положеніе въ государствѣ различныхъ общественныхъ группъ населенія и регулировалось бы на болѣе гуманныхъ началахъ ихъ взаимное отношеніе между собой. Настоящая классовая борьба, выразившаяся въ столь острыхъ формахъ, и возникла именно потому, что слишкомъ неравномерно были распределены права между сословіями. Одни до сихъ поръ жили на положеніи господъ, имѣя за собой, кромѣ собственныхъ правъ, и силу капитала и поддержку власти, а другіе, напротивъ, находились почти въ положеніи рабовъ, теряя отъ богатыхъ и сильныхъ міра сего достойный гнетъ и насилія. Въ такомъ беззаконномъ угнетенномъ состояніи и теперь, впрочемъ, находится еще отчасти наше крестьянство, а до послѣдняго времени—и весь громадный классъ рабочихъ, которые, при страшной эксплуатаціи ихъ труда работодателями, лишены были даже права организаціи защиты своихъ интересовъ.—Конечно весьма трудно будетъ провести социальную реформу такъ, чтобы удовлетворить ею всѣ общественныя группы, потому что такая реформа, несомнѣнно, встрѣтитъ сильную оппозицію со стороны капиталистической буржуазіи и другихъ заинтересованныхъ партій.

Вотъ, въ данномъ случаѣ, духовенство пусть и поможетъ справедливому разрѣшенію этого вопроса. Не стоя на какой-либо опредѣленной „платформѣ“, а дѣйствуя лишь въ духѣ всенароднаго братолюбія, православные пастыри и должны употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы новые законы, устанавливающіе правовое положеніе различныхъ общественныхъ группъ и ихъ взаимныя отношенія, были выработаны на истинно-христіанскихъ началахъ. Пусть позаботится православное духовенство, чтобы въ отношенія между высшими и низшими классами населенія, вмѣсто прежняго произвола и насилія, были внесены начала справедливости и взаимнаго уваженія. Пусть также оно употребитъ свои силы и влияніе, чтобы въ обновляющейся Россіи всѣ безъ различія сословія получили полныя права на свободное раз-

вѣтіе своихъ духовныхъ творческихъ силъ, которыя до сихъ поръ, въ виду неблагопріятныхъ внѣшнихъ условій, часто безвозвратно погибли. Конечно, много будетъ представлено различныхъ проектовъ соціальной реформы, но всѣ эти проекты православыя пастыри, въ качествѣ членовъ Государственной Думы, пусть оцѣнивають не съ точки зрѣнія партійныхъ интересовъ, а исключительно съ точки зрѣнія евангельскихъ идей правды и свободы, съ мудростью отца предупреждая всякую возможность насилія и внушая обществу и власти одинъ путь — путь любви и мира. Такою своею дѣятельностью служители Церкви несомнѣнно много помогутъ умиротворенію и духовному возрожденію русскаго народа.

Кромѣ соціальной реформы, въ Государственной Думѣ безусловно будетъ поставлена на первую очередь и реформа экономическихъ отношеній. Здѣсь прежде всего выступаетъ на сцену аграрный вопросъ. Страшныя крестьянскія волненія, происходящія теперь во многихъ мѣстностяхъ Имперіи и сопровождающіяся разгромомъ помѣщичьихъ усадебъ, выдвинули этотъ вопросъ во всей его важности и силѣ. Очевидно, что съ рѣшеніемъ его необходимо поторопиться; и мы, дѣйствительно, видимъ, что всѣ безъ исключенія партіи и общественныя организаціи, которыя образуются въ настоящее время, ставятъ его существеннымъ пунктомъ своихъ политическихъ программъ. Главная причина всѣхъ аграрныхъ волненій, какъ вполнѣ установлено теперь, сводится къ крайнему безземелью крестьянъ вообще и къ бездоходности крестьянскаго хозяйства въ частности. Дѣйствительно, не смотря на обширность государственной территоріи, все-таки нашему крестьянину во многихъ губерніяхъ Россіи совершенно не достаетъ земли для обработки. Напримѣръ, въ Воронежской губ., которая еще далеко не относится къ самымъ малоземельнымъ, общее количество надѣльной земли, приходящееся на душу крестьянскаго населенія, равняется всего 1,5 десятины, при этомъ существуетъ тамъ достаточный процентъ и совсѣмъ безземельныхъ крестьянъ. Но бывають надѣлы еще меньше — всего $\frac{1}{2}$ дес. на душу, и такихъ въ средней черноземной полосѣ Россіи можно встрѣтить нѣрѣдко („Новая Россія“ № 1-й). Само собою разумѣется, что подобныя надѣлы не только при нашей экстенсивной формѣ землепользованія, но даже и при совершенныхъ способахъ обработки почвы совершенно недостаточны. Естественно, поэтому, что крестьяне бивають вынуждены искать земли у помѣщиковъ и пользоваться ею на началахъ аренды. Но эти арендные отношенія, должно сказать, вообще крайне не упорядочены. У однихъ помѣщиковъ крестьяне приобретаютъ землю сравнительно на льготныхъ условіяхъ, но у другихъ за то же самое платять они уже значительно больше; при этомъ арендная плата, годъ отъ году вообще увеличивается, часто повышается помѣщикомъ совершенно произвольно. Кромѣ того, всѣ условія между владѣльцемъ и крестьянами обычно ставятся на чисто формальную почву, такъ что, въ случаѣ неисполненія послѣдними какого-либо пункта, хотя бы и маловажнаго, или нарушается весь контрактъ, или крестьяне принуждены бивають платять штрафъ. Все это

—и общее малоземелье и неупорядоченность арендныхъ отношеній—создало весьма тяжелыя условія для крестьянской жизни, которыя повели за собой и крайнюю бѣдность деревенскаго населенія и нескрываемое озлобленіе его противъ помѣщиковъ, въ которыхъ оно увидѣло ближайшихъ виновниковъ своихъ бѣдствій.

Для избранниковъ народа и предетонитъ теперь весьма важная задача разрѣшить аграрный вопросъ, чтобы удовлетворить законныя нужды крестьянскаго населенія и тѣмъ содѣйствовать скорѣйшему его усокоенію. Путь къ его разрѣшенію, конечно, одинъ—именно увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія, но какииъ образомъ расширить ее,—это будетъ уже дѣломъ Государственной Думы.

Препод. Дух. Семинаріи С. Сотинъ.

(Продолженіе будетъ).

БЕСѢДА

съ настоятелемъ австрійскаго священства Алексѣемъ Старковымъ въ Троицкомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда 1905 года 18 марта.

Въ Троицкомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда на Алексѣевской ярмаркѣ нѣсколько лѣтъ велись публичныя бесѣды съ такъ называемыми старообрядцами. Этимъ воспользовался послѣдователь Австрійскаго согласія А. Старковъ и прібылъ изъ Нижегородской губерніи съ цѣлю заявить о своемъ ученіи.

Въ текущемъ году темы бесѣдъ были назначены противъ мѣстныхъ старообрядцевъ—безпоповцевъ: 17 марта объ антихристѣ, 18-го о семи церковныхъ таинствахъ.

17-го марта Старковъ явился на бесѣду и просилъ переимѣнить тему ея. Его просьбу настойчиво поддерживалъ торгующій крестьянинъ Ловзанскаго прихода Солодагинъ. Мы съ своей стороны заявили, что отъ объявленныхъ темъ не отступимъ. Затѣмъ мною было изложено ученіе объ антихристѣ. Совпросникомъ выступилъ безпоповецъ крестьянинъ Рѣчно-Георгіевскаго прихода М. В. Ашеуловъ, а австріецъ Старковъ выразилъ полное согласіе съ изложеннымъ мною ученіемъ.

18-го марта онъ явился со своими книгами, попросилъ особый столъ, на которомъ и разложилъ книги. Для нашихъ старообрядцевъ новостью было видѣть книги исключительно новопечатныя—святыхъ отцовъ и различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Древлепечатной книги у него не было ни одной.

Предъ бесѣдой Старковъ, показывая какую то бумагу, заявилъ: «для правильности бесѣды мною написано такое условіе: говорить по 15 минутъ, во время рѣчи другъ друга не перебивать, отъ темы не уклоняться, на вопросы отвѣчать и постороннимъ въ бесѣду не вмѣшиваться». Подпись—Старообрядческій священникъ Алексѣй Старковъ. «Подпишите и Вы условіе, если на него согласны», предложилъ мнѣ Старковъ.—«Условіе хорошее, замѣтилъ я: Только будемъ говорить не по 15 а по 20 минутъ». («Это исправимъ», согласился Старковъ). «Въ остальномъ я согласенъ. Относительно подписи скажу, что мнѣ неизвѣстна ваша манера бесѣ

довать. Вы подписью поручились за исполненіе условія и хорошо сдѣлали. Мои приемы на бесѣдахъ Вы видѣли въ прошломъ году, по этому можете быть увѣрены, что условія мною будутъ соблюдены. Можете положиться и на мое слово право-славнаго священника. Подписывать условіе не считаю нужнымъ». Старковъ убралъ свою записку.

Прочѣли молитву «Царю небесный»... Бесѣда начата мною. — «Господи нашъ Иисусъ Христосъ, явившійся въ міръ для нашего спасенія, во время земной жизни проповѣдывалъ Свое спасительное ученіе. За нимъ слѣдовало такое множество народа (Мѡ. VIII, 1), что часто, когда Онъ говорилъ слово, народъ тѣснилъ Его, не помѣщаясь въ домъ, гдѣ былъ Спаситель (Мрк. II, 2), или вслѣдствіе тѣсноты заставлялъ Его даже сѣсть въ лодку и, отбѣхавши отъ берега, говорить народу, стоящему на берегу (Мѡ. XIII, 2; Марк. IV, 2 и др.). Однажды Иисусъ Христосъ *призва ученики Своя и избра отъ нихъ дванадцать, изъ же и Апостолы нарече* (Лук. VI, 13). О нихъ Иисусъ Христосъ предъ Своими страданіями на тайной вечери говорилъ: *Азъ умолю Отца и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будете съ вами въ вѣкъ* (Іоан. XIV, 16). Имъ Иисусъ Христосъ далъ особую власть: учить всѣ народы, крестить вѣрующихъ во имя Пр. Троицы (Мѡ. 28, 19—20), прощать грѣхи (Іоан. 20, 22—23), совершать таинство причащенія (Лук. 22, 19; I Кор. 11, 25—26), а *по страданіи Своемъ въ продолженіе сорока дней, являясь имъ и говоря о царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3), указалъ совершать и другія таинства. Въ 50 день по Своемъ воскресеніи Иисусъ Христосъ ниспослалъ Духа Святаго на святыхъ Своя ученики и апостолы. Послѣ сего Апостолы стали преподавать вѣрующимъ благодатныя дары Святаго Духа въ установленныхъ Господомъ таинствахъ во очищеніе, освященіе и спасеніе. *Благодатию есте спасени чрезъ воду, сіе не отъ оаз, Божій даръ, не отъ дѣла, да никто же похваляется* (Ефес. II, 8—9), писалъ послѣ Ап. Павелъ. Освящающую и спасающую благодать мы можемъ принять только въ церковныхъ таинствахъ. «Господи Богъ человѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ... Кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій (человѣкъ) благодать Божію не можетъ пріяти» (Вел. Кат. 353 л. и об.). «Тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе во освященіе наше отъ Бога намъ преданная (Вел. Кат. 354 л.). «Колико есть таинъ?»—«Седмь».—«Кіа»? 1) «Крещеніе, 2) утвержденіе или хрисма, сиречь миропомазаніе, 3) священничество, сирѣчь рукоположеніе или чинъ причетнической, 4) божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5) исповѣданіе или покаяніе, 6) законный бракъ, 7) маслосвященіе или послѣднее елеосвященное помазаніе (355 л. об. тамъ же)». «Сихъ же таинъ аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви восточная не употребляетъ, во пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ» (385 л. об.). Поэтому «о самѣхъ седьми тайнахъ Вел. Кат. замѣчается, что ихъ святая, соборная и апостольская восточная церковь *всегда* употребляетъ. Ими же особій освящаемы и оправдаемы и всыновленіе божественное приемлемъ (356 л.). Власть совершать таинства дана отъ Господа Апостоламъ. «Мѣсто апостоловъ у насъ занимаютъ епископы (Іерон. ч. I стр. 215 посл. къ Маркеллу). Тоже говорятъ и старопечатныя книги. «Кто можетъ сія тайны строити?»—«Никтоже развѣ (кромѣ) святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ» (В. Кат. 358). «Руководженія же силы

никто же имать точію епископове» (Мал. Кат. 85 л.). Священники поставляются въ помощь епископамъ возложеніемъ рукъ отъ епископовъ на священникахъ, «яже освящени бывають чинѣмъ церковнымъ на стреніе святыхъ тайнъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова» (34 л. об. М. Кат.). Они не имѣютъ власти совершать таинства возложенія рукъ, т. е. таинства священства и освященія мѣра. Симеонъ Солунскій говоритъ: «преемники апостоловъ Архіерей... Іереи же тоя благодати не имуть... и сихъ же безъ архіерейскія не творять мощи (силы): мѣра же и хиротонія» (404 л. об.).

Остальныя пять таинствъ священники могутъ совершать, но не иначе, какъ по волѣ епископа. Ап. пр. 39 повелѣваетъ «пресвитеры (священники) и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ». Лаод. соб. 57 пр.—«пресвитерамъ ничего не творити безъ воли епископа».

Также учили и мужи апостольскіе. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: «яко же убо Господь безъ Отца ничто же творить... тако и вы—безъ епископа ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни престолюдинъ ниже что либо да явится вамъ благословно кромѣ его произволенія, таковое бо законопреступно (естъ) и Богу враждебно» (II Магнез. л. 15). «Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть, елицы же уклоняются отъ него, общеніе любять съ проклятыми, сіи съ ними посякутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе» (3 филидел. 19 л.).

Неизвѣстный совопросникъ, явившійся сюда съ цѣлю распространенія своего ученія, принадлежитъ къ толку старообрядцевъ австрійскаго священства. Они 180 лѣтъ не имѣли епископа, а пользовались бѣглыми отъ насъ попами, всѣ дѣйствія которыхъ, какъ мы раньше разяснили, не только не угоды Богу, а даже Ему враждебны и есть сѣмя вражіе. Въ 1846 г. они сманили къ себѣ греческаго Митрополита Амвросія и увезли его въ Австрію. Бѣглець Амвросій также не могъ принести имъ благодати. Всѣ дѣйствія его были самовольны, незаконны и потому православною церковью признаны ничтожными. Не могли и бѣгле попы дать благодать архіерейства Амвросію, потому что сами ея не имѣли. Поэтому происшедшее отъ Амвросія священство незаконное, безблагодатное.

Итакъ люди вѣрующіе во Христа, вступающіе въ Церковь Христову, освящаются и ведутся ко спасенію благодатію Св. Духа подаваемою въ церковныхъ таинствахъ. Господь установилъ въ церкви семь таинствъ. Ихъ церковь всегда употребляетъ, потому что кромѣ ихъ мы благодать Божию не можемъ пріяти. Совершители тайнъ—раздаватели даровъ Св. Духа въ Церкви—епископы. Съ ними, по слову Спасителя, Духъ Святой пребудетъ въ вѣкъ. Священники, совершая нѣкоторыя таинства, преподають благодатныя дары Св. Духа, но безъ воли епископа ничего не совершаютъ. Поэтому Никонъ Черныя Горы замѣчаетъ: «идеже вѣсть архіерея, таковымъ не дается Духъ Святой (Тамт. 141 л. об.). По словамъ Игнатія Богоносца они «сѣмя вражіе».

Наши такъ называемые старообрядцы, когда отдѣлились отъ церкви православной, остались безъ епископовъ. Поэтому у нихъ не было семи таинствъ и благодати Св. Духа. Безпоповцы до сихъ поръ ихъ не имѣютъ, а австрійцы не имѣли 180 лѣтъ, да и теперь совершаютъ незаконныя, безблагодатныя. Безъ благодати Св. Духа они не спасаются. Пусть нашъ совопросникъ отвѣтитъ: можетъ-ли церковь Христова вселенскою быть безъ семи таинствъ и безъ епископа?

Старообр. Все, что прочиталъ о миссіонерѣ изъ книгъ Свящ. Писанія и Св. Отецъ, истинная правда. Со всѣмъ этимъ я согласенъ. О безпоповцахъ я говорить не буду. Пусть они сами себя защищаютъ. Скажу только о насъ. Наше общество о миссіонерѣ укоряетъ за то, что мы 180 лѣтъ не имѣли епископовъ. По виноваты ли мы въ томъ, что не имѣли епископовъ? Былъ за насъ одинъ епископъ Павелъ Коломенскій, да вы и того замучили. Мы не виноваты, что вы отняли у насъ епископовъ. Церковь надо узнавать не по епископамъ, а отъ писанія. Книга о вѣрѣ говоритъ: «Нынѣ ни каковымъ инымъ образомъ познати можемъ какъ баше истинная церковь, развѣ точію отъ писанія. И сіе чесо дѣла? понеже вся вещи, иже суть свойственне истинно Христовы и еретицы имуть въ раздраніи—подобныя имуть церкви, такожде святаго писанія, подобныя епископы... хотя же познати кто какъ бы баше истинная Христова церковь откуда познати имать въ таковемъ подобенствѣ мѣшанія развѣ точію отъ писанія, къ сему же отъ обычаевъ и поступковъ (о вѣрѣ 215, 216 л.). Отсюда видно, что по епископамъ истинной церкви не узнать. Они есть и у еретиковъ. Церковь останется, хотя бы она лишилась епископовъ и нѣкоторыхъ таинъ, только имѣла бы вѣру правую. Что церковь можетъ быть безъ епископовъ, это видно изъ толкованія на 25 правило 4-го Вселен. Соб. Такая церковь называется вдовою. Наша церковь и была вдовою. Вдовство церкви Христовой предсказано Митроп. Филиппомъ (Читаетъ житіе его въ особомъ изданіи стр. 76)). Онъ говорили: «радуясь, что для церкви Господней терплю сіе; но близко время, въ которое она пріемлетъ вдовство, и пастыри, яко наемники, презираемы будутъ». (Выписка по кн. Училище благочестія изд. 1886 г. стр. 204 сходна съ житіемъ, котораго подъ руками нѣтъ). Это вдовство церковное вкорѣ и случилось. Въ 1666 году всѣ пастыри церковные впали въ ересь. Отъ еретиковъ мы должны были отдѣлиться. Спаситель говоритъ: *аще око твое десное соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть да побиетъ единъ отъ убо твоихъ, а не все тѣло твое свержено будетъ въ геенну*. (Мѡ. V, 29). Объясняя эти слова Спасителя, Св. Аванасій Великій говоритъ: шествующе непрелестный путь, око убо извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь: аще епископъ или пресвитеръ, сущей очи церковныя, неподобно живутъ, уне есть имъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный, неже съ ними воврещися, яко съ Авлюю и Каифою въ геенну огненную». (Читаетъ по Апологіи Швецова въ разборѣ Шустова выписку изъ Просвѣтителя сл. 12 л. 522 об.) Согласно наставленію Св. Аванасія мы и отступили отъ нашихъ епископовъ, не желая идти съ ними въ геенну огненную, по этому и остались безъ епископовъ. За что же тутъ насъ винить? Жиды Христа распяли, но Христосъ не виноватъ. Такъ и нашу церковь гнали, епископовъ лишили, но они не виноваты. Наоборотъ, «церковь истинная сія есть, аже гоненія претерпѣваетъ, а не та, аже другихъ изгоняетъ» (О вѣрѣ 29 л.). Я, благодаря отцамъ миссіонерамъ, за свою вѣру мѣсяцъ въ тюрьмѣ сидѣлъ. Въ прошломъ году въ Плескъ съ ними бесѣдовалъ, да они меня и въ тюрьму засадили. (Старковъ привозилъ фотографическіе снимки, на которыхъ онъ изображенъ въ арестантской одеждѣ). Они гонятъ насъ, значить, у нихъ не истинная церковь. (Повторяетъ слова Аванасія Великаго объ очахъ). Пусть отвѣтитъ о миссіонерѣ: можетъ-ли церковь быть съ такими епископами, которые еретиковъ православными считаютъ и общеніе съ ними имѣютъ, а православныхъ христіанъ безъ причины проклинаятъ?

Миссіонеръ-свщ. Ал. Здравомысловъ.

(Продолженіе будетъ).

СООБРАЖЕНІЯ

Правленія Каргопольскаго духовнаго училища по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ училищъ.

(Представлено въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ).

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2-го декабря 1905 года за № 11-мъ, Правленіе Каргопольскаго духовнаго училища на педагогическихъ засѣданіяхъ своихъ отъ 9-го по 17-е января 1906 г. разсматривало дѣйствующій уставъ духовныхъ училищъ и пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Нынѣ дѣйствующій Уставъ духовныхъ училищъ въ большей своей части не соответствуетъ общимъ условіямъ современной жизни и тѣмъ высокимъ задачамъ, которыя возлагаетъ наше время на духовную школу. Въ виду этого является настоятельная потребность въ его преобразованіи на слѣдующихъ новыхъ началахъ, справедливость которыхъ уже давно признана какъ спеціальною печатью, такъ и вообще лучшею, мыслящею частью нашего общества.

1. Ослабленіе единоличнаго начальственнаго вліянія на дѣла духовныхъ училищъ и соответственное расширеніе правъ Училищнаго Правленія.
2. Возможно широкое прижитненіе свободнаго выборнаго начала въ жизни духовныхъ училищъ.
3. Отіѣна кастовой замкнутости въ духовныхъ училищахъ и общее сближеніе ихъ съ свѣтскими общеобразовательными учебными заведеніями.
4. Сердечность и непосредственность отношеній между преподавателями и воспитателями съ одной стороны, и учащимися съ другой, и, какъ результатъ этой близости, уничтоженіе формализма и схоластики въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Соответственно этимъ общимъ положеніямъ естественно измѣняются и отдѣльныя статьи нынѣ дѣйствующаго устава, опредѣляющія строй нашихъ духовныхъ училищъ въ административномъ, правовомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ.— Главное управленіе духовными училищами по прежнему должно принадлежать Учебному Комитету при Св. Синодѣ, причѣмъ въ члены сего Комитета избираются выборными представителями отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній— лица, извѣстныя педагогическою опытностью и учеными трудами на пользу просвѣщенія родной страны, независимо отъ ихъ сословія, спеціальности и служебнаго положенія.

Гл. II-я. Что же касается власти Епархіальнаго Архіерея въ отношенія къ духовнымъ училищамъ, то Правленіе полагаетъ, что она, прилагая новое бремя и новую отвѣтственность къ многотрудному Архипастырскому служенію, въ то же время не можетъ служить гарантіей правильнаго, плодотворнаго и всесторонняго развитія духовной школы, какъ власть единоличная и (de facto) неограниченная. Тѣмъ не менѣе, Епархіальному Преосвященному, какъ главному начальнику своей епархіи,

должно быть ввѣрено право ближайшаго наблюденія за духовнымъ училищемъ и отеческаго попеченія о немъ. Епархіальный Преосвященный посѣщаетъ духовныя училища; входитъ въ подробности управленія, съ цѣлью удостовѣриться въ степени ихъ благоустройства, и даетъ Правленію училища совѣты и предложенія касательно мѣръ или къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или иной части училищнаго устройства. Епархіальному же Преосвященному посылаются на утвержденіе журнальныя постановленія Правленія съ тѣмъ, однако, что въ случаѣ неутвержденія послѣднихъ Преосвященнымъ, они отсылаются въ Правленіе для вторичнаго обсужденія; если же и при вторичномъ разсмотрѣніи послѣдуетъ такое же, какъ и ранѣе, постановленіе Правленія, то Преосвященный, или соглашается съ нимъ, или же отсылаетъ въ Учебный Комитетъ, который и является въ данномъ случаѣ рѣшающей инстанціей.

Гл. IV-я. Начальническія отношенія семинарій къ духовнымъ училищамъ Правленіе считаетъ ненормальными и подлежащими отмѣнѣ.

Гл. VI-я. Правленіе считаетъ также нежелательнымъ и представленіе нынѣ дѣйствующимъ уставомъ особенныхъ правъ смотрителю духовныхъ училищъ, не включающихъ на практикѣ одностороннихъ и субъективныхъ дѣйствій съ его стороны. Власть смотрителя училища должна носить преимущественно исполнительный характеръ въ отношеніи къ Правленію училища, которымъ онъ и избирается при участіи членовъ отъ духовенства.

Примѣч. По мнѣнію большинства (6 гол.), смотрителя избираютъ корпорація и два члена Правленія отъ духовенства. По мнѣнію другихъ въ выборѣ смотрителя участвуютъ представители отъ духовенства въ числѣ равномъ числу учителей. По мнѣнію одного члена Правленія, представители отъ духовенства должны составлять одну треть всѣхъ избирателей.

Въ частности смотритель, какъ „первый между равными“ членомъ общей училищной семьи, наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ правилъ училищнаго устава, касающихся учебно-воспитательной и экономической частей; можетъ посѣщать уроки наставниковъ, слѣдитъ за своевременнымъ приходомъ ихъ въ классъ и должнымъ выполненіемъ ими училищныхъ программъ и, въ случаѣ какихъ либо опущеній съ ихъ стороны, доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія училищнаго Правленія. Смотритель завѣдуетъ канцеляріей, и къ нему поступаютъ всѣ бумаги, которыя съ помѣтой времени ихъ поступленія сдаются затѣмъ въ канцелярію училища. Исходящія бумаги подписываются тоже смотрителемъ. Кромѣ того, онъ назначаетъ экстренныя собранія Правленія, предоставляя послѣдному назначеніе очередныхъ.

Примѣч. Правленіемъ могутъ быть назначаемы и экстренныя собранія, по требованію не менѣе половины наличнаго состава преподавателей.

Вообще права училищнаго Правленія (гл. V-я) должны быть значительно расширены сравнительно съ настоящимъ ихъ объемомъ. Несомнѣнно, что препода-

ватели, а не отдѣльныя лица, являются главною движущею силой въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, и необходимо, поэтому, предоставить ихъ собраніямъ возможно-большую свободу, независимость, право инициативы. Именно правленіе должно быть главнымъ органомъ училищнаго управленія и въ качествѣ такового вѣдать всѣ дѣла по учебно-воспитательной и экономическои частямъ, о которыхъ оно и составляетъ отчетъ въ концѣ каждаго учебнаго года. Въ составъ Правленія, кромѣ смотрителя, входятъ всѣ преподаватели училища, члены отъ духовенства и врачъ училища, а также уполномоченные отъ родителей учащихся (желательно повсемѣстно (по округамъ) организациі „родительскихъ кружковъ“), которымъ предоставляется право совѣтательнаго голоса по вопросамъ касающимся физическаго и моральнаго воспитанія учащихся. Въ засѣданіяхъ Правленія предѣлательствуетъ Смотритель¹⁾ училища, но въ нужныхъ, по мнѣнію Правленія, случаяхъ оно имѣетъ право избирать путемъ баллотировки другаго предѣлателя. Оно же имѣетъ исключительное право отпуска учителей въ учебное время на срокъ не свыше 4-хъ мѣсяцевъ. Каждый членъ Правленія имѣетъ право дѣлать устные и письменныя заявленія какъ до собранія, такъ и во время самаго собранія. Секретарь Правленія избирается изъ наличнаго состава преподавателей на 3 года съ вознагражденіемъ изъ суммъ Св. Свода.

Къ числу вѣншкельныхъ правъ, принадлежащихъ Правленію училища по нынѣ дѣйствующему уставу, должно быть присоединено и право училищнаго правленія посылать одного изъ своихъ членовъ въ городскую управу въ качествѣ представителя при выборѣ гласныхъ и принимать участіе въ городскомъ самоуправленіи.

Кастовая замкнутость духовной школы, какъ уже давно признано, является однимъ изъ главныхъ тормазовъ ея плодотворнаго развитія. Въ высшей степени желательно, чтобы двери низшей духовной школы были открыты для всѣхъ, безъ различія сословій и національностей, чѣмъ естественно уничтожится вѣковѣчная рознь между „духовными“ и „свѣтскими“, и увеличится число пастырей, служащихъ дѣлу Христову по искреннему влеченію своего сердца. Но, съ другой стороны, низшая духовная школа ни въ какомъ случаѣ не должна предѣлать будущей судьбы дѣтей вѣранныхъ ея пощенію, и, слѣдовательно, должна быть чужда исключительной постановки учебно-воспитательнаго дѣла. Соответственно этому, уже 1-й параграфъ нынѣ дѣйствующаго устава долженъ быть измѣненъ слѣдующимъ образомъ: „Духовныя училища суть общеобразовательныя учебныя заведенія, открытыя наравнѣ съ дѣтьми духовенства и для дѣтей иносословныхъ родителей“. Понятно, что въ этомъ случаѣ содержаніе духовныхъ училищъ не должно быть возложено исключительно на церкви и духовенство, но оплачиваться и общегосударственными средствами.

Гл. XI—XII. Всесословному и общеобразовательному характеру будущей ду-

¹⁾ Смотритель предѣлательствуетъ въ собраніяхъ по мнѣнію большинства голосовъ (6). По мнѣнію меньшинства (4) предѣлатель избирается на каждомъ засѣданіи.

ховой школы естественно должна соответствовать и постановка въ ней учебно-воспитательной части. Тѣмъ не менѣ воспитаніе и обученіе въ духовныхъ школахъ должны быть проникнуты религіозно-правственнымъ характеромъ, почему всѣ „упражнения“, по словамъ настоящаго устава, „располагающія къ благочестію должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ и носить не принудительный и внѣшній характеръ, а быть свободнымъ и живымъ выраженіемъ религіознаго чувства. Естественное и свободное развитіе добрыхъ стремленій и навыковъ, свойственныхъ юной душѣ, а также развитіе эстетическихъ наклонностей должно идти рука объ руку съ воспитаніемъ собственно религіознымъ, и въ немъ черпать свой смыслъ и содержаніе.

Понятно, что указанныя цѣли могутъ быть достигнуты только при условіи рѣшительнаго искорененія холодныхъ и официальныхъ отношеній между воспитателями и питомцами и замѣны ихъ сердечными и какъ бы семейными.

Труды по воспитанію, въ виду неразрывной связи его съ обученіемъ, всего лучше передать самимъ же учителямъ, которымъ должно быть предоставлено право и вѣдѣнаго наблюденія за учениками. Для спеціальнаго же отправленія воспитательныхъ обязанностей учителя выбираютъ изъ своей среды особыхъ лицъ (1 на 50 челов. приблизительно), утверждаемыхъ въ должности „воспитателей“ Епархіальнымъ Архіереемъ. Воспитатели дѣйствуютъ по указаніямъ Правленія и ему отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, но въ нужныхъ случаяхъ принимаютъ совѣты и указанія и отъ смотрителя училища. Смотритель и воспитатели за труды по воспитательной части получаютъ добавочное (сверхъ платы за уроки) жалованье ¹⁾ и пользуются казенными квартирами при училищахъ.

Гл. VII-я. Само собою понятно, что при наличности института воспитателей должности помощника смотрителя и надзирателя за учениками становятся излишними.

Гл. XI. Сторона собственно учебная въ значительной части должна быть совершенно реформирована. Настоящая программа, носящая ярко выраженные слѣды исключительно духовной постановки учебнаго дѣла, должна уступить мѣсто новой, которая давала бы болѣе возможности къ всестороннему развитію способностей учащихъ. Всего лучше въ этомъ случаѣ взять за образецъ программу свѣтскихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, чтобы этимъ дать возможность безпрепятственнаго перехода учениковъ духовныхъ училищъ въ соответствующіе классы гимназій и наоборотъ; а чтобы при такомъ измѣненіи не утратился свойственный нашей школѣ характеръ, необходимо оставить въ числѣ предметовъ преподаванія Катихизисъ, церковный уставъ и церковное пѣніе— безъ сокращенія ихъ объема и съ сохраненіемъ ихъ прежняго значенія ¹⁾. Это важно и въ томъ отношеніи, что уче-

¹⁾ Смотрителю—25; воспитателямъ—20 р.

ники почему-либо не поступившіе въ семинарію сохранять право хотя на полученіе мѣстъ псаломщиковъ, для которыхъ, очевидно, необходимо знаніе церковнаго устава и цер. дѣній. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго обученія и общаго развитія учениковъ желательно умноженіе общеобразовательныхъ средствъ, какъ-то: пополненіе училищныхъ библиотекъ путемъ выписки новыхъ книгъ, соответствующихъ запросамъ учащихся, пріобрѣтеніе наилучшихъ наглядныхъ пособій, устройство выѣлассныхъ чтеній, бесѣдъ, образовательныхъ экскурсій и т. п. Для обсужденія подобныхъ средствъ и вообще для рѣшенія вопросовъ, касающихся учебнаго дѣла, необходимы ежегодно (въ вакаціонное время) съѣзды учителей духовныхъ училищъ нѣсколькихъ ближайшихъ другъ къ другу губерній.

Что касается экзаменовъ, а также балловыхъ отмітокъ, то Правленіе соглашается, что первые не всегда являются наилучшимъ способомъ провѣрки познаній учащихся, а вторыя ихъ вполнѣ справедливой и точной оцѣнки. Поэтому то фатальное значеніе, которое имѣютъ тѣ и другія въ настоящее время, во всякомъ случаѣ должно быть ослаблено. Кромѣ пріемныхъ экзаменовъ, въ училищѣ должны быть оставлены только экзамены для оканчивающихся курсъ, при чемъ пріемные экзамены при поступленіи въ семинарію нежелательны. Пріемные и выпускные экзамены производятся цѣлымъ составомъ Правленія училища. Относительно балловой системы (§ 85) одинъ изъ учителей высказался въ томъ смыслѣ, что она приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы въ воспитательномъ отношеніи. По его убѣжденію, достаточно простой оцѣнки: „успѣвающій“ и „неуспѣвающій“, и только въ концѣ года возможенъ объективный выводъ о познаніяхъ того или другого изъ учениковъ, который и можетъ быть подробно представленъ не цифрами, а словами.

Гл. XII, § 102-й. Физическая сторона воспитанія дѣтей, ввѣряемыхъ духовной школѣ, отнюдь не должна быть забываема.

Гл. XIII-я. Необходимо, чтобы классы, спальни, больничныя комнаты и вообще всѣ помѣщенія, назначенныя для пребыванія учениковъ, были не только сухи, свѣтлы и просторны, но, по возможности, и уютно обставлены. Пища учениковъ должна быть питательна, свѣжа и достаточно обильна. Одежда — приличная, по возможности, однообразная.

Для исполненія распоряженій Правленія духовныхъ училищъ по хозяйственной части имъ избирается экономъ съ обязанностями, указанными въ §§ 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81-мъ семинарскаго устава, касающихся эконома семинаріи

Въ виду измѣнившихся матеріальныхъ условій жизни и возложенія на учителей духовныхъ училищъ новыхъ обязанностей ихъ жалованье должно быть увеличено, и во всякомъ случаѣ, быть не ниже окладовъ учителей гимназій, напр. первоначальный окладъ (помимо третняго не въ зачетъ) можетъ быть 100 руб. въ мѣ-

¹⁾ Если это не будетъ въ ущербъ другимъ предметамъ.

санцъ; черезъ первыя два пятнадцатилѣтія прибавляется по 25%, въ слѣдующія десять лѣтъ—10%. Лица съ семинарскимъ образованіемъ первоначальный окладъ должны быть увеличенъ до 700 р. въ годъ съ указанными періодическими прибавками. Соответственно увеличеннымъ окладамъ должна быть увеличена и пенсія на общихъ законныхъ основаніяхъ. Правительство принимаетъ всѣ мѣры къ матеріальному обезпеченію лицъ, разстроившихъ свое здоровье на службѣ и до шестствія по-казаннаго пенсіоннаго срока.—Чиновъ и орденовъ учителя не получаютъ.

УЧЕБНЫЯ РУКОВОДСТВА

по Священному Писанію Ветхаго Заѣта *).

IV. Книги учителей.

1. *Аванисель, архим.*—«Книга Іова въ русскомъ переводѣ съ примѣчаніями». Эта книга важна собственно по тому русскому переводу, который предложитъ въ ней. Переводъ старается быть близкимъ къ подлиннику; иногда въ немъ умѣло передается только мысль подлинника. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ даются краткія толкованія. Толкованія эти (особенно до XXII гл.) можно признать удовлетворительными; съ XXII гл. толкованія ведутся слишкомъ кратко и отрывочно.

2. *Троицкій.*—Толкованіе на кн. Іова. Толкованіе (славянск. текста) пространное и настолько подробное, что, за подробностями истолковательныхъ ухищреній автора, трудно уловить основную мысль книги, да—и мысль самаго экзегета. Толкованія многословныя и больше все «по поводу». Это должно сказать и о другихъ трудахъ того же автора по истолкованію Священнаго Писанія.

3. *Бухаревъ.*—«Св. Іовъ многострадальный». Если не звать исторіи жизни Бухарева, то всѣ его труды по истолкованію Священнаго Писанія можно бы ошибочно отнести къ разряду трудовъ, написанныхъ въ послѣднее время въ приподнятомъ, ходульномъ тонѣ. Такъ сильно перенесъ авторъ свое дѣйствительное настроеніе въ свои работы. Особенно это должно сказать о книгѣ «Св. Іовъ многострадальный». Обладая хорошимъ нравственнымъ чутьемъ и въ довольно сильной степени чувствомъ мѣры, Бухаревъ привлекалъ къ изясненію взятой имъ для того книги самое существенное и, обмозговавъ это существенное, давалъ читателю нѣчто цѣльное, увлекательное,—хотя по мѣстамъ и туманное.

4. *Филаретъ, архим.*—«Происхожденіе кн. Іова». Эта книга, въ свое время надѣлавшая «много шума», теперь, думается, не можетъ имѣть рѣшающаго значенія по разсматриваемому въ ней вопросу. Внутреннія основанія, взятая изъ содержанія книги Іова, взятая въ сравненіи съ обрисовкою патриархальнаго быта въ книгахъ законоположительныхъ, доказываютъ происхожденіе этой книги до времени исхода евреевъ изъ Египта. Тѣмъ не менѣе, по методу изслѣдованія и богатству привлеченнаго къ дѣлу матеріала, умѣло (хотя и тенденціозно) освѣщеннаго, книга архим. Филарета важна для преподавателя.

*) Обозначеніе см. № 4 «Олоц. Епарх. Вѣд.», 1906 г.

5. *Еписк. Виссаріона*.—«Толкованія на пареміи изъ В. 3.» (кн. Гова).—Объ этомъ трудѣ говорено выше (Отд. II, 5). *Властовъ*.—«Свящ. лѣтопись т. IV» (см. Отд. III, 1).

6. *Вишняковъ*.—а) «О происхожденіи Псалтири» и б) «Толкованіе на Псалтирь». Трудъ Вишнякова единственный въ своемъ родѣ. Въ книгѣ «О происхожденіи Псалтири» богатый по содержанию отбѣлъ «о еврейской поэзи». Въ книгѣ «Толкованіе на Псалтирь» приводятся параллельно славянской и русской переводы псалмовъ. Въ обширныхъ примѣчаніяхъ дается научное, основанное на разборѣ еврейскаго (по мѣстамъ) и греческаго текстовъ, толкованіе псалмовъ. Къ сожалѣнію, такихъ толкованій имѣется подъ руками только на сорокъ четыре первыхъ псалма. Для преподавателя эти труды Вишнякова—настоющая книга.

7. *Палладій, Епископъ*.—«Толкованіе на псалмы». Толкованія Епископа Палладія представляютъ собою сборникъ толкованій на псалмы по преимуществу о.о. церкви. Въ виду того, что не всякій любитель Слова Божія при чтеніи его имѣетъ возможность непосредственно читать творенія о.о. церкви, трудъ Еписк. Палладія, какъ сборникъ отеческихъ толкованій, незамѣнимое пособіе. Впрочемъ, пользоваться этимъ пособіемъ должно осторожно: у еписк. Палладія по поводу того или другого изреченія Св. Писанія приводятся иногда разнорѣчивыя мнѣнія о.о. церкви безъ указанія на то, какому мнѣнію и почему въ извѣстномъ случаѣ нужно отдать предпочтеніе.

8. «Руководство къ изученію псалтири», *Х. Орды*. Старое (1877 г.), но хорошее пособіе къ чтенію псалтири. Толкованію каждаго псалма предпосылается краткая рѣчь о писателѣ и поводъ къ написанію псалма; дается затѣмъ содержаніе псалма и подъ строкою даются краткія замѣчанія къ пониманію текста и его содержанія.

(Можно найти краткія замѣчанія на псалтирь въ IV т. св. лѣтописи Властова (см. Отд. III, 1).

9. Толкованія на нѣкоторыя главы кн. Притчей Соломона и книги Премудрости Соломона—въ кн. *Еписк. Виссаріона*.—«Толкованія на пареміи изъ В. 3.» (см. отд. II, 5) и нѣсколько общихъ замѣчаній—вводныхъ и истолковательныхъ въ «св. лѣтописи Властова т. IV (отд. III, 1).

10. *Оленицкій Маркеллинъ*.—«кн. Екклесіастъ». Эта книга содержитъ въ себѣ разборъ существующихъ (по преимуществу) въ иностранной литературѣ мнѣній по поводу кн. Екклесіастъ. Кропотливый, но по изложенію туманный трудъ. (Краткія свѣдѣнія о кн. Екклесіастъ и нѣкоторыя толкованія на нѣкоторыя изреченія ея имѣются въ IV т. св. лѣтоп. Властова).

11. *Оленицкій Акимъ*.—«Книга Пѣснь Пѣсней». Этотъ трудъ представляетъ собою серьезный, научный разборъ всѣхъ теорій по изясненію содержанія книги. Въ заключеніи труда дается послѣднее слово самого автора: невѣста—Палестина, женихъ—солнце. По серьезному разбору теорій и умѣлому приложенію новаго мнѣнія къ содержанію книги, трудъ А. А. Оленицкаго рѣдкій.

(NB. Есть замѣчанія на кн. Пѣснь Пѣсней въ IV т. св. лѣтописи Властова (см. Отд. III, 1).

12. *Постиховъ*.—«Книга Премудрости Соломона». Этой книги въ семинарской бібліотекѣ не имѣется. Пришлось прочитать ее и при томъ довольно бѣгло во вре-

мя обученія въ Академіи. Насколько помнится, въ этой книгѣ авторъ занятъ болѣе александрійскою философіею, чѣмъ уясненіемъ содержанія взятой имъ для изслѣдованія книги.

13. *Сирахъ*—Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова въ русскомъ переводѣ съ краткими объясненіями. За неизмѣнимъ лучшимъ, эта книга пока единственное пособіе при прохожденіи кн. Иисуса сына Сирахова. Переводъ тяжелый, но въ большинствѣ случаевъ вразумительный; объясненія отрывочныя.

V. Книги пророческія.

1. *Г. Влаговъ*.—«Священная лѣтопись» т. V, толкованіе на кн. пророка Исаіи. Качества этого труда тѣ же, что и въ первыхъ трехъ томахъ св. лѣтописи (см. отд. I, 2).

2. *Бухаревъ*—а) «О подлинности и цѣлости свящ. книгъ пророковъ—Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и Даніила», б) «св. пророкъ Исаія», в) «св. пророкъ Іеремія», г) «св. пророкъ Іезекіиль», д) «св. пророкъ Даніиль». Общій отзывъ о всѣхъ трудахъ Бухарева—выше отд. IV, 3

3. *Якимовъ*—а) «Толкованіе на кн. пророка Исаіи» и б) «Толкованіе на кн. пророка Іереміи». Труды Якимова—часто научные, основанные главнымъ образомъ на изслѣдованіи текста. Должно, впрочемъ, сказать,—что предполагаемыя въ этихъ трудахъ обширныя, подробныя, иногда мелочныя (рѣдко) толкованія вынуждаютъ читателя устремлять усиленное вниманіе за пониманіе самого толкованія,—причемъ само собою ускользаетъ изъ вниманія самое главное—мысль богодухновеннаго писателя излагаемой книги. По терпѣливомъ, усидчивомъ прочтеніи толкованій Якимова, можно извлечь изъ нихъ не мало прочныхъ данныхъ къ правильно-му пониманію текста и мысли разсматриваемыхъ имъ пророковъ.

4. *Троицкій Н.*—«Послѣдовательное толкованіе кн. пр. Исаіи» (см. отд. IV, 2).

5. *Песоцкій С.*—«Св. пророкъ Даніиль и его время». Все, что имѣется въ русской и иностранной литературѣ по намѣченному заглавію этой книги вопросу, собрано въ трудѣ Песоцкаго. Авторъ не могъ критически разобратъ въ обильномъ матеріалѣ, вслѣдствіе этого о въ его трудѣ, написанномъ (искусственно) въ приподнятомъ тонѣ, все на первый взглядъ какъ бы важно, а по окончательномъ прочтеніи книги остается впечатлѣніе чего-то много наговореннаго и въ тоже время недоговореннаго.

6. *Разумовскій*.—«Св. пророкъ Даніиль и его время. Это книга умѣло составлена на основаніи существующихъ на русскомъ языкѣ пособій. Послѣ краткихъ вводныхъ свѣдѣній къ книгѣ дается послѣдовательное ея толкованіе по порядку главъ; излагается содержаніе каждой главы (кратко) и рѣшаются вопросы, вызываемые этимъ содержаніемъ. Въ заключеніи книги разсматриваются не каноническія мѣста изъ пророчествъ Даніила.

7. *Смирновъ И.*—1) «Св. пророкъ Даніиль», 2) «Малые пророки» (о каждомъ изъ пророковъ отдѣльная брошюра). Во всѣхъ трудахъ Смирнова отводится излишне много мѣста вводнымъ свѣдѣніямъ къ пророческимъ книгамъ. Изложеніе содержанія пророческихъ книгъ ведется по порядку главъ съ попутными истолковательными замѣчаніями (по мѣстамъ многословными). Тяжелый языкъ автора (утомительно длинныя періоды) затрудняютъ чтеніе его трудовъ.

8. *Ружемонтъ*.—Краткое объясненіе двѣнадцати послѣднихъ пророческихъ книгъ. Толкованію каждой изъ пророческихъ книгъ предпосылаются: а) вводныя свѣдѣнія и б) русскій переводъ книги. Затѣмъ послѣдовательно и кратко ведется толкованіе книги и попутно даются положительныя рѣшенія тѣхъ или другихъ, относящихся къ содержанію книги, вопросовъ. Написана эта книга протестантомъ, и это по мѣстамъ видно довольно ясно. Есть отрывки толкованій съ печатію голландій. При осторожномъ пользованіи, пособие очень хорошее.

9. *Палладій Еписк.* «Толкованія на кн. малыхъ пророковъ. Качества этого труда тѣ же, что и въ толкованіяхъ на псалмы (Отд. IV, 7),

10. *Антоній, архим.*—«Толкованіе на кн. пророка Михея». Трудъ архим. Антонія (Храповицкаго) на первый взглядъ похожъ на истолковательные труды Якимова: научные приемы тѣ же. При внимательномъ же чтеніи, трудъ этотъ даетъ нѣчто новое и, пожалуй, единственное. Это единственное дается въ основномъ, внутреннемъ мотивѣ толкованія,—это—раскрытіе и уясненіе борьбы добра со зломъ, побѣдное шествіе перваго и постепенное уничтоженіе втораго, по ученію пророка Михея.

11. *Юнгеровъ*—а) «Кн. пророка Аввакума», б) «Книга пророка Михея», в) «Книга пророка Амоса». Труды проф. Юнгера, при умѣломъ пользованіи ими, хорошее научное пособие для преподавателя. Въ нихъ основательно изслѣдуется и устанавливается подлинный текстъ и, затѣмъ, дается, какъ результатъ кропотливой и добросовѣстной работы, толкованіе текста. Книги содержательныя, но, къ сожалѣнію, написаны они скучно.

12. *Тюрникъ*.—«Книга пророка Софоніи». Какъ вводныя такъ и экзегетическія данныя изложены въ этой работѣ по тому же методу, какъ и у Юнгера. Книга содержательная но малодоступная: еврейскій текстъ приводится безъ вокализации; изложеніе тягучее, скучное.

13. *Добронравовъ*.—«Книга пророка Іоіля». Авторъ даетъ обширныя вводныя свѣдѣнія и изумительно длинное толкованіе. Книга, изящно изданная, имѣетъ 439 стр. Если бы этотъ трудъ сократить на $\frac{2}{3}$, былъ бы очень хорошъ. Въ настоящемъ видѣ онъ и для преподавателя тяжелъ.

NB. Книги: а) Рождественскій—«Откровеніе Даніилу о семидесяти седмицахъ», б) Соловьевъ—«О книгѣ пророка Іоны», в) Симашкевичъ—«Пророчество пророка Наума о Ниневіи»—мною ни прочитаны.

14. *Оберлеизъ*.—«Пророкъ Даніилъ и Апокалипсисъ въ перев. прот. Романова. Трудъ, переведенный легкимъ языкомъ, весьма полезный при чтеніи книги пророка Даніила. Сопоставленіе ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго апокалипсиса даетъ возможность усвоить глубину мировоззрѣнія перваго и открываетъ широкій кругозоръ на послѣдніе дни древней исторіи.

VI.

Немалое пособие къ истолкованію ветхозавѣтныхъ книгъ Свящ. Писанія дають книги:

- 1) Корсуискаго—«Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета».
- 2) Юнгера—«Вѣрученіе псалтири».
- 3) Каменскаго—«Изображеніе Мессіи въ псалтири».
- 4) Пальмова—«Идолопоклонство у древнихъ евреевъ».

Преподаватель С. Лосевъ.

Мѣстная хроника.

12—18 февраля 1-я седмица великаго поста. Во всѣхъ церквахъ г. Петрозаводска съ понедѣльника по четвергъ читался умилительный канонъ св. Андрея Критскаго. Молящихся въ храмахъ къ повечеріямъ и преждеосвященной литургіи собиралось достаточно.

Въ домовой архіерейской церкви указанная богослуженія управлялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Мисаиль, продолжающій совершать въ среду и пятницу литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

— 19 февраля—недѣля 1-я великаго поста. Торжество православія. Литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Владыка Мисаиль. Послѣ литургіи имъ же, въ сослуженіи соборнаго и части городского духовенства, отправлено положенное на сей день молебствіе.

Въ этотъ же день вечера Его Преосвященство въ Святодуховскомъ каѳедральномъ соборѣ служилъ вечерню, а послѣ оной молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста „Страстямъ Христовымъ“.

* * *

21 февраля, съ благословенія Его Преосвященства и надлежащаго разрѣшенія гражданскаго начальства, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ происходило общее собраніе духовенства г. Петрозаводска и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города во главѣ съ ихъ начальствующими по вопросу о предварительныхъ выборахъ выборщиковъ въ Государственную Думу, Собраніе продолжалось около 2-хъ часовъ, сопровождаясь оживленными сужденіями. Предсѣдательствовалъ, по выбору, о. каѳедральный протоіерей.

Таковыя же собранія, по примѣру духовенства, начались и по другимъ учрежденіямъ г. Петрозаводска.

* * *

Съ понедѣльника второй недѣли возобновились учебныя занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города. Жизнь учащихся протекаетъ совершенно спокойно.

* * *

По протокольному постановленію мѣстной духовной консисторіи, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ, членами консисторіи предпринята ревизія монастырей епархіи.

Членомъ консисторіи П. Охогинымъ, совмѣстно съ секретаремъ П. П. Сребрянскимъ, обревизованы монастыри Палеостровскій и Клименицкій. Ревизія монастырей Каргопольскаго уѣзда поручена сверхштатному члену миссіонеру Д. Островскому. Никифоровскую, Сяндебскую и Андрусовскую пустынь, а также Александро-Свирскій монастырь предположено обревизовать каедральному протоіерею А. Надежину.

26 февраля—недѣля 2-я великаго поста. Литургію въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ вечерню съ чтеніемъ акаѳиста совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Мисаиль въ сослуженіи соборнаго духовенства. Каедр. прот. А. Надежинъ.

27 февраля Его Преосвященство посѣтилъ Духовную Семинарію. Владыка пришелъ въ началѣ 1-го урока и прошелъ сначала на логику въ 3-й классъ. По окончаніи урока Владыка бесѣдовалъ въ учительской комнатѣ съ преподавателями. На второмъ урокѣ Владыка посѣтилъ основное богословіе въ 5-мъ классѣ. Вездѣ Владыка задавалъ воспитанникамъ вопросы по поводу урока и бесѣдовалъ съ воспитанниками. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ семинарскую церковь, спальни, гардеробную, раздѣвальную, столовую, квартиру о. ректора и отбылъ изъ семинаріи около 11³/₄ час. пополудни.

О чтеніяхъ въ Вратскомъ домѣ.

19 февраля, въ недѣлю православія, о. М. Громцовъ прочиталъ статью изъ „Руск. Палом.“ подъ заглавіемъ: „Слова, слова!“ (объ общественной и частной благотворительности), а г-жа А. М. Солнышкова—статью подъ заглавіемъ: „Дурочка“ (Дивѣевская юродивая П. И. Серебренникова). Вторая статья особенно заинтересовала и привлекла вниманіе слушателей. Послѣ чтеній о. ректоръ сдѣлалъ къ нимъ нѣсколько дополнительныхъ разъясненій и предложилъ бесѣду о праздникѣ „торжества православія“. Слушателей было много. Пѣлъ хоръ кладбищенской церкви (на Зарѣкѣ)

26 февраля, въ недѣлю 2-ю Великаго Поста, первое чтеніе предложено было свящ. о. Н. Суперанскимъ подъ заглавіемъ: „Власть любви“ (рассказъ), второе—г. Н. Н. Первенцевымъ подъ заглавіемъ: „Подвигъ“ (рассказъ). Оба рассказа, трогательные по содержанію, были выслушаны съ большимъ вниманіемъ. О. ректоръ бесѣдовалъ о воспоминаніяхъ недѣли и о существѣ христіанства.—Пѣлъ хоръ приказчиковъ.—Народу очень много, несмотря на то, что большинству пришлось стоять (большая часть скамеекъ была взята въ Народный домъ по случаю предвыборнаго собранія).

ВІДѢНІЕ ПРОРОКА.

(Иезек. 37 гл.).

I.

И была десница Господня на мѣѣ...

Покорный Всевышняго волю,

Я Духомъ влекомъ былъ въ пустыню и тамъ

Поставленъ я былъ среди поля.

И страшенъ казался пустыни видъ сей!...

Смотрѣлъ я, душой замирая:

Все поле полно человѣчьихъ костей,

Отъ края полно и до края.

Кипѣлъ-ли кровавый тутъ вѣкогда бой?

Дыханье-ль тутъ смерти прошло моровой,—

Кто это повѣдаетъ нынѣ?

Иль это, быть можетъ; погибнувшій станъ

Здѣсь шедшій когда-то купцовъ караванъ

Добыча безводной пустыни?...

Все мертвенно-тихо, безлюдно кругомъ,—

Желтѣють лишь кости сухія,

И ихъ погребаетъ горячій песокъ—

Той мрачной пустыни стихія.

Я страхомъ объятый, безмолвенъ стоялъ

Предъ ужасомъ этого глѣбья....

Вдругъ гласъ Всемогущаго съ неба воззвалъ

И внялъ я Его повелѣнью.

«Вземли мѣѣ, вѣщаль Онь, о, сынъ человекъ!»

•Ты зришь это мертвое поле:

•Исполнись же Духа, прости твою рѣчь,

•Вѣщай симъ костямъ Мою волю:

•Внимайте, о кости! гласить вамъ Господь,

«Всесильный, живущій во вѣки:
«Возстаньте, примите и жилы и плоть,
«Да будете вновь человѣки!»

И зову покорный, возвысилъ я гласъ...
И дивное вижу видѣнье:
Какъ будто все вздрогнуло поле въ тотъ часъ,
Въ костяхъ началось вдругъ движеніе.

И стали сближаться одна ко одной,
Какъ будто водимыя чьей-то рукой,
Покорны невидимой силѣ;

И остова слагался одинъ за другимъ,
И плоть нарастала, и кожа по нимъ,—
Скрѣпляли ихъ новыя жилы.

И въ полѣ, которое многіе дни
Лишь кости однѣ покрывали,—
На всемъ протяженіи, куда ни взгляни,
Все люди и люди лежали.

Но было, какъ прежде, все мертво и глухо:
То были лишь груны, въ нихъ не было
духа....

II.

И снова тотъ голосъ гремѣть съ высоты,
Внимаю я чуткой душою....

«О сынъ человѣческой! знаешь-ли ты,—
«Кого ты здѣсь зришь предъ собою?
«Всѣ эти, обьятые мертвеннымъ сномъ,
«Погибшіе въ знойной пустынѣ,—
«Народъ Мой, заблудшій, Израиля домъ,
«Въ отчаянье владшіе нынѣ.
«Душа изстрадавшая (зывали они),
«Погибли надежды, стремленья...
«Влачимъ мы неволи здѣсь тяжкіе дни,
«И нѣтъ ужъ для насъ избавленья!
«Отчизна погибла, врагамъ отдана,
«Лишились мы родины милой,—
«И эта далекая, вражья страна
«Намъ вѣчною будетъ могилой!»....

«Но нынѣ Я виялъ сокрушенію ихъ;
«Грѣхи ихъ покрою забвеньемъ,
«И будутъ мя въ люди, и буду Я въ нихъ:
«Сей день для нихъ—день обновленья.

«Прорцы же о Духѣ, о избраннй Мой!
«Да нынѣ отъ странъ всѣхъ придетъ,

«Въ тѣла мертвецовъ, животворной струей
«Духъ жизни вливая, да ввидеть!»»

.... Умолкнуть мой голосъ еще не успѣлъ,
Какъ дивное чудо свершилось:
Все множество этихъ безжизненныхъ тѣлъ
Какъ будто отъ сна пробудилось.

И тамъ, гдѣ долина лишь смерти была:
Гдѣ мертвая кость лишь желѣла,—
Духовная новая жизнь зацвѣла,
Могучей волной закипѣла.

И пѣснь вдохновенная тысячъ сердець
Воскресшихъ, возставшихъ изъ тѣнныя,
Какъ громъ, изъ конца пронеслася въ конецъ
Всевышнему въ честь и хваленье...

— III.

Внемли, о Всещедрыи! Всесильный, внемли,
Приникни на скорбь и мученье!
Взываютъ къ Тебѣ чада Русской Земли,—
Въ Тебѣ наша жизнь и спасенье!

Изякъ въ насъ любви животворный
родникъ,

Мы хилы, мы слабы душою,
И духъ колебавья, сомнѣнья проникъ
Въ насъ вѣры святыхъ во святое..

Забиты завѣты родной старины,
Которыми крѣпки мы были,
И—горе!!! Твои же, Россія, сыны,
Враждою и злобой взаимной полны,
Тебя братской кровью облили!....

Услышь же насъ, Боже, въ годину сію,
Въ дни тяжкихъ скорбей и страданья.—
Яви намъ всеильную помощь Твою,
Твое сохрани достоянье!

И сильны Тобою мы будемъ, какъ встарь
Когда мы на сердца скрижали
Три слова священныя: БОГЪ, РОДИНА,
ЦАРЬ—

Всегда неизмѣнно держали..

О, пусть же Духъ правый Твой насъ
оживить

Для мира, любви и покоя,—
И счастья солнце пусть вѣчно горитъ
Надъ вѣрною Русской Землею!!

Свящ. Викентій Красовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1906 г. на ежедневную политическую газету

„РОССІЯ“

Отечество наше вступает на новый путь единения царя съ народомъ, столь давно намъ желаемый,—единенія въ нераздельной Россіи. Наступаетъ пора сознательной и честной работы избранныкомъ народа. Открытое, безобязательное слово, съ указаниемъ народныхъ нуждъ и правдивое освѣщеніе этихъ нуждъ—прямая задача уважающей себя газеты. Эту цѣль ставятъ себѣ редакция газеты «Россія».

КРОМѢ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ БЕСПЛАТНО:

52 выпуска въ годъ по 8 страницъ каждый отдельное изданіе «**ВСЯ РОССІЯ**», въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи; за годъ будетъ данъ большой томъ въ (400 стр.) съ рисунками и объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ иллюстрированного приложения «**РОССІЯ**» повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; за годъ составитса отдельная книга въ 400 страницъ.

52 выпуска по 16 страницъ особаго сборника, «**РУССКІЕ ПОЭТЫ**», что составляетъ въ годъ два тома по 400 стр. каждый.

Подписная цѣна со всеми тремя приложениями съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—4 р., на 6 мѣсяцевъ—2 р.; на 3 мѣс.—1 р.; на 1 мѣс.—50 коп.

За ручательствомъ г.г. казначеевъ допускается разсрочка годовой платы по мѣсячно. Новые подписчики на 1906 годъ получаютъ также бесплатно вышедшіе уже выпуски всѣхъ трехъ приложений: «**Вся Россія**», Еженедѣльный журналъ «**Россія**» и «**Русскіе поэты**».

Адресъ Редакціи и Главной Конторы: Спб., Бассейная ул., д. № 3. (2—2).

Вышла и разослана подписчикамъ **ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА**

СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ**„СВѢТЪ“**

Въ февральской книжкѣ напечатаны два романа:

I. **«ЗА ВѢРУ»**. Оригинальный романъ *Г. Наумовичъ*.

Романъ «За вѣру» полонъ современнаго интереса. Дѣйствіе происходитъ среди нашихъ червоноуровцевъ, живущихъ въ Люблинской губерніи. Время дѣйствія 1905 годъ, послѣ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданій между римскимъ католицизмомъ и старымъ православіемъ, (т. к. люблинское населеніе православное со времени Владимира Святого), началась борьба не на жизнь, а на смерть. Римско-католики и поляки не оставались ни передъ чѣмъ и бѣдное русское населеніе выносило и нынѣ выноситъ борьбу эту на своихъ плечахъ.

II. Большой переводный романъ **«ВЪЛОЕ ВРАТОВО»**.

Историческій романъ извѣстнаго англійскаго писателя Конанъ-Дойля охватываетъ время борьбы англичанъ съ французами. Дѣйствіе его развивается и въ Англіи и во Франціи. Передъ читателемъ въ художественныхъ картинахъ проходятъ турниры и сцены изъ боевой жизни той эпохи. Помимо описанія военныхъ дѣйствій черезъ весь романъ проводится интересная романтическая интрига.

Цѣна за книжки романовъ: январь, февраль и мартъ всего—**1 РУБЛЬ**.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и сборникъ романовъ съ 1 января по 1 апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Вѣстникъ

продолжается Подписка на 1906 г.

по д редакцію В. В. ВИТНЕРА.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный
литерат., художеств. и попул. научный жур-
съ 86 кн. безплатн. приложеній для
самообразованія.

Знанія 48 книгъ
въ годъ 8 р.

Вышелъ № 12 (декабрь) «Вѣстн. Зн.» съ запозданіемъ (вслѣдствіе забастовокъ и временнаго закрытія типографіи). Содержаніе:

Отъ редакціи.—В. Катаевъ, Россія и Зивадъ.—А. К. А. Стѣва и «оня» А. А. Николаевъ. Политич. задачи текущаго момента русской жизни. Обь избирательной техникѣ.—В. Бельше, Великое и малое въ природѣ.—Карл Каутскій, Памяти Фридриха Энгельса.—Проф. А. Саткевичъ, Основы методовъ дифференціального и интегрального исчисления.—П. Берлинъ, Борьба дикахъ народовъ съ ростомъ населенія.—А. Лотоцкій, Забытый реформаторъ жизни—украинскій философъ Скворода.—Д-ръ Р. И. Шоръ, Трудъ и жиз. работ. на рутномъ заводѣ Ауэрбаха и Ко.—П. Орловецъ, Записная книжка сестры милосердія.—Вопросъ народнаго образованія: Э. Б. Даваня, Несостоятельность сельско-хозяйственнаго образованія въ Россіи.—Лѣтопись текущей литературы и искусства. М. И. Абардовъ, Взглядъ отъ жизни. («Подвинокъ» Курира).—А. Котельниковъ, Потребленіе, какъ мѣрило народн. благосостоянія.—Библиографія. «Крестьянскій строй» сборникъ статей А. Корнилова, А. Лаппо-Данилевскаго, В. Семеновскаго и И. Страховскаго, Т. П. Ероганъ—Н. И. Сувиловъ, «Государственное страхование». В. Парскій.—Н. П. Дружининъ, «Избратели и народные представители» М. Гореливъ, А. А. Измайловъ, «Стихотворенія», А. Г. Грубовъ.—Научное обозрѣніе. Научныя новости по химіи, геологіи, метеорологіи, географіи, статистикѣ и техникѣ. Добываніе азота изъ воздуха. Американская стра. Новая порода ископаемыхъ животныхъ. Толщина льда на водахъ Сибири. Борьба съ традомъ 150 лѣтъ тому назадъ Черногорское поселеніе Шрей. Казенное производство. Сила Ниагарскаго водопада. Къ сѣвера. полосу на управляемомъ возрастѣ. Панамскій каналъ, Тоннель подъ Севой. Взаимомощь читателей «Вѣстника Знанія». Существованіе ли у насъ свобода печати, собраній и пр.—Пора опомниться.—О нашихъ приложеніяхъ на 1906 г.—Просьба подписчикамъ.—Отвѣты подписчикамъ—Списокъ книгъ для отзыва.—Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій. (Окончаніе). Приложенія къ № 12 : 1 самоучитель рисованія и живописи красками. 2. «Энциклопедическая Библіотека для самообразованія»:—Краткій систематическій словарь юридическхъ наукъ.—Часть III. Уголовное право.—Доволенія къ Положенію о Государственной Думѣ.—Словарь-указатель. 3. Стенографія.—Краткопись. Въ двухъ частяхъ. 4. Школа химіи. Ч. II. (Окончаніе).

Подписная цѣна на годъ (48 книгъ) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер., на 1/2 года—4 р. съ перес. Разсрочка по согласенію. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями. С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 147.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе январской книжки 1906 г.—I. Родное село. (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). I—У. К. Н. Соловьева. II. На Новый Годъ. Стихотворенія Н. М. Соколова.—III. Паутина. Романъ. Ч. I. I—У. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Какъ уснокоитъ Россію? Н. Весселя.—V. I. Какъ чудно хороша та ранняя весна.—II. Въ волнахъ полуденнаго свѣта...—III. Вьюгъ зимнихъ предвѣданъ ярость. Стихотворенія Л. Нологровой.—VI. Событіе въ Пыхтѣвкѣ (Изъ прошлаго одного захоластья). И. Павловскаго.—VII. Сивифъ. I—У. Повѣсть К. Юноши. Переводъ съ польскаго М. Л. де-Вальдена.—VIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ Николая Энгельгардта.—IX. Обзоръ Вѣстниковъ «событій Международной морской демонстраціи противъ Турціи. В. А. Теллова.—X. Пятидесятилѣтіе журнала «Русскій Вѣстникъ». Н. Я. Стародумова.—XI. Русско-польскій недугъ и его леченіе. И. Крѣшинъ.—XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и пер. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу
Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ
издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА,

52 НОМЕРА ПРИБАВЛЕНІЙ КЪ НЕМУ.

Кромѣ того подписавшимся на „Почаевскій Листокъ“ за 1906 г.
безплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

ПОМЯНИКЪ

для записи о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ, съ послѣдованіемъ молебна и
панхиды. А за второе полугодіе

АКАѠИСТЪ

ПРЕДЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНОЮ.

Въ 4 д. листа, крупной славянской печати съ киноварью.

Въ „Почаевскомъ Листкѣ“ и прибавленіяхъ къ нему будутъ помѣщаться:
поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія и проч.

Желающіе получать въ теченіи 1906 года „Почаевскій Листокъ“ съ прило-
женіями къ нему еженедѣльно—благоволятъ выслать 1 р. 50 к., ежемѣсячно—
по 4 номера за одинъ разъ—только 1 рубль.

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пе-
рсылкѣ еженедѣльно или ежемѣсячно.

Адресъ: Почаевъ, Волынской губ. Редакція „Почаевскаго Листка“.

Открыта подписка на (10-й юбилейный годъ изданія) 1906 г. иллю-
стрированнаго еженедѣльнаго журнала

„РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Въ 1906 году г.г. подписчики получатъ всего за ЧЕТЫРЕ руб. безъ всякой
доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выпол-
неннхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста.
50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются пере-
довыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни,
хроника, фельетоны, корреспонденціи и проч.

24 книги собранія сочиненій извѣстнаго современнаго русскаго писателя *Графъ*
Е. А. САЛАСА. «Пугачевцы», ром.—«Найденышъ», ист. ром.—«Петер-
бургское дѣйство», ист. ром.—«Атаманъ Устя», поволжск. быль.—«Волга», разск.—
«Двѣ зари», ист. ром.—«Смутитель», разск.—«Избушка на козыхъ ножкахъ»
разск.—«Дань», разсказъ.

12 книгъ журнала «ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА», содержаніе коихъ составитъ весь

ма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе исторія царствованія **ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ** по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ *бесплатно* роскошную премію-картину въ краскахъ изъ русско-японской войны **ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА**, изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сѣнки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 книгъ собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 книгъ «Всемирной библіотеки» и преміей на годъ съ пересылкой 4 рубль. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 1 р. и къ 1 іюля 1 рубль.

Адресъ: Москва, Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

(2—2).

К Н И Г А
„ПРАВДА О ГАПОНЪ“
 и 9-мъ Январѣ.
 Н. СИМБИРСКАГО.

Содержаніе: I. Психологія русскаго рабочаго вопроса. II. Гапонъ и петербургскіе рабочіе передъ 9 января 1905 г. Какъ выросло 9 января. III. Дѣятельность соц.-демократической партіи въ рабочемъ вопросѣ. Гапонъ и революціонеры. IV. Почему Георгій Гапонъ разошелся съ заграничными революционными организаціями.

Исповѣдь Гапона, имъ написанная. Въ книгу эту вошли новыя, еще нигдѣ не опубликованные документы и факты, освѣщающіе революціонное движеніе и роль Георгія Гапона здѣсь и за границей.

Цѣна 1 рубль.

20% чісовой прибыли предназначается въ пользу организацій «Русскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ». Отчетъ будетъ опубликованъ въ СІБ. газетахъ.

Книжные магазины и склады пользуются уступкой. Склады изданій исключительно у автора: съ заказами обращаться С.-Петербургъ, Каменноостровскій просп., домъ 27, кв. 1. Н. В. Насякину-Симбирскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Поученіе въ недѣлю православія. Священникъ *И. Дроздинъ*.—Къ вопросу объ участіи духовенства въ Государственной Думѣ. Препод. дух. сем. *С. Сотинъ*.—Беседа съ настоятелемъ австрійскаго священства Алевксѣемъ Старковичемъ. Миссіонеръ священникъ *Ал. Зоравомысловъ*.—Соображенія Правленія Каргопольскаго духовнаго училища.—Учебныя руководства по Священному Писанію Ветхаго Завета. Препод. *С. Лосевъ*.—Мѣстная хроника. Каедр. прот. *А. Надежинъ*.—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ—Видѣніе пророка (стихотв.). Свящ. *В. Красовъ*.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 28 Феврала 1906 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.