

1537

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 декабря. № 47—48. 1911 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб. Выходятъ Епархіальн.
Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части
Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская
Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше** соизволилъ пожаловать, къ 6 декабря сего года—высокоторжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества нижеслѣдующихъ лицъ, за неслужебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству, знаками отличій:

Св. Станислава 2-й степени: благотворителя церкви села Руднева на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина *Александра Воробьева*;

Св. Анны 3-й степени: предсѣдателя попечительства при церкви села Ростислава-Лаптева, Тульскаго уѣзда, присяжнаго повѣреннаго, кандидата правъ *Теодора Дмитревскаго*;

Св. Станислава 3-й степени: врача при Тульской Епархіальной богадѣльнѣ, не имѣющаго чина *Теодора Воскресенскаго*.

Званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина: старосту Казанской гор. Одоева церкви, 2-й гильдии купца *Павла Зеленова*;

Званіемъ личного почетнаго гражданина: старосту церкви с. Стрѣлецкой слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, 2-й гильдии купца *Ивана Артемьева*;

Медалями для ношенія на шеѣ золотыми — на Андреевской лентѣ: пожизненную попечительницу Спасо-Казанской женской общины *Надежду Давыдову*;

На Александровской лентѣ: попечителя Дмитріевской кладбищенской церковно-приходской гор. Тулы школы *Анатолія Воронцова*; старость церквей: села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, *Петра Вознесенскаго*; с. Маслова, Тульскаго уѣзда, *Петра Шереметьева* и 2-й гильдии купца *Дмитрія Маторина*;

Серебряными на Владимірской лентѣ: старость церквей: Троицкой гор. Бѣлева *Николая Ламоновскаго*; Богородицерождественской въ Гончарахъ гор. Тулы *Александра Полякова*, и с. Варварина, Бѣлевскаго уѣзда, *Николая Плужникова*;

Для ношенія на груди золотыми — на Аннинской лентѣ: попечительницъ церковно-приходскихъ школъ Алексинскаго уѣзда, с. Архангельскаго, *Евгенію Кисловскую*, с. Богучарова *Варвару Воронецкую* и с. Никитина *Марію Данилову*; старость церквей: с. Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, *Григорія Гласкова*, с. Казанскаго на Грязной, Чернскаго уѣзда, *Георгія Нечаева*, 2-й гильдин купеческаго сына *Николая Артемьева* и сторожа Тульской Духовной Консисторіи *Якова Николаева*;

Серебряными на Станиславской лентѣ: старость церквей: с. Дертихина, Бѣлевскаго уѣзда, *Аѳанасія Пошехонцева*, с. Хрусловки, Веневскаго уѣзда, *Петра Козлова*, села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Теодора Зотова*, с. Долматова-Казинки, того же уѣзда, *Стефана Каменскаго*, с. Богородицкаго-Локотцевъ, того же уѣзда, *Теодора Токарева*, с. Полевыхъ-Локотцевъ, того же уѣзда, *Семена Оедотова*, с. Нагишей, Елифанскаго уѣзда, *Сергѣя Таптыгина*, с. Крутого, Крапивенскаго уѣзда, *Никиту Анненкова*, с. Семеновскаго, Тульскаго уѣзда, *Зотика Степанова*, швейцара Тульскаго архіерейскаго дома *Ивана Камаева*, служителя того же дома *Василія Флорова*, 1-й гильдіи купца *Ивана Соборнова*, старосту церкви села Архангельскаго-Хвошни, Тульскаго уѣзда, *Михаила Невскаго*, попечителей церковно-приходскихъ школъ: с. Бѣхова, Алексинскаго уѣзда, *Василія Елина*, с. Унекъ, того же уѣзда, *Стефана Чернова* и села Бузукова, того же уѣзда, *Николая Лаврова*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября 1911 г., за № 15764, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Сенькина, Каширскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Гришину*, благотворительницѣ нѣкоторыхъ церквей епархіи мѣщанкѣ *Аннѣ Тимофеевой* и благотворительницѣ церквей гор. Алексина: Соборной и Кладбищенской дворянкѣ *Еленѣ Соколовой*.

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 декабря сего года, іеромонахи Бѣлевской пустыни — *Сергій* и *Игнатій* награждены набедренниками.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 декабря сего года, священникъ церкви села Каднаго, Ефремовскаго уѣзда, *Сергій Боженовъ* награжденъ скуфьею за усердные пастырскіе труды и заботы о мѣстномъ храмѣ.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположень псаломщикъ церкви с. Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, *Петръ Орловъ* во діакона къ церкви села Никольскаго на Птани, того же уѣзда, — 6 декабря.

Перемѣщены: священникъ церкви села Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго уѣзда, *Василій Нечаевъ* къ церкви села Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, — 3 декабря и діаконъ церкви села Ржавы, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Калининъ* къ церкви села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, — 7 декабря.

Исключена изъ списковъ за смертію послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Анна Петрова* — 7 декабря.

Рукополженъ окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Феодоръ Тычининъ* во священника въ с. Спицыно, Каширскаго уѣзда — 6 декабря.

Допущены: къ и. об. псаломщика въ село Протасово, Одоевскаго уѣзда сынъ почетнаго гражданина *Алексій Троицкій* и въ с. Сеньково, Каширскаго уѣзда, учитель *Венедиктъ Красиковъ* — оба 8 декабря.

Уволенъ отъ должности: и. об. псаломщика с. Кузовки, Богородицкаго у., *Константинъ Васильевъ* — 8 декабря.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Гатей, Веневскаго уѣзда, *Евѣимій Остроумовъ* — 10 декабря; и. д. псаломщика с. Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда, *Алексій Рубцовъ* — 7 декабря; діаконъ села Костомарова, Чернскаго уѣзда, *Порфирій Рождественскій* — 5 декабря.

Утверждены церковными старостами: по Алексинскому уѣзду—къ церкви села Наспищъ крестьянинъ *Симеонъ Сургановъ*; по Богородицкому уѣзду—къ церкви с. Новоселебнаго крестьянинъ *Иванъ Жуковъ*, къ церкви села Смоленскаго-Грецова крестьянинъ *Никифоръ Гайцовъ*, къ церкви села Ивановскаго на Красивой Мечи, Казанскаго тожъ, мѣщанининъ *Михаилъ Тихоновъ* и къ церкви села Спасскаго-Доробина купеческій сынъ *Василій Пановъ*; по Веневскому уѣзду—къ церкви села Хрусловки, крестьянинъ *Александръ Самохинъ*; по Ефремовскому уѣзду—къ Соборной Троицкой гор. Ефремова церкви купецъ *Николай Нечаевъ*; по Каширскому уѣзду—къ церкви села Дудылова крестьянинъ *Никита Поповъ*; по Новосильскому уѣзду — къ церкви села Знаменскаго крестьянинъ *Никита Сахаровъ*; по г. Тулѣ—къ Петропавловской церкви крестьянинъ *Сергій Муравлевъ* и къ Спасопреображенской церкви крестьянинъ *Василій Бронзовъ*, и по Чернскому уѣзду — къ церкви с. Акинтіева князь *Михаилъ Гагаринъ*.

Освященіе храма.

Совершено освященіе вновь устроенной домової церкви при Богородице-Владимірской женской пустыни, Крапивенскаго уѣзда, — 1 декабря сего года.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Боголюбской гор. Тулы церкви 13 ноября сего года присоединена дѣвица мѣщанка гор. Береслава, Херсонской губерніи, *Эмилія Соломонова Хавкина*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „*Лидія*“.

Памятники церковной старины и искусства Тульской епархіи.

*(Печатается на основаніи опредѣленія Епархіальнаго
Начальства, отъ 28 ноября 1911 года).*

Тульскій отдѣлъ состоящаго подъ Августѣйшимъ предѣлательствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины изъ числа обследованныхъ въ теченіе 1911 г. церквей, иконъ и предметовъ церковной утвари Тульской епархіи призналъ заслуживающими вниманія съ точки зрѣнія искусства слѣдующіе памятники старины:

1) Пятницкая церковь въ селѣ Городицѣ, Каширскаго уѣзда, XVII вѣка, съ иконостасомъ той же эпохи. Въ ней 13 иконъ и Царскія врата XVII же вѣка не сохранившейся церкви. Изъ нихъ особенно хорошаго письма икона Господа Вседержителя. Обращаетъ вниманіе узорчатый желѣзный подсвѣчникъ въ алтарѣ. О другихъ цѣнныхъ подробностяхъ Пятницкой церкви см. Очеркъ дѣйств. чл. Императорскаго Арх. Общества Н. И. Троицкаго „Село Городище“, Тула 1897 г.

2) Иконы иконостаса Архангельской церкви села Сенькина, Каширскаго уѣзда, XVII вѣка. Тамъ же деревянный потиръ.

3) Церковь села Злобина, Каширскаго уѣзда, построенная въ 1715 году „тщаніемъ Архимандрита Тихона и стольника Юва Петрова Иванчина Писарева“. Церковь въ стилѣ Московскаго борocko. При церкви интересны могильныя плиты XVII и XVIII столѣтій, которыя желателно сохранить отъ разрушенія.

4) Иконостасъ Предтеченской церкви Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ. Онъ представляетъ интересъ, какъ весьма

цѣльное произведеніе первой половины XVIII вѣка. Въ церкви изразцовые подоконники XVIII вѣка. Подъ храмомъ склепъ съ пятью могильными плитами XVII вѣка князей Солнцевыхъ, Засѣкинскихъ и Волконскихъ.

5) Зданіе трапезной Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ, продолженіемъ котораго является Предтеченская церковь. Зданіе самаго конца XVII вѣка, или первой половины XVIII. Интересны оконные наличники и декоративныя пилястры. Зданіе по своей ветхости можетъ потребовать ремонта въ ближайшемъ будущемъ, при чемъ крайне желательно сохраненіе вышеупомянутыхъ цѣльных архитектурныхъ деталей.

6) Иконы иконостасовъ Преображенской и Введенской церквей Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ, а равно и паникадило XVI (?) вѣка въ церкви Введенія того же монастыря.

7) Церковь Св. Алексѣя Митрополита надъ вратами Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ. Постройка 1697 года.

8) Въ ризницѣ Преображенскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ заслуживаютъ вниманія: 2 серебряныхъ креста художественной работы XVII вѣка (одинъ 31 сант.; другой — „по убіенномъ князѣ Андрѣ Романовичѣ Волконскомъ“ — 32 сант.); рѣзвой деревянный закрестольный крестъ XVII вѣка (?); Евангеліе 1698 г. „тщаніемъ о. Іова“, размѣръ 54×38 сант.; Евангеліе конца XVII вѣка, похожее на предыдущее; оба Евангелія съ хорошими гравюрными изображеніями Евангелистовъ; малое Евангеліе XVII вѣка, размѣръ 40×27 сант.; 2 шитыя шелкомъ плащаницы XVII (?) вѣка; парчевые воздухи; фелонь парчевая лицевая, шитая шелками съ жемчугомъ; фелонь парчевая, орнаментъ — гвоздика; фелонь парчевая съ шитою золотомъ короной по темному бархату; икона Преображенія, благословеніе царя Іоанна Алексѣевича, данное окольникову Юшкову.

9) Упраздненный Анастасовъ монастырь близъ Одоева. Этотъ прекрасно сохранившійся храмъ XVII в. съ интереснѣйшими предметами утвари въ его ризницѣ описанъ Н. И. Троицкимъ въ лѣтонисномъ очеркѣ: „Одоевскій Анастасовъ Богородице-Рождественскій монастырь“, Тула 1910 г. Иконы иконостаса, по всей вѣроятности, XVII вѣка, но значительно прописаны. Интересно большое паникадило.

10) Церковь во имя Архистратига Михаила въ селѣ Красномъ, Енифавскаго уѣзда. Построена въ 1795 г. въ строго выдержан-

номъ стилѣ французскаго классицизма эпохи Людовика XVI; иконостасъ и большое паникадило того же стиля.

11) Въ церкви села Монастырщины, Епифанскаго уѣзда, сверхъ знаменитыхъ Царскихъ вратъ, достойны вниманія оловянные сосуды и св. Евангеліе XVI вѣка съ тѣсеннымъ металлическимъ, художественной работы, изображеніемъ Распятія и Евангелистовъ.

Тульскій отдѣлъ выражаетъ глубокое сожалѣніе по поводу неудачнаго ремонта Пятницкой церкви въ селѣ Городищѣ, Каширскаго уѣзда, и неосторожной реставраціи нѣкоторыхъ иконъ той же церкви, предпринятой причтомъ въ 1911 году.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 28 ноября сего года, — Тульскій отдѣлъ проситъ обращаться за совѣтомъ къ нему и къ Тульской Палатѣ Древности въ случаяхъ возникновенія вопросовъ ремонта или реставраціи описанныхъ выше памятниковъ церковной старины и искусства, соблюдая въ полной силѣ и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1909 г. за № 24, касающійся ремонта древнихъ церквей.

Въ 1912 году Отдѣлъ надѣется продолжать обелѣдованія памятниковъ старины и искусства въ Тульской епархіи.

Предсѣдатель Тульскаго Отдѣла Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины графъ *Юрій Олсуфьевъ*.

Адресъ предсѣдателя Отдѣла: Михайловское, Тульское п. о.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія Слова Божія священнослужителями г. Тулы въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни на 1912 г., утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 9 декабря 1911 г. за № 6297.

Я Н В А Р Ь.

Воскресенье 1. Начало Нового года. Обрѣзаніе Господне. Спасо-Кладбищенской церкви священникъ *Михаилъ Лебедевъ*.

Пятница 6. Богоявленіе Господне. Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ церкви священникъ *Николай Ураловъ*.

Воскресенье 8. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ. Святодуховской церкви священникъ *Михаилъ Румянцевъ*.

Воскресенье 15. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Михайловскаго пріюта священникъ *Николай Никольскій*.

Воскресенье 22. Недѣля о Блудномъ Сынѣ. Софійской, что при Семинаріи, церкви протоіерей *Филаретъ Русаковъ*.

Воскресенье 29. Недѣля Мясопустная. Каѳедральнаго Собора священникъ *Константинъ Сазаровъ*.

Ф Е В Р А Л Ь.

Четвергъ 2. Срѣтеніе Господне. Боголюбской церкви священникъ *Николай Яшинъ*.

Воскресенье 5. Недѣля Сыропустная. Іерусалимской, что при свѣчномъ заводѣ, церкви священникъ *Николай Музалевскій*.

Воскресенье 12. Недѣля 1 Великаго Поста. Торжество Православіи. Николаевской, что при Дворянскомъ пріютѣ, церкви священникъ *Павелъ Европинъ*.

Воскресенье 19. Недѣля 2 Великаго Поста. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Христорожественской, что въ Чулковѣ, церкви священникъ *Теодоръ Глаголевъ*.

Воскресенье 26. Недѣля 3 Великаго Поста. Крестопоклонная. Дмитріевской церкви священникъ *Александръ Лебедевъ*.

М А Р Т Ъ.

Воскресенье 4. Недѣля 4 Великаго Поста. Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, церкви священникъ *Николай Чернавкинъ*.

Воскресенье 11. Недѣля 5 Великаго Поста. Боголюбской церкви священникъ *Леонидъ Владимірскій*.

Воскресенье 18. Недѣля Ваий. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Донской церкви священникъ *Василій Щелковъ*.

Четвергъ 22. Четвертокъ Страсной Седмицы. Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Дмитрій Ширяевъ*.

Пятница 23. Великій Пятокъ на Вечернѣ. Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи Архимандритъ *Корнилій*.

Воскресенье 25. Пасха. Воскресеніе Христово. Епархіальный Наблюдатель священникъ *Александръ Глязевъ*.

А П Р Ъ Л Ъ.

Воскресенье 1. Недѣля о Ѡмѣ. Святодуховской церкви священникъ *Серій Леонардовъ*.

Воскресенье 8. Недѣля Св. Женъ Муромскихъ. Успенскаго женскаго монастыря протоіерей *Борисъ Виноградовъ*.

Воскресенье 15. Недѣля о Разслабленномъ. Знаменской церкви священникъ *Дмитрій Георгіевскій*.

Среда 18. Преполовѣніе Пятидесятницы. Скорбященской, что при Общественной богадѣльнѣ, церкви священникъ *Михаилъ Дагеевъ*.

Воскресенье 22. Недѣля о Самарянинѣ. Донской церкви священникъ *Серій Сахаровъ*.

Понедѣльникъ 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Николозарѣцкой церкви священникъ *Серій Архангельскій*.

Воскресенье 29. Недѣля о Слѣпомъ. Николо-Ржавской церкви священникъ *Василій Бѣльковскій*.

М А Й.

Четвергъ 3. Вознесѣніе Господне. Всесвятской церкви протоіерей *Михаилъ Злобинъ*.

Воскресенье 6. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Преподаватель семинаріи священникъ *Петръ Невскій*.

Среда 9. Перенесѣніе мощей Святого Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ. Иверской церкви священникъ *Александръ Михайловскій*.

Пятница 11. Святыхъ Равноапостольныхъ учителей Словенскихъ Кирилла и Меодія. Уѣздный Наблюдатель священникъ *Владимиръ Сахаровъ*.

Воскресенье 13. Пятидесятница. Владимирской, что на Ржавцѣ, церкви протоіерей *Серій Зеленецкій*.

Понедѣльникъ 14. День Святаго Духа. Священ. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Александро-Невской церкви и мужской гимназіи священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Воскресенье 20. Недѣля 1 по Пятидесятницѣ. Успенскаго женскаго монастыря священникъ *Дмитрій Нелобовъ*.

Пятница 25. Рождене Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Боголюбской церкви священникъ *Николай Яшинъ*.

Воскресенье 27. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Знаменской церкви священникъ *Александръ Раевскій*.

І Ю Н Ъ.

Воскресенье 3. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Серефимовской церкви священникъ *Іоаннъ Павертвъ*.

Воскресенье 10. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ. Спасокладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Раевскій*.

Воскресенье 17. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Священникъ церкви при Николаевскомъ приютѣ *Александръ Ивановскій*.

Воскресенье 24. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Владимирской, что на Ржавцѣ, церкви священникъ *Александръ Краснопѣвецъ*.

Среда 27. Воспоминаніе побѣды подъ Полтавой. Ильинской церкви священникъ *Василій Вьюковъ*.

Пятница 29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Трехсвятительской церкви при Духовной училищѣ священникъ *Григорій Петропавловскій*.

І Ю Л Ъ.

Воскресенье 1. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Ключарь собора священникъ *Василій Кутеповъ*.

Воскресенье 8. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Каѳедральнаго Собора священникъ *Платонъ Рачинскій*.

Воскресенье 15. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Крестный всеградскій ходъ. Александровской, что при губернской больницѣ церкви, священникъ *Михаилъ Щелковъ*.

Пятница 20. День Св. Пророка Ильи. Богородицерождественской, что Гончарахъ, церкви священникъ *Семенъ Соколовъ*.

Воскресенье 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Воскресенской, что на оружейномъ заводѣ, церкви протоіерей *Дмитрій Протасовъ*.

Воскресенье 29. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ. Александроневской, что на Пляцъ-парадѣ, церкви священникъ *Петръ Боженовъ*.

Понедѣльникъ 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Святодуховской церкви священникъ *Серій Леонардовъ*.

А В Г У С Т Ъ.

Среда 1. Происхожденіе честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня. Никитской церкви священникъ *Евгеній Никольскій*.

Воскресенье 5. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Александроневской, что на Плаць-парадѣ, церкви священникъ *Капитонъ Виноградовъ*.

Понедѣльникъ 6. Преображеніе Господне. Благовѣщенской церкви священникъ *Николай Круцицкій*.

Воскресенье 12. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Боголюбской церкви священникъ *Леонидъ Владимирскій*.

Среда 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Уѣздный Наблюдатель священникъ *Владимиръ Сахаровъ*.

Воскресенье 19. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Христорожественско, что на Оружейной сторонѣ, церкви священникъ *Михаилъ Татевскій*.

Воскресенье 26. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Успенской, что въ Павшинской слободѣ, церкви священникъ *Алексѣй Мерцаловъ*.

Среда 29. Усѣкновение главы Иоанна Крестителя. Священникъ 12 Апостольской церкви *Димитрій Сахаровъ*.

Четвергъ 30. Перенесеніе мощей благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Никитской церкви протоіерей *Іоаннъ Серіевскій*.

С Е Н Т Я Б Р Ъ.

Воскресенье 2. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Вознесенской церкви священникъ *Петръ Зеленецкій*.

Суббота 8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Успенскаго женскаго монастыря священникъ *Дмитрій Нелюбовъ*.

Воскресенье 9. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Законоучитель семинаріи священникъ *Николай Меліоранскій*.

Пятница 14. Воздвиженіе Честн. и животворящаго Креста Господня. Богородицержождественской, что въ Гончарахъ, церкви протоіерей *Никодимъ Рудневъ*.

Воскресенье 16. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Владимирской, что за валомъ, церкви священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.

Воскресенье 23. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ. Христорожденческой, что въ Чулковѣ, церкви священникъ *Теодоръ Глаголевъ*.

Среда 26. Престав. Св. Ап. и евангелиста Іоанна Богослова. Θεодосіевской, что въ Чулковой слободѣ, церкви священникъ *Александръ Ситявинъ*.

Воскресенье 30. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Срѣтенской церкви священникъ *Тихонъ Рождественскій*.

О К Т Я Б Р Ъ.

Понедѣльникъ 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Спасо-Преображенской церкви священникъ *Сергій Лавровъ*.

Пятница 5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Епархіальный Наблюдатель священникъ *Александръ Клязовъ*.

Воскресенье 7. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Вознесенской церкви протоіерей *Александръ Богославскій*.

Воскресенье 14. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Петропавловской церкви священникъ *Владимиръ Архангельскій*.

Среда 17. Воспоминаніе чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности на ст. Борки. Казанской церкви протоіерей *Теодоръ Тихвинскій*.

Воскресенье 21. Восшествіе на Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи Архимандритъ *Корнилій*.

Понедѣльникъ 22. Праздникъ иконы Божіей Матери „Казанскія“. Священникъ Тихвинской церкви при Трухнинской богадѣльнѣ *Владимиръ Успенскій*.

Воскресенье 28. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Воздвиженской церкви протоіерей *Петръ Виноградовъ*.

Н О Я Б Р Ъ.

Воскресенье 4. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Казанской церкви священникъ *Владимиръ Сахаровъ*.

Воскресенье 11. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Покровской церкви священникъ *Александръ Протасовъ*.

Среда 14. Рожденіе Ея Императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Покровской церкви священникъ *Михаилъ Зотровъ*.

Воскресенье 18. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ. Всесвятской церкви *Іоаннъ Русаковъ*.

Среда 21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Всесвятской церкви священникъ *Василій Сильвестровъ*.

Воскресенье 25. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ. Никитской церкви священникъ *Евгеній Никольскій*.

Д Е К А Б Р Ъ.

Воскресенье 2. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Трехсвятительской церкви при Духовномъ училищѣ священникъ *Григорій Петропавловскій*.

Четвергъ 6. Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Спасо-Преображенской церкви протоіерей *Димитрій Троицкій*.

Воскресенье 9. Недѣля 30 по Пятидесятницѣ. Спасокладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Раевскій*.

Воскресенье 16. Недѣля 31 по Пятидесятницѣ. Серафимовской церкви священникъ *Іоаннъ Павертмовъ*.

Воскресенье 23. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ. Успенскаго женскаго монастыря священникъ *Михаилъ Успенскій*.

Вторникъ 25. Рождество Господа Нашего Иисуса Христа. Воспоминаніе избавленія церкви и державы Росс. отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ. Николаевской, что при Дворянскомъ пріютѣ церкви священникъ *Павелъ Европидъ*.

Воскресенье 30. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Законоучитель женской семинаріи священникъ *Николай Меліоранскій*.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертванія: на сооруженіе храма при Покровскомъ подворьѣ Тульскаго Щегловскаго монастыря отъ помощника нотаріуса Арутюнова въ г. Тулѣ, коллежскаго регистратора *Молчанова*—1000 р., по его расположенію, отъ сестеръ его—6000 р.

и отъ іеромонаха Щегловскаго монастыря *Евфимія*—5000 р.; въ церковь села Любикова, Алексинскаго уѣзда, отъ мѣстнаго церковнаго старосты дворянина *Сергія Павловскаго*—50 р. на нужды церкви; въ церковь села Никольскаго на Улѣ, Одолевскаго уѣзда, отъ неизвѣстнаго лица—300 руб. на устройство вокругъ церкви ограды; въ Успенскую, что въ Павшинской слободѣ, гор. Тулы церкви отъ умершаго протоіерея Николо-Ржавской гор. Тулы церкви *Павла Успенскаго*—свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 500 р. на вѣчный вкладъ за поминаеніе; въ церковь села Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, отъ дворянки *Александры Торочаниновой*—полное священническое облаченіе и одежда на престоль, стоимостью 160 р., и отъ прихожанъ крестьянъ—60 р. на нужды храма, и въ церковь села Липиць, того же уѣзда, отъ священника *Василія Тертовскаго* и крестьянки *Наталиі Платовой*—икона Святителя Іоасафа, стоимостью 20 р.

Дополнительный вопросъ XXXI Епархіальному Съѣзду объ изысканіи 10,447 р. 30 к. на уплату за леченіе больныхъ лицъ духовнаго званія въ психіатрическихъ больницахъ.

XXX Епархіальный Съѣздъ имѣлъ сужденіе по сему предмету и постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки за леченіе больныхъ лицъ духовнаго званія.

Соотвѣтствующее ходатайство было возбуждено, но, по разсмотрѣніи его, было отклонено и Губернская Управа просить Тульскую Духовную Консисторію озаботиться уплатою означенной недоимки.

По силѣ указовъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1865 года и 28 февраля 1890 года за № 3, Епархіальное Начальство въ прошлѣ расходовать только $\frac{1}{100}$ съ больничнаго капитала, какового на 9 декабря с. г. состоитъ — неприкосновеннаго — 24,100 руб., съ котораго поступаетъ въ годъ $\frac{1}{100}$ 906 руб. 16 коп.

Окружному благочинническому собранію необходимо указать источникъ на уплату недоимки въ 10,447 руб. 30 коп. и на увеличеніе больничнаго капитала, такъ какъ $\frac{1}{100}$ 906 руб. 16 коп. недостаточно на уплату за леченіе больныхъ въ больницахъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи
священникъ *Александръ Раевскій*.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства — отъ руководителя Александро-Невскаго Общества Трезвости.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣй Владыко, Всемилостивѣйшій
Архипастырѣ и Отецъ!

Борьба съ алкоголизмомъ имѣетъ первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для церкви и духовенства было бы, если бы руководящее положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими архипастырями.

Идя навстрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное общество трезвости, имѣющее за собой глубокой практической опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ „Какъ открывать общество трезвости. Жизнь, и работа въ обществѣ трезвости“. Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, пужно имѣть глубокой практической опытъ, иначе можно начать и не докончить, или вовсе даже не начать, что и бываетъ въ большинствѣ случаевъ.

За нашимъ обществомъ уже 13-лѣтній практической опытъ и на всѣхъ выставкахъ Германіи (Дрезденъ), въ Италиі (Туринъ), въ Россіи (С.-Петербург., Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и золотыя медали. Шире нашего общества въ Россіи дѣло борьбы съ алкоголизмомъ не поставлено еще никѣмъ. Мы имѣемъ массу отдѣленій своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100.000 членовъ общества трезвенниковъ. Это уже одно число трезвенниковъ говорить за успѣхъ нашего дѣла.

Для большаго успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учебныхъ и фонд. библиотекъ и читалень, „Трезвая Жизнь“, который стоитъ въ годъ съ приложеніями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ невѣріемъ и современной безнравственностію,—для чего устраиваетъ публичные чтенія и издаетъ спеціальныя для этой же цѣли журналы: еженедѣльный „Воскрес-

ный Благовѣсть“, стоящій съ приложеніями 3 руб. въ годъ, и апологетическій „Отдыхъ Христіанина“, съ приложеніями стоющій 4 руб.

Намъ кажется, что мы сдѣлали все для блага нашей Матери Св. Церкви, чтобы она была руководительницей борьбы съ алкоголизмомъ въ лицѣ ея архипастырей и пастырей. Остается только пожелать, чтобы всѣ наши труды Архипастыри наши цѣнили и дали имъ широкое распространеніе среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и паствы. Съ этой просьбой, прилагая наши проспекты, мы и обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству Милостивому и Заботливому Архипастырю и Отцу.

Вашему Высокопреосвященства Всемилостиваго Архипастыря и Отца всепокорный слуга

Руководитель Петерб. Ал.-Невск. О-ва Трезвости
протоіерей *Петръ Миртовъ*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 декабря 1911 года,—*„Въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“*.

Воззваніе.

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ! Потому тверда вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы—по истинѣ Своей“. (Ис. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объаты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва ни весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтушія страны Запада, низринулъ престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неисчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незваные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но — „Господь царствуетъ! Онъ судитъ народы по истинѣ Своей“!

Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ боихъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ въ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки, нѣмцы, австрійцы, и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы совершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишентъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землей высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

И вотъ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрцевъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подѣ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священныя двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадныя средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ брать-

ямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу; да напомнитъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ“!

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славы нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія Св. Синода **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, „не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ рукѣ своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“. (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь — Щедродатель воздастъ вамъ нескучно милостями своими. Аминь.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Туренева*, Чернскаго уѣзда, съ 24 августа 1911 г.
- 2) С. *Мокрая Кря*, Каширскаго уѣзда, съ 28 сентября 1911 г.
- 3) С. *Моисенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 октября 1911 г.
- 4) С. *Оленькова*, Каширскаго уѣзда, съ 15 октября 1911 г.
- 5) При *Флоровской* г. Каширы церкви, съ 22 октября 1911 г.
- 6) С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 7 ноября 1911 г.
- 7) С. *Дупель*, Чернскаго уѣзда, съ 31 октября 1911 г.
- 8) При *Соборной* г. Новосила церкви, съ 11 ноября 1911 г.
- 9) С. *Верхоутья*, Богородицкаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 г.
- 10) С. *Меркулова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 ноября 1911 г.
- 11) С. *Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 21 ноября 1911 г.
- 12) С. *Ивановскаго - Ромодановскаго*, Елиф. у., съ 30 нояб. 1911 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 января 1911 г.
- 2) С. *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 14 юня 1911 г.
- 3) С. *Нашишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 21 іюля 1911 г.
- 4) С. *Вышняю Костомарова*, Крапивенскаго у., съ 13 сентаяря 1911 г.
- 5) С. *Богородицкаю-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 27 сентаяря 1911 г.
- 6) С. *Голощанова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 27 сентаяря 1911 г.
- 7) С. *Малинова*, Новосильскаго уѣзда, съ 20 октября 1911 г.

в) Псаломщическое при церкви:

- 1) При *Фроловской* г. Каширы церкви, съ 23 сентаяря 1911 г.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись мѣста:*

Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ново-Воскресенскаю*, Новосильскаго уѣзда, съ 3 декабря 1911 г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 543. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ.
- 2) С. *Гатей*, Веневскаго уѣзда, съ 10 декабря 1911 г. Земли церковной 40 дес. 1800 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1171. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Ржавы*, Крапивенскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 1393. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.
- 2) С. *Богородицкаю*, Богородицкаго уѣзда, съ 9 октября 1911 г. Земли церковной 125 д. 577 кв. с. Прихожанъ м. п. 1577. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

3) С. *Костомарова*, Чернскаго уѣзда, съ 5 декабря 1911 г. Земли церковной 97 д. 938 кв. саж. Прихожанъ м. п. 989. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 23 руб. 70 коп. въ годъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.

Псаломщическія при церквахъ:

1) С. *Ламовки*, Богословскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 г. Земли церковной 38 д. 1590 кв. с. Прихожанъ м. п. 2949. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

2) С. *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 8 декабря 1911 года. Земли 37 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2593. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ 1050 руб.

Поученіе въ день памяти святителей

(Слова Л. 1—10)

Сегодня Св. Церковь предлагаетъ хл. нашего назиданія евангелиское чтеніе, гдѣ Господь съ Христомъ удаиваетъ намъ путь для нашего спасенія и духовной жизни. Господу Самъ говоритъ о насъ, какъ добрый пастырь заботится о своихъ овецъ, требуя только, чтобы мы слушали голоса Его и соблюдали заповѣди. Пастырь добрый свои овцы знаетъ по имени и знаетъ ихъ и гдѣ свои овцы иктенеть, прехъ ними ходитъ и овцы не смѣютъ вѣдуть, какъ вѣдять голосъ его (Слова Л. 3—4).



Представляя своему мысленному взору такую картину. Ручица, мирно пасущая на ней овцы, воцѣла густыя сочные травы. Среди нихъ возвышается фигура хл. пастыря, овцы тѣснятся вокругъ него, слушаются голоса его и идутъ за нимъ. А овца... Она любовно смотритъ на нихъ, принимаетъ оставшую или заблудшую овцу и предохраняетъ ихъ всѣхъ отъ опасности. А опасностей много. Вотъ въ сторонѣ прохвѣтъ: овца неосторожно выскочитъ, — и гибнетъ овца, падая и разбиваясь объ острые камни прохвѣты; если же случайно она и не разбивается насмерть, то трудно ей подняться на мирную пажити вѣтъ и снова начать

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—22 декабря. № 47—48. 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Враги словесныхъ овецъ Христовыхъ.

Поученіе въ день памяти святителей.

(Иоанна X, 1—16).

Сегодня Св. Церковь предлагаетъ для нашего назиданія евангельское чтеніе, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ указываетъ намъ путь для мирнаго развитія нашей духовной жизни. Господь Самъ заботится о насъ, какъ добрый пастырь заботится о своихъ овцахъ, требуя только, чтобы мы слушали голоса Его и слѣдовали за Нимъ. Пастырь добрый „своя овцы глашаетъ по имени и избрать ихъ; и егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходитъ и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“ (Иоан. X, 3—4).

Представимъ своему мысленному взору такую картину. Равнина... мирно пасутся на ней овцы, поѣдая густую, сочную траву. Среди нихъ возвышается фигура ихъ пастыря, овцы тѣсняются вокругъ него, слушаются голоса его и идутъ за нимъ. А онъ?... Онъ любовно смотритъ на нихъ, призываетъ отставшую или заблудшую овцу и предостерегаетъ ихъ всѣхъ отъ опасности. А опасностей много. Вотъ въ сторонѣ пропасть: одинъ неосторожный шагъ,— и гибнетъ овца, падая и разбиваясь объ острые камни пропасти; если же случайно она и не разбивается насмерть, то трудно ей подняться на мирную пажить: крутъ и скользокъ путь изъ пропасти! Здѣсь же не далеко — трясина, готовая засосать всякую неосторожную овцу; погрызнетъ она въ тинѣ, и уже трудно

ей выбратъся на пажить. А вотъ, терніе, въ чащѣ котораго таятся хищные волки, и горе—овцѣ, если она не побережется отъ него!

Православные! Такова и наша пажить, такова наша жизненная тропа, по которой намъ суждено итти.

Насъ со всѣхъ сторонъ окружаютъ опасности, угрожающія нашей духовной жизни: намъ угрожаютъ пропасти, паденіе въ которыя предполагаетъ духовную смерть; угрожаетъ тина житейской суеты, готовая совершенно засосать насъ; наконецъ, угрожаютъ и духовные хищники, готовые убить въ насъ нашу вѣру.

Духовныя пропасти—это бездна пороковъ, въ которую толкаетъ насъ нерадѣніе въ нашей духовной жизни.

Бываетъ такъ. Человѣкъ идетъ своею жизненною тропкою; онъ и трудолюбивъ, и честенъ, а главное, Бога не забываетъ. Кажется, все бы хорошо! Но вотъ одинъ неосторожный шагъ, одинъ промахъ, скажемъ, въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, и летитъ человѣкъ въ бездну порока. Въ нетрезвомъ видѣ онъ—и хулигатель, и сквернословъ, и безсовѣстный семьянинъ. Какъ тѣлесныя, такъ и духовныя силы его разстраиваются, и онъ не можетъ мирно пасти на нивѣ Христовой, онъ уже не въ состояніи слышать голоса своего Пастыреначальника!

Духовная трясина, засывающая насъ,—это исключительная забота о пропитаніи своего тѣла. Кажется, что естественнѣе этой заботы для человѣка?—„Никто же бо когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и грѣбеть ю“ (Еф. V—29), и однако, въ злоупотребленіи сей присущей человѣку заботой о своемъ тѣлѣ кроется для него опасность совершенно погрязнуть въ мелочахъ житейской суеты. Подъ давленіемъ этихъ мелочей забывается храмъ, забывается молитва домашняя, развиваются—алчность, жестокосердіе, зависть. Все, чѣмъ питается душа, отходить въ сторону, какъ несущественное, а на первомъ планѣ—доходъ, рубли и копейки.

Наконецъ, на жизненномъ тернистомъ пути человѣку грозитъ еще опасность отъ духовныхъ волковъ. Кому не приходилось въ жизни наталкиваться на подобнаго рода хищниковъ?! Погрязшіе во грѣхахъ, заглушившіе въ себѣ голосъ совѣсти, они находятъ для себя утѣшеніе въ отрицаніи Бога. Утѣшеніе—въ отрицаніи Бога! Какъ дико, непріятно для вѣрующаго слуха звучатъ подобныя слова! Однако это—такъ. Если нѣтъ Бога,—нѣтъ воздаянія за ихъ преступленія; это-то ихъ и утѣшаетъ. Но для нихъ, оче-

видно, не достаточно ими измышленнаго утѣшенія. Объятыя дьявольскою завистью къ мирнымъ овцамъ стада Христова, они, эти духовные волки, стремятся всѣмъ и каждому навязать свое мудрованіе, глумятся надъ вѣрою, кощунствуютъ надъ Св. Таинствами, священными предметами и издѣваются надъ служителями церкви; мало того, они смущаютъ или даже заражаютъ своимъ невѣріемъ слабыя, неокрѣпшія въ вѣрѣ души, причиняя и имъ духовную смерть.

Но душа человѣка не можетъ жить безъ Бога. Убивъ въ самомъ себѣ вѣру въ живаго, истиннаго Бога и святую православную церковь, основанную на Крестѣ Христовомъ и освящаемую благодатію Св. Духа въ таинствахъ, человѣкъ мучается и ищетъ ее, но изъ самолюбія и гордости не желаетъ возвратиться къ вѣрѣ отцевъ, такъ жестоко имъ оскорбленной. И вотъ, сообразно со степенью его умственного и нравственнаго развитія, создаются въ его умѣ иныя ученія, иная вѣра, являются измышленныя богородицы (у хлыстовъ), пророки въ образѣ господскихъ кучеровъ (пашковщина въ с. Сергіевскомъ, Крапивенскаго уѣзда), а что хуже всего—является жажда завербовать въ свое жалкое мудрованіе словесныхъ овецъ — младенцевъ по вѣрѣ — изъ стада Христова.

Такъ появляются другого рода духовные волки. Они не предлагаютъ невѣрія, но похищаютъ слабыхъ чадъ церкви, увлекаютъ въ свое измышленное вѣроученіе, разставляютъ всевозможныя сѣти, прибѣгая ко всевозможнымъ средствамъ, включительно до тайной раздачи денегъ тѣмъ, кого они считаютъ для себя полезными. Эти волки—самые опасные: жизнь ихъ полна лицемерія, а средства уловленія полны коварства! Горе человѣку, попавшему въ ихъ сѣти!

Вотъ сколько враговъ, ищущихъ нашей души, готовыхъ ежеминутно убить въ насъ нашу вѣру въ живаго Бога, лишить насъ спокойной совѣсти въ сей жизни и вѣчнаго блаженства въ будущей!

Что же намъ дѣлать? спросите вы. Отвѣтъ на это ясно указанъ въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи: „овцы гласа Его (Пастыря) слушаютъ и за Нимъ идутъ“ (Іоан. X—27). Вотъ Онъ стоитъ предъ нами съ распростертыми объятіями и призываетъ къ намъ: „Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня...

и обряцете покой душамъ вашимъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“ (Мѡ. 11, 28—30).

„Труждающіеся и обремененные! прійдите ко Мнѣ и Я успокою васъ“. Покой... какъ онъ неправильно понимается и осуществляется нами! Дни тѣлеснаго покоя—это праздничные дни. Работу въ эти дни мы считаемъ грѣхомъ и это справедливо; но чѣмъ же мы заполняемъ ихъ? разсѣяннѣмъ времяпрепровожденіемъ, весельемъ, которое не подкрѣпляетъ, а разрушаетъ наши тѣлесныя силы, а чаще всего употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Здѣсь-то и скрывается тотъ малый огонь, который часто разрѣшается пожаромъ. Здѣсь-то и раскрывается та бездна, въ которую попадаютъ и въ которой гибнутъ души людей. „Не упивайтесь же виномъ, въ немъ же есть блудъ“ (Еф. V—18). „Блудите, како опасно ходите“ (Еф. V—15). Идите же на зовъ Христа: Онъ дастъ крѣпость вашему тѣлу и покой вашей душѣ! Пусть будетъ наше веселіе въ храмѣ и радость наша въ сознаніи близости къ намъ нашего Пастыреначальника!

„Труждающіеся и обремененные земными заботами! прійдите и научитесь отъ Меня, ибо Я не только Богъ, по и Человѣкъ, ничто человѣческое Мнѣ не чуждо: Я алкалъ въ теченіе сорокадневнаго поста; жаждалъ, когда висѣлъ на крестѣ; претерпѣлъ всѣ адскія муки крестныхъ страданій, но никогда не подчинилъ Духъ плоти. Помните, что всѣ мы отойдемъ въ вѣчность, оставивъ здѣсь на землѣ всѣ наши богатства. „Ищите же прежде царствія Божія и правды Его“ (Мѡ. VI—33), ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше (Мѡ. VI—21).

Такъ взываетъ къ намъ Нашъ Пастыреначальникъ, не желая, да кто погибнетъ въ безднѣ порока, въ тинѣ житейской суеты, или отъ лютаго невѣра. Только слушайтесь евангельскаго призыва Его, не отдаляйтесь отъ стада Христова, т. е. церкви Его. Паче же всего берегитесь козней злыхъ людей, что приходятъ къ вамъ „во одеждѣхъ овчихъ“. Знайте, что евангельскія овцы идутъ за своимъ пастыремъ, „за чужимъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него“. „Облекитесь въ броню правды, возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго“ (Еф. VI—16). „Повинуйтесь, учить нынѣ ап. Павель, и наставникамъ вашимъ и покоритесь, ибо они неустанно пекутся о душахъ вашихъ... Богъ же мира, воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овецъ Великаго, Господа нашего Иисуса Христа, да усовершитъ

васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его; Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь“ (Евр. XIII, 17—20—21).

С. Супруты, священникъ *Румянцевъ*.

НОВЫЕ СЛУЧАИ ЧУДЕСНЫХЪ ИСЦѢЛЕНІЙ

по молитвенному предстательству новоявленного Угодника Божія Святителя
Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и всея Россіи Чудотворца.

(Продолженіе *).

14.

Священнымъ долгомъ считаю сообщить, что по молитвамъ Святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, новоявленного чудотворца, совершенно выздоравливаетъ отъ серьезной женской болѣзни раба Божія Анастасія, о которой давали телеграмму въ Бѣлгородъ Р.-Ур. ж. д. Саратовской губерніи Малышево, помнится, 27-го февраля сего года. Анастасію врачи отказались лѣчить и выписали изъ больницы, какъ безнадежную, но я, причастивъ ее Св. Таинъ Христовыхъ, посовѣтоваль ей мужу дать телеграмму. Вчера я отъ мужа Анастасіи узналь, что жена его совершенно поправляется.

Священникъ села Судачья, Саратовской губ. Аткарскаго уѣзда, А. Добронравовъ. Ст. Малышево, Саратовской губ. 1911 г. 5 апр.

Съ подлиннымъ вѣрно. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

15.

Въ текущемъ 1911 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, у меня на лѣвой сторонѣ шеи появился очень большой наростъ, въ видѣ лузыря, но твердый. Частыя мои обращенія къ докторамъ Петербурга, гдѣ я проживаю, не привели ни къ чему, и даже никто изъ нихъ не могъ опредѣлить, что это за болѣзнь. Такъ продолжалось полтора мѣсяца. Читая въ одно время газету, я въ ней вычиталь замѣтку объ открытіи мощей Епископа Іоасафа Гор-

*) См. № 46 Тул. Епарх. Вѣд.

ленко и, глубоко повѣривъ, что сей Угодникъ Божій поможетъ и мнѣ, сталъ усердно призывать его имя на помощь и далъ обѣщаніе — по выздоровленіи поѣхать въ Бѣлгородъ на поклоненіе святымъ его мощамъ и тамъ поговѣть.

Не прошло и трехъ дней, какъ наростъ мой самъ по себѣ сталъ незамѣтно расплываться и совершенно исчезъ. Лѣчившіе меня доктора и мой господа, у которыхъ я служу, весьма были удивлены скорому моему выздоровленію и, когда я заявилъ, что выздорѣлъ по вѣрѣ моей въ молитвы новопрославляемаго Святителя Іоасафа, то послѣдніе одобрили мое намѣреніе и тоже совѣтовали поѣхать и поблагодарить моего цѣлителя. Это собственноручною подписью и присягою предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ лично свидѣтельству. 1911 года мая 15 дня.

Къ сему заявленію Тверской губерніи Селижарова Посада мѣщанинъ Сергѣй Ефремовичъ Изотовъ подписался.

Съ подлиннымъ вѣрно. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

16.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Бѣлгородскому, представлено слѣдующе заявленіе крестьянина Курской губерніи и уѣзда, деревни Ваниной, прихода села Орѣхова, Петра Димитріева Шуклина о чудесномъ исцѣленіи по молитвенному предстательству Святителя Іоасафа тяжелой его дочери.

Моя 16-лѣтняя дочь Марія въ 1907 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, во время домашней работы подняла тяжелую кадку и почувствовала, что у нея внутри что-то оторвалось. Сначала она ощущала небольшую боль внутри, а съ весны слѣдующаго года болѣзнь внутри сильно стала развиваться, и ее начало корчить. Скоро ее скорчило въ дугу, головой до самой почти земли, и она перестала ходить; въ такомъ положеніи она страдала болѣе 3-хъ лѣтъ. Доктора, лѣчившіе ее, впослѣдствіи, видя свою безпомощность, отказались отъ лѣченія.

Возложивъ все упованіе на Бога, мы съ женой 17 августа сего 1911 года привезли больную въ Бѣлгородъ на поклоненіе честнымъ мощамъ новоявляемаго Угодника Божія, Святителя Іоасафа, и остановились въ номерахъ Н. В. Сапунова, противъ мужскаго монастыря.

18 августа мы въ теченіе дня три раза подносили больную Марію къ гробницѣ Святителя и усердно изливали наши скорби и моленія предъ мощами Святителя, прося небезнаго заступнича и врачеванія болящей Маріи. Въ 5 часовъ вечера того же дня въ четвертый разъ принесла больную опять въ пещеру. Лишь только больную приподняли приложить къ мощамъ Угодника Божія, какъ Марія сразу почувствовала необыкновенную силу во всемъ организмѣ; члены ея стали разгибаться, и она сама приложилась къ честнымъ мощамъ великаго цѣлителя и чудотворца, а потомъ, къ удивленію нашему и всѣхъ присутствующихъ, выпрямилась, встала на ноги и впервые за три года на своихъ ногахъ вышла изъ пещеры, поддерживаемая мною.

Утромъ 19 августа Марія заявила, что силы ея замѣтно укрѣпляются, и она ходитъ свободно.

Все здѣсь показанное исповѣдую предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя нашего Иисуса Христа. Аминь.

Къ сему заявленію крестьянинъ Петръ Димитріевъ Шуклинъ, а по моей неграмотности росписалась за меня исцѣленная дочь моя Марія Шуклина.

Свидѣтели сего исцѣленія:

1) Казанской губерніи, Царевококшаискаго уѣзда крестьянка Ксенія Ивановна Егорова, 75 лѣтъ, по приводѣ ея къ присягѣ, показала: я, Ксенія Егорова, временно проживаю у Н. В. Сапунова, гдѣ остановились Шуклины, видѣла 17 августа, какъ они пріѣхали съ больною дочерью Маріей и въ помѣщеніе внесли ее на рукахъ, и что вечеромъ она едва двигалась, скорчившись и упиравсь кистью правой руки о землю, а 18 августа вечеромъ больная, по возвращеніи изъ пещеры, уже ходила сама свободно. Крестьянка Ксенія Егорова, а за нее неграмотную, по ея просьбѣ, росписался Никаноръ Уколовъ.

2) Владѣлецъ номѣровъ, гдѣ остановились временно Шуклины, Н. В. Сапуновъ показалъ то же, что и крестьянка Ксенія Егорова. Николай Васильевичъ Сапуновъ. 1911 года августа 19 дня.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря духовникъ Иеромонахъ Агапій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій. 1911 года августа 28 дня.

Священникъ А. Моисеевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

По вопросу о новомъ распредѣленіи 31⁰/₀ взноса.

Вопросъ о новомъ распредѣленіи 31⁰/₀ взноса по церквамъ епархіи, предлагавшійся Предсѣздовой Комиссіей XXX Епархіальному сѣзду, остается открытымъ. Епархіальный сѣздъ 1911-го года не могъ рѣшить его въ виду того, что многіе благочинническіе округа въ своихъ собраніяхъ его не разсматривали, признавая правильной прежнюю раскладку. Таковой взглядъ на распредѣленіе 31⁰/₀ взноса не правиленъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1. Существующая норма 31⁰/₀ взноса ведетъ свое начало съ 1864 года, когда законодательнымъ путемъ было установлено 25⁰/₀ отчисленіе „взамѣнъ свѣчнаго дохода“ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ. Тогда же и сдѣлана была первая раскладка 25⁰/₀ взноса по церквамъ епархіи, но не съ чистой свѣчной прибыли, какъ бы слѣдовало, а примѣнительно къ наличному числу душъ м. п. въ приходѣ.

Въ этакомъ распредѣленіи я вижу первую ошибку. Распредѣлять взносъ „съ свѣчной прибыли“ — по душамъ юридически не правильно, ибо въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ отчисленіи 25⁰/₀ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ опредѣленно сказано: „взамѣнъ свѣчнаго дохода“, слѣдовательно, такъ бы и нужно поступить, а не прибѣгать къ произвольному подушному обложенію.

Допустивши одинъ разъ ошибку, духовенство допустило ее и во второй, когда, — съ разрѣшенія Епархіальной власти, увеличивало взносъ, доведя его до 31⁰/₀, вмѣсто 25⁰/₀ и распредѣливъ надбавку тоже „по душамъ“. Всѣми признано, что количество душъ въ приходѣ не можетъ служить главнымъ основаніемъ его доходности, почему доходность отъ приходской души, не только въ разныхъ уѣздахъ епархіи, но и въ разныхъ округахъ уѣздныхъ и даже въ селахъ одного и того же округа, расцѣпывается различно. А потому дѣлать огульное подушное распредѣленіе 31⁰/₀ взноса „по душамъ“ и юридически не правильно, и практически не справедливо. Если же такъ было распредѣлено въ 1864 году, то только потому, что такъ легче сдѣлать, въ настоящее же время не слѣдуетъ итти путемъ архаической древности, избѣгая трудностей въ близкомъ намъ дѣлѣ.

2. Оставлятъ въ прежнемъ видѣ 31⁰/₀ взносъ нельзя, ибо онъ не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заве-

деній. На покрытіе этихъ нуждъ отдаеть всё свои прибыли нашъ Епархіальный свѣчной заводъ, не оставляя даже 10% отчисленія въ основной капиталъ, что не нормально, ибо ко всякому предпріятію тогда только и является довѣріе, когда оно обезпечено основнымъ капиталомъ.

3. Духовенство и церкви время отъ времени подвергаются нежелательнымъ воздѣйствіямъ со стороны Епархіальныхъ съѣздовъ въ формѣ періодическихъ надбавокъ, обложеній на нужды общепархіальныя, что тоже не нормально.

Для избѣжанія всѣхъ ненормальностей въ жизни экономической и слѣдуетъ вновь сдѣлать распределеніе 31% взноса, не по второяя ошибокъ праотцевъ, т. е., не по душамъ, а съ чистой свѣчной прибыли и за недостаткомъ ея — съ доходнаго рубля, какъ то и проектируется. Правда, при существующемъ порядкѣ веденія приходо-расходныхъ книгъ по церквамъ епархіи, не легко узнать, сколько приноситъ чистой прибыли 1 п. свѣчей. Эта прибыль, по даннымъ напр. нашего 2-го Одовскаго округа, весьма разнообразна, если не сказать фантастична. Такъ: на одни и тѣ же 5 п. свѣчей прибыль въ различныхъ приходохъ показана слѣдующая: (беру средней выводъ за пять лѣтъ) —

- | | | |
|----|--------------------|--------------------|
| 1) | куплено 5 п. 24 ф. | прибыли 33 р. 1 к. |
| 2) | „ 5 п. 17 ф. | „ 46 р. 91 к. |
| 3) | „ 5 п. 15 ф. | „ 72 р. 52 к. |
| 4) | „ 5 п. 24 ф. | „ 77 р. 85 к. |

А между тѣмъ еще таблица:

- | | | |
|----|--------------------|---------------------|
| 1) | куплено 4 п. 12 ф. | прибыли 93 р. 81 к. |
| 2) | „ 3 п. 38 ф. | „ 78 р. 95 к. |

До очевидности ясно, что прибыль показывается совершенно произвольно.

На самомъ же дѣлѣ чистая прибыль съ 1 пуд. свѣчей выражается, по точнымъ записямъ церкви сельца Дубны (нашего же округа), въ 27 руб. Въ церкви сельца Дубны церковнымъ старостою числится Членъ Государственнаго Совѣта Алексѣй Ивановичъ Мосаловъ; за своимъ отсутствіемъ онъ поручилъ веденіе церковнаго хозяйства своему довѣренному служащему; отъ котораго и требуетъ точной записи всѣхъ церковныхъ доходовъ, для этого довѣренному даны руководственныя указанія и дневникъ,

куда и записывается все до мельчайшихъ подробностей; отсюда въ результатѣ — 27 руб. съ 1 п. проданныхъ свѣчей.

Въ Тулѣ церковный староста церкви Георгія на Ржавцѣ показалъ мнѣ книгу, гдѣ значится, что 1 п. трехъ-копеечной свѣчи даетъ прибыли 20 руб., 5-ти копѣечной—24 руб., 2-хъ копеечной 16 руб., что въ среднемъ даетъ 20 руб. съ пуда. Вотъ эти-то 20 руб. съ пуда и слѣдуетъ принять за норму чистой прибыли; тогда по количеству забранныхъ свѣчей высчитать прибыль, а съ нея легко узнать и 31% взносъ.

По нашему благочинническому округу въ годъ проходитъ свѣчей 226 пуд. (сравнительная вѣдомость за 5 лѣтъ). Считая чистую прибыль въ 20 руб. на 1 п., получаемъ 4520 руб., а 31% отчисленія дасть 1401 руб. 20 коп., тогда какъ теперь округъ платитъ 1213 руб. 66 коп. Такимъ образомъ, по одному нашему округу, при нормѣ 20 руб. прибыли съ 1 п. свѣчей, 31% взносъ увеличивается на 187 руб. 54 коп. противъ существующаго.

Увѣренъ, что при такой нормѣ и всюду увеличится 31% отчисленіе, если не на 187 руб., то хотя бы на 150 руб., тогда получится такая цифра увеличенія 31% сбора: всѣхъ благочинническихъ округовъ въ епархіи 66, — умноживъ 150 руб. на 66, получаемъ 9900 руб. ($150 \times 66 = 9900$). Эта цифра 9900 и есть плюсъ въ нашъ общепархіальный бюджетъ.

Далѣе, — подлежитъ ли обложенію кошелекковый церковный доходъ или нѣтъ? — точнаго отвѣта на этотъ вопросъ я не имѣю. Принимая же въ соображеніе существующее *подушное* распределеніе 31% сбора, убѣждаюсь, что допустимо и обложеніе кошелекковыхъ суммъ, да и Предсѣздовая Комиссія, вырабатывающая вѣдомость для правильнаго распределенія 31% взноса, не безъ основанія же имѣетъ отдѣльную графу *кошелекковыхъ суммъ*. Если же подлежитъ обложенію на общепархіальныя нужды церковный кошелекъ, то достаточно съ него взимать 10%.

Возьму для примѣра цифровыя данныя нашего округа (вѣдомость за 5 лѣтъ). Общая сумма дохода кошелекковаго выражается въ суммѣ 3735 руб., отчисляя 10% получаемъ 373 руб. 50 коп. Предположимъ, что средняя цифра кошелекковыхъ доходовъ на каждый округъ равна 3000, — 10% съ нея дадутъ 300 руб., умножая на 66 округовъ епархіи, получаемъ ($300 \times 66 = 19800$ руб.) 19800 руб. Прибавивъ къ этой цифрѣ полученный выше излишекъ 31% отчисленія съ чистой свѣчной прибыли при

нормѣ 20 руб. прибыли съ 1 п. свѣчей 9900 руб., получаемъ уже солидную сумму 29700 руб.

Если къ существующему 31% отчисленію прибавить 29700 руб., то можно съ увѣренностію сказать, что на содержаніе духовно учебныхъ заведеній средствъ вполне будетъ достаточно. Тогда не придется отнимать у свѣчнаго завода 10% отчисления въ его основной капиталъ, не придется прибѣгать и къ единовременнымъ налогамъ, поражающимъ неудовольствія какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и со стороны духовенства епархіи.

Но, вѣдь, съ кружечными доходами при записяхъ въ приходо расходныхъ книгахъ та же исторія, что и съ свѣчной прибылью; и какъ установить правильную запись? Прежде всего — каждый священникъ долженъ свято помнить свой пастырскій долгъ въ охраненіи церковнаго имущества и не допускать никакихъ правонарушеній; каждый староста церкви обязанъ по долгу присяги строго соблюдать данную ему инструкцію. Для точности подсчета кошелековыхъ суммъ слѣдуетъ имѣть особый дневникъ, куда и вписывать каждую копейку явную и тайную. При старостѣ неграмотномъ запись дневника долженъ вести священникъ или псаломщикъ. Слѣдуетъ помнить, что только путемъ правильного веденія церковнаго хозяйства духовенство и церкви избавятся отъ нежеланныхъ и тяжелыхъ періодическихъ, едва ли уже не хроническихъ, экскурсій въ церковные ящики и карманы духовенства на покрытіе ежегодныхъ дефицитовъ.

А потому теперь же на окружныхъ съѣздахъ духовенства и церковныхъ старостъ и слѣдуетъ вновь сдѣлать раскладку 31% взноса по предлагаемой нормѣ 20-ти рублевой прибыли съ 1 п. свѣчей и 10%-наго отчисления съ кошелековаго дохода.

Вообще должно сказать, что оставить существующій 31% взносъ не пересмотрѣннымъ нельзя, если духовенство не желаетъ остаться въ тупикѣ предъ покрытіемъ все возрастающихъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.

Нужды ихъ растутъ. На XXX Епархіальномъ съѣздѣ особая комиссія осматривала зданіе Т. Е. училища и нашла его настолько неудовлетворяющимъ современнымъ требованіямъ школьной гигіены, что прямо необходимо его перестраивать и расширять, такъ какъ въ настоящее время для 33-хъ ученицъ приходится нанимать отдѣльное помѣщеніе подъ дортуары.

Тульское духовное мужское училище настолько ветхо, что въ самомъ недалекомъ будущемъ придется его разбирать и заново передѣлывать. А тамъ Бѣлевское женское училище уже требуетъ ремонта и т. д. Гдѣ же брать средствъ? Если занимать, то предварительно нужно знать, чѣмъ выплачивать долги. Духовенство уже и теперь стонетъ подъ тяжестью налоговъ по уплатѣ прежнихъ долговыхъ обязательствъ, а тутъ еще ежегодные дефициты увеличиваютъ бремя налоговъ. Церковные старосты только снисходительно выносятъ эти единовременные налоги и будутъ, въ концѣ концовъ, отказывать во взносахъ на покрытие дефицитовъ.

Нельзя остановить жизни духовно-учебныхъ заведеній, нельзя и не считаться съ современными требованіями этой жизни. Нельзя думать, что будутъ сокращаться расходы, надо быть увѣреннымъ, что расходы будутъ увеличиваться ежегодно и это вполнѣ нормально.

Нужно давать средства и должно сказать, что у духовенства есть, кромѣ прибылей свѣчнаго завода, единственный вполнѣ законный способъ увеличенія своего бюджета — это правильная раскладка 31% взноса. Въ интересахъ духовенства, ему необходимо серьезно заняться этимъ вопросомъ.

Могутъ сказать и уже говорятъ, что при существующемъ упадкѣ церковности среди прихожанъ, при религіозной распатанности вообще, — церковная доходность падаетъ и лучше сдѣлать „душевую“ раскладку 31% взноса, чтобы при колебаніяхъ церковной доходности не получить, вмѣсто ожидаемыхъ выгодъ, прямого убытка. Но это возраженіе не можетъ имѣть достаточныхъ оснований. Нельзя повѣрить, чтобы духовенство не сумѣло удержать приходъ отъ деморализаціи, религіозной и церковной холодности. Все въ рукахъ пастыря: церковная кафедра, церк. пр. Попечительство, приходскій совѣтъ, просвѣтительныя бесѣды и чтенія и, наконецъ, школа, воспитывающая подъ руководствомъ священника молодое поколѣніе. Стоитъ только пастырю быть свѣтильникомъ „на свѣщницѣ“, зорко слѣдить за паствой, работать, не покладая рукъ, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія насомыхъ, и никакое вредное направленіе не совѣтъ въ приходѣ прочнаго гнѣзда.

Священникъ *Петръ Мерцаловъ.*

Змѣя на могилѣ Толстого.

Въ Московской газеткѣ іудействующаго направленія, — „Раннее Утро“ промелькнуло извѣстіе, что 28 августа на могилѣ Толстого укушенъ змѣею мальчикъ. Вся печать, какъ по одному знаку, тщательно замолчала этотъ фактъ. Его отмѣтили лишь „Московскія Церковныя Вѣдомости“. Не довѣряя сообщенію іудейской газетки, я написалъ Высокопреосвященному Паревію, Архіепіскопу Тульскому, прося его провѣрить этотъ фактъ. Святитель исполнилъ мою просьбу, и вотъ что пишетъ ему священникъ села Кочаковъ, о. Тихонъ Кудрявцевъ, коему было поручено Владыкою произвести дознаніе по сему дѣлу: „Высокопреосвященнѣйшій Владыка, милосивѣйшій отецъ и архипастырь! Фактъ укушенія змѣей на могилѣ графа Льва Толстого сына Бирюкова установленъ. (Кстати: кто этотъ Бирюковъ? Не авторъ ли жизнеописанія Толстого?*) Тогда фактъ укушенія его сына имѣетъ уже сурубое значеніе). 28 августа Бирюковъ, поклонникъ Толстого и давно знакомый съ семьей Толстыхъ, прибылъ изъ Москвы съ семьей (жена и дѣти) на могилу Толстого. Прибывшіе въ тотъ день, въ небольшомъ количествѣ, поклонники Толстого осыпали могилу его живыми цвѣтами. Мальчикъ Бирюкова, лѣтъ десяти, услаждаясь цвѣтами (бѣдный ребенокъ!), разсматривая и разбирая ихъ, неожиданно для окружающихъ могилу вскрикнулъ. Подбѣжавшій къ нему отецъ увидѣлъ, что правая рука его обвита змѣей, сбросилъ гадину съ руки ребенка и увидѣлъ раночку. Быстро появившаяся на рукѣ опухоль заставила отца тотчасъ же принять мѣры къ предупрежденію опасности: тутъ же, на мѣстѣ, перетянули руку перевязкой выше мѣста укушенія и немедленно, на лошадахъ графини С. А. Толстой, Бирюковы направились въ Тулу, чтобы оттуда съ первымъ же поѣздомъ отбыть въ Москву. Ко времени отъѣзда въ Тулу, говорятъ, опухоль перешла въ область груди. Живъ ли пострадавшій — свѣдѣній нѣтъ“.

Къ этому священникъ присовокупляетъ:

„Появленіе змѣй или гадюкъ въ нашей мѣстности не наблюдалось, тѣмъ болѣе не было случаевъ укушенія ими кого-либо, хотя мѣстность изобилуетъ лѣсами, въ коихъ съ ранней весны и

*) Владыка не ошляся: укушенный ядовитой змѣей мальчикъ — сынъ того самаго Бирюкова, самаго яраго пропагандиста толстовщины.

до поздней осени постоянное движеніе народа: за травой, по ягоды, по грибы, по малину и пр. Появленіе змѣи, около трехъ четвертей аршина, сѣраго цвѣта, на могилѣ Толстого, гдѣ каждый день бываетъ большее или меньшее стеченіе народа — явленіе загадочное. Въ земляномъ холмѣ надъ прахомъ Толстого нѣкоторыми лицами и даже мою дочерью замѣчено отверстіе, въ діаметрѣ околѣ полутора вершка; глубина отверстія не установлена, но дочь говорила, что палочка въ аршинъ была недостаточной для измѣренія глубины. Нѣкоторые полагаютъ, что это поклонники Толстого черпаютъ оттуда, камъ талисманъ, землю, желая почерпнуть ее какъ можно ближе отъ праха. Не справедливѣ ли полагать, что тамъ, въ глубинѣ холма, на груди Льва свила себѣ гнѣздо гадюка?..

„Объ укушеніи змѣей на могилѣ Толстого въ нашей мѣстности почти никто не знаетъ, — продолжаетъ священникъ. Даже полицейскій, бывшій 28 августа въ качествѣ дежурнаго на мѣстѣ могилы, не зналъ этого факта. Мнѣ пришлось долго и осторожно искать того, кто могъ бы дать болѣе вѣрныя свѣдѣнія для установленія этого факта. Благодаря только одной женщинѣ, близко стоящей къ дому Толстыхъ, на сообщеніе которой можно положиться, я могу дать Вашему Высокопреосвященству хотя краткія свѣдѣнія объ изложенномъ фактѣ. Въ настоящее время фактъ подтвердилъ и вышеупомянутый полицейскій чинъ. Послѣдній полагаетъ, что фактъ совершился въ присутствіи только семьи Бирюковыхъ и другихъ толстовцевъ и кого-либо изъ семьи Толстыхъ, безъ лицъ постороннихъ. Вотъ почему Толстыми и толстовцами и приняты мѣры, чтобъ фактъ этотъ замолчать, дабы не произвести имъ соблазна въ обществѣ. Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ села Кочаковъ священникъ Тихонъ Кудрявцевъ. 1911 г. окт. 13 дня“.

Итакъ, могила богохульника стала порою ядовитой гадюки. Для вѣрующихъ не есть ли это знаменіе? Въ нашемъ христіанскомъ міропониманіи всѣ твари, какъ разумныя, такъ и неразумныя, и даже бездушныя, служатъ цѣлямъ премудраго Промысла Божія. Для Всемоущаго нѣтъ нужды въ разумности, чтобы тварь повиновалась и служила Ему. Той рече и быша, Той повелѣ и создашася. Молчи, престани, говорилъ Господь морю бушующему, и море слушалось слова Его. Божественная мысль есть уже и дѣло, и въ Его премудромъ промышленіи самое зло обращается къ

добрымъ послѣдствіямъ, если только наша свободная воля не упорствуетъ въ противленіи волѣ Божіей. Безъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы нашей,— это слово Самого Христа Спасителя,—можетъ ли быть, чтобы злая гадюка укусила невиннаго отрока безъ поущенія Божія? Всякое явленіе христіанинъ освѣщаетъ свѣтомъ ученія Христова и нѣтъ для него никогда и ни въ чемъ такъ называемаго случая. Надо было вразумить, отрезать несчастныхъ родителей сего отрока и вотъ, попускается несчастье... Если мальчикъ остался живъ, то и ему и его родителямъ будетъ на всю жизнь урокъ: не воздавать почтенія обезумѣвшему въ своей гордынѣ богоотступнику. Если отрокъ умеръ, то Богъ взялъ его къ Себѣ, чтобы онъ не заразился тѣмъ страшнымъ ядомъ, какимъ уже заразились его родители. А всѣмъ намъ урокъ: берегите себя и дѣтей своихъ отъ гибельнаго жлеученія анаематствованнаго еретика.

Есть старая, кажется, теперъ забытая книга покойнаго историка профессора М. П. Погодина: „Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. Отъ души совѣтую моимъ читателямъ, кто не читалъ ее, найти и прочитать. Тамъ они много найдутъ назидательныхъ и въ высшей степени достойныхъ вниманія такъ называемыхъ „случаевъ“, „совпаденій“, а по нашему поразительныхъ проявленій Промысла Божія въ жизни людей, въ коихъ вѣрующей не можетъ не видѣть руку Божію, или вразумляющую невѣрующихъ, или охраняющую вѣрующихъ.

Берегитесь, русскіе люди, толстовщины, какъ яда змиіаго, не слушайте тѣхъ гадюкъ въ образѣ человѣческомъ, которымъ и Толстой-то нуженъ только для того, чтобы именемъ его, когда-то дѣйствительно знаменитаго писателя, прикрыть ядъ безбожныхъ, противогосударственныхъ ученій, въ цѣляхъ отравлять ими русскихъ людей, а черезъ то вести наше отечество къ разрушенію, къ рабству іудеямъ и къ вѣрной гибели.

(Троицкое слово, № 97, 1911 г.)

Протоіерей Александръ Захаріевичъ Шаховцевъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

11 ноября, въ 8 часовъ утра, послѣ непродолжительной болѣзни (крупознаго воспаленія легкихъ) скончался 69-ти лѣтъ отъ роду одинъ изъ заслуженныхъ представителей духовенства Тульской епархіи, протоіерей Соборной Успенской г. Новосила церкви о. Александръ Захаріевичъ Шаховцевъ, благочинный градскихъ Новосильскихъ и окрестныхъ сельскихъ церквей. Въ лицѣ почившаго сошелъ въ могилу великій труженикъ на нивѣ церковной, являвшій въ себѣ примѣръ воистину добраго пастыря, неутомимаго законоучителя, добросовѣстнаго исполнителя всѣхъ порученій духовной власти и человѣка въ высокой степени благороднаго, истинно-христіанскаго настроенія.

Родился почившій 1 сентября 1842 года въ семьѣ священника села Покровскаго на р. Желѣзницѣ, Одоевского уѣзда. Бѣдность и недостатокъ самыхъ первыхъ жизненныхъ средствъ были спутниками его на жизненномъ пути съ самаго ранняго времени. Къ этому въ годы семинарскаго обученія присоединилось еще и сиротство за смертію отца. Но при своихъ богатыхъ природныхъ дарованіяхъ о. Александръ съ отличнымъ успѣхомъ прошелъ весь курсъ духовнаго образованія — какъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, такъ и въ Тульской духовной семинаріи. Курсъ семинарскій о. Александръ окончилъ въ 1862 году по первому разряду и по умственному развитію вполне могъ бы итти для завершенія образованія въ Академію. Лишь желаніе скорѣе подавать помощь вдовствующей матери съ нѣсколькими дѣтьми непристроенными побудило почившаго скорѣе вступить на путь служенія церкви и обществу. Въ мартѣ 1864 года почившій былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Никандромъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ село Парахино, Бѣлевскаго уѣзда. Въ этомъ бѣднѣйшемъ селѣ, теперь приписанномъ къ с. Меркулову, онъ жилъ и трудился свыше пяти лѣтъ. Истовое совершеніе богослуженія, ревностное учительство въ храмѣ, школѣ и приходѣ, простота и задушевность обращенія съ прихожанами и др. глубоко-привлекательныя свойства молодого пастыря привлекли къ нему сердца первой его паствы, и онъ до послѣднихъ дней жизни хранилъ въ душѣ своей свѣтлыя

воспоминанія о бѣдныхъ, но привязанныхъ къ нему духовныхъ чадахъ въ глухой деревенской мѣстности. Послѣ пятилѣтняго служенія въ селѣ, почившій, резолюціею того же Преосвященнаго Никандра былъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Соборной Успенской г. Новосіля церкви, при которой и служилъ до послѣдняго дня своей земной жизни въ теченіе 42-хъ лѣтъ (1869—1911 г.г.). Теперь для пастырской и просвѣтительной ревности почившаго открылось новое и болѣе обширное поле, и онъ, выйдя въ расцвѣтъ силъ своихъ на дѣланіе на этомъ полѣ, сошелъ съ него лишь съ послѣднимъ вздохомъ, съ вѣрою и надеждою отойдя къ Богу духовъ и всякой плоти.

Для молитвенныхъ стремленій почившаго соборный храмъ съ его ежедневнымъ богослуженіемъ явился самою благопріятною средою, и онъ съ усердіемъ и постоянствомъ настоящаго подвижника молитвы отдался этому первому и важнѣйшему долгу пастырскаго служенія. Глубокою сосредоточенностью и проникновенностью отличалась церковная молитва почившаго и, при своемъ ровномъ и негромкомъ произношеніи, производила глубокое, захватывающее впечатлѣніе на души молящихся, невольно проникавшихъ тѣмъ глубокимъ, искреннимъ благоговѣніемъ къ святымъ и болѣе всего къ Святѣйшему святыхъ Богу, какимъ всецѣло охвачена была душа ихъ пастыря во время служенія въ храмѣ. Сила и дѣйственность церковной молитвы и всего священнослуженія о. Александра еще болѣе возвышались отъ нерѣдко присоединяемаго имъ къ богослуженію церковно-проповѣднаго слова. Проповѣди почившаго были всегда глубоко-продуманы и, исходя отъ вѣрующаго ума и сердца, неизмѣнно производили свое благотворное вліяніе на молящихся. Особенно же авторитетъ и дѣйственность учительнаго слова почившаго обусловливались вѣдомою его пасомымъ чистотою и христіанскою высотой его жизни, которая являлась, въ мѣру силъ его, живымъ воплощеніемъ его христіанскихъ убѣжденій и его пастырскаго учительства.

Учительство его далеко не ограничивалось храмомъ и приходомъ, но во все время его священнослуженія сопутствовало законоучительствовъ школьнымъ. Много лѣтъ онъ преподавалъ Законъ Божій чинамъ воинской команды. Еще болѣе и совершенно непрерывно несъ онъ служеніе законоучительства въ городскомъ женскомъ училищѣ Новосіля, такъ что едва-ли не два поколѣнія женской половины города научились вѣрѣ, прав-

ственности и молитвъ христіанской изъ уроковъ почившаго по Закону Божію. Въ связи съ законоучительскою дѣятельностью стояло участіе его въ дѣятельности Новосильскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ каковомъ Отдѣленіи онъ проходитъ всѣ должности: и члена, и секретаря, и казначея и, наконецъ, предсѣдателя.

Но незаурядное пастырское вліяніе почившаго болѣе всего опредѣлялось его цѣльною христіанскою личностью и безукоризненною христіанскою жизнію. Къ обязанностямъ своимъ, какъ общехристіанскимъ, такъ собственно-пастырскимъ, онъ относился со строгою рачительностью; исполнительность была неотъемлемымъ свойствомъ всей его дѣятельности во всѣхъ направленіяхъ. Но, строгій къ себѣ самому, онъ былъ очень снисходителенъ и любвеобиленъ въ отношеніи къ другимъ. Въ общежитіи его отличали необыкновенныя скромность, миролюбіе и благожелательность ко всѣмъ. Это прежде и болѣе всего выразилось въ отношеніяхъ къ ближайшимъ сослуживцамъ, членамъ соборнаго причта. Известно, что, къ прискорбію, далеко не всегда въ многочисленныхъ причтахъ церковныхъ существуютъ полное единодушіе, всецѣлая согласованность дѣятельности отдѣльныхъ членовъ и общій миръ въ причтовой семьѣ.

Почившій въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ нѣкоторыхъ, могъ служить образцомъ: за полувѣковое почти свое служеніе, при томъ въ многосоставномъ причтѣ, онъ рѣшительно ни съ кѣмъ не имѣлъ какихъ-либо непріятностей или отношеній натянутыхъ; съ старшимъ, на примѣръ, сослуживцемъ своимъ, покойнымъ о. протоіереемъ І. В. Поповымъ († 7 марта 1909 года) онъ служилъ совмѣстно 40 лѣтъ, и за этотъ долгій періодъ ничто не омрачило ихъ взаимныхъ сопастырскихъ отношеній; то же слѣдуетъ сказать объ отношеніи его къ младшимъ членамъ причта. Много помогаль ему здѣсь присущій ему тактъ, но еще болѣе имѣло значеніе отличавшее его широкое христіанское великодушіе, способное не только не помнить, но даже и какъ-бы не замѣчать встрѣчающіяся порою обиды или непріятности отъ ближнихъ. Такимъ же миролюбіемъ и глубокою благожелательностью запечатлѣны были отношенія почившаго и къ другимъ людямъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго общества. Свое довѣріе къ христіанскому настроенію и духовно-пастырскому опыту почившаго окружное духовенство выразило давнимъ еще избраніемъ почив-

шаго своимъ духовникомъ (съ 1894 года), каковымъ онъ и оставался до послѣднихъ дней своей жизни. А глубокая преданность прихожанъ своему пастырю непосредственно чувствовалась во всѣхъ мелочахъ и подробностяхъ ихъ взаимныхъ отношеній.

Цѣнило почившаго и непосредственное и высшее духовное начальство, по представленію котораго онъ имѣлъ многія доступныя бѣлому духовенству награды и отличія.

Особо крѣпкимъ здоровьемъ почившій никогда не отличался. Напротивъ, съ дѣтства, еще во время обученія въ Бѣлевѣ, во время неоднократныхъ путешествій домой пѣшкомъ, онъ получилъ хроническую простуду ногъ, каковая болѣзнь была постоянною спутницею всей его послѣдующей жизни и, по мѣрѣ приближенія къ преклонному возрасту, давала ему знать все болѣе и острѣе. Сердце его, при такихъ условіяхъ, было очень слабое, больное, и лишь чрезвычайная воздержность и осторожность жизненнаго уклада поддерживали слабое здоровье о. Александра. Все-же роковой исходъ приблизился къ нему какъ бы незамѣтно. Еще утромъ 4 ноября онъ былъ на урокахъ въ училищѣ, а вечеромъ уже слегъ въ постель, въ которой ровно чрезъ недѣлю отошелъ въ вѣчность. За время недѣльной болѣзни почившій нѣсколько разъ, послѣ исповѣди, принималъ Св. Тайны, а 9-го соборомъ іереевъ надъ нимъ было совершено послѣдованіе св. елеосвященія. Всѣ таинства приняты были почившимъ съ полнымъ разумѣніемъ и съ глубокою вѣрою, отличавшею всю его жизнь.

На извѣщеніе о смерти о. протоіерея Высокопреосвященнѣйшій Пареній отвѣтилъ милостивымъ выраженіемъ соболѣзнованія и сожалѣніемъ о невозможности лично совершить отпѣваніе почившаго.

Погребеніе почившаго состоялось 13 ноября, при большомъ стеченіи всего населенія города, густо заполнявшаго соборный храмъ и прилегающую къ нему площадь. Здѣсь краснорѣчиво сказала глубокая духовно-нравственная связь почившаго съ цѣлымъ составомъ городского населенія. Въ большомъ количествѣ отдать послѣдній долгъ чтимому пастырю собралось и окружное духовенство. Послѣ соборнѣ совершенной заупокойной литургіи, отпѣваніе почившаго было совершено соборомъ 20-ти іереевъ, во главѣ съ братомъ жены почившаго, священникомъ села Одинцова, Чернскаго уѣзда, о. Ѳ. В. Говоровымъ и другимъ родственникомъ священникомъ Всѣхсвятской г. Тулы церкви о. І. І. Русаковымъ.

Какъ на литургіи, такъ и во время отпѣванія участниками печальнаго торжества были произнесены слова и рѣчи, посвященныя памяти почившаго. На литургіи вмѣсто причастна нарочито прибывшій изъ Кіева племянникъ почившаго э. о. профессоръ Академіи священникъ А. А. Глаголевъ произнесъ слово на текстъ: *блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отмыли. Ей, глаголетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13). Здѣсь, отправляясь отъ мысли о мирной христіанской кончинѣ почившаго пастыря, проповѣдникъ пытался охарактеризовать его, какъ примѣрнаго пастыря церкви, какъ прекраснаго семьянина и какъ человѣка рѣдкаго душевнаго благородства и истинно-христіанской настроенности, въ концѣ слова призывалъ всѣхъ, особенно прихожанъ, къ постоянной молитвѣ о почившемъ. Въ самомъ концѣ литургіи старшій зять почившаго, священникъ села Архангельскаго о. І. Н. Воженовъ, предложилъ слово съ изложеніемъ христіанскаго ученія о посмертномъ состояніи душъ и краткою характеристикою почившаго, какъ пастыря и христіанина. Предъ началомъ отпѣванія съ воззваніемъ помолиться о почившемъ во время предстоящаго послѣдованія обратился къ сопастырямъ и къ духовнымъ чадамъ почившаго упомянутый уже о. Ѳ. В. Говоровъ. Затѣмъ, во время самаго отпѣванія, были произнесены рѣчи: 1) о. уѣзднымъ Новосильскимъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ С. В. Сахаровымъ — о законоучительской дѣятельности почившаго о. протоіерея и о служеніи его церковно-просвѣтительному дѣлу вообще; 2) настоятелемъ Новосильской Св.-Николаевской церкви священникомъ о. П. М. Щегловымъ — обширное слово, въ которомъ подробно очерчена была личность почившаго, особенно со стороны великодушнаго отношенія его къ людямъ и глубокой его вѣры въ человѣка, а также показана значительность утраты со смертію почившаго для мѣстнаго духовенства и паствы и 3) краткая рѣчь сослуживцемъ о. протоіерея по сбору священникомъ о. К. И. Архангельскимъ, давшимъ нѣсколько свѣтлыхъ и теплыхъ воспоминаній изъ совмѣстной службы съ почившимъ.

По окончаніи отпѣванія, совершено было, при пѣніи ирмосовъ „Помощникъ и Покровитель“, обнесеніе тѣла почившаго вокругъ собора, въ которомъ такъ долго служилъ, а послѣдніе годы и настоятельствовалъ почившій, а затѣмъ печальное шествіе съ гробомъ его направилось по главной улицѣ города къ мѣсту послѣд-

няго упокоенія почившаго, на кладбище городское, гдѣ въ могилѣ близъ алтаря кладбищенской Казанской церкви и нашель послѣднее земное обиталище прахъ почившаго. Да будетъ же невозмутимый миръ праху его, а бессмертному духу его, уже воспарившему къ Богу духовъ, да будетъ вѣчная память на землѣ, въ молитвахъ св. церкви, и нескончаемое блаженство на небѣ, въ царствѣ „духовъ праведникъ совершенныхъ“ (Евр. XII, 23)!

А. Г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

24-го ноября вечеромъ, въ залѣ Тульской мужской классической гимназіи, состоялось, по инициативѣ и подѣ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Пароенія, собраніе о.о. законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній М. Н. Просвѣщенія г. Тулы и предсѣдателей педагогическихъ совѣтовъ оныхъ, съ участіемъ г. окружнаго инспектора М. Уч. Округа, В. И. Комарницкаго, директора народныхъ училищъ, А. И. Одицова и 3-хъ инспекторовъ. Вниманію и обсужденію собранія предложены были два доклада: 1-й — священника П. Европина (законоучителя реальнаго училища) о выработанныхъ собраніемъ о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Тулы мѣрахъ къ улучшенію преподаванія Закона Божія и къ упроченію религіозно-нравственнаго воспитанія въ означенныхъ школахъ, и 2-й — священника Вл. Успенскаго (законоучитель частной Ив. Θ. Перова мужской гимназіи) на ту же тему, только по отношенію къ 4-хъ класснымъ городскимъ и начальнымъ школамъ. Оба доклада, по долгомъ (съ 6-ти ч. до половины десятаго) и всестороннемъ обсужденіи, были приняты собраніемъ съ небольшими поправками. Законоучитель и инспекторъ классовъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, прот. Д. Ширяевъ готовился было прочесть на этомъ собраніи выработанный имъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, уставъ предполагаемаго къ открытію въ Тулѣ братства законоучителей, но за позднимъ временемъ это чтеніе не состоялось и отложено было до недалекаго будущаго. Причемъ г. окружнымъ инспекторомъ предложено было внести въ уставъ братства слѣдующія 2 положенія: 1) членами законоучительскаго братства состоятъ и начальники мѣстныхъ учебныхъ заведеній и 2) для

лучшей разработки всѣхъ вопросовъ по преподаванію Закона Божія и по дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія члены братства должны составить три секціи: одна — для разработки означенныхъ вопросовъ по отношенію средне-учебныхъ заведеній; другая — 4-хъ классовыхъ городскихъ училищъ и третья — начальныхъ школъ.

27-го ноября Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви и вечерню въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе о воспитательномъ значеніи храма говорилъ священникъ П. Боженовъ.

Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ.

4-го декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Пареній, служилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ; за литургіей рукоположенъ былъ во діакона учитель земской школы дер. Паляницы, Алексинскаго уѣзда, (изъ воспитанниковъ семинаріи 1905 г.) Ѳеодоръ Тычининъ, опредѣленный во священника въ село Ушаково-Спицыно, Каширскаго уѣзда. Проповѣдь на литургіи говорилъ священникъ Александроневской церкви, о. П. Боженовъ.

Вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе о грѣхѣ самоубійства говорилъ священникъ Ев. Никольскій.

5-го декабря всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ.

6-го декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Высокопреосвященство служилъ литургію и молебень о здравіи Государя Императора въ Рождественской церкви квартирующихъ въ Тулѣ 11-го и 12-го пѣхотныхъ полковъ. За литургіей вышеозначенный о. Ѳеодоръ Тычининъ рукоположенъ былъ во священника, а псаломщикъ с. Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, Петръ Орловъ посвященъ былъ во діакона къ церкви с. Никольскаго на Штани, того же уѣзда. По молебнѣ и многолѣтіяхъ Его Высокопреосвященство окропилъ св. водой полковыя знамена и весь полкъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство отбылъ въ Николаевскій пріютъ, гдѣ служилъ тоже молебствіе о здравіи Государя Императора въ присутствіи Начальника губерніи, директора и членовъ пріюта, городского головы и пр.

Литургію и молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ. За литургіей присутствовали г. начальникъ губерніи и представители государственныхъ и общественныхъ учреждений.

11-го декабра Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей рукоположенъ былъ во діакона учитель земской школы с. Заразъ, Каширскаго уѣзда, Василій Покровскій (студентъ семинаріи 1910 г.), опредѣленный во священника къ церкви села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда.

Вечерню съ акаѳистомъ Спасителю Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе о христіанской семьѣ говорилъ священникъ Н. Ураловъ.



Церковно-школьная хроника.

1-го декабра въ зданіи второкласной Тульской церковной школы было молебствіе по случаю открытія учительскихъ курсовъ для обучавшихся нѣкогда во второкласныхъ школахъ, но не получившихъ званіе и право учителя начальныхъ школъ. На молебенъ пока явилось 16 человекъ (теперь ихъ болѣе 30). Служили: о. епархіальный наблюдатель священникъ Александръ Князевъ, уѣздный наблюдатель священникъ Владиміръ Сахаровъ и завѣдующій школою священникъ А. Раевскій. Предъ отпускомъ о. епархіальный наблюдатель обратился къ курсистамъ со словомъ назиданія, выясняя значеніе (дополнительнаго) образованія вообще и религіознаго преимуществу, а также и воспитанія, безъ котораго и самое образованіе не полно и несовершенно. Вѣра и добрые навыки должны царить въ сердцахъ учащихся церковныхъ школъ, въ этомъ ихъ заслуга и высокое призваніе. Вѣра, бодрость въ нуждѣ, трудъ, честность, скромность — вотъ лучшія черты всякаго педагога.

Послѣ рѣчи епархіальнаго наблюдателя обратился со словомъ къ тѣмъ же курсистамъ о. завѣдующій школою. Онъ приглашалъ имѣющихъ здѣсь учиться къ труду и, главнымъ образомъ, къ хо-

рошему поведенію. Безъ надлежащей дисциплины не можетъ быть порядка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и успѣха въ ученіи. Порядокъ—душа всякой вещи. А въ поведеніи курсистовъ должно проглядывать все то доброе, какое нѣкогда получили они сами, обучаясь въ школь, чтобы быть примѣромъ и для прочихъ.

Затѣмъ были осмотрѣны всѣ помѣщенія для курсистовъ: столовая, классныя комнаты и спальныя, все найдено въ порядкѣ. Правда, по причинѣ спѣшности заготовки помѣщеній, вещей и другого необходимаго для содержанія курсистовъ, всѣхъ удобствъ на первое время соблюсти было невозможно, но уже было все приспособлено такъ, чтобы жизнь и ученіе новыхъ насельниковъ могли итти въ должномъ видѣ.

Школьный вечеръ.

4-го декабря въ помѣщеніи Тульской второклассной школы состоялся вокально-музыкальный вечеръ для дѣтей мѣстныхъ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вечеръ устроился съ цѣлію ознаменовать выдающійся случай въ жизни церковныхъ школъ — ассигнованіе особаго казеннаго кредита (180000) на увеличеніе вознагражденія учащимъ въ этихъ школахъ. Инициатива праздника принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту, съ благословенія Его Высокопреосвященства. Вечеръ посѣтили оба Владыки, члены Училищнаго Совѣта и другіе гости по приглашенію. Залъ былъ украшенъ флагами и цвѣтами; обиліе свѣта, масса дѣтей, хорошо убранная маленькая эстрада для маленькихъ пѣвцовъ и чтецовъ — все создавало пріятное настроеніе. Программа вечера состояла изъ двухъ отдѣленій, наполненныхъ стихотвореніями и пѣснопѣніями, назидательными по содержанію и интересными по исполненію.

Послѣ обычнаго „Достойно есть“... (входное) о епархіальнымъ наблюдателемъ было предложено нѣсколько словъ для уясненія повода и цѣли праздника. Дѣтямъ напоминалось о томъ, что всякое улучшение въ жизни церковной школы въ смыслѣ обезпеченія учащихся надлежащимъ помѣщеніемъ, книгами и учебными пособиями, а наставниковъ — вознагражденіемъ за труды, должно отозваться добрыми послѣдствіями для школьнаго дѣла. При лучшихъ условіяхъ существованія церковной школы дѣло начального образованія будетъ сопровождаться съ меньшими заботами и меньшею

затратою силъ. Дѣти должны сознавать, что церковная школа, въ которой они обучаются и воспитываются,— школа, имѣющая за собою двадцатипятилѣтнюю исторію, составляла и составляетъ предметъ особыхъ заботъ духовнаго вѣдомства. И, благодареніе Богу, эти заботы не пропали даромъ, напротивъ, обратили вниманіе нашего Государя и привлекли сочувствіе тѣхъ, кому дороги интересы школы и вообще образованія въ духѣ вѣры и благочестія. Дѣтямъ надлежитъ радоваться дѣтскою радостію за благосостояніе и процвѣтаніе своей церковной школы и быть признательными къ тѣмъ, кто заботится объ ихъ лучшемъ будущемъ. Послѣ сего всѣми дѣтьми было пропѣто стих. „Привѣтъ начальствующимъ“. Затѣмъ началось исполненіе прочихъ номеровъ программы. Нѣкоторые изъ этихъ номеровъ особенно выдѣлялись по своему исполненію и обстановкѣ, такъ напр. „Всенощная въ деревнѣ“ (сл. Аксакова). Пѣли тріо, (уч. Всѣхсвятской школы подъ акком. скрипки), видно было стараніе поющихъ. Особенно одна изъ участницъ хорошо исполнила свою партію (дисканта), за что заслужила всеобщее одобреніе. Болѣе же другихъ номеровъ программы были интересны: „Гой красна ты земля наша Русская!“ (сл. А. С. Хомякова), исполн. ученицами Старо-Никитской школы. Талантливый учитель пѣнія удачно придаетъ словамъ напѣвы собственной композиціи. На сей разъ труды учителей и учительницъ сказались во всей широтѣ знанія дѣла. На сценѣ появились дѣти этой школы, одѣтыя въ красивые, разноцвѣтные русскіе—національные костюмы. Въ такомъ видѣ, подъ управленіемъ дирижора-товарища, выстроенныя въ ряды, они исполнили нѣсколько піесъ, напр.: „Въ бурю“ (сл. Плещеева, муз. Артемьева). Въ сторонкѣ, на сценѣ видна была дѣтская постелька съ малюткой, надъ которымъ пѣли поочереди тѣ же дѣвочки слова стихотворенія. Не дурно была воспроизведена и самая буря: полумракъ зала, искусственно воспроизведенные громъ и молнія и шумъ самой бури—все создавало нѣкоторую иллюзію настоящей бури. Исполненіе этой піесы оставило хорошее впечатлѣніе. Ученики Сергіевской школы прекрасно спѣли ст. „Молитва“ и „Подвигъ Сусанина“. Исполнители воодушевлены были сами и воодушевляли другихъ. Необычайно мило было прочитано стих. И. С. Никитина „Лѣсникъ и внукъ“, исполнено было въ лицахъ и живыхъ картинахъ. Маленькіе артисты были вознаграждены аплодисментами и обласканы гостями. Также превосходно было про-

читано ученикомъ второклассной школы стихотвореніе на тему изъ малороссійскаго быта. Мальчикъ читалъ необычайно отчетливо, внятно, громко, слова стихотворенія сопровождались соответствующими позами (молитва — колѣнопреклоненіемъ, складываніемъ рукъ и пр.). Чтець также былъ награжденъ вниманіемъ и ласкою. Программа вечера хорошо выполнялась и другими участниками пѣнія и чтенія. Ученики Щегловской школы прекрасно спѣли стихъ „Вечерній звонъ“ подъ аккомпаниментъ самихъ-же поющихъ. Пріятно было слушать пѣніе кантатъ общимъ хоромъ дѣтей („Слава вамъ братья... муз. Миропольскаго), „Съ нами Богъ все-сильный. славный“ муз. того-же) подъ управленіемъ о. діакона учителя Вознесенской школы.

Въ концѣ программы учениками второклассной школы были превосходно исполнены: „Ты взойди, солнце красное“ (изъ сборн. Матвѣева), „Пловець“ сл. Языкова, муз. Глинки, нѣкоторыя другія піесы сверхъ программы. За свое пѣніе юные пѣвцы получили всеобщую похвалу.

Въ заключеніе всѣми участниками вечера былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“!

Такъ закончился вечеръ, оставивъ въ дѣтяхъ надолго неизгладимое и радостное настроеніе. Школьные вечера, устраиваемые по поводу какого-либо выдающагося событія изъ церковно-школьной жизни, или событія, имѣющаго историческое значеніе, служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ развлеченія и разумнаго назиданія. Сами дѣти относятся къ этимъ вечерамъ съ живѣйшимъ интересомъ, соревнуя другъ другу въ желаніи принять посильное участіе въ чтеніи и пѣніи. И каждый разъ, когда намѣчается программа вечера и ведутся подготовительныя спѣвки, предложеніе участвовать въ вечерѣ превышаетъ спросъ; но тяжело бываетъ отказывать, желающимъ пѣть или читать, и потому нѣкоторыя вещи приходится исполнять сверхъ программы. Все это говоритъ о томъ, что школьные вечера нравятся, какъ учащимся, такъ и учащимъ. Желательно поэтому, чтобы и въ прочихъ церковныхъ школахъ организовывались подобные вечера. Хотя изрѣдка устроенные, они все-же служили бы пріятнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ полезнымъ времяпрепровожденіемъ для дѣтей. Дѣти любятъ, когда имъ представляется возможность самостоятельно проявить свое умѣніе и приложить маленькій трудъ. Наставники также довольны за нихъ, видя во всемъ этомъ какъ-бы награду за свое стараніе—

поднять и возвысить дѣтскую душу ко всему хорошему и полезному. И на сей разъ нельзя не выразить сердечной благодарности всѣмъ труженикамъ и труженицамъ въ нашихъ школахъ, во главѣ съ неутомимымъ отцемъ уѣзднымъ наблюдателемъ, которые съ такимъ рвеніемъ и умѣніемъ успѣшили принять горячее участіе и вложили свой трудъ въ устройство настоящаго праздника. Поблагодарятъ ихъ и сами дѣтки, которыя не могутъ не быть признательными къ своимъ наставникамъ, такъ какъ подобные вечера радуютъ сердце не однихъ дѣтей, но и ихъ родителей, сознающихъ, что въ школѣ преподается одно только доброе и разумное.

Благодарность сердечная нашему Высокопреосвященному Владыкѣ, милостиво разрѣшившему программу вечера и посѣтившему дѣтей на вечерѣ. Владыка отечески ласкалъ и награждалъ вниманіемъ маленькихъ героевъ вечера. Искренняя также благодарность Преосвященному предсѣдателю Епархіальнаго училищнаго Совѣта за его заботу объ устройствѣ настоящаго вечера.

ПРОГРАММА ВЕЧЕРА:

I отдѣленіе.

- 1) „Достойно есть“ входное. „Привѣтъ начальствующимъ“.
- Поютъ всѣ учащіеся.
- 2) „Спаситель“, А. Толстого. Чит. уч. Всесвятской школы.
- 3) „Кто мой ближній“, Жадовской. Чит. уч. Свято-Духовской школы.
- 4) „Ко дню кончины Свят. Іоасафа“, изъ жизни Святаго. Чит. уч. Пречистенской школы.
- 5) „Обитель“, И. С. Никитина. Чит. уч. Христорождественской 2-й шк.
- 6) „Три слова“, Шеноа. Чит. уч. Щегловской шк.
- 7) „Слава вамъ братья“, муз. Миропольскаго. Поютъ всѣ.
- 8) „Молитва дитяти“, И. С. Никитина. Чит. уч. Николо-Зарѣцкой школы.
- 9) То-же, муз. Никулина, тріо. Поютъ уч. Старо-Никитской шк. подъ аккомп. фисгармоніи.
- 10) „Бада проповѣдникъ“, Полонскаго. Чит. уч. Димитріевской, что на кладбищѣ шк.
- 11) „Намъ жизнь дана любить другъ друга“, Шкулева. Чит. уч. Александро-Невской шк.
- 12) „Всенощная въ деревнѣ“, сл. Аксакова, изъ кн. „Сельскіе хоры“, изд. Шемакина. Поютъ уч. Всесвятской шк. подъ аккомп. скрипки.
- 13) „Вечерній звонъ“. Поютъ уч. Щегловской шк.

II отдѣленіе.

1) „Гой красна ты земля наша Русская“, сл. А. С. Хомякова, муз. Георгіевскаго. Исп. уч. Старо-Никитской шк. 2) „Русь“, стих. И. С. Никитина. Чит. уч. образц. второкл. шк. 3) „Школьный товарищ“, Плещеева. Чит. уч. Вознесенской шк. 4) „Въ бурю“, сл. Плещеева, муз. Артемьева. Исп. уч. Старо-Никитской шк. подъ аккомп. фисгармоніи. 5) „Къ дѣтямъ“, сл. и муз. Георгіевскаго. Исп. уч. той-же школы подъ аккомп. фисгармоніи. 6) Гимнъ Славянамъ. Поютъ уч. Вознесенской шк. 7) „Мальчикъ въ лаптяхъ и нагольномъ тулупѣ“, ст. Глинки. Чит. уч. Сергіевской шк. 8) „Молитва“, сл. Монюшко, муз. Миропольскаго. Поютъ уч. Сергіевской шк. 9) „Подвигъ Сусанина“, изъ сборн. Дзбыховскаго. Поютъ уч. Сергіевской шк. 10) „Лѣсникъ и внукъ“, И. С. Никитина. Чит. уч. образцовой шк. при женск. Епарх. уч. 11) „Ты ваойди солнце красное“, изъ сборн. Матвѣева. Поютъ уч. образцовой при второклассной шк. 12) „Пловецъ“, сл. Языкова, муз. Глинки. Поютъ тѣ-же. 13) „Съ нами Богъ всесильный, славный“, муз. Миропольскаго. Поютъ всѣ учащіяся.

Освященіе вновь построенной ц.-пр. школы.

1911 года, октября 1 дня, состоялось торжественное освященіе вновь выстроенной ц.-пр. школы въ небольшой деревнѣ Алексѣевкѣ, прихода села Молоденокъ, Епифанскаго уѣзда. Школа выстроена на средства, пожертвованныя г. Московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства А. Д. Самаринымъ, съ добавленіемъ половинной суммы изъ казенныхъ средствъ. Принималъ участіе въ дѣлѣ построенія означенной школы и мѣстный землевладѣлец е. с. князь А. А. Оболенскій. Послѣдній соизволилъ принять на себя званіе попечителя Алексѣевской школы. На освященіи присутствовалъ мѣстный церковный староста П. А. Воробьевъ, который новоустроенному школьному зданію оказалъ помощь пожертвованіемъ трехъ шкафовъ: для книжныхъ и учебныхъ принадлежностей и для квартиры учительницы. Освященіе школы вмѣстѣ съ молебномъ предъ началомъ ученія носило особенно торжественный характеръ. Появленіе школьнаго зданія въ такой маленькой деревнѣ, какъ Алексѣевка (37 дворовъ), своего

рода выдающееся событіе. Предъ освященіемъ завѣдующимъ о. Матвѣевымъ сказано было краткое слово о томъ, что ц.-пр. школа, вмѣстѣ съ развитіемъ умственныхъ способностей, съ расширеніемъ въ питомцахъ необходимыхъ свѣдѣній, заботится и главнымъ образомъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, въ духѣ преданности драгоцѣннымъ завѣтамъ родной земли, до готовности истинно-русскаго человѣка полагать жизнь свою за вѣру, Цари и Отечество.

Крестьяне этой деревни, только благодаря жертвѣ Его Превосходительства А. Д. Самарина; имѣютъ теперь прекрасную школу, построенную по новому плану, начертанному мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіемъ.

Священникъ А. Матвѣевъ.

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ, **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человѣкъ, въ лицѣ В. М. Свворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный, и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ — ежедневную газету, единственную и по — нини, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православ-

ной и патриотическо-національной.— „Колоколь“, несомнѣнно, замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задача свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа — хозяина великой и недѣлимой Руси“ — „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе претуплванія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкупа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства, — „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждого, кому дороги Мать — Церковь и Отець — Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованна политическія партій, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни — своего существованія — всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки, никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человеку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе, и что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать — шириться и рости, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства — жизненный нервъ печатнаго органа, — безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, — девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй, — опираются на соорганизованность, сплоченность, кагалность, — чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій, — духовенство православное съ странною теплохладностью отно-

сится къ своему органу, — доселѣ не хочеть понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что, кто читаетъ „Колоколъ“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не издавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Приди и виждь“ — мы бы сказали.

При этомъ, какъ всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени — мѣсяць — два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я — говорятъ: „Колоколъ“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ: „Колоколъ“ газета точнѣе — **сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего, — интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы-то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехнечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники — социаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ?! — быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить обманывать — Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства — важно то, что „Колоколъ“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ

свой голосъ, гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно, въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколъ“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и цементировать насъ, силѣ и натиску вражъему противупоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ — и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя своимъ силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными, — останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?.. — Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты, — напр. „Новое Врєня“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаться исключительно „Биржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“, и прочими дешевками! — О Боже! — что же за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхъ вопросахъ — ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица даннымъ изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи — подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,— говорить: „простота — хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ гладятъ, случается, что и „цѣлуютъ“, — но „ласки ихъ — кошачьи ласки“, „поцѣлуй то“ — „поцѣлуй Иуды“... Все, что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его, и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ, — не черни бѣлое, не обѣляя черное, — кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ — „Колоколѣ“ каждый желающій волнуящуюся и мятущуюся свою душу, — свои радости и горести, — свободно можетъ излить, будучи вполнѣ увѣреннымъ, что онъ не только въ газетѣ найдетъ мѣсто, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“ — совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсуждения всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому? — Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!. Чтобы быть въ совершенствѣ, — вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію, — чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, — издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ, — отъ нашихъ симпатій — отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Въ

римъ и надѣмся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ „Колоколомъ“, — разориться нѣсколькими рублями на подписку „Колокола“; — не обѣднѣемъ вѣдь и не заобогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ вы, собратъ дорогой, легко и безошибочно опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 годъ — чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Государственную Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, — надо познать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — напрочь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ — талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Дмитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волынскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ

дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколь“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій*

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколь“ въ первый разъ, я былъ приятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами; что подобное можно найти въ другихъ — „прогрессивныхъ“ газетахъ? Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессіональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой

степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашею* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бесѣда.*

Адресъ ред. „Колоколъ“, С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца — 1 руб., на 1 мѣсяць — 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ

Другъ Христіанина

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свщ. **В. РУДЕНКО** и Редакціей „Миссіонерскаго Обзорія“ и изданный **В. М. СКВОРЦОВЫМЪ**

съ 1 октября поступилъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются стѣнные отрывные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣ-

мена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной виѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣпной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“ — принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя библіотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у

меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состоянїи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда, есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него нестоимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состоянїи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ — 3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографїи слова: „Не рви, а дай прочесть другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купитъ „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхотовать новую сумму, и напоитъ питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.—

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка — общекалендарныя

свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневного евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата, помѣщаемого на оборотной сторонѣ дневного листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ „Другъ Христіанина“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніи „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причѣмъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для

святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патриотизмъ и націонализмъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздни- ки напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ родного православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій, — издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ, — обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣ 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію, „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург., Невскій 153.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ**

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

ХРИСТІАНИНЪ

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходить ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ П. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Итакъ, значить жизнь и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изыщная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все

смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорять даже о новой разрушительной революціи...

Когда меркнуть свѣточи, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина вытти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глобоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачей служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новыи годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

Сперджона.

(Шерев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

Евангеліе — вѣчная книга. Не одна изъ книгъ, появлявшихся на землѣ въ теченіе временъ, изъ подъ какого бы пера она ни выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе; какъ слово Христово, Евангеліе — основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что про-

тивно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его велѣніями холоднаго разсудка, господствующія въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаютъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ завѣтамъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ „археологіи“, не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ „злости“ нашихъ дней,— вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: „какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ“.

Благодаря этому, Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ — цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ.

П. О. Новгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ свободы и сулятъ всѣмъ счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измышлено въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ и самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и невообразимыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ,

воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно итти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4. СВ. АПОСТОЛЬ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ. Т. II.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христа ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Иоанна Богослова. Прочитать эту книгу — значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ — значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія, въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ; постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ — значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ

работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ пер.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**

Открыта подписка на 1912 годъ

Народное Образованіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

— ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ. —

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать.

практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: **I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.** **II. Статьи по общимъ вопросамъ народн. образования.** **III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.** **IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.** **V. Изъ школьной практики** (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). **VI. Школьное дѣло на мѣстахъ** (извѣстія, сообщенія и замѣтки). **VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.** **VIII. Изъ переписки съ читателями.** **Почтовый ящикъ.** **IX. Библиографическій листокъ.** **X. Школьное пѣніе** (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1912—1913 учебный годъ. 2) **Книжки для учительской бібліотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **Книжки для ученической бібліотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія.** 4) **Рисунки и снимки съ картинъ.** Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) **Учебныя карточки.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровский, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, св. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, св. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Феодоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали.**

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна **три рубля** является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (*СПБ., Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Въ 1911 г. были между прочимъ помѣщены слѣдующія статьи.

А. Ѳ. Соколовъ. О приготовленіи учениковъ начальной школы къ исповѣди.

М. Варвинскій. Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ нашихъ начальныхъ школахъ.

Свящ. *Е. Сосунцовъ.* Недоумѣнные вопросы при прохоженіи священной исторіи.

Его же. Письменные работы на урокахъ Закона Божія.

Л. Смирновъ. Наученіе молитвъ.

Свящ. *А. Кулясовъ.* Роковая ошибка во взглядахъ на народное образованіе.

Его же. Школа, жизнь и улица. (Изъ деревенск. впечатлѣній).

К. Де-Шапренъ. Составленіе биологическихъ коллекцій дешовымъ способомъ.

Свящ. *А. Воскресенскій.* Изъ дневника учителя Татевской школы. (Воспоминанія о С. А. Рачинскомъ).

К. Ельницкій. Записи наблюдательныхъ уроковъ въ образцовыхъ школахъ.

Н. Бахтинъ. Къ реформѣ обученія пѣнію.

Его же. Замѣтки о декламаци.

А. Наллимовъ. Знаки препинанія, толкуемые въ синтаксиса.

Его же. О безличномъ предложеніи.

Его же. Стихи И. С. Аксакова въ школьныхъ книгахъ.

Н. Виоградъ. Ариѳметическія задачи алгебраическаго характера. (Опытъ методики задачъ).

Н. Тичеръ. Къ вопросу о шрифѣтъ букваря (въ связи съ новымъ „словесно-зрительнымъ“ методомъ обученія грамотѣ).

Его же. Значеніе игръ въ дѣтской школѣ. (Новое изслѣдованіе проф. Карла Грооса).

Его же. Авторитетъ учителя (взглядъ проф. В. Ерузалема),

Его же. Кое-что поучительное изъ внутренняго педагогическаго опыта американскихъ народныхъ учителей.

Его же. Гигіена ариѳметики, какъ учебнаго предмета.

Его же. Новѣйшіе американскіе законы о дѣтяхъ и народныхъ школахъ.

Статьи о **школьномъ пѣніи** и **методикѣ пѣнія** выдѣлены въ журналѣ въ особый отдѣлъ, который издается отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“; за 1911 годъ вышло десять выпусковъ, каждый разбѣромъ въ печатный листъ. Кромѣ статей по методикѣ были даны слѣдующія нотныя произведенія:

„Зимняя ночь“. „Катаніе съ горъ“. „Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“. „Подъ напѣвъ молитвъ пасхальныхъ“. „Колокольчики мои!“. „Сѣнокосъ“. „Нива моя нива“. „Урожай!“. „Осенью“. „Въ октябрѣ“. „Гдѣ сладкій шепотъ“. „Морозъ лютой“. „Въ бурю“. „Лѣтній вечеръ“. „Отлетъ птицъ“. „Мельница“. „Гимнъ Святителю Іоасафу“. Славянскія пѣсни: „Гдѣ фіалка, мой цвѣтокъ“. „Грустная невѣста“. „Австрійскій гимнъ“. „Смртна болестъ“. „Изневѣрила се“. „Свадебная“. „Цар Лазар и царица Милица“. „Заздравная“.

Открыта подписка

на ежедневную, политическую, общественную, литературную
и экономическую газету

„СВѢТЪ“

въ 1912 году

— Тридцать первый годъ изданія. —

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“! и Государственная Дума при самомъ широкомъ, бесспорномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйствен. фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „СВѢТУ“.

Помимо постоянного состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

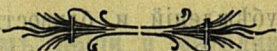
Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1-го января по 31 декабря **4 руб.** На полгода съ 1-го января или 1-го іюля **2 руб.** На 3 мѣсяца съ 1-го января, 1-го іюля или 1-го октября **1 руб.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ выслать:

На годъ съ 1-го января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ **8 руб.** На полгода съ 1-го января или 1-го іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 руб.** На 3 мѣсяца съ 1-го января, 1-го апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ **2 руб.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Враги словесныхъ овецъ Христовыхъ. Свящ. *Румянцева*.—Новые случаи чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ св. Іоасафа Бѣлгородскаго. (Продолженіе). Свящ. *А. Моисеева*.—По вопросу о новомъ распредѣленіи 31% взноса. Свящ. *П. Мерцалова*.—Змѣя на могилѣ Толстого.—Протоіерей Александръ Захаріевичъ Шаховцевъ. *А. Г.*—Епархіальная хроника.—Церковно-школьная хроника.—Освященіе вновь построенной ц.-пр. школы. Свящ. *А. Матвѣева*.—Объявленія.

За редактора не оф. части, **М. Соколовъ.**

Тула. 22 декабря 1911 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.