

VIII 42
29

24587

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ОКТАБРЯ 1—15

№ 19.

1884 ГОДА. № 2638

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.



I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

а) Правительственныя распоряженія. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О назначеніи ректора пермской духовной семинаріи.

Преподаватель мотилевской духовной семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Василій **Лепешинскій**, опредѣляемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 августа—3 сентября сего года за № 1751, назначенъ ректоромъ пермской духовной семинаріи.

(Цера. Вѣст. № 37)

II. Отъ 14-го — 29-го августа 1884 года, за № 146, о Высочайшемъ соизволеніи на усвоеніе имени Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича стипендіи, учреждаемой при подольской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го минувшаго августа, за № 3720, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всенподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го--23-го іюля сего года, въ 4-й день минувшаго августа Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и великаго князя Николая Александровича стипендіи, учреждаемой при подольской духовной семинаріи, въ ознаменованіе исполнившагося 6-го мая 1884 года совершеннѣйшаго Его Высочества, на проценты съ капитала въ 2,100 руб., пожертвованнаго тамошнимъ семинарскимъ св. Іоанно-Богословскимъ братствомъ. Приказали: Объявить изъясненной Высочайшей воли для припечатанія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

III. 18-го іюля — 2-го августа 1884 года, за № 1529, о брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ „Дядушка Пахомъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюля 1884 года, за № 498, журналъ Учебнаго Комитета, № 224, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію департамента народнаго просвѣщенія, отъ 23-го іюня 1882 г., за № 7672, объ одобреніи для употребленія въ школахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, составленной священникомъ тульской епархіи Василіемъ Никольскимъ брошюры,

подъ названіемъ: „Дѣдушка Пахомъ. Приложение къ азбукѣ священника Никольскаго, для первоначальнаго чтенія“ (изданіе 5-е, Москва, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить означенную брошюру для приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ и для народныхъ школъ, въ качествѣ книжки для дѣтскаго чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ мужскихъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 37)

IV, Отъ 22 августа — 10 сентября 1884 года, за № 1764, о переименованіи Скорбященской богадѣльни въ с. Малой Пицѣ, нижегородской епархіи, въ общину.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе преосвященнаго нижегородскаго, отъ 17 декабря 1883 года, за № 9240, о переименованіи существующей въ селѣ Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, богадѣльни въ женскую общину, съ наименованіемъ оной Скорбященскою. Приказали: преосвященный нижегородскій, по просьбѣ попечителя и старшихъ сестеръ Скорбященской богадѣльни, состоящей въ селѣ Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, ходатайствуетъ о переименованіи означенной богадѣльни въ общину со штатомъ въ 30 сестеръ. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что для обезпеченія предположенной общины имѣется во владѣніи богадѣльни 120 десятинъ 2,375 сажень пахатной и луговой земли, обработка которой можетъ приносить въ годъ чистаго дохода до 2,400 руб., кромѣ того отъ усадебной земли получается 100 руб. и отъ мукомольной мельницы 200 рублей въ годъ, всего-же дохода община можетъ получать въ годъ 2,700 рублей; 2) что для проживанія сестеръ общины имѣются три деревянныхъ дома, изъ коихъ одинъ двухъ-

этажный на каменномъ фундаментѣ, со всѣми необходимыми при сихъ домахъ службами, и какъ дома, такъ и службы при нихъ устроены прочно и для помѣщенія удобны; 3) что для отправленія богаслуженія при богадѣльнѣ имѣется церковь съ приличною ризницею и съ достаточною утварью; 4) что всего имущества богадѣльни имѣеть на сумму 23,500 рублей. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій къ переименованію означенной богадѣльни въ общину не встрѣчается. Въ виду изложеннаго и признавая указанныя средства обезпеченія общины достаточными, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣляетъ: переименовать Скорбященскую богадѣльню въ селѣ Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, въ женскую общину, наименовавъ оную Скорбященскою. (Церк. Вѣст. № 38)

в) Оффиціальныя извѣстія.

Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 8 дня 1884 года (№ 19), *опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Лебедевъ** (Петръ) — въ с.-петербургскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; **Сахаровъ** — въ псковскую, по греческому языку; **Транквилиатинъ** — въ псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, **Некрасовъ** — въ волынскую по священному Писанію и **Четыркинъ** — въ тифлисскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кievской: **Ястребцовъ** — въ волынскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; **Сладковъ** — въ кшненевскую, по словесности,

исторіи литературы и логикѣ и **Бекетовскій** — въ одесскую по священному Писанію; *помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи*: кандидаты кіевской духовной академіи: **Палецкій** — въ воронежскую и **Бречкевичъ** — въ одесскую; *учителями въ духовныя училища*: кандидаты духовныхъ академій: кіевской — **Аоонскій** — въ богуславское, по священной исторіи съ соединенными съ нею предметами; с.-петербургской **Залѣскій** — въ гомельское и **Веселовъ** — въ старицкое; кіевской: **Богородицкій** — въ богуславское; **Преображенскій** — въ кіево-софійское и **Вышатинъ** — въ старооскольское, по рускому языку съ церковно-славянскимъ; кандидаты кіевской духовной академіи: **Хитровъ** — въ тульчинское и **Разнатовскій** — въ новгородсѣверское, по ариѳметикѣ и географіи; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Андреевъ** — въ великолукское; **Геронопольскій** — въ торопецкое, Владимиръ **Поновъ** — въ полоцкое; **Пановъ** — въ новоторжское и **Приходинъ** — въ тифлиское, и кіевской; **Иванницкій** — въ симферопольское и **Соколовъ** — въ тульчинское, по греческому языку; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Чистяковъ** — въ могилевское и **Погребовъ** — въ пинское; кіевской: **Васильевъ** — въ задонское и **Хотовицкій** — въ симферопольское, по латинскому языку (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19 августа 1884 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленіе при Св. Синодѣ.

Нѣкоторыя духовныя учрежденія и лица обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбою о высылкѣ имъ за деньги журнала „Странникъ“ за прежніе годы, пожертвованнаго нынѣшнимъ преосвященнымъ могилевскимъ, епископомъ Виталіемъ. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаетъ необходимымъ заявить, что экземпляры журнала „Странникъ“ за время съ 1860—1876 гг. пожертвованы Преосвященнымъ Виталіемъ для разсылки въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для снабженія

бездвѣдно бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школь, съ тѣмъ, что еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали приобрести ихъ за деньги, хотя по *одному руб.* за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣднѣхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—18 мая 1883 года означенныя книги Хозяйственнымъ Управленіемъ разсланы въ духовныя консисторіи и потому съ требованіями на оныя слѣдуетъ обращаться въ консисторіи. (Церк. Вѣст. № 38).

Утвержденіе въ должностяхъ, опредѣленіе на мѣста и вакансіи по Курскому епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 18 сентября состоявшемуся, въ должности преподавателя Закона Божія въ холанскомъ сельскомъ мужскомъ училищѣ, утвержденъ окончившій курсъ наукъ въ Курской духовной семинаріи, Влади мѣръ Никитинъ.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго Начальства 19 сентября состоявшимся, въ должности законоучителей утверждены: священникъ Георгіевской церкви слободы Зимовеньки Корочанскаго уѣзда Николай Романовъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ, священникъ слободы Холани Новооскольскаго уѣзда Василій Мальцевъ, въ мѣстномъ женскомъ училищѣ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 23 сентября состоявшемуся въ должности законоучителей утверждены: священникъ Василій Рождественскій, въ Лебяжинскомъ народномъ училищѣ, Курскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Софроньевъ, въ Выползовскомъ училищѣ Тимскаго уѣзда. Преподавателями закона Божія: діаконъ Владимѣръ Левитскій въ Донецко-Семицкомъ училищѣ, Тимскаго уѣзда; учитель Курскаго уѣзднаго училища, окончившій курсъ наукъ въ духовной семинаріи Ефремъ Докучаевъ въ Курскомъ 4-мъ мужскомъ и 3-мъ женскомъ училищѣ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 23 сентября состоявшемуся, въ должности законоучителя утвержденъ священникъ села Осаевки Суджанскаго уѣзда Николай Азбукинъ, въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; преподавателемъ Закона Божія въ Солдатчанскомъ училищѣ Суджанскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ духовной семинаріи Захарій Виноградскій, а священникъ Николай Спасскій допущенъ къ исправленію законоучительской должности впредь до рѣшенія о немъ дѣла въ Колодильскомъ народномъ училищѣ, Грайворонскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства, 19 сентября послѣдовавшая, псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, села Платавы, Льговскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, Василию Аванасьевскому.

Резолюціею Его Преосвященства, 20 сентября послѣдовавшая, псаломщицкое мѣсто при Рождество Богородицкой церкви, села Осаевки, Суджанскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи, Іоасафу Четверикову.

Резолюціею Его Преосвященства 21 сентября послѣдовавшая, священникъ Дмитріевской церкви, села Михайловскаго, Щигровскаго уѣзда, Іосифъ Колпенскій перемѣщенъ къ Архангельской церкви, села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда; священническое мѣсто въ селѣ Михайловскомъ праздно. Въ приходѣ церкви села Михайловскаго прихожанъ: 953 душ. муж. пола и 981 душ. жен. пола; земли при сей церкви: усадебной 3 десятины и 30 десятинъ пашенной.

Резолюціею Его Преосвященства, 21 сентября послѣдовавшая, псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, села Боршня, Суджанскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Николаю Софроньеву.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 сентября послѣдовавшая, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Мелихова Колодезя Щигровскаго уѣзда, предоставлено окончившему

курс Курской духовной семинаріи, псаломщику трехсвятительской церкви, села Петровскаго, Макарово тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, Александру Кузнецеву. Псаломщическое мѣсто въ селѣ Петровскомъ праздно.

Резолюціею Его Преосвященства, 26 сентября послѣдовавшей, псаломщическое мѣсто при Аонасѣевской церкви, села Становаго Грѣйворонскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи, Василю Рождественскому.

Резолюціею Его Преосвященства 26 сентября послѣдовавшей, псаломщическое мѣсто при Аонасѣевской церкви, села Аонасѣевскаго, Тамскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи, Венедикту Постникову.

**Журналы съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства
Обоянскаго училищнаго округа, состоявшагося 23 іюня
1884 года.**

Журналъ № 1-й.

Изъ числа 13 уполномоченныхъ, по расчету Суджанскаго и Обоянскаго уѣздовъ, въ съѣздъ прибыли 13 уполномоченныхъ: а) по г. Обояни и его уѣзду — отъ 1-го десятка, Священникъ слободы Пуншкарной, Аонасѣевской церкви, Іоаннъ Семейкинъ; отъ 2-го — села Рудовца, Вознесенской церкви Священникъ Андрей Лавровъ; отъ 3-го — села Шиповъ, Николаевской церкви Священникъ Василій Васильевъ; отъ 5-го — слободы Рыбинскихъ Будъ, Успенской церкви Священникъ Сергій Ивановъ; отъ 6-го — села Бобравы, Покровской церкви Священникъ Іоаннъ Антоновъ; отъ 7-го — села Верхъ-Мѣловаго Колодезя Священникъ Архангельской церкви Василій Арешевъ; б) по г. Суджѣ и его уѣзду — отъ 1-го десятка, села Бондарева, Митрофановской церкви, Священникъ Іоаннъ Алексѣевъ, отъ 2-го — села Ново-Ивановки, Митрофановской церкви священникъ Илья Косминскій; отъ 3-го — села Борокъ Знаменской церкви Священникъ Василій Андріевскій; отъ 4-го — села Илька, Покровской церкви Священникъ Димитрій Поцовъ; отъ 5-го — села Кривицкихъ Будъ, Троицкой церкви Священникъ Михаилъ Золотаревъ; отъ 6-го — села Мальцева,

Димитріевской церкви Священникъ Іоаннъ Лащенкоу. По провѣркѣ уполномочій, постановили избрать изъ своей среды предсѣдателя съѣзда закрытою баллотировкою и подъ его руководствомъ открыть засѣданіе сего 23 іюня. На этомъ журналѣ отъ 9 го августа 1884 года, за № 433 послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „Смотрѣно“.

Журналъ № 2-й.

Въ должность предсѣдателя съѣзда баллотированъ и избранъ Суджанскаго уѣзда, села Илька, Покровской церкви, Священникъ Димитрій Поповъ и дѣлопроизводителемъ — слободы Рыбинскихъ Будъ, Успенской церкви, Священникъ Сергій Ивановъ. На этомъ журналѣ отъ 9-го августа 1884 г. за № 434-мъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „Смотрѣно“.

Журналъ № 3-й.

Присутствовали предсѣдатель и 12 депутатовъ. Разсматривали экономическіе отчеты по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1882 и 1883 годы и журналы ревизіоннаго комитета за означенные годы, при чемъ нашли: а) отчеты составлены правильно и согласно съ приходо-расходными книгами отчетныхъ годовъ; б) расходъ въ томъ и другомъ году производился правильно и на законномъ основаніи; подъ всеми статьями расхода есть росписки получателей; в) экономическіе документы имѣются въ цѣлости; г) журнальныя заключенія членовъ ревизіоннаго комитета соотвѣтствуютъ дѣйствительному положенію дѣла; опредѣлили: на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ отъ 9 августа 1884 г., за № 495 послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

Уполномоченные отъ Обоянскаго училищнаго округа 23-го іюня 1884 года слушали отношеніе Обоянскаго училищнаго прав-

ленія за № 305 объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго по училищу комитета на 1884 годъ; постановили: избрать закрытою баллотировкою означенныхъ членовъ и избравы — города Обояни, соборной Троицкой церкви протоіерей Алексѣй Васильевъ; пригородной города Обояни слободы Казачей, Ильинской церкви, Священникъ Александръ Сахаровъ; пригородной города Обояни слободы Пушкарной, Аванасьевской церкви, Священникъ Іоаннъ Семейкинъ, и баллотировочный листъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященству.

На этомъ журналѣ отъ 9 августа 1884 года, за № 435 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й.

Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа 24 іюня 1884 года разсматривалъ представленный журналъ Обоянскаго духовнаго училища за № 36, утвержденный Его Преосвященствомъ Епископомъ Курскимъ о смѣтѣ расходовъ по содержанію училища на будущій 1885 годъ, и по разсмотрѣніи смѣты нашелъ нужнымъ сдѣлать измѣненія по слѣдующимъ статьямъ: 1) ржаной муки вмѣстѣ 400 п. оставить 330 п. по цѣнѣ 90 к. за пудъ, что составитъ остатокъ отъ смѣты Правленія 103 рубля; 2) чаю вмѣсто 2 пуд. оставить 1 п. 10 ф., отъ чего составитъ остатокъ въ 48 руб.; 3) сахару вмѣсто 10 п. оставить 8 п. по цѣнѣ 7 руб., отъ чего — остатокъ 40 руб.; 4) назначенныя 30 саж. дровъ для отопленія печей сократить на 28 с., принявъ въ расчетъ сщепу и отрубки отъ ведущихся построекъ, что составитъ по смѣтѣ уполномоченныхъ 2 саж., а потому и отъ сей суммы образуется остатокъ въ 32 рубля; 5) Статью о назначеніи смотрителю училища квартирнаго пособія въ размѣрѣ 150 р. въ годъ съ будущаго 1885 г. отмѣнить, такъ какъ по смыслу журнальнаго опредѣленія за № 8 съѣзда уполномоченныхъ мая 29 — 1 іюня 1882 года таковое пособіе смотрителю опредѣлено впродъ до устройства ему постоян-

ной квартиры при училищѣ, каковое предполагается быть окончаннымъ до 1 сентября сего года; предложенный же остатокъ отъ сей суммы, по переходѣ смотрителя училища въ постоянную квартиру, назначить въ единовременное пособіе надзирателю училища за его усердныя и полезныя труды при уходѣ за больными учениками; по всѣмъ же остальнымъ статьямъ смѣту оставить безъ измѣненія. Статью же на пособіе бѣднымъ ученикамъ, которой по смѣтѣ значится 577 р. 42 коп., замѣнить наличнымъ доходомъ отъ продажи вѣнчиковъ въ 1885 году всею полностью доходовъ.

На этомъ журналѣ отъ 9 августа 1884 года, за № 439 послѣдовала резолюція Преосвященнаго: По сему журналу въ смѣтѣ на 1885 г. съѣздъ сдѣлалъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода значительныя сокращенія безъ всякаго указанія мотивовъ, чѣмъ съѣздъ руководствовался, дѣлая указанныя сокращенія. Утверждаю этотъ журналъ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ дефицита по тѣмъ статьямъ, по которымъ сдѣланы въ смѣтѣ сокращенія, съѣздъ изыскалъ средства къ покрытію сверхсмѣтныхъ расходовъ, дабы училищное Правленіе не встало въ затруднительное положеніе.

Журналъ № 6-й.

Предметомъ занятій съѣзда служили слѣдующіе вопросы: а) объ улучшеніи медицинской помощи заболѣвающимъ ученикамъ; б) о снабженіи казеннокоштныхъ учениковъ учебниками и учебными пособіями въ дополненіе къ высылаемымъ изъ Св. Синода; в) объ устройствѣ бани, въ которой бы мылись казеннокоштные и квартирныя ученики; г) объ отнѣнѣ добровольныхъ пожертвованій отъ учениковъ на ученическую бібліотеку съ замѣною поступленія суммъ на этотъ предметъ отъ причтовъ; и д) объ устройствѣ сарая и ледника для хозяйственныхъ потребностей училища. По обсужденіи означенныхъ вопросовъ опредѣлили: а) на улучшеніе медицинской помощи заболѣвающимъ ученикамъ

назначить вмѣсто 100 руб. 150 р. и 50 руб. для пополненія прежней суммы 100 р. позаимствовать изъ остатковъ отъ смѣты на 1885 г., 2) Вопросы же о снабженіи казеннокоштныхъ учениковъ учебниками и учебными пособіями въ дополненіе высылаемыхъ изъ Св. Синода и объ отмѣнѣ добровольныхъ пожертвованій отъ учениковъ на ученическую бібліотеку съ замѣною поступления суммъ на означенный предметъ отъ причтовъ оставить въ прежнемъ видѣ безъ измѣненія. 3) Устройство бани, сарая и ледника отклонить до времени, въ виду ведущейся въ настоящее время постройки корпуса при училищѣ, — духовенство училищнаго округа, состоящаго изъ двухъ уѣздовъ Обоянскаго и Суджанскаго, вынуждено бережно расходовать средства для окончанія оной постройки. На этомъ журналѣ отъ 9 августа 1884 г. за № 440 послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

1884 года іюня 24 числа съѣздъ оо. уполномоченныхъ Обоянскаго училищнаго округа, порѣшивъ дѣла, подлежащія его обсужденію, нашель возможнымъ закрыть засѣданія и журналы, сформулированные имъ, согласно 1 ст. 25 училищнаго устава, непосредственно препроводить на разсмотрѣніе Его Преосвященства, прося вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство, по разсмотрѣніи журналовъ, сдѣлать распоряженіе объ стпечатаніи ихъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На этомъ журналѣ отъ 9 го августа 1884 года за № 441 послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „Смотрѣно.“



Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, которымъ назначено ежегодное пособие изъ Курскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1-й половины 1884 года.

- 1) Женѣ удаленнаго отъ должности дьячка Александрѣ Аушевой съ сыномъ Василіемъ 12 руб.
- 2) Дочери умершаго Священника Ольгѣ Протопоповой 12 р.
- 3) Вдовѣ Протоіерея Маріи Чистяковой съ 3-мя дочерьми 60 руб.
- 4) Дочери умершаго Священника Мироніи Ловриновой 10 р.
- 5) Вдовѣ діакона Агафіи Редіоновой съ дочерью 16 руб.
- 6) Вдовѣ пономаря Маріи Букиной съ болѣзн. дочерью 16 р.
- 7) Вдовѣ священника Аннѣ Пальцевой съ дочерью 24 р.
- 8) Дѣтямъ умершаго священника Александрѣ, Маріи, Надеждѣ, Воиифатію и Софіи Постниковымъ 50 руб.
- 9) Дочери умершаго дьячка Еленѣ Годлевской 6 руб.
- 10) Вдовѣ причетника Евдокіи Романовой 6 руб.
- 11) Дѣтямъ умерш. діакона Маріи и Іосифу Ковалевскимъ 16 руб.
- 12) Вдовѣ діакона Евпраксіи Ивановой съ 2-мя дочерьми 12 руб.
- 13) Вдовѣ причетника Агафіи Горловой 6 руб.
- 14) Вдовѣ причетника Александрѣ Аушевой съ 3-мя дѣтьми 24 руб.
- 15) Вдовѣ дьячка Александрѣ Амелиной съ 2-я дѣтьми 24 руб.
- 16) Вдовѣ пономаря Пелагеи Василевой съ дочерью 12 р.
- 17) Вдовѣ протоіерея Варварѣ Рожественской съ 2-мя дѣтьми 36 руб.

18) Дочерямъ умершаго священника Вѣрѣ и Анастасіи Молчановскимъ 20 руб.

19) Вдовѣ священника Татіанѣ Петровской съ 2-я дѣтьми 36 руб.

20) Дочерямъ умершаго священника Анастасіи и Пелагеи Люицарскимъ 24 руб.

21) Вдовѣ священника Аннѣ Молчановой съ дочерью 24 р.

22) Дочери умершаго священника Ольгѣ Курдюмовой 14 р.

23) Вдовѣ священника Александрѣ Лукиной съ дѣтьми Клавдією и Пелагією, получ. 30 р. въ годъ прибавить 4 руб.

24) Вдовѣ дьячка Вѣрѣ Котловской съ д. Марією, Іуліанією, Пелагією и Дарьєю получ. 16 руб. прибавить 14 руб.

25) Дѣтямъ умершаго діакона Петру и Евдокіи Пашковымъ 20 руб.

26) Вдовѣ діакона Хіоніи Севастьяновой съ 3-ми дочерьми 32 руб.

27) Вдовѣ причетника Маріи Казанской 6 руб.

28) Дочери умершаго протоіерея Екатерины Булгаковой 20 р.

29) Вдовѣ діакона Александрѣ Никольской 8 р.

30) Вдовѣ священника Анастасіи Сабыниной съ 7-ю дѣтьми 80 руб

31) Вдовѣ пономера Евфросиніи Орловой съ дочерью 12 р.

32) Женѣ пономаря, исключеннаго изъ духовнаго званія Анастасіи Солодовниковой съ 3-ми дочерьми 24 руб.

33) Вдовѣ священника Ольгѣ Переверзевой съ 7-ю дѣтьми 80 руб.

34) Вдовѣ діакона Оеклѣ Дашкеевой съ сыномъ 18 руб

35) — дьячка Еленѣ Поповой съ 2-мя дѣтьми 18 р.

36) — священника Аннѣ Клевенской 12 р.

- 37) Заштатному пономарю Михаилу Семейкину калѣвкѣ, по
лучавшему въ годъ 8 руб.—прибавить 8 руб.
- 38) Вдовѣ священника Александрѣ Христіановской 10 р.
- 39) Дочери умершаго діакона двѣницъ Анастасіи Пранея-
никовой 8 р.
- 40) Заштатному дьячку Теодору Попову 8 р.
- 41) Вдовѣ и. д. псаломщ. дьячка Татіанѣ Дружининой съ
3-ми дѣтьми 24 руб.
- 42) — священника Маріи Ершовой, получавшей въ
ежегодн. пособіе 10 р.—прибавить 2 р.
- 43) Дочерямъ и. д. псаломщ. діакона Маріи, Евдокіи и
Пелагеи Солодовниковымъ 24 р.
- 44) Вдовѣ діакона Александрѣ Поповой съ 2-мя дѣтьми
24 руб.
- 45) Вдовѣ и. д. псаломщ. пономаря Маріи Новосельской
съ 6-ю дѣтьми 48 р.
- 46) Вдовѣ священника Александрѣ Дагаевой съ 4-мя д.
60 руб.
- 47) — дьячка Евдокіи Положинцевой съ 2-мя дѣтьми
18 руб.
- 48) Дочерямъ умершаго священника Анфисѣ, Маргаритѣ и
Матренѣ Зелененымъ 30 р.
- 49) Вдовѣ священника Александрѣ Вѣляевой съ 2 дѣтьми
30 руб.
- 50) Вдовѣ священника Маріи Чефрановой съ 3-ми дѣтьми
48 руб.
- 51) — діаконя Ольгѣ Ефремовой съ дочерью 20 руб.
- 52) — псаломщика Александрѣ Ильинской 8 р.
- 53) — пономаря Наталіи Амелиной съ сыномъ 16 р.
- 54) Дочери умершаго священника Надеждѣ Руссовской 6 р.
- 55) Вдовѣ дьячка Еленѣ Орловской, получившей пособія
6 р. въ годъ,—прибавить 2 руб.
- 56) Вдовѣ дьячка Евдокіи Хорошиловой, получавшей съ
д. Марією и Дарьєю 16 р. въ годъ,—прибавить на сына 6 р.

- 57) Дѣтямъ умершаго священника Екатеринѣ, Ольгѣ, Евдокии и Наталіи Василевскимъ 40 р.
- 58) Вдовѣ и. д. псаломщика Маріи Поповой 6 р.
- 59) Вдовѣ и. д. псаломщ. дьячка Ачнѣ Страховой съ 6-ю дѣтьми 48 р.
- 60) Вдовѣ канцелярскаго служителя Курской духовной консисторіи калѣкѣ Аннѣ Кошлаковой 6 р.
- 61) Вдовѣ пономара Олимпіадѣ Курдюхой получ. съ доч. Евдокиєю 12 р. въ годъ, — прибав. на сына 6 р.
- 62) Вдовѣ священника Вѣрѣ Лебедевой съ 2-мя дочерьми 36 р.
- 63) Вдовѣ священника Надеждѣ Городенской съ доч. 24 р.
- 64) Вдовѣ діакона Марѣ Воиновой 8 р.
- 65) Вдовѣ пономара Елисаветѣ Соколовой съ 2 дѣтьми 18 р.
- 66) Вдовѣ священника Хіоніи Автомоновой съ 2-мя дочерьми 36 руб.
- 67) Дочери умершаго діакона Александрѣ Хмѣлевцевой калѣкѣ, получ. 10 р. въ годъ, — прибавить 6 р.
- 68) Вдовѣ священника Вѣрѣ Поповой съ 3-мя дѣтьми 60 р.
- 69) Вдовѣ протоіерея Марѣ Вороновской 12 р.

Не назначено пособія съ 1-й половины 1884 года:

- 1) Щигревскаго у., села Шестопалова вдовѣ священника Александрѣ Поповой, — такъ какъ мужемъ ея, по должности благочинн., не были представлены деньги въ попечительство.
- 2) Львовскаго у., с. Шустова вдовѣ діакона Надеждѣ Булгаковой — какъ получающей пенсію за службу мужа.
- 3) Старо-Оскольскаго у., села Мышанки вдовѣ священника Аннѣ Молчановской съ сыномъ Клавдіемъ — какъ безбѣдной.
- 4) Бѣлгородскаго у., слоб. Стрѣлецкой дѣтямъ умершаго священника Екатеринѣ, Ольгѣ и Наталіи Навитиннымъ — по недоставленіи затребован. свидѣній.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день покровѣ Божіей Матери.

Въ храмѣ, посвященномъ Божіей Матери, сего дня мы воспоминаемъ явленіе покровѣ Божіей Матери. И благодареніе Господу: храмъ нашъ не остался для праздника пустъ, но наполняется немалымъ собраніемъ христіанъ. Не одни прихожане сего храма возносили здѣсь молитву къ Царицѣ Небесной, а и посторонніе посѣтителѣ приняли въ ней участіе. Видно, всѣ христіане сознаютъ необходимость для себя покровѣ и заступленія Царицы Небесной, и это-то сознаніе выказано теперь въ молитвѣ.

Но одной молитвы къ Матери Божіей отъ христіанина мало, чтобы стоять подъ Ея покровомъ и пользоваться Ея ходатайствомъ за насъ предъ Богомъ. Полный успѣхъ молитвы всецѣло зависитъ отъ благонамѣреннаго настроенія и доброй жизни молящагося. Въ поясненіе этой истины, для собственнаго назиданія, скажемъ теперь нѣсколько мыслей.

Просите и не получаете: говоритъ апостоль, *потому что просите не на добро, а чтобы употребить для вашихъ вождѣленій* (Іак. 4, 3). И мы, други, мои хотя и молились теперь Божіей Матери, не сподобимся Ея покровѣ и заступленія, если думаемъ подъ ними укрывать и продолжать нашу недобрую жизнь. Для заслуги покровѣ Божіей Матери, для удостоенія Ея ходатайства за насъ предъ Богомъ отъ насъ требуется доброта и

непорочность жизни. Въдъ недобрымъ и не на добро не всегда можно найти покровительство и между нами. И благонамѣренные люди отказываютъ въ покровительствѣ неблагонадежному человѣку, когда знаютъ, что онъ добрымъ поведеніемъ не оправдываетъ да и не думаетъ оправдывать покровительства ихъ. Тѣмъ болѣе, Матерь Божія не станетъ покровительствовать намъ въ поблажку недоброй жизни. Какая мать, если желаетъ истиннаго добра своимъ дѣтямъ, будетъ потакать имъ въ порокахъ? А можно ли и думать, чтобы Матерь Божія и вмѣстѣ наша Матерь входила въ заступничество предъ Богомъ за нераскаянныхъ грѣшниковъ, — простирала покровъ Свой на тѣхъ изъ насъ, кои не исправимы въ порочной жизни? Не думаемъ, чтобы какая-нибудь мать доброхотно относилась къ лицамъ, оскорбляющимъ сына ея: тѣмъ болѣе Матерь Божія не можетъ милостиво призирать на тѣхъ людей, которые злоупотребляютъ заслугами Божественнаго Сына Ея, не слушаются ученія Его нарушаютъ святой законъ Его. Принимаетъ Матерь Божія подъ покровъ Свой только людей благонаправныхъ и богобоящихся, принимаетъ ходатайство и за грѣшниковъ, но только не потерявшихъ заботы объ исправленіи жизни своей, — всегда готовыхъ приносить покаяніе въ грѣхахъ, по немощи допущенныхъ ими. И такъ молись, всякій грѣшникъ, Матери Божіей, сила ходатайства Ея предъ Богомъ—Спасителемъ—сила Матери предъ Сыномъ Своимъ; молись, но съ молитвою соединяй заботу и рѣшимость отстать отъ дѣлъ недобрыхъ, начать и усвоить себѣ образъ жизни христіанской; —и тогда Матерь Божія не отъиметъ отъ тебя покрова Своего, войдетъ за тебя въ ходатайство предъ Богомъ и низведетъ на тебя милость и помощь Божію.

Нѣкто обратится съ просьбою о ходатайствѣ за себя предъ Богомъ къ святому челоуѣку: *Помолись обо мнѣ*, сказалъ онъ святому. Ни я, ни Богъ не сжалятся надъ тобою, отвѣчалъ святой (Антоній Великій), если ты самъ не позаботишься о себѣ (Дост. сказ. стр. 1-я гл. 16). Какую жь заботу внушалъ святой искавшему у него ходатайства, если не заботу—преуспѣвать и совершенствоваться въ жизни доброй?

И такъ, да будетъ, други мои, надъ всѣми нами распростертъ покровъ Царицы Небесной! Но и мы всѣ, желая стоять и отъ бѣдъ укрываться подъ симъ покровомъ, не отстанемъ отъ заботы—вести себя непостыдно и свято; позаботимся преуспѣвать въ добрыхъ дѣлахъ, на которыя и призваны мы, какъ христіане. Аминь.

Села Боршни священникъ Покровской церкви

Феодоръ Соколовъ.

Три духовныхъ торжества въ Курскѣ.

Въ теченіи послѣднихъ трехъ недѣль въ трехъ духовныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ значеніе для всей Курской Епархіи, именно: въ Каѳедральномъ Знаменскомъ Монастырѣ, въ духовной Семинаріи и въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ совершены одно за другимъ три духовныхъ торжества, съ которыми мы считаемъ долгомъ познакомить хотя въ общихъ чертахъ духовенство Епархіи.

I) 16-го Сентября совершено въ Знаменскомъ Монастырѣ освященіе соборнаго Монастырскаго храмуслужившаго и служащаго главнымъ хранилищемъ Курской святыни—Чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери

и ближайшимъ и преимущественнымъ мѣстомъ священнодѣйствія Курскихъ Архипастырей. Величественный по своей архитектурѣ Знаменскій Монастырскій храмъ современіи своего построения въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія не подвергался капитальному ремонту, и потому отъ времени и многолюдства посѣтителей многое въ немъ (полы, оконныя рамы, двери и пр.) пришло въ ветхость, а вся вообще внутренняя отдѣлка и обстановка храма (живопись, позолота, мраморная раздѣлка, кіоты, рѣзьба и пр.) такъ закоптились и загрязнились, а мѣстами и попортились — пообвалились и порастрескались, что внутренность храма представляла въ послѣднее время не только мрачный, а почти даже неблагоприличный видъ. Такое состояніе величественнаго и такъ важнаго для всего края храма внушало всѣмъ посѣтителямъ его и особенно любителямъ Церковнаго благолѣпія тѣмъ большее сожалѣніе. чѣмъ величественнѣе по своей архитектурѣ представлялся ихъ взору и пониманію самый храмъ и чѣмъ болѣе и серьезнѣе понималось его значеніе, какъ храма каѳедральнаго и какъ хранилища великой святыни — Чудотворной иконы. Особенно заботило такое печальное состояніе каѳедральнаго храма Курскихъ Архипастырей, и потому еще предмѣстникъ настоящаго Архипастыря, Преосвященный Ефремъ началъ было дѣло о возобновленіи храма и положилъ доброе начало собиранію средствъ на оное; но по непродолжительности своего служенія въ Курскѣ и по нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ онъ не могъ не только совершить, а и начать этого важнаго дѣла. Настоящій архипастырь нашъ, Преосвященный Михаилъ, при самомъ первомъ вступленіи своемъ въ первый храмъ свой пораженный сколько величіемъ его, столько и его мрачнымъ и печальнымъ видомъ внутри,

возьмѣлъ мысль о его возобновленіи, и можно сказать, съ перваго же дня своего служенія въ Курскѣ началъ заботиться о возможно скорѣйшемъ приведеніи этой мысли въ исполненіе. По сдѣланному приблизительному расчету капитальный ремонтъ и возобновленіе храма должны были стоить до 30 тысячъ, а между тѣмъ собранныхъ прежде средствъ было очень мало, а самъ монастырь, вслѣдствіе большихъ расходовъ на содержаніе и особенно вслѣдствіе недавней постройки новой церкви, не могъ удѣлить изъ своихъ обычныхъ средствъ на возобновленіе. Нужно было, по необходимости, обратиться къ усердію и благотворительности гражданъ Курска и всѣхъ вообще любителей церковнаго благолѣпія и чтителей Святыни. И обратился Архипастырь съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ лично и непосредственно къ гражданамъ Курска, а посредствомъ черезъ духовенство и ко всѣмъ вообще жителямъ богоспасаемой своей паствы. И обращеніе Архипастыря не осталось тщетнымъ и безплоднымъ: и личное уваженіе къ Архипастырю, умѣвшему и въ короткое время своего святительскаго служенія въ Курскѣ расположить къ себѣ, и особенно глубокое и благоговѣйное почитаніе чудотворной иконы Царицы Небесной расположили многихъ гражданъ къ щедрымъ пожертвованіямъ (до 10 лицъ пожертвовали по тысячѣ рублей. Да воздастъ имъ Господь сторицею!), а всѣхъ вообще къ посильнымъ жертвамъ на домъ Царицы Небесной, такъ что скоро оказалось возможнымъ не только приступить къ дѣлу, но и исполнить его въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ было предполагаемо прежде. Всѣхъ пожертвованій поступило, какъ мы слышали, болѣе 30 тысячъ. Съ октября прошлаго года начаты были работы по возобновленію. Для производства работъ приглашенъ былъ

извѣстный въ Курскѣ своею добросовѣстностію и опытностію подрядчикъ столярныхъ и мраморныхъ дѣлъ Ѳ. А. Захаровъ, а для наблюденія за работами образованъ былъ особый комитетъ изъ О. Намѣстника монастыря, Епархіальнаго Архитектора и нѣсколькихъ членовъ изъ братіи монастыря, изъ духовенства и изъ гражданъ, причемъ Самъ Преосвященный съ перваго и до послѣдняго дня работъ, неустанно наблюдалъ за оными и мудро и дѣятельно руководилъ ими. Въ теченіи почти года непрерывно производились работы. Въ короткой замѣткѣ невозможно описать всего, что сдѣлано въ храмѣ; все въ немъ — и расположеніе и украшеніе, за немногими перемѣнами, осталось прежнее, но все въ немъ такъ капитально исправлено и хорошо возобновлено, что весь храмъ сіяетъ величественною и прекрасною новизною. Величественный и свѣтлый и прежде храмъ, и особенно его куполь, очищенный и вновь росписанный, вслѣдствіе вставки новыхъ рамъ въ окна съ большими стеклами, сдѣлался вообще вдвое величественнѣе и свѣтлѣе, чѣмъ былъ, прежде; стѣны храма очищены и прекрасно отполированы подъ мраморъ, живописныя изображенія на оныхъ сдѣланы вновь искусною рукою московскихъ мастеровъ, особенно искусно и художественно возобновлены прежнія и отчасти сдѣланы вновь фрески подъ карнизами; главный иконостасъ прекрасно возобновленъ рѣзьбою и позолотою, а художественныя иконы въ немъ, хотя оставлены прежнія, но искусно возобновлены и отполированы, два иконостаса на хорахъ также вполне возобновлены; всѣ вообще иконы очищены, а кіоты къ онымъ вновь вызолочены и — украшены новою рѣзьбою, надъ клиросами устроены вновь прекрасныя кіоты, въ которыхъ поставлены прекрасныя, чтимыя иконы. Почти совершенно вновь и особенно

изящно устроены на южной сторонѣ Александро-Невскій придѣлъ, а на сѣверной кючь для чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери: на одинаковой высотѣ съ солеєю главнаго алтаря (четвертей на 5 отъ пола) возвышаются на той и другой мраморныя площадки совершенно одинаковыхъ размѣра и формы, окаймленные изящными чугунными бронзирванными рѣшетками, на ту и другую площадки ведутъ мраморныя ступени; на той и другой площадкѣ устроены, совершенно симметрично, т. е. одинаковаго размѣра и формы, прекрасныя рѣзные—сплошь вызолоченныя иконостасы, въ срединѣ которыхъ—въ полуциркульномъ углубленіи сдѣланы—въ одномъ (южномъ) царскія врата, а въ другомъ (сѣверномъ) мѣсто для чудотворной Иконы. Огромный трехсвѣщникъ стоитъ противъ Иконы внизу площадки, а какъ разъ предъ Иконою, надъ площадкою, виситъ вновь пожертвованная прекрасная золотая лампада. Прекрасный и особенно пріятный видъ представляютъ эти два иконостаса! Достойное мѣсто уготовано для величайшей Курской Святыни! Но особенно величественный и поражающій видъ представляетъ искусно написанное на стеклѣ огромное изображеніе Знаменія Божіей Матери, поставленное въ алтарѣ—въ окнѣ на горнемъ мѣстѣ и изящно задрапированное голубовою шелковою матерією съ бѣлою бахромою и кистями. При отворенныхъ огромныхъ Царскихъ вратахъ это изображеніе такъ параждаетъ взоръ и сердце благочестиваго посѣтителя храма, что ему кажется, какъ будто живая возсѣдаетъ на горнемъ Престолѣ Царица неба и земли съ Божественнымъ Младенцемъ на лонѣ своемъ. При видѣ этого изображенія невольно преклоняетъ колѣна и падаетъ ницъ не только благоговѣйный читатель Святыни, но и случайный посѣтитель храма, особенно

въ первый разъ. Такое дѣйствіе, покрайней мѣрѣ, мы замѣчали при первомъ, послѣ обновленія, служеніи въ храмѣ. Кромѣ вышеописанныхъ работъ, въ храмѣ устроены прекрасныя дубовыя паркетныя полы, всѣ двери или возобновлены, или совсѣмъ замѣнены новыми, даже ведущія въ храмъ галлерей, и лѣстницы отдѣланы совершенно заново. Вся утварь церковная (люстры, паникадила, подсвѣчники и пр.) также обновлена значительно, такъ что ничего не было замѣтно стараго, не-обновленнаго. Вотъ въ чемъ, въ самыхъ общихъ чертахъ, состояло обновленіе храма.

Къ Сентябрю мѣсяцу всѣ работы по обновленію были окончены. Престоль въ главномъ алтарѣ, сначала не предполагалось трогать и потому и освященіе предполагалось малое; но по тщательномъ осмотрѣ оказалось, что престоль поставленъ на недовольно прочномъ фундаментѣ, такъ какъ онъ освящался зимою въ генварѣ мѣсяцѣ; и потому оказалось необходимымъ снять его, чтобы устроить болѣе прочный фундаментъ и укрѣпить стѣны и дску, поэтому и освященіе храма уже потребовалось полное. Днемъ освященія храма еще заранѣе назначенъ былъ первый воскресный день послѣ приноса чудотворной Иконы изъ Коренной Пустыни въ Курскъ, именно 16 число сентября. По желанію Владыки заранѣе было оповѣщено о днѣ освященія жителямъ Курска и внѣ онаго. Подъ день освященія, при огромномъ стеченіи народа и при блестящемъ освѣщеніи, предъ уготованнымъ столомъ съ утварью церковною совершенно было торжественно всенощное бдѣніе Знаменію Божіей Матери и обновленію храма, во время котораго на Литію и полѣдей выходилъ Самъ Преосвященный съ братією Монастыря и почетнымъ духовенствомъ города. Въ день

освященія въ 8 часовъ начался водосвятный перезвонъ, массы народа съ ранняго утра начали наполнять храмъ. Ровно въ 9 часовъ назначенные къ служенію (о Намѣстникъ Монастыря, кафедральный протоіерей, Ректоръ Семинаріи, Ключарь и другіе) отправились въ покои Преосвященнаго, для сопровожденія изъ оныхъ со славою Владыки въ храмъ. По прибытіи и облаченіи Владыки началось освященіе, которое и совершено было къ 11 часамъ и закончилось обычнымъ многолѣтіемъ. Въ 11 часовъ началась въ новоосвященномъ храмѣ Божественная Литургія, въ концѣ которой по „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ теплое и задушевное слово, въ которомъ воздавъ прежде всего благодареніе Богу благодѣтелю и Царицѣ Небесной за небесное покровительство и помощь и высказавъ свою радость о возобновленіи храма, Архипастырь обратился за тѣмъ съ благодареніемъ къ жертвователямъ и всѣмъ содѣйствовавшимъ и своими жертвами и своими трудами обновленію храма и призвалъ на нихъ Божіе благословеніе. Затѣмъ въ краткихъ, но точныхъ и прочувствованныхъ словахъ объяснилъ значеніе храма для христіанина и пользу частаго и благоговѣйнаго посѣщенія совершаемаго во храмѣ Богослуженія. Нѣсколько разъ во время слова Архипастырь не могъ удержаться отъ слезъ восторга и радости и слушатели также плакали отъ умиленія. По окончаніи Литургіи Владыка со славою былъ провожденъ въ покои, гдѣ къ этому времени собрались: градское духовенство, служащіе въ духовныхъ учрежденіяхъ, Начальникъ губерніи и другія высшія лица, представители городского управленія и многіе граждане. По возглашеніи ектеіи и многолѣтія, Преосвященный преподаль всѣмъ благословеніе, и за тѣмъ, какъ хозяинъ обители, отъ лица оной, предложилъ гостямъ чай и трапезу. Въ

это время всё наперерывъ высказывали свою радость и благодарность Владыкѣ за обновленіе храма. Такъ совершилось торжество обновленія престольнаго Курскаго храма. Да сіяетъ же обновленными величіемъ и красотою первый Курскій храмъ и да привлекаетъ онъ къ себѣ не взоры только, а паче сердца обитателей Курска и всей Курской паствы! Да пребудетъ надъ нимъ выну покровъ Царицы Небесной, пребывающей въ немъ своею чудотворною Иконою! А жервователей, благотворителей и чтителей храма, и особенно паче всѣхъ потрудившихся въ обновленіи его — Архипастыря Курскаго, Преосвященнаго Михаила, и его достойнѣйшаго Намѣстника о. Архимандрита Вонифатія да благословить Господь на землѣ и да помянетъ ихъ въ царствіи своемъ!

II) 26 го Сентября совершилось другое, болѣе скромное торжество въ мѣстной духовной Семинаріи. На первомъ торжествѣ Семинаріи въ 1882 году, въ день ея открытія въ новыхъ зданіяхъ въ Курскѣ и освященія ея храма, 16-го сентября было предположено — ежегодно въ этотъ же день совершать торжественное богослуженіе и послѣ онаго — публичный актъ. Но такъ какъ въ настоящемъ году на 16 число сентября было назначенно болѣе важное торжество — освященіе Монастырскаго храма; то Семинарія, съ благословенія Владыки, избрала днемъ для своего торжества, день издавна особенно чтимый въ духовныхъ школахъ, — день памяти перваго и величайшаго христіанскаго Богослова, св. Апостола и Евангелиста Іоанна. На просьбу Семинаріи совершить въ этотъ день Литургію въ домовою семинарской церкви Владыка изъявилъ полное согласіе. Заранѣе были разосланы пригласительные билеты ко

всѣмъ начальственнымъ лицамъ и многимъ почетнымъ гражданамъ, а градское духовенство все было оповѣщено и приглашено на торжество. Подъ день торжества Ректоромъ Семинаріи совершенно было всенощное бдѣніе; въ самый день торжества въ 9^{1/4} часовъ прибылъ Владыка и, встрѣченный у парадной лѣстницы всею корпораціею, направился въ семинарскую Церковь, въ которой и совершилъ торжественно Божественную Литургію, въ сослуженіи о. Архимандрита Вонифатія, Ректора Семинаріи, Ключаря Собора и членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства. На Литургіи присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники Семинаріи, Начальникъ губерніи и нѣкоторые другія начальственные и почетныя лица, и значительное число богомольцевъ. Предъ Литургіею — начасахъ удостоены были посвященія въ стихарь 10 воспитанниковъ VI класса. Во время Литургіи пѣли по переменѣнно, а нѣкоторыя пѣснопѣнія (херувимскую, Тебѣ поемъ, Отче нашъ) совмѣстно два хора — Архіерейскій и Семинарскій. — По окончаніи Литургіи, Преосвященный, служащіе и почетные гости приглашены были для отдыха въ рекреаціонный залъ, гдѣ былъ приготовленъ и поданъ чай; а въ это время въ актовомъ залѣ все было приготовлено для акта, — разставлены ученики, приготовлены и указаны мѣста для публики. Когда все было готово, преосвященный, въ сопровожденіи Ректора и почетныхъ гостей, изволилъ войти въ залъ; по входѣ его всѣ воспитанники пропѣли Царю Небесный и за тѣмъ при благословеніи Владыкою всѣхъ пѣвчіе, пропѣли исъ полла эти деспота. По занятіи всѣми мѣстъ, Ректоръ семинаріи, принявъ благословеніе отъ Преосвященнаго, взошелъ на кафедру и прочиталъ краткій отчетъ о состояніи Семинаріи по всѣмъ частямъ за два истекшіе года ея жизни въ Курскѣ (такъ какъ въ прош-

ломъ году) совсѣмъ не было публичнаго акта по нѣкоторымъ обстоятельствамъ). Отчетъ, какъ замѣтно, былъ выслушанъ съ интересомъ и вниманіемъ присутствовавшими посѣтителями. Послѣ отчета всѣми воспитанниками стройно пропѣтъ былъ гимнъ. „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ.“ Затѣмъ, принявъ благословеніе отъ Преосвященнаго, взшелъ на кафедру преподаватель философіи въ Семинаріи Я. А. Новицкій и произнесъ серьезную рѣчь, о современныхъ научно — философскихъ воззрѣніяхъ на жизнь и ихъ практическихъ послѣдствіяхъ, въ концѣ которой ораторъ сдѣлалъ приличное и серьезное обращеніе къ воспитанникамъ. Рѣчь, не смотря на то, что сказана была тихо и скоро, повидимому, выслушана была съ интересомъ и вниманіемъ. Послѣ рѣчи Семинарскіе пѣвчіе пропѣли два гимна: „Кольна Россы преклоните и „Слався, слався нашъ Русскій Царь“ Затѣмъ Ректоромъ Семинаріи были объявлены имена и фамиліи лучшихъ воспитанниковъ, которымъ Педагогическимъ Собраніемъ положено выдать въ день акта книги въ награду за отличныя поведеніе и успѣхи. Воспитанники, вызываемые Ректоромъ, выходили къ столу и получали изъ рукъ Преосвященнаго и почетныхъ гостей приготовленныя наградныя книги. Всѣхъ воспитанниковъ награждено 18; книги для наградъ пожертвованы, какъ и въ прежніе годы, редакціей Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, такъ какъ въ бібліотекѣ Семинаріи хотя и имѣются наградныя книги, но въ большинствѣ устарѣвшія и малоцѣнныя. Выданы слѣд. книги: одному — пространное догматическое Богословіе Макарія въ двухъ томахъ, ц. 6 р., двумъ — Толковое Евангеліе преосв. Михаила, двумъ Толковое Апостоль егоже, ц. каждой по 2 р. 75 к., двумъ Апологетика Рождественскаго ц. по 4 р., одному томъ богословскихъ сочи-

неній Хомякова 3 р., одному — новая скрижаль — 2 р. одному — поученія протоіерея Путянина 2 р. двумъ — Человѣкъ какъ предметъ воспитанія Ушинскаго по 4 р. 50 к., одному — Миръ какъ цѣлое Страхова 2 р., одному. „Долгъ“ Смайльза, 2 р. одному — Эллада Вагнера, ц 4 р. 50 к. одному Логика Владиславлева ц. 2 р. 50 к. и одному Исторія русской словесности Галахова въ 3 частяхъ ц. 3 р. Послѣ раздачи наградныхъ книгъ Преосвященный обратился къ воспитанникамъ съ Архіпастырскимъ словомъ, въ которомъ кратко, но сильно объяснилъ имъ, чего ожидаетъ отъ нихъ церковь, общество и Государство. Затѣмъ всеми воспитанниками пропѣтъ былъ предъ портретомъ Государя Императора, украшеннымъ гирляндой изъ зелени и живыхъ цвѣтовъ, народный гимнъ „Боже Царя Храни,“ и вслѣдъ за онымъ пропѣто „Достойно есть.“ Послѣ этого Преосвященный преподаль воспитанникамъ Архіпастырское благословеніе и оставилъ Семинарію, а за нимъ отбыли и всѣ посѣтителя Такъ совершилось скромное торжество въ Семинаріи, оставившее по себѣ доброе впечатлѣніе, какъ казалось, и въ посѣтителяхъ, и въ воспитанникахъ.

III) Третье духовное торжество во Курскѣ совершилось 8-го сего октября во Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ этотъ день, послѣ Божественной Литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. Архимандрита Вонифатія, Ректора Семинаріи, Ключаря и Предсѣдателя совѣта училища, въ Петропавловской училищной Церкви, было совершено освященіе вновь устроеннаго сбоку училища новаго зданія и открытіе въ немъ пріюта для 15 дѣвочекъ, — сиротъ духовенства Епархіи. Еще въ 1879 году, Епархіальный сѣздъ, по инициативѣ и предложенію своего, бывша-

го тогда Архипастыря Преосвященнаго Сергія, постановилъ открыть въ память чудеснаго избавленія покойнаго Государя отъ угрожавшей ему опасности 2 го апрѣля, два пріюта для круглыхъ сиротъ — малолѣтнихъ дѣтей духовенства, одинъ при Знаменскомъ монастырѣ, въ уступленномъ онымъ помѣщеніи, на 10 мальчиковъ, каковой и былъ открытъ тогда же, а другой — при женскомъ Епархіальномъ училищѣ — на 15 дѣвочекъ, для каковаго и положено было на пожертвованной почетнымъ блюстителемъ училища, сосѣдней съ училищемъ, усадьбѣ построить особое зданіе въ которомъ бы вмѣстѣ помѣщалась и больница училища. На устройство этого зданія было ассигновано 10 тысячъ, и для образованія этого капитала постановлено было отчислять изъ прибылей по свѣчной операціи третью часть; кромѣ того Преосвященнымъ Сергіемъ пожертвовано было 1000 р; а насодержаніе пріютовъ тѣмъ же съѣздомъ было постановлено вносить по 5 к. съ десятины церковныхъ земель. За такое благодѣтельное пожертвованіе духовенство Епархіи въ 11 день августа того же года удостоилось Высочайшей благодарности. По собраніи капитала приступлено было къ построенію зданія подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Начальницы епархіальнаго училища Игуменіи Софіи, и менѣе чѣмъ въ два года устроено прекрасное, довольно обширное трех-этажное зданіе; въ верхнемъ этажѣ его помѣщена больница для Епархіальнаго училища, въ среднемъ — классная комната, спальня, столовая и учительская для пріюта; въ нижнемъ — разныя службы. Все въ зданіи устроено скромно, но прочно, прилично и хозяйственно. Освященіе зданія совершено послѣ Литургіи Самимъ Преосвященнымъ краткимъ молитвословіемъ и окропленіемъ Святою во-

дою, послѣ чего провозлашено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященному со всею паствою, устроителямъ и попечителямъ пріюта и вѣчная память въ Бозѣ Почившему Государю Императору Александру Николаевичу, въ память котораго и устроенъ пріютъ. Какъ на Литургіи, такъ и на освященіи пріюта присутствовали г. Начальникъ губерніи и нѣкоторые другія высокопоставленныя лица. Послѣ освященія Инспекторомъ училища прочитана была краткая записка объ устроеніи пріюта, а Начальницею училища и пріюта—предложены были чай и закуска. Такъ начало свое существованіе еще одно благодѣтельное учрежденіе для духовенства Курской епархіи. Призрѣваемые и воспитываемыя въ ономъ дѣти—круглыя сироты будутъ, конечно, съ благодарностію воспоминать и усердно молиться объ устроителяхъ и попечителяхъ заведенія, ихъ безпріютныхъ пріютившаго и воспитавшаго. М. Н.

Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

Упраздненные монастыри.

(О к о н ч а н і е)

О настоятеляхъ сей Пустыни едва ли и возможно какое—либо слово, такъ какъ она, едва ли не съ самаго начала своего, переходила, такъ сказать, изъ рукъ въ руки: сначала отдана была митрополитомъ *Аврааміемъ* Николаевскому монастырю, отъ котораго и были посылаемы туда по извѣстному намъ показанію Архимандрита Матѳея, монашествующіе, для священнослуженія и смотрѣнія— по очередно; затѣмъ, преемники Авраамія, митрополиты— *Игнатій* и *Густинъ* смотрѣли на сію Пустынь, какъ на даръ митрополита Авраамія

монастырю Николаевскому;⁽¹⁶⁾ митрополитъ же *Иларіонъ* присоединилъ сію Пустынь къ своему архіерейскому дому, которымъ отправлялось ли тамъ богослуженіе, — неизвѣстно; очень могло быть, что, по отдаленности отъ города, архіерейскій домъ встрѣтилъ затрудненія въ отправленіи тамъ не только повседневнога, а даже и въ нарочитые и великіе праздники, богослуженія, и потому признано было необходимымъ — отдаты сію Пустынь Бѣлоградскому Николаевскому монастырю. Преосвященный Епифаній, не взирая на ходатайство предъ Св. Синодамъ Архимандрита Аарона и учиненное тамъ возраженіе Макаровымъ, — удержалъ сію Пустынь за собою или же за кафедральнымъ Соборомъ; но, въ вознагражденіе ли или еще по какимъ соображеніямъ, отдалъ Николаевскому монастырю, въ замѣну за сію Пустынь, земли Троицкаго Собора въ деревнѣ *Игуменкѣ*. А съ тѣхъ поръ, то — есть съ 1722 — 3 гг. и до послѣднихъ лѣтъ ея существованія (до 1765 года), ничего неизвѣстно намъ — ни о начальствѣ оной Пустыни, ни о совершителяхъ богослуженія въ оной. Уже незадолго до учрежденія штатовъ монастырскихъ (1764 года), по которымъ оная Пустынь, подобно маловотчиннымъ и бозвотчиннымъ монастырямъ, подлежала къ упраздненію и дѣйствительно упразднена, — мы усматриваемъ тамъ и строителей и игуменовъ; а отсюда заключаемъ, что въ неизвѣстное время, можетъ быть

(16) По описи Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря, въ главѣ V — е на престольныхъ крестахъ значилось: „крестъ чеканный, серебряный, весь вылащенный; на рукояти его выгравированы слова: лѣта 7194 построилъ сей крестъ въ монастырь чудотворцу Николаю, что въ Бѣлгородѣ, на Посадѣ Преосвященнаго Авраамія митрополита сынъ его Андрей Кятвовровъ, — о душахъ родителей своихъ, при архимандритѣ Θεодосіи, въ немъ вѣсу 99 золотниковъ“. Видно, что митрополитъ Авраамій, почему-то, особенно благоволилъ Николаевскому монастырю. Не погребены ли тамъ его родные?

даже и со времени присоединенія оной Преосвященнымъ Епифаніемъ къ архіерейскому дому, заведенъ былъ въ оной надлежащій порядокъ въ отправленіи повседневнаго богослуженія, а также учреждены были и власти монастырскія, которые состояли въ непосредственномъ завѣдываніи архіерейскаго дома. — Въ 1756 году, по указу изъ консисторіи Преосвященнаго Епископа Луки отъ 11-го Марта за № 418, *Строитель* Коренной Николаевской Пустыни, іеромонахъ *Арсеній* Кореневскій, отосланъ былъ на послушаніе въ Бѣлоградскій Николаевскій монастырь. Кто же былъ преемникомъ ему на Строительствѣ въ оной Пустыни, сказать не можемъ; но изъ указа Бѣлоградской консисторіи Преосвященнаго *Іоасафа* Миткевича отъ 1-го Іюля 1758 года за № 1561 Николаевского монастыря іеромонаху Антонію Луганскому, усматриваемъ, что въ „вогчину архіерейскую слободу Корень (Устинка тежъ) управителемъ при мельницахъ опредѣленъ былъ одинъ изъ присланныхъ изъ экономической Канцеляріи отставныхъ прапорщиковъ, по имени Иванъ *Порываевъ*, а въ вогчину Николаевского монастыря, въ деревню Огурцову, опредѣленъ былъ другой прапорщикъ, Иванъ *Пономаревъ* для присмотра монастырскаго лѣсу“. Для чего нуженъ былъ управитель при мельницахъ, состоявшихъ на глазахъ Коренной Пустыни, въ которой были свои власти, — объяснять не беремъ. Послѣднимъ же настоятелемъ сей Пустыни былъ нѣкто *Игуменъ Аванасій*, по фамиліи *Илляшевичъ*. *) который обще съ Соборянами, выносилъ изъ упразд-

*) *Илляшевичъ* назначенъ былъ игуменомъ въ Бѣлоградскую Коренную Николая Ратнаго Пустынь изъ іеромонаховъ Мирнопольскаго монастыря на мѣсто игумена *Іакова*, отказавшагося за слабостію здоровья и пожелавшаго въ число братства Святогорскаго Успенскаго монастыря — Изъ указа Мир. 15 марта 1761 г. № 496-й.

ненной Пустыни чудотворную икону св. Николая Ратнаго, даже за монастырь болѣе версты, ⁽¹⁷⁾ послѣ того какъ Преосвященнымъ Епископомъ Порфиріемъ опредѣлено было — взять оную икону въ Бѣлгородскую Соборную архіереопрестольную Троицкую церковь; какое, по истинѣ, печальное для Коренной Пустыни торжество совершено было имъ 1765 года, іюля 5 дня ⁽¹⁸⁾. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ сего, мы находимъ его Настоятелемъ Коренной Рождество - Богородицкой Пустыни, именно, съ 1772 по 1774 годъ ⁽¹⁹⁾.

Съ именемъ Коренной Пустыни тѣсно связано наименование чудотворной *иконы* святит. Христова Николая, именуемаго *Ратнымъ*, въ честь и славу коей посвященъ былъ и храмъ сей Обители, а въ прославление оной еще составлено неизвѣстнымъ авторомъ „краткое историческое сказаніе о чудотворной иконѣ святит. Христова Николая, именуемаго *Ратнымъ*, находящейся въ Бѣлоградскомъ второклассномъ Троицкомъ монастырѣ, Курской Епархіи.“ По этому, въ дополненіе своихъ изслѣдованій о сей Пустыни, мы желали бы сказать нѣсколько словъ, которые потребовали бы исправленія допущенныхъ въ означномъ *Сказаніи* недоразумѣній и очевидныхъ противорѣчій.

⁽¹⁷⁾ См. „Краткое историческое сказаніе о чудотворной иконѣ святителя Христова Николая, именуемаго *Ратнымъ*, находящейся въ Бѣлоградскомъ Троицкомъ монастырѣ Курской епархіи“. Изд. 2, Харьковъ 1868 года, стр. 7.

⁽¹⁸⁾ И немного раньше сего времени *игуменъ Аванасій* извѣстенъ по указу изъ Бѣлоградской консисторіи Обоянскому архимандриту Наркиссу отъ 27 мая 1765 года за № 941, при которомъ посланъ былъ туда на покаяніе обокравшій сего игумена въ Коренной Николаевской Пустыни нѣкій іеродіаконъ.

⁽¹⁹⁾ См. истор. опис. Коренной Рождество Богород. пуст., С. П. Б. 1865 г. стр. 99.

Недоразумѣнія заключаются въ слѣдующемъ: Троицкіе Соборяне въ 1809 году, по требованію Преосвященнаго Оеоктѣста, на вопросъ его: для чего Святитель Христовъ Николай *Ратнымъ* именуется? по справкѣ, отвѣчали, что *икона* Святителя Христова Николая чудотворца *Ратнымъ* именуется по устному преданію, которое говоритъ, что татары, опустошавшіе Бѣлгородскіе предѣлы, нѣкогда подѣзжали на конѣхъ своихъ, къ селенію *Коренекъ*, Устинка тожь, и верхами взѣхали уже на плотину рѣчки *Коренька*, близъ самой *Коренной Пустыни*, въ которой тогда находилась икона святит. Христова Николая; въ ту пору узнавъ о семъ приближеніи татаръ, Настоятель той Пустыни, взявъ оную икону, пришелъ съ братією и жителями того селенія къ самой плотинѣ, гдѣ и творили молитвословіе; татары же, увидѣвши это, къ берегу итти противу православныхъ не дерзнули и, обращаясь на той же плотинѣ всѣять, пришли въ замѣшательство, отъ чего многіе изъ нихъ съ той плотины попадали, вмѣстѣ съ лошадьми, въ рѣчку и потонули, а другіе побѣжали въ степи, и *по сему случаю* Святитель Христовъ Николай названъ *Ратнымъ*". Въ послѣднихъ словахъ подчеркнутыхъ нами, мы усматриваемъ недоразумѣніе, вслѣдствіе коего Святитель Христовъ Николай названъ *Ратнымъ*, будто бы, *по сему случаю*. Что набѣги татаръ на предѣлы не только Бѣлгородскіе, но даже и на всѣ предѣлы Россіи, даже до самой Москвы, бывали нерѣдки и сопровождались, большею частію, страшнымъ раззореніемъ и опустошеніемъ, — это исторія общеизвѣстная. Даже и въ частности, въ отношеніи къ Устинкѣ, извѣстны подобныя же набѣги татарскіе, противъ которыхъ были принимаемы правительствомъ предохранительныя мѣры, именно, устраивались на из-

вѣстныхъ пунктахъ, въ особенности по перелазамъ и перевозамъ нарочитыя сторожи, которыя были охраняемы, въ большей части, перешедшими изъ за Двѣпра черкасами - казаками. Въ Царской Граматѣ отъ 12 іюля 1589 года писано было Головѣ Зиновьеву:...“ а ты Ѳедоръ (Зиновьевъ) писалъ къ Намъ, что ты атамана Матвѣя Ѳедорова стоварищи шель (встрѣтилъ) на Донцѣ и на *Устинкѣ* и по перевозамъ для Нашего дѣла поставили вмѣстѣ, и ходять подь Крымскими людьми и подь Азовскими, и Нашимъ дѣломъ промышляють... („²⁰.) Но показаніе Соборянъ, а за ними и автора *Сказанія*, относительно случая, по которому Святитель Николай названъ *Ратнымъ*, мы находимъ ошибочнымъ, вслѣдствіе ихъ недоразумѣнія. Соборяне, по какой-то сивавкѣ, сказали, что “ по сему случаю “ Святитель Христовъ Николай названъ *Ратнымъ*. А въ исторіи рос. іерархіи мы читаемъ вотъ что: “ въ спасопретображенскомъ монастырѣ, что въ Казани, построенномъ по повелѣнію Государя Царя Ивана Васильевича, въ четвертый годъ, по взятіи Казани, то есть, 1556 года, — находилась къ западу отъ соборной церкви, другая соборная церковь во имя свят. *Николая Ратнаго* съ трапезою; а отъ сей теплой Соборной церкви къ сѣверу находилась церковь во имя св. *Николая Ратнаго* древняя, построенная еще при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ; она была, прибавляетъ историкъ, первое зданіе каменное въ семъ монастырѣ. „⁽²¹⁾ По сему показанію, наименованіе *Ратнаго* присвоено образу свят. *Николая* гораздо ранѣе событія въ Коренной Пустыни *Николая Ратнаго*; а отсюда становится очевиднымъ,

(²⁰) См. Историко—Стат. опис. Харьковской епархіи Преосвящ. Филарета, по издан. 1859 года, отдѣл. 1, стр. 4, примѣч. 4.

(²¹) Ист. рос. іерархіи, по издан. 1813 года ч. V, стр. 627—642.

что чудесное пораженіе непріятелей не здѣсь въ первый только разъ совершилось благодатною силою отъ иконы свят. Христова Николая, а—гдѣ—то, въ другомъ мѣстѣ, если не въ самой Казани. Если же составитель исторіи росс. іерархіи могъ быть введенъ въ заблужденіе своими источниками, не вѣрно сообщенными Св. Синоду изъ мѣстныхъ епархіальныхъ архивовъ, то уже нельзя этого же сказать о томъ писателѣ, который самъ же былъ и Настоятелемъ этого Спасо-преображенскаго монастыря въ Казани: мы разумѣемъ Преосвященнаго Платона Любарскаго, который въ 1772 году произведенъ былъ въ архимандрита сего монастыря; сей же писатель въ своемъ „извѣстіи о началѣ и другихъ обстоятельствахъ Спасоказанскаго Преображенскаго монастыря, посланномъ 1781 года въ Св. Синодѣ“, излагая исторію этого монастыря, говоритъ, что „изъ церковей каменнаго зданія, во первыхъ, построена теплая церковь Николая чудотворца *Ратнаго*.⁽²²⁾ А Гермогенъ, митрополитъ Казанскій въ своемъ повѣствованіи о томъ, — „какъ отпущенъ былъ изъ царствующаго града Москвы въ Казань святѣйшій Гурій архіепископъ,“— даетъ разумѣть, что всѣ иконы, которымъ назначено быть, въ Казани, отправлены были изъ Москвы: — по повелѣнію Царя, митрополитъ (Макарій) со всѣмъ священнымъ соборомъ, совершивъ молебная пѣнія и освятивъ воду святымъ животворящимъ крестомъ, „и тако съ чудотворными иконами и съ честными и животворящими кресты, самъ Самодержецъ и съ братією своею, и митрополитъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и всенародное множество, провождаютъ *честныя и чудотворныя*

(21) См. „сборникъ древностей Казанской епархіи, Казань, 1868 года приложение къ „Православному Собесѣднику“,—стр. 42 и 43,

иконы мѣстныя, коимъ въ Казани быти. ⁽²³⁾ Была ли въ то время, вмѣстѣ съ другими чудотворными иконами, принесена изъ Москвы икона и свят. Николая *Ратнаго*, или нѣтъ, — для нашей цѣли достаточно уже и одного указанія на существованіе въ Казани храма въ честь Святит. Николая *Ратнаго*, что бы недумать вмѣстѣ съ покойными Бѣлоградскими Соборянами, что первоначальное наименованіе *Ратнаго* присвоено иконѣ Святителя Николая въ Бѣлогородской Кореной Пустыни. Тотъ, кто первый принесъ въ означенную Пустынь сей образъ Святителя Николая, во имя котораго и церковь была устроена, — конечно, зналъ ея названіе, хотя и не было на ней ясной надписи и, конечно, не безъ мысли построилъ, около перевоза и перелазата татарскаго, храмъ во имя святит. Николая *Ратнаго*. — Это, по нашему мнѣнію, первое недоразумѣніе Соборянъ Бѣлогородскихъ относительно причины и времени названія иконы свят. Николая *Ратнымъ*. Составитель Сказанія о сей Бѣлогородской иконѣ Николая Ратнаго, въ концѣ своего труда догадается присовокупить и сію мысль: но только не противъ Соборянъ, и скорѣе — для исправленія своего мнѣнія.

А другое недоразумѣніе Соборянъ заключается въ показаніи ими начала крестнаго хода. На вопросъ Преосвященнаго Θεоктѣста: „съ котораго времени крестный ходъ со святою иконою начало воспріялъ“, — Соборяне въ отвѣтъ своемъ, смѣшивая документальныя показанія съ преданіемъ устнымъ, такъ же не усмотрѣли въ нихъ очевиднаго противорѣчія, которое и составитель *Сказанія* повторилъ, такъ же безъ противорѣчія. Въ

(23) Тамъ же, стран 17, глав. 7.

В пунктъ своей справки ⁽²⁴⁾ они написали слѣдующее: „на мѣсто явленія ⁽²⁵⁾ оной св. иконы бываетъ крестный ходъ ежегодно мая 5 числа; съ котораго же именно времени тотъ крестный ходъ начало свое воспріять, о томъ письменныхъ свѣдѣній *не отыскано*; а по устнымъ преданіямъ ⁽²⁶⁾ явствуетъ, что оный крестный ходъ начало свое воспріять, по дозволенію означеннаго же члена Св. Синода Преосвященнаго Бѣлоградскаго Порфирія, при томъ, это подтверждается въ указѣ изъ Бѣлоградской консисторіи въ здѣшній соборъ отъ 11 мая 1776 года подъ № 865, присланномъ, гдѣ объ ономъ крестномъ ходѣ *упоминается* въ разсужденіи запрещенія продажи свѣчь посторонними людьми во время сего крестнаго хода“. Не знаемъ, на какія устныя преданія — о началѣ крестнаго хода — мѣтили Соборяне; но Архимандритъ Матѳей, бывший настоятель Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, въ прошеніи своемъ 1765 года, Преосвященному Порфирію поданномъ, прося о возвращеніи сей иконы Николаевскому монастырю, по принадлежности, вмѣстѣ съ симъ, просилъ и о учрежденіи во время его праздника, къ тому мѣсту, гдѣ оный *явился*, отнынѣ впредь повсягодно, крестнаго, по церковному чиноположенію, хода“. Очевидно, что прежде сей просьбы не существовало учрежденнаго крестнаго хода; иначе, просьба Архимандрита была

⁽²⁴⁾ См. „Краткое историч. сказаніе о чудотворной иконы свят. Николая, именуемаго *Ратнымъ*, изд. 2 Харьковъ, 1868 года, стр. 5—6.

⁽²⁵⁾ Откуда взято ими это показаніе, — не извѣстно. Не смѣшиваютъ ли они, или — не отождествляютъ — ли *мѣста чудотворенія* съ самымъ *явленіемъ*, о которомъ они, впрочемъ, болѣе не говорятъ ни слова.

⁽²⁶⁾ Отъ 1765 до 1809 года расхожаніе не великое и, конечно, въ то время было еще довольно въ живыхъ изъ современниковъ началу крестнаго хода. Стало быть, преданіе было свѣжо, а Соборянамъ это вѣрилось съ трудомъ.

бы излишнею и неумѣстною. Мы уже видѣли, что просьба Архимандрита Матѳея о возвращеніи принадлежавшей Николаевскому монастырю иконы св. Николая *Ратнаго* не была уважена, но мысль его о учрежденіи крестнаго хода не могла быть подавлена въ совѣсти Соборянь, и торжественный крестный ходъ, по ходатайству Св. Синода члена Преосвященнаго Порфирія, былъ утвержденъ, каковой и доселѣ совершается не отложено 5 мая ежегодно. Соборяне же, для усиленія своихъ доказательствъ, цитируютъ, при семъ, указъ Св. Синода 1721 года, коимъ, будто бы, воспрещено ⁽²⁷⁾ было постороннимъ лицамъ продавать свѣчи въ день Сошествія св. Духа и во время ношенія изъ онаго Собора образа св. Николая чудотворца въ Коренную бывшую Пустынь. Трудно понять, какимъ образомъ Курская консисторія, въ отношеніи или *примаріи* своей къ Губернской канцеляріи, основывала свое требованіе на содержаніи указа Св. Правит. Синода, относящагося къ 1721 году, какъ бы давая тѣмъ разумѣть, что запрещеніе частнымъ лицамъ продавать свѣчи въ день Сошествія св. Духа (это храмовой праздникъ Соборянь) и во время ношенія изъ онаго собора (5 мая) образа св. Николая чудо-

(27) Въ подстрочномъ примѣчаніи, на стр. 8-й разбираемаго нами сказанія читаемъ: „Бѣлгородская духовная консисторія о томъ, чтобы не были продаваемы свѣчи посторонними людьми, во время крестнаго хода святителя Николая (sic), сносилась отъ того же 1776 г. и именно 3 мая и съ губернской канцеляріею, прописывая въ примаріи (sic) своей слѣдующее: „Св. Правительств. Синода 1721 года 28 февраля указъ требуетъ, — какъ во время праздника Сошествія Св. Духа и во время ношенія изъ онаго собора образа святителя Николая чудотворца въ Коренную *бывшую* пустынь (въ 1721 году такъ не могли говорить о Пустыни, какъ о бывшей), свѣчную продажу многіе сторонніе люди *натурою* чинять (т. е. самовольно насиліемъ?), чѣмъ церкви Божіей причиняють большую обиду; чтобы въ силу онаго указа, — кто будетъ продавать не отъ лица церкви свѣчи, заказать, и кто, паче чаянія, ослушнымъ явится, у такового свѣчи всѣ отобрать и отдать въ соборную архіерепрестольную Троицкую церковь“.

творца въ Коренную *бывшую* Пустынь, состоялось еще въ означенномъ 1721 году, въ которомъ, при томъ означенная Пустынь Коренная, будто бы, именовалась уже *бывшею*. Не знаемъ, кого винить въ таковой не-обстоятельности *Сказанія*, Бѣлоградскую ли духовную Консисторію, документами которой руководствовался неизвѣстный намъ составитель *Сказанія*, или же самого составителя, недосмотрѣвшаго столь наглядныхъ противорѣчій въ показаніяхъ консисторіи и допустившаго таковыя же и въ свое *Сказаніе*; но то несомнѣнно, что допущенныя противорѣчія въ самомъ *Сказаніи*, при сличеніи его съ наличными данными, принадлежатъ самому составителю означеннаго *Сказанія*. Въ этомъ мы убѣждаемся, и еще въ сильнѣйшей степени, послѣдующими его доказательствами. Изложивъ показаніе Соборянь, данное консисторіи, по требованію Преосвященнаго Епископа Теофіста, каковое сей Архипастыръ и препроводилъ, при отношеніи своемъ отъ 16 іюня 1809 года за № 1063 и Статскому Совѣтнику Бороздину и о томъ же увѣдомилъ отъ 26 іюня 1809 года за № 1282 мѣ Оберъ - Прокурора Св. Синода, Князя Александра Н. Голицына, — составитель *Сказанія* продолжалъ: „если же и за таковымъ судебнымъ (?) доказаніемъ о чудотворной иконѣ Святителя Христова и чудномъ заступленіи отъ нея предѣловъ Бѣлоградскихъ нужны какія либо увѣренія позднѣйшаго времени, касательно ея прославленія православными сынами церкви Христовой, то онѣ могутъ быть слѣдующія: 1., Самое наименованіе угодника отъ иконы *Ратнымъ*, сохраняющееся до селѣ въ устномъ преданіи окрестныхъ жителей Бѣлгорода; каковое наименованіе прямо указываетъ на отраженіе силою св. Николая зловѣрныхъ враговъ и расхитителей достоянія мирныхъ жителей города

Бѣлгорода и весей его“. Здѣсь какъ будто дается новое указаніе на мѣсто прославленія иконы, именно на Бѣлгородъ и его вѣси, но только не на Коренекъ или Устинку; а относительно самаго наименованія образа св. Николая *Ратнымъ* мы уже знаемъ, что первое присвоеніе онаго св. Николаю относится не къ Устинскому событію и, слѣдовательно, не можетъ *прямо указывать* на отраженіе враговъ города Бѣлгорода.... „2) *Доска иконы съ задней стороны отчасти сожжена огнемъ*, тогда какъ самый ликъ Святителя на другой сторонѣ остался безъ поврежденія. Чудесное дѣйствіе сіе, явленное надъ иконою или при подобномъ сему нашествіи враговъ, или во время пожара, такъ же свидѣтельствуетъ о ней, какъ о чудотворной. „Но въ Устинкѣ ли это обожженіе иконы случилось, или же у Соборянъ Троицкихъ, или же она и принесена была таковою въ Устинку, — о томъ ни Соборяне въ своемъ показаніи, ни составитель Сказанія въ своемъ сочиненіи, кромѣ сего случая, не упомянули. Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что составитель Сказанія относитъ это обстоятельство къ доказательствамъ позднѣйшаго времени. Слѣдовательно, это — сожженіе иконы принадлежитъ Соборянамъ. — Минуя слѣдующія за симъ доказательства чудотворности сей иконы св. Христова Николая *Ратнаго*, мы должны, наконецъ, отдавая должную справедливость составителю *Сказанія*, сказать, что изъ всего, сказаннаго имъ самое лучшее есть только то, что онъ приберегъ къ концу своего Сказанія, хотя не можемъ не замѣтить съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ, — отъ чего онъ своего прекраснаго, умнаго мнѣнія не высказалъ тотъ часъ же, вслѣдъ за изложеніемъ показанія Соборянъ: — это было бы и логичнѣе, и честнѣе. — Вотъ какую, вполне основательную, мысль высказалъ, наконецъ, составитель *Сказанія*: „... но, что икона Святителя была въ числѣ прославленныхъ еще и до пораженія Ею татаръ, обступившихъ Пустынь, —

это совершенно очевидно изъ того, что она именно, а не другая какая—либо изъ иконъ, какъ выше сказано, выносима была игуменомъ Пустыни на заступленіе отъ враговъ, обышедшихъ Пустынь и, слѣдовательно, выносима была, какъ извѣстная уже прославленіемъ своимъ прежде“ — Что же значать, послѣ сего, *доказательства позднѣйшаго времени* и что онѣ прибавляютъ къ непобѣдимой силѣ сей послѣдней мысли? Повторяемъ, — лучше этого, во всемъ *Сказаніи* не найдемъ ничего. Однакоже, не вполнѣ можно согласиться и съ тою мыслию составителя Сказанія, что „о времени же перваго прославленія иконы святит. Христова Николая Ратнаго, будто бы, знаетъ одинъ только Всемогущій (все-вѣдущій?), дивный во святыхъ своихъ“. — Очень возможно причислить къ числу таковыхъ, знающихъ о первомъ прославленіи св. Николая, по крайней мѣрѣ, Царя — покорителя Казани, по повелѣнію коего, тамъ и построены были, прежде другихъ, храмъ во имя св. Христова Николая Ратнаго.

Рыльскій Архимандритъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей“. Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для Духовной Семинаріи, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку — на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: „Практическое Руководство для священнослужителей“, или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложеній, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб слѣдствія о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону, руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе „Практическаго Руководства сдѣл.: *Введеніе* съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О *пастырскомъ служеніи*. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ обращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія *разныхъ священнодѣйствій*, какъ то: всѣхъ

тайнствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракъ), погребенія, поминавенія, присяги и т. п. *О церковномъ хозяйствѣ*: мелочные расходы, построение и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное писъмоводство*: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповедныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника*: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей*. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Проговы, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣннѣ предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ.. Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету. . Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣтнымъ„ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309)

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною преміи.

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разчетою. Выписывающіе прямо *отъ автора* не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз.

платять 1 р. 65 к. съ пересыл, а при выискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. 1 р. 60 к. съ перес. *Адресоваться:* въ С.-Петербургъ, Инспектору Духов. Семинари Петру Ивановичу *Нечаеву.*

Только что отпечатана новымъ издавiемъ книга:

**ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ
НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЯ**

Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Новое изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ) Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Цѣна 1 руб. 30 коп съ пересылкою 1 руб. 50 к. Требования адресовать:

Въ г. **Воронежъ**, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. Воскресный День. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 75 коп.

Предполагаемый сборникъ имѣетъ свою ближайшую задачу служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтенія мы имѣли въ виду не только ихъ соответствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ

предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ; подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнью. Сюда относятся разказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ — мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводятся нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

2) Церковное благоустройство Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ. 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе съ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды 2) Касательно совершенія службъ, требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метриче-

скихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей о взиманіи гербового сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р.

3) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.) дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

5) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е Ц. 1 руб. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

6) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е 1883 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 коп.

7) Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается 3-мъ Изд. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годъ (по 1-е Сентября) **пять рублей**, за полгода (по 1-е Марта) **три рубля**. Въ вышедшихъ доселѣ №№ поученія печатались въ самомъ журналѣ. Но поученія на воскресныя и праздничныя дни за весь Ноябрь мѣсяцъ будутъ высланы отдѣльнымъ приложеніемъ къ № 6-му (20-го Октября)

О ПОДПИСКѢ НА 1885 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ
ГАЗЕТУ

„ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(второй годъ изданія).

1) **Программа.** Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, серьезно поставленную еже-недельную газету съ всестороннимъ содержаніемъ — Въ *каждомъ* № „Еженед. Обзорнія“ дается подробный и *систематическій* обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и за тѣмъ кромѣ руководящихъ статей замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю). письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2 **Сотрудники.** На 1885 годъ имѣютъ между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ гаветѣ лицъ: П. В. *Быкова*, В. С. *Кроткова* („Разказы о провинціи“), А. В. *Круглова* („Жизнь сманила“ пов.), Н. С. *Льскова* („Пловець и ловець — изъ адовокат. міра), А. *Михайлова* („Бездомники“ романъ), С. Я. *Надсона*, А. И. *Пальма* („У молодыхъ господъ пов.), А. Н. *Плещеева* („Житейскія сцены“) Н. *Северина* („Наши дѣды и бабки, истор. разказъ; „Какъ она его сгубила пов), Л. X. *Симоновой* („Оля“ романъ, „Языкъ глазъ“ разказъ), Н. Д. *Щедрова* и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлъ „Письма изъ провинціи“ имѣется свыше 70 *постоянныхъ* сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. **Приложенія.** Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С. Петербурга (Г. Тольванянъ) *десять* кабинетныхъ *фотографическихкихъ* портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора, архіеп. Дмитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Вѣлинскаго.— Въ 1884 году разосланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тургеневъ, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильва, митр. Макарія.

4. **Условія подписки.** На годъ безъ приложеній *три* руб., съ приложеніями *четыре* руб. За-границу безъ приложеній *четыре* руб., съ приложеніями *пять* руб. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ бесплатно одинъ экз. съ приложеніями.— Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается *только* на годъ. — Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографією, подписавшимся до 15 декабря— въ іюль остальнымъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всеъ разомъ во избѣжаніе поломки.— Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ *три* руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. **Адресъ.** Въ редакцію „Еженед. Обзорнія“, С. Петербургъ Надеждинская, д. №, 9 кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—*А) Правительственныя распоряженія*—
Опредѣленія Св. Синода. 1) О назначеніи ректора Пермской д. семинаріи.
II) О Высочайшемъ соизволеніи на усвоеніе имени Е. И. В. Государя На-
слѣдника Цесаревича стипендіи. I. I) О брошюрѣ св. Никольскаго подъ наз-
ваніемъ „Дѣдушка Пахомъ“. IV) О переименованіи Скорбященской бога-
дѣльни въ с. Малой Пицѣ.—*Б) Оффиціальныя извѣстія*.—1) Опреѣленіе
на службу по духовно-учебному вѣдомству. 2) Отъ Хозяйственнаго Управле-
нія при Св. Синодѣ. 3) Журналы съѣзда уполномоченныхъ отъ духовен-
ства Обоянскаго училищнаго округа. 4) Списокъ аштатныхъ священно-ц.-
служителей и ихъ вдовъ и -сиротъ, которымъ назначено ежегодное пособіе.
II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Слово въ день Покрова. Св. Θ. Соко-
лова 2) Три духовныхъ торжества въ Курскѣ. М. Н. 3) Матеріалы для исто-
ріи Курской епархіи (окончаніе). 4) Объявленія. 1) О книгахъ Нечаева.
2) О книгахъ Маврицкаго. 3) О газетѣ „Еженедѣльное обозрѣніе“.

Печ. дозв. 18 октября 1884 г. Свяш. *Алексій Виноградовъ*.

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.

Курскъ. Типографія *Н. Домарева*.