

~~VII 5~~

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цена годовому изданію **полтинна** принимается: въ 24 хъ № №, безъ доставки и пересылки 4 руб. съ пересылкою и доставкой 5 рублей серебромъ въ Полтаву, въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года, № 13, 14 июля

### ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*Объ открытіи дѣлъ православногo духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи

дѣтямъ священно и церковно-служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

1. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лишь православнаго духовенства постановить:

1.) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ.

2.) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 Зак. о Сост. исключенныхъ, должны по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3.) Сыновьямъ какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніи существующихъ вообще

для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4.) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о Сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производста въ первый класный чинъ (Уст. Служб. Прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый класный чинъ на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. Служб. Прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта 26-го Мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Правительств. Вѣст.

*О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію начального народнаго образованія.* Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи и порядкѣ расходованія суммъ на улучшеніе и распространеніе начального народнаго образованія, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Для развитія народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ 33 губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1-го Января 1864 г. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, и въ Бессарабской области, принять слѣдующія мѣры:

1. Для наблюденія за народными училищами, учреждаются должности Инспекторовъ сихъ училищъ, по одной въ каждой изъ упомянутыхъ губерній и въ Бессарабской области, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: а) съ должностію Инспектора народныхъ училищъ соединяется званіе непремѣннаго члена мѣстнаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, которому Инспекторъ обязанъ всѣми средствами содѣйствовать въ устроеніи и распространеніи начального народнаго образованія; б)

Инспекторамъ народныхъ училищъ производится содержаніе по 1,500 руб. въ годъ каждому, въ томъ числѣ 900 руб. жалованья и 600 руб. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки; деньги же на разъѣзды имъ выдаются по назначенію попечителей округовъ изъ ассигнуемой на сей предметъ особой суммы, по расчету, круглымъ числомъ, 500 руб. на губернію; симъ Инспекторамъ присвоивается VI классъ по должности и VI разрядъ по штыю на мундирѣ; они пользуются правомъ на пенсію по положенію для учебной службы; и в) Инспекторы народныхъ училищъ утверждаются въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Обязанности ихъ должны быть опредѣлены въ особой инструкціи, которая составляется по соглашенію съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и представляется на Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ.

2. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется, не выходя изъ размѣра общей, ассигнуемой въ распоряженіе его, суммы на народныя училища; а) открывать въ значительнѣйшихъ селеніяхъ (образцовыя училища, предпочтительно одноклассныя и частью двухклассныя; избирая для сего селенія, въ коихъ состоятся приговоры сельскихъ обществъ о безвозмездной уступкѣ изъ общественнаго надѣла земли подъ устройство дома для училища и о принятіи на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія училищныхъ домовъ) содержанія прислуги; б) снабжать лучшія вообще народныя училища учеб-

ными пособиями и поощрять денежными выдачами лицъ, отличающихся по народному образованію; в) выдавать стипендіи, въ размѣрѣ до 100 руб., тѣмъ изъ предназначенныхъ въ священно-служители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ; и г) поддерживать пособиями, предпочтительно временными, училища, содержимыя духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами или частными лицами.

II. Для осуществленія вышеозначенныхъ мѣропріятій вносить съ будущаго 1870 г. въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, сверхъ суммъ, ассигнованныхъ по дѣйствующей смѣтѣ того же Министерства на народныя училища, по 306,000 руб. ежегодно, а именно:

а) На содержаніе 34-хъ Инспекторовъ, по 1,500 руб. каждому . . . . . 51,000 р.

б) На разѣзды для нихъ, по 500 р. каждому . . . . . 17,000 „

в) На содержаніе двухклассныхъ образцовыхъ училищъ, полагая до 1,000 р. на каждое . . . . . 34,000 „

г) На содержаніе одноклассныхъ образцовыхъ училищъ, полагая по 226 р. на каждое . . . . . 34,000 „

д) На учебныя пособия и на поощренія народнымъ вообще училищамъ, по 2,000 руб. на губернію . . . . . 68,000 „

е) На стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ, по 1,500 р. на губернію 51.000 „  
и ж) На поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами, по 1,500 руб. на губернію 51,000 „

III. Въ текущемъ году отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, дополнительнымъ къ § 10 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1869 г. кредитомъ 202,000 руб., въ томъ числѣ: 100,000 руб. на постройку домовъ и первоначальное образованіе вновь открываемыхъ образцовыхъ народныхъ училищъ и 102,000 руб. по разсчету съ 1-го Сентября сего года, на содержаніе училищъ и прочіе по народному образованію вышеозначенныя расходы.

Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 29-го Мая Высочайше утвердить соизволилъ.

*Правительств. Вѣст.*

**УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.**

1. *О времени празднованія дней рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Мая бза № 1975, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы, примѣняясь къ Высочайшей волѣ о возглашеніи имени Великаго Князя Николая Александровича, при священнослуженіи на эктеіи, послѣ Именъ Ихъ Величествъ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, празднованіе дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича не было отлагаемо до ближайшаго воскреснаго дня, какъ это принято для прочихъ Членовъ Императорской Фамиліи, но было совершаемо въ самый день рожденія и тезоименитства Его Высочества, какъ это положено для Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Приказали: Означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Его Импе-

РАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ  
АЛЕКСАНДРОВИЧА ВЪ САМЫЕ ДНИ СИХЪ СОБЫТІЙ, 6-ГО  
МАЯ И 6-ГО ДЕКАБРЯ, ПРЕДПИСАТЬ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ  
ПОДВѢДОМСТВЕННЫМЪ СВЯТѢЙШЕМУ СУНОДУ МѢСТАМЪ И  
ЛИЦАМЪ ПЕЧАТНЫМИ УКАЗАМИ, СЪ ПРЕПРОВОЖДЕНІЕМЪ  
ВЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЖЕ ЭКЗЕМПЛЯРАХЪ, ПО ЧИСЛУ ЦЕРКВЕЙ,  
СОСТАВЛЕННАГО ВЪ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ ДОПОЛНЕНІЯ  
КЪ ТАБЕЛИ ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫМЪ И ВИКТОРИАЛЬ-  
НЫМЪ ДНЯМЪ; А ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ СООБ-  
ЩИТЬ О СЕМЪ ВѢДѢНІЕМЪ. МАЯ 24 ДНЯ 1869 ГОДА.

**2. О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.**

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Су-  
нода отъ 31 Марта за № 981, 7 Мая за № 2228  
и 26 Мая за № 2364, 1869 года, преподано благо-  
словеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ  
пользу церквей, слѣдующимъ лицамъ:

Тайному совѣтнику Алексѣю Ивановичу Войце-  
ховичу, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе  
2.250 руб.

Старостѣ Петропавловской церкви въ с. Рудовкѣ,  
Прилукскаго уѣзда, подполковнику Николаю Алек-  
сѣевичу Колобову, за устройство въ пользу церкви  
лавки, съ употребленіемъ на это изъ собственности  
500 руб.

Попечителю прихода села Николаевки въ томъ  
же уѣздѣ, коллежскому ассесору Петру Васильчи-  
кову, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе 1050  
рублей.

Старостъ Благовѣщенской церкви въ г. Констан-  
тиноградѣ, тамошнему купцу Данилу Курдомову,  
съ выдачею грамоты, за пожертвованіе 2000 руб.

Надворному совѣтнику Ивану Игнатьевичу Мойн-  
сеенку, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе 1269  
руб. 40 1/2 коп.

Козаку Ивану Кивѣ, съ выдачею грамоты, за пое-  
жертвованіе 800 руб.

Потомственному почетному гражданину г. Болн-  
хова Орловской губерніи Алексію Князину, съ вын-  
дачею грамоты, и тамошнимъ же купцамъ Ивану и  
и Алексію Котельниковымъ, съ выдачею грамотъ,  
за пожертвованіе красильнаго желѣза 1-мъ и 2-мъ  
по 150 пудовъ, а послѣднимъ 50 пуд., всего на  
1400 руб. и сверхъ того 2-й икону и двѣ ризы на  
иконы, всего на 1617 руб.

Помѣщикъ Прилукскаго уѣзда, дворянкъ Надеждѣ  
Раковичъ, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе  
лѣснаго участка въ 6 дес. 700 квадр. саж.

Дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу  
Андреевичу Вѣлухъ-Кохановскому, съ выдачею гра-  
моты, за пожертвованіе 1000 руб.

*Старостамъ церквей:*

Благовѣщенской церкви въ г. Лохвицѣ, тамош-  
нему купцу Ивану Вардѣ, съ выдачею грамоты, за  
пожертвованіе 1865 руб.

Покровской въ селѣ Ступаковкѣ Прилукскаго  
уѣзда мѣщанину Никитѣ Пербичу, съ выдачею гра-  
моты, за пожертвованіе 2350 руб.

Помѣщику Золотоношскаго уѣзда Павлу Капнисту, за пожертвованіе 150 руб.

Переяславскому 2-й гильдіи кушцу Евграфу Буцкому за пожертвованіе 1100 руб.

Жителю села Песокъ Лохвицкаго уѣзда, кунцу Ивану Кузьменку, за пожертвованіе церковныхъ вещей на 130 руб.

Прихожанину и временному члену приходскаго попечительства Михайловской церкви въ мѣстечкѣ Решетилковѣ козаку Павлу Хлестуну, за пожертвованіе облаченій въ 230 руб. и деньгами 50 руб.

*Приходскимъ попечительствамъ церквей:*

Николаевской въ мѣстечкѣ Решетилковѣ, за построение часовни съ иконою св. Александра Невского и Иоанна предтечи.

Рождество-Богородичной въ селѣ Власовкѣ Кременчугскаго уѣзда, за пожертвованіе деревяннаго креста съ изображеніемъ на одной сторонѣ св. Александра Невского и Маріи Магдалины, а на другой—распятія Господня.

*Обществамъ мѣстечекъ:*

Смѣлаго Роменскаго уѣзда, за сооруженіе кіота съ иконою св. Александра Невского.

Груци и селѣ: Малой Павловки и Шингерѣвки Зеньковскаго уѣзда, за пожертвованіе на иконы Покрова Пресвятыя Богородицы 50 руб.

Крестьянину Матвѣю Кулику, за пожертвованіе 50 руб.

Жителямъ села Лозовой въ Роменскомъ уѣздѣ, за сооруженіе иконы Вознесенія Господня.

Предсѣдателю состоящаго при Рождество-Вогородичномъ въ г. Константиноградѣ Соборѣ попечительства маіору Николаю Рѣдькину и членамъ онаго, за сооруженіе при Соборѣ придѣльнаго храма во имя Александра Невскаго.

Старостѣ Воскресенской церкви въ мѣстечкѣ Чернухахъ Лохвицкаго уѣзда, купцу Данилу Бугаеву, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе 3933 руб. 46 коп.

### *3. О назначеніи пенсій духовнымъ лицамъ.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 Мая сего 1869 года за № 2373, назначены пенсіи: Кременчугскаго уѣзда села Устимовки заштатному священнику Павлу Комарецкому 90 руб. съ 2 Января 1869 года изъ Кременчугскаго Уѣзднаго Казначейства, тогоже уѣзда села Кагамлика заштатному священнику Александру Заблоцкому 90 руб. съ 20 Января 1869 года изъ тогоже Казначейства, Хорольскаго уѣзда села Ковалей умершаго священника Григорія Клепачевскаго вдовѣ Стефанидѣ Клепачевской 55 руб. съ 18 Февраля 1869 года, изъ Хорольскаго Уѣзднаго Казначейства. Зѣньковскаго уѣзда мѣстечка Великихъ Будищъ умершаго священника Иоанна Проценко вдовѣ 55 руб. съ 5 Февраля 1869 года изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства.

Ш.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ВІАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Священникъ Воскресенской церкви м. Снѣтина Лубенскаго уѣзда Стефанъ Богдановичъ, 7 Іюня, утвержденъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Антонія Свидерскаго.

Учитель Переяславскаго духовнаго училища священникъ Александръ Діонисьевъ, 5 Іюня назначенъ штатнымъ священникомъ въ с. Литвяки Лубенскаго уѣзда на праздное мѣсто.

Діаконъ, состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Успенской церкви мѣс. Решетилозки Полтавскаго уѣзда, Михайлъ Тиссаревскій 16 Іюня утвержденъ при означенной церкви на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ, впредь до распорядженія.

*Перемѣщенны:* діаконы: 19 Мая Золотоношскаго Богословскаго женскаго Монастыря Порфирій Синцовъ въ с. Бродщину Кобелякскаго уѣзда на праздное мѣсто, 13-го Іюня состоящій на дьячковскомъ окладѣ при Успенской церкви мѣст. Бѣлодерковки Хорольскаго уѣзда Гавріиль Чумаковскій къ Покровской церкви мѣст. Балаклеи того же уѣзда на дьячковскую вакансію. 17 Мая дьячекъ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда Стефанъ Бассовичъ, къ Андреевской церкви села Андреевки того же уѣзда, на мѣсто исправляющаго дьячковскую должность Левицкаго, который уволенъ отъ этой должности, по малоприспособленности

къ оной; на дьячковскую же вакансію къ Ново-Сенжаровской Успенской церкви перемѣщенъ діа-конъ Троицкой церкви с. Бреусовки того же уѣз-да, Петръ Базилевичъ, а въ Бреусовку перемѣщенъ изъ Бродщины діаконъ Сокологорскій. 23 Мая пономари: Воскресенской церкви м. Курвѣнки Лох-вицкаго уѣзда Алексѣй Сидоренко и Иоанно-Бого-словской церкви с. Великой Кручи Пирятинскаго уѣзда Георгій Космачевскій одинъ на мѣсто дру-гаго.

*Опредѣлены:* дьячкомъ 17 Мая безмѣстный дья-чекъ с. Богдановки Прилукскаго уѣзда, Иванъ Со-кальскій къ Покровской церкви с. Антоновки Пи-рятинскаго уѣзда.

*Исправляющими дьячковскую должность:* 17-го Мая пономарь Успенской церкви с. Петровки Кон-стантиноградскаго уѣзда Прокофій Погода, къ Все-святской церкви с. Кустолово-Гриневичъ того же уѣзда. 5 Іюня дьячковскій сынъ Петръ Евсевскій къ Троицкой церкви г. Золотоноши.

*Просфирнею:* 1 Іюня священническая дочь Еле-на Богдановская, къ Рождество-Богородичной цер-кви с. Овсяковъ Лубенскаго уѣзда.

*Уволенъ заштатъ:* 16 Іюня пономарь Покровской церкви с. Лучки Гадачскаго уѣзда Діонисій Голо-бородько, мѣсто его считается закрытымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* бывшій бла-гочинный Лохвицкаго уѣзда, протоіерей Успенской церкви м. Варвы Іоаннъ Константиновичъ. Священ-ники: Николаевской церкви мѣс. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда Петръ Евстафіевъ, Василюв-

ской церкви с. Намянки Полтавскаго уѣзда, Александръ Хилецкій. Состоящіе на діаконскихъ мѣстахъ: Покровской церкви с. Берестовеньки Константиноградскаго уѣзда, Сумеонъ Шамраевъ. Успенской церкви м. Рѣшетилówki Полтавскаго уѣзда Петръ Шафрановскій, заштатный священникъ Рождество-Вогородичной церкви с. Козловки Лохвицкаго уѣзда Іоаннъ Яновскій.

*Должн.* Покровской церкви м. Балаклеи Хорольскаго уѣзда, Александръ Буржинскій. Михайловской церкви с. Мацѣвки Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Яновскій, и просфирня Троицкой церкви с. Овсюковъ Лубенскаго уѣзда, священническая дочь Марія Базилевская.

#### IV.

### ОБЪ ИЗБРАНІИ ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРИХОДСКІИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НА НОВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

*Утверждены Его Пресвященствомъ 19 Марта 1869 года.*

1. По приговору прихожанъ Архангело-Михайловской церкви, с. Старовѣровки Константиноградскаго уѣзда, состоявшемуся 26 Января 1869 года: председателемъ волостный старшина Самуиль Матѣевъ Чукановъ. *Непрелѣтными членами:* Священники: Андрей Бабыревъ, Константинъ Дарагановъ

и Мартинъ Шамраевъ, церковный староста Иванъ Яковлевъ Ефиміевъ; *временными членами*: государственные крестьяне: Михаилъ Кофановъ, Осипъ Лисенковъ, Илія Чиркинъ, Козьма Грибенкинъ, Григорій Кориневъ, Иванъ Мартиновъ, Парфентій Дураковъ, Федоръ Карповъ, Савва Мигченко, Андрей Кизиновъ, Никита Чертовъ, Гавріиль Толстой, Иванъ Нартовъ, Федоръ Картовцевъ, Евдокимъ Луневъ, Антонъ Зиновьевъ, Никита Разумовъ, Гавріиль Лютовъ, Яковъ Семикинъ и Иванъ Вилюковъ.

23 Марта.

2. По приговору прихожанъ Георгіевской церкви с. Галки Роменскаго уѣзда, состоявшемуся 3 Февраля 1869 года, предсѣдателемъ козакъ Григорій Писаренко. *Непремѣнными членами*: священники: Никифоръ Галковскій, Петръ Николенковъ, церковный староста козакъ Романъ Верхогладь. *Временными членами*: отставный гвардіи Поручикъ Александръ Стаховичъ, козаки: Онисимъ Бурба, Алексѣй Бритусъ, Иванъ Брегида, Захарій Хачко, Иванъ Грицаенко, Аѳанасій Парафѣйникъ, Данииль Писаренко, Аврамъ Голубъ, Савва Братусъ и крестьянинъ собственникъ Михаилъ Кандыба.

3. По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Римаровки Гадячскаго уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года предсѣдателемъ отставный Маіоръ Тимоѳей Григоріевичъ Рубановъ. *Непремѣнными членами*: священники Викторъ Назаревскій, Евграфъ Ордановскій, церковный староста Маіоръ

Тимоѣей Григоріевичъ Рубановъ и волостный старшина Василій Могильникъ. *Временными членами:* отставный Маіоръ Сергѣй Федоровичъ Юрьевъ, Коллежскій Секретарь Константинъ Ивановичъ Крамаревъ, козаки: Евфремъ Голоборщій, Трофимъ Змага, Петръ Змага, Михаилъ Ковтунъ и Емельянь Скороходъ, временно-обязанные крестьяне: Захарій Жарко, Алексѣй Павленко. Леонтій Кулеба, Дороѣей Деркачь, Иванъ Кравченко и Игнатій Луцай.

4. По приговору прихожанъ Троицкой церкви с. Вельбовки того же уѣзда, состоявшемуся 30-го Декабря 1868 г., председателемъ казенный крестьянинъ Митрофанъ Саввинъ Орель. *Непремѣнными членами:* приходскій священникъ Іоаннь Петровскій, церковный староста казенный крестьянинъ Созонтъ Огризько, и волостный старшина Пантелеймонъ Сухно. *Временными членами:* казенные крестьяне: Акимъ Марченко, Козьма Гордіенко, Евстафій Перкунъ и временно-обязанный крестьянинъ Василій Фесенко.

5. По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Свиарной того же уѣзда, состоявшемуся 9 го Февраля 1869 года, председателемъ церковный староста казенный крестьянинъ Иванъ Степановъ Рудьченко. *Непремѣнными членами:* приходскій священникъ Павелъ Трояновскій и волостный старшина Евфимъ Кондратенко. *Временными членами:* изъ дворянъ помѣщика, вдова Штабсъ-Капитана Таліана Александровна Вараксинова, Коллежскій Регистраторъ Семень Александровичъ Гуринъ ко-

заки: Агафонъ Подгайный. Василій Павлюкъ, казенные крестьяне: Константинъ Кондратенко, Герасимъ Кондратенко, Діомидъ Дундичъ, отставный солдатъ Федоръ Терепликъ, крестьяне собственники: Кирианъ Дубовикъ, Левъ Дубовикъ и Илія Дубовикъ.

6. По приговору прихожанъ Михайловской церкви г. Гадяча состоявшемуся 23 Февраля 1869 года, председателемъ церковный староста купецъ Спиридонъ Михайловъ Голубъ. *Непремѣнными членами:* приходскій священникъ Николай Негеевичъ и церковный староста. *Временными членами:* Коллежскій Регистраторъ Николай Петровичъ Малинка, купцы: Яковъ Афанасіевъ Файдышъ, Степанъ Василіевъ Самофалъ, мѣщане: Емельянъ Михайловъ Файдышъ, Матеей Федоровъ Сѣрый, Антонъ Ивановъ Любарецъ, Максимъ Самойловъ Шепендыкъ, Василій Тимошеевъ Голубъ, Петръ Василіевъ Твердовскій, Михайлъ Алексѣевъ Гоптаръ и Іовъ Кузьминъ Кривцунъ.

25 Марта.

7. По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Летвяковъ Лубенскаго уѣзда, состоявшемуся 20 Февраля 1869 года, председателемъ государственный крестьянинъ Григорій Никифоровъ Лисѣвченко.

8. По приговору прихожанъ Иоанно-Богословской церкви с. Великой Кручи Пирятинскаго уѣзда, состоявшемуся 31 Декабря 1868 года, председателемъ Коллежскій Совѣтникъ Камеръ Юнкеръ

Владиміръ Андреевичъ Стороженко. *Непрѣлжными членами:* священникъ Левъ Пискорскій; церковный староста Евсевій Бугай и волостный старшина Григорій Евдощенко. *Временными членами:* Коллежскій Ассесоръ Андрей Александровичъ Щербакъ. Губернскій Секретарь Михаилъ Ивановичъ Дикій, крестьяне: Порфирій Сергѣевъ Педусъ, Степанъ Семеновъ Жовтенко, Ѳедосій Лазаревъ Бугай, Давидъ Пантелеимоновъ Мантула, Андроникъ Григоріевъ Пасьяный, Варлоломей Евтихievъ Власенко, Димитрій Емельяновъ Шкода, Зинвій Козьминъ Забѣла, Игнатій Антоновъ Шкода и Александръ Ивановъ Малафіенко.

26. *Марша.*

9. По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова Золотоношскаго уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года, председателемъ козакъ Петръ Макаріевъ Сѣчка; *Непрѣлжными членами:* приходскій священникъ Василій Кривусѣвъ, церковный староста козакъ Никита Карюкъ и старшина Золотоношской волости г. Хоменко. *Временными членами:* козаки: сельскій староста Григорій Жмурко, Лаврентій Парасюка, Гасилій Бибка, Александръ Бакай, Илія Карюкъ, Федоръ Карюкъ отставные унтеръ-офицера: Евремъ Клочко, Евдокимъ Собадашъ, временно-обязанные крестьяне: сельскій староста Яковъ Бурый, Василій Богдановъ, Яковъ Кисломедъ, Гордѣй Пономаръ и Яковъ Бакумъ.

10. По приговору прихожанъ Георгіевской цер-

мвн с. Долины деревни Кривки и хутора Лисовки  
Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 19 Февраля  
1869 года, председателемъ Надворный Совѣтникъ  
Николай Димитріевичъ Милорадовичъ. *Непрѣмни-  
мыми членами:* приходскій священникъ Алексій  
Кобищановъ, церковный староста Коллежскій Ре-  
гистраторъ Василій Яковлевичъ Леонтовичъ и  
Кривковскій Волостный старшина Діонисій Ищен-  
ко. *Временными членами:* Мельскій староста с. До-  
лины Евфимъ Могила, сельскій староста деревни  
Кривки Якимъ Лазоренко, возака хутора Лисовки:  
Василій Таралута, Семень Береговой, Герасимъ  
Лысенко, крестьяне собственники: Петры Криво-  
ручко, Димитрій Никитенко, Григорій Лазоренко,  
Никита Роготченко, Леонтій Соколь, Павелъ Криво-  
ручко, Павелъ Мирошниченко, Андрей Пора и  
Никита Турбай.

**30-го Марта.**

11. По приговору прихожанъ Іліинской церкви  
с. Прохоровки Золотоношскаго уѣзда, состоявше-  
муся 22 Февраля 1869 года, председателемъ Зо-  
лотоношскій мѣщанинъ Иванъ Тимофѣевъ. *Непрѣ-  
мыми членами:* священникъ Іоаннъ Дроздов-  
скій, церковный староста Маіоръ Александръ Про-  
хоровичъ, волостный старшина Димитрій Панчен-  
ко. *Временными членами:* Статскій Совѣтникъ Ми-  
хайлъ Максимовичъ, Коллежскій Регистраторъ Фе-  
доръ Зосенко, мѣщане: Евфимъ Чуррина, Иванъ  
Негрей, Яковъ Трушь, Яковъ Свренко, Василій

Олефиръ, Митрофанъ, Даценко и временно-обязанный крестьянинъ Павелъ Михайликъ.

1-го *Апрѣля.*

12 По приговору прихожанъ Василиевской церкви с. Мискихъ Млиновъ Зѣньковского уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года, председателемъ отставный Ротмистръ Константинъ Василевичъ Гундіусъ. *Непремѣнными членами:* приходскій священникъ Георгій Поповъ, церковный староста козакъ Романъ Никифоровъ Кошій (онъ же и Опощанскій волостный старшина). *Временными членами:* козаки: Иванъ Токаръ, Григорій Рябоконтъ, Сергій Ткачъ, Трофимъ Шипиль, Евстафій Рябоконтъ, Семень Почевникъ, Маркъ Заецъ, Антипъ Мацко, Михайль Мацко, Федоръ Бѣдашъ, Василій Ващенко, Федоръ Ващенко, Федоръ Мацко, Іовъ Довгій, Михайль Алексѣевъ Мацко, Семень Заецъ, казенные крестьяне: Павелъ Басенко, Степанъ Черкасъ, Яковъ Булава, Иванъ Черкасъ, Иванъ Логвинъ, Иванъ Куценко, Аверкій Бурковский, временно-обязанные крестьяне: Вукола Политько, Яковъ Головченко, Яковъ Говорунъ и отставный солдатъ Харитонъ Кошій.

13. По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Батьковъ, того же уѣзда, состоявшемуся 16-го Февраля 1869 г., председателемъ козакъ Никифоръ Ивановъ Хугорянскій. *Непремѣнными членами:* приходскіе священники: Теодоръ Данилевскій и Филиппъ Гонтаровскій, церковный староста козакъ Емельянъ Головатенко, старшина зайченской во-

лости Иванъ Даценко и старшина Вѣльской волости Трофимъ Ивахненко; *Временными членами:* отставный унтеръ-офицеръ Михаилъ Георгіевъ Зикѣвъ, козаки: Василій Петровъ Пышненко, Василій Семеновъ Соляникъ, Гаврилъ Федоровъ Зезекало, Лука Ивановъ Радченко, Иванъ Козьминъ Сахадкій, Давидъ Яковлевъ Сень, Никифоръ Яковлевъ Сень, Діомидъ Степановъ Запорожецъ, Лука Ивановъ Пидорычъ, Федоръ Захаріевъ Костенко и Николай Григоріевъ Семикозъ.

*5-го Апрѣля.*

14. По приговору прихожанъ Рождество Богородичной церкви с. Цѣиковъ Гадячскаго уѣзда, состоявшемуся 2 Февраля 1869 года, председателемъ мѣщанинъ Николай Василенко. *Непремыми членами:* священникъ Теодоръ Симоновъ, церковный староста Трофимъ Филь и Великобудищскаго волостнаго правленія старшина Павелъ Ещенко. *Временными членами:* козаки: Лазарь Борщъ, Василій Останенко, Григорій Филь 1-й, Василій Паракъ, Яковъ Гаврилко, Александръ Бѣлякъ, Евгихій Аврамко, Василій Лукашъ, Павелъ Гаврилко 1-й и Захарій Гаврилко; казенные крестьяне: Кирилъ Быбикъ, Иванъ Ясько и Данилъ Мищенко.

15. По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Саръ того же уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года, председателемъ унтеръ-офицеръ Федоръ Давиловъ Пригода. *Непремыми членами:* приходскій священникъ Іосифъ

Мартиновичъ, церковный староста козакъ Никита Мотренко и волостный старшина козакъ Иосифъ Мотренко. *Временными членами:* козаки: Иванъ Василіевъ Олефиренко, Семень Бовтъ, Григорій Павловъ Титаренко, Павелъ Титаренко, Феоктисть Подорожній, Герасимъ Кириченко, Иванъ Тарасовъ Верба, Лазарь Дѣденко, Антонъ Заставскій, Евменій Пристуга, Трофимъ Олефиренко, Артемонъ Дуванъ, Петръ Грицанъ, казенный крестьянинъ Семень Дороганъ и отставный унтеръ-офицеръ Климентій Щербаха.

6-го *Апрѣля.*

16. По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Сенчанскихъ Скоробогатекъ Лохвицкаго уѣзда, состоявшемуся 23 Марта 1869 года, председателемъ козакъ Зинвій Евфимовъ Рожокъ. *Непреклонными членами:* приходскій священникъ Пантелеимонъ Данилевскій и церковный староста козакъ Григорій Кононовъ Рева. *Временными членами:* дворянинъ Андрей Тимоѣевичъ Слюза, козаки: Давидъ Діонисіевъ Лубенець, Василій Яковлевъ Величко, Максимъ Ивановъ Нѣмченко, Иванъ Василіевъ Михайленко, Емельянъ Евфимовъ Горкуша, Илія Кононовъ Рева, Косьма Василіевъ Нѣмченко, отставные солдаты: Моисей Федоровъ Рева, Радіонъ Трофимовъ Лубенець и унтеръ-офицеръ Кирилль Антоновъ Лубенець.

13 *Апрѣля.*

17. По приговору прихожанъ Петропавловской

церкви с. Лимана Хорольскаго уѣзда, состоявшемуся 16 Марта 1869 года, председателемъ козакъ Николай Ивановъ Верещака.

18. По приговору прихожанъ Преображенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года, председателемъ священникъ Александръ Пархоменко. *Непремѣнными членами:* церковный староста казенный крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Погорѣлый, волостный старшина козакъ захарій Григоріевъ Якубовскій, казенный крестьянинъ Андрей Никифоровъ Погорѣлый. *Временными членами:* козаки: Петръ Саленко, Григорій Дихно, Петръ Тріусь, Прохоръ Бедрь, Григорій Муквичь, Самуиль Новикъ, Якимъ Новикъ, Захарій Выниченко, Николай Анциборъ, Алексѣй Босикъ, Иванъ Семеренко, Иванъ Харченко, Андрей Турчинъ, Иванъ Романчукъ, отставный унтеръ-офицеръ Андрей Король, казенные крестьяне: Василий Щербакъ, Степанъ Черненко, Никита Чернишъ, Алексѣй Чернишъ, Григорій Пасько, Василий Грибоводъ, Семень Ивахникъ, казначеимъ Болховскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Чаловъ и его помощники: казенные крестьяне: Филимонъ Шаповаль и Филиппъ Шишнякъ.

22 Апрель.

19. По приговору прихожанъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Заѣзда Прилужскаго уѣзда, состоявшемуся 17 Марта 1869 года, председателемъ крестьянинъ собственникъ Николай Василіевъ Коваль. *Непремѣнными членами:* приход-

скій священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ, церковный староста Димитрій Уминъ, Рудовскій волостный старшина Евфимъ Чепинога, сельскіе старосты: Александръ Наталоха, и Иванъ Черненко. *Временными членами:* Андрей Фесикъ, Федоръ Уминъ, Иванъ Черненко, Федоръ Богданъ, Харлампій Шевель, Михаилъ Ятченко, Иванъ Свистунъ, Григорій Гурскій, Иванъ Сынелко, Савва Дроботъ, Григорій Сердюкъ и Пантелеимонъ Дроботъ.

20. По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Половы того же уѣзда, состоявшемуся 30 Марта 1869 года, председателемъ козакъ Иванъ Евтихіевъ Степаненко. *Непремыми членами:* приходскій священникъ Авимъ Бѣлый, церковный староста Даниль Петровъ-Мальченко и волостный старшина Яковъ Ивановъ Дубровскій. *Временными членами:* Подполковникъ Семень Захаріевичъ Мельвиковъ, прапорщикъ Сампсонъ Яковлевичъ Лѣсовый, унтеръ-офицеръ Федоръ Зѣновіевъ Скорикъ, козаки: Василий Наумовъ Пирогъ, Никонъ Ивановъ Арандаренко, Филиппъ Павловъ Бѣлка, Моисей Кирилловъ Арандаренко, Иванъ Саввинъ Степаненко, казенные Крестьяне: Иванъ Василіевъ Зѣньченко, Иванъ Макаріевъ Зѣньченко и Яковъ Василіевъ Тересъ.

21. По приговору прихожанъ Архангело-Михайловской церкви м. Глобино Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 9 Марта 1869 года, Председателемъ штабсъ-ротмистръ Петръ Ивановичъ Магденко. *Непремыми членами:* приходскіе священники: Іоаннъ Сагарда и Михаилъ Трофимовскій, церков-

ный староста крестьянинъ собственникъ Кирилль Плиска и волостный старшина Федоръ Кука. *Временными членами:* крестьяне собственники: Романъ Удодь, Антонъ Норенко, Θεодосій Логвинъ, Филиппъ Курченко, Андрей Плиска, Косьма Скляръ, Григорій Савченко, сельскіе старосты: Емельянъ Курченко, Дмитрій Коваленко, казначеимъ Трифонъ Савченко, временно-обязанные крестьяне деревни Семимогиль: Евфимъ Ретишникъ (онъ же Казначей) Никита Байдужій и сельскій староста Трофимъ Ковтунъ.

23-о Апрелья.

22. По приговору прихожанъ Михайловской церкви м. Нефороци Константиноградскаго уѣзда, состоявшемуся 6 Марта 1869 года, председателемъ купецъ 2-й гильдіи Василій Филипповъ Колегаевъ. *Временнымъ членомъ:* купеческій сынъ Гавріиль Ивановъ Мачуринъ.

6-го Мая.

23. По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Пльшивца Гадячскаго уѣзда, состоявшемуся 26 Марта 1869 года, председателемъ отставный фельдфебель Даниль Игнатіевичъ Игнатъевъ. *Непреклонными членами:* приходскій священникъ Андрей Левицкій, церковный староста козакъ Игнатій Демченко, волостный старшина козакъ Павелъ Демченко, сельскіе старосты: казенный крестьянинъ Аврамъ Копитько и козакъ Трофимъ Хоруженко. *Временными членами:* оставные: капитанармусъ Се-

мень Московецъ и младшій вахмистръ Петръ Давилевскій козаки: Андрей Андреевъ, Андрей Игнатіевъ и Захарій Яковцы, Степанъ Краевскій, Иванъ Денешикъ, Евфимъ Жертовскій, Степанъ, Андрей, Савва и Иванъ Демченковы; казенные крестьяне: Федоръ Бондарь, Иванъ Кравченко, Семеновъ Копитько, Петръ Андреевъ Батюта, Федоръ Шійка, Федоръ Масковецъ, Никифоръ Бѣльчичъ, Моисей Долл, Маркъ Сапунъ и Наумъ Цѣлуйко.

24. По приговору прихожанъ Михайловской церкви с. Ковалей Хорольскаго уѣзда, состоявшагося 10 Февраля 1869 года, въ председателемъ козакъ Якимъ Барило. *Непреклонными членами:* приходскій священникъ Петръ Клепачевскій, церковный староста козакъ Леонтій Морозъ, вслостный старшина Ново-Аврамовской волости, козакъ Гордѣй Никитенко. *Временными членами:* гдворяне: Василій Кійченко, Стефанъ Александровичъ, козаки: Петръ Иващенко, Федоръ Морозъ, Василій Домненко, Яковъ Тарасенко, Павелъ Сергіенко, Павелъ Матвѣйченко, Филиппъ Гавриленко, Харитонъ Никитенко, Иванъ Гавриленко, временно-обязанные крестьяне: Василій Вовкъ, Василій Холодъ, Наумъ Прилипка и мѣщанинъ Михайлъ Шумейко.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.*

1. О. благочинный священникъ Афанасій Чернышевскій при отношеніи отъ 26 Апрѣля сего года за № 78, препроводилъ въ правленіе семинаріи пожертвованные духовенствомъ его вѣдомства **р. 32 1/2** к. для ученической семинарской библіотеки.

За такое пожертвованіе правленіе семинаріи изъявляетъ О. благочинному Афанасію Чернышевскому, а чрезъ него и духовенству, пожертвовавшему означенныя деньги, благодарность правленія.

2. Учитель Роменскаго духовнаго училища **Теодоръ Лосіевскій** пожертвовалъ для фундаментальной семинарской библіотеки книги: 1. „Памятникъ Болгарской Письменности и промышленности въ Россіи“.

За такое пожертвованіе правленіе семинаріи изъявляетъ учителю **Теодору Лосіевскому** благодарность правленія.

Отъ *Совѣта Полтавскаго женскаго духовнаго училища.*

„По поводу поступающихъ въ Совѣтъ Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища прошеній о принятіи въ оное училище съ слѣдующаго учебнаго года воспитанницъ, Совѣтъ опредѣленіемъ своимъ отъ 20-го текущаго Іюня, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ постановилъ слѣдующее:

а.) Прошенія о приѣмѣ въ училище воспитанницъ будутъ принимаемы по 1-е Августа текущаго года.

б.) Лица, подавшія прошенія о принятіи дѣтей въ училище какъ въ прошломъ году, но не представившія ихъ къ экзамену, такъ и подавшія прошенія о томъ же въ теченіи настоящаго года, имѣютъ представить дѣтей къ экзамену, не ожидая особаго увѣдомленія о принятіи или не принятіи ихъ дѣтей теперь же.

с.) Увѣдомленіе о принятіи или непринятіи дѣтей какъ въ училище, такъ и на казенное содержаніе можетъ быть сдѣлано Совѣтомъ только по окончаніи срока подачи прошеній и производства приемныхъ экзаменовъ, такъ какъ только въ это время Совѣтъ можетъ соблюсти всѣ условія правильнаго опредѣленія какъ относительно принятія въ училище, такъ и относительно приѣма дѣтей на казенное содержаніе (изъ средствъ училища).

д.) Приемные экзамены въ училищѣ будутъ производиться въ присутствіи Совѣта наставниками училища съ 16-го по 21-е Августа, включительно, ежедневно съ 5-ти часовъ послѣ обѣда.

е.) Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ дѣтей живущихъ въ училищѣ пансіонерками 60 душъ, къ нимъ съ слѣдующаго 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебныхъ годовъ предположено принять *двадцать* дѣтей дѣвиць.

ф.) Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ напомнить родителямъ или опекунамъ дѣтей вновь поступающихъ въ училище съ платою, чтобы они представляли оную плату своевременно въ началѣ каждаго полугодія (въ Августѣ и Январѣ) и не ожидали бы особаго увѣдомленія о полученіи оной платы Совѣтомъ, такъ какъ это увѣдомленіе будетъ сообщаться имъ въ общемъ видѣ чрезъ епархіальныя вѣдомости.

г.) вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Училища проситъ родителей и опекуновъ вновь поступающихъ въ училище дѣтей, чтобы они своевременно представляли въ училище и тѣ вещи на первоначальное обзаведеніе, о которыхъ уже объявлено имъ чрезъ епархіальныя вѣдомости“.

Членъ Совѣта *Прот. Катрановъ*.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

*„руководство для сельскихъ пастырей.“*

Помѣщенное въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1867 года сочиненіе „Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣд-

отвѣй по духовному вѣдомству,“ по желанію нѣко-  
торыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными  
выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Практическіе со-  
быты священникамъ при производствѣ  
слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ свя-  
щенно-и церковнослужителей* въ исправленномъ видѣ  
и съ значительныки дополненіями. Цѣна книжки  
25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями  
обращаться *въ редакцію Руководства для свѣтскихъ  
пастырей, въ Кіевѣ.*— Редакція предположила из-  
дать также отдѣльными выпусками напечатанное  
въ ея журналѣ 1868 г. сочиненіе „Законныя тре-  
бованія новыхъ судебныхъ установленій въ отно-  
шеніи къ лицамъ духовнаго званія,“ съ тѣмъ впро-  
чемъ условіемъ, если предварительно поступить въ  
редакцію достаточное число заявленій на получе-  
ніе этого сочиненія, цѣна которому, по отпечата-  
нн 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выпискѣ  
того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ  
экземпляровъ (не менѣе 10-ти), можетъ быть, по  
соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылоч-  
ныхъ деньгахъ.

Поступила въ продажу книга: **РУКОВОДСТВО  
КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ** (для учителей  
народныхъ школь), **СОСТАВЛЕННОЕ ПРИМѢ-  
НИТЕЛЬНО КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ,  
ПРИНЯТОЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІ-  
ЯХЪ.** (Основныя начала обученія; методы обуче-  
нія; устройство школы; наглядное обученіе; обуче-

ніе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариеметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1860 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 85 коп.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной академіи: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Воскресное Чтеніе“, и при Кіевской Семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

По приказанію Его Преосвященства выписка этой книги обязательна для всѣхъ благочинническихъ и церковно-приходскихъ бібліотекъ и школъ Полтавской епархіи.

---

**ПОПРАВКА:** Въмѣсто напечатаннаго въ офіціальной части № 12 стран. 512 на 2-й и 3-й строкахъ: *нуждающемуся и всему духовенству слѣдуетъ читать: къ нуждающемуся своему сиротству.*

---

Редакторъ Архимандритъ Полевкть.  
Печатать доводится 1869 года Юля 1 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ  
Полтава. Въ типографіи Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1869 года. № 13. Юля 1.

### РЪЧЬ

По случаю торжества открытія Окружнаго Суда въ г. Полтавѣ. <sup>1)</sup>

И такъ царственное слово: «да правда и милость царствуетъ въ судахъ,» — великое, благостное слово царствующаго и нынѣ, милостию Божіею, Государя Императора нашего, тогласившее радостнымъ благовѣстіемъ всю землю Русскую, въ Высочайшемъ Манифестѣ 19 Февраля 1855 года, начинаетъ сбываться во очію нашу и въ нашей благословенной странѣ. Гласный Судъ,

<sup>1)</sup> Произнесена Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, по благодарномъ молебствіи, въ присутственной залѣ Окружнаго Суда, 10 Апрѣля, 1869 года.

котораго давно ожидали и домогались себѣ Полтавцы съ такою ревностію и настойчивостію, съ такимъ усиленіемъ и нетерпѣніемъ, съ такою, можно сказать, завистливостію, отсель считается открытымъ и у насъ, и вступаетъ окончательно въ высокія свои права и священныя обязанности. Пастырски привѣтствую всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, съ этимъ радостнымъ торжествомъ, съ этимъ великимъ и навсегда достопамятнымъ для насъ событіемъ. И прежде всѣхъ, съ искреннимъ, признательнымъ сочувствіемъ, привѣтствую васъ, сановный, счастливый исполнитель высокой воли о насъ Всемилостивѣйшаго нашего Государя: вы — радостный и благословенный вѣстникъ для насъ отъ Царскаго Трона! И я не опасаюсь упрека, не боюсь быть одинокимъ, если прежде всѣхъ, отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь, и не отъ насъ только однихъ, но и отъ лица всей паствы Полтавской, въ эти торжественныя минуты, выскажу предъ вами, чувство живѣйшей и глубочайшей благодарности за новую высокую царственную милость къ нашему граду, возвѣщенную нынѣ вами и торжественнымъ словомъ отъ имени Государя Императора, и торжественнымъ дѣломъ открытія и въ нашей странѣ новыхъ судебныхъ порядковъ, которые составляютъ новую эпоху въ законодательствѣ и судопроизводствѣ Русской земли; не опасаюсь упрека, ни быть одинокимъ, потому что, исполняя общій нашъ долгъ, я выскажу въ этомъ случаѣ только общенародное наше признательное чувство, которое, сколько извѣстно, давно ищетъ себѣ вновь торжественнаго заявленія. Полтавцы, какъ и всѣ вѣрные сыны Россіи, умѣютъ понимать и высоко цѣнить всѣ великія, благотворныя дѣла

и начинанія, которыми постоянно, день ото дня, знаменуются славное царствованіе благостнаго нашего Царя—Отца, къ счастью всего народа Русскаго. Царлюбивыя и отчизнолюбивыя Полтавцы—неуступать никому въ благодарныхъ чувствахъ вѣрноподданнической глубочайшей преданности и сердечной любви къ своему природному Великому Государю...

Отъ пастырской любви привѣтъ искренней благожелательности, полнаго уваженія, привѣтъ мира и благословеній молитвенныхъ и вамъ всѣмъ, избранные представители и исполнители новой судебной реформы!—Въ былое время, отдаленное впрочемъ отъ насъ, въ иныхъ мѣстахъ, когда наряжались и наѣзжали туда тѣ или другіе суды, мирные, робкіе жители тѣхъ мѣстъ приходили въ ужасъ и, —простите, что выражусь народнымъ присловьемъ, иногда готовы были бѣжать отъ тѣхъ судовъ, куда глаза глядятъ, какъ отъ татарщины во дни оны. Теперь—другое время и мы совершенно въ другихъ отношеніяхъ къ вамъ, достоуважаемые избранники новыхъ судовъ. Мы взираемъ на васъ съ полнымъ довѣріемъ и ждемъ отъ васъ одного лучшаго. Для насъ точно радостное торжество — настоящая встрѣча наша съ вами въ этомъ священномъ новосельи вашемъ. Для нашего града и всего нашего края точно большой праздникъ — настоящій, отсель навсегда достопамятный день. Какъ на живое, наглядное свидѣтельство этого и могъ бы указать на все многочисленное наше собраніе здѣсь. За тѣмъ всѣ слышали нынѣ сюда другъ передъ другомъ въ такомъ множествѣ? Услышать одно желанное слово: что Обручный Судъ открытъ и у насъ, и за тѣмъ принести единодушныя благодарныя молебны

предъ Господомъ здѣсь же за совершившееся радостное событіе. Чего ждуть многочисленныя массы народа тамъ у подѣзда и входа въ эти палаты? Опять одного слова: что Окружный Судъ открытъ и у насъ. Такъ,— мы понимаемъ вполнѣ, какое великое дѣло поручается вамъ священной волею Государя; сочувствуемъ искренно высокому призванію вашему; понимаемъ высокую благотворную цѣль вашего водворенія среди насъ, и напередъ благословляемъ ваши искреннія усилія и труды въ достиженіи этой цѣли для благоденствія нашей страны.

Гласный Судъ, скорый, правый, судъ милостивый и равный для всѣхъ... И безъ объясненій— кому непонятно, какой это новый великій даръ для всей Русской земли и въ частности для нашего края отъ любвеобильнаго и великодушнаго нашего Государя? Сочувствуя искренно благу паствы моей,— благодарно предъ Господомъ, и радостно предъ всѣми, въ лицѣ предстоящихъ здѣсь избраннѣйшихъ представителей ея, привѣтствую и всю паству Подтавскую съ многознаменательнымъ событіемъ настоящаго дня, совершившимся здѣсь.— Остается желать, чтобы радостная надежда, которою Великій Государь привѣтствовалъ народъ свой, въ Высочайшемъ указѣ на имя Сената отъ 20 Ноября 1864 года, чтобы великія намѣренія Державнаго Освободителя и Обновителя Русской земли осуществились самымъ дѣломъ, при ревностномъ содѣйствіи вѣрноподанныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ общества, сословія и земства, въ счастливое царствованіе благословеннаго Александра II-го, призванныхъ къ высшей, обновлен-

ной жизни. Остается желать, и достоуважаемые представители оныхъ судовъ, а чтобы священные обѣты, которые вы только что изрекли предъ святымъ Крестомъ и Евангеліемъ, были свято исполняемы вами...  
Къ слову молитвы и привѣта прибавлять ли еще какое слово? Напомнилъ бы вамъ достопамятныя и глубоконаставительныя для всякаго времени слова, которыя, при подобномъ нашему случаѣ, изрекъ одинъ древній Богобоязненный Государь къ поставленнымъ отъ него судіямъ народнымъ: «Смотрите, что вы дѣлаете, не для челоѣковъ вы судите, а для Господа; и Онъ съ вами въ дѣлѣ суда. И такъ да будетъ страхъ Господень на васъ: осмотрительно дѣйствуйте, ибо нѣтъ у Господа Бога нашего неправды, ни лицепріятія, ни мздоимства. Такъ дѣйствуйте въ страхъ Господнемъ во истинѣ (съ вѣрностію) и сердцемъ совершеннымъ. Во всякомъ дѣлѣ судебномъ, какое поступитъ къ вамъ отъ братьевъ вашихъ, живущихъ въ городахъ своихъ, касательно или кровопролитія, или закона: заповѣди, уставовъ и обрядовъ, наставляйте ихъ, да несогрѣшаютъ предъ Господомъ и не было бы гнѣва на васъ и на братьевъ вашихъ; такъ дѣйствуйте и вы — непогрѣшите. Будьте тверды и дѣйствуйте, и да будетъ Господь съ вами.»<sup>1)</sup> Напомнилъ бы... Но вы и безъ напоминающей стороннихъ понимаете хорошо принятія на себя обязанности; вамъ хорошо извѣстна священная воля Государя, предначертанная въ новыхъ судебныхъ уставахъ, и вы только что клялись исполнять свято эти уставы. Довольно для васъ и этого наставленія. Если

<sup>1)</sup> 2 Паралип. 19, 5—10.

же нужно для васъ и еще какое слово, то примите и напечатлите на сердце своемъ заветное слово самаго Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа: «не судите на лица, (по наружности) но праведный судъ судитъ» Онъ во имя Его, проліявшаго свою кровь на крестѣ во очищеніе насъ отъ неправды нашихъ, я беру и передаю вашему сердцу это слово изъ святаго Евангелія, въ которомъ вы только что преклоняли своей слухъ и главу, а вы прикасались съ клятвеннымъ обѣтомъ своими устами. 1) *Вмѣсто многословныхъ наставленій нашихъ избраннымъ судіямъ и блюстителямъ правосудія, я желалъ бы скорѣе умолять паству мою о всевозможномъ содѣйствіи имъ этимъ словомъ, и дѣломъ; — желалъ бы, чтобы паства моя была достойна новыхъ судовъ; или лучше, чтобы паства Полтавская, въ лицѣ членовъ своихъ, (какъ можно менѣе и рѣже другихъ) привлекалась къ этимъ судамъ; желалъ бы — и кто этого не пожелаетъ? — Чтобы, подъ благотворнымъ вліяніемъ новыхъ судовъ, по крайней мѣрѣ большинство обитателей нашего края и особенно изъ насъ, которые, при своемъ образованіи, всѣми преимуществами жизни и званія, призванія идти впереди другихъ путемъ чести, долга и совѣсти, — навывли наконецъ самымъ дѣломъ такъ уважать законъ, чтобы никогда не навлекать на себя суда и отвѣта за нарушение закона. По заветной мысли Августѣйшаго Законодателя, новые суды для того между прочимъ и*

1) Ев. Іоанн. 7, 24. Приведенныя слова Евангелія начертаны и на свиткѣ въ рукахъ Богомладенца Иисуса, изображеннаго на иконѣ Божіей Матери, именуемой: «уголи моя печали,» — преподанной на благословеніе для присутственной залы Окружнаго Суда.

вводятся, чтобы вообще утвердить въ народѣ русскомъ уваженіе къ закону, уваженіе, безъ котораго невозможно общественное благоденствіе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждаго отъ высшаго до нисшаго. <sup>1)</sup> И вѣтъ сомнѣнія, что при честномъ, добросовѣстномъ отправленіи судебною властію своихъ обязанностей, новые суды неумедлятъ оказать ожидаемое отъ нихъ благотворное дѣйствіе на развитіе и укорененіе въ жизни народной этого возвышеннаго, святаго чувства глубокаго и искренняго уваженія къ закону и на возвышеніе вообще нашей общественной и личной каждаго нравственности. Тѣхъ, у кого не потеряно еще чувство прирожденной стыдливости и сознаніе своего человѣческаго достоинства, разумной осторожности въ словѣ и дѣлѣ, уважительному вниманію къ самимъ себѣ и другимъ должна бы научить самая гласность новыхъ судовъ, ихъ всенародная открытость и общедоступность; другихъ заставить уважать законъ и отказаться отъ законопреступнаго произвола, отъ худыхъ привычекъ и склонностей, неподкупная правдивость и великопріятность этихъ судовъ. Но если всего этого мало; если для удержанія чловѣка въ предѣлахъ закона, справедливости и истины, въ предѣлахъ долга, чести и совѣсти, — однихъ судовъ человѣческихъ, какъ бы они совершенны ни были, еще недостаточно: то всѣ, судящіе и судимые, да памятуется то, что такъ часто напоминаетъ намъ св. церковь, и что ежедневно исповѣдуемъ сами въ домашней молитвѣ, — да памятуется сердцемъ, что послѣ гласныхъ судовъ человѣческихъ,

<sup>1)</sup> См. указъ Сенату 24 Ноября 1864 года.

рано или поздно, но непременно настанетъ великій, торжественный день рѣшительнаго суда Божія надъ всѣмъ человѣчествомъ; что всѣмъ намъ должно будетъ предстать предъ судище Христово, <sup>1)</sup> не въ виду не одной какой-либо мѣстности того или другаго города и округа, той или другой области и страны, но предъ лицомъ неба и земли, въ виду всего міра, въ торжественномъ присутствіи не только всѣхъ святыхъ Божіихъ человѣковъ, но и всѣхъ силъ небесныхъ. Вѣрую—«и въ паки Грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, Его же царствію не будетъ конца.» Не легко быть въ отвѣтъ и предъ судами человѣческими, какъ бы ни были они правдивы и милостивы. Кто же устоитъ на судѣ Божіемъ? <sup>2)</sup> Съ поразительною мгновенностію совершится торжественное открытіе этого суда, какъ и рѣшеніе на ономъ вѣчной участи каждаго. Судія некоснитъ, <sup>3)</sup> и неукоснитъ. Какъ молнія исходитъ отъ востока и является даже до запада, такъ будетъ и пришествіе сына человѣческаго. <sup>4)</sup> И для полнаго раскрытія дѣлъ человѣческихъ, какъ и для окончательнаго непререкаемаго приговора надъ всѣми, Судія всевѣдущему не нужны будутъ ни длительные распросы многочисленныхъ свидѣтелей, ни долги многократныя выслушиванія самыхъ подсудимыхъ, ни ихъ обвинителей и защитниковъ. Правда и милость хвалятся и на судахъ человѣческихъ. Съ какою же торжественностію, въ какомъ величіи и славѣ сѣятъ милость и истина на всемірномъ судѣ

<sup>1)</sup> 2 Коринѣ. 6, 10; Евр. 9, 27.

<sup>2)</sup> Псал. 129, 3; Апок. 6, 17.

<sup>3)</sup> 2 Петр. 3, 9.

<sup>4)</sup> Матѣ. 25, 31, 32; Лук. 17, 24. 26—30; Апок. 22, 7. 12—20.

Христовомъ! Судъ Христовъ будетъ судъ праведный и нелицепріятный, равный для всѣхъ, въ самомъ точномъ значеніи этихъ словъ. Не помогутъ тогда ни богатство, ни вся слава міра преходящаго, ни родство, ни дружба, никакія земныя посредства и связи: простолюдинъ и вельможа, слуга и господинъ, воинъ и князь, подданный и царь, каждый въ своемъ чинѣ отъ своихъ дѣлъ прославится или постыдится. Но раскрывать ли во всемъ объемѣ поразительную картину будущаго суда Христова, какъ она начертана въ Божественныхъ книгахъ св. Пророками, Евангелистами, Апостолами и Самимъ Господомъ? Блаженъ рабъ мудрый, рабъ добрый и вѣрный, котораго Господь, пришедши, найдетъ творящимъ по волѣ Его. Блаженны всѣ творящіе отъ искреннаго сердца дѣла правды и милости во имя Христова. Благословенны и неизреченно блаженны, кого сподобить Господь стать одесную себе на судѣ своемъ.<sup>1)</sup> Но горе—стоящимъ ошуюю... Горе рабамъ лукавымъ, приставникамъ невѣрнымъ и злымъ.<sup>2)</sup> Истинно страшенъ судъ Христовъ для всѣхъ дѣлающихъ беззаконіе,<sup>3)</sup> и—тѣмъ страшнѣе, что о днѣ и часѣ его никто же вѣсть.<sup>4)</sup> Придетъ день Господень, какъ тать въ нощи;<sup>5)</sup> какъ сѣть найдетъ онъ на всѣхъ живущихъ по всему лицу земному.<sup>6)</sup> Когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно нападетъ на нихъ всегубитель-

<sup>1)</sup> Матѣ. 24, 46; 25, 14—21. 34; 13, 43.

<sup>2)</sup> — — 24, 49—51; 25, 24—46.

<sup>3)</sup> Евр. 10, 3. Матѣ. 7, 23; 24, 30. Апок. 1, 7; Лук. 21, 22. Псал. 49, 81.

<sup>4)</sup> Матѣ. 24, 36.

<sup>5)</sup> 2 Петр. 3, 10; Апок. 16, 15.

<sup>6)</sup> Лук. 21, 35.

ство, какъ болѣзнь во чревѣ имущей, и — неимуть избѣжати... (1)

Помышляя о семъ, всѣ будемъ бодрствовать на всякое время по заповѣди нашего Спасителя и Господа; — да не потягчаютъ сердца наши, — дабы не постигъ насъ внезапно день тотъ. (2) И въ судахъ, и внѣ судовъ, при постоянныхъ встрѣчахъ нашихъ въ жизни, во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ нашихъ будемъ руководствоваться и въ словѣ, и въ дѣлѣ, живыми, искреннимъ сознаниемъ священныхъ, — человѣческихъ и христіанскихъ обязанностей нашихъ другъ къ другу. Чая, по вѣрѣ сердца, воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, ожидая, по обѣтованію Божию, новаго неба и новой земли, въ нихже правда живетъ, (3) будемъ ревностными, дѣятельными читателями вѣчныхъ законовъ этой правды, и — не изъ страха только судовъ человѣческихъ, а по святому спасительному чувству страха Божія. (4) Господа Бога освятимъ въ сердцахъ нашихъ, и Той да будетъ намъ въ страхъ (5). Присяжные засѣдатели въ одномъ изъ новыхъ столичныхъ судовъ подали въ этомъ отношеніи прекрасный примѣръ своимъ сверстникамъ по призванію, а въ лицѣ ихъ и во всѣмъ любителямъ правды и милости, когда, затрудняясь произнести судебный приговоръ объ одномъ изъ судимыхъ, во время совѣщаній своихъ, (какъ слышаль я на дняхъ отъ достовѣрнаго свидѣтеля,) обращались не разъ съ усердной

1) 1 Солун. 5, 2—3.

2) Матѣ 24, 42—44; 25, 13; Лук. 21, 34—36.

3) 2 Петр. 3, 12—14.

4) Ефес. 6, 6—9; Колос. 3, 23—25; 1 Петр. 4, 10. 11.

5) 1 Петр. 3, 15; Исаи 8, 13.

моlitвою къ Богу. Да будетъ такъ и у насъ. Каждый въ кругу своей дѣятельности, въ званіи, къ какому кто призванъ, будемъ исполнять свой долгъ — не какъ наемники или рабы измѣнчиваго людскаго мнѣнія и собственныхъ страстей, но какъ истинные послѣдователи истины Христовой, въ простотѣ сердца, боясь Бога. И все, что ни дѣлаемъ, — въ судахъ и внѣ судовъ, будемъ дѣлать отъ души, какъ для Господа, а не для челоуѣковъ.<sup>1)</sup>

Заклучо слово тѣмъ, чѣмъ и предначато настоящее наше торжество, — словомъ молитвы. Боже! Дажь судъ Твой царю нашему, по желанію сердца Его, и правду Твою сыну цареву, — да судить Онъ народъ Твой праведно и угнетенные, невинные да обрѣтаютъ себѣ всегда защиту вѣрную и скорую въ правосудіи новыхъ судовъ Его. Да пропѣтеть во дни Его праведникъ и миръ повсюду, дондеже отымется луна.<sup>2)</sup> Милость и истина да охраняютъ выну престоль Его и да водворится слава въ земли нашей. А дабы Онъ, благодосердый и великодушный Государь нашъ, взирая на созидаемое Имъ благоденствіе народа своего, могъ долго, долго, радоваться о всѣхъ вѣрноподанныхъ, какъ радуется отецъ о дѣтяхъ своихъ; то пока бьется сердце наше, да пламенѣетъ въ немъ и еще одно молитвенное слово къ Царю царствующихъ о Державномъ помазанникѣ Его: Господи! Приложи дни на дни Царю нашему, продли лѣта Его въ родъ и родъ и являй Ему выну спасеніе Твое, въ славу Твою, на счастье и радость всей Русской земли.

<sup>1)</sup> Еф. 6, 6—8; Кол. 3, 22—25.

<sup>2)</sup> Псал. 71.

## ЛЕОНТІЙ КАРПОВИЧЪ,

ревностный защитникъ православія временъ уніи.

(краткій біографическій очеркъ.)

Литовская церковная унія 1596 г. была самымъ тяжелымъ временемъ для Юго-Западной Руси. Читая историческіе памятники этого времени, невольно содрогаясь при представленіи тѣхъ страшныхъ, кровавыхъ дѣйствій, которыя сплошь-да-рядомъ совершались униатами и польскимъ католичествомъ, электризуемымъ, главнымъ образомъ, иезуитами-этими великими историческими изобрѣтателями всевозможныхъ пытокъ инквизиціи. Чего только не претерпѣли тогда православные за свою твердость въ вѣрѣ?! какихъ жестокихъ насилій не употребляли фанатики-католики, когда даже ихъ духовенство этотъ великій вождь народа — «перевѣжало отъ храма къ храму въ повозкахъ, въ которыя впрягали до 20 и болѣе человекъ (православныхъ) на мѣсто скотовъ?!»<sup>1)</sup> Но чтобы много не распространяться объ этомъ ужасномъ времени, мы приведемъ слова современника, въ которыхъ звучитъ трогательная сердечная грусть и въ тоже время кратко и точно изображаются бѣдствія православнаго народа Юго-Западной Руси. Вотъ эти слова: «Двадцать лѣтъ, говорилъ одинъ волынской депутатъ въ 1620 г. на варшавскомъ сеймѣ, какъ на каждомъ сеймѣ и главномъ съѣздѣ горькими слезами вымаливаемъ

---

<sup>1)</sup> См. кратк. исторію русск. церкви (Филарета, арх. Черниговскаго), стр. 246

мы и не можемъ выпросить, дабы оставили насъ при нашихъ вольностяхъ. Ктожъ, о Боже живой! ясно не видить того, какія притѣсненія, какія невыносимыя скорби тернить древній русскій народъ за свое благочестіе? Начну съ Бракова... уже въ большихъ городахъ церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищены, въ монастыряхъ, вмѣсто людей, запирають скотъ... Въ Могилевѣ и оршѣ церкви запечатаны, священники разогнаны; въ Пинскѣ тоже самое... Дѣти умирають безъ крещенія; возрастныя и старцы безъ исповѣди; народъ живетъ безъ браковъ въ нечистотѣ... Что дѣлается во Львовѣ? Кто не склоняется на унію, остается въ греческомъ законѣ тому нѣтъ мѣста въ городѣ, тотъ не имѣетъ права ни на торговлю, ни на продажу вина, того не принимаютъ ни въ одинъ цехъ. Умеръ онъ? Его нельзя открыто отпѣвать, точно такъ, какъ нельзя было къ больному принесть Святыхъ Таинъ. А въ Вильнѣ не вопіющее ли гоненіе?... Даже и воды брать не имѣють свободы, монаховъ непреклонныхъ на унію, ловятъ и бьютъ, хватають на дорогахъ и бросаютъ въ темницы.»<sup>2)</sup> Но, не смотря на всѣ эти жестокия насилія и притѣсненія, не смотря на гениальную іезуитскую изобрѣтательность обратить православныхъ въ унію, народъ русскій не измѣнилъ православію: онъ, хотя бѣдственно, хотя потерялъ множество своихъ отиадшихъ членовъ, но пережилъ это тяжелое для него время. Главными опорами православныхъ въ этомъ дѣлѣ служили церковныя братства и ихъ представители-духовныя лица, а такъ же и свѣтскіе патроны, подобныя князю Константину О-

<sup>2)</sup> Кратк. истор. русск. церкви, стр. 247.

строжскому, Воловичу и друг. По этому память ревностных защитниковъ православія временъ униі должна быть дорогою потомству, особенно намъ, жителямъ Малороссіи, испытавшей на себѣ всю тяжесть ея (униі). Руководясь этою мыслію, мы рѣшились сдѣлать краткій біографическій очеркъ одного изъ самыхъ достойныхъ защитниковъ православія этого времени, Леонтія Карповича. Мы сознаемся, что очеркъ нашъ далеко несовершенъ, но да извинятъ читатели.

Леонтій Карповичъ происходилъ отъ древней, довольно знаменитой фамиліи. Еще въ 1503 г. одинъ изъ предковъ его, Карпъ Карповичъ, является бояриномъ, которому за его услуги Кіевскій кн. Ѳеодоръ Ярославичъ далъ въ потомственное владѣніе островъ Осовъ въ пинскомъ уѣздѣ минской губерніи <sup>3)</sup> Получивши этотъ островъ (который, вѣроятно, доставлялъ очень хорошие доходы по тому времени), Карповичи превосходно зажили себѣ, но не предались совершенно барской роскоши и изнѣженности. Напротивъ, они, какъ показываютъ историческіе памятники, сочувственно относились къ бѣдствіямъ своей страны и народа и твердо хранили православіе. Въ 1584 г. панъ Иванъ Карповичъ былъ въ числѣ братчиковъ знаменитаго виленскаго Троицкаго братства. <sup>4)</sup> Другіе члены этой фамиліи принимали даже духовное званіе; значитъ богатое состояніе не вовлекло Карповичей въ бурный круговоротъ свѣтской жизни

<sup>3)</sup> Акт. западн. Руси, т. V, № 1.

<sup>4)</sup> Чтен. въ импер. обществѣ истор. и древн. 1859 г., кн. 5, отд. 3, стр. 37.

польскихъ магнатовъ, какъ это было со многими ополячившимися и окатоличившимися русскими панами Юго-Западнаго края. И вотъ у одного изъ Карповичей, принявшихъ духовный санъ родился въ 1581 или 1582 годѣ сынъ Логинъ, нареченный въ монашествѣ Леонтіемъ. <sup>5)</sup> Отецъ его какъ человекъ состоятельный и благочестивый, позаботился дать сыну приличное воспитаніе. Юный Логинъ былъ отданъ въ знаменитую школу князя Константина Острожскаго. <sup>6)</sup> Добрыя сѣмена, посѣяныя въ его душѣ еще въ родительскомъ домѣ, получили въ школѣ надлежащее развитіе и принесли въ послѣдствіи обильный плодъ. Окончивши курсъ своего школьнаго образованія, молодой Логинъ возвратился въ родительскій домъ и скоро поступилъ въ число членовъ вилнскаго братства.

Молодые годы-время увлеченія, время, въ которое человекъ особенно можетъ поддаваться вліянію окружающей его среды, говоритъ намъ жизненный опытъ. Это испыталъ на себѣ *отчасти* и молодой Логинъ Карповичъ. Онъ, впрочемъ, не предался ни роскошной жизни, ни исканію славы и почестей; нѣтъ, на него только повліяли *нѣсколько* іезуитскіе проповѣдники, жившіе въ это время въ Вильнѣ, между коими особенно славился знаменитый іезуитъ Петръ Скарга. Но это вліяніе ограничилось только внѣшнею стороною, оно выразилось во *внѣшнемъ видѣ* его проповѣдей—въ обширномъ ихъ объемѣ. По духу же и дѣятельности онъ всегда являлся самоотверженнымъ служителемъ Юго-Западно-Русскаго

<sup>5)</sup> Мелетій смотрицкій: «казанье погребное.»

<sup>6)</sup> Маякъ, 1843 г. т. XI, стр. 25.

народа и православія. Вотъ одинъ фактъ, въ которомъ ясно выражается приверженность Карповича православію. Когда въ 1608 г. въ Вильну прибылъ Ипатій Поцѣй—этотъ великій поборникъ уніи и началъ склонять православныхъ принять унію, шесть представителей виленскаго братства, въ числѣ коихъ былъ и Логинъ Карповичъ, понявши его оболъщенія, рѣшительно отказались отъ всякаго общенія съ нимъ. <sup>7)</sup>

Неудача, какую потерпѣлъ Поцѣй въ Вильнѣ, побудила его дѣйствовать еще энергичнѣе противъ православныхъ. Виленское братство, владѣвшее Троицкимъ монастыремъ и угодіями, ему принадлежащими, было, такъ сказать, бѣльмоу въ глазу Поцѣя. И вотъ онъ рѣшился во что-бы-то-ни стало обезсилить это братство, даже, если можно, совершенно уничтожить его. Но что же нужно было сдѣлать для этого? Поцѣй очень хорошо понималъ, что главнымъ центромъ, около котораго сосредоточивалось все Виленское братство, былъ Троицкій монастырь. Ему, слѣдов., нужно было отнять этотъ монастырь у православныхъ, перетянуть къ себѣ—къ своему уніатскому братству. Но какъ это сдѣлать? Очень просто, іезуитской головѣ нечего задумываться надъ такимъ вопросомъ—: обратиться къ польскому королю, наклеветать на православное братство и попросить его передать монастырь уніатамъ. Вѣдь королемъ польскимъ былъ въ это время Сигизмундъ III, усердный поклонникъ іезуитовъ; значить тутъ не могло быть никакого сомнѣнія въ томъ, что побѣда останется на сторонѣ уніатовъ, покровительствуемыхъ іезуитами. Такъ дѣйствительно и было сдѣлано: Поцѣй обратился къ коро-

<sup>7)</sup> Вѣстн. Юго-Зап. Руссіи, ч. 111, кн. 8.

люсь различными жалобами (разумеется несправедливыми) на православное виленское братство и усердно просил его отобрать Троицкий монастырь у православных и передать его униатам. Король, наелектризованный иезуитами, съ величайшею готовностію поспѣшилъ исполнить эту просьбу и въ 1609 г. предписалъ дворянину Яну Буйвилу сдать Троицкій монастырь со всеми владѣніями представленному Подемъ униатскому иеромонаху, Вильямину Іосифу Рутскому, <sup>8)</sup> не смотря на то, что въ 1584 г. онъ далъ братству Троицкій монастырь на вѣчное владѣніе. <sup>9)</sup> Такимъ образомъ, православное виленское братство поражено было, такъ сказать, въ самое сердце. Вслѣдствіе этого тяжелаго удара, а также и преслѣдованія со стороны иезуитовъ и униатовъ многіе духовные и свѣтскіе люди принужденны были удалиться изъ Вильны, многіе, даже нѣкоторые «законники Троицкаго монастыря», приняли унию.

Но эти вопіющія несправедливости и насилія не могли окончательно подавить православіе въ Юго-Западномъ краѣ. Усердные приверженцы православной вѣры нашли новый центръ, около котораго и сосредоточились: этимъ центромъ была церковь Св. Духа. <sup>10)</sup> Во главѣ возстановителей братства является Леонтій Карповичъ, принявшій около этого времени монашество. <sup>11)</sup> Благо-

<sup>8)</sup> Собр. древн. грам. г. Вильны, ч. 2, № 12.

<sup>9)</sup> Акт. зап. Россіи, т. III, № 142.

<sup>10)</sup> Вѣстн. Юго-Зап. Рос., ч. III, кн. 3.

<sup>11)</sup> Относительно времени поступленія Леонтія Карповича въ монашество встрѣчается большое недоразумѣніе. Пресвященныи Евгеній (см. словарь историковъ писателей духовнаго чина, т. II, стр. 7) и Пресвященныи Филаретъ (Кратк. истор. русск. церкви, стр.

даря ревностной дѣятельности его и сотрудниковъ его, братство въ скоромъ времени сдѣлалось опять сильнымъ и по прежнему противодѣйствовало иезуитамъ, и уніатамъ, не смотря на не однократныя запрещенія коро-

254) думаютъ, что Леонтій Карповичъ еще въ 1608 г. былъ іеродіакономъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ и написалъ «обличеніе на унію» Но въ «актахъ Западной Россіи» (т. IV, № 179) значится, что онъ въ 1609 г. былъ еще *свѣтскимъ паномъ*. Именно: Экзархъ Кіевской митрополіи Подлянскій протопопъ Несторъ Козменичъ въ своемъ посланіи къ пинскому духовенству говорить, что Виленскіе послы, отправлявшіеся на сеймъ въ началѣ января 1609 г., заѣзжали къ нему, и что этими послами, кромѣ Сенчиловича, были: священно-иннокъ отецъ Павелъ, отецъ Леонтій священникъ Воскресенскій Виленскій, іеродіаконъ отецъ Макарій Кголимонть, панъ Арнольдъ Виравовскій, дворянинъ его короля милости, староста братства церковнаго Виленскаго, панъ Иванъ Порошко, панъ Тимошей Репницкій, панъ Николай Воронежъ, панъ *Лонинъ Карповичъ* и другихъ не мало. (см. Литовск. церкви, ун. М. Бояловича, т. II, стр. 305, прим. 87). Отсюда, далѣе, происходитъ разногласіе и относительно того, въ какомъ санѣ умеръ Леонтій Карповичъ. Пресвящ. Евгеній и Филаретъ полагаютъ, что въ 1616 году Леонтій Карповичъ былъ посвященъ въ Епископа Владимірскаго и Берестенскаго; но М. Смотрицкій въ своемъ надробномъ словѣ называетъ его только «номинатомъ епископомъ» (т. е. нареченнымъ во епископа) Владимірскимъ и Берестенскимъ. Изъ этого же слова видно, что Леонтій Карповичъ въ послѣдній годъ своей жизни *намѣрвался только* отправиться въ Кіевъ за посвященіемъ въ Епископа, но, по причинѣ болѣзни, не исполнилъ своего намѣренія. (см. «казанье погребя.»). Мы основываясь на этихъ данныхъ, держимся того мнѣнія, что Леонтій Карповичъ въ 1609 г. былъ еще *свѣтскимъ* паномъ, принялъ монашество или въ концѣ 1609 г. или въ 1610 г. и умеръ архимандритомъ въ качествѣ «номината епископа Владимірскаго и Берестенскаго».

ля. <sup>12)</sup> Понятно, что такіа дѣйствія усиливающегося виленскаго братства не могли быть пріятными для іезуитовъ и уніатовъ. И вотъ они снова нападаютъ на православное братство, снова клеветуютъ королю на него и грозная туча опять разражается надъ ревностными защитниками православія. На этотъ разъ болѣе всего выпадаетъ на долю Леонтія Карповича, какъ духовнаго представителя братства. Это именно было то время въ его жизни, о которомъ говоритъ Мелетій Смотрицкій, что не имѣя еще и 30 лѣтъ отъ роду, онъ увѣнчанъ былъ вѣнцемъ исповѣдника и мученика, его «оболгали, осмѣхивали, безчестили, терзали, водили отъ суда до суда, изъ одной тюрьмы въ другую, такъ что чрезъ цѣлые два роки строгимъ и окрутнымъ вязаніемъ мордованному, ему на каждый день для евангельской правды умирати приходило». <sup>13)</sup> Какъ, однакожь, ни преслѣдовали Леонтія Карповича, онъ остался твердъ и непреклоненъ. Онъ мужественно перенесъ все насилія и бѣдствія, какимъ подвергся отъ іезуитовъ и уніатовъ и продолжалъ свою добрую дѣятельность. Своими тяжелыми усиліями онъ снова возстановилъ глубоко потрясенное Виленское братство, мало того онъ увеличилъ его могущество и значеніе для всего православнаго народа Юго-Западной Руси.

Что же именно сдѣлалъ Леонтій Карповичъ для возстановленія и усиленія Виленскаго братства?—Прежде всего онъ обратилъ особенно заботливое вниманіе на центръ братства,—церковь С. Духа. Онъ горячо желалъ

<sup>12)</sup> Собран. Вил. грам. ч. II, № 18.

<sup>13)</sup> «Казанье погребн.»

обратить эту церковь въ монастырь и, при помощи Божіей, успѣлъ въ этомъ. Церковь Св. Духа дѣйствительно была обращена въ монастырь, первымъ настоятелемъ котораго сдѣлался самъ же Леонтій Карновичъ. <sup>14)</sup> Усиливши, такъ образъ, и возвеличивши новый центръ братства, Леонтій Карновичъ вмѣстѣ съ другими братчиками опять стали продолжать свою прежнюю дѣятельность: печатали новоисправленные свящ. книги, строили новые храмы и предохраняли православный народъ отъ униі. Такое значеніе Виленскаго Свято-Духовскаго братства для православнаго народа и такія его дѣйствія снова возбудили въ униатахъ и іезуитахъ зависть и страшную ненависть, особенно по отношенію къ главному представителю братства, Леонтію Карповичу. И грозная туча іезуитско-униатской вражды и ненависти нѣсколько разъ готова была разразиться окончательнымъ ударомъ надъ обнаженною головою достойнѣшаго защитника православія; но Богъ хранилъ своего избранника. Не смотря на жестокія преслѣдованія, не смотря даже на то, что Леонтію Карповичу, по свидѣтельству очевидца, пробита была однажды голова униатами, <sup>15)</sup> онъ остался живъ и продолжалъ свою полезную дѣятельность. Но до—прежнему также дѣйствовали и жестокіе враги его — іезуиты и униаты. Они не удовольствовались тѣмъ, что сами дѣлали всевозможныя пакости братству и его главному представителю; нѣтъ, имъ захотѣлось опять, при помощи государственной власти, совершенно обезсидить Виленское братство. И вотъ они снова обращаются къ своему покровителю, Сигизмунду

<sup>14)</sup> Собран. древн. грам. г. Вильны, ч. II, № 42.

<sup>15)</sup> Вѣстн. Юго-Зап. Рос. ч. III, кн. 4.

III, съ жалобою на Свято-Духовское братство, будто оно незаконно присвоило себѣ привилегіи прежняго Троицкаго монастыря и пользуется ими. Король, послушный Іезуитамъ, шлетъ свой наказъ въ Іюнь 1614 г., въ силу котораго представители Свято-Духовскаго Виленскаго братства призывались къ суду. Копія съ этого наказа прибита была къ великимъ воротамъ Св. Духовской церкви.<sup>16)</sup> Что же вышло изъ этого? Какое значеніе имѣлъ этотъ наказъ для православнаго братства? По недостатку историческихъ данныхъ, нельзя точно отвѣтить на эти вопросы. Видно, впрочемъ, что на долю Леонтія Карповича и на этотъ разъ выпало весьма много неприятностей. Такъ въ 1615 г. онъ самъ жалуетси на множество разныхъ и почти повседневныхъ бѣдъ и притѣсненій.

Но не смотря на всѣ тѣ насилія и притѣсненія, которыя пришлось вытерпѣть Свято-Духовскому Виленскому братству, оно, съ теченіемъ времени, все болѣе — и болѣе усилилось и увеличилось въ своихъ членахъ. Увеличеніе это произошло отъ того, что къ нему стали присоединяться различныя мелкія братства, также патроны и фундаторы. При этомъ надобно замѣтить, что отъ всѣхъ новыхъ членовъ, присоединившихся къ Свято-Духовскому Виленскому братству, требовалось, чтобы они признавали надъ собою власть настоятеля монастыря этого братства, отъ чего присоединившіеся могли быть свободны только тогда, когда отступали отъ православной вѣры и принимали унию.<sup>17)</sup> По древнимъ грамотамъ г. Вильны, относящимся къ этому времени,

16) Вѣстн. Юго-Зап. Рос. ч. III, кн. 3, гл. 10 (81)

17) Вѣстн. Юго-Зап. Рос. ч. II, кн. 4, гл. 10 (81)

значителен, что подъ управленіемъ Леонтія Карповича были монастыри: Цесарскій, Вевейскій, Минскій, Куяницкій и др.,<sup>18)</sup> и Леонтій Карповичъ былъ, такъ сказать, связующимъ звеномъ всѣхъ членовъ Свято-Духовскаго Виленскаго братства. Значитъ, Л. Карповичъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и преданностію православныхъ. И не напрасно было это уваженіе. Онъ всю свою жизнь посвятилъ на служеніе церкви и угнетаемому православному народу Юго-Западной Руси. По его заботамъ, въ 1617 г. построена была каменный домъ для школы, находившейся при братствѣ, тогда какъ пружнян братская школа была отнята униатами. Новопостроенная школа была раздѣлена на пять классовъ, изъ которыхъ въ первыхъ трехъ читался латинскій языкъ, въ четвертомъ — русскій языкъ, а въ пятомъ — славянскій и греческій. Но такъ — какъ въ первыхъ трехъ классахъ, «скудости ради своихъ учителей» латинскій языкъ преподаваемъ былъ нѣмцами, то Леонтій Карповичъ, какъ ректоръ этой школы (онъ былъ и настоятелемъ монастыря и ректоромъ построенной при немъ школы), желая имѣть наставниковъ «своего рода и благочестія», усердно просилъ Львовское братство снабдить его школу «заимообразно» книгами, а также прислать ему и способныхъ дидаскаловъ.<sup>19)</sup> Посланіе это къ Львовскому братству дышетъ особенно задумчивостію и глубокою скорбію о недостаткахъ современнаго русскаго общества, хотя онъ является здѣсь и обличителемъ этихъ недостатковъ. Въ немъ также Л. Карповичъ высказываетъ свою искреннюю, глубокую

<sup>18)</sup> Собр. др. грам. г. Вильны, ч II, № 42.

<sup>19)</sup> Авт. Зап. Р. г. IV, № 217.

преданность православной церкви и русскому народу, — преданность, готовую на всякое самопожертвование для общего блага. Находясь ректоромъ Свято-Духовской, братской школы, Карповичъ исправлялъ и издавалъ различныя книги. Такъ онъ издалъ въ 1617 г. «Служебникъ», въ 1618 г. — «Требникъ», за тѣмъ «Вертоградъ душевный» и «Канонъ Пресвятому Духу» инока Максима Святогорца. Въ предисловіи къ послѣднимъ двухъ книгамъ онъ дѣлаетъ такую оговорку: «многообразныя общія и особныя нужды, бѣды и препоны, наипаче же недуги и болѣзни, прежде убо душевныя, нынѣ же и тѣлесныя, замедляли изданіе этихъ книгъ». При этомъ Леонтій Карповичъ высказываетъ мысль, что еще много *подобныхъ* трудовъ онъ намѣренъ совершить. Но видно, его слабое, разстроенное здоровье, при многосложности занятій по дѣламъ братства и монастыря, помѣшали ему исполнить свое благое намѣреніе, потому что другихъ подобныхъ изданій мы не встрѣчаемъ; онъ издалъ только впоследствии двѣ обширныя проповѣди: на Претображеніе Господне и на Успеніе Божіей Матери, но объ нихъ мы скажемъ послѣ. Должно, впрочемъ, замѣтить, что еще прежде изданія служебника и требника, въ 1608 г., <sup>20)</sup> онъ написалъ неизданное и теперь совершенно затерянное «обличеніе на унію». Состоя на настоятелемъ Свято-Духовскаго братскаго монастыря и ректоромъ находившейся при немъ школы, Леонтій Карповичъ тщательно также заботился и о томъ, чтобы

<sup>20)</sup> Въ этомъ случаѣ мы соглашаемся съ преосвящ. Евгеніемъ и Филаретомъ, что «обличеніе на унію» написано Карповичемъ въ 1608 г., только не въ *сантѣ іеродіакона*, а въ званіи *свѣтскаго пана* (см. прим.).



ственно долженъ вести самую Богоугодную жизнь. И Леонтій Карповичъ дѣйствительно является самымъ строгимъ подвижникомъ. Будучи настоятелемъ Свято-Духовскаго монастыря, онъ зорко слѣдилъ за своими подчиненными иноками и никогда не дозволялъ имъ уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей. Если же кто изъ нихъ отступалъ отъ исполненія своего долга, онъ наказывалъ того, но наказывалъ кротко, благоразумно. Болѣе всего онъ заботился исправлять виновныхъ своими увѣщаніями, а подъ—часъ и обличеніями, но обличеніями всегда кроткими, проникнутыми глубокою скорбію и искреннею любовію къ обличаемому. Онъ составилъ превосходныя правила для иноковъ, извѣстныя подъ именемъ, «киновіонъ» (сбор. № 145). Что касается частной жизни его, какъ инока, то въ этомъ отношеніи онъ былъ образцемъ подвижнической жизни. Терпя постоянныя непріятности и обиды со стороны іезуитовъ и уніатовъ, Леонтій Карповичъ находилъ для себя единственное утѣшеніе въ молитвѣ. И пламенна была его молитва. Добрая христіанская душа его отрѣшалась въ это время отъ всего земнаго и переносилась въ другой, высшій міръ—къ Богу. Только здѣсь она находила себѣ истинную отраду и утѣшеніе, только здѣсь былъ ей истинный покровъ и защита. И потому нисколько неудивительно, что онъ, по словамъ Мелетія Смотрицкаго, до того погружался въ молитву, что нужно было «гукненія, именованія и порушенія», чтобы онъ обратилъ свое вниманіе на окружающее его.<sup>22)</sup> Естественно, что такой глубоко—религіозный человекъ, отдававшійся въ мо-

<sup>22)</sup> «Казан. погребн.»

литвѣ всецѣло Господу Богу, вліялъ благотворно на своихъ подчиненныхъ иноковъ, а также и на всѣхъ православныхъ, хорошо знавшихъ его. И дѣйствительно, Свято-Духовскій монастырь, подъ управленіемъ Л. Карповича, все болѣе — и болѣе возвышался и, такъ сказать, расцвѣталъ, не смотря на всѣ козни іезуитовъ и униатовъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности Леонтія Карповича, какъ настоятеля монастыря, мы не имѣемъ и потому прямо переходимъ къ изображенію проповѣднической дѣятельности его.

Видя вокругъ себя тяжкія страданія православнаго народа, видя нерѣдкія соврашенія православныхъ въ унию, происходившія, главнымъ образомъ, вслѣдствіе насилія и притѣсненія, Леонтій Карповичъ не оставался простымъ холоднымъ зрителемъ; онъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы утѣшить и ободрить православныхъ въ ихъ страданіяхъ, укрѣпить ихъ преданность вѣрѣ и удержать ихъ въ подчиненіи уставамъ восточной церкви. Съ этою цѣлію онъ часто говорилъ проповѣди и говорилъ ихъ съ такимъ неподдѣльнымъ жаромъ и одушевленіемъ, что казался *вдохновеннымъ* проповѣдникомъ. «Возлюбленніи, говоритъ М. Смолицкій о проповѣдникѣ — Карповичѣ, вѣруйте мнѣ, ангельскую во истинну нѣякую челоуѣкомъ странную влячностъ въ лицѣ святаго сего мужа часко — кратъ видѣти, быдо во время его проповѣди.»<sup>23)</sup> Любвеобильная душа Карповича, такъ глубоко сочувствовавшая бѣдствіямъ церкви и православнаго народа, выражалась въ каждомъ его словѣ, и потому современники не напрасно называли его

<sup>23)</sup> «Казан. погребн.»

«индѣтотп н.взвн» (88)

«подобнымъ, Златоусту въ витійствѣ.»<sup>24)</sup> Но не смотри на то, что Леонтій Карповичъ весьма часто говорилъ проповѣди народу; отъ него мы имѣемъ теперь только двѣ: на Преображеніе Господне и на Успеніе Божіей Матери. Вотъ полное ихъ заглавіе: «казанья двое, одно на Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; другое на Успеніе Пречистое и Препоблагословенное Владичицы нашей Богородицы Приснодѣвы Маріи, которое мѣль отецъ Леонтій Карповичъ, Архимандритъ монастыря общежительнаго братскаго Виленскаго церкви Сошествія Святаго и Животворящаго Духа, въ року 1615, мѣсяца Августа, 6 и 15 дни ведлугъ (по счету) старожитнаго въ Никеи Духомъ Святымъ постановленнаго календаря.» Спрашивается, зачѣмъ это упоминаніе о календарѣ дѣлаеть проповѣдникъ при издачіи своихъ проповѣдей? При отвѣтѣ на этотъ вопросъ нужно обратить вниманіе на то, что въ это время католическіе пропагандисты всѣми мѣрами старались ввести въ Юго-Западной Руси свой календарь, думая имѣть въ этомъ первый шагъ къ отдѣленію Южно-Русской церкви отъ церкви Греческой. Значить, въ этихъ прибавочныхъ словахъ Карповичъ высказываетъ свою преданность постановленіямъ восточной церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ хочетъ сдѣлать оппозицію хитрымъ дѣйствіямъ католиковъ. Проповѣди свои онъ посвятилъ княгинѣ Аннѣ Ходкевичевой - Корецкой, женщинѣ, какъ выражается самъ же Карповичъ, много сдѣлавшей для «помноженія хвалы Творца своего заботами о церквахъ, монастыряхъ, гостинныхъ домахъ» и проч., — женщинѣ, которая достойна названія «второй Елены». Годъ издачія проповѣ-

<sup>24)</sup> Крат. ист. русск. цер. Филарета, арх. Черниг. стр. 254.

вѣдей не означенъ. Мы не станемъ вѣдѣсь подробно раз-  
смаивать ихъ съ художественной стороны, а скажемъ  
кратко объ ихъ содержаніи, внѣшнемъ видѣ и внутрен-  
немъ характерѣ. въ и эидонзо I эінежврддоэрд II зи жад  
он. Въ дошедшихъ до насъ двухъ проповѣдяхъ Карпо-  
вича излагаются, главнымъ образомъ, тѣ догматическіе  
предметы, о которыхъ шли тогда самыя жаркіе споры  
съ врагами православіа католиками и протестантами:  
это объ истинности христіанской восточной церкви, о  
единосущіи Отца и Сына, объ исхожденіи Св. Духа  
отъ Отца, о равенствѣ Божескихъ лицъ, о значеніи со-  
борнаго управленія и нѣкотор. другіе. Есть также въ  
проповѣдяхъ и нравственное ученіе. Вотъ для образца  
выдержка (въ переводѣ на чисто русскій языкъ) изъ  
проповѣди на Преображеніе Господне. «Католическая  
восточная церковь, говоритъ Карповичъ, есть самая  
благочестивая и честнѣйшая между всѣми другими хри-  
стіанскими церквами, она неизмѣнно держится право-  
вѣрія, благочинія и благолѣпія церковнаго. Однажды  
возложивъ на себя ризу, сотканную изъ вышняго бо-  
гословія, она никогда не скидала ея, не запятывала ни  
одной ересью, не испещрила новыми человеческими вы-  
мыслами, и въ ней встрѣтить жениха своего, являюща-  
гося со славою и властію...! Всѣ священныя мѣста и  
праздники, въ которые воспоминаются таиницы спасе-  
нія нашего, она всегда благоговѣнно сохраняетъ и  
празднуетъ ихъ въ томъ порядкѣ, какой опредѣленъ  
Духомъ Божиимъ, и неизмѣнныя времени и часы ихъ  
празднованія и не подвергалась чрезъ это глѣтвѣ. Апо-  
столовъ и Св. Отецъ, подобно тѣмъ, которые совершаютъ  
ихъ не въ свое время...! Съ нѣкоторою особенною тор-

жественностию празднуетъ она тѣ дни, въ которые Богъ Отецъ далъ свидѣтельство о Единородномъ и Соприсущномъ Сынѣ своемъ, прежде денницы рожденномъ, а не сотворенномъ, каковы дни Божоявленія и Преображенія Господня, изъ которыхъ другія секты, одинъ совершенно не празднуютъ, другой же совершаютъ безъ надлежащаго торжества». Вотъ какъ просто Карповичъ раскрываетъ черты, свидѣтельствующія объ истинности восточной церкви, (сохранившейся всегда вѣрною своимъ древнимъ Божественнымъ учрежденіямъ. Касательно догматовъ онъ такъ замѣчаетъ: «Въ тайнахъ *вымотъ* и познавію человѣческому недоступныхъ, православная церковь не занимается изысканными дискурсами: она вѣритъ, а не испытываетъ непостижимаго, — вѣритъ, а не измѣряетъ неизмѣримаго; вѣритъ, что превѣнный свѣтъ раздается отъ превѣчнаго и единосущнаго Отца; а Духъ Святой превѣчно исходитъ; но какимъ образомъ? доивдываться и изслѣдывать это запрещаетъ; вѣритъ, что тотъ же Сынь, прежде вѣкъ рожденный отъ Отца безъ матери, родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, но какъ? не испытуетъ; знаетъ, что въ существѣ хлѣба и вина дается вѣрующимъ истинное тѣло и кровь Христа; но какимъ образомъ? Не изыскиваетъ, а говорить словами Златоустаго: аще вѣрую, просвѣщаюся душою, аще ли искушаю, помрачаюся помыслы, аще вѣрую добръ, возвышаюся на небо, аще ли ищусь искушеніемъ, нисхожу въ бездну». Въ проповѣдяхъ Карповича, какъ мы сказали, есть и нравственное ученіе, гдѣ онъ кратко изображаетъ нравственное состояніе современнаго ему общества, изображаетъ и мрачную и свѣтлую его стороны. Изображеніе это отличается ясно-

стію, и тамъ, гдѣ онъ является обличителемъ различныхъ пороковъ и недостатковъ, у него пробивается глубокая сердечная скорбь, показывающая въ проповѣдникѣ истинное сочувствіе къ тому, о чемъ онъ говоритъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе дошедшихъ до насъ проповѣдей Карповича.

По вѣдшему вуду эти проповѣди отличаются довольно значительнымъ объемомъ (онѣ составляютъ цѣлую книгу въ 50 листовъ четвертныхъ), такъ что, на первый разъ, можно подумать, что это благочестивыя разсужденія, предназначавшіяся для назидательнаго чтенія, а не для церковной каеодры. Но самъ Леонтій Карповичъ замѣчаетъ, что онъ «отправовавъ ихъ въ Церкви Божіей». Чтоже это значитъ? отъ чего произошла эта обширность? Мы сказали уже, что молодой Леонтій Карповичъ, живя въ Вильнѣ, подвергся *отчасти* вліянію католическихъ проповѣдниковъ и что это вліяніе выразилось въ послѣдствіи во вѣдшемъ видѣ его проповѣдей. Дѣйствительно, проповѣди католическихъ ученыхъ этого времени отличались особенною длиннотою и напыщенностію. Не смотря на всю свою искусственность и неестественность, онѣ имѣли свое вліяніе, особенно на людей пылкихъ, впечатлительныхъ; по этому неудивительно, что и самъ Л. К. подвергся *отчасти* ихъ вліянію, выразившемуся въ длиннотѣ его проповѣдей. Но не одно вліяніе католическихъ проповѣдниковъ было причиною длинноты дошедшихъ до насъ проповѣдей Карповича. Эта длиннота зависѣла и отъ самаго богатства и разнообразія ихъ содержанія: Карповичъ хотѣлъ въ своихъ проповѣдяхъ изложить все, въ чемъ нуждались православные его времени, и потому въ одной проповѣди

вѣди онъ говорилъ о нѣсколькихъ предметахъ, переходя отъ одного къ другому. Но переходы его были естественны: «однакожь до рѣчи, о которой мову мы зачали, доступимъ ворочаючись», говорилъ Карповичъ, переходя къ главному предмету своей проповѣди. При этомъ нужно замѣтить, что не всѣ проповѣди Карповича, которыя онъ говорилъ, были такъ же длинны по объему, какъ проповѣди на преображеніе и успеніе. Последнія онъ намѣревался издать въ свѣтъ, издать для того, чтобы составить православнымъ возможно полное разъясненіе тѣхъ вопросовъ, о которыхъ шли тогда жаркіе споры со врагами православія; да и эти проповѣди были произнесены во дни важнѣйшихъ праздниковъ; слѣдов., по одѣмъ уже этимъ причинамъ, проповѣди на преображеніе и успеніе должны были выйти длиннѣе, чѣмъ проповѣди, произносимыя въ другое время. Обѣ эти проповѣди написаны на современномъ народномъ языкѣ, по словамъ преосвященнаго Евгенія, назв. Русско-Польскомъ.<sup>25)</sup>

Что касается внутренняго характера дошедшихъ до насъ проповѣдей Карповича, то въ этомъ отношеніи онѣ отличаются особенною религіозностію, которою всегда одушевленъ былъ проповѣдникъ; въ нихъ дышетъ молитвенное настроеніе и какая то торжественность. Тамъ, гдѣ излагаются обличенія пороковъ современнаго проповѣднику общества, у него, какъ мы выше замѣтили, проявляется глубокая скорбь, какъ слѣдствіе его искренней любви къ поучаемому народу. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ проповѣдникъ излагаетъ свѣтлую сторону

<sup>25)</sup> Словарь историческій о писателяхъ духовнаго чина, т. II, стр. 8.

извѣстной части современнаго общества, онъ является особенно любезнымъ, какъ истинный отецъ, веселящійся о добрыхъ чадѣхъ своихъ.

Такимъ образомъ Леонтій Карновичъ вездѣ, на всякомъ поприщѣ дѣятельности, является самою свѣтлою личностію, самоотверженнымъ служителемъ церкви и народа, достойнѣйшимъ защитникомъ православія противъ вражескихъ козней іезуитовъ и униатовъ!

Но, къ глубокому сожалѣнію православнаго народа, Леонтій Карновичъ не долго подвизался въ многобурныхъ волнахъ современнаго ему міра. Неусыпные труды и заботы, постоянныя преслѣдованія и обиды со стороны враговъ православія все болѣе и болѣе разстраивали, и безъ того слабое, его здоровье и тѣмъ самымъ сокращали его жизнь. Онъ скончался далеко еще не старымъ въ 1620 г. архимандритомъ, въ качествѣ номината епископа Владимірскаго и Берестенскаго.

Вѣчная память тебѣ, пламенный ревнитель и защитникъ православія! Да будетъ благословенно имя твое навсегда у признательнаго потомства!

*В. Балакирскій.*

---

Содержаніе: I. Рѣчь по случаю торжества открытія Окружнаго Суда въ г. Полтавѣ. II. Леонтій Карновичъ, ревностный защитникъ православія временъ унии.

---

Редакторъ Архимандритъ Полевкѣтъ.

Печ дозволяется 1869 г. Июля 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.  
Полтава. Въ типографіи Пигуренко.