

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ Х-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ. *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 7 1888 1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ Никольской церкви села Мона-горы, Уфимскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 23 Февраля сего 1888 года, крестьянинъ того же села Іакинфъ Плотниковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 23 Февраля 1888 года по 23 Февраля 1891 года.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ Троицкой церкви г. Мензелинска, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 23 Февраля сего 1888 года, крестьянинъ того же города, Василій Колесниковъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе,

съ 23 Февраля 1888 года по 23 Февраля 1891 года.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ Петропавловской церкви села Нагаева, Уфимскаго уѣзда, открыто при той же церкви церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ—землевладелецъ Михаилъ Курковскій, а членами—крестьяне: села Нагаева—Даніилъ Чепурновъ, деревни Зининой—Николай Θεодоровъ, деревни Хлѣбодаровки—Θеодоръ Ивановъ, деревни Жилиной—Петръ Никифоровъ, деревни Куяновой—Антонъ Алексѣевъ и деревни Самохваловки—землевладелецъ Александръ Павловскій.

Церковный староста Градо-Уфимской Ильинской церкви мѣщанинъ г. Уфы, Иванъ Лопатинъ, за усердную службу, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 10 Февраля сего 1888 года, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Отъ Уфимской духовной Консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Уфимской Епархіи, что просфорническое мѣсто при церкви села Краснаго холма, Бирскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

Въ селѣ Алексѣевкѣ—Θеодотовѣ, Мензелинскаго уѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, открыта церковно-приходская школа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сорокодневный постъ Господа нашего Іисуса Христа въ пустынь и искушеніе Его отъ діавола.

О семь событіи съ подробностію повѣствуютъ Евангелисты Матеей (4, 1—11) и Лука (4, 1—13); кратко Св. Маркъ (1, 12—13), и совсѣмъ не упоминаетъ Ев. Іоаннь. Послѣдній не упоминаетъ, думаютъ, потому, что это не входило въ задачу его при написаніи Евангелія, какъ и многое другое, написанное предшествующими Евангелистами, Ев. Іоаннь или совсѣмъ опускалъ, или только пополнялъ, а иногда и просто только ссылку или указаніе дѣлалъ. По этому не упоминаніе о семь событіи Ев. Іоанномъ нисколько не служитъ доказательствомъ неподлинности евангельскаго повѣствованія о семь событіи, какъ нѣкоторые хотѣли бы думать.

Вотъ что намъ передаютъ Евангелисты Матеей, Маркъ и Лука о сорокодневномъ постѣ Іисуса Христа въ пустынь и искушеніи Его отъ діавола. „Немедленно послѣ сего (т. е. крещенія) Господь Іисусъ, исполненный Духа Святаго, возведенъ былъ Духомъ въ пустыню для искушенія отъ діавола. И Онъ тамъ въ пустынь сорокъ дней искушаемъ былъ сатаною, и былъ со звѣрми. Онъ ничего не ѣлъ въ сіи дни; а по прошествіи ихъ, постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ възвалъ“. — „Тогда приступилъ къ Нему діаволь—искуситель и сказалъ Ему: если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобъ камни сіи сдѣлались хлѣбами,—вели (хотя вотъ) этому камню сдѣлаться хлѣбомъ. Но Господь Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: написано, что не хлѣбомъ од-

нимъ жить будетъ человѣкъ; но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“. (Второз. 8, 3.)

„Потомъ беретъ Его діаволь во святыи градъ Іерусалимъ и поставляетъ на крыльѣ храма и говоритъ Ему: если ты Сынъ Божій, бросься отсюда внизъ, ибо написано: Ангеламъ своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ (Господь Богъ) сохранить Тебя; и они на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою твоею (Пс. 90, 11—12). Господь Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: написано также: не искушай Господа Бога твоего“. (Второз. 6, 16.)

„Опять беретъ Его діаволь на гору весьма высокую, показывааетъ Ему во мгновение времени всѣ царства вселенныя и славу ихъ, и говоритъ Ему: все это дамъ Тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ. Тебѣ дамъ (тогда) власть надъ всѣми сими царствами и славу ихъ; ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее. Итакъ если поклонишься мнѣ, то все будетъ твое. Господь Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: отойди отъ меня сатана; ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему единому служи“. (Второз. 6, 13.)

„Тогда, окончивъ все искушеніе, діаволь оставилъ Его и отошелъ отъ Него до времени. И се Ангелы приступили и служили Ему“.

Ев. Матѳеѣй, съ подробностію разсказавшій о семъ событіи, безъ сомнѣнія слышалъ о немъ или непосредственно отъ Самаго Господа Іисуса Христа, или же отъ того, кому Онъ благоволилъ разсказать о своемъ постѣ и искушеніи отъ діавола. *)

*) Ев. Лука искушенія І. Хр. отъ діавола передаетъ въ другомъ порядкѣ: второе искушеніе у него было третьимъ, а третье вторымъ. Думаютъ, Ев. Лука удержалъ здѣсь порядокъ топографическій; а Ев. Матѳеѣй историческій, какъ онъ слышалъ отъ Самаго Іисуса Христа, излагая въ постепенномъ послѣдовательномъ порядкѣ искушенія

Такимъ образомъ изъ евангельскаго повѣствованія мы узнаемъ, что это событіе было немедленно послѣ крещенія Иисуса Христа въ Иорданѣ отъ Іоанна, и *тогда* собственно, когда Иисусъ Христосъ, по сошествіи на него при крещеніи Духа Святаго, облекся уже во всеоружіе небесной силы для имѣющей начаться борьбы со зломъ, „Онъ былъ возведенъ Духомъ въ пустыню искушиться отъ діавола“, или что тоже начать съ нимъ борьбу, къ которой готовился чрезъ продолжительный постъ и усиленную молитву предъ Отцомъ небеснымъ, какъ имѣющей искупить міръ отъ сего виновника зла. Но какимъ духомъ и въ какую пустыню Онъ веденъ былъ? Очевидно, тѣмъ же духомъ, который сошелъ на Него при крещеніи въ Иорданѣ, т. е. Духомъ Святымъ, который, облекши Его во всеоружіе, теперь велъ Его въ пустыню какъ бы на поле битвы со врагомъ рода человѣческаго, или какъ еще нѣкоторые кратко выражаются: „Иисусъ Христосъ былъ веденъ въ пустыню духомъ добра, чтобы быть искушеннымъ отъ зла“. *) Но это влеченіе или веденіе Духомъ Божіимъ въ пустыню не есть насиліе. Иисусъ Христосъ Самъ идетъ на подвигъ сей борьбы и добровольно во исполненіе воли Отца небеснаго, выраженной въ предвѣчномъ Божественномъ Совѣтѣ объ искупленіи рода человѣческаго (Евр. 10, 5—7. пс. 39, 7—9.), — идетъ какъ Подвигочоложникъ ради нашего спасенія „не влекомый какимъ либо не естественнымъ насиліемъ, а по дѣйствию вдохновенія и сверхъестественному влеченію и сильной рѣшимости воли“. **)

отъ діавола и его отраженія Господомъ Иисусомъ. См. Рук. къ изъясн. чтен. четвероеванг. Ивановъ. Кіевъ 1886 г. стр. 156.

*) См. Пр. обзор. мартъ 1887 г. ст. М. Бенкендорфа „Искушеніе Господа въ пустынь“, стр. 566.

**) Тамъ же.

Въ какую же собственно пустыню Иисусъ Христосъ былъ веденъ Духомъ Святымъ, намъ Евангелисты о семъ не говорятъ. Но достаточно и того, что пустыня послужила мѣстомъ борьбы и побѣды надъ зломъ, какъ мѣсто противоположное тому сладостному въ началѣ, но потерянному въ послѣдствіи, раю, гдѣ блаженствовали первый человѣкъ Адамъ. Не выдержавши борьбы съ искушителемъ, первый Адамъ всецѣло палъ, потерявши и рай и блаженство, и вмѣсто нихъ въ наслѣдіе себѣ и потомству получивши проклятіе, пустыни, болѣзни и смерть. *) Пустыня такъ образ. по самому своему виду и вѣшнимъ признакамъ, какъ безлюдное, дикое и страшное мѣсто, служила всегдашнимъ напоминаніемъ человѣку о тяготѣющемъ надъ нимъ, вслѣдствіе его паденія, Божиѣмъ проклятіи, невольно напоминала ему и о виновникѣ сего зла, и потому нерѣдко пустыня мыслилась и представлялась какъ особенное мѣстообиталище злыхъ духовъ. Не безъ основанія и въ Св. Писаніи иногда пустыня предстставляетъ тоже какъ мѣстообиталище злыхъ духовъ. (Мѡ. 12, 43. Апок. 18, 2. Исаи 13, 21. 34, 14.)

Не зная съ достовѣрностію, и потому неопредѣляя, какая собственно это пустыня, въ которую Иисусъ Христосъ былъ веденъ Духомъ Св. для искушенія отъ діавола, воспользуемся на этотъ разъ существующимъ преданіемъ, которое говоритъ, что эта пустыня была ближайшею къ мѣсту крещенія Іоанна на Іорданѣ, а таковою могла быть только пустыня Іерихонская, пою сторону Іордана, между Іерихономъ и Іерусалимомъ, на югозападъ отъ Вивавара, гдѣ крестился Иисусъ отъ Іоанна (Іоан. 1, 28). Здѣсь преданіе указываетъ и на одну скалистую гору къ западу отъ Іерихона, какъ на мѣсто искушенія

*) См. Руков. къ изучен. Хр. пр. догм. Богосл. Марія. С.П.Б. 1874 стр. 135—136.

Иисуса Христа отъ діавола, отъ чего и самую гору прозвали „*сорокодневная*“ (Quarantania). Путешественники передають, что эта гора обвѣренная и безлюдная, какъ гора проклятiя; она сумрачно поднимаетъ голову свою надъ мутными водами Содомскаго моря. Восточная сторона этой горы почти перпендекулярно возвышается надъ Иорданской долиной и достигаетъ высоты 1,500 ф. Въ общемъ она представляется мрачною и страшною; а воображеніе ее рисуетъ не иначе, какъ мѣстообиталищемъ злыхъ духовъ, гдѣ, по выраженію пр. Исаи (13, 21), „*филины обитаютъ и косматые скачутъ*“; а по свидѣтельству Ев. Марка, гдѣ укрываются только дикіе *звери*. (1, 13) *).

Въ такую-то дикую и страшную пустыню Господь Иисусъ Христосъ и возведенъ былъ Духомъ Св. искушаться отъ діавола или, по выраженію Ев. Марка, отъ сатаны, и провелъ въ ней 40 дней и 40 ночей въ молитвѣ и постѣ, *ничего не вкушая*, по свидѣтельству Ев. Луки, *въ тѣ дни*. Z.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

а.) *Какъ приобщать родильницъ, находящихся при смерти?* Прочитывать ли имъ молитву, положенную въ 40-й день женѣ родильницѣ, или нѣтъ?

б.) *Возможно ли страдающихъ отъ кровотеченія приобщать св. таинъ или нѣтъ?*

Больныхъ женщинъ, страдающихъ кровотеченіемъ, приобщать можно. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ смыслѣ

*) См. Жизнь І. Хр. Фарраръ, пер. Лопухина С.П.Б. 1885 г. стр. 54.

Жизнь І. Хр. по Еванг. и нар. пред. Скворцовъ Кіевъ 1876 стр. 78.

положительномъ еще въ XII вѣкѣ. Безъ сомнѣнія, важно позаботиться о томъ, чтобы избрать для приобщенія время, когда болѣзненное состояніе прекращается и когда, слѣдовательно, является возможность приобщить женщину, очищенную отъ тѣлесной нечистоты. Если же такихъ благопріятныхъ моментовъ не оказывается, то слѣдуетъ приобщить во всякое время, лишь только наступитъ нужда. Что касается причащенія опасно больныхъ родильницъ, то хотя въ молитвахъ женѣ въ 40-й день и заключается прошеніе о достойномъ причащеніи св. таинъ, тѣмъ не менѣе здѣсь нѣтъ прямыхъ основаній для прочтенія ихъ предъ причащеніемъ. Молитвы эти начинаются надъ «матерію, уже очищенною и омовенною сущою», какъ сказано въ требникѣ, а потому должны быть прочитываемы въ 40-й день,—даже и въ томъ случаѣ, если опасно больная женщина причащена ранѣе 40-го дня. Н. П. (Цер. Вѣст. № 8, 1888 г.)

в.) *Можно ли допускать колѣнопреклоненія или земные поклоны во время воскресной литургіи, ради избытка чувствъ, въ важнѣйшія минуты?*

г.) *Не долженъ ли священникъ внушать прихожанамъ: въ воскресный день не преклонять колѣнъ, чести ради воскресенія Христова, какъ говоритъ 90-е правило 6-го вселенскаго собора?*

20-е правило I всел. соб. запрещаетъ колѣнопреклоненія въ воскресные дни и во дни пятидесятницы; то же запрещеніе повторяетъ VI всел. соб.; многіе отцы церкви и церковные писатели первыхъ пяти столѣтій (Іустинъ муч., Тертуліанъ, Петръ александрійскій, Василиій Вел., бл. Іеронимъ, Амвросій медиоланскій, Епифаній кипрскій, бл. Августинъ) предлагаютъ по означенному вопросу свѣдѣнія, согласныя съ правилами соборовъ. Василиій Великій говоритъ, что стояніе во время молитвы въ эти

дни означаетъ наше воскресеніе Христу и что воскресный день есть образъ будущаго вѣка; служить также напоминаніемъ о нашемъ воскресеніи, ожидаемомъ въ будущемъ вѣкѣ; «при всякомъ колѣнопреклоненіи и востаніи мы дѣйствіемъ показуемъ и то, что чрезъ грѣхъ ниспали на землю, и то, что человѣколюбіемъ создавшаго насъ снова воззваны на небо» (Вас. В., прав. 91, см. подробн. изъясн. въ соч. преосв. Іоанна: «Курсъ церк. законовѣд.», т. I, стр. 322—323). По словамъ патр. іерус. Софронія, мы не преклоняемъ колѣнъ въ воскресный день потому, что опъ есть образъ будущаго вѣка («Пис. отц. и учит. церкви», т. I, стр. 270—271); по словамъ же патр. константинопольскаго Германа,—потому, что грѣхопаденіе наше исправлено воскресеніемъ Христовымъ (тамъ же, стр. 365). Въ церкви русской эти правила и указанія древнихъ подтверждены на Большомъ московскомъ соборѣ, который, оставляя въ сторонѣ внутреннее значеніе колѣнопреклоненія и стоянія во время молитвы, обосновываетъ свое опредѣленіе прямо на «правилахъ св. апостолъ и св. отецъ» (л. 34). Такимъ образомъ, древнее правило остается неизмѣннымъ и обязательнымъ даже и для настоящаго времени. Долгъ священника—разъяснить прихожанамъ значеніе этого правила; но при этомъ должна быть соблюдаема крайняя осторожность, чтобы настойчивое требованіе исполненія этого правила не вызвало какихъ-либо недоразумѣній и не повлекло за собою нареканій на православную церковь и ея служителей. Что касается колѣнопреклоненія священника въ важнѣйшій моментъ литургіи, то оно не подходитъ подъ дѣйствіе указаннаго правила: въ правилѣ идетъ рѣчь о молитвѣ обыкновенной, и только къ ней приложимо истолкованіе того и другаго положенія тѣла молящагося въ приведенномъ смыслѣ, а колѣнопреклоненіе священника въ моментъ пресуществленія есть

поклоненіе истинному тѣлу и крови Христовой: оно можетъ быть совершено и въ 1 день пасхи, что намъ довелось видѣть, напр., въ настоящемъ году при архіерейскомъ служеніи въ одной изъ столичныхъ церквей. Н. П. (Цер. Вѣст. № 9, 1888 г.)

д.) *Обязательно ли для приходскаго священника спрашивать вступающихъ въ бракъ о знаніи ими молитвъ и началъ христіанскаго вѣроученія?*

Въ книгѣ «О должностяхъ пресвитеровъ», составленной и изданной по распоряженію Св. Синода, прямо требуется, чтобы священникъ прежде всего (еще до огласки и до составленія обыска) спрашивалъ жениха и невѣсту о томъ: знаютъ ли они «Отче нашъ», символъ вѣры и десять заповѣдей, такъ какъ «стыдно и грѣшно вступать въ бракъ, желать быть родителями дѣтей и, въ ту же пору, не знать того, въ чемъ слѣдуетъ наставлять дѣтей» (§ 122). А потому, въ той же книгѣ «О должностяхъ пресвитеровъ» не рекомендуется священникамъ вѣнчать «не знающихъ закона Божія и членовъ вѣры нужнѣйшихъ, доколѣ не научатся» (§ 125). Руководясь этимъ правиломъ, нѣкоторыя епархіальныя начальства (напр. подольское) циркулярно предписываютъ мѣстному духовенству отказывать въ вѣнчаніи такимъ лицамъ, которые оказываются полными невѣждами въ знаніи необходимыхъ молитвъ и самыхъ первоначальныхъ истинъ христіанской вѣры. (Цер. Вѣст. № 10, 1888 г.)

Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духовенства.

* *Объ утвержденіи штата с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета.*—Согласно мнѣнію госуд. совѣта, Высочайше утвержденному 21 декабря 1887 г., въ измѣ-

неніе и дополненіе подлежащихъ статей устава цензурнаго (свод. зак. т. XIV, изд. 1886 года) и другихъ узаконеній постановлено:

1) С.-петербургскій духовный цензурный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ. Для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ секретарь съ потребнымъ числомъ писцовъ.

2) Обязанности членовъ и секретаря комитета могутъ быть совмѣщаемы съ другими должностями или званіями по службѣ.

3) Члены комитета утверждаются въ должности Св. Синодомъ, по представленію с.-петербургскаго митрополита, которому представляется также назначеніе секретаря. Наемъ и увольненіе писцовъ зависятъ отъ сего послѣдняго.

4) Члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета — положеннымъ ему вознагражденіемъ, сверхъ того содержавія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ занимаемымъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій.

Содержанія въ годъ по штату положено: старшему члену комитета 1,300 р., двумъ младшимъ — по 1,000 р. каждому, на вознагражденіе секретаря 600 р., на вознагражденіе писцовъ 600 р. и на наемъ сторожей и канцелярскіе расходы, а также на освѣщеніе и отопленіе занимаемаго комитетомъ помѣщенія 433 р., — итого 4,933 р.

* **Назначенія.** — Старшимъ членомъ с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета назначенъ ректоръ иркутской духовной семинаріи, архимандритъ *Григорій*, а священникъ Александръ *Автономовъ* уволенъ отъ должности члена комитета (по опредѣленію Св. Синода отъ 20—22

января, 1888 г., № 122); настоятель екатерининской, въ Екатеринбургѣ, церкви, протоіерей *Іоаннъ Полмановъ* назначенъ штатнымъ членомъ с.-петербургской духовной консисторіи (по опредѣленію Св. Синода отъ 27 января, 1888 г., № 176). (Цер. Вѣст. № 6, 1888 г.)

* *О преобразованіи викаріатства вологодской епархіи.*— Государь Императоръ, въ 30 день января 1888 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода: а) о преобразованіи викаріатства вологодской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: I) епископу—назначить постоянное мѣстопробываніе въ устюжскомъ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ, который и ввѣрить его управленію, и взаменъ существующаго именованія его «тотемскій», присвоить ему именованіе «великоустюжскій»; въ соотвѣтствіе съ симъ, измѣнить и титулъ епархіальнаго архіерея, присвоивъ ему именованіе «вологодскій и тотемскій», вмѣсто настоящаго именованія его «вологодскій и устюжскій»; II) ближайшему надзору и духовному руководству епископа великоустюжскаго ввѣрить приходы и причты городовъ и уѣздовъ: великоустюжскаго, усть-сысольскаго, яренскаго, никольскаго и сольвычегодскаго, а равно находящіяся въ сихъ уѣздахъ монастыри и духовныя училища: устюжское, усть-сысольское и никольское; III) въ виду отдаленности мѣстопробыванія епископа-викарія отъ епархіальнаго архіерея, взаимныя отношенія ихъ и предѣлы власти епископа-викарія, въ отношеніи къ завѣдыванію приходами и причтами, церквами, монастырями и духовно-учебными заведеніями въ означенныхъ уѣздахъ, опредѣлить особою отъ Синода инструкцію, и б) о бытіи настоятелю витебскаго Маркова монастыря, архимандриту *Іоанникію* епископомъ великоустюжскимъ, викаріемъ вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвя-

щеніе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. (Цер. Вѣст. № 8, 1888 г.)

* Государь Императоръ, въ 13 день февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Св. Синода: о назначеніи викарія казанской епархіи, пресвященнаго чебоксарскаго *Кирилла*, епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ, и о бытіи архимандриту *Агаѳодору* епископомъ балахнинскимъ, викаріемъ нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. (Цер. Вѣст. № 9, 1888 г.)

* *О подтвержденіи духовенству не вмѣшиваться въ дѣла прихожанъ и не писать имъ прошеній.*— Астраханская духовная консисторія, между прочимъ, усмотрѣла, что духовенство, вмѣсто исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, позволяетъ себѣ, вопреки 29 § инстр. благоч., вмѣшиваться въ дѣла своихъ прихожанъ и писать имъ, и особенно по брачнымъ дѣламъ, прошенія, часто неосновательныя, а иногда и кляузныя, и совершенно напрасно обременять такими прошеніями епархіальное начальство, и безъ того обремененное дѣлами, почему строго подтвердила духовенству ни въ какомъ случаѣ не позволять себѣ вмѣшательства въ дѣла прихожанъ и не только не писать имъ, но и не подписывать за нихъ какихъ бы то ни было прошеній. (Цер. Вѣст. № 6, 1888 г.)

* *Объ устраненіи отступленій отъ принятой формы при составленіи формулярныхъ списковъ.*— По разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей духовенства саратовской епархіи оказалось, что нѣкоторые священноцерковнослужители при составленіи послужныхъ своихъ списковъ отступаютъ отъ принятой для того формы въ слѣдую-

щемъ: 1) въ графѣ о прохожденіи службы не выставляють времени своего рожденія и степени образованія; прохожденіе службы пишутъ не отдѣльными статьями, какъ бы это слѣдовало, и притомъ безъ обозначенія времени состоянія въ извѣстной должности, если же и обозначаютъ время, то означаютъ неопредѣленно, такъ что время это, по усмотрѣнію читающаго, можно относить къ нѣсколькимъ статьямъ; нѣкоторые вносятъ въ формулярные списки излишнія подробности о ихъ дѣятельности, о благолѣпіи храмовъ, устройствѣ церковныхъ помѣщеній, и проч., не получая на то разрѣшенія епархіальнаго начальства, а хронологическія ошибки, иногда слишкомъ грубыя и замѣтныя, не исправляютъ, изъ чего видно, что ни сами составители списковъ, ни благочинные не прочитываютъ ихъ послѣ написанія; вопреки опредѣленія Св. Синода отъ 20 сентября 1878 года, не показываютъ тѣхъ лицъ своего семейства, которыя не живутъ при ихъ семействахъ и состоятъ гдѣ-либо на службѣ, или въ замужествѣ, и 2) въ графѣ о подсудности допускають такія выраженія: «состоялъ подъ судомъ за неправильныя *будто бы* дѣйствія по должности»; нѣкоторые, по сложеніи подсудности Св. Синодомъ, не прописываютъ подробно своей бывшей подсудности въ соотвѣтствующей графѣ формулярнаго списка, обозначая только, что подсудность по указу Св. Синода снята, и, наконецъ, нѣкоторые священноцерковнослужители, состоя подъ слѣдствіемъ или судомъ, не означаютъ состоянія подъ слѣдствіемъ въ формулярныхъ спискахъ. Имѣя въ виду вышеизложенное, консисторія, съ утвержденія его преосвященства, опредѣлила: вновь подтвердить духовенству епархіи не отступать отъ принятой формы при ежегодномъ составленіи своихъ формулярныхъ списковъ, подъ опасеніемъ за противное взысканія по закону; благочиннымъ же епархіи предписать неопустительно наблюдать

за исполненіемъ сего постановленія подвѣдомымъ имъ духовенствомъ. (Цер. Вѣст. тамъ же.)

* *О процентахъ съ церковнаго капитала.*—Вслѣдствіе возникшаго въ консисторіи дѣла о непричисленіи однимъ изъ священниковъ подольской епархіи процентовъ къ церковному капиталу, въ количествѣ 2,000 р., въ теченіе девяти лѣтъ, отчего церковь понесла значительный ущербъ въ приращеніи процентовъ, подольская духовная консисторія, допуская, что и многія другія церкви и монастыри подольской епархіи, имѣющіе вклады въ банкахъ, не причисляютъ своевременно нарастающихъ % къ капитальной суммѣ, отчего можетъ произойти значительный убытокъ въ приращеніи церковныхъ суммъ, постановила: разъяснить духовенству подольской епархіи, чтобы нарастающіе отъ внесенныхъ въ банкъ церковныхъ суммъ % ежегодно причисляемы были къ капитальной суммѣ, чѣмъ дается возможность считать проценты не только отъ капитала, но и отъ процента съ капитала,—предупредивъ при этомъ духовенство, что, за неисполненіе сего, понесенный церковью убытокъ будетъ возмѣщаемъ изъ жалованья священниковъ. (Цер. Вѣст. тамъ же.)

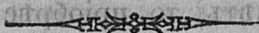
* *О правѣ арендованія земельныхъ участковъ.*—До свѣдѣнія епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторыми притчами полоцкой епархіи отдаются земельные участки и оброчныя статьи въ арендное содержаніе лицамъ разныхъ сословій и вѣроисповѣданій (въ томъ числѣ полякамъ) по словеснымъ и домашнимъ договорамъ, часто безъ соблюденія установленныхъ правилъ и узаконеній, безъ донесенія о семъ и представленія проектовъ контрактовъ на разсмотрѣніе консисторіи. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденному 27 декабря 1884 г. закону лица польскаго проис-

хожденія не имѣють права на арендованіе земельныхъ имуществъ въ западныхъ губерніяхъ; что по § 10 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, земельные церковные участки могутъ быть отдаваемы въ аренду не иначе, какъ по письменному договору; а по ст. 137 устава духов. консист., консисторія обзрѣваетъ выгоду и законность условій, заключаемыхъ на аренду земель и оброчныхъ статей, консисторія постановила и его преосвященство утвердилъ: объявить духовенству полоцкой епархіи, что правомъ на аренду земельныхъ участковъ въ западныхъ губерніяхъ не пользуются лица польскаго происхожденія и что посему формальные контракты, по объясненіи въ нихъ вѣроисповѣданія арендатора, обязательно должны быть представляемы на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. (Цер. Вѣст. тамъ же.)

* *О мѣрахъ къ пресѣченію судебныхъ исковъ изъ-за незаконнаго захвата церковныхъ усадебныхъ мѣстъ.*—Курская духовная консисторія, по выслушаніи резолюціи его преосвященства, слѣдующаго содержанія: «такъ какъ во многихъ приходяхъ вдовы послѣ духовныхъ лицъ самовольно занимаютъ принадлежащія церкви и причтамъ усадьбы, и вынуждаютъ предъявлять въ окружномъ судѣ искъ о ихъ выводѣ изъ оныхъ, то предлагаю духовной консисторіи обсудить, какія бы мѣры должны быть употреблены со стороны епархіальнаго начальства къ пресѣченію подобнаго злоупотребленія»,—опредѣлила: 1) такъ какъ споры изъ-за владѣнія церковными усадьбами возбуждаются нерѣдко изъ неопредѣленности того, какая усадьба, занимаемая духовнымъ лицомъ—церковная, общественная, или помѣщичья; то строго подтвердить всѣмъ причтамъ церкви курской епархіи пріобрѣсть на церковный счетъ планы, гдѣ таковыхъ нѣтъ, на усадебныя

и вообще на церковныя земли; 2) всё церковныя земли, сообразно съ планами, внести въ опись церковнаго имущества и клировыя вѣдомости; 3) въ клировыхъ вѣдомостяхъ отдѣльно означать: чей домъ изъ причта стоитъ на какой усадьбѣ; 4) если домъ кого-либо изъ членовъ причта стоитъ на общественной землѣ или помѣщичьей, то означать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, что эта усадьба отведена обществомъ, или предоставлена отъ помѣщика въ личное ли пользованіе состоящаго на лицо члена причта, или приурочена къ должности, и есть ли на это документъ, а если нѣтъ, то приобрѣсть таковой; 5) всё причты поставить въ извѣстность, что на случай смерти должностнаго лица, семейство его можетъ оставаться на церковной или приуроченной къ должности усадьбѣ, примѣнительно къ 63 пункту приложенія къ ст. 411 т. IX свод. закон. о сост., отъ 4-хъ до шести мѣсяцевъ послѣ смерти, къ каковому сроку должна быть непременно очищена отъ всѣхъ построекъ или инымъ образомъ отчуждена отъ наслѣдниковъ умершаго. Усадьбы же, бывшія во владѣніи лицъ, перемѣщенныхъ на другія мѣста и отчисленныхъ заштатъ, должны быть немедленно очищены владѣльцами; 6) въ тѣхъ случаяхъ, когда причтъ и староста какой-либо церкви пожелаютъ предоставить сиротствующему семейству во временное пользованіе какую-либо часть усадебной земли, то согласно § 8. Высочайше утвержденныхъ въ 1873 году правилъ составляли бы надлежащій актъ, который долженъ быть подписанъ причтомъ и старостою, и представляли бы оный въ консисторію на утвержденіе; 7) такъ какъ изъ производившихся дѣлъ консисторіи извѣстно, что нѣкоторые изъ священно и церковнослужителей дозволяютъ себѣ церковныя усадебныя мѣста посредствомъ незаконныхъ сдѣлокъ укрѣплять за членами своихъ семействъ, а иногда даже и за посторонними лицами; строго внушить всему духо-

венству и церковнымъ старостамъ епархіи слѣдить за тѣмъ, чтобы отнюдь не совершалось членами причтовъ такихъ незаконныхъ сдѣлокъ, подъ опасеніемъ подвергнуться ответственности за укрывательство. А если кому-либо сдѣлается извѣстнымъ о имѣющей совершиться незаконной сдѣлкѣ, или же кто-либо при розысканіи съ него долговъ по документамъ укажетъ на церковное имущество, какъ на свое собственное, и чрезъ это церковную собственность подвергнетъ описи, то объ этомъ немедленно доносить консисторіи. (Цер. Вѣст. тамъ же).



ЗАМѢТКИ

ИЗЪ ШКОЛЬНАГО МІРА.

Приходскія и школьныя библіотеки для народа. Томское «Общество попеченія о начальномъ народномъ образованіи» и библіотека. Интересный проэктъ. Замѣчательнѣйшія изъ новооткрытыхъ школъ. Умноженіе женскихъ народныхъ школъ. Образцовая школа при Полтавскомъ женск. епарх. училищѣ. Опять, прискорбный инцидентъ.

Въ настоящее время вопросъ о заведеніи народныхъ библіотекъ, съ цѣлью снабженія грамотнаго люда книгами для домашняго семейнаго чтенія въ праздничные дни и въ будніе досужіе вечера, служить предметомъ серьезныхъ заботъ и Церкви, въ лицѣ Св. Синода, и земствъ, и даже отдѣльныхъ лицъ. Какихъ-либо опредѣленныхъ и общихъ мѣръ къ распространенію въ народѣ книгъ для чтенія еще не выработано, существуютъ пока только одни проэктъ и частныя попытки. По сообщенію печати, въ Св. Синодѣ проэктировано учрежденіе при церквяхъ и школахъ приходскихъ библіотекъ и центральныхъ складовъ книгъ народныхъ при епархіальныхъ

училищныхъ совѣтахъ. Въ вятской губерніи организованіе приходскихъ бібліотекъ уже началось. Бывшій Вятскій, а нынѣ Донской преосвященный Макарій нашелъ необходимымъ учредить при всѣхъ приходскихъ церквяхъ небольшіе склады книгъ въроучительнаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія, не дорогихъ по цѣнѣ и вполне доступныхъ пониманію простолюдиновъ. Книги эти должны быть выписываемы причтами на церковныя или приходско-попечительскія суммы, въ такомъ количествѣ, какое потребно для каждаго прихода сообразно числу грамотныхъ, и продаваемы по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ будутъ выписываться. Если на выписку книгъ будутъ поступать частныя пожертвованія, книги должны быть безмездно раздаваемы болѣе бѣднымъ изъ прихожанъ. Многія также попытки сдѣланы и отдѣльными духовными лицами, уже устроившими книжныя склады и успѣшно организовавшими продажу книгъ. Одинъ изъ священниковъ Нижегородской епархіи, на основаніи личнаго опыта, даетъ священникамъ совѣтъ—книги для складовъ выбирать возможно болѣе дешевыя и затѣмъ говорить, что покупателями отдается преимущество житіямъ святыхъ, исторіямъ дванадесятихъ праздниковъ и молитвенникамъ. Тотъ же священникъ устроилъ училищную бібліотеку на стѣнахъ церковной паперти при заводѣ.—Кіевскій епарх. училищный совѣтъ отправилъ по деревнямъ особаго *книгоношу*, который, взявъ у совѣта народныхъ книгъ рублей на 60, успѣшно распродалъ ихъ народу по самой дешевой цѣнѣ.

Въ Костромской епархіи одинъ изъ сельскихъ священниковъ, почтенный старецъ о. І. въ теченіи цѣлаго полугодія велъ бесѣды съ прихожанами о пользѣ чтенія назидательныхъ книгъ и о необходимости устройства приходской бібліотеки. Бесѣды имѣли успѣхъ: прихожане

составили приговоръ на вѣчныя времена, чтобы съ каждой ревизской души въ приходѣ собирать въ первый годъ по *десяти*, а въ прочіе по *пяти* коп. Собираемыя при волостномъ правленіи эти деньги будутъ передаваться священнику и имъ съ двумя повѣренными отъ прихода будутъ употребляться на составленіе библіотеки. Въ Черниговской губ. вопросъ о снабженіи всѣхъ земскихъ школъ небольшими библіотечками для внѣкласснаго чтенія учениковъ и вообще сельскихъ грамотеевъ поднять губернскимъ училищнымъ совѣтомъ. Главный складъ книгъ будетъ находится при губернскомъ совѣтѣ, который, разсортировавъ и выдѣливъ изъ нихъ извѣстные комплекты по требованіямъ уѣздовъ, будетъ разсылать ихъ или прямо въ школы, или въ уѣздныя земскія управы. Казанское губернское земское собраніе ассигновало на устройство школьныхъ народныхъ библіотекъ 3,500 руб. Смоленское уѣздное земство ассигновало 500 руб. на устройство библіотекъ при 10 школахъ, въ видѣ опыта. Если этотъ опытъ дастъ удовлетворительные результаты, и «библіотеки зривются въ деревнѣ», то земство въ такомъ случаѣ снабдитъ всѣ школы въ уѣздѣ подобными же библіотеками. Составленіе библіотекъ поручено уѣздному училищному совѣту совместно съ инспекторомъ народныхъ училищъ. Стоимость каждой библіотеки опредѣлена въ 500 р. Но особннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность на пользу народнаго образованія «Томскаго общества поощенія о начальномъ образованіи». *Общество* открылось 28-го іюля 1882 г.; цѣль его — содѣйствовать матеріальными средствами городскому общественному управленію въ улучшеніи положенія приходскихъ и городскихъ училищъ, помогать бѣднѣйшимъ и способнымъ ученикамъ и ученицамъ приходскихъ училищъ, а по окончаніи ими курса училища — доставлять способы къ продолженію ученія въ томскихъ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ, — наконецъ — оказывать пособіе лицамъ, съ особенною пользою обучающимъ въ городскихъ школахъ, а также учредителямъ и содержателямъ частныхъ первоначальныхъ школъ. Ежегодный членскій взносъ — *одинъ рубль*. *Общество* теперь имѣетъ уже собственныя четыре школы, расходуя на каждую болѣе 700 рублей; содержитъ бесплатную народную библіотеку и женскіе руководѣнные классы; ежегодно ассигнуетъ изъ своихъ средствъ по 800 рублей на плату за права ученія бѣдныхъ учениковъ, на пособіе имъ деньгами и одеждой; кромѣ того дѣлаетъ пожертвованія вѣщами и матеріалами для выдачи бѣднымъ дѣтямъ. Благодаря заботамъ и неустанной дѣятельности *Общества*, въ Томскѣ, при населеніи въ 35 тысячъ, существуетъ 17 начальныхъ школъ съ 1,300 учащихя; значить, одна школа приходится на 2,060 и одинъ учащійся — на 27 жителей. Такіе результаты нельзя не назвать блестящими. *Общество* открыло еще въ 1884 г. «Народную бесплатную библіотеку». 27 сентября состоялось торжественное освященіе новаго, прекраснаго каменнаго двухъэтажнаго, съ залой въ два свѣта, для библіотеки зданія, подареннаго мѣстнымъ купцомъ С. С. Балусовымъ. Каталогъ библіотеки состоитъ уже болѣе чѣмъ изъ 2,000 названій книгъ; требуются книги довольно часто, при чемъ почти половина требованій приходится на долю дѣтей до 15 лѣтъ.

Бесплатная народная библіотека есть вѣнецъ полезной дѣятельности «Общества попеченія о начальномъ образованіи». *Общество* устроило при библіотекѣ народныя публичныя чтенія. При *Народной* же библіотекѣ учреждается бесплатная *Педагогическая библіотека* для учителей городскихъ училищъ; въ минувшемъ году однимъ изъ членовъ «Общества» П. А. Бутѣевымъ положено основаніе естественно-историческому музею; наконецъ, въ

залъ Народной библіотеки учрежденъ женскій рукодѣльный классъ, сначала на 35, а теперь на 70 человекъ. При библіотекѣ имѣется прекрасный беккеровской работы рояль для бесплатнаго обученія дѣтей пѣнію.

Настоящему новому году предстоитъ одна крупная работа объ устраненіи экономическихъ невзгодъ, такъ мѣшающихъ развитію и усовершенствованію церковно-приходскаго школьнаго дѣла. Какъ слышно, проектируются различныя учрежденія коллегіальныя для завѣдыванія церковно-приходскими школами. Между прочимъ, возлагаются большія надежды на *братства* епархіальныя, при которыхъ предполагается открыть училищныя губернскіе и уѣздные совѣты или отдѣленія братствъ, которыя должны состоять изъ представителей всѣхъ сословій и учрежденій (правительственныхъ, земскихъ, дворянскихъ, городскихъ, крестьянскихъ и проч., въ томъ числѣ и полиціи). «Русское Дѣло» скептически относится къ проекту и не ждетъ пользы отъ призыва людей, изъ которыхъ одни совсѣмъ не интересуются школьнымъ дѣломъ, другіе не имѣютъ времени заниматься имъ и даже подумать о немъ, а третьи ничего не понимаютъ въ немъ. Газета указываетъ при этомъ на мертвенность нашихъ братствъ, на нецѣлесообразность состава совѣтовъ ихъ и отсутствіе всякаго жизненнаго интереса въ членахъ къ задачамъ и миссіи братствъ. Одинъ совѣтъ братства доказывалъ, что церк.-приходскія школы, привлекающія иновѣрцевъ къ себѣ, — *прихоть*... Вместо этого названная газета предлагаетъ свой проектъ, которому нельзя отказать въ серьезности и въ жизненной правдѣ со стороны основной идеи. По мнѣнію проекта, къ работамъ о благоденствіи школъ должны быть призваны дѣятели, откликнувшіеся уже на нужды школъ. Пусть ихъ будетъ 2-3-10, — дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ. Но кому же знать этихъ дѣателей, какъ не свя-

щенику, открывшему школу? Ему и предоставить право привлекать людей къ дѣлу, которые должны составить *приходское попечительство*, во главѣ съ священникомъ, или *приходскій советъ*. Изъ каждаго приходскаго попечительства два представителя—одинъ изъ нихъ непременно священникъ, а другой выборный отъ общества—образуютъ *уѣздное попечительство*, а это послѣднее избираетъ изъ своей среды членовъ въ *попечительство губернскаго*, которое собирается два раза въ годъ подъ предсѣдательствомъ архіерея. Предсѣдатель приглашаетъ въ засѣданіе вліятельныхъ и полезныхъ для дѣла лицъ. Для веденія же текущихъ дѣлъ губернскаго попечительства собираются наличные члены отъ приходскихъ попечительствъ губернскаго города. Засѣданія попечительства должны быть публичными для ознакомленія общества съ ходомъ дѣла. Непремѣнными членами попечительствъ уѣздныхъ и губернскихъ должны быть наблюдатели и почетные попечители церк.-приходскихъ школъ. Членами попечительствъ могутъ быть мужчины и женщины. Представители уѣздныхъ попечительствъ избираются членами изъ общей среды депутатовъ, независимо отъ ихъ общественнаго положенія.

Въ послѣдніе 2—3 мѣсяца новаго учебнаго года усердіемъ частныхъ лицъ открыто весьма много новыхъ вполне обеспеченныхъ матеріальнымъ содержаніемъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ учреждены такъ называемыя школьныя воскресныя чтенія. Между прочимъ, въ Пухловскомъ приходѣ, Гродненск. губ., Бѣльскаго уѣзда, происходило выдающееся школьное торжество по случаю освященія и открытія *первой* и, кажется, *единственной* не только въ Литовской епархіи, но и во всей Россіи *4-хъ клас- сной Кирилло-Меводіевской образцовой школы*, съ учительскимъ курсомъ и ремесленнымъ классомъ. Школа

открыта усердіемъ о. Флора Сосновскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и настоятели Пухловскаго прихода. О. Флоръ, нужно замѣтить, является однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ безмездныхъ школьныхъ современныхъ дѣятелей, идеальнымъ труженикомъ, жертвующимъ всѣми силами и средствами на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Внутренняя и внѣшняя организація и средства изысканы почтеннымъ о. Флоромъ, имъ же составленъ и проэктъ школы, который оказался вполне цѣлесообразнымъ и одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. При 4-хъ классной школѣ устроена вмѣстѣ съ тѣмъ и женская церковно-приходская школа съ руководѣльнымъ классомъ. Торжество освященія этого новаго школьнаго образцоваго учрежденія прошло весьма парадно и трогательно. Высокопреосвящ. Литовскій Алексѣй командировалъ на торжество члена училищнаго совѣта протоіерея Левицкаго.

Не менѣе выдающимся событіемъ въ школьномъ мірѣ является также торжество, бывшее въ городѣ Покровѣ, Владимірской губ., по случаю открытія тамъ новой церковно-приходской школы, не имѣющей себѣ соперницъ по своему богатству и прямой роскоши. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе замѣчательное зданіе школы и обстановка ея. Это — двухъэтажный домъ, прекрасной архитектуры, выкрашенный масляной краской, до 20 арш. по фасаду и до 15 арш. во дворѣ; при немъ много различныхъ хозяйственныхъ построекъ, амбаровъ, чулановъ, подваловъ, сараевъ и т. п.; даже имѣется баня. Всѣ зданія почти новыя и совершенно приспособленныя къ потребностямъ школы. Дворъ занимаетъ широкую площадь; на будущее лѣто предполагается на немъ развести садъ, провести дорожки и разбить клумбы; въ сторонѣ двора устроена гимнастика со всѣми приспособленіями. Верхній этажъ имѣетъ двѣ классныя комнаты, би-

бліотечную и для храненія верхней одежды учащихся. Въ первыхъ двухъ комнатахъ разставлены сорокъ партъ (каждая парта назначена для двоихъ учениковъ), изящно выкрашенныхъ. На передней стѣнѣ, въ серединѣ, помѣщены двѣнадцативершковыя, въ золоченномъ кіотѣ, иконы. На этой же стѣнѣ повѣшены въ богатыхъ позолоченныхъ же рамахъ портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. Прочія стѣны украшены картинами изъ свящ. исторій, листами молитвословій, символа вѣры, десяти заповѣдей, картъ полушарій и Палестины. Всѣхъ книгъ, составляющихъ собственность школы, до 2,000 экземпляровъ. И все это приобрѣтено единственно на средства учредителя школы Я. В. Шилова. Одна половина нижняго этажа занята квартирой учителя, а другая предназначена для ночлега учащихся, почему-либо не могущихъ пойти въ тотъ или другой день домой. Въ школу принято 67 человекъ. Завѣдывающимъ школою и законоучителемъ ея утверждень мѣстный протоіерей І. С. Любимовъ; первымъ учителемъ студентъ д. семинаріи И. П. Лебедевъ и вторымъ учителемъ окончившій курсъ д. семинаріи Д. И. Любимовъ.

Начинаютъ мало по малу открываться и женскія народныя школы, появленію которыхъ нельзя не порадоваться. Такъ, при Нижегородской Вознесенской церкви въ новомъ церковномъ домѣ устроена прекрасная церковно-приходская одноклассная женская бесплатная школа на 50 вакансій. Помѣщеніе ея состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ классныхъ комнатахъ, изъ одной комнаты для бібліотеки и квартиры для надзирательницы. Школа предназначена собственно для приходскихъ дѣвочекъ отъ 9 до 10 лѣтъ; но на свободныя вакансіи могутъ быть принимаемы и иноприходныя дѣвочки—сироты и дочери бѣдныхъ родителей. Содержаться школа будетъ на средства церковно-приходскаго попечительства и частныя

пожертвованія, въ число каковыхъ, между прочимъ, поступилъ въ церковь отъ почетной гражданки Т. И. Рябиной капиталъ въ 1,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ на этотъ капиталъ выдавались исключительно на содержаніе школы. Школою будетъ завѣдывать мѣстный старшій священникъ или протоіерей; но воспитательная часть вѣрнется ближайшему наблюденію надзирательницы, которая вмѣстѣ съ тѣмъ обучаетъ одному или двумъ учебнымъ предметамъ и получаетъ жалованья, при готовой твартирѣ, отъ 200 до 300 рублей въ годъ, смотря по наличному числу учащихся. Къ учебнымъ предметамъ, указаннымъ въ изданныхъ Св. Синодомъ программахъ, присоединяется рукодѣліе. Въ виду крайняго неудобства собирать дѣвочекъ въ школу въ послѣобѣденное время для занятій по рукодѣлію, положено вести это занятіе на ряду съ другими предметами въ дообѣденное время. Чтобы рукодѣльные занятія не увеличивали учебного времени и не отягощали маловозрастныхъ дѣвочекъ слишкомъ продолжительнымъ пребываніемъ въ школѣ, постановлено ограничить время уроковъ 50 минутами, съ промежутками—малыми въ 5 минутъ и большимъ въ $\frac{1}{2}$ часа для завтрака. По расписанію уроки должны начинаться въ 8 час. 45 мин. и оканчиваться въ 2 час. 10 минутъ. Всѣ наличные члены мѣстнаго причта взяли на себя обязанность участвовать въ занятіяхъ по обученію въ школѣ, а потому епархіальное начальство постановило опредѣлять въ составъ причта только такихъ лицъ, которыя выкажутъ свою способность къ преподаванію въ школѣ того или другого предмета, такъ что всѣхъ учителей въ школѣ 7 человекъ, и каждый преподаетъ свой предметъ.

Отрадно также отмѣтить появленіе образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ. По примѣру Симферопольскаго женскаго

училища (см. № 3 «Церк.-приход. Шк.»), съ настоящего учебнаго года при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта также для практическихъ занятій воспитанницъ VI-го класса училища, слушающихъ уроки дидактики, одноклассная, съ двухъ-годичнымъ курсомъ, школа, по типу образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ VI-го класса епархіальнаго училища состоятъ въ слѣдующемъ: а) онѣ посѣщаютъ школу въ качествѣ простыхъ наблюдательницъ, и б) сами упражняются въ преподаваніи, давая уроки тамъ. Ежедневно посѣщаютъ школу три воспитанницы VI-го класса изъ каждаго отдѣленія (всего шесть). Такимъ образомъ приблизительно въ теченіи двухъ недѣль каждая воспитанница получить возможность провести въ школѣ цѣлый день. Посѣщая школу, онѣ внимательно слѣдятъ за преподаваніемъ законоучителя и учительницы, наблюдая планъ и ходъ урока, приемы, употребляемые законоучителемъ и учительницей при обученіи, и т. п. А чтобы преподаватель дидактики могъ знать, на сколько внимательно слѣдятъ воспитанницы за ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ и на сколько серьезно относится къ этому дѣлу, каждая изъ нихъ даетъ ему письменный отчетъ въ своихъ наблюденіяхъ за день въ школѣ. Отчеты эти просматриваются преподавателемъ, который и дѣлаетъ по поводу ихъ соответствующія замѣчанія. Кроме того, всѣ воспитанницы, посѣщая въ теченіи недѣли школу, посѣщаютъ ее разъ въ недѣлю (въ опредѣленный для каждаго отдѣленія воспитанницъ на то часъ) вмѣстѣ съ учителемъ дидактики, который потомъ разъясняетъ имъ смыслъ и цѣль всего видѣннаго и слышаннаго въ школѣ. По достаточномъ ознакомленіи съ школьнымъ дѣломъ въ качествѣ простыхъ наблюдательницъ, воспитанницы сами затѣмъ занимаются (по очереди) обученіемъ въ школѣ.

Учебный материал для урока заблаговременно указывается учительнице школы для того, чтобы произвольным выбором такого материала не прерывался послѣдательный нормальный ход обученія въ школѣ, что могло бы неблагоприятно отразится на успѣхахъ ея. Для школы отведена чистая, высокая свѣтлая, теплая и довольно помѣстительная комната въ одномъ изъ яданий епархіальнаго училища. Для попеченія о состояніи школы можетъ быть избираема попечительница, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

Настоящую хронику, къ сожалѣнію приходится закончить приведеніемъ прискорбнаго отзыва сельскаго учителя министерской школы о крайне недобросовѣстномъ, нерадивомъ отношеніи нѣкоторыхъ законоучителей къ дѣлу законоучительства. Въ „Недѣль“ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Голосъ сельскаго учителя“, въ которой авторъ говоритъ, что существующія школы не противны народу, ибо крестьяне предпочитаютъ ихъ „не настоящимъ унтеръ-офицерскимъ школамъ“ (?!), обращаются къ автору, учителю земской школы, съ просьбою пойти посмотреть — „такъ ли ведется тамъ обученіе“, просятъ его выписать книги и указать доморощеннымъ учителямъ, какъ вести дѣло по новымъ книгамъ. Авторъ всю причину того явленія, что народъ отдаетъ своихъ дѣтей въ эти частныя школы (грамотности) стариннымъ способомъ обученія, видитъ въ недѣлесообразности министерской инструкціи, предписывающей рано оканчивать пріемъ дѣтей въ эти школы, и только въ этомъ одномъ отношеніи находитъ нужнымъ произвести реформу существующихъ школъ въ соотвѣтствіе съ требованіями народа. Во всемъ же прочемъ эти школы, по мнѣнію ветребовательнаго автора — учителя, ничего не оставляютъ желать лучшаго, кромѣ только лучшей постановки законоучительства и болѣе добросовѣстнаго отноше-

ня къ своему дѣлу оо. законоучителей. Въ некоторыхъ извѣстныхъ мнѣ училищахъ въ 1886—1887 учебномъ году.—говорить авторь,—не было даже выпусковъ по причинѣ отсутствія знаній учащихся по предмету Закона Божія. Изъ всѣхъ 15-ти или 20-ти училищъ въ окружности, довольно хорошо мнѣ извѣстныхъ изъ отзывовъ учителей, только одно училище, въ слободѣ О., можетъ похвалиться своимъ законоучителемъ о. Я. Л. Вотъ примѣрный труженникъ по дѣлу народнаго образованія! Дай Богъ больше такихъ священниковъ—законоучителей, съ дѣятельностью которыхъ тѣсно связаны успѣхи народа въ нравственномъ отношеніи. Къ несчастію, чаще приходится слышать, что законоучитель такого-то училища далъ въ продолженіе учебнаго года только 5 уроковъ, въ другомъ училищѣ законоучителемъ пропущено болѣе 100 уроковъ, въ третьемъ училищѣ не было ни одного урока по Закону Божию за весь годъ "... Въ училищѣ автора законоучитель пропустилъ за 1886—1887 годъ учебный 253 урока, записанныхъ въ книгу, для этой цѣли выданную инспекторомъ.—Приведенные въ свѣтской газетѣ эти некрасивые факты настолько прозрачны, что ни комментировать ихъ нечего, ни опровергнуть нельзя, ибо дыму безъ огня не бываетъ. Мы только должны обратить вниманіе оо. законоучителей на то обстоятельство, что на нихъ нынѣ, какъ никогда еще, зорко и испытующе смотрятъ взоры множества заинтересованныхъ въ направленіи школьнаго дѣла, и два-три нерадивыхъ и недостойныхъ собрата темнятъ цѣлую блестящую плеяду многочисленныхъ и безкорыстныхъ труженниковъ на школьной нивѣ. *).

В. С.

*) Жур. Церк. пр.-шк. кн. 6. 1888 г.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Вышли въ свѣтъ новыя, полезныя для духовенства, книги:

Правоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ въ письмахъ. Еп. Можайскаго Александра, 1888 г., ц. 75 к.

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божию. П. Новгородскаго. Г. Владиміръ. I—IV+312. Изд. 2-е. 1887 года. Цѣна съ пер. 1 р. 25 к.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разказовъ резигіозно-нравственнаго характера, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. В. А. Маврицкаго. Стр. 318. Цѣна 1 р. 50 к.

Избранныя изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ Христіанской православной вѣры. Составилъ прот. Ѳ. Л. Стр. 202+VI. Спб. 1886 г. Цѣна 1 руб.

НОВАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будетъ выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) Изъясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственные статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшихъ обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ прилагаться бесѣды, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой ТРИ р. с.,
на полгода ДВА р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д.
Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Кра-
сновскаго; также у священника Введенской, въ Бара-
шахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церкви, д.)
и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина
(д. собора, Москварѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ Н. Красновскій.

Н. Покровскій.

Издатель — священникъ В. Барбаринъ.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ,
гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевоз-
можнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика,
мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ мѣются
въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго
лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ
городѣ Самарѣ, бклизъ станціи Оренбургской желѣзной
дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны.
Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ коло-
коловъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода Василию
Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактур-
ныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади
въ домѣ Шабаевой Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и
разбитыя колокола. Самарскій купецъ В. Буслаевъ.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный. Епархіальныя распоряженія и из-
вѣстія.

Отдѣлъ неофициальный. Сорокодневный постъ Господа нашего Іисуса
Христа въ пустынь и искушеніе Его отъ діавола. З. Церковно-практиче-
скіе вопросы и отвѣты. Внутреннія извѣстія, касающіяся церкви и духо-
венства. Забѣтки изъ школьнаго міра. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 апрѣля 1888 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.