

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта.

№ 11.

1908 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО- ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави- тельствующаго Синода, Преосвященному Паренію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Преосвя-
щеннаго Лаврентія, Епископа бывшаго Тульскаго (и Бѣлевскаго),
о назначеніи ему мѣстопробыванія, вмѣсто Бѣлевскаго монастыря,
въ другомъ какомъ либо изъ монастырей. При ка за ли: 1) Ос-
вободивъ Преосвященнаго Лаврентія отъ управленія Бѣлевскимъ
Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, Тульской епархіи, со дня
возложенія на него сего управленія, предоставитъ Преосвящен-
ному мѣстопробываніе въ Московскомъ Высокопетровскомъ мона-
стырѣ, съ порученіемъ ему и управленія симъ монастыремъ на
правахъ настоятеля; и 2) настоятеля Бѣлевскаго Спасо-Преобра-
женскаго монастыря и игумена Иннокентія, переименованнаго, по
опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 минувшаго февраля за
№ 1177, въ намѣстника того жъ монастыря, оставитъ въ должно-
сти настоятеля названнаго монастыря; о чемъ и послать Вашему
Преосвященству указъ Марта 7 дня 1908 года. № 2794. Оберъ-
Секретарь Острогорскій. Секретарь П. Смердыньскій.

Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: пенсіонеръ-заштатный псаломщикъ с. Алексѣевского, Чернскаго у., *Михаиль Чернавкинъ*; пенсіонеръ-заштатный священникъ с. Хмѣлеваго, Ефремовскаго у., *Петръ Дроздовъ*—первый 24 января, а второй 24 февраля и послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Елена Серьева*—6 марта.

Пострижена въ монашество послушница Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Евдокія Драганцева*, съ нарѣченіемъ ей имени „*Евгенія*“—8 марта.

По указу Св. Синода отъ 3 марта за № 2864, **назначена пенсія** заштатнымъ псаломщикамъ: с. Граворонокъ, Веневскаго у., *Петру Лаврову*, с. Юрьева, Тульскаго у., *Василію Лебедеву*, с. Староказачей Слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго у., *Сергію Гремячевскому*, псаломщику-діакону с. Никитскаго, Богородицкаго у., *Димитрію Глаголеву*, по 100 р. въ годъ каждому, вдовѣ псаломщика с. Новой-Локны, Крапивенскаго у., *Екатерины Архангельской* съ 4 дѣтьми по 33 руб. 33 к. въ годъ и дѣтямъ умершаго священника с. Бѣльмова, Бѣлевскаго у., *Владимира Георгиевскаго* по 200 руб. въ годъ.

Пожертвованія.

Пожертвовали: по *Веневскому уѣзду*: 1) въ церковь с. Семьяни дочь генераль-маіора Маріи Игнатьева парчу на священническое облаченіе, стоимостью 100 руб. и на нужды церкви въ мѣстное попечительство 50 руб., мѣстный церковный староста крестьянинъ Косьма Бабичевъ на нужды церкви 20 руб., помѣщица Любовь Хлуденева на нужды церкви чрезъ попечительство 25 руб. и крестьянка Агриппина Бабичева одежду на Св. престоль, стоимостью 25 руб.; 2) въ церковь с. Иванъ-Озера крестьянинъ Михаилъ Жаворонковъ икону чеканной работы, съ кіотомъ и лампадою, Архистратига Михаила и по сторонамъ оной Свят. и Чудотворца Николая и Препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца, а вверху Спасителя, стоимостью 106 руб.; по *Одоевскому уѣзду*: 3) въ церковь школу сельца Дубны, прихода с. Протасова мѣстный церков. стар. Членъ Государ. Совѣта Алексѣй Мосоловъ съ семействомъ 200 руб., директоръ чугунно-плавительнаго завода, контора и служащіе 100 р., литейщики, рабочіе и проч. жители сего сельца

141 руб. 64 коп., на каковыя деньги пріобрѣтены разныя церковныя предметы и двѣ иконы Свят. Θεодосія и Великомуч. Параскевы въ кіотахъ; по г. Тульск. 4) въ Донскую церковь лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, двадцать четыре листа 4% Государ. Ренты номинал. сум. 7300 руб.; 5) во Всесвятскую Клабиченскую церковь вдова надвор. совѣт. Екатерина Студеникина двѣ квит. Тульск. Отдѣл. Госуд. Банка на внесенные ею вѣчнымъ вкладомъ 1300 руб. для пользованія %%% причту сей церкви за поминованіе, 6) въ Вознесенскую церковь Ольга Поддѣлщикова квит. Тул. Отдѣл. Госуд. Банка на внесенные вѣч. вкладомъ 100 руб. пользованія %%% причту за поминованіе и мѣщан. Елизаветою Овчинниковою двѣ квит. того же банка на внесенные вѣч. вкладомъ 100 р. для пользованія %%% церкви и 250 р. для пользованія %%% причту за поминованіе, 7) въ Боголюбскую церковь мѣстный церковный староста купецъ Ананій Селезневъ совмѣстно съ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 1116 руб. 65 коп. на сооружеііе серебряно позлащенныхъ ризъ на иконы въ царскихъ вратахъ придѣльныхъ алтарей, 8) въ Крестовоздвиженскую церковь Дарья Букина билетъ Государ. Комиссіи погашенія долговъ въ 500 руб. для пользованія %%% причту за поминованіе и по завѣщанію купца Михаила Зябрева такой же билетъ въ 600 руб. для пользованія %%% за поминованіе по равной части церкви причту и бѣднымъ, 9) въ Успенскую, что въ Павшинской Слободѣ церковь купецъ Михаилъ Полосатовъ на нужды и украшеніе храма 300 руб., прихожанинъ Александръ Конышевъ на поддержаніе хора пѣвчихъ 100 руб., по завѣщанію купца Михаила Зябрева квит. Тул. Отд. Госуд. Банка на вѣчн. вкладъ 175 руб. для пользованія %%% по равной части церкви и причту за поминованіе, прихожанка Александра Тяпкина квит. того же Отдѣл. Банка на вѣч. вкладъ 200 р. для пользованія %%% причту за поминованіе и прихожанинъ Никодимъ Бугановъ квит. того же Банка на таковой же вкладъ для пользованія %%% причту за поминованіе; 10) въ Стороникитскую церковь вдова протоіерея Александра Панова свидѣтельство 4% Государ. Ренты въ 100 руб. для пользованія %%% причту за поминованіе и 25 руб. наличными на тотъ же предметъ въ пользу церкви, по Тульскому уѣзду: 11) въ церковь с. Желудни крестьянка Евдокія Дунаева 4½ %%% билетъ Госуд. Ком. погашенія долговъ въ 500 р. для пользованія %%% церкви и причту за поминованіе; 12) въ

церковь с. Бирева душеприказчики протоіерея А. И. Соколова 5⁰/₀/₀ билетъ 2 внутр. съ выигр. займа въ 100 руб. и 4¹/₂ ⁰/₀/₀ закладной листъ С.-Петербургскаго поземельнаго Банка въ 1000 р. для пользованія ⁰/₀/₀ причту за поминовеніе; 13) въ церковь с. Милина жена тит. совѣт. Наталья Немолодышева 4⁰/₀/₀ Госуд. Ренту въ 100 руб. для пользованія ⁰/₀/₀ церкви на свѣчи къ распятію и двѣ таковыя же ренты для пользованія ⁰/₀/₀ съ нихъ церкви и причту за поминовеніе.

Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ 19 до 29 февраля 1908 года

въ Комитетъ поступили пожертвованія:

ОТЪ: Р. К.

- 1) Прич. и стар. с. Пластова, 2 Алекс. окр. — 50
- 2) Благ. 2 Богор. окр., свящ. В. Е. Сахарова 6 10
- 3) Димитрія Васильевича Николаева (Тула) 25 —
- 4) Свящ. Покров. ц. г. Тулы, А. С. Протасова 5 —
- 5) Жены свящ. с. Синдѣва, Черн. у., А. Θ. Поповой 1 —
- 6) Преосвященнаго Епископа Старицкаго Александра 25 —
- 7) По кн. № 13729 сбер. кассы при Тул. О. Г. Б. значит-
ся сверхъ пропечат. отъ И. О. 100 р. 214 —

Итого 276 60

Предсѣдатель Комитета,
священникъ В. Введенскій.

1908 г., марта 8 дня.

Г. Бѣлевъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. Бобрікѣ, Епифанскаго у., съ 21 августа 1907 года. Зем-
лиц. 36 дес. 1570 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2297. Причта по-
ложено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ
получаетъ ⁰/₀ съ капитала въ 1540 рублей.

2) С. Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго у., съ 25 октября 1907 г. Земли ц. 38 дес. Прихожанъ м. п. 550. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1493 руб.

3) При Спасской церкви Желыбинскаго Сельскаго Приюта, Тульскаго у., съ 3 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи, освѣщеніи и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

4) При Николаевской г. Новосильскаго церкви съ 22 декабря 1907 г. Земли ц. 155 дес. Прихожанъ м. п. 1080. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2000 руб.

5) С. Монастырщины, Елифанскаго у., съ 8 января. Земли ц. 41 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 2910. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1075 руб.

6) С. Куракина, Богородицкаго у., съ 9 января. Земли ц. 34 дес. 1666 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 650 руб.

7) С. Карникъ, Богородицкаго у., съ 15 января. Земли ц. 75 дес. 526 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1230 руб.

8) С. Телякова, Каширскаго у., съ 12 февраля. Земли ц. 33 дес. Прихожанъ м. п. 313. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

9) С. Турина, Алексинскаго у., съ 14 февраля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 383. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

10) С. Грецова-Пѣшкова, Тульскаго у., съ 21 февраля. Земли ц. 40 дес. 1190 кв. саж. Прихожанъ м. п. 579. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ 25 р. 10 к. въ годъ. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

11) С. Болотскаго, Одоевскаго у., съ 22 февраля. Земли ц. 108 дес. Прихожанъ м. п. 949. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

12) При Иверской церкви, что при станции „Тула“ Московско-Курской желѣзной дороги съ 1 марта. Прихожанъ м. п. 226. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется казенный домъ.

13) С. Веригина, Ефремовскаго у., съ 7 февраля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 618. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

14) При Троицкой-Кладбищенской г. Алексина церкви съ 28 февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 2959 руб. 44 коп. Для причта имѣется помещеніе.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 130 руб.

2) Села Алексѣевскаго, Чернскаго у., съ 18 января с.г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1223. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 582 руб.

3) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15-го декабря. Земли ц. 93 дес. Прихожанъ м. п. 1248. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 2650 рублей.

4) Села Скоморошекъ, Одоевскаго у., съ 12 февраля. Земли ц. 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1487. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ и % съ капитала въ 395 р. 3 к.

5) С. Березовець, Новосильскаго у., съ 6 марта. Земли ц. 79 дес. 352 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1809. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 250 руб.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желбынскаго сельскаго пріюта, Тульскаго у., съ 2 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи, освѣщеніи и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

2) С. Мягкаго, Веневскаго у., съ 28 января. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 626. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

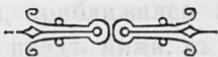
3) При Кладбищенской г. Епифани церкви съ 28 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 5144 руб. 60 коп.

4) С. Кузнецова, Богородицкаго у., съ 31 января. Земли ц. 35 дес. 1494 кв. саж. Прихожанъ м. п. 3159. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1635 руб.

5) С. Гунькова, Чернскаго у., съ 22 февраля. Земли ц. 80 дес. Прихожанъ м. п. 646. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 р.

6) С. Веригина, Ефремовскаго у., съ 7 февраля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 618. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются церковные дома.

7) При Троицкой - Кладбищенской г. Алексина церкви съ 28 февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2959 руб. 44 коп. Для причта имѣется помѣщеніе.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта.

№ 11.

1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Псаломъ 109.

Мессія—Христосъ есть Царь и Первосвященникъ, имѣющій побѣдить міръ.

Псаломъ Давиду.

1. *Рече Господь Господеву моему: сяди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ.*

Богородивенный пророкъ Давидъ говоритъ о Христѣ-Спасителѣ. По откровенію Св. Духа, Христосъ есть Господь, имѣющій побѣдить всѣхъ своихъ враговъ. Пророкъ говоритъ: „Сказалъ Господь Господу моему“,— *Господь* первый, по еврейски *Иегова*, сказалъ *Господу* другому, по еврейски *Адонаи*,— „Сяди одесную Мене“,— это есть тоже, что, возсѣдая на престолѣ по правую сторону царя, быть ему соправителемъ; слѣдовательно, Господь-Адонаи долженъ царствовать вмѣстѣ съ Богомъ.— „Доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ“. По обычаю древности, побѣжденные, приближаясь къ побѣдителямъ должны были повергаться ницъ предъ ними, въ знакъ полной покорности, а побѣдители— въ знакъ полного покоренія побѣжденныхъ, становились ногою на голову ихъ; тѣ, такимъ образомъ, служили имъ нѣкоторое время какъ бы подножіемъ (I. Нав. гл. 10, 24). Посему—положить враговъ въ подножіе ногъ значитъ совершенно ихъ покорить.

Кто сей Господь-Адонаи?— Христосъ. Однажды, когда собрались ко Христу саддукеи и фарисеи и предлагали ему различные

трудные вопросы, не имѣя вѣры въ божественное достоинство Его лица, Иисусъ, обратившись къ фарисеямъ, спросилъ: „что вы думаете о Христѣ? чей Онъ Сынъ? Говорятъ Ему книжники: Давидовъ. Говорить имъ Иисусъ: какъ же Давидъ, по вдохновенію, называетъ Его Господомъ, когда говоритъ: Сказалъ Господь Господу Моему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ? Итакъ, если Давидъ называетъ Его Господомъ, какъ же Онъ Сынъ Ему? И никто не могъ отвѣтить Ему ни слова: и съ того дня никто уже не смѣлъ спрашивать Его“ (Мѡ. гл. 24, ст. 34, 41—46. Мр. гл. 12, ст. 34—37, Лук. гл. 20, ст. 40—44).—Очевидно, по пророчеству Давида Христосъ есть Сынъ Божій, а потому и Господь самого Давида. Это рѣшительно утверждаетъ и Ап. Павелъ. Въ своемъ посланіи къ Евреямъ, Ап. Павелъ, свидѣтельствовалъ о божествѣ Иисуса Христа, и о превосходствѣ Его, какъ Единороднаго Сына Божія, надъ Ангелами, между прочимъ, говоритъ: „Кому когда изъ Ангеловъ сказалъ Богъ: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ? Не всѣ ли они суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе“? (Евр. гл. 1, ст. 4, 13—14).—Что Христосъ, во исполненіе сего пророчества Давида, восшелъ на небеса и возсѣдитъ одесную Бога Отца, о семъ свидѣтельствуетъ Ев. Маркъ, говоря: „Господь вознесся на небо и *возсѣлъ одесную Бога*“ (Мр. гл. 16, ст. 19). Въ день Пятидесятницы, по сошествіи Святаго Духа, Апостоль Петръ, обратившись къ собравшимся сюда Иудеямъ и другимъ „благоговѣйнымъ людямъ“, такъ свидѣтельствовалъ о Христѣ: „Давидъ не восшелъ на небеса; но самъ говоритъ: сказалъ Господь Господу Моему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ. Итакъ, *твердо* знай, весь домъ (народъ) Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Иисуса, котораго вы распяли. Слышавъ это, они умилились“, замѣчаетъ Дѣяніисатель (Дѣян. гл. 2, ст. 34—37). Христосъ имѣетъ „сѣсть одесную Бога“ *доколѣ* положить враговъ своихъ въ подножіе ногъ своихъ. Но это не указываетъ на ограниченный предѣлъ времени, за которымъ царствованіе Христа должно прекратиться. Если Ему надлежитъ царствовать и Онъ дѣйствительно царствовалъ во все время продолженія борьбы Его со врагами, то уже ничто не можетъ быть препятствіемъ царствовать Ему, когда всѣ враги Его будутъ покорны и

даже истреблены. Такимъ образомъ, пророческое слово *доколы* указываетъ здѣсь именно на непрерывность дѣйствія до известнаго предѣла, хотя самое дѣйствіе не исключается этимъ словомъ и за этимъ предѣломъ (какъ это видно по употребленію сего слова въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія: Быт. гл. 28, 1. Второз. гл. 7, 24. 2 Цар. гл. 6, 23. Мф. гл. 1, 25.—1 Тим. гл. 4, 13).

2. *Жезлъ силы пошлетъ Ти Господь отъ Сіона, и господствуй посреди враговъ Твоихъ.*

Чтобы побѣдить враговъ и положить ихъ въ подножіе ногъ своихъ, нужно имѣть власть и силу. Посему Господь-Иегова сказалъ Господу-Адонаи: „Жезлъ силы пошлетъ тебѣ Господь съ Сіона“. — *Жезлъ* и скипетръ, который обыкновенно держали цари въ рукѣ своей, особенно при торжественныхъ шествіяхъ, издревле служилъ символомъ ихъ власти, а крѣпкій — желѣзный жезлъ былъ символомъ сильной власти, побѣдоносной (Псал. 2, ст. 2). Такой-то жезлъ или такую именно власть и дастъ Господь-Иегова Господу-Адонаи. Пошлетъ Господь эту власть съ Сіона, т. е. съ того мѣста, гдѣ Его храмъ, въ которомъ Его видимый тронъ — Ковчегъ Завета, гдѣ Онъ являлся какъ царь своего народа, гдѣ и великій Первосвященникъ своего народа, Ааронъ получилъ свой „процвѣтшій жезлъ“, какъ символъ его архіерейской неувидающей, а процвѣтающей и плодоносной — благодѣтельной власти. — *И господствуй посреди враговъ Твоихъ*, — если среди всѣхъ, то и надъ всѣми одинаково властно: такъ что именно всѣ они будутъ „положены въ подножіе ногъ“ царя-побѣдителя: и уже никто изъ нихъ не возможетъ препятствовать распространенію царства Мессіи по всѣмъ предѣламъ земли.

Основаніе царству Христа Спасителя дѣйствительно положено на Сіонѣ: ибо здѣсь Онъ совершилъ свой подвигъ искупленія міра и вмѣстѣ одержалъ побѣду надъ смертію и дьяволомъ. А потому, по воскресеніи своемъ сказалъ Апостоламъ: „дана Мнѣ *всякая* власть на небѣ и на землѣ. Итакъ идите, научите *все* народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. (Мф. гл. 28, 18—20). „А они пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями. И Св. Павелъ Апостоль языковъ, свидѣтельствуетъ, что дѣйствительно по всей землѣ *прошелъ*

голосъ ихъ, и до предѣловъ вселенной слова ихъ“. (Мр. гл. 16, ст. 20. Ср. Лук. гл. 24, ст. 46—48. Дѣян. гл. 1, ст. 8. Римл. гл. 10, ст. 18).

Распространяясь отъ Сіона во всемъ мірѣ, царство Христово утвердилось въ средѣ всѣхъ враговъ Его—іудеевъ и язычниковъ, которые употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы воспрепятствовать его распространенію, но не могли... Гора Сіонъ содѣлалась „матерію христіанскихъ церквей, разсѣянныхъ по всему міру. Но окончательная побѣда Христа надъ всѣми Его врагами, по ученію Ап. Павла, будетъ *въ концѣ* временъ по второмъ пришествіи Его и всеобщемъ воскресеніи—когда Онъ предастъ Царство Богу и и Отцу, когда упразднитъ всякое начальство и всякую власть и силу. Ибо Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги свои. Послѣдній же врагъ истребится—смерть“, потому что все Господь покорилъ подъ ноги Его. (1 Кор. гл. 15, ст. 22—27; ср. ст. 55—57).

3. *Съ Тобою начало въ день силы Твоея, во свѣтлостехъ святыхъ Твоихъ: изъ чрева прежде денницы родихъ Тя.*

Силу всякаго царя и царства представляетъ войско, дѣйствующее въ опредѣленное для него время, а голова войска—царь. Примѣнительно къ этому и Господь-Іегова сказалъ Господу-Адонаи: *Съ Тобою начало въ день силы Твоея*,—въ тотъ день, когда Твоя сила—Твое войско откроетъ свои дѣйствія или „въ день рати“: *начало*—верховное начальство, главенство, а вмѣстѣ и верхъ надъ врагами будутъ принадлежать Тебѣ.

И этотъ *день силы* есть тоже, что *свѣтлостъ святыхъ Твоихъ*: то есть, Твое воинство будетъ состоять изъ святыхъ Твоихъ, сіяющихъ свѣтлостію своей святости, какъ бы блестящимъ оружіемъ и вооруженіемъ...

Начальство надъ столь славнымъ воинствомъ святыхъ дано будетъ Господу-Адонаи по праву, которое принадлежитъ Ему, какъ Сыну Божію. Господь-Іегова сказалъ ему: *Изъ чрева прежде денницы родихъ Тя*,—Я родилъ Тебя изъ своего чрева, т. е. непосредственно изъ своей природы, и потому Господь-Адонаи есть Сынъ Божій не по благодати благословенія, какъ всѣ Ангелы праведники, но—по происхожденію непосредственно изъ существа Самого Бога Отца.—Онъ родился такъ *прежде денницы*,—до восхода утренней зари, т. е. таинственно, изъ нѣдръ глубокой ночи:

въ точномъ значеніи этого выраженія, Господь-Адонай рожденъ Богомъ—Отцомъ до появленія свѣтилъ небесныхъ и самого свѣта, т. е. отъ вѣчности.

Такова слава Сына Божія и воинства Его святыхъ, которую созерцали и другіе пророки Ветхаго Завета. Такъ пророкъ Давидъ, созерцая въ видѣніи славу Сына Божія, какъ Царя міра и побѣдителя народовъ, говоритъ: „Видѣлъ я, что поставлены были престолы, и возсѣлъ Ветхій днями; одѣяніе на Немъ было бѣло, какъ снѣгъ, и волосы главы Его—какъ чистая волна; престолъ Его—какъ пламя огня, колеса его—пылающій огонь... Тысячи тысячъ служили Ему и тьмы темъ предстояли предъ Нимъ... Видѣлъ я, продолжаетъ Пророкъ, въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ, съ облаками небесными шель какъ бы Сынъ Человѣческой, дошелъ до Ветхаго денми и подведенъ былъ къ Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему: владычество Его—владычество вѣчное, которое не пройдетъ, и царство Его не разрушится... (Дан. гл. 7, ст. 9—10, 13—14). И Самъ Иисусъ, на судѣ предъ первосвященниками, старѣйшинами и всѣмъ синедріономъ, торжественно засвидѣтельствовавъ, что это пророчество Давида исполняется на Немъ. Когда, при всяческихъ обвиненіяхъ на судѣ, Иисусъ молчалъ; то первосвященникъ Каиафа всталъ и сказалъ Ему: „заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій? Иисусъ отвѣтилъ ему: Ты сказалъ; даже сказываю вамъ: отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ“ (Мѡ. гл. 26, ст. 59—64).— То же свидѣтельствуесть и Ап. Павелъ о славѣ Христа и свѣтлости святыхъ Его, говоря Филиппійцамъ: „Христосъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ челоѣкамъ и по виду ставъ, какъ челоѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца... Итакъ, возлюбленные, все дѣлайте безъ ропота и сомнѣнія, чтобы вамъ быть неукоризненными и чистыми, чадами Божіими среди строптиваго и развращеннаго рода, въ которомъ вы сінете, какъ свѣтила въ мірѣ“ (Филип. гл. 2, ст. 6—12, 14—15).

Эти-то срятыя чада Божіи и должны быть, какъ и были „воинствомъ“ Христа-Царя, для покоренія Ему міра. Тотъ же Ап. Павелъ говоритъ Ефесянамъ: „Братія мои, укрьпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его; облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злой, и, все преодолевши, устоять. Итакъ, станьте, препоясавши чресла ваши истиною и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и племъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе“ (Ефес. гл. 6, ст. 10—17).

4. *Клянется Господь, и не раскается: Ты іерей во вѣкъ, по чину Мельхиседекову.*

Если сила и слава Мессіи—Царя и его воинства заключаются въ ихъ святости, то Мессія долженъ быть и Первосвященникомъ, который можетъ содѣлать Самъ свое войско святымъ.

Такъ объ этомъ открылъ пророку-псалмопѣвцу Господь-Іегова о Господѣ-Адоиа.

— „Клялся Господь и не раскается: Ты священникъ во вѣкъ, по чину Мельхиседека“.— Господь *клялся*, т. е. высказалъ опредѣленіе своей воли торжественно,—предъ всѣмъ сонмомъ Ангеловъ и своею церковью, предъ небомъ и землею,—какъ Богъ вѣчнаго завѣта.— *И не раскается*,— и не отмѣнитъ Господь этого своего опредѣленія ни при какихъ измѣненіяхъ жизни человѣчества, ибо то опредѣленіе совершенно согласно съ вѣчными совѣтами Бога и — должно оставаться вѣчно неизмѣннымъ.— *Ты*, т. е. Господь-Адоиаи, побѣдитель всѣхъ враговъ,— *Іерей во вѣкъ*, или — Ты вѣчный первосвященникъ. Вѣчный—по происхожденію, какъ Сынъ Божій, рожденный изъ существа Бога Отца (ст. 3). Вѣчный—по совершенію жертвы, имѣющей вѣчное значеніе въ дѣлѣ искупленія грѣховъ и священія природы человѣка.— *По чину Мельхиседека*, Мельхиседекъ есть наилучшій ветхозавѣтный прообразъ вѣчнаго Первосвященника-Христа.

Самое имя *Мелхиседекъ* (съ евр. яз. *мелех* — царь и *седекъ* — правда) значить: Царь правды или оправданія. Онъ былъ царь Салима, что знаменательно: ибо названіе *Салимъ* (съ евр. яз. *шалалъ* — миръ) означаетъ городъ мира, что такъ хорошо соотвѣтствуетъ граду Божію = Церкви Христа, который и есть Царь мира. Такимъ Онъ явилъ себя всему міру іудейскому, когда вошелъ въ Іерусалимъ торжественно, — во исполненіе о томъ пророчества Захаріи, сидя на ослицѣ и молодомъ ослѣ (Захар. гл. 9 ст. 9. Мѡ. гл. 21, ст. 4—9. Іоан. гл. 12, ст. 15. Ср. Ис. гл. 62, ст. 11—12. Соф. гл. 3, ст. 11—20). — Мелхиседекъ, встрѣтилъ Авраама послѣ побѣды надъ союзными царями, вынесъ хлѣбъ и вино, какъ священникъ Бога Всевышняго, и благословилъ Авраама (Быт. гл. 14, ст. 17—19). И этимъ предъизобразилъ безкровную жертву Новаго Завѣта — Таинство Тѣла и Крови Христа-Искупителя подъ видомъ хлѣба и вина (св. Феодоръ Андадскій). — О первосвященникѣ Мелхиседекѣ Ап. Павелъ говоритъ:

„Иисусъ содѣлался Первосвященникомъ на вѣкъ по чину Мелхиседека. Ибо Мелхиседекъ, царь Салима, священникъ Бога Всевышняго, тотъ, который встрѣтилъ Авраама, и благословилъ его, возвращающагося послѣ пораженія царей (Кедорлаомера и его союзниковъ), которому и десятину отдѣлилъ Авраамъ отъ всего, во первыхъ по знаменованію имени *царь правды*, а потомъ и царь Салима, то есть, царь мира. Безъ отца, безъ матери, безъ родословія, не имѣющій ни извѣстнаго начала дней, ни (извѣстнаго) конца жизни, *уподобляясь* Сыну Божію, пребываетъ священникомъ навсегда. Видите, какъ великъ тотъ, которому и Авраамъ патриархъ далъ десятину изъ лучшихъ добычъ своихъ. Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ имѣютъ заповѣдь брать по закону десятину съ народа... Но сей, не происходящій отъ рода ихъ, получилъ десятину отъ Авраама, и благословилъ имѣвшаго обѣтованія. Безъ всякаго же прекословія, меньшій благословляется большимъ... И такъ сказать, самъ Левій, принимающій десятины, въ лицѣ Авраама далъ десятину: ибо онъ былъ еще въ чреслахъ отца, когда Мелхиседекъ встрѣтилъ его... Такимъ образомъ лучшаго завѣта поручителемъ содѣлался Иисусъ. Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ: святой, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ, который не имѣетъ нужды ежедневно, какъ тѣ первосвященники (ветхозавѣтные), приносить жертвы сперва за свои грѣхи,

потомъ за грѣхи народа: ибо Онъ совершилъ это однажды, при-
неши въ жертву Себя Самого. Ибо законъ поставляетъ перво-
священниками челоуѣковъ, имѣющихъ немощи; а слово клятвен-
ное, послѣ Закона, поставило Сына, навѣки совершеннаго“ (Евр.
гл. 6, ст. 20—гл. 7, ст. 28).

5. *Господь одесную Тебе, сокрушилъ есть въ день гнѣва Своего цари.*

Господь-Адонаи, какъ царь и первосвященникъ, облеченъ си-
лою, властью и правомъ, но въ день борьбы со своими врагами
Онъ будеть дѣйствовать не единолично,—Господь-Иегова Самъ
непосредственно окажетъ Ему рѣшительное содѣйствіе (ст. 1).—

Обращаясь къ Господу-Адонаи псалмопѣвецъ говорить,

— *Господь одесную Тебя*,—Самъ станеть по правую сторону
у Тебя для помощи—защиты, подобно тому, какъ защитники
становились по правую сторону подсудимаго для защиты его на
судѣ (Пс. 108, ст. 31). Такъ защищаемый царь не поколеблеться
(Пс. 15, 8), съ такою помощью Господа-Иеговы Онъ непремѣнно
положить враговъ своихъ въ подножіе ногъ своихъ (ст. 1). Когда
откроеться эта помощь Господа-Иеговы?

— *Онъ въ день гнѣва Своего поразитъ царей*,—когда цари со
своими народами будутъ противиться воли Божіей, открыто воз-
стануть противъ закона и власти Сына Божія, какъ явные вра-
ги — гонители Его; то Господь-Иегова также явить гнѣвъ Свой
противъ нихъ, совершитъ дѣйствія своей брани противъ нихъ
и, по рѣшительной побѣдѣ надъ ними, откроеть свой судъ надъ
ними: и такъ совершенно сокрушитъ ихъ; а всю царскую власть
передастъ Сыну Своему, Господу-Адонаи (ст. 2).

6. *Судитъ во языцехъ, исполнитъ паденія, сокрушитъ главы на земли
многихъ.*

Такъ какъ цари возстануть противъ Бога не только сами, но
и народы ихъ; то Господь-Адонаи, какъ Царь и Судія міра, бу-
детъ судить и народы.— *Судитъ во языцехъ*, Господь-Адонаи со-
вершитъ судъ надъ народами, и — осудить ихъ за противленіе
власти и воли Бога-Иеговы. *Исполнитъ паденія*,—по опредѣленію
строгаго и безпристрастнаго суда Своего, Онъ подвергнетъ ихъ
казни, именно — *исполнитъ паденія*, т. е. умертвить и мертвыми
наполнить землю, ибо за противленіе воли Творца они достойны
лишенія самой жизни.— *Сокрушитъ главы на земли многихъ*,—

чтобы снова не размножились эти злые люди въ цѣлне народы и не образовали сильнѣйшихъ и враждебныхъ Богу царствъ, Господь-Адонаи сокрушитъ *главы* этихъ народовъ или истребитъ царей ихъ: такъ это Онъ содѣлаетъ на *земли многихъ*, т. е. на землѣ многочисленной по населенію и обширной по пространству.

Такой свой судъ имѣлъ совершить и совершилъ Господь надъ царями Востока, особенно надъ Ассирійскими и Халдейскими. Такой же судъ совершилъ Онъ и надъ сильнѣйшими, а вмѣстѣ и злѣйшими врагами церкви Христовой, Римскими Императорами и надъ самой ихъ обширной имперіей. И этотъ судъ надъ древнимъ міромъ есть прообразъ страшнаго суда Христа при второмъ Его пришествіи.

7. *Отъ потока на пути пьетъ: сего ради вознесетъ главу.*

Рѣчь приточная. Господь—Адонаи уподобляется исполниту—полководцу. При совершеніи подвига борьбы со своими многими и упорными врагами, онъ употребитъ всю свою силу, откроетъ величіе своего мужества и проявитъ необычайную энергію. *Отъ потока на пути пьетъ*,—Онъ Самъ, и со своимъ войскомъ не будетъ останавливаться въ городахъ, чтобы не задерживаться въ стремленіи къ цѣли, нѣтъ, *на пути*—на самой дорогѣ къ битвѣ со врагами, Онъ даже и воду будетъ пить прямо *изъ потока*, или—тамъ и такъ, гдѣ и какъ придется, разумѣется, не располагая никакими удобствами напередъ, хотя бы пришлось долго терпѣть жажду или голодь.—И *сего ради*, именно вслѣдствіе такой энергіи, Онъ *вознесетъ главу*—явится побѣдителемъ надъ врагами, надъ многими народами и ихъ царями и будетъ *главой* или царемъ и верховнымъ повелителемъ надъ всѣми ими.

Такъ нѣкогда Самъ Богъ—Иегова повелѣлъ судіи Израильскому Гедeonу взять съ собой на битву съ Мадіанитянами только тѣхъ, кто пилъ воду прямо изъ источника, даже не наклоняясь на колѣна (Суд. гл. 7, ст. 4—7). И Гедeonъ, при твердой надеждѣ на помощь Божию, поразилъ своихъ враговъ. Подобно тому, и Христосъ Спаситель, совершая подвигъ своего служенія, не рѣдко не имѣлъ, гдѣ главу подклонить, и въ знойный лѣтній полдень вынужденъ былъ останавливаться при источникѣ и пить воду: и здѣсь, окруженный врагами, онъ долженъ былъ еще учить ихъ,—препобѣждать ихъ невѣріе и жестокосердіе, покорять сердца въ послушаніе своему благодатному слову. И покорялъ—

Такъ это было въ области Самаріи, близъ города Сихаря, у кладезя Иакова, когда Спаситель велъ мессіанскую бесѣду съ женой Самарянкой и ея согражданами, и, взявъ ключевой воды, отверзъ имъ источникъ воды истинно *живой*—своей благодати.— Но зато Господь въ концѣ своего земного подвига торжественно возвѣстилъ Апостоламъ: „въ мірѣ будете имѣть скорбь: но мужайтесь; Я побѣдилъ міръ!“ (Іоан. гл. 16, ст. 33).

Дѣйствительно, по образу Христа, и Апостолы, это „святое воинство“ Его, выступили на борьбу съ міромъ и вели ее съ крайнимъ самоотверженіемъ. Ап. Павелъ, отъ лица всего сонма проповѣдниковъ Евангелія, говорилъ Коринѳянамъ: „Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христѣ; мы немощны, а вы крѣпки; вы въ славі, а мы въ безчестіи. Даже до нынѣ терпимъ голодъ и *жажду*, и наготу, и побои, и *скитаемся*, и трудимся, работая своими руками...“ (1 Кор. гл. 4, ст. 10—12). Но зато другой величайшій Апостоль имѣлъ радость возвѣстить и возвѣстилъ славу подвига Апостольскаго: „Сія есть побѣда, *побѣдившая міръ*, *вѣра наша*“ (1 Іоан. гл. 5, ст. 4).

Пророчество Давида о Мессіи, изложенное въ семь 109-мъ псалмѣ, и пророчество его въ псалмѣ 2-мъ, очевидно, существенно и вполне сходны: а это служить ко взаимному, болѣе точному изъясненію одного изъ нихъ другимъ и къ рѣшительному, непоколебимому утверженію истинности обоихъ.

Николай Троцкій.

КРИЗИСЪ ВЪ МІРОВОЙ ИСТОРИИ.

Европа и Азія.

Мнѣ хотѣлось-бы отвлечь васъ сегодня отъ тѣхъ событій, которыми мы, повидимому, только и живемъ; но я хочу отвлечь васъ отъ этихъ событій лишь для того, чтобы лучше ихъ понять. Говорятъ, что необходимо намъ соприкасаться съ землей: для того, чтобы получить большую силу, и для этого есть готовое мифологическое сказаніе о томъ Антеѣ, который всякій разъ, когда соприкасался съ землей, увеличивалъ свою силу. Но есть и другая необходимость для человѣка: иногда удаляться отъ этой земли, возноситься до тѣхъ высотъ, съ вершинъ которыхъ почти исчезаетъ для него глаза тотъ клочекъ земной

поверхности, на которомъ онъ находится, дабы тамъ, на этихъ высотахъ набраться иныхъ мыслей, болѣе широкихъ, болѣе возвышенныхъ, чтобы оттуда окинуть однимъ взоромъ многія времена и страны и охватить одною мыслью всю ихъ историческую быль, чтобы оттуда понять связь, существующую непрерывно отъ первыхъ историческихъ событій до настоящаго времени, и чтобы затѣмъ, спустившись съ этихъ высотъ, относиться къ окружающей насъ дѣйствительности съ болѣе яснымъ разумѣніемъ. Тогда, конечно, не мѣшаетъ человѣку и прикоснуться къ той землѣ, которая даетъ ему силу, вооружиться тою ясностью взгляда, которая даетъ ему возможность разобраться въ окружающей его средѣ и внести въ нее силу не только тѣлесную, но и силу духовную, силу разума, почерпнутую имъ на этихъ высотахъ, на которыя онъ возносился.

Вотъ почему и теперь отъ этихъ тяжелыхъ впечатлѣній, которыя насъ окружаютъ, я предложу вамъ уйти со мною далеко, далеко, во времена не только древне-историческія, но даже до-историческія.

Дѣло въ томъ, что мы переживаемъ въ настоящее время такой кризисъ всемірной человѣческой исторіи, который мы не можемъ достаточно понять, если мы не прослѣдимъ всю прошлую исторію человѣчества съ начала и до настоящаго времени, ибо лишь тогда мы будемъ въ состояніи сколько-нибудь уразумѣть и его будущую исторію.

Исторію человѣчества. Да! Но, можетъ-быть, это слишкомъ широко, а потому мы ограничимъ свою задачу тѣмъ, что разсмотримъ исторію *европейскаго* человѣчества: исторію Европы съ начала и до настоящаго времени въ широкихъ, конечно, чертахъ, а не въ мелочахъ, которыя стали-бы только утомлять ваше вниманіе и затемнять ясность сужденія.

I.

Когда начала быть Европа? Намъ, прежде всего, нужно отвѣтить на этотъ вопросъ. Когда же началась Европа? Вѣдь Европа это не отдѣльный какой-нибудь материкъ, какъ обыкновенно ее рассматриваютъ. Вѣдь мы живемъ, въ сущности, по географическимъ понятіямъ, на сравнительно небольшомъ полуостровѣ великаго Азіатскаго материка, на полуостровѣ, называемомъ Европой. Такъ почему же

этот полуостровъ исторически отдѣлился отъ своего материка и получилъ свое особое названіе, и когда же совершилось это отдѣленіе Европы отъ Азіи?

Если мы желаемъ отвѣтить на этотъ вопросъ, намъ необходимо будетъ перенестись мыслью къ тому первому столкновенію Европы и Азіи, которое и обозначаетъ раздѣлъ этихъ двухъ міровъ, этихъ двухъ культурныхъ началъ. И мы тогда убѣдимся, что, начиная съ этого перваго столкновенія, борьба Европы и Азіи продолжается до настоящаго времени одною непрерывною цѣпью событий. Мало того, можно прямо сказать, что *исторія Европы является ничѣмъ инымъ, какъ постоянной борьбой съ Азіей.*

Какую роль въ исторіи человѣчества будетъ играть Америка, уже выступающая на арену всемірной исторіи; какую роль будетъ играть Африка, когда она всецѣло будетъ присоединена къ судьбѣ культурнаго человѣчества? Какую роль будетъ играть Австралія, когда она встанетъ на свои ноги,—этого мы сказать не можемъ. Но до сихъ поръ эти три материка оставались внѣ исторіи человѣчества. Вы мнѣ скажете, что вѣдь и Африка уже играла свою роль въ этой борьбѣ, ибо Египетъ находится въ Африкѣ, Картагенъ въ Африкѣ. Да, но вѣдь это только мѣстная борьба сѣвернаго побережья Африки, примыкающаго посредствомъ Суэскаго перешейка къ Азіи. И мы нисколько не ошибемси, если скажемъ, что вся исторія древняго Египта и Картагена входитъ цѣликомъ въ исторію Азіи и Европы. Мы поэтому можемъ совершенно справедливо утверждать, что до сихъ поръ *вся исторія человѣчества сосредоточивалась только въ Европѣ и Азіи.*

Гдѣ-же и когда Европа себя почувствовала Европой, когда впервые явился конфликтъ между Европой и Азіей?

Вы, конечно, знаете, что это было въ древней Элладѣ, родоначальницѣ нашей *европейской* культуры, которая съ самаго своего начала и до настоящаго времени такъ рѣзко отличается отъ культуры Азіи.

Создалась эта эллинская культура на очень небольшомъ пространствѣ земнаго шара. На крайнемъ южномъ берегу Балканскаго полуострова какимъ-то непостижимымъ чудомъ явилось необыкновенно даровитое племя—это были греки. Здѣсь они развили всю свою силу въ невѣроятно короткое время. Та культура, которая существовала въ древней Азіи и въ Египтѣ, создавалась чрезвычайно медленно, тысячами, тогда какъ въ Элладѣ она

возникла и дошла до своего апогея въ нѣсколько столѣтій. Но эта культура пала съ такой-же быстротой, съ какою развилась. Расцвѣтъ ея былъ недолговѣченъ, однако, сѣмена этого пышнаго расцвѣта засѣяли собою всю Европу и создали на вѣки вѣчные европейскую цивилизацію.

Правда, та цивилизація, которая возродилась въ Греціи, не вышла непосредственно изъ земли безъ какого-либо посторонняго вліянія. До грековъ азіатская и египетская культура, существовавшая, какъ я сказалъ, тысячелѣтія, достигла сравнительно очень высокой степени развитія. Переходомъ этой азіатской культуры въ Европу служили острова, въ особенности Кипръ и Критъ, такъ что появилась такая смѣшанная азіатско-европейская культура, которая, несомнѣнно, вліяла на грековъ. Но чтобы греки не заимствовали, чтобы они ни находили у своихъ сосѣдей, они все это одухотворяли своимъ собственнымъ эллинскимъ гениемъ, подобнаго которому нигдѣ на всемъ свѣтѣ не существовало. Это мы видимъ, прежде всего, на искусствѣ, а именно, на ваяніи и на зодчествѣ. Мы видимъ, до чего дошли азіатскіе народы въ своихъ искусствахъ, мы видимъ образцы этого высшаго стили Азіи въ древнихъ ассирійскихъ постройкахъ и на египетскихъ статуяхъ и барельефахъ, которые могли вліять на греческое искусство; но стоитъ намъ бросить одинъ только взглядъ на эти высшія произведенія азіатскаго искусства и на высшій расцвѣтъ искусства эллинскаго, чтобы тотчасъ понять, что въ Элладѣ зародилось что-то новое, доселѣ невиданное, ибо азіатскія и египетскія искусства такъ и замерли въ своемъ высшемъ расцвѣтѣ, а греки тѣмъ и велики, что они не только создали свои искусства, но дали этимъ толчокъ всѣмъ европейскимъ искусствамъ, и все, что даже теперь дѣлается у насъ въ этой области, находится въ непосредственной тѣсной связи съ греческимъ искусствомъ.

Я упомянулъ только искусство пластическое, но развѣ поэзія грековъ не является съ самого-же своего перваго появленія чѣмъ-то намъ близкимъ, роднымъ, словомъ—*европейскимъ*. Мы читаемъ индуескую поэму „Навъ и Дамаянти“, и находимъ въ ней многія красоты, но все это чуждо намъ. Мы беремъ египетскую, древнеперсидскую, китайскую литературу и говоримъ: „да, все это очень интересно, мѣстами даже красиво, поэтично, но все это намъ не родное“. Но вотъ мы беремъ греческій эпосъ и сразу восклицаемъ:

Европу, а Европа изъ Азіи.

„Да, это то, что мы чувствуемъ и теперь, это все наше родное, европейское!“ Вотъ почему мы въ точности можемъ сказать, *идь и когда* началась европейская культура, мы можемъ въ точности указать на тотъ народъ, который въ дѣйствительности явился творцомъ этой высшей культуры, выше которой никогда и нигдѣ во всей вселенной ничего не было въ смыслѣ богатства и творчества. О, въ ней былъ громадный недостатокъ, о которомъ я буду говорить впоследствии, — отсутствіе христіанскаго духа. Но въ то время, когда она явилась, она была единственною и самою совершенною культурой человѣчества.

II.

И вотъ уже въ этомъ первомъ поэтическомъ произведеніи древней Эллады, въ эпосѣ Гомера мы видимъ столкновение Европы и Азіи.

Вѣдь Троянскій походъ есть ни что иное, какъ походъ цивилизованной культуры Европы противъ варварской культуры западной Азіи, и мы въ этомъ столкновеніи двухъ міровъ совершенно ясно видимъ прообразъ всей будущей исторіи человѣчества, насколько, какъ я говорю, она выразилась въ непрерывной борьбѣ Европы съ Азіей.

Тотчасъ-же послѣ этого перваго столкновенія между Европой и Азіей начинается уже сознательная, реальная, непримиримая, безконечная борьба Азіи противъ Европы. Начинаются персидскіе походы, грозившіе въ корнѣ уничтожить европейскую культуру и не дать ей развиваться въ Греціи.

Но тутъ я долженъ сдѣлать оговорку. Я говорю, что персы пришли завоевать Грецію ради разрушенія ея культуры. Я прошу васъ не придавать моимъ словамъ того значенія, будто я хочу приписать Ксерксу *сознательное* намѣреніе уничтожить эллинскую культуру; нѣтъ, какъ въ этой части моего доклада, такъ и въ продолженіе его, я буду говорить объ общихъ судьбахъ человѣчества. Мы знаемъ, что произошло одно, другое, третье событія, но часто эти событія совершались людьми дѣйствующими сознательно для своей эпохи, но безсознательно для всей исторіи человѣчества, людьми не имѣвшими даже и понятія, для какой обще-исторической цѣли они совершаютъ то, или другое дѣло.

Вы теперь поймете, что я хотѣлъ сказать. Персы явились, какъ первые застрѣльщики съ Востока, съ сознательной цѣлью завоевать Элладу, но вмѣстѣ съ тѣмъ, если-бъ это имъ удалось, они въ зародышѣ погубили-бы европейскую цивилизацію.

Вы знаете, что это имъ *не* удалось. Греки уже настолько были европейцы, въ смыслѣ, на примѣръ, патриотизма, объединившаго ихъ въ несокрушимую рать, что объ Элладу долженъ былъ разбиться весь ударъ Азіи.

Я настаиваю на томъ, что этотъ эллинскій патриотизмъ былъ чисто европейскимъ патриотизмомъ. Таковъ патриотизмъ тѣхъ борцовъ эллинскихъ, спартанскихъ, при Термопилахъ, которые все легли на своемъ посту, зная, что имъ не будетъ никакого исхода: они не отступили, они не продали своей родины. Почему? Въ чемъ-же тутъ собственно *европейское* мужество? У азіатскихъ народовъ мы такого мужества не видимъ. Итти на проломъ. Да, это дѣло варваровъ-азіатовъ, которое мы видимъ, на примѣръ, у японцевъ; съ ними въ этомъ отношеніи мы сравняться не можемъ. Да, *этого* мужества мы не можемъ отрицать у азіатовъ. Но стойко умереть за идею; потому только не сдаваться, что отъ этого можетъ пострадать честь родины,—это понятіе исключительно европейское. Вотъ почему насъ такъ и возмущаетъ примѣръ тѣхъ недавнихъ полководцевъ, которые предпочли сдаться, дабы „спасти жизнь своихъ подчиненныхъ“. Это уже паденіе европейскаго патриотизма, это извращеніе его, это вырожденіе. И смотрите. Они, спартанцы, пали; казалось, даромъ пожертвовали своей жизнью, безъ всякой пользы. Но это самое паденіе ихъ—спасло всю Грецію; они послужили своей храбростью, своимъ мужествомъ. Никто не хотѣлъ уступить имъ въ этой стойкости, никто не хотѣлъ оставаться, не отомстивъ за смерть этихъ героевъ. Эта мысль о Термопилахъ такъ сильно подняла весь греческій народъ, что онъ враговъ-азіатовъ покорилъ, побѣдилъ, прогналъ въ первую и вторую персидскія войны.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Европа и Азія другъ другу бросили перчатку; она до нашихъ дней еще лежитъ на полѣ брани, и неизвѣстно, кто останется окончательнымъ побѣдителемъ въ этомъ вѣковомъ спорѣ.

Но прошло много времени, и произошло второе столкновеніе между Азіей и Европой. На этотъ разъ уже не Азія шла на Европу, а Европа на Азію.

Я говорю о походахъ Александра Македонскаго. Греки никогда не могли забыть того нападенія, которому они подверглись, они постоянно зорко, ревниво смотрѣли за тѣмъ, что происходило въ Персіи, чтобы нанести этому своему наслѣдственному врагу такой ударъ, который лишилъ-бы его возможности даже помышлять о возвращеніи въ Европу. Эта мысль никогда не покидала ни одного грека, и она, наконецъ, осуществлена была національнымъ ихъ героемъ Александромъ Македонскимъ. Они подъ его предводительствомъ вошли въ Азію, и этотъ походъ явился началомъ новой эпохи во всей исторіи человѣчества; Александръ оградилъ навсегда эллинскую культуру отъ варварскаго нашествія со стороны Востока, и далъ ей возможность распространиться черезъ римлянъ по всей Европѣ и стать культурой *европейскою*. Но этого мало. Александръ Великій посѣялъ сѣмена эллинской культуры тамъ, на азіатскомъ Востокѣ, и тамъ она пустила свои, правда своеобразные, ростки, которые, однако, впоследствии послужили черезъ мавровъ на пользу той-же европейской культуры.

III.

Такъ продолжалось около столѣтія.

Греція была освобождена отъ своего вѣчнаго врага, который ей грозилъ съ Востока; она, однако, сама изнемогла въ междоусобной борьбѣ и оглянулась на Западъ.

А тамъ уже выросъ ей другой врагъ, который на нее до сихъ поръ не обращалъ вниманія. Это былъ желѣзный Римъ, столь-же чуждый этой эллинской цивилизаціи, какъ и Востокъ, но по происхожденію своему, близкій къ родственной ему Эладѣ и ждавшій только прикосновенія къ ней, чтобы стать первымъ во главѣ всей европейской культуры.

И вотъ случилось то, что затѣмъ случалось неоднократно. Римъ обернулся на Грецію, побѣдилъ ее физически и былъ тотчасъ-же побѣжденъ ею духовно. Римляне по природѣ своей ужъ готовы были немедленно поднять эллинскую культуру. Персы-бы этого не сдѣлали: они сравняли-бы всю эту культуру съ землей.

Римляне не успѣли еще побѣдить грековъ, какъ уже преклонились предъ величіемъ эллинскаго духа. Мы знаемъ, что лишь только какой-нибудь римскій полководецъ бралъ греческіе города, онъ тотчасъ-же входилъ въ его храмы, не для разрушенія, а для

бережнаго похищенія его драгоценностей, для того, чтобы перевезти ихъ въ Римъ, въ свою виллу.

Вотъ какимъ образомъ греки побѣдили Римъ, а Римъ затѣмъ побѣдилъ всю Европу, всюду переносилъ эллинскую культуру для насажденія ея въ Италиі, Франціи, Англии, Германіи, Иллиріи, Румыніи и т. д. Правда, онъ насаждалъ эту культуру нѣсколько грубовато, такъ какъ онъ все-таки самъ былъ „варваромъ“.

Но сама по себѣ эта культура была столь побѣдоносна, что ей покорилась вся Европа, и она, дѣйствительно, стала культурой не эллинскою, не римскою, а европейскою.

Вотъ, слѣдовательно, откуда пошла Европа.

Эта культурная работа римлянъ имѣла величайшее значеніе, о которомъ, конечно, сами римляне не думали и не догадывались. Они эллинскою цивилизаціей пахали, обрабатывали и засѣвали европейскую почву для того, *чтобы она затѣмъ приняла сѣмена христіанства.*

Вотъ цѣль всей римской работы. Сѣмена христіанства, павши на эту превосходно подготовленную почву, дали чудные ростки.

Я не знаю, обращали-ли вы вниманіе на тотъ фактъ, что гдѣ бы въ Европѣ проповѣдь христіанства ни появлялась, всюду немедленно она имѣла поражающій успѣхъ. Цѣлыми сотнями, цѣлыми тысячами европейскіе язычники отказывались отъ своей вѣры и съ распростертыми объятіями принимали вѣру Христа.

А на Востокѣ, въ Азіи, сѣмена христіанства падали и доселѣ падаютъ на камни.

Да, мы знаемъ, что миссіонеры христіанскіе, и католики, и лютеране, и православные работали и работаютъ въ Азіи, не покладая рукъ, а успѣхъ ихъ сравнительно самый ничтожный. Приходится искусственнымъ образомъ обращать азіатовъ въ христіанство, обѣщая имъ всякія блага, затѣмъ бережно смотрѣть за ними, какъ-бы они опять не убѣжали въ язычество. Ничего подобнаго съ европейскими язычниками, принявшими христіанство, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, не было. И потому я лично не вижу какихъ-нибудь данныхъ, чтобы мы могли думать, что и Азія широкими полосами, какъ и Европа, когда-либо приметъ вѣру Христову.

Да, мы знаемъ, что вѣра христіанская будетъ всюду *проповѣдываться*, но мы не знаемъ, будетъ-ли она всюду *исповѣдываться*.

Итакъ, вотъ почему тутъ у насъ, на Западѣ, такъ быстро распространилось христіанство и такъ глубоко пустило корни: оно нашло себѣ спеціально подготовленную почву, обработанную Римомъ и Элладой. На этой почвѣ христіанство разлилось такимъ мощнымъ, неудержимымъ потокомъ, что его вліянію не могли не подчиниться и нѣкоторыя части сѣверной Германіи, Скандинавіи, Шотландіи, до которыхъ римляне не доходили. Что касается Россіи, то она находилась въ особыхъ условіяхъ, о которыхъ я скажу во II части моего доклада.

А между тѣмъ, борьба Европы съ Азіей все продолжалась. Сами римляне только тогда могли заняться своей великой культурной миссіей въ Западной Европѣ, когда одолѣли Азію въ лицѣ Карфагена. Великій Катонъ не подозрѣвалъ, упорно требуя разрушенія Карфагена, что онъ требуетъ этого великаго историческаго событія для спасенія не одного только Рима, какъ Рима, а для спасенія того великаго пахаря и сѣятеля, которому суждено было черезъ два столѣтія приступить къ обработкѣ европейской нивы для воспріятія христіанства. Сципіонъ африканскій, разрушивъ, наконецъ, Карфагенъ, обезопасилъ Европу съ юга, точно такъ-же, какъ Александръ Великій обезопасилъ ее съ Востока. Лишь по возведеніи ими этихъ двухъ несокрушимыхъ оплотовъ противъ Азіи, могла спокойно начаться великая подготовительная культурная работа римлянъ.

Но и римлянамъ пришлось итти на Востокъ, гдѣ послѣ паденія Греціи, варвары снова воспріянули и снова угрожали Европѣ; Риму пришлось отправить войска покорять и просвѣщать Востокъ, заканчивая прерванную работу Эллады. Наступила затѣмъ такая пора, о которой мы мало теперь вспоминаемъ. Римъ сдѣлался владыкой всего видимаго міра и этому міру даровалъ миръ. Цѣлыя столѣтія на всемъ пространствѣ римской имперіи, какими-бы извергами ни были императоры, всюду царилъ миръ тотъ знаменитый „римскій миръ“ Pax Romana, который далъ человѣчеству величайшія блага. Нужно было посѣять сѣмена, нужно было дать имъ созрѣть на этой почвѣ, и во все время, пока существовалъ этотъ вѣковой римскій миръ, эти сѣмена, уже христіанскія, созрѣвали въ почвѣ Европы. А затѣмъ, созрѣвъ, они пустили такіе мощные ростки, что, когда наступило новое нашествіе Азіи на Европу, — я говорю о великомъ переселеніи народовъ, о гуннахъ, объ Аттиллѣ, — всѣ эти дикари-завоеватели должны были, поко-

ривъ европейскіе народы, или бѣжать, или покориться ихъ культурному вліянію, какъ нѣкогда побѣдоносный Римъ покорился побѣдоносной Элладѣ.

Всѣ эти готы, лангобарды, принявъ культуру Рима и христіанство, сейчасъ-же превратились въ настоящихъ европейцевъ и по сейчасъ остаются ими.

IV.

Какъ я уже сказалъ, римскій многовѣковой періодъ міра имѣлъ свой конецъ. Азія снова слала одинъ за другими своихъ сыновъ на разрушеніе Европы. Одни, какъ я говорилъ, осѣдали, другіе уходили. Такъ должны были уйти татары, которые отъ Западной Европы были защищены Россіей.

Я въ первый разъ сегодня упоминаю это дорогое намъ имя, и ему будетъ посвящена вторая часть моей лекціи. Теперь-же позвольте остановить ваше вниманіе на дальнѣйшей судьбѣ Европы и Азіи.

Вы помните, я указывалъ вамъ на тѣ сѣмена цивилизаціи, которыя Европа дала Азіи послѣ похода Александра Великаго. Эти сѣмена дали тамъ плоды, которые вернулись въ Европу. Эллинская наука была своеобразно воспринята въ Азіи арабами, которые черезъ много лѣтъ явились въ видѣ мавровъ сперва въ Африку, а затѣмъ въ Испанію. Тутъ мавры свою собственную арабско-эллинскую культуру внесли въ общую сокровищницу Европейскихъ народовъ. Здѣсь расцвѣли науки математическія, которыя послужили потомъ главной основой расцвѣта точныхъ наукъ въ эпоху Возрожденія; здѣсь впервые явилась алхимія, которая превратилась въ химію; здѣсь была положена европейская основа заимствованной съ Востока астрологии, которая затѣмъ превратилась въ астрономію. Но, опять таки все это дѣлалось безсознательно, ибо ни одинъ изъ мавровъ, царившихъ въ Испаніи, не могъ и думать о томъ, какую культурную миссію въ исторіи человечества онъ исполняетъ.

И невольно приходитъ мнѣ на мысль другое историческое событіе: какъ мы должны были перенести иго татарское, такъ и Испаніи пришлось перенести иго мавровъ. А въ чемъ заключалось это иго? Въ угнетеніи христіанства, въ страданіи народа за христіанскую вѣру. И что-же? Эти страданія закаляли народъ въ его вѣрѣ. Если наиболѣе православною народомъ въ мірѣ является

русскій народъ, то самымъ пламеннымъ католическимъ народомъ являются испанцы. Если столь не прочною оказалась истинная вѣра христіанская въ Англіи, въ Германіи и во Франціи, если тамъ такъ легко расцвѣло лютеранство, то это потому, что тамъ народъ за свою исконную вѣру не страдалъ, язычники и мусульманы за христіанскую вѣру не угнетали.

Мы доселѣ все говорили о походахъ Азіи на Европу, мы видѣли до сихъ поръ только одинъ походъ въ Азію,—походъ Александра Великаго. Но вотъ въ среднихъ вѣкахъ созрѣваетъ мысль, христіанская по преимуществу, о томъ, что нужно освободить Святые Мѣста отъ азіатскихъ варваровъ. Идетъ борьба новая, идетъ походъ Европы на Азію. Начинаются крестовые походы.

Но уже во времена крестовыхъ походовъ мы видимъ разединенную Европу; мы видимъ впервые столкновение восточныхъ и западныхъ христіанъ, ибо западные христіане, отправившись въ Палестину, по пути своемъ встрѣтили враждебную имъ, хотя и христіанскую Византію. Почему это такъ? Откуда это христіанское междоусобіе? Объ этомъ я также буду говорить во второй части своего доклада.

Я продолжаю повѣствованіе о дальнѣйшей борьбѣ Азіи съ Европой. Укажу на походъ венгровъ, завоевавшихъ часть Австріи. Затѣмъ укажу на турокъ, которые являются, какъ послѣдняя мощная угроза Востока Западу.

И, дѣйствительно, тамъ, гдѣ турки осѣдали, они уничтожали всю христіанскую культуру; тамъ, гдѣ процвѣтали пышныя государства, мы видимъ развалины, болота, пустыни, отсутствіе всякой жизни, всякой культуры. Но и тутъ въ теченіе вѣковъ, христіанскій европеизмъ медленно борется съ турецкимъ нашествіемъ, и шагъ за шагомъ, цѣпляясь за каждый клочекъ земли, отступаетъ азіатская сила передъ европейско-христіанскою культурой. Я думаю, что настанетъ время, когда Европа стряхнетъ съ себя и это послѣднее азіатское бремя; и это будетъ тогда, когда святая Софія снова сдѣлается изъ мусульманской мечети величайшимъ храмомъ православнаго христіанства.

Въ послѣднее время Европа неустанно боролась съ Азіей, но тутъ уже пришлось принять на себя роль Европы одной только Россіи. Она на своихъ плечахъ вынесла войны съ Казанскими и Крымскими татарами, съ турками, а затѣмъ она уже вступила на путь, проложенный Александромъ Великимъ и стала довершать его

побѣды, проникая въ Среднюю Азію. Всѣ эти походы поразительно напоминаютъ собой походы великаго Македонца, только имя у него было другое:—онъ теперь назывался Скобелевымъ.

Эти походы открыли предъ нами широкіе свѣтлые горизонты: мы приближались шагъ за шагомъ къ тому Великому Океану, къ которому Россія всегда имѣла и сознательное и бессознательное стремленіе.

И вотъ, здѣсь совершился великій роковой переломъ въ исторіи борьбы Азіи съ Европой.

Дѣло въ томъ, что во всѣхъ столкновеніяхъ Европы съ Азіей мы всегда замѣчали побѣду Запада надъ Востокомъ, побѣду Европы надъ Азіей, иной разъ побѣду быструю, иной разъ медленную, но все-таки побѣду. Почему? Да потому, что начиная съ первой Троянской войны и кончая послѣдними походами нашими въ Азію, Европа всегда имѣла громадное преимущество надъ Азіей—лучшее вооруженіе. Какъ древніе греки и римляне превосходили своимъ вооруженіемъ персовъ, какъ крестоносцы отличались лучшимъ оружіемъ, чѣмъ полчища Солимана, такъ и римскія войска превосходили Атиллу и Гунновъ, такъ и мы въ концѣ концовъ взяли Казань потому, что у насъ было лучшее вооруженіе, чѣмъ у татаръ. Это проходитъ чрезъ всю исторію красной нитью—съ начала до конца Европа всегда была лучше вооружена, чѣмъ Азія, и материально и духовно.

Но уже давно европейскіе мыслители задавали себѣ вопросъ: „а что будетъ тогда, когда Азія будетъ имѣть такое-же вооруженіе, какъ и Европа?“

И если то, чего въ теченіе тысячелѣтій *никогда не было*, стало дѣйствительностью лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на зарѣ XX вѣка?

Вотъ то мировое событіе, которое впервые за все время тысячелѣтней борьбы Азіи и Европы, нынѣ впервые появилось на свѣтъ.

Вотъ великій кризисъ въ мировой исторіи, передъ которымъ мы теперь стоимъ въ глубокомъ, тревожномъ раздумьи: а что, если теперь наступитъ коренной поворотъ въ борьбѣ Азіи съ Европой, поворотъ громадный, страшный?

Вѣдь, если у Европы доселѣ было лучшее вооруженіе, то у Азіи всегда, съ самаго начала, было одно преимущество, которымъ она, за неимѣніемъ хорошаго вооруженія, воспользоваться

не могла; а преимущество это—громадный численный перевѣсъ. И персы были гораздо численнѣе грековъ, и татары и гунны превосходили численностью европейскія войска: но все они были побѣждены, потому что у борцовъ за Европу было лучшее вооруженіе.

А теперь, когда у японцевъ вооруженіе одинаково съ нами, европейцами, когда завтра такое-же вооруженіе будетъ и у китайцевъ? Что-же тогда будетъ? Тамъ будутъ милліоны рукъ, вооруженныхъ лучшимъ оружіемъ, а у насъ будутъ сотни тысячъ, вооруженныхъ такимъ-же, а, можетъ быть, и худшимъ. На чьей сторонѣ будетъ окончательная побѣда?

Мы, слѣдовательно, видимъ, что японская война явилась поворотнымъ пунктомъ въ исторіи человѣчества. Мнѣ представляется, что впоследствии, скажу, черезъ 500—600 лѣтъ историки будутъ дѣлить исторію человѣчества на двѣ части: 1) Всемирная исторія до Японской и 2) Всемирная исторія послѣ Японской войны.

То, что Японія пойдетъ на Европу, этого Европа даже и не ожидала. Она думала, что на нее когда-нибудь пойдетъ Китай. Но, если это и будетъ, то Китай пойдетъ лишь въ хвостъ Японіи или рядомъ съ ней.

Во всякомъ случаѣ начался новый походъ Азіи на Европу. Исходъ-же его угадать трудно, между прочимъ и потому, что неизвѣстно, какую роль будетъ играть Америка, вступившая теперь тоже во всемірную исторію. Кто знаетъ, не исчезнетъ-ли въ концѣ концовъ различіе между Европой и Азіей, не сольются-ли, доселѣ какъ-бы параллельныя ихъ исторіи, въ одну общую исторію великаго материка, у котораго, какъ я указалъ въ началѣ моего доклада, на Сѣверо-Западѣ есть небольшой, сравнительно, полуостровъ, называемый Европой?

Но, какъ-бы то ни было, Азія пока еще живетъ отдѣльною жизнью отъ Европы и готовится идти на Европу новымъ походомъ.

И такъ же, какъ и въ Татарское время, обязанность отразить Азіатскую грозу и защитить отъ нея Европу, снова падаетъ на Россію. Тогда Россія приняла на себя многовѣковое Татарское иго, и, когда уже Европа была спасена, а Россія окрѣпла,—она сбросила съ себя это иго.

И теперь, когда наступитъ новое столкновеніе, снова Россія должна принять эту борьбу на свои плечи.

А выдержать-ли она ее? Въ какомъ видѣ мы встрѣчаемъ Россію въ эту критическую эпоху? Что-же, она крѣпка, сильна?

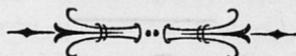
Увы, мы съ ужасомъ говоримъ: нѣтъ!

И вотъ въ этомъ именно заключается причина того невольнаго нашего страха и унынія не передъ врагомъ, но передъ всей судьбой человѣчества. Мы будемъ отвѣчать за всю Европу. Мы должны будемъ отразить эту борьбу. Сумѣемъ-ли мы это сдѣлать?

Для этого нужно будетъ разсмотрѣть намъ этотъ всемірный кризисъ съ другой стороны, и этому разсмотрѣнію будетъ посвящена вторая часть моего доклада.

ЧАСТЬ (Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія по епархіи.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Псал. 109.—Кризисъ въ міровой исторіи. Европа и Азія.

Редакторъ неоф. части **Н. Троицкій.**

Тула. 18 марта 1908 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.