

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ 1907 22 Іюля. № 30,  
изданія.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ  
первей епархіи; съ членовъ  
прічта, съ частныхъ подпис-  
чиковъ, съ церковныхъ школъ  
— три руб. въ годъ; цѣна одно-  
го номера — 28 к. (чегыре поч-  
товыхъ марокъ).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Ре-  
дакція Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## Официальная часть.

**Копія журнала Общаго Собранія Владикавказскаго Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26—27 іюля 1907 года  
за № 20.**

На основаніи представленныхъ Владикавказскому окружно-  
му отдѣленію докладовъ окружного наблюдателя, священника Ан-  
дріевскаго, отъ 9 ноября 1906 года за № 140 и отъ 3 января  
1907 года за № 3 о состояніи посѣщенныхъ имъ школъ сѣвер-  
ной осетіи; на основаніи журналовъ отдѣленія за №№ 5 и 6  
по заслушанію докладовъ окружного наблюдателя, а также и на  
основаніи докладовъ о. Епархіальнаго наблюдателя отъ 11 сен-  
тября 1906 года за № 197, отъ 15 сентября того же года за №  
207, отъ 7 марта 1907 года за № 67, отъ 12 марта 1907 года  
за № 72, отъ 14 марта за № 73, отъ 14 марта за № 74 о не-  
удовлетворительной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ  
школахъ сѣверной осетіи,—имѣли сужденіе о мѣрахъ къ подня-  
тію учебно-воспитательнаго дѣла и урегулированіи экономичес-  
кой части въ означенныхъ школахъ.

При разсмотрѣніи исчисленныхъ докладовъ оказывается: 1) изъ 19 школъ сѣверной осетіи, именующихся двухклассными, нѣкоторыя не имѣютъ права на такое наименованіе. Такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ двухклассныхъ дѣло ведется однимъ только учащимъ лицомъ; во многихъ школахъ нѣтъ въ наличности положеннаго для инородческихъ школъ количества отдѣленій, т. е. шести при ежегодномъ пріемѣ учащихся и трехъ—при пріемѣ чрезъ два года, что и невозможно при одномъ учащемъ лицѣ. 2) Во всѣхъ школахъ осетіи занятія начинаются не своевременно, иногда даже съ ноября мѣсяца и въ теченіе года ведутся съ значительными перерывами, что зависитъ отъ несвоевременной явки учащихся лицъ къ мѣстамъ службы, отъ частыхъ отлучекъ лицъ учащихся, завѣдующихъ школами и самихъ учащихся. Отлучки учащихся лицъ и завѣдующихъ школами часто совершаются безъ уважительныхъ причинъ. Въ объясненіе таковыхъ отлучекъ указывается на необходимость полученія жалованья, пріобрѣтеніе учебныхъ и письменныхъ принадлежностей; въ дѣйствительности же нерѣдко самовольныя отлучки учащихся зависягъ отъ того, что и сами завѣдующіе школами оставляютъ свои приходы и такимъ образомъ школы надолго остаются безъ всякаго надзора. 3) Во всѣхъ почти школахъ осетіи не ведутся необходимыхъ школьныхъ документовъ, какъ то: классныхъ журнальныхъ записей, каталоговъ книгъ, описей имущества и т. п. 4) Большинство школъ въ недостаточномъ количествѣ снабжены классною мебелью, учебными пособіями и даже учебными и письменными принадлежностями. 5) Веденіе обученія въ школахъ осетіи поставлено неправильно: такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ завѣдующіе священники закона Божія не преподають, а возлагають этотъ трудъ на лицъ учащихся; въ иныхъ школахъ преподають только въ старшихъ отдѣленіяхъ, а въ остальныхъ поручають веденіе закона Божія учащимъ съ выдѣленіемъ изъ положеннаго законоучителю вознагражденія, а въ иныхъ и безъ всякаго вознагражденія; въ школахъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ нѣтъ священниковъ, преподаваніе Закона Божія возлагае-

тся отдѣленіемъ на учащихся обыкновенно безъ особаго за то вознагражденія; въ школахъ, не имѣющихъ положеннаго количества группъ, законоучителя получаютъ все жалованье за законоучительство полностью. 6) Обучение церковно-славянскому языку ни въ одной школѣ сѣверной осетіи не ведется, точно также не упорядочено и обучение осетинской грамотѣ. 7) Религиозно-воспитательная часть въ школахъ осетіи находится въ полномъ пренебреженіи: чтеніе молитвъ предъ занятіями, чтеніе дневныхъ Евангелій, чтеніе и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій на канунѣ праздниковъ въ школахъ не ведется; учащіе съ учащимися Богослуженій не посѣщаютъ и учащіеся при Богослуженіяхъ никакого участія не принимаютъ.

**Постановили.** 1) Изъ именующихся 19 школъ двухклассныхъ таковыми признать 14 школъ: алагирскую, ардонскую, двѣ въ с. Вольно-христіанскомъ, владимировскую, гизельскую, даргъ-кохскую, даллакаусскую, кадгаронскую, махчесскую, ольгинскую, садонскую, хумалагскую и тибскую (смѣшанную). Что же касается остальныхъ школъ, именующихся двухклассными и имѣющихъ по одному учащему лицу, то о таковыхъ предложить обществамъ, желающимъ имѣть двухклассныя школы, изыскать средства на содержаніе положенныхъ для двухклассныхъ школъ штатовъ.

2) Просить Владикавказское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ школахъ сѣверной осетіи занятія начинались непременно съ 1 сентября, чтобы учащіе къ этому времени были на своихъ мѣстахъ и въ учебное время отнюдь не оставляли мѣсть своей службы самовольно и безъ особо уважительныхъ причинъ; предупредить учащихся, что за самовольную отлучку они подвергнуты будутъ вычету изъ содержанія, а при повтореніи отлучекъ будутъ увольняемы отъ должности. А такъ какъ манкировки учащихся находятся въ тѣсной связи съ частыми отлучками изъ своихъ приходо́въ о. о. завѣдующихъ школами, то благопокорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящія распоряженія.

дабы завѣдующіе-священники, по возможности, не отлучались изъ своихъ приходоѡ и слѣдили бы за аккуратнымъ исполненіемъ учащими своихъ обязанностей. Въ предотвращеніе же измышленія разнаго рода причинъ, якобы уважительныхъ, къ коимъ прибѣгаютъ учащіе, воспретить учащимъ выѣзжать за полученіемъ жалованья и за покушкою учебниковъ и письменныхъ принадлежностей; а просить г. Начальника Владикавказскаго округа вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ сельскимъ старшинамъ получать жалованье для учащихся изъ Владикавказскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, или же изъ ближайшихъ почтовыхъ отдѣленій и полученныя въ жалованье суммы выдавать учащимъ подъ ихъ собственноручныя расписки, которыя и представлять въ отдѣленіе Совѣта. Для уурядоченія школьнаго дѣла въ осетіи предложить сельскимъ обществамъ основать школьные совѣты, въ составъ которыхъ вошли бы завѣдующій школою, всѣ учащіе, старшина и два уполномоченныхъ отъ родителей учащихся; Предсѣдателя школьный Совѣтъ избираетъ изъ членовъ, входящихъ въ составъ Совѣта. Школьнымъ Совѣтамъ поручить заботу о своевременномъ началѣ занятій въ школахъ и ихъ прекращеніи, о регулярномъ веденіи занятій въ школахъ въ теченіе года учащими и объ аккуратномъ посѣщеніи школъ учащимися; заботу о своевременномъ поступленіи суммъ, ассигнуемыхъ сельскими обществами на содержаніе школъ, объ изысканіи мѣстныхъ средствъ и своевременномъ приобрѣтеніи для учащихся письменныхъ принадлежностей и необходимыхъ школьныхъ пособій и т. п. Просить протоіерея Гатуева, І. П. Бигаева, А. Н. Кодзаева и священника Солнцева принять на себя трудъ подробной разработки инструкціи для школьныхъ Совѣтовъ, каковую инструкцію и представить Епархіальному Училищному Совѣту. Для своевременнаго снабженія школъ необходимыми учебниками просить о. епархіальнаго наблюдателя и о. окружнаго наблюдателя составить требовательную вѣдомость для представленія ея въ Изда-

тельскую комиссію при Св. Синодѣ; а отдѣленіе просить разослать книги по школамъ по полученіи отъ Издательской комиссіи.

3) Просить владикавказское окружное отдѣленіе озаботиться, а окружного наблюдателя прослѣдить, чтобы во всѣхъ школахъ съ начала учебнаго года имѣлись классные журналы для полной и точной записи прорабатываемаго матеріала, каталоги книгъ, описи имущества, ревизіонные журналы, приходо-расходныя книги и, если возможно, школьныя лѣтописи.

4) Обязанность преподаванія закона Божія въ школахъ возложить на завѣдующихъ священниковъ; въ крайнемъ случаѣ Отдѣленіе часть труда по преподаванію закона Божія можетъ поручить учителю или учительницѣ съ вознагражденіемъ за трудъ изъ оклада, положеннаго за законоучительство. Въ школахъ, не имѣющихъ положеннаго количества группъ, выдавать вознагражденіе за преподаваніе закона Божія положенное за законоучительство не полностью, а соотвѣтственно количеству имѣющихся отдѣленій.

5) Ввести во всѣхъ школахъ обязательное обученіе церковно-славянскому языку, начиная изученіе его съ третьяго года обученія, послѣдовательно изучить положенное программю для 1-го и 2-го отдѣленій въ одноклассныхъ школахъ осетіи и положенное программю для 3-го и 4-го отдѣленій — въ двухклассныхъ школахъ. Детальную разработку программы по церковно-славянскому языку примѣнительно къ инородческимъ школамъ поручить о. о. Епархіальному и окружному Наблюдателямъ, каковую и представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподаваніе закона Божія въ 1-й годъ обученія вести на осетинскомъ языкѣ.

6) Обученіе начинать съ изученія осетинской грамоты, которую при лексическомъ изученіи русскаго языка, изучать въ теченіе всего перваго года; обученіе же русской грамоты необходимо начинать не позже какъ со втораго года. Обученіе ариметикѣ съ перваго же года вести на русскомъ языкѣ при помощи языка осетинскаго.

7) Просить отдѣленіе сдѣлать зависящія распоряженія, дабы чтеніе молитвъ и Евангелія непремѣнно велось въ школахъ ежедневно, чтобы учащіе и учащіяся неопустительно посѣщали Богослуженія въ воскресные и праздничные дни и принимали участіе во время Богослуженія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживаніи въ алтарѣ Подлинный за подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Гедео́на Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго послѣдовала такая: „10 іюля 1907 года УТВЕРЖДАЕТСЯ. Объ осетинскихъ священникахъ, безъ нужды и безъ спроса отлучающихся изъ своихъ приходо́въ и не слѣдящихъ за аккуратнымъ исполненіемъ учащими своихъ обязанностей Совѣтъ представить мнѣ особый подробный рапортъ“.

## Благодарность жертвователямъ.

Крестьянинъ Саратовской губерніи Василій Ефимовичъ Двумянце́въ, старообрядецъ Австрійскаго согласія, домовладѣлецъ села Желѣзноводска пожертвовалъ въ Желѣзноводскую Николаевскую церковь опайное сребро-позлащенное на престольное Евангеліе, стоимостью въ 210 рублей, за что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедео́нъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій выразилъ жертвователю сердечную благодарность.

Одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало въ церковь сел. Тарумовки два покровы на престоль и жертвенникъ и воздухи; всѣ эти вещи стоятъ восемьдесятъ руб.

Преосвященнѣйшимъ Гедео́номъ Епископомъ Владикавказскимъ 10 сего іюля жертвователю выражена сердечная благодарность.

Епархіальное Начальство постановило выразить благодарность за пожертвованія сдѣланныя въ Николаевскую станицы Александрійской церковь слѣдующимъ лицамъ: казаку ст. Александрійской Ильѣ Скопцову за пожертвованіе имъ иконы Пр. Иліи цѣною въ 123 р. и казаку той же станицы Фаддею Попову за пожертвованіе за престольныхъ иконъ: Распятіе І. Хри-

ста и Божія Матерь цѣною въ 65 р., а также выражена благодарность и прихожанамъ той же церкви, на пожертвованныя деньги коихъ приобрѣтена икона «Моленіе о чашѣ» стоимостью въ 35 р.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

### Еще къ вопросу о реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

#### I.

Въ прошломъ году, на страницахъ журбала «Вѣра и Разумъ», говори о реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ, мы указывали, главнымъ образомъ, на необходимость преобразованія административнаго строя этихъ училищъ.<sup>1)</sup> Учебная же сторона ихъ была тогда разсмотрѣна нами вскользь. Между тѣмъ эта сторона дѣла, по всеобщему признанію, требуетъ наиболѣе неотложнаго измѣненія, и потому слѣдуетъ на ней остановить свое вниманіе, по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ частностяхъ этого вопроса.

Недостаточность и несоотвѣтствіе дѣйствительнымъ потребностямъ современной жизни тѣхъ знаній, которыя даются теперешними епархіальными училищами, настолько очевидны, что подробно говорить объ этомъ не приходится. Для наглядности приводимъ слѣдующія краткія данныя. Тогда какъ въ семиклассныхъ женскихъ гимназіяхъ М. Н. П. общее количество недѣльныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ—175, а въ женскихъ гимназіяхъ (также семиклассныхъ) Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи даже 200, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ всѣхъ недѣльныхъ уроковъ только 112 (въ женскихъ училищахъ духовнаго Вѣдомства—130). Эти цифры лучше всякихъ подробныхъ разсужденій говорятъ о недостаточности того женскаго образованія, какое дается въ мнимыхъ средне-учебныхъ епархіальныхъ училищахъ. Недаромъ, по извѣстному циркуляру М. Н. П. 1902-го года, окончившія курсъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ пользуются неодинаковыми

<sup>1)</sup> «Вѣра и Разумъ», 1906 г., № 13, отд. III, стр. 643 сл. Ср. „Владик. Епарх. Вѣд.“ 1906 г., № 6, стр. 218 неоф. ч.

правами при поступленіи въ высшія женскія учебныя заведенія. Вотъ почему, для надлежащаго поднятія общеобразовательнаго уровня училищъ, всѣ Совѣты этихъ училищъ (за исключеніемъ Калужскаго и Якутскаго), во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 20—22 декабря 1905 г., сообщили Св. Синоду, что они считаютъ необходимымъ увеличить нынѣшній шестилѣтній общеобразовательный курсъ училищъ до семилѣтняго, нѣкоторые Совѣты даже до восьмилѣтняго, и ввести слѣдующіе новые учебные предметы: алгебру, естествовѣдѣніе, гигиену, одинъ изъ новыхъ языковъ, педагогикѹ<sup>1)</sup> и рисованіе. Съ другой стороны, необходимость увеличенія продолжительности времени на прохожденіе училищнаго курса вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что высказывается желаніе расширить программу нѣкоторыхъ существующихъ учебныхъ предметовъ: русскаго языка, исторіи русскои литературы, гражданской исторіи и физики (По нѣкоторымъ предметамъ количество уроковъ желательно уменьшить, напр. по Закону Божію, географіи, ариѳметикѣ и чистописанію).

## II.

Изъ представленныхъ Св. Синоду Совѣтами епархіальныхъ училищъ соображеній по вопросу о преобразованіи учебной части этихъ училищъ, видно, что важнѣйшимъ недостаткомъ существующаго въ нихъ учебнаго строя признается отсутствіе нѣкоторыхъ естественныхъ и математическихъ наукъ, а также новыхъ языковъ. Правда, существующими программами въ курсѣ епархіальныхъ училищъ изучаются космографія, физика, геометрія и ариѳметика. Но относительно космографіи, изучаемой въ IV-мъ классѣ при двухъ недѣльныхъ урокахъ, нужно замѣтить, что сравнительно обширная программа этого интереснаго предмета не можетъ быть добросовѣстно пройдена при двухъ только недѣльныхъ урокахъ. По этому, или преподавателю приходится сокращать многіе отдѣлы программы<sup>2)</sup>, или инспектору классовъ и экзаменаціонной комиссіи приходится констатировать недостаточность познаній воспитанницъ по этому предмету.

<sup>1)</sup> Педагогика, первоначально преподававшаяся въ епархіальныхъ училищахъ, новыми (1896.), теперь дѣйствующими программами, замѣнена дидактикой. Причины такого измѣненія педагогики изъ курса епархіальныхъ училищъ указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ дидактики. Неосновательность такого отрицательнаго отношенія къ педагогикѣ и сомнѣнія въ цѣлесообразности преподаванія этого предмета въ епархіальныхъ училищахъ обстоятельно указаны въ «Русской Школѣ» за 1903 годъ, февраль.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые преподаватели этого предмета обыкновенно увеличиваютъ количество уроковъ по космографіи на счетъ уроковъ географіи въ другихъ классахъ, напримѣръ IV-го, курсъ каковаго класса можетъ быть изученъ при двухъ недѣльныхъ урокахъ, вмѣсто указываемыхъ программю трехъ уроковъ. Такая комбинація разрѣшается цирк. по духъ.



Еще больше препятствій, чѣмъ преподаватель космографіи, встрѣчаетъ преподаватель физики при прохожденіи своего предмета. Препятствія эти въ нѣкоторомъ отношеніи даже непреодолимы, если не послѣдуетъ измѣненіе и дополненіе учебнаго курса нѣкоторыми новыми предметами. Дѣло въ слѣдующемъ. При изученіи законовъ, дѣйствующихъ въ природѣ, приходится выражать эти законы посредствомъ ариѳметическихъ, алгебраическихъ и геометрическихъ формулъ. Формулы эти принято выражать буквами латинскаго алфавита, того алфавита, который—и сродный ему французскій—не изучается въ епархіальныхъ училищахъ. А такъ какъ нѣтъ ни одного учебника, въ которомъ для выраженія математическихъ формулъ, вмѣсто латинскаго алфавита, употреблялся бы свой русскій алфавитъ, то ученицамъ епархіальныхъ училищъ иноязычныя буквы доставляютъ много непріятныхъ минутъ и понижаютъ даже уровень знаній, хотя бы съ формальной стороны.<sup>1)</sup> Нѣкоторые преподаватели физики въ епархіальныхъ училищахъ примѣняютъ, поэтому, свои особенныя приемы преподаванія, состоящіе, между прочимъ, въ передѣлкѣ многихъ и очень многихъ частей учебника и выдаютъ записки. Но подобныя записки признаются, и не безъ основанія, нежелательными и потому официально запрещаются.

Впрочемъ, указываемое зло еще невелико и несущественно. Гораздо тяжелѣе приходится преподавателю физики оттого, что въ епархіальныхъ училищахъ не изучается совсѣмъ алгебра, а геометрія изучается въ самомъ элементарномъ и краткомъ объемѣ. Между тѣмъ изученіе нѣкоторыхъ отдѣловъ физики (особенно механики—ученія о силахъ) предполагаетъ непрѣменно знанія алгебры и геометріи. Конечно, алгебраическія истины можно выражать конкретнымъ языкомъ ариѳметики, но не всегда это удобно и даже возможно, особенно, когда физическія формулы болѣе или менѣе сложны. Поэтому, пока въ учебный курсъ епархіальныхъ училищъ не будетъ введена алгебра и расширена программа геометріи, до тѣхъ поръ преподаватель физики будетъ встрѣчать весьма серьезные затрудненія въ успѣшномъ прохожденіи физики.

### III.

Другой недостатокъ, касающійся физико-математическихъ наукъ въ курсѣ епархіальныхъ училищъ, состоитъ въ томъ, что эти науки расположены по классамъ нецѣлесообразно, непедagogично. Существующимъ уставомъ физико—математическіе предметы распредѣлены по клас-

1) Это же незнаніе воспитанницами латинскаго алфавита доставляетъ немалую досаду и преподавателямъ гражданской и церковной исторіи. Извѣстно, что лучшія историческія карты изданы на латинскомъ языкѣ, не извѣстномъ епархіалкамъ.

самъ слѣдующимъ образомъ. Ариѳметика изучается въ I—V классахъ включительно, при 18 урокахъ въ недѣлю; геометрія—въ VI-мъ классѣ при двухъ урокахъ; физика въ V-мъ и VI-мъ классахъ при 5 урокахъ; космографія—въ VI-мъ классѣ при двухъ урокахъ. Несогласованность, непослѣдовательность такого распредѣленія указанныхъ предметовъ бросается въ глаза даже неспеціалиста. Въ указанномъ распредѣленіи не соблюдено то основное элементарное требованіе, по которому неизвѣстное должно слѣдовать за извѣстнымъ, сложное—послѣ простаго, трудное для усвоенія—послѣ легкаго. Здѣсь же все это перепутано—отсюда источникъ жалобъ учителей физики и космографіи на учителей ариѳметики и геометріи. Въ духовныхъ семинаріяхъ въ этомъ отношеніи дѣло поставлено правильно, такъ какъ тамъ, послѣ изученія въ I—III классахъ алгебры и геометріи, естественно переходятъ къ изученію физики въ слѣдующемъ IV-мъ классѣ. Подобная же нормальная послѣдовательность соблюдается въ женскихъ гимназіяхъ не говоря уже о мужскихъ, (даже въ городскихъ училищахъ), гдѣ сначала изучается ариѳметика, затѣмъ алгебра и геометрія и, наконецъ, физика, какъ объединеніе и приложеніе математическихъ наукъ къ изученію силъ природы.

Что изученіе ариѳметики въ цѣломъ объемѣ должно предшествовать изученію физики, это понятно само собою. Для преподавателя физики особенно важно основательное усвоеніе воспитанницами линейныхъ, квадратныхъ, кубическихъ и метрическихъ мѣръ.<sup>1)</sup> Не мѣшало бы, поэтому, наканунѣ изученія физики, въ IV-мъ классѣ, систематически повторить эти мѣры, и это требованіе отмѣтить въ программѣ по ариѳметикѣ. Но далѣе. Понятіе о пропорціональности (прямой и обратной) часто встрѣчается въ курсѣ физики и V-го и VI-го классовъ; между тѣмъ, по программѣ ариѳметики, отношенія и пропорціи изучаются въ V-мъ же классѣ. Вслѣдствіе такого параллелизма—одновременнаго изученія однородныхъ частей ариѳметики и физики, преподаватель физики поставляется въ страдательное положеніе, т. е. вмѣсто того, чтобы заниматься своимъ прямымъ дѣломъ по физикѣ, долженъ иногда исполнять работу учителя ариѳметики (въ данномъ случаѣ—изучать отдѣлъ ариѳметики о пропорціяхъ, если учитель ариѳметики не успѣлъ пройти этого отдѣла къ тому времени, когда это нужно учителю физики).

<sup>1)</sup> Метрическая система, какъ система универсальная, приобретающая все болѣе и болѣе важное значеніе и практическое приложеніе у насъ въ Россіи, программу ариѳметики, однако, не предусматриваетъ; въ физикѣ же часто приходится имѣть дѣло съ этой системой. Въ виду этого слѣдовало бы ввести въ курсъ ариѳметики изученіе метрической системы, съ рѣшеніемъ достаточнаго количества задачъ на метрическія мѣры.

Что изученіе далѣе, геометріи должно предшествовать изученію физики, въ этомъ не можетъ быть также сомнѣній. При прохожденіи курса физики—и V-го и VI-го классовъ—очень часто приходится обращаться къ геометрическимъ истинамъ (напримѣръ, въ отдѣлѣ о гидравликѣ—законъ Мариотта; въ отдѣлѣ о магнетизмѣ—углы склоненія магнитной стрѣлки; въ ученіи о силахъ—законы дѣйствія параллельныхъ силъ, параллелограмма силъ; въ ученіи о свѣтѣ—законы преломленія, отраженія, распространенія свѣта и мн. др.) Между тѣмъ геометрія проходитъ въ VI-мъ классѣ, и въ самомъ притомъ элементарномъ объемѣ, совсѣмъ недостаточномъ для сознательнаго усвоенія нѣкоторыхъ частей физики. Такимъ образомъ, если съ одновременнымъ изученіемъ въ V-мъ классѣ ариѳметики и физики нельзя мириться, то съ изученіемъ геометріи послѣ физики—тѣмъ болѣе нельзя примириться, и мы удивляемся, какъ еще преподаватели физики въ епархіальныхъ училищахъ достигаютъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Свищ. А. Юрикасъ, инспекторъ классовъ Владикавказ. Епарх. училища.

## **Свѣтская печать о лѣвыхъ депутатахъ-священникахъ.**

Печать все болѣе и болѣе входитъ въ интересъ синодальнаго дѣла о лѣвыхъ священникахъ-депутатахъ Г. Думы. При этомъ мнѣнія раздѣлились,—всѣ серьезные органы стали на сторону Церкви и оправдываютъ вполне состоявшееся 12 мая опредѣленіе Св. Синода о депутатахъ-священникахъ, примыкающихъ къ лѣвымъ партіямъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія разсужденія «Голоса Москвы».

Священники имѣютъ полное право высказывать въ Думѣ какія угодно мнѣнія, справедливо говорить лейбъ-органъ октибристовъ, и за это ихъ никто къ уголовной отвѣтственности не привлечетъ. Такихъ случаевъ до сихъ поръ не бывало. Но, ставъ депутатомъ, священникъ не лишается своихъ духовныхъ правъ—права совершать таинства, читать проповѣди, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ него не слагается обязанность блюсти чистоту православія, свято хранить церковные каноны и подчиняться церковному начальству. До какихъ же предѣловъ можетъ простираться свобода священника-депутата? Съ точки зрѣнія гражданской власти, никакихъ предѣловъ тутъ не полагается, но съ этимъ не можетъ согласиться духовная власть. Представимъ себѣ, что депутатъ-священникъ въ Думѣ открыто признаетъ себя атеистомъ. Можетъ ли епархіальное начальство смотрѣть равнодушно на подобный фактъ? Но тогда архіерея

можно будет обвинить въ попустительствѣ кощунства. Для митрополита рѣшительно все равно, гдѣ подчиненный его власти священникъ высказалъ свои еретическія мнѣнія—въ церкви, въ Думѣ или въ печати. Важно одно, чтобы это было совершенно публично. Разъ священникъ преступилъ каноны, онъ не можетъ быть терпимъ. Если допустить, что священнику-депутату нельзя сдѣлать назиданія, епархіальному начальству придется ждать, когда кончится парламентская сессія, и въ теченіе пяти лѣтъ терпѣть развращающее вліяніе священнослужительствующаго революціонера. Еслибы Синодъ обратился къ гражданской власти съ просьбой арестовать крамольныхъ священниковъ, тогда онъ дѣйствительно отрицалъ бы неприкосновенность депутатовъ. Но священникамъ предложено только отказаться отъ революціонныхъ выступленій или сложить съ себя санъ,—и въ томъ и другомъ случаѣ они останутся депутатами. Священнослужитель долженъ исключительно руководствоваться своей совѣстью; не можетъ онъ принимать всецѣло программу какой-нибудь партіи, когда онъ обѣщаль посвятить свою жизнь другой, болѣе широкой программѣ, называемой христіанскимъ ученіемъ. Синодъ, несомнѣнно, правъ, находя, что священническій санъ несовмѣстимъ съ принадлежностью къ нѣкоторымъ партіямъ. Едва-ли справедливо называть это ограниченіемъ свободы: безпартійный депутатъ пользуется большей свободой сужденія, чѣмъ депутатъ, прикованный къ партійной программѣ. По поводу указаннаго инцидента Дума, какъ извѣстно, постановила обратиться съ запросомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода. Членъ Думы г. Булгаковъ, самъ подъ непосредственнымъ впечатлѣніемъ голосовавшій за запросъ, теперь, обдумавъ вопросъ и вчитавшись въ его текстъ, созналъ свою ошибку, которую очень основательно и вскрываетъ въ кадетской „Рѣчи“, высказываясь въ смыслѣ невмѣшательства во внутреннее дѣло церкви.

Формальное возраженіе противъ этого запроса было сдѣлано еп. Евлогіемъ, который указалъ, что Гос. Дума вторгается здѣсь не въ свою компетенцію, говоритъ проф. Булгаковъ. Это возраженіе заслуживаетъ къ себѣ болѣе внимательнаго отношенія, нежели то, которое было проявлено Гос. Думой. Дѣло въ слѣдующемъ. Лица духовнаго званія, официально принадлежація къ той или иной церкви—безразлично, православной, римско-католической или иной—тѣмъ самымъ признають надъ собою и духовную власть церкви (конечно, это можно распространить и на мірянъ, но, въ виду сбивчивости этого вопроса, мы его оставляемъ въ сторонѣ). По самому существу своему, эта власть, какъ власть духовная, притязаящая на абсолютность своихъ сужденій, не отмѣняется и не упраздняется никакимъ свѣтскимъ закономъ. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ

большаго недоразумѣнія, чѣмъ то, въ которе впадаютъ многіе депутаты, полагающіе, что депутатская «неприкосновенность» дѣлаеть священниковъ временно независимыми отъ церковной власти и дисциплины. Можетъ быть, на этомъ основаніи духовнымъ лицамъ совсѣмъ не слѣдуетъ давать избирательныхъ правъ по закону, или избирать ихъ въ депутаты, по несомнѣнно, что каждое такое лицо находится, какъ сказать, подъ двойной отвѣтственностью: подъ гражданской, какъ депутатъ, принимающій обязанности предъ своими избирателями, и предъ духовной. Облекаясь въ тогу депутата, священникъ не снимаетъ своей рясы или сутаны, оставаясь въ „свѣтскомъ“ составѣ народнаго представительства тѣломъ до извѣстной степени инороднымъ. Вмѣшательство свѣтской власти въ церковный распорядокъ, давленіе на церковь, желаніе присвоить себѣ права церковной юрисдикціи есть застарѣлое злоупотребленіе со стороны государства надъ церковью, и ради достоинства и церкви и государства путь этотъ нужно оставить, признавъ автономію церкви въ своихъ дѣлахъ. Между тѣмъ, думскій запросъ ставитъ Госуд. Думу именно на этотъ путь, заставляеть повторить ошибки стараго режима. Въ запросѣ указывается, что митрополитъ Антоній, какъ представитель церковной власти и іерархіи, устно представилъ священникамъ-депутатамъ тѣ или иныя требованія, точно или неточно изложенныя въ запросѣ, угрожая въ случаѣ неподчиненія примѣненіемъ чисто церковныхъ каръ, налагаемыхъ церковнымъ судомъ. Если авторы запроса видятъ въ этомъ нарушеніе статьи 14, предусматривающей стѣсненіе свободы сужденія членовъ Государственной Думы, то чисто формально можно указать, что очевидно, статья эта ограничивается въ своемъ приложеніи другой статьей положенія о Государственной Думѣ, по которой членами ея могутъ быть священно-служители, само собою разумѣется, связанные церковной дисциплиной. Поэтому статья эта никомъ образомъ не можетъ истолковываться какъ ограничивающая духовную юрисдикцію.

Синодъ поступаетъ совершенно правильно, и онъ долженъ довести дѣло до конца: подобные „отцы“, какъ Тихвинскій, Бриллиантовъ и компанія, могутъ оставаться всѣмъ, чѣмъ угодно, но не духовными пастырями. Въ наше малодушное время можно лишь привѣтствовать гражданское мужество, проявленное Синодомъ; надо-же уважать свое учрежденіе и отстаивать прерогативы и обязанности, ему принадлежащія.

Г. Рославлевъ въ «С.-Петербур. Вѣд.» полагаетъ, что этотъ случай поведетъ къ измѣненію выборнаго закона въ отношеніи духовенства. «Мѣра, принятая по отношенію къ мятежнымъ священникамъ въ Думѣ, до нѣкоторой степени предвѣщаетъ грядущее измѣненіе выборнаго закона. По всѣмъ вѣроятіямъ, духовенство будетъ или вовсе лишено правъ

избранія, или избранные въ депутаты духовныя лица должны будутъ приступать къ выполнению своихъ функцій не иначе, какъ съ благословенія своего начальства, т. е. епархіальныхъ владыкъ. Лишенный такого благословенія депутатъ-священникъ долженъ будетъ отказаться или отъ сана, или отъ депутатства. Вотъ логическое послѣдствіе принятаго направления. Вторая изъ этихъ мѣръ, понятно, справедливѣе первой. Но съ точки зрѣнія государственной логики, я бы предпочелъ первую—исключеніе духовенства изъ политической жизни. Если государство не съумѣло воспитать духовенство въ граняхъ здраваго политическаго чутья, преданности себѣ и завѣтамъ сѣдой старины, то ужъ лучше этотъ классъ людей, необходимыхъ для дѣла большой важности, чѣмъ политика, вовсе отъ нея устранить».

Священники Бриллиантовъ, Архиповъ, Тихвинскій и Колокольниковъ отданы подъ судъ епархіальнаго начальства, при чемъ первымъ троимъ теперь же запрещено священнослуженіе.

Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ по распоряженію Синода запрещено за принадлежность къ социалистической партіи священнослуженіе члену Думы о. Колокольникову. (*Таврич. Еп. вѣдом. и Нижегород. и.-общ. вѣстн.*)

---

## По поводу „Исторіи сектанства во Владикавказской епархіи“

Недавно намъ совершенно случайно пришлось прочитать въ № 5 «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ подъ вышесказаннымъ заглавіемъ сообщеніе о сектантахъ въ стан. Павлодольской. Не знаемъ, какими данными для составленія своего сообщенія пользовался авторъ, но утверждаемъ, что въ сообщеніи томъ есть нѣкоторыя и малыя и большія неточности. Въ качествѣ завѣдываваго приходомъ тѣмъ, съ небольшимъ перерывомъ, съ 1865 по 1890 годъ намъ должны бы быть извѣстны всѣ тѣ факты, о которыхъ говорится въ „Исторіи“, между тѣмъ о нихъ мы ни въ то время, ни послѣ того ничего не знали и даже не подозрѣвали до сего времени. И только благодаря той же „Исторіи“ стали припоминать о всѣхъ тѣхъ обстоятельствахъ, которые имѣли мѣсто въ періодъ нашего завѣдыванія приходомъ, и о тѣхъ сообщеніяхъ, которые приходилось не разъ выслушивать отъ древнихъ стариковъ о прошедшей исторіи стан. Павлодольской. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками никакихъ письменныхъ документовъ, не можемъ съ точностью указывать на тотъ или иной годъ, въ который совершилось извѣстное событіе или обстоятельство.

Первая крупная неточность автора «Исторіи» обнаружилась въ первыхъ строкахъ ея. Онъ говоритъ, что первыми населенцами стан. Павлодольской были молокане. Первоначальное ядро населенія теперешней стан. Павлодольской не имѣло никакого названія, а первые населенцы ея назывались просто *Заходеньками*. Заходеньки эти состояли преимущественно изъ бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ, дезертировъ солдатъ и разбѣжавшихся сообщниковъ Пугачева, фамилии которыхъ и до настоящаго времени существуютъ въ станицѣ, и двухъ—трехъ внуковъ этихъ первыхъ населенцевъ мы еще застали въ живыхъ. Первоначальное поселеніе Заходенекъ было не на томъ мѣстѣ, на которомъ теперь находится станица, а между ею и стан. Ново-Осетинскою, въ дремучемъ въ то время лѣсу. Переселились они на теперешнее мѣсто уже послѣ того, какъ почувствовали, что имъ не угрожаетъ, какъ бѣглымъ, опасность преслѣдованія правительствомъ. Самое поселеніе получило названіе *Ярашты*, по имени протоки изъ Терека тогоже наименованія. Переименована Ярашта въ стан. Павлодольскую уже въ 20-хъ годахъ, вмѣстѣ съ обращеніемъ населенія въ казачье сословіе и названа такъ, вѣроятно, въ соотвѣтствіе названію сосѣдняго Екатеринина града (нынѣ стан. Екатериноградская), долей наследника ея Павла—Павлодольской. На мысль эту наводитъ то обстоятельство, что приблизительно въ тѣхъ же годахъ командовалъ въ тѣхъ мѣстахъ войсками одинъ изъ потомковъ, а можетъ быть и современникъ князя Таврическаго—князь Потемкинъ, оставившій по себѣ между Моздокомъ и Павлодольской памятникъ въ видѣ земляного сооруженія, для постановки на немъ батареи. Сооруженіе это и въ настоящее время существуетъ и извѣстно подъ именемъ Потемкинской батареи. Ею Потемкинъ сдерживалъ хищническіе набѣги на русскія станицы затеречныхъ чеченцевъ и кабардинцевъ. Хотя до этого, какъ передавали намъ живые свидѣтели былыхъ временъ, жившіе въ близкомъ сосѣдствѣ съ однимъ изъ затеречныхъ ауловъ, отдѣленномъ отъ станицы только Терекомъ, оба населенія находились если и не въ наилучшихъ отношеніяхъ, то, во всякомъ случаѣ не въ непріязненныхъ, что явствуетъ изъ того, что, по словамъ тѣхъ же свидѣтелей, оба населенія вели между собою самую дѣятельную мѣстную торговлю и не менѣ дѣятельныя воровства другъ у друга. Къ сожалѣнію въ настоящее время едвали возможно провѣрить сообщенныя намъ свѣдѣнія, такъ какъ тѣ живые свидѣтели постепенно переселились въ міръ безтревожный, безопасный. И мы то застали ихъ въ возрастѣ 70—80 лѣтъ. Намъ же, слушавшимъ ихъ съ захватывающимъ интересомъ о прошедшихъ тревожныхъ и вмѣстѣ героическихъ временахъ, задача нашей замѣтки, къ сожалѣнію, исключаетъ всякую возможность подѣлиться свѣдѣніями о тѣхъ временахъ. Такимъ образомъ, воп-

реки сообщенію автора „Исторіи“ о Павлодольскихъ сектантахъ, выходитъ, что первыми населенцами станицы были отнюдь не молокане, а другой элементъ. Молокане же переселились сюда не добровольно и не въ 1777 году, а гораздо позднѣе, и были поселены по распоряженію Правительства въ одно время съ молоканами же, поселенными въ Закавказскомъ краѣ. Въ послѣдствіи, въ 40-хъ годахъ, было еще одно массовое переселеніе и тоже по распоряженію правительства, но не молоканъ, а православныхъ молороссовъ губерній Харьковской, Полтавской и др. Да и преобладающее коренное православное населеніе едва ли позволило-бы, какъ оно не позволяло въ послѣдствіи, селиться у себя пришлымъ людямъ, да еще молоканамъ, къ которымъ оно вообще питало не любовь. Но если уже прежде обращенные въ казачество молокане, скрѣпя сердце, въ силу неизбѣжной необходимости преобразившіеся въ это сословіе, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами старались какъ нибудь увернуться отъ строевой службы, тягостной, съ одной стороны, по своимъ матеріальнымъ затратамъ, а съ другой—еще болѣе тягостной—по вѣроисповѣднымъ убѣжденіямъ и по другимъ не менѣе уважительнымъ причинамъ, изыскивали всѣ возможные способы къ уклоненію отъ этой службы и находили, не смотря на тягостныя денежныя затраты, поступая или въ драбанты къ офицерамъ и чиновникамъ, или въ торговое общество; то тѣмъ менѣе можно было ожидать для несенія тягостной прежней казачьей службы добровольцевъ въ видѣ переселенцевъ, продолжавшихъ селиться въ станицѣ и, конечно, вслѣдствіе этого вступавшихъ въ казачье сословіе. Не таково было прежнее положеніе казачества, чтобы находились добровольцы для поступленія въ него. Это теперь, говорятъ, поступленіе въ казачество считается благомъ, въ прежнее же время было положительнымъ несчастьемъ. Мы покрайней мѣрѣ при поступленіи въ станъ Павлодольскую нашли въ ней одно чистое казачество, безъ всякой примѣси другого элемента.

Что же касается тѣхъ единичныхъ случаевъ, когда, или бѣглый солдатъ, или помѣщичій крестьянинъ, находили пріютъ у молоканъ, потомъ совращались въ молоканство, женились на молоканкахъ и осѣдали въ станицѣ, то такіе рѣдкіе случаи имѣли мѣсто въ старое время, да и то при самыхъ рискованныхъ условіяхъ. Такого бѣглеца нужно было тщательно скрывать нѣкоторое время отъ зоркаго глаза станичныхъ властей, которая всѣ тогда состояли изъ однихъ православныхъ, затѣмъ—дожидать случая, когда кто либо подходящій по лѣтамъ и по другимъ внѣшнимъ, хотя приблизительно, особенностямъ къ бѣглецу умираетъ; тогда послѣдній принималъ имя и фамилію умершаго, бракъ оставшуюся семью на свое попеченіе, женившись предварительно на вдовѣ его. Чтобы дать нѣкоторое



понятіе о томъ, какъ трудно было подобнымъ субъектамъ сохранять свое инкогнито и къ какимъ мѣрамъ вынуждались прибѣгать укрыватели ихъ, изъ многихъ примѣровъ приведемъ одинъ. Во время командованія станицей войсковаго старшины В. донесено было ему, что у молоканъ скрывается какой-то бѣглый солдатъ. Выждавъ удобное время, В. отправляется съ понятыми для обыска подозрѣваемаго укрывателя. Его подобострастно встрѣчаетъ хозяинъ и приглашаетъ къ себѣ въ домъ, показывая видъ, что визитъ В. онъ принимаетъ за особенную честь; затѣмъ В. объявляетъ, что онъ пришелъ къ нему съ обыскомъ, такъ какъ у него, по донесенію, скрывается какой-то бѣглый солдатъ. Неунывающимъ хозяинъ отдаетъ въ распоряженіе В. весь свой домъ со службами. Начинаются поиски; перерыто было все, что можно перерыть, а искомаго солдата не оказалось. А онъ, между тѣмъ, при обыскѣ хлѣбнаго амбара находился чуть не бокъ объ бокъ съ сыщиками. Въ стан. Павлодольской въ прежнее время очень рѣдко можно было встрѣтить хлѣбный амбаръ съ закромами; обыкновенно же для ссѣпки хлѣба употреблялись плетенныя изъ хвороста разной величины саетки, или у болѣе состоятельныхъ казаковъ, сахарныя бочки. Подъ такой-то бочкой сохранялся и сохранился искомый солдатъ. Опрокинутая вверхъ дномъ, на которомъ насыпано было зерно и стоя въ ряду другихъ такихъ же бочекъ, полно насыпанныхъ зерномъ, она ввела въ заблужденіе такого опытнаго сыщика, какъ В. Такимъ образомъ, подобные этому случаю можно ли принять за непрекращавшееся переселеніе въ станицу молоканъ „въ послѣдующее время“? Едвали.

Далѣе, авторъ «Исторіи» препровождаетъ въ стан. Павлодольскую крестьянъ, бѣжавшихъ отъ помѣщиковъ и отъ солдатчины вплоть до 1870 года. При тѣхъ способахъ укрывательства, которые практиковались у молоканъ, быть можетъ случаи поселенія и совращенія въ молаканство крестьянъ второй категоріи имѣли еще мѣсто, но ни намъ, ни кому либо изъ православныхъ они не были извѣстны. Крестьянамъ же первой категоріи не было необходимости бѣжать отъ помѣщиковъ, такъ какъ съ 19 февраля 1861 года они были не зависимы отъ сихъ послѣднихъ. Случаи эти если могли имѣть мѣсто, то въ давно прошедшія времена, когда молаканское населеніе жило изолированной жизнью отъ православныхъ; съ теченіемъ же времени, когда общественные и частные интересы тѣхъ и другихъ стали сталкиваться и входить въ совмѣстныя обсужденія обоихъ обществъ, изолированность эта должна была падать, а отсюда должно было явиться неизбежное знакомство православныхъ съ молаканами, съ ихъ бытомъ, съ семейнымъ положеніемъ и т. под. Такимъ образомъ, въ это время крайне трудно было скрываться у молоканъ какому либо бѣгло-

му крестьянину, а тѣмъ болѣе жениться, потому что до насъ и въ наше время велись и у молоканъ жи при приходской церкви съ 40-хъ годовъ метрическія записи о родившихся молоканскихъ дѣтяхъ, а при станичномъ правленіи имѣлись семейные списки, какъ православнаго населенія, такъ и молоканскаго, и на основаніи ихъ, какъ для православнаго священника, такъ для молоканскаго наставника выдавались свидѣтельства о имени, отчествѣ, фамилии и о лѣтахъ брачующихся и о неимѣнии вообще препятствій къ брачнымъ сопряженіямъ. Безъ такого свидѣтельства молоканскій наставникъ не имѣлъ права вѣнчать, иначе подвергался отвѣтственности. (Продолженіе слѣдуетъ).

П. С.

## По приходамъ епархіи.

— Г. Владикавказъ (даръ Аѳона новостроющемуся монастырю.) Образъ Св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона освященъ на Старомъ Аѳонѣ игуменомъ монастыря архимандритомъ Мисаиломъ и посланъ имъ въ даръ здѣшнему новосозидающемуся Св. Троицкому монастырю. 8 іюля с. г. въ воскресенье, въ 8 ч. утра, монахами ново-созидающагося монастыря изъ дома усерднаго богомольца Л. А. Бойко, при участіи народа была вынесена художественно—написанная икона св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона. Несли ее до самаго монастыря съ церковными пѣснопѣніями усердные богомольцы обоаго пола, наперерывъ смѣняя съ радостью и благоговѣніемъ другъ друга. Противъ Апшеронскаго лагеря сдѣлана была остановка: тутъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ Господу Богу іеромонахомъ Іустиномъ съ іеродіакономъ Веняминомъ при замѣчательно-стройномъ и глубоко-религіозномъ пѣніи громаднаѣйшаго хора, экспромптомъ образовавшагося изъ монаховъ, солдатъ и мірянъ. Впечатленіе отъ этого проникновеннаго пѣнія получилось неопишное: каждый изъ присутствующихъ ощущалъ всѣми тайниками своего существа Бога живаго, къ Которому съ умиленіемъ и глубокимъ сознаниемъ возносили свои молитвословія. По окончаніи молебна всѣ со слезами благоговѣнія стали прикладываться къ образу Св. цѣлителя Пантелеймона, громогласно моля его ходатайствовать предъ Всевышнимъ объ исцѣленіи всей нашей изстрадавшейся родины отъ болѣзней тѣлесныхъ и душевныхъ, а въ особенности объ освобожденіи нашего дорогаго Отечества отъ разныхъ адски-ненавидящихъ насъ враговъ, преимущественно же внутреннихъ, упорно мѣшающихъ ему окончательно оправиться послѣ несчастной дальне-восточной войны. У самаго монастыря икона была встрѣчена о. Серафимомъ и осѣнена Св. Крестомъ престарѣлымъ, глубоко-симпатич-

нымъ іеромонахомъ, бывшимъ на Старомъ Авоѣ, о. Арсеніемъ. Онъ распорядился внести ее въ часовню, гдѣ предъ ней съ колѣнопреклоненіемъ и чтеніемъ акаѣста всѣ усердно молились. Затѣмъ въ теченіе цѣлаго дня приходилъ и прѣзжалъ народъ на повозкахъ, телѣгахъ, арбахъ, фэтонахъ, на собственныхъ линейкахъ, изящныхъ экипажахъ и пр. на поклоненіе иконѣ. Многія, почтенныя старушки со слезами служили молебны предъ иконой, принося въ даръ ладанъ, масло, свѣчи и пр. Принесенъ былъ въ часовню инокъ Кассіанъ, передъ тѣмъ пѣчившійся у извѣстнаго д-ра Наумова и не поправившійся, а теперь настолько оправился послѣ молебна и причастія св. таинствъ, что сталъ исполнять разныя послушанія.

#### Д. Самойловъ.

*Верхній Кобань.* (Освященіе церкви-школы). 17 мая сего года въ отселкѣ Верхній Кобань, Даргавскаго прихода, 10 благочинническаго округа, совершено рѣдкое, въ особенности для жителей горъ, духовное торжество освященія новаго зданія подъ церковью—школу. Отселокъ Верхній Кобань,—находящійся верстахъ въ 20—25 отъ Владикавказа, къ юго-западу, въ Даргавскомъ ущельи, у самаго мѣста, гдѣ замыкаются величественныя вѣковыя громады горъ, гдѣ и доселѣ стоятъ еще полуразрушенными, какъ свидѣтели прошлаго могущества и удали безстрашныхъ сыновъ горъ, ихъ же руками сложенныя изъ громадныхъ размѣровъ камней сторожевыя башни, высяціяся на крутыхъ скалахъ,—расположенъ на покатои равнинѣ на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря. Внизу неугомонно бушуетъ, какъ алмазь прозрачная, горная рѣчка—слеза вѣчныхъ льдовъ, злобно ударяясь о скалы и тщетно сясь раздвинуть просторъ своимъ холоднымъ струямъ, но сама разбиваясь на тысячи брызгъ, въ молчаливомъ сознаніи своего безилія, по инерціи, стремится дальше, съ тѣми же препятствіями и разочарованіями. По правую сторону рѣчки, противъ отселка, къ востоку, до самыхъ боковыхъ хребтовъ ущелья, во все продолженіе, тянутся дѣвственные лѣса съ самыми разнообразными породами деревьевъ. Къ югу и западу, у самаго затылка отселка разбросаны пашни и покосы, вплоть до перевала, граничащаго съ Далакаусскимъ приходомъ. Отселокъ населенъ осетинами до 45 дворовъ православныхъ жителей. Жители его, какъ и другихъ горныхъ трущобъ, вслѣдствіе тяжелыхъ условій горской жизни, долго проводили жизнь въ умственной дремотѣ, внѣ всякаго вліянія современной культуры. Живительный лучъ просвѣщенія долго не проникалъ въ этотъ, окутанный плотной пеленой невѣжества, темный и заброшенный уголокъ: не было въ немъ ни школы, ни грамотныхъ людей. Когда же, вслѣдствіе

замѣтнаго пробужденія за послѣднее десятилѣтіе сильнаго интереса къ просвѣщенію въ Осетіи, всѣ, даже отдаленнѣйшіе и недоступнѣйшіе населенные пункты стали покрываться сѣтью школъ, и кобанцы не отстали въ благомъ дѣлѣ отъ своихъ горскихъ сосѣдей. Почувъ, хотя, относительно, не совсѣхъ еще ясно, пользу и благотворное вліяніе школы, они, лѣтъ 8 тому назадъ, открыли у себя одноклассную церковно-приходскую школу. Новая расадница просвѣщенія такъ пришлась по душѣ жителямъ, что школа быстро наполнилась учащимися. Съ теченіемъ времени симпатій ихъ къ школѣ росли, и ее въ большемъ количествѣ стали посѣщать не только мальчишки, но и дѣвочки—горячки. Маловмѣстительная наемная квартира скоро же оказалась недостаточною для всѣхъ желающихъ учиться, и не одно дитя получало отказы въ приѣмѣ его въ школу за недостаткомъ мѣста. Энергичные и отъ души любившіе образованіе жители скоро же вняли слезамъ своихъ дѣтей и рѣшили построить для школы собственное удобное помѣщеніе и тѣмъ самымъ разъ навсегда обезпечить будущее существованіе школы у себя. Одновременно съ постройкою школы жителямъ хотѣлось построить и церковь, такъ какъ приходская церковь ихъ, Даргавская, отстоитъ отъ Кобана верстахъ въ 12—15, при невозможныхъ условіяхъ сообщенія, и они, какъ христіане, не имѣютъ никакой возможности въ достаточной степени, пользоваться услугами церкви и священника. Но одно было желаніе, а другое обстоятельства кобанцевъ. Предстоявшій имъ расходъ, безъ сомнѣнія, оказывался не по силамъ. Въ виду этого, разсчитавъ свои силы и средства, они пришли къ необходимости построить церковь-школу, чтобы, такимъ образомъ, отъ меньшихъ и посильныхъ имъ денежныхъ затратъ, были удовлетворены и духовныя и умственныя потребности ихъ. Тогда же общество избрало изъ своей среды людей достойныхъ и заслуживающихъ довѣрія и поручило имъ руководить постройкою, согласно даннаго имъ плана и смѣты. Основнымъ капиталомъ къ постройкѣ послужила подушная раскладка, собранная съ жителей и добровольныя пожертвованія, собранныя довѣренными по сборнымъ книгамъ. На помощь кобанцамъ пришло бывшее Ардонское отдѣленіе училищнаго совѣта, а также Св. Синодъ, изъ которыхъ первое субсидировало постройку въ 300 рублей, второй въ 400 руб. Все зданіе внутри и снаружи (27 ар.×10½ ар.×5 арш.) совершенно было отдѣлано къ Пасхѣ текущаго года. Жители теперь вздохнули полною грудью. Они съ нетерпѣніемъ ожидали того дня, когда черезъ священнодѣйствіе сойдетъ Божіе благословеніе на ихъ трудъ и первый разъ въ своей жизни будутъ имѣть возможность единими „усты и единымъ сердцемъ“ возносить молитвы Всевышнему. Днемъ освященія церкви-школы назначено было 17 мая, самое же освященіе по-

ручено Его Пресвященствомъ благочинному священнику Х. Цомаеву. Наканунѣ освященія храма, жители, заранѣе оловѣщенные о предстоящемъ торжествѣ, въ 6 часовъ вечера по колокольному звону, первый разъ огласившему Кобанское ущелье, съ сіяющими отъ радости лицами, стали собираться къ церкви. Къ этому времени успѣли пріѣхать изъ плоскости и тѣ изъ кобанцевъ, которые были на полевыхъ работахъ тамъ и на разныхъ заработкахъ; прибыло много гостей, приглашенныхъ и изъ другихъ горскихъ приходоѡ. Всенощное бдѣніе, по положенному чину, на осетинскомъ языкѣ, было совершено благочиннымъ Цомаевымъ въ сослуженіи священниковъ: Дзахоева и Гаховидзе и діакона Сомадзе. За всенощнымъ бдѣніемъ, какъ и за освященіемъ храма и совершеніемъ Божественной литургіи, пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составившійся изъ учениковъ и ученицъ мѣстной школы, учителя и прибывшихъ на торжество изъ сосѣднихъ селеній учащихся и другихъ интеллигентныхъ гостей. Пѣніе было простое, но довольно стройное и пріятное. Почти всѣ жители отселка, отъ мала до велика, и мужчины и женщины были въ церкви. Нужно было видѣть, какая радость играла на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ. Каждый старался стать поближе къ тому мѣсту, гдѣ стояли священнослужители и внимательно слушать богослуженіе. Всѣ стояли съ возженными свѣчами, по пасхальному, въ праздничныхъ варядахъ. Всѣмъ понятное служеніе на родномъ языкѣ, внятное чтеніе и пѣніе, священнослужители въ блестящихъ ризахъ, полное освѣщеніе церкви, словомъ, вся обстановка храма производила на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. На глазахъ многихъ стариковъ и старухъ видны были слезы радости и умиленія. Изъ народа слышались вздохи и выраженія полной благодарности Богу за все видѣнное и молитвенныя восклицанія въ родѣ молитвы праведнаго старца Сумеова. Тотчасъ же въ церкви установился образцовый порядокъ и тишина: мужчины заняли мѣста на правой сторонѣ, женщины на лѣвой, а впереди дѣти. Чинно, въ порядкѣ, предварительно показанномъ всѣмъ благоч. Цомаевымъ, съ благоговѣніемъ подходили всѣ и прикладывались къ храмовой иконѣ и помазывались благословеннымъ елеемъ. Женщины на это время бросили свою чрезмѣрную скромность и застѣнчивость и, не стѣсняясь присутствіемъ мужчинъ, смѣло клали на себѣ крестное знаменіе и до единой подошли также къ помазывавшему елеемъ священнику.

17 мая утромъ въ 8 часовъ вышеуказаннымъ составомъ священнослужителей совершены чинъ освященія храма и божественная литургія. Во время запричастнаго стиха учителемъ мѣстной школы В. П. Кроевымъ произнесено весьма назидательное поученіе о жизни и подвигахъ Св. Великомученика Георгія, во имя котораго освященъ престолъ. По

окончаніи литургіи въ оградѣ церкви совершенъ молебенъ Св. Велико-мученику Георгію. Передъ молебномъ благочинный свящ. Цомаевъ обратился къ присутствовавшимъ (среди нихъ было не мало и магометанъ) съ глубоко-трогательнымъ и поучительнымъ словомъ о важномъ значеніи для христіанъ храма и о просвѣдательномъ значеніи школы. Называя взятую тему, проповѣдникъ кратко ознакомилъ слушателей съ исторіей христіанства въ Осетіи и съ причинами печальнаго появленія въ ней магометанства. Какъ на неоспоримый фактъ существованія христіанства въ Осетіи, съ первыхъ же вѣковъ появленія его на землѣ, онъ между прочимъ, указывалъ на всѣмъ извѣстные памятники христіанской старины (храмы, часовни, иконы и др.), сохранившіеся и доселѣ въ горахъ Осетіи, а равно и на чисто-христіанскіе праздники и обычаи въ жизни осетивъ не только христіанъ, но и магометанъ. Магометанство онъ называлъ для осетивъ религіей совершенно чуждой, не такъ еще давно васьильно навязанной имъ порабителами ихъ кабардинцами. Исходя изъ этого и убѣдительно доказывая множествомъ данныхъ превосходство христіанской религіи надъ магометанской, возбуждая въ слушателяхъ любовь и уваженіе къ старому доброму, къ родной имъ вѣрѣ отцовъ, онъ выражалъ глубокую скорбь о тѣхъ христіанахъ, которые, будучи обольщаемы и тайными и явными агитаторами, по легкомыслію своему, возвращаются нынѣ въ исламъ. Ренегатовъ онъ называлъ измѣнниками своему высокому званію христіанскому, называлъ ихъ людьми неустойчивыми, тростью вѣтромъ колеблемой, неблагонадежными гражданами, ибо, говорилъ онъ, измѣняющій Христу Богу не можетъ не измѣнить человѣку. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ всѣхъ не увлекаясь «всякимъ вѣтромъ ученія», твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ, позорно не измѣнять своей христіанской физиономіи, сплотиться во едино подъ кровомъ св. храма и составлять тѣсное, любовью связанное, общество добрыхъ христіанъ, и должнымъ образомъ пользоваться услугами своей школы, принимая и въ дальнѣйшемъ живѣйшее участіе въ обезпеченіи ея всѣмъ необходимымъ.

Всѣмъ потрудившимся при постройкѣ жертвователямъ и прихожанамъ отъ лица Его Преосвященства была выражена глубокая Архипастырская благодарность. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Гелеону и всѣмъ потрудившимся надъ созданіемъ храма. Послѣ молебна гостямъ была предложена обычная трапеза. Пожелаемъ же отъ всей христіанской души полнаго процвѣтанія юной Кобанской церкви-школѣ. Пусть она стоитъ навѣки непоколебимо среди мрачныхъ горъ и скалъ и успѣшно просвѣщаетъ не менѣе пока мрачныя умы и сердца обитателей ихъ свѣтомъ ученія Христова и науки.

Ст. Бесланъ. Б. С. Х. Ц.

Редакторъ неофициальной части Священникъ І. ПОПОВЪ.

Печат. разрѣш. 1907 г. 21 іюля. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.