

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

11 Юля.

№ 28-й.

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, СѢнодальному Члену, Преосвященному Владычю, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 мая сего года за № 3506, объ открытіи при новоустроенной въ сельцѣ Милетахъ, Богородскаго уѣзда, Николаевской церкви, приписной къ храму села Саввина, того же уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій СѢнодъ опредѣляетъ: при новоустроенной въ сельцѣ Милетахъ, Богородскаго уѣзда, Николаевской церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этимъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юля 9 дня 1904 года. № 5662.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ на псаломщической вакансіи при Богородицерождественской церкви, села Дыдылдина, Подольскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ помощникъ учителя церковно-приходской школы Петръ Раевскій.

На вакансію священника при Московской Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви перемѣненъ священникъ, с. Караулова, Звенигородскаго у., Александръ Введенскій.

Сверхштатный діаконъ церкви села Троицкаго-Кайнарджи Константинъ Цвѣтковъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при той же церкви.

На вакансію псаломщика при Московской Духосшественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Преображенской, на Болвановкѣ, церкви Алексѣй Сарыевскій.

На такую же вакансію при Московской Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви опредѣленъ учитель Троицкой единовѣрческой церковно-приходской школы Димитрій Троицкій.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, находящихся въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ.

Во исполненія Циркуляра Департамента Государственнаго Казначейства отъ 15 января сего года за № 8, Губернское Казначейство увѣдомляетъ, что въ виду истеченія 1-го декабря 1904 года срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, всѣ означенныя свидѣтельства будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же серий и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года, при чемъ упомянутыя свидѣтельства будутъ отосланы для обмѣна самими казначействами бесплатно, безъ особыхъ заявленій со стороны распорядительныхъ управленій или владѣльцевъ портикулярныхъ суммъ, и что если нѣкоторые изъ означенныхъ свидѣтельствъ ренты подлежатъ выдачѣ изъ специальныхъ средствъ или изъ депозитовъ послѣ 1 го сентября, но до полученія казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или владѣльцы портикулярныхъ суммъ должны заявить до 1 сентября 1904 года казначействамъ о желаніи получить свидѣтельства перваго десятилѣтія до предъявленія ихъ къ обмѣну, послѣ же указаннаго срока всѣ находящіяся въ казначействахъ свидѣтельства ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступитъ, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Комиссію погашенія долговъ.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

Въ главномъ складѣ Синодальныхъ изданій.
(Москва, Синодальная типографія).

Поступили въ продажу слѣдующія изданія:

Служба Преп. и Богоносному отцу нашему Серафиму Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин., съ изображеніемъ Преподобнаго. Цѣна въ бум. 40 к.

Акаѣистъ Преп. и Богоносному отцу нашему Серафиму Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин., съ изображеніемъ Преподобнаго. Цѣна въ бум. 30 коп.

То же, въ 32 д. ц. п. безъ кин., съ изображеніемъ Преподобнаго. Цѣна въ бум. 8 коп.

Служба и акаѣистъ Преп. и Богоносному отцу нашему Серафиму Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л.

церк. печ. съ кин., съ изобр. Преподобнаго. Цѣна въ бум. 65 коп.

Житіе Преп. и Богоноснаго отца нашего Серафима Саровскаго, въ 8 д. гр. печ., съ изображеніемъ Преподобнаго. Цѣна въ бум. 25 коп.

Тропарь и кондакъ Преп. Серафиму, съ изображеніемъ Преподобнаго; на открытомъ листѣ, гр. печ. Цѣна 6 коп.

Изображеніе Преп. Серафима: въ 8 д. л. цѣна 5 коп., въ 16 д. л. цѣна 3 коп., на полотнѣ цѣна 20 коп., наклеенномъ на доску цѣна 40 коп.

Листки:

Преп. Серафимъ Саровскій чудотворецъ.

Преп. Серафимъ—угѣшитель православнаго народа.

Дѣтскіе и отроческіе годы Преп. Серафима.

Дивное посѣщеніе Божіе.

Преп. Серафимъ и царская семья.

Завѣты старца Серафима мірянамъ.

Цѣна каждому листку 2 коп.

Отъ Правленія Донскаго духовнаго училища.

Правленіе Донскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что въ текущемъ году переэкзаменовки ученикамъ училища будутъ произведены 17, 18 и 20-го августа; приемные экзамены желающимъ поступить во 2-й и высшіе классы училища—21 и 23-го августа,—въ 1-й классъ 24, 25 и 26-го августа; 27 августа—засѣданіе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ и о принятіи въ училищное общежитіе ново-поступающихъ; 28 августа молебень предъ началомъ ученія и выдача учебниковъ ученикамъ.

Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя г. смотрителя училища до 15 августа. Къ прошенію должны быть приложены метрическія выписи и оспенныя свидѣтельства. Къ сему Правленіе присоединяетъ, что вновь поступающіе вносословные ученики въ училищное общежитіе не могутъ быть приняты, и что за обученіе таковыхъ приходскихъ учениковъ полагается плата 95 р. въ годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Донскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній 1903—1904 учебнаго года.

IV-й классъ. А) Ученики, окончившіе полный училищный курсъ:

а) Разрядъ 1-й: 1) Дмитрій Любимовъ, Михайль Покровскій, Владиміръ Срѣтенскій, Борисъ Успенскій, 5) Константинъ Станиславлевъ, Николай Піуновскій, Валентинъ Розановъ, Василій Минервинъ.

б) Разрядъ 2-й: Александръ Вознесенскій, 10) Иванъ Вишняковъ, Василій Смирновъ, Борисъ Богдановъ, Сергій Покровскій, Алексѣй Введенскій, 15) Николай Тихомировъ, Петръ Списковъ, Владиміръ Звѣревъ, Сергій Списковъ, Сергій Мазуровъ, 20) Пантелеимонъ Марковъ, Константинъ Друговъ, Василій Богословскій.

Б). *Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ:* Николай Богословскій—по церковному уставу, Дмитрій Блохинъ—по катихизису и церковному уставу, 25) Иванъ Василевскій и Илья Некрасовъ—по русскому языку, Николай Рудневъ—по латинскому языку, Александръ Сокольскій—по греческому языку, Александръ Марковъ—по катихизису съ церковнымъ уставомъ и латинскому языку.

В). *Оставляются на повторительный курсъ въ IV-мъ классѣ по малоуспѣшности:*

Разрядъ 3-й. 30) Алексѣй Розановъ и Александръ Державинъ.

III-й классъ А). Ученики, переведенные въ IV-й классъ:

а) Разрядъ 1-й. 1) Вячеславъ Корневскій, Иванъ Копыловъ, Георгій Махаевъ, Александръ Орловъ 2-й.

б) Разрядъ 2-й. 5) Иванъ Кременскій, Александръ Любимовъ, Петръ Любимовъ, Николай Орловъ, Алексѣй Муравьевъ, 10) Сергій Мошковъ, Сергій Орловъ, Сергій Василевскій, Сергій Звѣревъ, Алексѣй Щелковъ, 15) Сергій Ильинскій, Сергій Фрязиновъ, Сергій Величинъ.

Б). *Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ:* Николай Кондорскій—по церковному пѣнію, Владиміръ Звѣревъ—по латинскому языку, 20) Петръ Кравчукъ—по катихизису съ церковнымъ уставомъ, Дмитрій Крыловъ—по греческому языку, Михайль Успенскій—по арифметикѣ, Василій Владыченскій, Василій Горскій, 25) Евгень Муравьевъ и Александръ Орловъ 1-й по греческому и латинскому языкамъ, Нисолай Любимовъ и Петръ Смирновъ—по латинскому яз. и арифметикѣ.

В). *Допускается къ переэкзаменовкамъ и по болѣзни къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Сергій Владиславлевъ—по катихизису съ церковнымъ уставомъ и русскому языку (переэкзамен), по греческому языку, арифметикѣ, географіи и церковному пѣнію (къ экзаменамъ).

Г). *Оставляются на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ.*

в) Разрядъ 3-й 30) Иванъ Некрасовъ, Иванъ Голубевъ и Александръ Соколовъ—по малоуспѣшности. Сергій Крыловъ—по малоуспѣшности велѣдствіе болѣзни.

II-й классъ. А. Ученики, переведенные въ III-й классъ

а) Разрядъ I-й. 1) Петръ Счастневъ, Василій Смысловъ, Дмитрій Соколовъ, Александръ Крынкинъ, 5) Андрей Орловъ, Николай Лебедевъ.

б) Разрядъ II-й. Владиміръ Кременскій, Сергій Минервинъ, Николай Иоакимаскій, 10) Петръ Шуваловъ, Дмитрій Смирновъ, Михайль Воскресенскій, Василій Крыловъ, Михайль Аюонскій, 15) Алексѣй Никитскій, Михайль Лебедевъ, Борисъ Воскресенскій, Иванъ Величинъ, Владиміръ Качевскій 20) Павелъ Воиновъ, Владиміръ Боголѣповъ, Сергій Лебедевъ, Григорій Архангельскій, Пантелеимонъ Розановъ.

Б. *Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ.* 25) Николай Влоханъ—по церковному пѣнію, Николай Орловъ—по латинскому языку, Сергій Покровскій—по греческому языку, Иванъ Вишняковъ—по русскому и греческому языкамъ, Николай Вишняковъ, 30) Николай Владиславлевъ и Сергій Орловъ по греческому и латинскому языкамъ, Александръ Климовскій и Сергій Розановъ—по греческому языку и арифметикѣ, Павелъ Успенскій—по русскому и латинскому языкамъ и 35) Андрей Владыченскій—по латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію.

В. *Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ и по болѣзни къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Иванъ Демокритовъ—по русскому и латинскому языкамъ (къ переэкзаменовкамъ), по греческому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію (къ экзаменамъ) и Николай Холмогоровъ—по священной исторіи и латинскому языку (къ переэкзаменовкамъ), по греческому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію (къ экзаменамъ).

Г. *Допускаются по болѣзни къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по всемъ предметамъ курса II-го класса:* Иванъ Скворцовъ, Иванъ Соколовъ и 40) Николай Терновскій.

Д. *Оставляется на повторительный курсъ въ II классѣ по малоуспѣшности:*

в) Разрядъ III-й. Константинъ Любимовъ, Николай Извѣковъ и Александръ Покровскій.

Е. *Увольняются изъ II-го класса по малоуспѣшности:* Федоръ Любимовъ.

I-й классъ. А. Ученики, переведенные во II-й классъ а) Разрядъ 1-й. 1) Леонидъ Кременскій, Сергій Соколовъ, Борисъ Лебедевъ, Борисъ Орловъ, 5) Иванъ Забавинъ, Василій

Нехотѣновъ, Иванъ Піуновскій, Сергій Розановъ, Григорій Разумѣвскій, 10) Викторъ Щегловъ, Платонъ Некрасовъ, Михайль Добровъ, Сергій Срѣтенскій, Леонидъ Голубевъ, 15) Сергій Скворцовъ, Евгенийъ Смирновъ, Сергій Воронцовъ, Веніаминъ Востоковъ.

б) *Разрядъ 2-й.* Иванъ Соловьевъ, 20) Павелъ Никитскій, Сергій Петропавловскій, Сергій Соловьевъ, Александръ Честновъ, Николай Модестовъ, 25) Сергій Некрасовъ, Леонидъ Богоявленскій, Константинъ Вершинскій, Петръ Яковлевъ, Николай Лебедевъ.

Б. *Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ:* 30) Владимиръ Богословскій, Константинъ Буравцевъ, Николай Протопоповъ и Александръ Смирновъ — по церковному пѣнію, Сергій Покровскій и 35) Иванъ Оявейскій — по арифметикѣ, Алексѣй Скворцовъ — по русскому языку, Евгенийъ Закатовъ по арифметикѣ и церковному пѣнію, Николай Багрецовъ — по священной исторіи и арифметикѣ, Александръ Богословскій — и 40, Викторъ Успенскій — по священной исторіи и русскому языку, Александръ Орловъ — по русскому языку и арифметикѣ, Александръ Валяевъ — по священной исторіи, русскому языку и церковному пѣнію и Михайль Нечаевъ — по русскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1904 года.

IV классъ. А) *Признаны окончившими курсъ училища:* разрядъ 1-й. 1) Покровскій Гавріиль, Холмогоровъ Николай, Соколовъ Михайль 2-й, Эммаусскій Геннадій, 5) Соколовъ Александръ, Смирновъ Петръ, Глѣбовъ Петръ, Парусниковъ Николай, Аѳонскій Владимиръ. *Разрядъ 2-й.* 10) Рябовъ Викторъ, Борисовъ Сергій, Никольскій Василій, Веневоленскій Петръ, Зуевъ Василій, 15) Казанскій Александръ, Некрасовъ Викторъ, Раевскій Алексѣй, Воронцовъ Василій, Лебедевъ Александръ, 20) Никитскій Василій, Карьяковъ Владимиръ, Милославскій Павелъ, Соловьевъ Александръ, Ивановъ Иванъ, 25) Розановъ Матвѣй. Б) *Назначены къ переэкзаменовкамъ:* Розановъ Михайль по арифметикѣ, Соколовъ Михайль 1-й — по латинскому языку, Куньевъ Василій — по русскому языку письменно и латинскому языку. В) *Оставлены на повторительный курсъ:* а) по малоуспѣшности — Воскресенскій Дмитрій, б) по прошенію — Покровскій Николай. Г) *Уволены по малоуспѣшности:* Горскій Алексѣй, Смирновъ Иванъ.

III классъ. А) *Удостоены перевода въ IV классъ:* Разрядъ 1-й. 1) Введенскій Дмитрій, Казанскій Сергій, Покровскій Николай, Рябовъ Аркадій, 5) Крутицкій Павелъ, Васильевскій Александръ, 1 й, Антушевъ Николай. Соловьевъ Александръ. *Разрядъ 2-й.* Стеблевъ Сергій, 10) Зарянъ Николай, Глѣбовъ Александръ, Соколовъ Николай, Богатыревъ Николай, Шаровъ Владимиръ, 15) Жальцовъ Леонидъ, Виноградовъ Иванъ, Васильевскій Александръ, 2-й, Лебедевъ Николай, Виноградовъ Николай. Б) *Назначены къ переэкзаменовкамъ:* 20) Аѳонскій Михайль — по русскому языку письменно, Воронцовъ Николай — по греческому языку, Осташевскій Владимиръ — по латинскому языку, Осташевскій Петръ — по арифметикѣ.

II классъ. А) *Удостоены перевода въ III-й классъ:* Разрядъ 1-й. 1) Лебедевъ Иванъ, Козловъ Николай, Покровскій Георгій, Поспѣловъ Василій. 5) Фелицынъ Николай, Канардовъ Василій, Соколовъ Павелъ, Эммаусскій Василій, Смирновъ Сергій, 10) Смирновъ Павелъ, Вѣтвинскій Алексѣй, Обновленскій Василій. *Разрядъ 2-й.* Соколовъ Валерій, Скобѣевъ Иванъ, 15) Румянцевъ Сергій, Рождественскій Николай, Цвѣтковъ Алексѣй, Казанскій Константинъ, Розановъ Дмитрій. 20) Добролюбовъ Александръ, Раевскій Николай, Борисовъ Михайль, Смирновъ Теодоръ. Б) *Назначены къ переэкзаменовкамъ:* Милославскій Сергій — по латинскому языку. В) *Оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности* 25) Воздвиженскій Павелъ. Г) *Уволены по малоуспѣшности:* Бардовъ Иванъ и Боголѣповъ Василій.

I классъ. А) *Удостоены перевода во II-й классъ:* Разрядъ 1-й. 1) Некрасовъ Дмитрій, Воздвиженскій Дмитрій, Виноградовъ Алексѣй 1-й, Борисовъ Сергій, 5) Соловьевъ Николай, Рождественскій Василій, Обновленскій Павелъ, Виноградовъ Алексѣй 2-й, Масловъ Павелъ, 10) Борисовъ Александръ, Друговъ Алексѣй. *Разрядъ 2-й.* Воскресенскій Александръ, Зоринъ Евгенийъ, Боголѣповъ Сергій, 15) Раевскій Константинъ, Добролюбовъ Павелъ, Богдановъ Сергій, Востоковъ Борисъ, Звѣревъ Василій 20) Добролюбовъ Николай. Б) *Назначены къ переэкзаменовкамъ:* Финиковъ Михайль — по русскому языку — письменно и арифметикѣ. В) *Оставлены на повторительный курсъ:* Кедровъ Алексѣй, Рождественскій Иванъ, Смирновъ Александръ. Г) *Уволены по малоуспѣшности* 25) Крыловъ Иванъ.

Переэкзаменовки и пріемныя испытанія будутъ произведены:

Августа

- 17-го. Переэкзаменовки (письменные и устные) для учениковъ 4-го класса.
- 18-го. Переэкзаменовки (устные и письменные) для учениковъ 3-го класса.
- 19-го. Переэкзаменовки (устные для учениковъ 2-го класса.
- 20-го. Переэкзаменовки (устные и письменные) для учениковъ 1-го класса.
- 21-го. Письменные упражненія для поступающихъ въ 1-й классъ.
- 23-го. Письменные упражненія для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы.
- 24-го. Устные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ.
- 25-го. Устные испытанія для поступающихъ во 2, 3 и 4-й классы.
- 26-го. Молебень предъ началомъ ученія въ 8 часовъ утра и начало занятій.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ заведеніяхъ Совѣта 2 и 4 іюня сего 1904 года, на основаніи годовыхъ и экзаменическихъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ.

1). *Окончили полный курсъ ученія въ настоящемъ 1903—1904 учебномъ году съ правомъ на полученіе аттестатовъ и званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія* (Уст. епар. уч. § 111) слѣдующія воспитанницы.

1) Александра Богословская, Анна Богословская, Марія Бѣлокурова, Пелагія Бѣлокурова, 5) Наталія Бѣлаева, Антонина Виноградова, Екатерина Войнова, Клавдія Воронцова, Екатерина Голубева, 10) Елена Горская, Анна Звѣрева, Софія Іоакиманекія, Марія Касаткина, Александра Карьякова, 15) Лидія Лебедева, Нина Лебедева, Надежда Любимова, Вѣра Можалева, Елена Некрасова, 20) Александра Нечаева, Марія Нечева, Анна Никольская, Надежда Орлова, Анна Павлова, 25) Анна Покровская, Клавдія Преображенская, Клавдія Пылаева, Елизавета Пятницкая, Александра Розанова I-я, 30) Александра Розанова II-я, Пелагія Румянцова, Александра Сербская, Вѣра Скворцова, Вѣра Смирнова, 35) Марія Смирнова I-я, Марія Смирнова II-я, Антонина Соколова, Ольга Соловьева, Марія Сперанская, 40) Екатерина Уварова, Лидія Успенская, 42) Клавдія Фрязинова.

Воспитанницамъ VI класса: Марія Величкиной и Аннѣ Воскресенской, не державшимъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ экзаменовъ по близости предоставлено право держать оныя въ началѣ будущаго 1904—1905 учебнаго года.

II. *Переводятся изъ V въ VI классъ:* 1) Марія Архангельская, Екатерина Багрецова, Марія Борсоегльбская, Александра Бѣлокурова, 5) Раиса Горѣлкина, Клавдія Дмитрова, Кира Извѣкова, Вѣра Ильинская, Татіана Ключарева, 10) Глафира Кошьева, Екатерина Кошьева, Анна Лебедева, Евгения Лебедева, Анна Любимова, 15) Зинаида Любимова,

Марія Любимова, Надежда Любимова, Ольга Мирославская, Анна Мухина, 20) Александра Нечаева, Анна Нечаева, Елизавета Озерецковская, Анна Орлова, Софія Осташевская, 25) Марія Подобѣдова, Надежда Преображенская, Анна Протопопова, Александра Розанова, Елизавета Розанова, 30) Анна Руднева, Анна Русинова, Серафима Сахарова, Вѣра Сербская, Надежда Сербская, 35) Евдокія Соколова, Лидія Соколова, Людмила Соколова, Ольга Соколова, Марія Соловьева I-я, 40) Марія Соловьева II-я, Олимпіада Сперанская, Леонилла Страхова, Екатерина Суворова, Екатерина Теодорова, 45) Варвара Фивейская и 46) Зинаида Фивейская.

Назначаются *перезкзаменовки* въ августѣ мѣсяцѣ: Антонинѣ Семеновской и Ольгѣ Шуваловой—по гражданской исторіи.

III. *Переведены изъ IV класса въ V:* 1) Александра Багрецова, Анна Бобцова, Анна Богословская, Ольга Богоявленская, 5) Валентина Величкина, Екатерина Виноградова, Ольга Виноградова, Анна Воинова, Екатерина Гниловская, 10) Антонина Голубева, Валентина Голубева, Надежда Демокритова, Серафима Доброумова, Антонина Звѣрева, 15) Людмила Звѣрева, Александра Иоакиманская, Анна Касаткина, Зинаида Крылова, Клавдія Крылова, 20) Надежда Крылова, Анна Ласточкина, Лидія Лебедева, Антонина Люминарская, Анна Меандрова, 25) Вѣра Муеницкая, Александра Нечаева, Марія Орлова, Олимпіада Преображенская, Елизавета Пятницкая, 30) Ольга Рождественская, Елена Румянцева, Екатерина Семеновская, Надежда Сербская, Лидія Скворцова, 35) Марія Смирнова, Александра Соколова, Наталья Соколова, Надежда Соловьева, Анна Страхова, 40) Ольга Троицкая, Елизавета Успенская, Марія Фигуровская, и 43) Марія Черемветская.

Аниѣ Глаголевой предоставлено право держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Назначены въ августѣ мѣсяцѣ *перезкзаменовки*: Марія Владиславлевой—по рускому языку письменно, Елизаветѣ Крыловой—по рускому языку письменно и экзаменъ—по географіи.

Зиновія Розанова оставлена въ IV классѣ на повторительный курсъ.

IV. *Изъ III класса переведены въ IV:* 1) Лидія Аоонская, Серафима Багрецова, Анастасія Бобцова, Марія Богословская, 5) Зинаида Виноградова, Клавдія Виноградова, Татьяна Виноградова, Фелицата Виноградова, Варвара Вишнякова, 10) Марія Воскресенская, Анна Гусева, Елизавета Доброердова, Марія Другова, Елена Зерцалова, 15) Галина Извѣкова, Анна Казанская, Вѣра Казанская, Александра Касимова, Варвара Кедрова, 20) Антонина Ласкина, Варвара Лебедева, Надежда Лебедева, Александра Любимова, Евгенія Любимова, 25) Александра Малиновская, Александра Молчанова, Ольга Некрасова, Евгенія Остроумова, Марія Парфенова, 30) Евдокія Преображенская, Александра Протопопова, Александра Пятницкая, Екатерина Разумовская, Елена Румянцева, 35) Надежда Садовникова, Евдокія Сахарова, Марія Сахарова, Серафима Сербская, Анна Смирнова, 40) Евдокія Соколова, Екатерина Соколова, Елизавета Соколова, Серафима Соколова, Варвара Сокольская, 45) Екатерина Сперанская, Елизавета Сперанская, Ольга Суворовская, Марія Урлова, Анна Фивейская и 50) Юлія Фивейская.

Назначены *перезкзаменовки* въ августѣ мѣсяцѣ: Марія Будгаковой, Любви Молчановой, Ольгѣ Преображенской и Ниѣ Смирновой—по рускому языку письменно.

V. *Изъ II класса переведены въ III-й:* 1) Анна Багрецова, Пелагія Боголѣпова, Александра Богоявленская, Марія Величина I-я, 5) Марія Величина II-я, Елизавета Веселовская, Анастасія Виноградова, Анна Воздвиженская, Александра Воронцова, 10) Юлія Воскресенская, Софія Діаконова, Анастасія Ключарева, Александра Крутицкая, Екатери-

на Купленская, 15) Анна Лебедева, Лидія Левитская, Марія Львова, Елизавета Меншагина, Конкордія Модестова, 20) Зинаида Можяева Елизавета Молчанова, Марія Некрасова I-я, Марія Некрасова II-я Надежда Нечаева, 25) Клавдія Орлова, Клавдія Палладина, Марія Петропавловская, Вѣра Подобѣдова, Марія Понятская, 30) Ольга Покровская, Екатерина Преображенская, Анна Протасова, Любовь Розанова, Александра Руднева, 35) Марія Сахарова, Анна Соколова, Марія Сокольская, Серафима Смирнова, Екатерина Смылова, 40) Анна Тархова, Марія Троицкая, Марія Успенская, Ольга Фелицына и 44) Анна Фивейская.

Назначена *перезкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ Софіи Срѣтвской по рускому языку письменно.

Евдокія Проина и Марія Соловьева оставлены во II классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

VI. *Переведены изъ I класса во II-й:* 1) Анна Архангельская, Варвара Баршева, Варвара Богословская, Вѣра Богословская, 5) Ольга Бѣлоусова, Марія Виноградова, Пина Виноградова, Софія Гляикова, Вѣра Зайцева, 10) Надежда Звѣрева, Зинаида Зерцалова, Валентина Козлова, Марія Любимова, Марія Маслова, 15) Евгенія Некрасова, Вѣра Нечаева, Екатерина Никологорская, Антонина Орлова, Надежда Орлова, 20) Лидія Плотникова, Анна Покровская, Зиновія Покровская, Марія Покровская, Лидія Преображенская, 25) Ольга Протопопова, Марія Ракитина, Марія Розанова, Надежда Розанова, Антонина Сильковская, 30) Елизавета Скворцова, Лидія Скворцовъ, Марія Скворцова, Лидія Смирнова, Надежда Солнцева, 35) Лидія Соколова, Ольга Соколова, Александра Урлова, Александра Успенская, Анна Хитрова и 40) Анна Щербакова.

Назначены *перезкзаменовки* въ августѣ мѣсяцѣ: Александрѣ Карповой, Аниѣ Фивейской—по рускому языку письменно, Надеждѣ Свитинской—по рускому языку письменно и по арифметикѣ.

Александрѣ Митропольской, не явившейся въ маѣ мѣсяцѣ къ сдачѣ экзаменовъ, предоставлено право держать оные въ августѣ мѣсяцѣ.

Перезкзаменовки въ означенномъ Маринскомъ училищѣ будутъ производиться: 17 августа воспитанницамъ I и II класса; 18 августа воспитанницамъ III, IV и V класса.

Приемныя испытанія для дѣвицъ желающихъ поступить въ училище, назначаются: письменныя 20 августа, устные 21 и 23 августа.

24 и 25 августа будутъ произведены экзамены воспитанницамъ VI класса, которыя не держали оныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ по болѣзни.

Въ I классѣ будутъ приниматься дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Во II, III, IV и V классы приема не будетъ, по неимѣнію въ оныхъ классахъ свободныхъ вакансій.

Приемъ прошеній о принятіи въ училище производится въ канцеляріи училища по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 2 часовъ дня, до 7 августа включительно. Молебень и начало ученія 27 августа.

Отъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ 18 и 19 августа будутъ произведены *перезкзаменовки* ученикамъ IV-го класса, 20 и 21—приемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище дѣтямъ, 23 и 24—*перезкзаменовки* ученикамъ I, II и III классовъ; а 28-го августа начнется ученье.



№ 28-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

11-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

ОТЪ ПРАВЛЕНІА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

Въ г. Богородскѣ, на базарной площади, съ іюля сего года открыта продажа восковыхъ свѣчъ, деревяннаго масла, ладона и пр. отъ Епархіальнаго завода.

3-1

Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ *).

I.

Русскій митрополитъ Исидоръ и вопросъ о соединеніи церквей.

Бѣдственное положеніе Византіи въ началѣ XV в.—Обращеніе имп. Іоанна Палеолога за помощью къ папѣ Евгенію IV.—Вопросъ о соединеніи церквей.—Кончина кievскаго митр. Фотія.—Рязанскій еп. св. Іона.—Назначеніе Исидора на мѣсто умершаго Фотія.—Намѣренія грековъ.—Личность Исидора и его политическіе планы.—Пріѣздъ Исидора въ Москву.—Пріемъ его вел. кн. Василіемъ II.—Исидоръ открываетъ вел. князю о своемъ намѣреніи ѣхать въ Италію на соборъ о соединеніи церквей.—Исидоръ скрываетъ отъ вел. князя истинныя цѣли поѣздки.—Сборы Исидора и отъѣздъ его въ Феррару.

Въ первой половинѣ XV вѣка Византія переживала критическое положеніе. Почти вся страна была въ рукахъ турокъ. Еще одинъ Константинополь могъ оказать

сопротивленіе; но его могли спасти лишь геройскія усилія. Войска были немногочисленны и большею частью наемныя; финансы государства истощены были до крайности. На берегахъ Босфора раздавался крикъ отчаянія. Императоръ Іоаннъ Палеологъ, чувствующій себя въ желѣзныхъ объятяхъ ислама, ясно видѣлъ, что сами греки рѣшительно не въ силахъ защитить себя отъ турокъ и что остается единственное средство спасти народъ и имперію—воспользоваться помощью западныхъ государствъ, а для этого необходимо было прежде всего примириться съ папою въ дѣлахъ вѣры, забыть всѣ прежніе догматическіе споры и черезъ папу получить помощь католическихъ народовъ. Евгеній IV, возсѣдавшій тогда на папскомъ престолѣ, и бывшіе до него папы энергично преслѣдовали въ описываемое время цѣль—подчинить себѣ православный Востокъ и расширить, укрѣпить свою духовную власть въ христіанскомъ мірѣ, которая тогда уже начинала колебаться. Понятно, съ какою охотою Евгеній IV отнесся къ предложенію I. Палеолога созвать соборъ для улаженія вѣроисповѣдныхъ разностей Востока и Запада.

Изнемогавшая въ непосильной борьбѣ съ турками,

карія. Т. V, стр. 347—376; Ист. Флорентійскаго собора *Остроумова*, подъ ред. А. В. Горскаго. М. 1847; Критич. опыты *Павлова*; Учен. Зап. II отд. Акад. Наукъ. Кн. I, разр. 2. Ст. *Стасюлевича* „Осада и взятіе Византіи турками“ и другихъ болѣе или менѣе извѣстныхъ историческихъ трудовъ по исторіи описываемой эпохи. Въ составъ этихъ очерковъ вошли также нѣкоторыя страницы интереснаго труда іезуита П. Пирлинга: *Россия и папскій престолъ* (La Russie et la Saint-Siège, t. I. Paris. 1896; извлеченія изъ этого сочин. въ рус. пер. см. въ *Рус. Старинѣ*. 1903 г. №№ 7—12).

* Очерки эти составлены на основаніи слѣд. сочиненій: Ист. Рус. церкви *Проф. Голубинскаго*, 1 и. II т., стр. 414—468; Ист. Рус. церкви. *М. Ма-*

Византія обратила въ то же время свои взоры къ единовѣрной съ ней Москвѣ, въ надеждѣ получить отъ нея помощь противъ турокъ, хотя сама она въ эпоху татарскаго нашествія отнеслась къ ней безучастно и не послала къ побѣжденнымъ ни денегъ, ни солдатъ.

Принявъ христіанскую вѣру отъ грековъ и признавъ верховную власть константинопольскаго патріарха, Россія сохраняла духовную связь съ Константинополемъ; восточный патріархъ посвящалъ даже главу русской церкви, митрополита «Кіевскаго и всея Россіи» или по крайней мѣрѣ утверждалъ его избраніе.

Въ 1431 году скончался кіевскій митрополитъ Фотій, и это дало поводъ Византіи войти въ сношеніе съ Москвою. Вел. кн. Московскій Василій Васильевичъ II Темный, назначилъ, съ согласія духовнаго собора, преемникомъ ему рязанскаго и муромскаго епископа, св. Іону. Избраніе кіевскаго митрополита подавало обыкновенно поводъ къ безчисленнымъ столкновеніямъ, ибо Кіевъ—эта колыбель православія, находился въ то время подъ владычествомъ Литвы; и когда приходилось назначать новаго митрополита, то литовцы всегда старались провести своего кандидата. Такъ произошло и въ данномъ случаѣ.

Пока св. Іона медлилъ еще обратиться къ константинопольскому патріарху, его соперникъ, смоленскій епископъ Герасимъ, которому покровительствовали въ Литвѣ, дѣйствуя болѣе смѣло и рѣшительно, добился уже у патріарха своего официального утвержденія. Но четыре года спустя Герасимъ погибъ трагическою смертію на кострѣ. Іона поспѣшилъ отправиться въ Константинополь, но здѣсь его ожидало горькое разочарованіе.

Византійскій императоръ Іоаннъ Палеологъ и его сторонники, обдумавшіе въ это время весь планъ будущаго уніатскаго собора, заблаговременно приняли свои мѣры. Имъ нуженъ былъ въ Москвѣ человекъ *свой*, преданный имъ и способный провести ихъ планы. Около половины 1436 года въ Константинополѣ былъ поставленъ въ митрополиты русскіе (кіевскіе, хотя мѣстопребываніе ихъ было уже въ Москвѣ) прибрѣтшій печальную извѣстность въ исторіи нашей русской церкви своею попыткою ввести у насъ Флорентійскую унію грекъ Исидоръ.

Исидоръ былъ природнымъ грекомъ, родомъ изъ Фессалоникъ, хотя и есть предположеніе о болгарскомъ его происхожденіи. Въ Константинополѣ онъ былъ настоятелемъ Дмитріевскаго монастыря, выстроеннаго Палеологами, который считался какъ бы придворнымъ. Обыкновенно на эту должность назначался человекъ извѣстный, заслуживавшій это назначеніе какими-либо личными качествами. Наша Никоновская лѣтопись называетъ Исидора «многимъ языкомъ сказателемъ и книжникомъ»²⁾. Несомнѣнно, Исидоръ выдѣлялся изъ ряда другихъ своими блестящими талантами и знаніемъ языковъ (онъ даже зналъ языкъ славянскій); обладалъ дипломатическимъ искусствомъ и къ тому же былъ горячій патріотъ. Еще въ санѣ игумена монастыря онъ былъ посылаемъ въ 1433 году имп. І. Палеологомъ

въ числѣ другихъ на Базельскій соборъ для переговоровъ о соединеніи церквей, приведшихъ къ устройенію Ферраро-Флорентійскаго собора. Въ лицѣ Исидора Византійскій императоръ имѣлъ всецѣло преданнаго ему человека, готоваго служить его планамъ, и такого патріота, который, былъ способенъ на такое крайнее средство, какъ признаніе главенства римскаго первосвященника надъ восточною церковью, лишь бы только оно послужило на пользу политическаго положенія Византіи.

Въ Константинополѣ были очень довольны избраніемъ Исидора. Для признанія каноничности будущаго собора о соединеніи церквей необходимо было, чтобы на немъ присутствовали представители частныхъ церквей, а въ ряду ихъ русская церковь занимала первое мѣсто. Русскій митрополитъ непремѣнно долженъ быть на этомъ соборѣ, а между тѣмъ на митрополита изъ природныхъ русскихъ трудно было бы положиться. Во-вторыхъ, если не главное, то житейски весьма важное, для грековъ необходимы были деньги русскаго митрополита. Всякій изъ грековъ могъ считать за счастье занять это почетное и въ то же время весьма богатое мѣсто. По представленію грековъ, въ распоряженіи русскаго митрополита должна находиться неистощимая казна. Сами же греки въ описываемое время находились въ такомъ плачевномъ состояніи, что, задумавши соборъ въ Италиі, имъ положительно не съ чѣмъ было ѣхать туда и могли только разсчитывать на помощь папскаго кармана. Заранѣе невозможно было сказать, чѣмъ рѣшится соборъ; могло случиться, что соборъ вмѣсто соединенія окончится большимъ раздѣленіемъ; въ этомъ случаѣ, за отсутствіемъ собственныхъ средствъ, единственнымъ спасеніемъ для нихъ въ ихъ отчаянномъ положеніи могли бы быть только деньги русскаго митрополита.

Исидоръ немедленно былъ объявленъ митрополитомъ кіевскимъ и утвержденъ патріархомъ. Онъ же пришлось только сопровождать въ Россію новаго митрополита. Впрочемъ, въ Константинополѣ ему обѣщали Московскую митрополию по смерти Исидора.

Отправляясь изъ Константинополя на берега Москвы-рѣчки, бывший настоятель монастыря св. Дмитрія вступалъ въ совершенно новую для себя сферу дѣятельности, въ страну мало знакомую ему и его соотечественникамъ. Къ тому же предстоявшая ему задача осложнялась тѣмъ еще, что онъ ѣхалъ въ Москву съ цѣлью убѣдить русскихъ принять участіе въ предстоявшемъ соборѣ, чтобы имѣть законное право явиться въ Феррарѣ ихъ представителемъ. Горячій сторонникъ І. Палеолога, вполне раздѣлявшій его политическія идеи, и ревностный патріотъ, Исидоръ ѣхалъ въ Кремль съ твердо выработаннымъ планомъ дѣйствій и съ непоколебимой рѣшимостью привести его въ исполненіе. Но этому не благоприятствовали ни политическія, ни религіозныя условія тогдашней Москвы, ни характеръ ея монарха.

Россія тогда переживала трудную эпоху своего объединенія. Будучи долгое время жертвою удѣльной системы, раздробившей ее на части, подпавъ затѣмъ подъ иго татаръ и сдѣлавшись даницею Золотой Орды, она

²⁾ См. *Исторію русск. церкви* проф. Голубинскаго 1 ч., т. II. Стр. 423, примѣч. 1-е.

вышла изъ всѣхъ этихъ испытаній побѣдительною только благодаря мудрой и непоколебимой политикѣ московскихъ князей. Благодаря сдѣленію благоприятныхъ обстоятельствъ, ихъ собственныя владѣнія не были раздроблены; благодаря же выгоднымъ бракамъ, перевѣсу собственныхъ силъ и богатству они могли округлять свои владѣнія на счетъ сосѣднихъ удѣльныхъ княжествъ. Когда же высшій представитель православной церкви, митрополитъ, избралъ своимъ мѣстопробываніемъ Москву, то она, какъ религиозный центръ, пріобрѣла въ глазахъ православныхъ совершенно исключительное положеніе и возносилась еще болѣе послѣ того, какъ туда перенесенъ былъ всеми чтимый образъ Владимірской Божіей Матери, съ которымъ были связаны самыя дорогія и священныя воспоминанія для православныхъ русскихъ людей.

Съ тѣхъ поръ, какъ митрополитъ русскій избралъ своею резиденціею Москву, онъ становится въ политическомъ и нравственномъ отношеніяхъ дѣятельнымъ помощникомъ главы русскаго государства. Русскій по происхожденію, св. Іона выказалъ бы, навѣрно, полную преданность по отношенію къ вел. кн. Василию Васильевичу, который имѣлъ право разсчитывать на это. Возможно ли было ожидать того же отъ грека Исидора? Будетъ ли этотъ византійскій монахъ служить ему съ такою преданностью? Сумѣетъ ли онъ примѣниться къ Московскимъ нравамъ, позабыть интересы Палеологовъ и заботиться объ интересахъ Василя?— Эта неизвѣстность должна была сильно тревожить вел. князя, привыкшаго издавна видѣть въ митрополитѣ преданнаго и надежнаго помощника.

Чрезвычайно былъ обиженъ и оскорбленъ великій князь тѣмъ, что въ Константинополѣ не поставили ему Іоны и вмѣсто него прислали ему митрополита грека. Впослѣдствіи вел. князь увѣрялъ, что онъ сначала рѣшительно не хотѣлъ было принимать неожиданно присланнаго ему Исидора и что согласился принять его потому только, что не желалъ ссориться съ Византіею и только умоленный посломъ императорскимъ и самимъ императоромъ. Перемиливъ гнѣвъ на милость, вел. князь встрѣтилъ Исидора съ подобающею честью. По случаю пріѣзда новаго владыки былъ устроенъ торжественный обѣдъ, послѣ котораго были поднесены ему подарки. При личномъ, болѣе близкомъ знакомствѣ Исидоръ произвелъ на вел. князя пріятное впечатлѣніе: человекъ онъ несомнѣнно былъ умный и надѣленный отличными способностями дипломата, слѣдовательно, исключительною способностью обходиться съ людьми и пріобрѣтать ихъ расположеніе. Выше мы сказали, что Исидоръ зналъ и славянскій языкъ, что не могло, конечно, не понравиться вел. князю. Но доброе согласіе продолжалось недолго; оно окончилось вмѣстѣ съ празднествами, коими сопровождался пріѣздъ новаго митрополита.

Какъ извѣстно, въ Феррарѣ долженъ былъ собраться въ скоромъ времени соборъ, на которомъ греки и латиняне должны были сѣхаться для взаимнаго обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Россія, составлявшая тогда значительную часть Византійскаго патріаршества, должна была имѣть, конечно, своего представителя, и

Исидоръ, вскорѣ же по пріѣздѣ, началъ просить у вел. князя позволенія отправиться на соборъ. Все это разумѣется, было обдуманно и рѣшено Исидоромъ раньше. Онъ выполнялъ лишь программу, выработанную на берегахъ Босфора. Наши сказанія увѣряютъ, что вел. князь Василій заявилъ рѣшительный протестъ противъ этой поѣздки. Онъ былъ поставленъ этою просьбою въ глубокое недоумѣніе. Онъ не могъ себѣ представить главу православной церкви среди латинянъ, обсуждающимъ вопросы вѣры и условія соглашенія. Не онъ ли самъ слышалъ отъ грековъ, что нужно соблюдать только постановленія семи вселенскихъ соборовъ, что всѣ остальные соборы должны считаться недѣйствительными, начиная съ осьмага собора, на которомъ папа Николай отлучилъ Фотія, и вдругъ митрополитъ, позабывъ исконную вражду, раздѣляющую восточную и западную церковь, помышляетъ о какомъ-то странномъ нововведеніи! Поистинѣ тутъ было отъ чего придти въ смущеніе.

Но это богословское разсужденіе не поколебало рѣшимости митрополита. Ссылаясь на обѣщаніе, данное патріарху, Исидоръ энергично настаивалъ на своей просьбѣ. Несомнѣнно здѣсь пущена была въ ходъ и дипломатическая ловкость грека. Скрывая настоящіе планы отъ вел. князя, Исидоръ, конечно, воспользовался его увѣрять въ своей преданности православію. Быть можетъ, онъ рисовалъ ему величественную картину пораженія латинства; а съ другой стороны, Василій II не могъ и предполагать, что соборъ окончится тѣмъ, чѣмъ окончился; предвидѣть, какъ и самъ послѣ говорилъ, и того, что русскій митрополитъ и греки явятся на немъ измѣнниками отеческаго православія. Не зная, что Исидоръ уже готовъ покрыть себя измѣною православію, вел. князь, какъ видно изъ дальнѣйшихъ его словъ, предчувствовалъ, хотя и смутно, что готовится что-то неладное, и, ради собственнаго успокоенія, онъ счелъ нужнымъ дать Исидору самыя подробныя совѣты и указанія. «Если ты ѣдешь на этотъ соборъ, закончилъ ихъ князь, котораго не одобряетъ наша святая церковь, по крайней мѣрѣ вернись оттуда въ древней вѣрѣ св. Владиміра. Не измѣняй въ ней ни іоты, всякое нововведеніе будетъ для насъ непріятно». Лѣтопись наша говоритъ, что Исидоръ клятвенно обѣщался въ этомъ вел. князю; но въ сущности эта клятва была весьма призрачна, такъ какъ ѣхалъ онъ въ Италію съ цѣлью купить политическую помощь своему несчастному отечеству ужасною цѣною измѣны.

Съ трудомъ давъ свое согласіе Исидору, вел. князь тѣмъ не менѣе позаботился о томъ, чтобы русская церковь и государство были представлены митрополитомъ на соборѣ возможно достойнымъ образомъ. Вел. князь обильно снабдилъ деньгами Исидора. Свита митрополита состояла не менѣе какъ изъ ста человекъ. Въ числѣ его спутниковъ находились между прочимъ: епископъ суздальскій Авраамій, священникъ Симеонъ (составившій потомъ повѣсть о Флорентійскомъ соборѣ), архимандритъ неизвѣстнаго монастыря Вассіанъ и бояринъ Ѳома Михайловичъ, изъ тверскихъ бояръ, представлявшій посла вел. князя. Затѣмъ, Исидоръ повезъ

съ собою такое огромное количество товаров («рухляди»), которые по мѣрѣ нужды могъ превращать въ деньги, какъ это дѣлали въ старину наши путешественники, отправлявшіеся въ Западную Европу, что обозъ и поѣздъ его состоялъ не менѣе какъ изъ двухъ сотъ коней. Современники замѣчаютъ, что Москва еще ни разу не отправляла за границу такого многолюднаго посольства.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Θ. Н.*

Московская Святѣйшаго Синода Контора.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. 1904 г. № 23-й).

Глава IV.

Кругъ дѣлъ Московской Св. Синода Конторы.

Для того, чтобы представить, въ желаемой полнотѣ и отчетливости, дѣятельность Московской Св. Синода Конторы за первые годы ея существованія (1723—1726) въ настоящее время нѣтъ опредѣленныхъ фактическихъ свѣдѣній. Конторскій архивъ за эти годы, при упраздненіи Конторы, былъ отданъ духовной дикастеріи и, вмѣстѣ со многими дѣлами послѣдней, сталъ жертвою огня въ пожаръ 1768 года, бывший въ Чудовомъ монастырѣ, прежней резиденціи Московской Консисторіи¹⁾. Тѣмъ не менѣе, сопоставляя сохранившіяся историко-юридическія данныя, легко опредѣлить, конечно въ общихъ чертахъ, кругъ дѣлъ, который были подвѣдомы Конторѣ за означенный періодъ времени.

За исключеніемъ событий и вопросовъ, имѣвшихъ принципиальное значеніе въ управленіи русскою церковью, Контора, прямо или косвенно, вѣдала въ это время всѣ явленія церковно-исторической жизни въ предѣлахъ Синодальной области. Черезъ подчиненные ей органы-приказы, какъ было указано выше, она вершила въ Синодальной области дѣла о богохульствѣ, ересь, расколахъ, суевѣріяхъ, о всякихъ проступкахъ духовныхъ лицъ и т. п.; разрѣшала построеніе церквей въ новонаселенныхъ деревняхъ области²⁾, приписывала малобратственные монастыри и пустыни къ другимъ, болѣе крупнымъ³⁾, упраздняла оскудѣвшія обители⁴⁾, назначала въ монастыри начальствующихъ и т. д. Правда, не всѣ дѣла изъ духовныхъ присутственных мѣстъ восходили на обсужденіе Конторы: по Синодальному опредѣленію «Синоду подчиненные въ Москвѣ обрѣтающіеся всѣхъ мѣстъ управители, о всемъ, *чего сами рѣшить не могутъ или другъ на друга о какомъ неудовольствіи сатисфакціи возжелаютъ*, возносятъ свои доклады и требуютъ резолюціи въ тамошней Синодальной Канцеляріи (Конторѣ)»⁵⁾.

Но необходимо думать, что и при этомъ ограниченіи въ Контору поступало множество дѣлъ отъ существовавшихъ въ Москвѣ Синодальныхъ установленій и ихъ управителей. При той напряженной борьбѣ стараго съ

новымъ, какая велась въ Москвѣ въ эпоху Петра и ближайшихъ его преемниковъ, открывалось самое широкое поле для заявленія «неудовольствій» и желаній «сатисфакціи». Стоитъ вспомнить, что одно дѣло Царевича Алексѣя, какъ гигантская паутина, охватило почти все старорусское духовенство и вызвало длинный рядъ столкновеній между духовными—великороссами и духовными—малороссами или «черкасами». Петръ Великій, какъ извѣстно, старался, замѣщать всѣ болѣе или менѣе вліятельныя должности по части церковнаго управленія малороссами, которыхъ великороссы ненавидѣли, какъ своихъ непрошенныхъ хозяевъ и людей, чуждыхъ имъ по духу и нраву. Московскія Синодальныя учрежденія, по своему центральному положенію, естественно были главнымъ очагомъ борьбы и потому средоточіемъ всякихъ неудовольствій и стремленій къ сатисфакціямъ, которыя должны были разбираться въ Конторѣ.

Далѣе слишкомъ быстрыя реформы Петра часто вели къ неясности и спутанности въ компетенціи различныхъ учрежденій, къ неопредѣленности ихъ правъ и обязанностей и вызывали множество указовъ, сплошь и рядомъ противорѣчившихъ другъ другу. А при такихъ условіяхъ административной дѣятельности, понятно, было множество случаевъ, когда Московскія Синодальныя учрежденія «сами не могли рѣшить» многого и вынуждены были обращаться къ слѣдующей правительственной инстанціи—Конторѣ. Эти обстоятельства должны были сильно осложнять дѣятельность Московской Св. Синода Конторы и возлагать на нее немалый трудъ по части надзора за Московскими Синодальными учрежденіями и руководства ими. Если же взять во вниманіе размѣры Синодальной области и ея населенность, о которыхъ упомянуто выше, то, не выходя изъ границъ исторической достовѣрности, можно будетъ сказать, что болѣе половины всѣхъ дѣлъ по управленію русскою церковью въ означенное время сосредоточивалось въ Конторѣ, какъ учрежденіи, завѣдывавшемъ Московскими Синодальными установленіями и бывшей патріаршей областью.

Но власть Конторы въ изображаемое время шла далеко за предѣлы Синодальной области. Сперва черезъ Московскую Канцелярію розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ, а потомъ черезъ раскольническую Контору въ Московской Св. Синода Конторѣ совершался надзоръ за раскольниками всѣй Россіи и ихъ дѣятельностью. Если при этомъ вспомнить, какъ сильно содѣйствовали реформы Петра распространенію и укорененію раскола, то легко представить обиліе дѣлъ, которыя необходимо было рѣшать Конторѣ въ качествѣ наблюдательницы за приверженцами старообрядства.

Управленіе же инвизиторскимъ приказомъ сосредоточивало въ рукахъ Конторы множество слѣдственно-судебныхъ дѣлъ, касавшихся всѣхъ лицъ «Синодальной команды» на всемъ необозримомъ пространствѣ нашего отечества. Время Петра, какъ и вообще всѣ эпохи, когда совершаются реформы и ломка вѣковыхъ

1) Розановъ, цит. соч., ч. 2, к. 2 стр. 99—101.

2) Ар. т. 6, № 110.

3) Тамъ же, т. 4, № 43 и 243.

4) Тамъ же, т. 4, № 243.

5) Расп. 5, № 1570, с. 107.

1) Расп. 5, № 1951.

устоевъ, было въ высшей степени удобно для всякихъ доносоевъ, ябедъ и извѣтовъ, между духовными и на духовныхъ, т. е. давало обильную пищу инквизиторскому приказу. Эта борьба стараго съ новымъ тянулась долго и послѣ Петра: въ архивѣ Конторы съ 1732 года можно насчитать нѣсколько сотъ дѣлъ съ такимъ характеромъ. Постояннымъ поставщикомъ инквизиторскому приказу разныхъ дѣлъ о проступкахъ духовенства былъ знаменитый Преображенскій приказъ, дѣятельность котораго въ послѣдніе годы царствованія Петра, послѣ процесса Цесаревича Алексѣя, приняла страшные размѣры. Что инквизиторскихъ дѣлъ въ описываемое время было много множество видно, между прочимъ, изъ сохранившагося Синодальнаго опредѣленія по поводу «обнаженія священства», т. е. снятія духовнаго сана. По инструкціи Петра Конторѣ отъ 6 апрѣля 1723 года, обнаженіе священства, равное политической смерти въ гражданскомъ вѣдомствѣ, неотъемлемо принадлежало высшему центральному учрежденію по духовнымъ дѣламъ—Синоду. Но скоро число дѣлъ по разнымъ доносамъ такъ возросло, что самому Синоду не представлялось никакой возможности входить въ разборъ всѣхъ случаевъ, когда нужно было провинившихся лишать священства или монашества. Синодъ вынужденъ былъ силою обстоятельствъ отказаться отъ своего права въ пользу Конторы и объявить «оставшему въ Москвѣ Синодальному Члену»: «ежели кто приличенъ будетъ къ розыску съ разсмотрѣніемъ винъ ихъ, поповъ священства, а монаховъ монашества обнажа, отсылать безъ задержанія не отписываясь въ Синодъ»¹⁾. Это распоряженіе, служа доказательствомъ равночестности Конторы съ Синодомъ, въ тоже время заставляеть признать дѣятельность инквизиторскаго приказа пріуроченной цѣликомъ къ Москвѣ, такъ что отписка въ Синодъ, не разъяснявшая дѣла, а лишь тормазившая скорое окончаніе инквизиторскихъ процессовъ,—оказалась излишней и была отмѣнена. Насколько эти процессы были сосредоточены въ Москвѣ и въ какомъ близкомъ вѣдѣніи Конторы находились,—видно изъ того, что Синодъ «задумавъ уничтоженіе инквизиторскаго приказа, не нашелъ въ своей Петербургской Канцеляріи необходимыхъ свѣдѣній о немъ и долженъ былъ обратиться къ своей Московской Конторѣ за «обстоятельными выписками» изъ *всѣхъ* дѣлъ «объ инквизиторахъ»²⁾. Это документальное указаніе свидѣтельствуетъ, что Контора съ 1723 по 1727 годы вѣдала почти всѣ слѣдственно-судебныя дѣла русской церкви, сосредоточивавшіяся въ инквизиторскомъ приказѣ.

Но больше всего на дѣла Синодальной области и епархіальныя Контора имѣла вліянія чрезъ «монастырскій приказъ», судьба котораго была весьма богата разными событіями, отношеніями, столкновеніями и перемѣнами, хотя онъ дѣйствовалъ не долго по своему возстановленію согласно просьбы Св. Синода. Въ доказательство этой мысли можно привести нѣсколько фактическихъ данныхъ, сохранившихся благодаря тому,

что вѣдомости о своихъ сборахъ монастырскій приказъ представлялъ Синоду и онѣ оказались въ архивѣ послѣдняго. По этимъ даннымъ, связанная съ вѣдомствомъ монастырскаго приказа, экономическая дѣятельность Конторы за 1724—1727 годы была необыкновенно сложна и многостороння. Контора принимала и хранила въ это время всевозможные окладные сборы съ церкви и духовныхъ лицъ, подати и повинности съ церковныхъ вотчинъ, опредѣленныхъ и за опредѣленныхъ, съ разныхъ грамотъ и свидѣтельствъ, выдававшихся духовными учреждениями и т. п. Въ нее вносились всѣ неокладные доходы по духовному вѣдомству, кромѣ Новгородской и Псковской епархій, направлявшихъ свои дачи прямо въ Синодъ¹⁾. Такъ сюда поступали а) сборы церквей на устройство госпиталей (лазаретныя деньги)²⁾, б) штрафы съ неисповѣдавшихся³⁾, в) деньги съ раскольниковъ, окладныя и двойнаго оклада, г) суммы, вырученныя за проданныя и опальные раскольниковыя дворы и пожитки, д) деньги, оставшіяся по смерти архіереевъ и архимандритовъ и другихъ духовныхъ особъ, е) штрафы съ людей разнаго званія и въ особенности съ духовныхъ за распостраненіе суевѣрій, взятки, лишніе сборы по духовному вѣдомству, «нерапортованіе» о полученныхъ указахъ, ложные доносы инквизиторамъ и пр.⁴⁾. Всѣ эти сборы направлялись въ Москву частью потому, что это было при тогдашнихъ средствахъ сообщенія дешевле и удобнѣй⁵⁾, а главнѣе оттого, что они имѣли прямое отношеніе къ дѣятельности монастырскаго, инквизиторскаго, казеннаго и другихъ приказовъ, бывшихъ въ вѣдѣніи Конторы. Изъ 22 епархій того времени «тянули» къ Петербургу съ разными денежными взносами только *два* ближайшія къ нему, остальные же *двадцать* по прежнему знали одну Москву—центръ Россіи. Говоря вообще, почти вся экономическая дѣятельность синодальнаго вѣдомства сосредоточивалась въ данную эпоху въ Москвѣ и была въ вѣдѣніи Конторы: даже личный составъ Петербургскаго Синода получалъ свое содержаніе изъ Конторы. Судя по хозяйственной сторонѣ дѣятельности и отмѣченнымъ выше даннымъ, нельзя не придти къ заключенію, что кругъ дѣлъ Московской Св. Синода Конторы, въ первые годы существованія этого учрежденія, охватывалъ всю Русскую Церковь и касался всѣхъ сторонъ церковнаго управленія⁶⁾.

Съ такими большими полномочіями и широкимъ кругомъ дѣятельности Контора Св. Синода существовала съ открытія (въ 1723) до упраздненія (15 августа 1727 г.) и съ возстановленія (въ 1732) до 1743 г., времени водворенія въ Москвѣ перваго архіепископа этого города Юсифа Волчанскаго. При назначеніи Юсифа въ 1742 году синодальнымъ указомъ повелѣно было возносить имя его въ Синодальной области въ

²⁾ Горчаковъ, монастырскій приказъ, СПб. 1868, с. 250.

¹⁾ Расп. ч. 4, № 1186, с. 45.

²⁾ Тамъ же 5, № 1615.

³⁾ Тамъ же № 1671.

⁴⁾ Арх. 7, пр. 466.

⁵⁾ Расп. 5, с. 205.

⁶⁾ Широкой дѣятельности Конторы соответствовала и наличность служившихъ людей, бывшихъ при ней: въ 1725 г. въ Синодѣ было 43 канцелярскихъ чиновника, а въ Конторѣ—47.

¹⁾ П. № 1514, с. 52.

²⁾ П. № 1904, сс. 483 и 484.

церквахъ по обыкновенію «кромѣ Московскихъ соборовъ Успенскаго и Благовѣщенскаго, Синодальной церкви 12 Апостоловъ, монастырей Троице-Сергіева, Рождественскаго во Владимірѣ, Ипатіевскаго въ Костромѣ, Московскихъ Чудова, Воскресенскаго на Истрѣ, Новоспасскаго, Спасскаго училищнаго, Симонова, Донскаго, Саввино-Сторожевскаго, Высоко-Петровскаго, Кіево-Межигорскаго и Бизюкова». Эти учрежденія, слѣдовательно, сохраняли за собой право ставропигіи, т.-е. независимости отъ областнаго епископа, тогда какъ остальные монастыри и церкви Синодальной области подпали юрисдикціи архіепископа Московскаго. Контора Святѣйшаго Синода, какъ филиальное отдѣленіе высшаго правительственнаго органа Русской церкви, вступила въ завѣдываніе перечисленными учрежденіями и въ предѣлахъ бывшей патріаршей области только они одни стали предметомъ ея вѣдѣнія. Слѣдовательно, по основаніи Московской архіепископіи на мѣстѣ этой области, кругъ дѣлъ Св. Синода Конторы по отношенію къ области сѣзился. Въ 1744 году печалуюсь на то, что ему негдѣ устроиться, пр. Іосифъ просилъ Св. Синодъ отдать въ его распоряженіе Чудовъ монастырь, который и былъ уступленъ ему во временное пользованіе синодальнымъ указомъ 23 іюля 1744 года. Дѣятельность и вліяніе Конторы въ предѣлахъ синодальной области сократились, такимъ образомъ, еще болѣе, особенно, если взять во вниманіе, что указомъ Петра Великаго отъ 4 января 1723 года велѣно было «въ Чудовѣ монастырѣ имѣть монаховъ такихъ, которые бы достойны были произведенію начальства духовнаго». Далѣе, пользуясь своимъ авторитетомъ и созданной ранѣ путаницей въ опредѣленіи правъ Конторы, пр. Іосифъ наложилъ руку на всѣ вообще учрежденія, подвѣдомыя Конторѣ и неподвѣдомыя ему, и только послѣ его смерти Конторѣ на время удалось возстановить свою власть въ данномъ отношеніи. Пріемникъ Іосифа пр. Платонъ Малиновскій (1748—1754), опираясь на примѣръ своего предшественника, также просилъ въ свое завѣдываніе Чудовъ монастырь и получилъ его на жительство, послѣ чего обитель навсегда осталась въ вѣдѣніи Московской епархіальной каѳедры. Въ 1744 году, преобразование переяславской епархіи, по случаю назначенія епископомъ этой епархіи архимандрита Троице-Сергіева монастыря Арсенія, на жительство ему была отдана Троицкая Лавра, которая потомъ уже никогда не возвращалась въ вѣдомство Конторы. Въ томъ же году, при образованіи Костромской и Владимірской епархій, обращены въ архіерейскіе дома и отданы на жительство епископамъ этихъ епархій Ипатіевскій и Владиміро-Рождественскій монастыри. Въ 1775 году митрополитъ Платонъ Левшинъ испросилъ у Екатерины II въ свое завѣдываніе ставропигіальные монастыри Высоко-Петровскій и Саввино-Сторожевскій. Въ 1786 году былъ упраздненъ Кіево-Межигорскій, а въ 1803 Бизюковъ Крестовоздвиженскій ставропигіальные монастыри. Изъ прежнихъ ставропигіальныхъ монастырей въ вѣдомствѣ Конторы остались, такимъ образомъ, лишь Воскресенскій, Новоспасскій, Донской, Заиконоспасскій и Симоновъ, да Соловецкій и Ростовскій Яковлевскій, удо-

стоенные Св. Синодомъ правъ ставропигіи первый въ 1763, а второй въ 1765 годахъ ¹⁾. Созданная для управленія синодальною областью, Московская Контора Св. Синода сокращала свою дѣятельность въ ней, когда, при образованіи новыхъ епархій, область раздѣлялась на части, которыя отдавались въ управленіе епископамъ ближайшихъ городовъ.

Торжественное празднованіе въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

Въ воскресенье, 4 іюля, въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ началось торжественное празднованіе въ честь обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей ея основателя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.—Въ три часа дня въ Троицкомъ соборѣ, переполненномъ богомольцами, была отслужена череднымъ іеромонахомъ малая вечерня, а затѣмъ началось торжественное молебствіе, которое совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ ректоромъ духовной академіи преосвященнымъ Евдокимомъ, епископомъ Волоколамскимъ, лаврскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товіей, казначеемъ архимандритомъ Досифеемъ, инспекторомъ академіи архимандритомъ Іосифомъ, ризничимъ архимандритомъ Аполлосомъ, экономомъ о. Никономъ, благочиннымъ о. Серафимомъ и 30 іеромонахами въ блестящихъ облаченіяхъ изъ золотого глазета. Въ положенное время Владыка Митрополитъ, преосвященный епископъ Евдокимъ и о.о. архимандриты читали акаѳистъ преподобному Сергію, а 2 іеродіакона совершали каѳеніе предъ мощами преподобнаго. При оковчаніи молебна Владыка Митрополитъ прочелъ молитву преподобному Сергію съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ іеродіакономъ Веніаминномъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Синоду, Владыкѣ Митрополиту съ братіей Лавры, посьтителямъ и благотворителямъ Лавры.

Въ 6 часовъ дня зазвонили въ большой колоколъ ко всенощной. Владыка Митрополитъ «со славой» прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ, вставъ на настоятельскомъ мѣстѣ у праваго клироса. Всенощную началъ совершать о. намѣстникъ Лавры; хоръ пѣвчихъ стройно исполнилъ положенныя пѣснопѣнія лаврскимъ распѣвомъ. На литію и величаніе выходили: Владыка Митрополитъ, епископъ Евдокимъ, о.о. архимандриты Товія и Досифей и старшая братія. Послѣ каѳизмъ о. намѣстникъ громкимъ голосомъ читалъ житіе преподобнаго Сергія. Во время чтенія канона братія и богомольцы, во множествѣ переполнявшіе соборъ, прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія и помазывались Владыкой Митрополитомъ освященнымъ елеемъ. Въ 12 мѣ часу вечера закончилось богослуженіе въ соборѣ, и Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ въ свои покои. Въ Сергіевской церкви, переполненной богомольцами, всенощную служилъ ризничій лавры о. архимандритъ Аполлосъ съ 4 іеромонахами при пѣніи лаврскаго хора. Въ Успенскомъ соборѣ слу-

¹⁾ Амвросія, исторія Россійской Іерархіи, т. 2, СПб. 1810 г. сс. 534, 556, 561, 569, 630, 603.

жилъ экономя о. Никонъ соборнѣ. Всенощныя были также въ церквахъ: больничной, Соловецкихъ чудотворцевъ и Смоленской; всѣ онѣ были переполнены молящимися.

Утромъ во всѣхъ лаврскихъ церквахъ, переполненныхъ богомольцами, были совершены литургіи и молебствія. Позднюю литургію въ Сергіевской трапезной церкви совершалъ о. ризничій архимандритъ Аполлосъ съ 4-мя іеромонахами, при пѣніи лаврскаго хора. Въ Троицкомъ соборѣ съ 3 час. утра непрерывно совершались, по желанію богомольцевъ, молебны у раки съ мощами преподобнаго Сергія. Въ 8 час. утра въ соборѣ 3-мя старѣйшими іеромонахами было совершено водоосвященіе, а въ 10 часу утра «со славой» прибылъ Владыка Митрополитъ и облачился. Литургію здѣсь совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ епископомъ Евдокимомъ, о.о. архимандритами Товіей и Досифеемъ и старшей братіей. Лаврскій хоръ стройно исполнилъ пѣснопѣнія лаврскимъ распѣвомъ. Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ, епископъ Евдокимъ съ 3 архимандритами и 29 іеромонахами и іеродиаконами совершили молебенъ преподобному Сергію. При окончаніи молебна іеродиакономъ Веніаминемъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Послѣ молебна Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ въ свои покои, гдѣ собралась старшая братія и приглашенные намѣстникомъ лица. Былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ преподобному, а затѣмъ провозглашено многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту съ братіей Лавры. Владыка давалъ цѣловать крестъ и пригласилъ всѣхъ къ чаю и закускѣ. Черезъ нѣсколько времени Владыка Митрополитъ вышелъ на балконъ при своихъ покаяхъ и благословилъ обѣдъ для странниковъ и бѣдныхъ богомольцевъ, предложенный имъ Лаврой. Каждый изъ нихъ получилъ по порціи хлѣба, холодной рыбы, щей и каши съ масломъ. Во 2 часу дня при торжественномъ звонѣ Владыка Митрополитъ, во главѣ всей братіи, прослѣдовалъ въ монастырскую трапезу, гдѣ былъ сервированъ парадный столъ. Въ положенное время іеродиакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія, причемъ совершался звонъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестные ходы. Въ понедѣльникъ, 5 іюля, по окончаніи литургіи изъ соборнаго храма Спасо-Андроникова монастыря былъ совершенъ крестный ходъ къ часовнѣ Преподобнаго Сергія, что у Рогожской заставы. Въ торжественной процессіи, сопровождаемой массами богомольцевъ, были несены чтимыя въ обители древнія иконы, а во главѣ духовенства шелъ управляющій монастыремъ преосвященный епископъ Нафанаилъ. По прибытіи крестнаго хода въ часовню преосвященнымъ было совершенно молебеніе съ водоосвященіемъ, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтій.

Послѣ молебна крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ монастырь.

8 іюля, въ день празднованія Казанской чудотворной иконѣ Божіей Матери, изъ Большого Успенскаго собора и другихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ кафедральнаго Христа Спасителя и Покровскаго соборовъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ въ Казанскій соборъ. Во главѣ процессіи слѣдовалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ. По пути слѣдованія крестнаго хода на Лобномъ мѣстѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе Святого Евангелія и осѣненіе народа Святимъ Крестомъ. Изъ Вознесенскаго монастыря и Покровскаго собора навстрѣчу крестному ходу выходило духовенство съ хоругвями и храмовыми иконами. По прибытіи крестнаго хода въ Казанскій соборъ Владыка Митрополитъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершилъ божественную литургію. По окончаніи богослуженія крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ Кремль, сопровождаемый во главѣ духовенства преосвященнымъ Пароеніемъ.

Молебствія. 5 іюня были совершены молебствія въ помѣщеніи правленія Курской желѣзной дороги, на вокзалѣ Московско-Архангельской желѣзной дороги и на Новой Стройкѣ близъ Красносельскаго рынка.

Освященіе иконы въ Синодальной типографіи. 4 іюля во дворѣ Синодальной типографіи было совершено освященіе сооруженной служащими и рабочими типографіи большихъ размѣровъ иконы съ изображеніями: Владимірской Божіей Матери, св. Николая Чудотворца и св. Царицы Александры, художественно написанной на металлической доскѣ.

Молебеніе и освященіе иконы совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ о. протоіереемъ Н. А. Соловьевымъ и свящ. Фуделемъ, при стройномъ пѣніи хора изъ воспитанниковъ мѣстной школы и рабочихъ подъ управленіемъ регента Пронина.

Передъ началомъ богослуженія преосвященный Пароеній произнесъ глубоко прочувствованную проповѣдь; молебеніе закончилось провозглашеніемъ diak. Росляковымъ многолѣтія Царской Фамиліи и жертвователямъ. За освященіемъ присутствовали управляющій Синодальной типографіей С. Д. Войтъ, А. П. Вѣлокопытовъ и другія приглашенные на торжество лица, всѣ служащіе и рабочіе.

Послѣ освященія икона, при пѣніи тропарей, была поднята на уготованное мѣсто надъ воротами въ типографію и передъ ней укрѣпленъ фонарь съ неугасимой лампадой. На стѣнѣ на металлической доскѣ помѣщена слѣдующая надпись: «сооружена сія икона съ Высочайшаго соизволенія на средства служащихъ и рабочихъ московской синодальной типографіи въ память посѣщенія типографіи Ихъ Императорскими Величествами 16 апрѣля 1903 года».



Сергіевъ Посадъ. Спасо-Виѳанскій монастырь.

Торжество въ день храмового праздника.

(Корреспонденція).

26-го іюня Платоновская обитель справляла свой храмовой праздникъ. Наканунъ этого празднества было совершенно торжественное всенощное бдѣніе, во время котораго на литію и величаніе выходили о. намѣстникъ Лавры архимандритъ Товія съ о. игуменомъ Спасо-Виѳанской обители Анатолиемъ. На слѣдующій день, въ самый праздника явленія иконы Тихвинской Божіей Матери, литургія и послѣ нея молебенъ были совершены о. намѣстникомъ Лавры соборнѣ съ игуменомъ монастыря и братією. За литургією о. намѣстникъ сказалъ краткое, не поучительное слово, въ которомъ, отмѣчая печальныя событія настоящей войны, между прочимъ, сказалъ: «что печали времени возлагаютъ на каждого изъ насъ, какъ сыновъ дорогого отечества, обязанно сти, причѣмъ каждый изъ насъ въ каждый данный моментъ долженъ служить тѣмъ, чѣмъ можетъ—соответственно тѣмъ обстоятельствамъ, при какихъ застаютъ насъ бѣды отечества».

Дѣйствительно, это назиданіе можетъ быть полезно для всѣхъ тѣхъ, кто самъ лично не несетъ бремени войны и кто, однако, можетъ помочь героямъ брани, если не жертвою, то хотя молитвою, подобно Моисею, воздѣвавшему когда-то руки за воевавшихъ израильтянъ...

По окончаніи литургіи о. намѣстникъ пригласилъ въ келлію о. игумена гостей, съ которыми продолжалъ бесѣду о печаляхъ времени. Въ этихъ разговорахъ онъ упомянулъ, между прочимъ, что и обитель Преподобнаго Сергія, и Киновія, и Спасо-Виѳанскій монастырь ожидаютъ къ себѣ раненыхъ воиновъ въ количествѣ

нѣсколькихъ десятковъ человѣкъ, для которыхъ уже готовы теперъ и помѣщенія.

Д. В.

Діаконъ В. А. Тропаревскій.

(Некрологъ).

22 іюня на Даниловскомъ кладбищѣ опустили въ могилу тѣло бывшаго діакона Большого Успенскаго собора, Василя Александровича Тропаревскаго, пользовавшагося въ свое время громадной популярностью среди Москвичей.

Почившій окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1858 году, а на слѣдующій годъ, какъ обладавшій превосходнымъ и сильнымъ голосомъ, былъ опредѣленъ въ діакона въ Большой Успенскій соборъ. Здѣсь онъ прослужилъ 37 лѣтъ, а въ 1895 году былъ назначенъ діакономъ къ храму св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ. Въ 1900 году онъ по болѣзни вышелъ за штатъ и поселился въ землѣ своего сына въ Даниловской слободѣ.

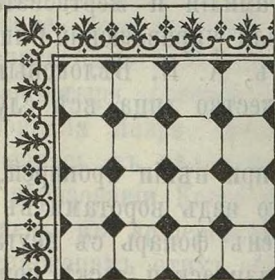
Заупокойное богослуженіе и отпѣваніе тѣла почившаго было совершено въ Воскресенской, что въ Даниловкѣ, церкви протоіеремъ при кафедральномъ соборѣ М. В. Бѣляевымъ, пресвитеромъ Успенскаго собора И. С. Воздвиженскимъ и прочимъ духовенствомъ.

Послѣ отпѣванія гробъ почившаго былъ отнесенъ на Даниловское кладбище и здѣсь послѣ литіи опущенъ въ могилу, приготовленную близъ храма.

С. К.

СОДЕРЖАНІЕ: Очерки изъ исторіи церковныхъ сношеній Рима съ Москвою въ XV вѣкѣ.—Московская Святѣйшаго Синода Контора.—Торжественное празднованіе въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ.—Московская хроника.—Сергіевъ Посадъ. Спасо-Виѳанскій монастырь. (Корреспонденція).—Діаконъ В. А. Тропаревскій. (Некрологъ).—Объявленія.

**Вниманію Церковныхъ Старостъ,
Жертвователей и Пекущихся о благолѣпії храмовъ и церквей.**



ПОЛЫ

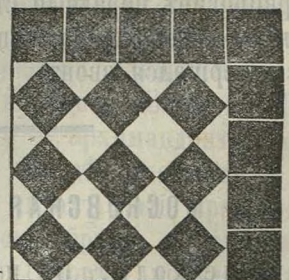
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСунковъ ИЗЪ

**НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ**

по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.

плитки русскихъ и польскихъ заводовъ НАСТИЛАЮТСЯ

Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома

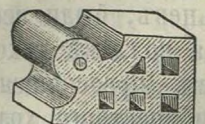
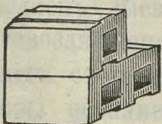


Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наслѣдн. Анановой.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.