

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1884-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Высочайшая благодарность

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 7-го января сего года за № 93, сообщилъ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшей Покровительницѣ Общества о поступившемъ изъ Кавказской духовной консисторіи кружечномъ церковномъ сборѣ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, Ея Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть Именемъ Ея Величества благодарить Его Преосвященство и Кавказскую духовную консисторію за содѣйствіе къ сбору приношеній на дѣятельность Общества.

ОПРЕДВЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 7—18-го декабря 1883 года за № 2494, объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го ноября 1883 года за № 12879, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 10 день ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора тургайской области и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно приѣма казначействами могущихъ поступать на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора тургайской области. При ка-  
з а л и: Объ изъявленномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ имперіи подниески для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, оренбургской епархіи, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21—29-го декабря 1883 года за № 2670, о выставленіи въ церквахъ кружескъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе

с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, взаи́мнѣ дозволеннаго въ 1875 году Святѣйшимъ Синодомъ и непрекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что с.-петербургское славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлю оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургскому славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостію означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 16—ноября—18-го декабря 1883 года за № 2314, о книгѣ г. Каріофиллиса „Толкованія св. І. Златоуста на Евангелія Матвея и Іоанна и на Дѣянія апостольскія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодалынымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1883 г. за № 575, журналъ Учебнаго Комитета, № 341, съ заключеніемъ Комитета по прошенію Каріофиллиса, изъ Аѳинъ, о пріобрѣтеніи для духовно-учебныхъ заведеній изданныхъ имъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна

Златоуста на Евангелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянїя апостоловъ (въ 4-хъ книгахъ). Учебный Комитетъ призываетъ къ приобрѣтенію означенныхъ книгъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій желательнымъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій изданныхъ Каріофиллисомъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна Златоуста на Евангелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянїя апостоловъ (т. I. ч. I и 2-я, Аѳины 1872—1873 года; т. II, Аѳины 1873 г. и т. III, Аѳины 1875 года), и по сему опредѣляетъ: сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета.

Отъ 9—21-го декабря 1883 года за № 2546, о книгѣ протоіерея П. Владимірскаго „Опытъ краткаго толкованія на книги Г. Навина, Судей, Руоѣ и на 12 начальныхъ главъ 1-й кн. Царствъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го декабря 1883 года за № 649, журналъ Учебнаго Комитета, № 407, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію нижегородскаго каѳедрального протоіерея Порфирія Владимірскаго о добреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сочиненія его, подъ названіемъ: „Опытъ краткаго толкованія на книги Иисуса Навина, Судей, Руоѣ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Владимірскаго допустить для приобрѣтенія въ библиотекы духовныхъ семинарій и училищъ, а равно въ библиотекы среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ приобрѣтенію въ библиотекы

духовныхъ семинарій и училищъ, а равно въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, сочиненія нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Владимірскаго, подъ названіемъ: „Опытъ краткаго толкованія на книги Іисуса Навина, Судей, Руевъ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 25-го ноября—16-го декабря 1883 года за № 2407, о книгѣ С. Орловскаго и В. Фаминскаго „Греческая христоматія. Т. I.“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го минувшаго ноября за № 625, журналъ Учебнаго Комитета, № 385, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей одесской духовной семинаріи Стефана Орловскаго и Василія Фаминскаго о допущеніи, въ качествѣ учебника для первыхъ четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, составленной ими книги, подъ названіемъ: „Греческая христоматія. Т. I.“ „Избранныя мѣста изъ Ксенофонта, Геродота, Гомера, Демосоеена, Платона и Плутарха, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными“ (Одесса. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную христоматію Орловскаго и Фаминскаго рекомендовать для употребленія въ первыхъ четырехъ классахъ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали. Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о вышеозначенной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.



означенное изданіе. Консисторія разошлетъ благочиннымъ при семь объявленія и списки подписчиковъ на это изданіе, съ тѣмъ, чтобы они (благочинные) съ своей стороны содѣйствовали распространенію его въ предѣлахъ своихъ благочиній“.

### Относительно обученія Закону Божию.

По поводу преподаванія однимъ изъ сельскихъ священниковъ Ставропольской губерніи Закона Божія въ начальномъ училищѣ изъ за неполученія жалованья, Его Преосвященство, на рапортѣ о семь благочиннаго, 25 января изволилъ положить такую резолюцію: „священнику З. внушить, что преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстной школь онъ долженъ заниматься не только изъ за жалованья, но главнымъ образомъ для выполненія своего пастырскаго долга, ибо 10-е правило VII Вселенскаго собора гласить, что „священнику паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе: ибо для сего и священство получиль“, и что поэтому въ случаѣ неназначенія или невыдачи ему жалованья онъ хотя и не теряетъ на оное правъ и можетъ отстаивать ихъ въ установленномъ порядкѣ, но по одной этой причинѣ не можетъ, не роняя своего нравственнаго достоинства, прекращать самаго преподаванія Закона Божія“.

— Г. Попечитель Кавказскаго Учебнаго округа, увѣдомляя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, объ опредѣленіи одного священника на должность законоучителя городского училища, присовокушилъ, что священникъ сей опредѣленъ на означенную должность, съ тѣмъ условіемъ, чтобы при удовлетвореніи его жалованьемъ были приняты къ руководству § 23 уст. гимн. и учил. 1828 года и примѣчаніе 1 ст. 746 т. III Св. Зак. уст. о службѣ правит. изд. 1876 года. Узаконенія эти слѣдующія: § 23-й устава гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ (8 декабря 1828 г. № 2502 Полн. Соб. Зак.): „если за исправленіемъ духовныхъ требъ, или иными дѣлами, священникъ, обучающій Закону Божию, не можетъ быть въ училищѣ въ назна-

ченныя для него часы; то заблаговременно увѣдомляетъ о томъ учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы. Всѣ учащіеся безъ исключенія обязаны слушать преподаваніе катихизиса“. А 1-е примѣч. къ 746 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г. слѣдующаго содержанія: „За неявку на лекцію, безъ представленія начальству законныхъ причинъ отсутствія, у преподавателей въ университетахъ и во всѣхъ подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія заведеніяхъ удерживается слѣдующая имъ по расчету часть жалованья, съ обращеніемъ оной въ казну.“

Въ разъясненіе сихъ узаконеній и относительно примѣненія ихъ къ практикѣ высказано въ отношеніи того же Попечителя къ Его Преосвященству отъ 21 января сего 1884 года за № 518 слѣдующее: „Законоучитель, въ случаѣ предполагаемаго пропуска урока по приходскимъ дѣламъ, обязанъ самъ увѣдомить о томъ учителя, дабы послѣдній могъ своевременно замѣститъ пропущенный урокъ по другому предмету. Если за симъ законоучитель въ условленное заранѣе съ учителемъ время явится въ училище, чтобы дать урокъ взамѣнъ пропущеннаго, то само собою разумѣется, что не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы учитель могъ не допустить его къ преподаванію этого урока,—на что онъ не имѣетъ никакого права, ни средствъ,—или подвергнуть его вычету за возмѣщенный урокъ. Слѣдовательно, вчету подлежатъ только тѣ пропущенные по случаю отправления требъ уроки, кои не пополнены законоучителемъ въ послѣдующіе дни, или же такіе, которые пропущены безъ уважительныхъ причинъ или вовсе безъ объясненія причинъ пропуска, на точномъ основаніи примѣчанія 1-го къ 746 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г., въ которой положительно выражено, что за неявку на уроки, безъ представленія начальству законныхъ причинъ отсутствія, у преподавателей всѣхъ вообще подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія заведеній должна удерживаться слѣдующая имъ по расчету часть жалованья. На этомъ же основаніи (примѣч. 1 къ 746 ст.) и представленіе причинъ неявки въ училище лежитъ на обязанности манкирующаго преподавателя. За



тѣмъ, по ст. 242 П т. Св. Зак. ч. 1, право самаго присужденія вычетовъ предоставляется тому начальству, отъ котораго зависить назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ; слѣдовательно сужденіе касательно пропуска уроковъ законоучителями сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія принадлежитъ Директору народныхъ училищъ.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

По случаю перемѣщенія распорядителя 2-го десятка Екатеринодарскаго училищнаго округа, священника станицы Бакинской Григорія Златоустовскаго, въ другой десятокъ, распорядителемъ сего десятка 20 января назначенъ священникъ станицы Мартанской Александръ Чудиновцовъ.

Священникъ станицы Михайловской, Терской области, Александръ Савальскій 23 января утвержденъ въ должности законоучителя мѣстной станичной школы. Священникъ Новороссійскаго собора Владиміръ Гофманъ Попечителемъ Кавказскаго Учебнаго округа опредѣленъ на должность законоучителя Новороссійскаго однокласснаго училища съ 29 ноября 1883 года.

Состоящій на псаломщической должности при церкви станицы Отрадной діаконъ Александръ Васильевъ 21 января опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви стан. Абадзехской; священ. стан. Воронежской Іоаннъ Поляковъ 24 января, согласно прошенію, перемѣщенъ въ станицу Воронсколѣбскую; псаломщикъ при церкви села Петровскаго Василій Ястребовъ 25 января опредѣленъ на священническую вакансію въ стан. Смоленскую; священ. стан. Смоленской Димит. Іосифовъ, согласно прошенію, 24 января перемѣщенъ въ село Воздвиженское (Дурноселовка тожь), Новогригорьевскаго уѣзда.

Бывшій на псаломщической должности, нынѣ унтеръ-офицеръ, Иванъ Алфеевъ 16 января допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Новоспасскаго; окончившій курсъ семинаріи Вас. Ивановъ 16 января

опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви стан. Чер-  
ноярской; Испр. дол. псаломщика при церкви села Митро-  
фановскаго Кап. *Яковлевъ* 16 января, по прошенію, пере-  
мѣщенъ на такую же должность къ церкви села Покой-  
наго; испр. дол. псаломщиковъ при церквахъ станицы Те-  
миргоевской Пав. *Ивановъ* и Воздвиженской Кон. *Рязановъ*,  
согласно прошеніямъ, 17 января перемѣщены одинъ на мѣ-  
сто другаго; состоящій на псаломщической должности при  
церкви стан. Зольской діаконь Стеф. *Поповъ*, согласно про-  
шенію, 24 января уволенъ за штатъ; заштатный діаконь  
Косма *Ольховскій* 25 января опредѣленъ на псаломщическую  
должность въ стан. Зольскую впредь до усмотрѣнія; исправ.  
дол. псаломщ. при церкви села Владиміровки Ник. *Спире-  
доновъ*, по прошенію, 25 января перемѣщенъ на такую же  
должность къ церкви села Урожайнаго; бывший воспитан-  
никъ семинаріи Вас. *Андреевъ* тогоже числа опредѣленъ ис-  
правл. дол. псаломщика при церкви стан. Отрадной; за учи-  
телемъ Лѣвокумскаго сельскаго училища Семеномъ *Крутчен-  
скимъ* 25 января зачислено псаломщическое мѣсто при цер-  
кви села Баранникова; испр. дол. псаломщ. при Кизляр-  
скомъ соборѣ Влад. *Воиновъ* 25 января перемѣщенъ на та-  
ковую же должность къ церкви села Воздвиженскаго, а на  
его мѣсто къ Кизлярскому собору опредѣленъ тогоже числа  
бывшій воспитанникъ Курской дух. семинаріи Михаилъ *Ту-  
ранскій*; отвѣстной канцелярскій служитель Кавказской ду-  
ховной консисторіи Ив. *Введенскій* 26 января опредѣленъ  
и. д. псаломщика къ церкви села Владиміровки; экономъ  
Кавказской духовной семинаріи Гавр. *Шульгинъ* 26 января  
опредѣленъ на псаломщическую должность при семинарской  
церкви, съ возведеніемъ его въ санъ діакона и съ оставле-  
ніемъ временно на должности эконома впредь до приисканія  
благонадежнаго лица на эту должность; испр. дол. псалом-  
щика при Ессентукской Николаевской церкви Ив. *Куте-  
новъ* 28 января, согласно прошенію, перемѣщенъ на тако-  
вую же должность къ церк. села Ивановскаго-Молдаванскаго.  
Исправляющій должность псаломщика при церкви стан.  
Отрадной Стеф. *Панкевичъ*, по вниманію къ усердной долго-  
временной службѣ, 21 января удостоенъ діаконскаго сана.

Окончившій курсъ въ Ставропольской гимназiи по реальному отдѣленiю Ал. *Загайный* и отставной канцелярскiй служитель Пав. *Рублевъ* опредѣлены канцелярскими служителями въ Кавказскую духовную консисторiю, съ причисленiемъ ко 2-му разряду, первый 5-го, а послѣднiй 11 января. Канцелярскiй служитель сей консисторiи Ив. *Введенскiй*, согласно прошенiю, 17 января уволенъ отъ службы. Столоначальникъ 1-го стола консисторiи, въ губернскiй секретарь Вас. *Дубровскiй* 24-го января, по прошенiю, уволенъ отъ должности и службы по консисторiи, а къ исправленiю должности столоначальника 1-го стола временно допущенъ канцелярскiй служитель консисторiи Александръ *Загайный*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Казакъ Василiй *Бойко* — къ церкви станицы Ясенкой, на 2-е трехлѣтiе, урядникъ Григорiй *Лысенко* — къ церкви станицы Копанской, на 2-е трехлѣтiе, 14 января; урядникъ Дюнисиiй *Лебедь* — къ церкви станицы Днянской, на 1-е трехлѣтiе, 16 января; казакъ Григорiй *Тимченко* — къ церкви станицы Ахметовской, на 1-е трехлѣтiе, 19 января; казакъ Василiй *Холоднякъ* — къ церкви станицы Азовской, на 1-е трехлѣтiе, 23 января; крестьянинъ Иванъ *Стрѣльниковъ* — къ Христорождественской церкви села Обильнаго, на 2-е трехлѣтiе, крестьянинъ Василiй *Ширяевъ* — къ Николаевской церкви села Обильнаго, на 1-е трехлѣтiе, 24 января; Ставропольскiй 2-й гильдiи купецъ Димитрiй *Венециановъ* — къ Димитрiевской церкви при Кавказской духовной семинарiи, 26 января; урядникъ Григорiй *Аносовъ* — къ церкви станицы Курджипской, на 2-е трехлѣтiе, 26-го января; крестьянинъ Иванъ *Закаблукъ* — къ церкви села Винодѣльнаго, на 1-е трехлѣтiе, 27 января; казакъ Егоръ *Внѣренниковъ* — къ церкви станицы Михайловской, Кубанской области, на 4-е трехлѣтiе, 28 января.

**Разрѣшенiе носить черную скуфью.**

О остоящему на псаломщицкой должности при церкви

села Преграднаго діакону Алексѣю *Васильеву* 20-го января разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

**Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.**

10-го января разрѣшено распространить деревянную церковь села Крученаго, Ставропольской губерніи, на счетъ собранныхъ на этотъ предметъ обществомъ 8000 рублей, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ставропольскаго губернскаго правленія проекту, подъ наблюденіемъ архитектора Кнорре.

11-го января разрѣшено поднять на колокольню при церкви станицы Павлодольской заказанный обществомъ колоколь въ 160 пудовъ, подъ наблюденіемъ архитектора, если колокольня, по его удостовѣренію, можетъ выдержать тяжесть какъ новаго, такъ и существующихъ колоколовъ.

17-го января разрѣшено церковному причту и старостѣ села Надежды употребить 300 р. изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ на приобретеніе лицевыхъ святцевъ, ризницы и книгъ религіозно-правственнаго содержанія, означенныхъ въ представленномъ спискѣ, съ тѣмъ, чтобы исчисленныя въ спискѣ брошюры, по полученіи ихъ, предварительно употребленія, внимательно были рассмотрѣны священниками села Надежды Федоровымъ и села Михайловскаго Соловьевымъ и если между ними окажутся брошюры съ признаками сектантскаго направленія, то таковыя немедленно были бы представлены Его Преосвященству.

20-го января разрѣшено распространить церковь стан. Марьинской, Терской области, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Терскаго областнаго правленія проекту на сумму 19,829 руб. 27 коп., подъ наблюденіемъ архитектора. Того же числа разрѣшено построить въ стан. Георгіеафипской, Кубанской области, новую деревянную церковь во имя

Св. Великоученика Георгія Побѣдоносца, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областного правленія проекту, по коему стоимость постройки исчислена въ 15,777 рублей, подъ наблюдениемъ архитектора Филиппова.

### III.

## ЖУРНАЛЫ

### Кавказскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ октябрѣ 1883 года.

11-го октября 1883 года съѣздъ занимался обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ *по общимъ дѣламъ епархіи*:

- 1) По вопросу *объ увеличеніи средствъ воскресной школы при Кавказской духовной семинаріи*. Выслушавъ напечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1883 годъ № 40 постановленіе Св. Синода, въ коемъ изъяснено, что на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по воскресной школѣ при семинаріи назначено 50 р. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, и принявъ во вниманіе, что помимо выше-сказанныхъ расходовъ еще необходимо ассигнованіе суммы на поощреніе воспитанниковъ, усиленно занимающихся въ воскресной школѣ, съѣздъ постановилъ: какъ на увеличеніе средствъ для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и руководствъ, такъ и на пріобрѣтеніе предметовъ признаваемыхъ семинарскимъ правленіемъ необходимыми для раздачи, въ видѣ награды, воспитанникамъ семинаріи, усѣбно занимающимся въ воскресной школѣ, ассигновать 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ, каковыя и ввести въ смѣтное исчисленіе по содержанію семинаріи на слѣдующіе годы.
- 2) *По поводу недоимокъ, состоящихъ за нѣкоторыми благочинными епархіи, по содержанію епархіальнаго женскаго училища, именно, по благочиніямъ: 20-го округа Кубанской области 1218 р. 78к., священника Красношвцева 318р.*

92к., священника Лаврова 70р., священника Кузьмина 146р. 10к., прот. Воскресенскаго 51р. 12к., 18-го округа Кубанской области 1р., прот. Качева 448р. 92к. и прот. Нобилитетова 54р. 5к., всего 2308р. 89к., съездъ постановилъ: просить Кавказскую духовную консисторію учинить зависящее распоряженіе о взысканіи съ указанныхъ благочиній числящихся за ними недоимокъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 16 октября 1883 года за № 5852. „Воскресной школы при Кавказской семинаріи не существуетъ и предполагается ли открытіе ея въ будущемъ, мнѣ ничего неизвѣстно. Надобно освѣтомиться объ этомъ отъ семинарскаго правленія и вновь доложить мнѣ. По ст. 2-й исполнить чрезъ председателя съѣзда“.

12-го октября 1883 г. съездъ занимался обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ, касающихся Кавказской духовной семинаріи:

1) О назначеніи жалованья священнику и псаломщику при семинарской церкви. Съездъ Оо. депутатовъ, выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря, отъ 12 сего октября за № 5710, слѣдующаго содержания: „предлагаю съѣзду ассигновать содержаніе для священника и псаломщика, которые должны быть при церкви Кавказской духовной семинаріи“, — постановилъ: 1) ассигновать имѣющему быть при семинарской церкви священнику 400р. жалованья въ томъ случаѣ, если онъ будетъ имѣть готовую квартиру съ отопленіемъ въ зданіи семинаріи; если же таковой квартиры въ семинаріи для него не окажется, то опредѣлить ему жалованье въ количествѣ 600р.; 2) псаломщику 200р. при казенной квартирѣ, или 300р. безъ оной. При этомъ съездъ Оо. депутатовъ выразилъ желаніе, чтобы назначенный къ семинарской церкви псаломщикъ былъ въ санѣ діакона и совѣтилъ другія подходящія должности въ семинаріи; и 3) назначенную сумму въ количествѣ 900 руб. употребить изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ и внести въ смѣтное исчисленіе по содержанію Кавказской духовной семинаріи къ 1884 году.

2) *О недоимках* числящихся за причтами епархіи по содержанию класса музыки и иконописанія и на выписку книгъ для ученической библіотеки при Кавказской духовной семинаріи. Выслушавъ отношеніе секретаря правленія Кавказской духовной семинаріи на имя предсѣдателя сѣзда отъ 12-го октября за № 602, коимъ онъ извѣщаетъ сѣздъ Оо. депутатовъ, что въслѣдствіе отношенія Кавказской духовной консисторіи отъ 26 апрѣля сего 1883 г. за № 2707, журналомъ распорядительнаго собранія правленія на 26 апрѣля утвержденнымъ Его Преосвященствомъ (ст. X), между прочимъ, постановлено: „принимая во вниманіе отзывъ Кавказской духовной консисторіи, что она находитъ для себя не удобнымъ и не возможнымъ опредѣлить, кто именно изъ причтовъ вносилъ деньги и кто не вносилъ ихъ на классы музыки и иконописанія и на выписку книгъ для ученической библіотеки въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году, и что эти недосланныя въ свое время нѣкоторыми членами причтовъ на означенныя потребности деньги несоставили дефицита въ удовлетвореніи этихъ потребностей, давностію времени, правленіе семинаріи признаетъ справедливымъ прекратить производствомъ это дѣло; сѣздъ постановилъ: вышеизложенное объясненіе правленія семинаріи принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства отъ 16 октября № 5860:— „Утверждается“.

15-го октября сѣздъ, выслушавъ: 1) представленіе И. д. ректора Кавказской семинаріи и инспектора оной о необходимости прибавки *ста рублей* къ назначеннымъ на содержаніе втораго помощника инспектора семинаріи, въ виду предоставленія ему правъ и преимуществъ, съ должностію помощника инспектора соединенныхъ; и 2) резолюцію Его Преосвященства, нашего Архипастыря, въ которой, между прочимъ, изображено: „съ отстройкою семинарскихъ зданій, въ которыхъ могутъ и должны бы помѣщаться все воспитанники, жившіе доселѣ на разбросанныхъ квартирахъ, труды инспекціи не увеличиваются, а уменьшаются и облегчаются повидимому. Тѣмъ не менѣе второй помощникъ инспектора конечно не будетъ лишнимъ, и я предоставляю предложить сѣзду духовенства ассигновать необходимую для учрежденія этой должности сотню рублей въ дополненіе къ шестистамъ

рублей, уже предназначеннымъ для нея отъ упраздненныхъ надзирательскихъ должностей“, — постановилъ: ассигновать къ шестистамъ руб. на содержание втораго помощника инспектора семинаріи сто руб., каковыя и внести въ смѣтное исчисленіе по содержанию семинаріи изъ церковныхъ суммъ епархій. Резолюція Его Пресвященства отъ 17 октября 1883 года № 5869: — „Утверждается“.

Октября 17 дня съездъ слушалъ: 1) резолюцію Его Пресвященства, нашего Архиепископа, на журналъ сего съезда на 11 октября № 7, по вопросу объ увеличеніи средствъ воскресной школы при Кавказской духовной семинаріи, слѣдующаго содержания: „воскресной школы при Кавказской семинаріи не существуетъ, и предполагается ли открытіе ея въ будущемъ, мнѣ ничего не извѣстно. Надобно осведомиться объ этомъ отъ семинарскаго правленія и вновь доложить мнѣ“. 2) Свѣдѣніе отъ исправляющаго должность ректора Кавказской семинаріи отъ 17 октября, коимъ оное, извѣщая съездъ, что въ настоящее время со стороны семинарскаго правленія доколь не предполагается перемѣстить воскресную школу изъ Андреевскаго братства въ семинарію. Что же касается увеличеніи средствъ ея содержанія, то оно вызывается главнымъ образомъ тѣмъ, что сумма 50 р., назначенная для нея Св. Синодомъ, по заявленію преподавателя педагогики при семинаріи и по мнѣнію о. ректора, весьма недостаточна для снабженія воспитанниковъ семинаріи, занимающихся въ школѣ, лучшими руководствами по педагогикѣ и пособіями для нагляднаго обученія. Если съездъ ассигнуетъ пособіе школѣ изъ своихъ средствъ 100 р., то остаточная отъ пріобрѣтенія руководствъ сумма могла бы поступать въ награду деньгами или книгами воспитанникамъ семинаріи, отличившимся своимъ усердіемъ въ занятіяхъ по воскресной школѣ. По выслушаніи всего изложеннаго, съездъ пришелъ къ убѣжденію, что хотя воскресная школа существуетъ не при семинаріи, а при Андреевскомъ братствѣ, но въ ней практикуются воспитанники семинаріи подъ руководствомъ преподавателя педагогики, и что снабженіе занимающихся въ воскресной школѣ лучшими руководствами по педагогикѣ и дидактикѣ для нагляднаго обученія необходимо и поощреніе



воспитанниковъ семинаріи, успѣшно занимающихся въ воскресной школѣ деньгами или книгами желательно, потому поставивъ: просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, разрѣшить выдавать пособие воскресной школѣ, согласно журналу съѣзда за № 7, по 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ епархіи. Резолюція отъ 18 октября 1883 г. за № 5925:— „Разрѣшается“.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Разрѣшеніе на разширеніе зданій Ставропольскаго духовнаго училища.**

Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 января сего 1884 года за № 200, сообщилъ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14—24 декабря 1883 года, разрѣшилъ произвести пристройки къ зданіямъ Ставропольскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, (28000 р. изъ запасныхъ суммъ станичныхъ церквей и 36,718 р. 42 к. изъ средствъ Ставропольскаго училищнаго округа) по утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Ставропольскаго Губернскаго Правленія проекту.

**Присоединенія къ православной церкви.**

8-го января *разрѣшено* настоятелю Среднегорлыкской церкви просвѣтить св. крещеніемъ проживающую въ селѣ Среднегорлыкскомъ вдову мѣщанку гор. Ростова Рахилу Лацкову, еврейскаго исповѣданія, съ соблюденіемъ установленныхъ на подобные случаи правилъ.

**Присоединены къ православной церкви:** а) изъ раскола поповщинскаго толка; казачка поселка Суздальска-

го Параскева Санѣва, въ февралѣ 1883 года; казачка станицы Червленной Дюмна Пронькина; мѣщанинъ гор. Ейска Стефанъ Стадниковъ въ январѣ 1883 года; мѣщанка того же города Александра Касатова, въ февралѣ 1883 г.; мѣщанка гор. Кузнецка, Саратовской губерніи, Анна Башкирева, проживающая въ гор. Ейскѣ, въ январѣ 1884 года; б) изъ *молоканской секты*: проживающая въ стан. Новорождественской крестьянка села Новоспаскаго, Бердянскаго уѣзда, Параскева Лупоносова; крестьянинъ Бакинск. губ. Дороей Зубцовъ, проживающій въ селѣ Благодарномъ, въ январѣ 1884 года; в) изъ *евреевъ*: 2-ва лица по вѣдомству благочиннаго гор. Темрюка протоіерея Лаврова, 2—по вѣдомству благоч. Д. Залѣскаго; г) изъ *магометанъ*: 3 лица по вѣдомству благоч. А. Куликова и 1 по вѣдомству благочин. протоіерея Лаврова; д) изъ *римскокатолическаго исповѣданія*: 2 лица по вѣдомству благоч. Д. Залѣскаго, 1 по вѣдомству прот. Лаврова, 1 по вѣдомству свящ. А. Куликова и 1 по вѣдомству свящ. Тихомирова, именно: жена члена Екатеринодарскаго окружнаго суда Ольга Полякова; е) изъ *лютеранскаго исповѣданія*: 2 лица по вѣдомству протоіерея Лаврова и 3 по вѣдомству свящ. А. Куликова.

**Открытіе вѣд-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.**

Священнику села Жуковскаго Михаилу Громову 20-го января разрѣшено вести вѣд-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

**Похищеніе изъ церкви.** Въ ночь на 16-е января сего 1884 года неизвестный злодѣй похитилъ изъ церкви стан. Новогладковской разныя вещи на сумму 737р. 50к.

**Отъ совѣта Кавказ. епарх. женск. училища.**

Назначенные совѣтомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища вторичныя торги на постройку училищнаго зданія на 10-е января сего 1884 года съ переторжкою на

14-е января, не состоялись, какъ и первые, за неявкою желающихъ торговаться.

**† НЕКРОЛОГЪ.** 5-го января скончался, послѣ продолжительной болѣзни, протоіерей при церкви Черноморской Маріе-Магдалиинской женской пустыни Алексѣй *Екатеринославскій* на 58 году жизни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и три взрослыхъ дочери.

18-го января скончался, отъ воспаленія легкихъ, священникъ Кизлярскаго собора Іоаннъ *Изволенскій*, на 44 году жизни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и племянникъ.

17-го декабря 1883 г. неизвѣстными злодѣями убитъ близъ селенія Татарскаго испр. долж. псаломщика при церкви села Урожайнаго Василій *Закхеевъ*, 42 лѣтъ. Покойный на 7 году жизни былъ взятъ въ плѣнъ черкесами, но чрезъ полтора года возвращенъ былъ изъ онаго здравымъ и невредимымъ.

7-го января умеръ отъ горячки испр. долж. псаломщика при церкви села Баранникова Константинъ *Надеждинъ*, 31 года.

6 го января скончался заштатный причетникъ села Медвѣжьяго Иванъ *Яковлевъ* на 83 году жизни. Въ семействѣ послѣ него осталась престарѣлая жена, безъ средствъ къ содержанію.

## У.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О вакантномъ священническомъ мѣстѣ при 5 закаспійскомъ стрѣлковомъ баталіонѣ.**

Отъ Главнаго священника войскъ Кавказскаго военнаго округа объявляется духовенству Кавказской епархіи, не пожелаетъ ли кто либо изъ числа вдовыхъ и безсемейныхъ священниковъ занять священническое мѣсто при 5-мъ Зака-

сѣйскомъ стрѣлковомъ баталіонѣ, съ условіемъ получить на подъемъ полугодовой облады жалованья 220р. 50к. и двойные прогоны. Желающій долженъ подать о семъ прошеніе Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ котораго прошеніе это будетъ, вмѣстѣ съ послужнымъ спискомъ просителя, препровождено къ Главному священнику на дальнѣйшее распоряженіе.

## Вакантныя мѣста къ 29-му января 1884 года:

а) Священническія настоятельскія: въ станицахъ Севастопольской и Воронежской Кубанской области и при Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни.

б) Помощника настоятеля—при Ставропольскомъ кафедральномъ и Кизлярскомъ Казанскомъ соборахъ и въ селеніи Бургонь-Маджары Ставропольской губерніи.

в) Псаломщическія—при церкви села Петровскаго, Ставропольской губерніи, и при Николаевской церкви станицы Эссентукской, Терской области.

Свѣдѣнія о приходахъ, въ коихъ имѣются вакантныя мѣста, помѣщены въ предшествовавшихъ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ приходоу Воронежскаго, Кизлярскаго соборнаго, Петровскаго, Эссентукскаго и при Магіемагдалинской пустыни, о коихъ сообщается слѣдующее:

Въ приходѣ станицы *Воронежской* состоитъ обоего пола православныхъ 2746 душъ; причтъ по штату: настоятель и два псаломщика; общественныхъ домовъ для помѣщенія нѣтъ; земли усадебной нѣтъ, пахатная и сѣнокосная отведена причту въ 1877 году въ количествѣ 99 десятинъ, въ 10 верст. отъ станицы, удобна; жалованья причту нѣтъ; причтовый капиталъ даетъ дохода 17½ р. въ годъ. Консистор. въ 210 верстахъ, благочин. въ 55 верстахъ.

Приходъ *Кизлярскаго собора* имѣеть обоего пола православныхъ 437 душъ; причтъ по штату: протоіерей, священникъ, діаконь и два псаломщика; причтовый домъ есть, но по ветхости его никто въ немъ не живетъ, а живутъ всѣ члены причта на квартирахъ; земли усадебной, пахатной и сѣнокосной для причта нѣтъ; годовое жалованье отъ казны: прот. 340 р., священнику 288 р., діакону 130 р. и псаломщикамъ по 72р. Консист. въ 500 верст., благоч. при томъ же соборѣ.

Въ приходѣ села *Петровскаго* состоитъ обоего пола душъ православныхъ 5945; причтъ по штату: настоятель, его помощникъ и два псаломщика; помощникъ настоятеля и одинъ псаломщикъ живутъ въ общественныхъ домахъ, остальные въ своихъ; земли усадебной нѣтъ, а пахатной и сѣнокосной отведено причту въ 1851 г. 132 десятины, въ 12 верстахъ отъ села; удобна; казенное жалованье въ годъ: настоятелю 120р., его помощнику 90р. и псаломщикамъ по 45 р. Консисторія въ 70 верстахъ, благочинный въ томъ же приходѣ.

*Ессендукскій православный* приходъ состоитъ изъ 2885 обоего пола душъ; причтъ по штату: настоятель и два псаломщика; настоятель живетъ въ своемъ домѣ, псаломщики на квартирахъ; земли церковной 254 десятины 200 квадр. саж.; земли причтовой отведено въ 1875 г. 77 десятинь; годовое казенное жалованье причту 220 р. Консисторія въ 240 верстахъ, благочинный въ 60 верстахъ.

*Черноморской женской Маріе-Магдалиновской общительной пустыни* причтъ по штату: два священника, діаконь и два псаломщика; послѣднихъ не имѣется въ личности, обязанности ихъ исполняются клирошанками; квартиры священно-служителямъ даются отъ пустыни; земли для причта нѣтъ; казенное годовое жалованье священникамъ по 130 руб., діакону 85 руб. Консисторія въ 260 верстахъ, благочин. въ 60 верстахъ.



---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

# СЛОВО

**надъ гробомъ игуменіи Іоанно-Маріинскаго монастыря Серафимы.**

*Возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупу (Псал. XXXIII, 1).*

У гроба сего, матери и сестры, едвали придется намъ отвести много мѣста слезамъ и рыданію, хотя потеря наша и слишкомъ велика. Для той, которая, съ трехъ лѣтъ жизни своей, вселилась въ обитель, которая 50 лѣтъ на тѣлѣ своемъ носила язвы Господа Иисуса, возлюбленнаго жениха своего, 50 лѣтъ, стало быть, стояла у креста Его, какъ дѣва и инокиня обѣта, и всю жизнь свою провела въ непрерывныхъ трудахъ и служеніи другимъ, смерть, конечно, была не только не страшна, не только желательна, но и вождельна. Съ наступленіемъ старости, съ упадкомъ силъ физическихъ, естественно сокрушаемыхъ постепеннымъ истощеніемъ ихъ и болѣзнями, не разъ, навѣрное, душа ея, въ сокровенной глубинѣ своей, взывала ко Господу: *о, Господи! Доколь продолжится пришельствіе мое? Когда прииду и явлюся лицу Твоему?* У гроба таковой старицы и такой труженицы, нѣтъ надобности, говорю, въ излишнихъ слезахъ. Смертію ея, какъ бы вратами, совершилось только пришельствіе ея ко Господу и явленіе предъ лицомъ Его: о чемъ же тутъ плакать? Смерть ея положила конецъ всѣмъ ей трудамъ и слезамъ: что тутъ рыдать?

У гроба сего мѣсто, болѣе всего, для поученія и славословія. Взгляните на гробъ, взгляните и на то, что сдѣлала лежащая во гробѣ. Обозрѣвая все, сдѣланное ею, невольно спрашиваешь себя: какъ же это все могло случиться въ непродолжительное сравнительно время,—во время одного только ея игуменства? Когда, при жизни, спрашивали о семъ покойницу, она обыкновенно отвѣчала: Богъ помогъ. Думаемъ, и теперь, если бы разверзлись уста ея, она сказала бы тоже. Сказала бы: *возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупѣ*. Я была только Его рабой, орудіемъ Его Божественнаго промысленія о вѣрноподобной мнѣ Имѣ обители. *О Господь* поэтому, а не о себѣ, *похваляется душа моя* (Псал. XXXIII, 2). У гроба матери нашей, посему, стало быть, мѣсто для особаго размышленія, именно для размышленія не столько о ней самой лично, сколько о путяхъ Божественнаго промысла, какіе явлены были на ней, а чрезъ нее, какъ чрезъ орудіе, на Иоанно-Маріинской обители нашей, въ которой и для которой подвизалась она, и, наконецъ, на цѣломъ краѣ нашемъ, которому съ обителию своею много послужила она.

Воистину *дивны дѣла Господни!* Воистину *судьбы Его,*—пока *день не явитъ ихъ, бездна многа!*

Почіющая во гробѣ семъ явилась на Кавказѣ въ званіи начальницы Иоанно-Маріинской обители только 31 годъ и 4 мѣсяца тому назадъ. Время это на Кавказѣ, какъ извѣстно, было уже тѣмъ временемъ, когда военныя бури и громы, въ теченіи многихъ лѣтъ, размножавшіе въ семействахъ нашихъ вдовство и сиротство, при всемъ напряженіи силъ воюющихъ, приближались, однако, къ концу своему. Но, чудное дѣло, приготовленіе почившей къ ея высокому служенію въ краѣ нашемъ Божественнымъ Провидѣніемъ, хотя и вдали отъ насъ, хотя и въ глубокой, ни для кого не провицаемой тайнѣ, но начато было далеко ранѣе сего, при самомъ еще началѣ военныхъ буръ и громовъ, т. е. тогда, когда ни у кого не было и мысли о потребности тихаго пристанища для вдовъ и дѣвицъ нашихъ, а равно не было мысли и о потребности духовно-нравственныхъ христіанскихъ образцовъ для края нашего, населяемаго и тогда,

какъ и теперь, разнородными и разноравными пришельцами. Безъ сомнѣнія, такого предварительнаго приготовленія требовалъ тотъ порядокъ, какой единожды навсегда установленъ Творцомъ для физическаго и духовно-правственнаго человѣческаго преемства въ бытіи и совершенствованіи. Мы разумѣемъ тотъ богоустановленный порядокъ, въ силу котораго на чредѣ бытія и дѣйствованія являются прежде родители, а потомъ и дѣти, прежде учителя и воспитатели, а потомъ ученики и воспитанники, прежде образцы, а затѣмъ уже подражатели. Въ силу такого порядка, прежде чѣмъ возникла наша Иоанно-Маріинская обитель, Божественное Провидѣніе вотъ и озаботилось заблаговременно приготовить ей мать духовную, освятить ее въ *сосудъ избранный*, воспитать въ школѣ духовнаго подвижничества, научить порядкамъ иноческаго житія, укрѣпить ее духъ терпѣніемъ и послушаніемъ волѣ Божіей, плѣнить и уязвить ее сердце любовью дѣвственной чистоты. Какъ же и когда началось, какъ и гдѣ совершилось это подготовленіе усопшей?

Началось оно у гроба ея отца, а совершилось въ славной иноческой (Ладонской) обители путемъ иноческаго воспитанія и совершенствованія. Для разъясненія сего прислушаемся со вниманіемъ къ сказанію о докавказской жизни усопшей.

Лѣтъ 70 тому назадъ, въ далекой отъ насъ странѣ, именно въ Полтавской губерніи, умираетъ въ одномъ почтенномъ, но разорившемся семействѣ, глава его, оставивъ послѣ себя жену свою вдовою и двухъ дочерей своихъ-младенцевъ-сиротами. Событіе, повидиму, самое обыкновенное; но оно, какъ увидимъ далѣе, имѣло по своимъ послѣдствіямъ величайшую важность не только для пораженнаго горемъ семейства вообще, но и для одной изъ сиротокъ его, какъ и для нашего края Кавказскаго въ особенности. Для первой отъ гроба отца открывался прямо путь къ мѣсту воспитанія ея и подготовленія къ высшему служенію на Кавказѣ, для насъ же, Бавказцевъ, намѣчался перстомъ Вышняго предопредѣленный день будущаго озаренія и вышаго духовнаго воспитанія нашихъ вдовъ и дѣвъ, какъ



обездоленныхъ судьбою, такъ равно и свыше призываемыхъ къ тому благодатию Божіей.

Похоронивъ мужа и, вслѣдствіе разоренія его, оставшись послѣ него безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что нуждалась и въ дневномъ пропитаніи, несчастная вдова не знала, что и дѣлать, не знала, куда ей приклонить голову съ своими сиротами, пока, какъ молнія, не блеснула въ ней мысль—отвести дѣтей своихъ въ ближайшій монастырь. Быть можетъ, разсуждала она, изъ состраданія возьмутъ ихъ тамъ до возраста; быть можетъ, даже и научатъ ихъ полезному, что въ будущемъ обезпечитъ ихъ положеніе. На этой мысли и остановилась она. Кто, думаете, были эти малютки и эта несчастная вдова? Одною изъ этихъ малютокъ была лежащая нынѣ во гробѣ, достойная вѣчно блаженной памяти въ краѣ нашемъ, раба Божія, игуменія Серафима, тогда еще трехлѣтній только младенецъ, а несчастною вдовою мать ея, эта дивная, въ послѣдствіи, постница и молитвенница, подвизавшаяся и скончавшаяся въ обители дочери своей.

Какъ задумала вдова, такъ и сдѣлала. И что же? Надежда ея не посрамила ее! Обитель не только сочувственно отнеслась къ горю матери, не только съ охотою и любовью приняла младенцевъ ея, несмотря на то, что они ссоставляли для нея немалое бремя, но и одного изъ нихъ, именно лежащую нынѣ во гробѣ, извѣстная тогда своею прозорливостію игуменія Марія (Ладонская) взяла на свое личное попеченіе, воспитала ее подъ своею рукою въ самомъ строгомъ иноческомъ благочестіи, постригла въ монашество въ молодыхъ еще лѣтахъ и, мало помалу, переливая въ нее духъ свой, за ея примѣрное послушаніе, за строгое благочестіе, за отличное знаніе и блюденіе монастырскихъ порядковъ, готовила ее быть или своею преемницею, или же игуменіею другаго монастыря по примѣру многихъ сестеръ, которыя разновременно вызваны были изъ ея обители на это служеніе въ другія епархіи по просьбѣ Архипастырей. Божественное провидѣніе, какъ извѣстно, указало матери нашей игуменство на Кавказѣ. Не явно ли во всей этой повѣсти открывается промыслительное предустроеніе Божіе о почившей, а

чрезъ нее и о нашемъ краѣ? Въ самомъ дѣлѣ, не чудное ли это дѣло? Младенецъ чужой, едва раскрывшій уста для лепета, — младенецъ, у родной матери котораго не доставало средствъ для пропитанія его, по первому слову послѣдней принимается въ обитель и призрѣвается въ ней, какъ свой, какъ родной! Не сокровенное ли здѣсь было дѣйствіе Того, Кто сказалъ имущему: *тебѣ оставленъ нищій, сиротѣ ты будь помощникомъ?* Опять, младенецъ, принятый въ обитель во имя только христіанской любви и состраданія, не только призрѣвается въ ней, не только пользуется материнскимъ попеченіемъ начальницы обители, но и получаетъ въ ней такое прочное духовное иноческое воспитаніе, что въ урочный часъ, богоустановленною властію, какъ краса иночествующихъ, посылается въ край далекій на дѣло величайшаго служенія!. Посылается въ край военныхъ бурь и громовъ для устроенія и водворенія порядковъ въ новосоздаемой тамъ обители!. Не промыслительное ли это было повелѣніе Божіе о немъ, въ нѣкоторыхъ чертахъ своихъ довольно сходное съ тѣмъ повелѣніемъ, какое древле промыслительно же далъ Господь великому изъ патриарховъ: *Оставь домъ отца твоего и иди въ землю, которую я укажу тебѣ* (Быт. XII, 1.)? Воистину велики дѣла Твои, Господи! Дивно глубоки помышленія Твои (Псал. XII, 6) и судьбы Твои — бездна многа!

Оставивъ край Полтавскій, гдѣ Промысломъ Божиимъ указано было мѣсто для воспитанія и подготовленія къ высшему будущему служенію почіющей теперь во гробѣ, перенесемъ мыслію въ нашъ край Кавказскій, гдѣ почіющая совершала свое служеніе, *подвизалась подвигомъ добрымъ и скончала свое теченіе*, чтобы видѣть, какъ здѣсь шли приготовительныя пути Божественнаго промышленія относительно св. Иоанне-Маріинской обители.

Всѣмъ извѣстно, что было лѣтъ 35 тому назадъ на мѣстѣ семъ. Была только хижина съ малымъ участкомъ земли, принадлежавшимъ земледѣльцу или огороднику, — и больше ничего. Какъ же образовалась на немъ обитель? Кто и какъ указалъ это мѣсто для ней? Какъ и у кого возникла мысль о самой потребности обители для нашего края? Какъ

развивалась и приведена была въ исполненіе эта мысль? Какъ ни важны эти вопросы, но отвѣтъ на нихъ очень простъ. Все это устроилось особымъ промыслительнымъ Божиимъ попеченіемъ о краѣ нашемъ, посредствомъ избранныхъ рабовъ Его. Совершившіяся событія подтверждать насъ вполнѣ.

Была въ предмѣстіи города нашего одна сокровенная раба Божія. Миръ, привыкшій судить людей по наружности, считалъ ее даже помѣшанною, безумною. Когда дочь ея, дѣвица, напитанная также духомъ ея благочестія, стала просить у ней благословенія на удаленіе отъ міра для поступленія въ одинъ изъ отечественныхъ женскихъ монастырей, раба эта твердымъ и рѣшительнымъ тономъ, въ какомъ то экстазѣ,—сказала: нѣтъ, чадо, для монашества на сторону ты не пойдешь. У насъ скоро будетъ свой Архіерей, а съ нимъ и свой женскій монастырь. Вотъ тогда въ этотъ монастырь ты и поступишь и при началѣ будешь въ немъ даже начальницею, но только съ короткимъ посохомъ. Такова, добавила она, воля Божія! Такъ передала мнѣ сама дочь этой рабы Божіей. Предсказаніе это въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ не замедлило въ скорости же оправдаться. Въ гор. Ставрополѣ дѣйствительно, чрезъ нѣсколько лѣтъ, утвердилась святительская кафедра. Но, удивительное дѣло, не смотря на то, что первымъ святителемъ Кавказской церкви явился мужъ неуспянаго труда и благочестія и притомъ жаркій ревнитель иночества и иноческаго житія, въ первые годы его святительства, объ учрежденіи женской обители въ гор. Ставрополѣ не было, однако, слуховъ. По крайней мѣрѣ ничего не предпринималось въ этомъ родѣ до тѣхъ поръ, пока одинъ, совершенно неожиданный, случай не далъ дѣлу рѣшительнаго оборота. Случай этотъ былъ слѣдующій. Въ одномъ почтенномъ домѣ гор. Ставрополя, гдѣ недавно былъ оплаканъ покойникъ, лично извѣстный Архипастырю и горячо любимый имъ, является сей послѣдній для выраженія своего соболѣзнованія и духовнаго утѣшенія. Войдя въ домъ и, противъ всякаго чаянія, не заставъ въ немъ никого изъ членовъ его, святитель поневолѣ остановилъ тогда взоръ свой на одной пожилой дѣвицѣ, которая въ данный моментъ

въ цѣломъ домѣ была одна и предъ св. иконами читала заупокойный псалтирь по умершемъ. Изъ любопытства, спросивъ ее, кто она и давно ли занимается этимъ дѣломъ, святитель собирался уже выйти изъ дома. Но тутъ случилось нѣчто особенное. Ободренная привѣтливостію рѣчи Архипастыря, чтица собралась съ духомъ и, повергшись къ стопамъ его, стала прямо просить его объ учрежденіи въ гор. Ставрополѣ иноческой женской обители. Озадаченный такою важною просьбою, святитель остановился и, послѣ минутнаго раздумья, спросилъ: „а гдѣ средства?—Богъ поможетъ Вамъ! смиренно отвѣтила она.—Богъ поможетъ!“ Поможетъ, это такъ: но нужны же напередъ какія нибудь жертвы и съ нашей стороны? Вотъ, на примѣръ, ты принесешь-ли что нибудь на первоначальный камень для обители? Принесу,— все, все принесу, что имѣю.—Принеси же завтра; буду ждать. И вотъ, когда на другой день принесла она полтора руб. ассигнаціями, святитель спросилъ: все ли тутъ? Все до единой копѣйки. Святитель задумался, она же напротивъ была въ восторгѣ. Ея простотѣ деньги эти казались великимъ богатствомъ, а на самомъ дѣлѣ что можно было сдѣлать съ такимъ ничтожествомъ для такого великаго дѣла, какъ обитель? Смотри на деньги, святитель однако, колеблясь нѣсколько, сказалъ: Богъ поможетъ!... Съ Его все-сильною помощію обитель будетъ! Приглашай сестеръ! Кто, думаете, была эта чтица, ходатайствовавшая предъ Архипастыремъ о обители? Эта была дочь помянутой нами сокровенной рабы Божіей, первая потомъ послушница Іоанно-Маріинской обители, первая ея старшая сестра и начальница, а въ послѣдствіи и первая монахиня оной—Митрофанія, въ великомъ благочестіи скончавшая свое иноческое житіе. Не видѣнъ ли здѣсь заправляющій и еще заранѣе предначертывающій пути свои перстъ Божій? Не ужели это былъ въ самомъ дѣлѣ только случай? Нѣтъ, никакимъ случаемъ этого не объяснимъ. Случай-слѣпъ и въ слѣпотѣ своей не знаетъ такого точнаго совпаденія обстоятельствъ не только въ ихъ частностяхъ, но даже и въ цѣломъ. Нѣтъ, не обинуясь, надо признать, что все описанное нами дѣло было промыслительнымъ дѣломъ Все вѣдущаго и Всемогущаго, ко-

торый на благо наше, въ часъ уреченный, промыслительно открываетъ рабамъ своимъ тайны будущаго и чрезъ нихъ, какъ чрезъ орудія свои, въ потребное время приводитъ въ исполненіе предначертанія свои. Кромѣ того, и то усердіе, съ какимъ святитель, по единичной прозбѣ простой дѣвицы, взялся за дѣло устроенія обители безъ всякихъ средствъ къ тому, и то дивное самоотверженіе, съ какимъ онъ каждую копѣйку отсылалъ на это дѣло, лишалъ себя почти всякихъ удобствъ жизни, отписывалъ на обитель свое мѣсячное жалованье, а въ крайнихъ случаяхъ, въ пользу ея, продавалъ даже святительскія принадлежности свои,—все это даетъ естественный поводъ къ заключенію, что святитель въ данномъ случаѣ находился подъ сокровеннымъ воздѣйствіемъ на него высшей Силы,—такой Силы, которая, разъ овладѣвъ всѣмъ существомъ его, отъ начала и до конца держала его, затѣмъ, подъ своимъ неотразимымъ вліяніемъ. Другими словами: то было дѣйствіе Божественнаго Промысла, который, въ своемъ всеблагомъ попеченіи о краѣ нашемъ, избралъ его именно своимъ орудіемъ къ исполненію предначертаній своихъ относительно устроенія въ немъ св. Иоанно-Маринской обители, какъ о томъ предсказала и раба Божій.

Возьмемъ изъ прошедшаго времени еще одинъ знаменательный моментъ, составляющій, такъ сказать, продолженіе только что нами описаннаго событія.

Когда святитель, окончательно рѣшившись создать женскую обитель, сталъ часто обзрѣвать окрестности города съ цѣлю избрать болѣе удобное мѣсто для нея, когда разъ возвратился съ одной изъ такихъ поѣздокъ и, вошедши въ домъ, позвалъ къ себѣ архидіакона, чтобы спросить его, не знаетъ ли онъ такого-то домохозяина и какъ бы вызвать его къ нему и, наконецъ, когда при этомъ, противъ всякаго чаянія, услышалъ отъ архидіакона: Владыко, онъ и теперь здѣсь на нашемъ дворѣ: о, воистину тогда возрадовался онъ, уразумѣвая духомъ, что Господь споспѣшествуетъ его начинанію. Это, вѣдь, былъ тотъ самый домохозяинъ, усадьба котораго въ тотъ день была осмотрѣна святителемъ, показала ему болѣе другихъ пригодною для обители и ко-

тору, во что-бы то ни стало, положилъ онъ приобрести для обители. И, чудное дѣло, присво поминаемый въ обители сей рабъ Божій Таковъ не только охотно согласился уступить усадьбу свою подъ обитель, но и пожертвовалъ ее безвозмездно въ вѣчное владѣніе ея, на что въ тотъ же день далъ и дарственную. Неужели и это опять случай? нѣтъ, это—движеніе и устройство той же промыслительной Божественной Силы, предъ которою разсѣдаются горы, трепещутъ моря и таютъ, какъ воскъ, сердца человѣческія, и которая на пути своемъ, когда нужно, разрушаетъ всѣ препятствія и улаживаетъ стези, ведущія къ намѣченной ею цѣли.

Вотъ, наконецъ, обитель основана; вокругъ упомянутой рабы Божіей, искавшей иноческаго житія, стали собираться понемногу любительницы уединенія и высшаго христіанскаго благочестія. Вотъ въ скорости же былъ сооруженъ и храмъ, произведены и нѣкоторыя постройки, удовлетворяющія первымъ потребностямъ жизни. Но вотъ, волею Божіею, на первыхъ же порахъ своей жизни, обитель сиротѣтъ. Ея отецъ, ея печальникъ по Высочайшей волѣ перемѣщается на служеніе въ другую отдаленную епархію. Вотъ на Кавказъ является новый Архипастырь. Отнесшись внимательно къ дѣламъ епархіи вообще, Архипастырь этотъ обратилъ вниманіе, наконецъ, и на новоучреждаемую Иоанно-Маріинскую обитель, и хотя, по обзорѣнн ея, остался онъ очень и очень доволенъ благочестіемъ и трудами сестеръ ея, но при этомъ замѣтилъ въ ней и большой недостатокъ: это—неподготовленность начальницы ея къ управленію. Зная по опыту, что одного личнаго благочестія, какимъ, безспорно, болѣе всѣхъ отличалась начальница обители, недостаточно еще для управленія сею послѣднею при дальнѣйшемъ возрастаніи ея; что кромѣ этого, потребны еще духовная опытность, основательное знаніе монастырскихъ порядковъ и начальнической характеръ, способный не только указать, но и настоять, Архипастырь не замедлил въ скорости же озаботиться прискаченіемъ на мѣсто ея другой. И вотъ въ странѣ, отъ насъ далекой, въ одной изъ женскихъ обителей, послѣ переписки Архипастырей Кавказскаго и Полтавскаго, получается неожиданное, нечаянное предложеніе—избрать изъ среды своей

двух благонадежнѣйшихъ инокинь для устроения и водворения иноческаго порядка въ новоучреждаемой на Кавказѣ обители. Этими избранницами и были, какъ извѣстно, лежащая во гробѣ семь инокиня Серафима и ея споспѣшница, нѣсколько ранѣе ея перешедшая въ вѣчность, инокиня Наанаида. Кто, спрашивается, и здѣсь указалъ властнымъ перстомъ своимъ часть жребію на нихъ именно? Кто распорядился посольствомъ ихъ на такое высокое и многотрудное служеніе и въ такой край, одно имя котораго въ то время приводило въ трепетъ? Кто? повторяемъ вопросъ. Кто же бы иной, кромѣ единого Раздателя жребіевъ и служеній человѣческихъ, Господа Иисуса, Которому дана всякая власть на небѣ и на землѣ, и кто шель, идетъ и будетъ въ церкви своей идти во главѣ ея, по вся дни, до скончанія вѣка!....

Зная хорошо, какъ избранницы сіи преданы были своему служенію, думаемъ, никто не дерзнетъ сказать по совѣсти, что онѣ не понимали важности своего избранія и не старались изъ всѣхъ силъ оправдать его. Десятки лѣтъ на глазахъ нашихъ трудились онѣ неустанно для блага обители. Десятки лѣтъ мѣшали онѣ труды свои со скорбями и заботы свои со слезами. Думаемъ, безъ благоговѣнія и глубокой благодарности, нельзя обители и воспоминать о томъ, что, въ теченіи свыше 30 лѣтъ, сдѣлали для блага ея ихъ непрерывные труды, ихъ скорби и слезы.

Взгляните на обитель и скажите, что такое она въ настоящее время. Съ внѣшней стороны, это—градъ въ уменьномъ видѣ, и градъ благолѣпный. Съ внутренней своей стороны, это—семья благоустроенная. Въ стѣнахъ обители обрѣтается теперь свыше 400 искательницъ *единого на потребу*. И кто скажетъ, что эти невѣсты Хрестовы тунеядничаютъ только, дремлютъ лишь и спятъ, нисколько не мысля о своемъ иноческомъ призваніи и не вжигая въ сердцѣ своемъ свѣтильника вѣры и любви для встрѣчи небеснаго Жениха своего въ часъ смертный? Старицы обительныя, это—красота обители. Среди ихъ, Божією милостію, есть и такія, которыя ведутъ жизнь почти отшельническую, пребываютъ въ постоянномъ постѣ и молитвѣ, денно-ночно

славить Господа и молятся о мирѣ всего міра. Ихъ среднія и юныя сестры строго держатся установленнаго порядка, какъ правила, какъ жизненнаго начала, переходя попеременно и неизменно отъ ночнаго покоя къ молитвѣ, а отъ сей послѣдней къ трудамъ послушанія и на оборотъ, и такъ навсегда.

Взгляните на храмы обители: они, какъ всѣ хозяйственныя и руководѣльныя учрежденія ея, не оставляютъ желать ничего лучшаго. Все теперь есть у обители, что нужно для нея, и все это дома, подъ руками. И все это сдѣлано за время игуменства почющей во гробѣ!..

Взгляните и на окрестность обители. О, какъ поразить васъ то благотворное вліяніе, какое обитель имѣла и имѣетъ на нее! Всѣ дѣти окрестнаго населенія получили и получаютъ начальное образованіе свое въ школѣ обители. Всѣ они, слѣдовательно, читаютъ и пишутъ по милости только обители и, изучивъ въ ея школѣ молитвы, молятся и Господу Богу, такъ сказать, устами ея. А какое это неоцѣненное благо! Загляните и далѣе окрестностей обители, окиньте вашимъ мысленнымъ взоромъ всю ширь и даль Кавказской епархіи, и вы увидите почти вездѣ и всюду памятники труда и послушанія сестеръ обительныхъ. Во всей Кавказской церкви съ трудомъ можно указать храмъ, въ которомъ бы не было священныхъ украшеній, созданныхъ ихъ трудомъ, ихъ иглою. Во многихъ и многихъ храмахъ вы найдете даже св. иконы ихъ воистинну первенствующей кисти на Кавказѣ. Если ко всему этому, что доселѣ сказано о обители, присоединить и то, что питомицы ея, въ качествѣ сестеръ милосердія, были и на поляхъ битвъ, служили раненымъ и изувѣченнымъ воинамъ подъ Карсомъ и въ предмѣстѣ Эрзерума и своимъ благоповеденіемъ и примѣрнымъ усердіемъ въ этомъ подвигѣ послушанія покрыли себя и воспитавшую ихъ обитель безсмертною историческою славою, и что, наконецъ, нѣкоторыя изъ нихъ же стали во главѣ и новоучреждаемой обители на рѣкѣ Курѣ и трудятся тамъ до самоотверженія: спрашивать ли, послѣ всего этого, каковы были воспитавшія ихъ матери духовныя? Спрашивать ли и о томъ, почему всюду и вездѣ былъ такой



широкій успѣхъ во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ матерей ихъ? Отвѣтъ слагается самъ собою. Онѣ были особенныя избранницы Божественнаго Промысла, понимали это и старались всячески оправдать свое избраніе, чтобы на нихъ и чрезъ нихъ сказалась воля Божія. Потому то именно и почивало на нихъ и дѣлахъ ихъ Божіе благословеніе! Потому то Господь такъ долго подкрѣплялъ ихъ силы и продлилъ дни жизни ихъ до глубокой старости! О, воистину въ ихъ *скудныхъ, немощныхъ сосудахъ совершалась сила Божія!*

Теперь, возлюбленныя матери и сестры, понятно вамъ, кого вы и мы, во главѣ Архипастыря, провожаемъ нынѣ въ міръ загробный. Провожаемъ мы особенную избранницу Божію, самымъ дѣломъ оправдавшую свое великое избраніе. Сознывая же, что Господь чрезъ нее, какъ чрезъ орудіе свое, явилъ особое промыслительное попеченіе о обители вашей, а чрезъ обитель и о цѣломъ краѣ нашемъ, воздадимъ же у гроба сего прежде всего благодареніе и славословіе Господу Промыслителю, воздвигающему, гдѣ и когда нужно, *потребныхъ* мужей и женъ для направленія дѣлъ нашихъ къ цѣлямъ Его міродержавія и вашего земнаго бытія. *Возвеличимъ* Его за почившую мать нашу единымъ сердцемъ и устами и *вознесемъ во хваленіи имя Его окупъ.* Затѣмъ, зная, что успѣхъ дѣлъ нашихъ зависитъ всецѣло отъ Божія благословенія, постарайтесь, возлюбленныя, хранить въ себѣ тотъ духъ иноческаго благочестія, который старалась вкоренить въ васъ, какъ *сымя святое*, почившая мать ваша, безъ сомнѣнія симъ только путемъ привлекая и къ себѣ самой и хранившая на дѣлахъ своихъ это благословеніе. Молитесь за нее, какъ за мать вашу и великую благодѣтельницу. Говорите о ней, вспоминайте ее чаще, но съ любовію. Припоминайте ея наставленія и совѣты, какіе она давала вамъ. Припоминайте ея многолѣтніе *труды*, ими же съ великими скорбями сердца *трудилась* она для обители. Припоминайте ея добросердечіе и непамятозлобіе и подражайте ей. Паче же всего удержите навсегда и неизмѣнно заведенный ею въ обители порядокъ: очищать всѣмъ безъ изыятія и подкрѣплять душу свою въ каждый св. постъ говнѣемъ, пока-

яніемъ и причащеніемъ Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа, а старицамъ, въ главные посты, пожелаю ихъ, даже по два и по три раза, какъ это дѣлала она и сама во все время своего игуменства.

Уповаемъ несомнѣнно, что, какъ великая труженица и избранница Божія, *обрящетъ она благодать у Бога и поціетъ отъ скорбей великихъ и трудовъ своихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе.* Уповайте, возлюбленные, и вы, что за добрую вашу память и молитву о ней, она воздастъ вамъ сторицею ходатайствомъ своимъ о васъ предъ Богомъ. Вѣдь, смертію духовникъ союзъ нашъ не прерывается.

Да будетъ же ей въ обители вашей вѣчная, вѣчная память,—молитвенная и благодарственная! Да пребудетъ о ней навсегда *память съ похвалами* и во всей церкви Кавказской! Аминь.

Протоіерей Василій Розалиевъ.

---

## II.

### Посѣщеніе собранія шалопутовъ села Михайловскаго и бесѣды съ ними.

Поставивъ себя правиломъ не посѣщать шалопутскихъ собраній до полного убѣжденія во вредномъ влияніи таковыхъ собраній на православное населеніе прихода и до значительнаго и, по мѣрѣ возможности, при скрытности членовъ шалопутскаго общества, серьезнаго ознакомленія съ ихъ ученіемъ, я строго воздерживался отъ посѣщенія шалопутскихъ собраній въ теченіи года, не смотря на неоднократныя приглашенія вожаковъ Михайловскихъ шалопутовъ. Но моему намѣренію не суждено было осуществиться. Я еще не успѣлъ достаточно ознакомиться ни съ ученіемъ шалопутовъ, ни съ значеніемъ ихъ собраній для православнаго населенія прихода; а между тѣмъ я былъ вынужденъ посѣтить одно изъ

ихъ собраній. 6-го августа (наканунѣ воскресенья), часовъ въ 9 вечера, ко мнѣ въ квартиру пришелъ крестьянинъ Лукьянчиковъ и заявилъ, что у сосѣдняго съ нимъ крестьянина Г—а М—ва П—ова, который считается принадлежащимъ къ шалопутскому обществу и имѣетъ между своими единомышленниками важное выдающееся значеніе, собралось много народу—и мужчинъ и женщинъ и поютъ какія то пѣсни. Причемъ крестьянинъ усиленно просилъ пойти и посмотрѣть на это собраніе шалопутъ. Сначала я посоветовалъ было крестьянину Лукьянчикову сходить къ станочному приставу и заявить объ этомъ, тѣмъ болѣе, что, по словамъ Лукьянчикова, такое собраніе, какъ не своевременное, обезпокоило сосѣдей. Но послѣ настойчивыхъ просьбъ Лукьянчикова, я согласился пойти и посмотрѣть, что это за собраніе. И вотъ, что я видѣлъ и узналъ: недалеко отъ дома крестьянина П—ова стояла толпа народа. Я спросилъ, за чѣмъ собрались въ такое позднее время, и получилъ слѣдующій отвѣтъ: „къ Г—у М—чу собрались хлысты, да поютъ что-то, да такъ весело и чудно,—мы и собрались послушать“.—Вы, друзья, сегодня, вѣроятно, не всѣ были въ церкви у службы, вамъ некогда было, а вотъ слушать пѣсни хлыстовъ вы готовы хоть всю ночь! Идите съ Богомъ по домамъ, а завтра приходите въ церковь молиться Богу!.. „Батюшка, сходите къ нимъ, да посмотрите, что они тамъ дѣлаютъ. Тутъ собрались не одни наши, а и чужіе“. Хорошо! Идите по домамъ, а я схожу и посмотрю, что это за собраніе!—И, взявъ одного крестьянина проводникомъ, отправился въ домъ П—ова. Домъ былъ освѣщенъ и около дома было замѣтно движеніе народа. Когда увидали меня бывшіе во дворѣ, то бросились было въ домъ, и замѣтно было, что мой неожиданный приходъ произвелъ на собраніе не очень пріятное впечатлѣніе, но чрезъ нѣсколько минутъ все успокоилось и ко мнѣ вышелъ на встрѣчу хозяинъ, съ которымъ я и вошелъ въ домъ. Мнѣ представилась слѣдующая картина: комната, не очень помѣстительная, была уставлена столами въ два ряда; за однимъ рядомъ столовъ сидѣли мужчины, а за другимъ—женщины, въ одинаковыхъ бѣлыхъ платкахъ; на столахъ кушанье. Присутствовавшіе

встали, но я предложил имъ ѣсть, сказавъ, что я пришелъ не къ нимъ, а къ почтенному хозяину. Что это у васъ, Г—ль М—вичъ, за собраніе?—Да, собрались, батюшка, помянуть моего родителя: сегодня по немъ память!—Поздненько что-то вы собрались, да и день для этого избрали не очень удобный, вѣдь завтра—воскресенье. Да православные-то христіане и поминаютъ своихъ умершихъ не такъ, какъ вы! Обыкновенно желающіе помянуть своихъ умершихъ родственниковъ не чуждаются церковной молитвы, а они или приходятъ въ церковь и здѣсь просятъ священника отслужить панихиду, или приглашаютъ для этого священника въ свой домъ. Правда, въ послѣднемъ случаѣ собираютъ родныхъ и знакомыхъ на поминальный обѣдъ, но это бываетъ днемъ, а ночью, тѣмъ болѣе наканунѣ праздника, никто и никогда не дѣлаетъ поминокъ. Это, вѣроятно, и вамъ извѣстно!—Какъ же, батюшка извѣстно! Я было и приглашалъ собратъеднемъ, да днемъ-то не собрались, — времени, говорятъ не было, — а собрались вотъ уже поздненько. Что же мнѣ дѣлать? Вѣдь не прогнать же отъ себя званныхъ гостей: это было бы тоже не хорошо!—А вы, любезнѣйшій, сѣдали бы такъ, какъ и всѣ ваши односельцы дѣлаютъ, тогда такого безпорядка не случилось бы. Вы напрасно избѣгаете церковной молитвы!—Мы не избѣгаемъ церкви, слышалось нѣсколько голосовъ. Я посмотрѣлъ на присутствующихъ съ особеннымъ вниманіемъ и не замѣтилъ между ними ни одного, который былъ бы утромъ въ церкви у службы. Присядьте, батюшка!—Благодарю, другъ, я не для угощенія пришелъ! Вы сказали, что вамъ собратъся сюда раньше времени не было, а между тѣмъ я здѣсь вижу все такихъ, которые сегодня не были у службы въ церкви. Вѣроятно, тоже некогда было? А вѣдь сегодня, Гг., одинъ изъ великихъ праздниковъ! Кто изъ васъ сегодня былъ у службы? Молчаніе.—Да еще разъ повторю, я никого изъ васъ не видалъ въ церкви сегодня. Я имѣю обыкновеніе наблюдать за тѣмъ, кто бываетъ въ церкви, и почти всегда могу сказать безошибочно, кто былъ въ церкви изъ вашихъ единомышленниковъ. Впрочемъ, я здѣсь вижу и не нашихъ. — А я, батюшка, развѣ не вашъ, спросилъ хозяинъ. И вы не мой: мои меня слушаются, а вы не хотите слушать-

ся меня. Я просилъ васъ не посѣщать подобныхъ собраний и ужь ни въ какомъ случаѣ не дѣлать такихъ собраний у себя въ домѣ. Вы обѣщались, а между тѣмъ дѣлаете у себя собраніе и при томъ безвременное.— Да это по особому случаю!— Такихъ случаевъ особыхъ у васъ можетъ быть безконечное множество! А вы знаете пословицу: „не давши слова— крѣпись, а давши— держись“? Давая мнѣ слово, вы, очевидно, и не думали (его исполнять. Вамъ то-бы, Г—ъ Ми—вичъ, это и не шукъ лицу: вы уже почтенный человекъ, а не то чтобъ недоросль. Да ужь кстати! Когда я былъ у васъ въ домѣ предъ праздникомъ Рождества Христова съ молитвою и спрашивалъ вашу мать, не ходитъ-ли кто изъ вашей семьи на подобныя нынѣшнему собранія, она обидѣлась даже меня за такой вопросъ.— Мало ли что про насъ говорятъ злые люди, а вы всему и вѣрите,— были слова вашей матери. Мнѣ почти и все такъ говорили, когда я кого-либо изъ вашихъ собратій спрашивалъ о томъ же, почти все говорили, что никакихъ собраний никогда не посѣщаютъ, хотя и некоторые потомъ и сознавались, что иногда посѣщаютъ собранія, но что на такихъ собраніяхъ ничего худаго не бываетъ. Я вашей матери сказалъ, чтобъ она не сердилась на меня, что я очень радъ, если изъ вашей семьи никто не бываетъ на подобныхъ собраніяхъ. Я знаю цѣлу слухамъ и обѣщаль лично убѣдиться, на сколько справедливы о васъ слухи. И вотъ вамъ и вашей матери доказательство! Теперь, вѣроятно, она уже не скажетъ, что злые люди взвели на васъ небылицу. Я вообще постараюсь лично знакомиться съ вашими собраніями и узнаю, кто изъ моихъ прихожанъ бываетъ на нихъ. Вы вѣдь, надѣюсь, не запретете передо мною дверей, если бы я захотѣлъ побывать у васъ на собраніи?— Мы, батюшка, очень рады вашему посѣщенію,— всегда милости просимъ къ намъ жаловать. Вы худому насъ не учите!— Въ это время всталъ одинъ изъ присутствовавшихъ и приблизительно такую рѣчь сказалъ: „Вы, отецъ Иванъ, неправильно смотрите на этихъ господъ (бывшихъ у П—ова) Вы думаете, что они собираются для дѣль плотскихъ, грѣховныхъ? Нѣтъ это люди, которые ищутъ истину и желаютъ спастись! Они вѣрятъ въ Евангеліе и не отдѣ-

ляются отъ церкви. Но имъ не нравятся безпорядки въ вашей церкви. Ваша церковь отступила отъ первоначальной простоты; теперь у васъ одна форма; все, что дѣлается въ вашей церкви, непонятно вашимъ христіанамъ. Стоя въ церкви, они только ушами хлопаютъ, ничего непонимая изъ того, что дѣлается. А въ апостольской церкви не такъ было: тамъ была простота, никакой формы первые христіане не знали. Обыкновенно бывало такъ: соберутся гдѣнибудь въ домъ, побесѣдуютъ, о спасеніи души ихъ разойдутся, — въ этомъ и состояло богослуженіе. А чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло пошло хуже; чѣмъ дальше, тѣмъ больше въ жизнь христіанъ стала проникать форма и замѣнять истинное духовное служеніе ихъ. Первые христіане, не знавшіе, подобно Христу и Апостоламъ, никакой формы въ богослуженіи, отличались святостію жизни; а когда истинное духовное служеніе замѣнила форма, тогда въ жизнь христіанъ стали проникать пороки. Что же теперь у васъ за христіане? Развѣ это христіане? Среди нихъ и пьянство, и воровство, и другіе различные пороки! А священники на порочную жизнь своихъ овецъ не обращаютъ никакого вниманія и учить ихъ жить по духу не хотятъ". Въ такихъ или подобныхъ симъ выраженіяхъ вель свою рѣчь вставшій. Можетъ быть, онъ рѣчь свою продолжалъ бы, но я не могъ долго оставаться у П—ова, а оставить безъ отвѣта рѣчь оратора не хотѣлъ; а потому попросилъ его окончить свою рѣчь и далъ ему съ своей стороны посильный отвѣтъ на высказанныя имъ мысли. — Вы сказали, что богослуженіе православной церкви теперь только одна форма, непонятная христіанамъ. Эта ваша мысль совершенно несправедлива! Православное христіанское богослуженіе посредствомъ формы низводитъ на христіанъ благодать Св. Духа и немощному человѣку сообщаетъ всѣ силы, необходимыя для спасенія души, чего не могутъ дать никакія собранія, никакія взаимныя назиданія. Въ опредѣленіи православнаго богослуженія я съ вами не согласенъ: ваше опредѣленіе не православное. Вы говорите, что Христосъ, Апостолы и первые христіане не знали никакой формы и въ церковь не ходили. Правда это? Разкройте св. Евангеліе и вы тамъ найдете, что Іисусъ Христосъ нерѣдко посѣщаль

Іерусалимскій храмъ ли заботился о сохраненіи въ немъ благо-  
чивія. Такъ онъ дважды—въ началѣ и при концѣ своего  
служенія—изгонялъ изъ храма торжниковъ, научая, что храмъ  
этотъ есть домъ Божій, а не домъ молитвы. Почитайте  
книгу Дѣяній св. Апостоловъ и вы тамъ найдете, что апо-  
столы, и по вознесеніи Іисуса Христа на небо, ходили на  
молитву въ Іерусалимскій храмъ. Обратите на это ваше вни-  
маніе. Апостолы ходятъ въ Іерусалимскій храмъ на молит-  
ву, очевидно, почитая это своею обязанностию, и тогда какъ  
уже сѣнь прошла, а пришла сама благодать. До времени  
Апостолы не считали себя въ правѣ не исполнить священной  
обязанности молиться въ Іерусалимскомъ храмѣ. Вотъ види-  
те,—и Христосъ и Апостолы ходили въ Іерусалимскій храмъ  
на богослуженіе, которое, дѣйствительно, было только сѣнію  
грядущихъ благъ, и пожалуй формою. И вы напрасно вво-  
дите сихъ господъ въ заблужденіе, увѣряя, что ни Христосъ,  
ни Апостолы не ходили въ храмъ и не признавали для мо-  
литвы никакой формы. О богослуженіи первыхъ христіанъ  
или о мѣстахъ богослуженія ихъ я не буду говорить. Можетъ  
быть, священное преданіе для васъ мало имѣетъ цѣны. Одно  
скажу, наше православное богослуженіе, какъ и вселустрой-  
ство церкви, ведетъ свое начало отъ Апостоловъ.—Вы го-  
ворите, что теперь между нами нашими христіанами много  
воровъ, пьяницъ, развратниковъ и проч. Да, грѣха тайтъ  
нечего: въ обществѣ православныхъ христіанъ есть грѣшники  
и ихъ немало. Но позвольте васъ спросить: вы-то всѣ без-  
грѣшны? Между васъ нѣтъ грѣшниковъ?—Нѣтъ, какъ же, и  
мы грѣшные люди, почти всѣ единогласно сказали.—Такъ!  
Въ такомъ случаѣ какое же различіе между вами и нами?  
Мы грѣшны и вы также грѣшны? Почему вы считаете себя  
лучше насъ, удаляетесь отъ насъ и порицаете нашу жизнь?  
Развѣ вы различаетесь отъ насъ въ самыхъ грѣхахъ? Не  
дѣлаете такихъ грѣховъ, которые дѣлаемъ мы? Мнѣ что-то  
стужетъ непонятно! Допустимъ, что вы и на самомъ дѣлѣ не-  
сравненно лучше насъ. Слѣдуетъ ли отсюда, что вамъ нуж-  
но отдѣляться самовольно отъ общества православныхъ хри-  
стіанъ и составлять какое-то свое самочинное общество? Едва  
ли! Въ нашемъ селѣ есть, положимъ, воры. Неужели отсюда

слѣдуетъ, чтобы всё честные люди отказались отъ здѣшняго общества и перешли жить куда либо въ другое мѣсто? Воры не мѣшаютъ честнымъ людямъ оставаться честными. И во всякомъ случаѣ нельзя сказать, что въ Михайловкѣ все воры живутъ на томъ только основаніи, что здѣсь есть нѣсколько воровъ. А вѣдь вы именно по такимъ шаткимъ побужденіямъ и удаляетесь отъ общества православныхъ и отдѣляетесь отъ церкви, что среди православныхъ христіанъ есть грѣшныя люди. Грѣшники, Гг., не мѣшаютъ церкви оставаться святою. Православная церковь не оправдываетъ грѣшниковъ и не научаетъ грѣхамъ; напротивъ она желаетъ всѣмъ спастися, для чего имѣетъ и даруетъ благодатныя средства. И Христосъ приходилъ спасать не праведниковъ, а грѣшниковъ! Въ ликѣ Апостоловъ былъ Иуда предатель. Что же? Неужели прочимъ Апостоламъ слѣдовало отказаться отъ Христа и присоединиться къ врагамъ Христа, хотя бы на примѣръ къ фарисеямъ, которые, кстати сказать, подобно вамъ, хвалились своею праведностію? Вѣроятно, и вы этого не скажете. Наконецъ еще спрошу васъ объ одномъ: кто поставилъ васъ судьями надъ другими? Не самозванные ли вы судьи и судьи чрезмѣрно строгіе? Вы вотъ судите православныхъ за ихъ грѣхи, а сами же сознаетесь, что и вы всё не безгрѣшны. А кому принадлежитъ судъ надъ грѣшниками? Вѣдь не людямъ! Раскройте писаніе и поищите тамъ отвѣта на этотъ вопросъ. Въ одномъ мѣстѣ вы вотъ что найдете: „ты кто еси судай чуждему рабу? своему Господеву стоить или падаеть; станеть же, силенъ бо Богъ возставити его“; а въ другомъ вотъ что: „Мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ, глаголетъ Господь Вседержитель“. А вы, господа, побольше смѣритесь подь крѣпкую руку Господню и не судите другихъ, не ваше это дѣло. Прошайте! Этимъ я и закончилъ мою бесѣду. При выходѣ изъ дома хозяинъ предложилъ мнѣ два вопроса: почему дьяволъ соблазнилъ Еву, а не Адама? и какъ дьяволъ дѣйствуетъ на человѣка? На эти вопросы я далъ сильное объясненіе. На утро, по моему избранію, помощникъ настоятеля прочиталъ съ церковной каѳедры поученіе о томъ, что шлѣ православної церкви нельзя спастися. Поученіе произвело прекрасное впечатлѣніе и насъ шлопуть,



бывшихъ въ церкви, и на православныхъ. Оно было потомъ предметомъ обсуждения въ средѣ тѣхъ и другихъ. Подъ предсѣдательствомъ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго настоятель, священникъ *Иоаннъ Соловьевъ*, онъ атажъ

### III.

## Выраженіе христіанской любви къ новообращеннымъ изъ язычества христіанамъ.

На дняхъ мы получили изъ села Надежды статейку одного изъ жителей этого села, оставшаго штабъ офицера, въ которой кратко изображается совершившееся въ прошломъ 1883 году обращеніе въ православную вѣру двухъ языческихъ калмыцкихъ семействъ, въ числѣ 13 душъ обоого пола, и истинно христіанское участіе къ новообращеннымъ со стороны жителей сель Надежды и Вешпагира. Съ удовольствіемъ прочитавъ ее и убѣдившись ярезъ сношеніе съ мѣстнымъ священникомъ въ истинности наисаннаго въ ней, долгомъ считаемъ помѣстить ее на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Два калмыка Малодербетовскаго улуса Астраханской губерніи, Яванъ Цеджиновъ и Эства Этдиновъ, съ семействами своими, нѣсколько лѣтъ жили въ работникахъ у жителей села Надежды, Ставропольскаго уѣзда, по блгатамъ улуснаго начальства. Живя долго среди православнаго русскаго народа, они мало по малу освоились съ русскимъ языкомъ и обычаями и познакомились съ христіанскою православною вѣрою и ея обрядами. Желая оставить язычество и присоединиться къ православною церкви, они обратились, въ началѣ прошлаго 1883 года, къ хозяину своему, оставшему подполковнику Ивану Алексѣевичу Ворозину, съ просьбою указать имъ средство къ исполненію ихъ желанія. Зная хорошо ихъ трудолюбіе и отъ души желая присоединенія ихъ къ обществу православныхъ христіанъ, Ворозинъ предста-

вилъ ихъ мѣстному священнику, отцу Алексѣю Федорову, который долго бесѣдовалъ съ ними о православной христіанской вѣрѣ и услышавъ отъ нихъ, что они твердо рѣшились жить по этой вѣрѣ и исполнять ея требованія, предложилъ имъ, чтобы на слѣдующій день они представили ему всѣхъ членовъ своихъ семействъ, что и было ими исполнено: Эства Этциновъ явился въ сопровожденіи пяти человекъ своего семейства, а Яванъ Цеджиновъ съ шестью домочадцами, которые всѣ изъявили согласіе принять православную христіанскую вѣру. Укрѣпивъ ихъ въ этомъ святомъ желаніи, отецъ Федоровъ предложилъ имъ ознакомиться съ христіанскимъ Богослуженіемъ, на которомъ они и присутствовали въ слѣдующій воскресный день. Со вниманіемъ слушали они Божественную службу и смотрѣли на украшенія христіанскаго храма и, по выходѣ изъ церкви, усердно просили отца Федорова научить ихъ молитвамъ, истинамъ православной вѣры и заповѣдямъ. На все время обученія символу вѣры, молитвамъ и заповѣдямъ вышеупомянутый Бородинъ помѣстилъ ихъ съ семействами въ своемъ домѣ, на всемъ своемъ удовольствіи, а къ концу обученія ихъ начаткамъ св. вѣры, одѣлъ ихъ въ русскіе костюмы. Ежедневно въ теченіе мѣсяца отецъ Федоровъ обучалъ ихъ символу вѣры съ надлежащими объясненіями, заповѣдямъ и молитвамъ, и они были такъ внимательны, что по истеченіи мѣсяца изучили все преподанное лучше иныхъ природныхъ христіанъ. Когда такимъ образомъ они достаточно подготовились къ вступленію въ число чадъ православной церкви, въ праздничный день, въ февраль прошлаго 1833 года, въ Надеждинской церкви совершилось святое крещеніе ихъ, при множествѣ народа. Яванъ Цеджиновъ нареченъ былъ Иоанномъ, а Эства Этциновъ Степаномъ. Воспріемниками перваго были отецъ Алексѣй Федоровъ, а втораго И. А. Бородинъ; воспріемниками прочихъ 14 членовъ ихъ семействъ были также почетныя и зажиточныя лица изъ Надеждинскаго общества. Всѣ присутствовавшіе въ церкви видимо рады были присоединенію этихъ новыхъ членовъ къ святой церкви. По окончаніи Богослуженія многіе духовно привѣтствовали новообращенныхъ, а И. А. Бородинъ обратился къ

вышедшему на площадь народу съ слѣдующими словами: „Почтенные старики! Нынѣшній день для нашего православнаго селенія есть одинъ изъ великихъ и торжественныхъ дней! Нынѣ, по устроению Божию, 13 инородцевъ удостоились принять святое крещеніе и присоединиться къ святой церкви. Нѣтъ у нихъ родныхъ и бѣдны они. Будемъ же мы родными имъ, какъ братья по вѣрѣ, и поможемъ имъ по силамъ нашимъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ“. На эти слова, сказанныя отъ души, всѣ отозвались съ сочувствіемъ: четверо жителей, въ числѣ коихъ и говорившій приведенныя слова, пожертвовали въ пользу новообращенныхъ по 10 сажень озимой пшеницы; другіе жертвовали деньгами и разными вещами: рубашками, платками и т. п.; предложили имъ прѣхать по селенію для сбора зерноваго хлѣба, котораго на оба семейства было собрано болѣе двухъ сотъ мѣръ; кромѣ того, отвели имъ участки земли въ полѣ, вспахали ихъ и засеяли общественнымъ иждивеніемъ, отвели усадьбыя мѣста и дали общественный приговоръ о принятій ихъ въ среду своего общества, отвели имъ нужное количество сѣнокошу и лѣса и приобрѣли дома, въ которыхъ они живутъ и до настоящаго времени. Утѣшительно видѣть, что эти новообращенные каждый воскресный и праздничный день неопустительно посѣщаютъ церковныя службы, въ до единого, ведутъ жизнь трудовую и честную. Черезъ два мѣсяца совершилось бракосочетаніе главныхъ членовъ этихъ двухъ семействъ по обряду православной церкви, при чемъ посаженными отцами и матерями были у нихъ болѣе почетные жители, которые приняли участіе и въ устроеніи брачнаго пиршества.

Когда о совершившемся крещеніи инородцевъ и братскомъ отношеніи къ нимъ Надеждинскихъ жителей узнали жители села Бешпагирскаго, въ которомъ эти инородцы также работали, то, подражая доброму примѣру, и они, Бешпагирцы, предложили новокрещеннымъ прѣхать къ нимъ для сбора хлѣба, которымъ и наградили ихъ въ достаточной мѣрѣ, сдѣлавъ и другія пожертвованія на озаведеніе ихъ хозяйствомъ.

IV.

**Извлечение изъ отчета о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства въ городѣ Ставрополѣ на Кавказѣ за 1882—83 братскій (десятый) годъ.**

(Окончаніе).

*Простыщеніе инородцевъ нехристіанъ.* Въ отчетномъ году было только два случая просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ и крещенія нехристіанъ при содѣйствіи совѣта братскаго. Первый случай—просвѣщеніе и крещеніе мѣщанина Абрама Нехемьевича Золотарева, іудейскаго вѣроисповѣданія, а второй—черкеса Карачаевскаго рода, магометанской вѣры, Дауда Халкечева. Въ наученіи обоихъ христіанскимъ истинамъ трудился братскій катихизаторъ Константинъ Семеновичъ Розовъ. Кромѣ того, черкесъ Халкечевъ пользовался отъ братства содержаніемъ и квартирою въ теченіе мѣсяца. Катихизатору Розову поручено было еще наученіе православнымъ догматамъ меннонита Нейфельда, сына Ставропольскаго фабриканта, пожелавшаго принять православное крещеніе, хотя онъ доселѣ еще некрещенъ, по неимѣнію объ немъ документальныхъ свѣдѣній. Для содѣйствія вообще дѣлу просвѣщенія инородцевъ въ епархіи Преосвященный Германъ далъ совѣту братскому, отъ 23-го мая 1883 года за № 2998, такое предложеніе: „Признавая полезнымъ снабжать лицъ, при участіи и безъ участія братства принятыхъ изъ нехристіанскихъ вѣръ въ православную церковь Христову въ предѣлахъ Кавказской епархіи, сочиненіями противоіудейскаго, противомусульманскаго и противоламайско-буддійскаго содержанія, для утвержденія въ нихъ новонасажденной вѣры, а также и книжками, излагающими начатки христіанскаго ученія, предлагаю совѣту братства сдѣлать надлежащій запасъ таковыхъ сочиненій и снабжать ими по мѣрѣ надобности кого слѣдуетъ чрезъ

приходскихъ священниковъ; свѣдѣнія же о неофитахъ изъ нехристіанскихъ вѣръ по Кавказской епархіи можно находить въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Во исполненіе этого предложенія совѣтъ поручилъ членамъ своимъ Кутенову, Анастасьеву и катихизатору Розову составить списокъ требуемыхъ книгъ и вмѣстѣ съ симъ опредѣлить выписать оныя въ братскую бібліотеку для указанной Преосвященнымъ цѣли, а дѣло наблюденія за фактами обращенія инновѣрцевъ въ христіанство и снабженія ихъ означенными книгами поручить катихизатору Розову и помощнику дѣлопроизводителя Г. М. Троицкому съ тѣмъ, чтобы они доносили о томъ совѣту.

Что касается до организованія правильнаго и постояннаго миссіонерства среди язычниковъ калмыковъ и тухменъ и ногайцевъ магометанъ, то, къ сердечному прискорбію Преосвященнаго и членовъ братскаго совѣта, продолжаютъ оставаться прежнія неблагопріятныя условія, препятствующія осуществленію этого святаго дѣла. Условія эти — неимѣніе специальныхъ миссіонеровъ съ знаніемъ калмыцкаго и татарскаго языковъ и невозможность основанія въ калмыцкихъ кочевьяхъ чрезъ устройство постояннаго христіанскаго храма и при немъ миссіонерскаго причта. Кромѣ вышнихъ препятствій къ тому, и денежные средства братства еще не богаты: специальныхъ суммъ для миссіонерства среди язычниковъ и магометанъ имѣется только 4500 руб. а всего братскихъ суммъ 12490 руб. 65 коп.

Турокъ Владиміръ Андреевскій, крещенный братствомъ и подготовленный на средства братскія къ миссіонерству среди Кавказскихъ магометанъ, а потомъ уклонившійся отъ этого дѣла, теперь опять обращается мыслями посвятить себя (хотя отчасти) миссіонерскому дѣлу. Недавно онъ обратился къ совѣту и Преосвященному съ просьбою оказать ему помощь въ дѣлѣ подготовленія для сдачи экзамена на право школьнаго учителя, обѣщая поступить учителемъ въ татарскую школу съ цѣлью постепенно готовить магометанскихъ дѣтей къ принятію христіанской вѣры. Хотя и немного имѣется надежды на осуществленіе Андреевскимъ его обѣщаній, но совѣтъ и Преосвященный нашли возмож-

нимъ показать ему въ послѣдній разъ помощь чрезъ выдачу пох. 8 руб. годовымъ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ и чрезъ порученіе его опытному руководству братскаго учителя Крахмала въ дѣлѣ подготовленія къ учительской должности. 11-го августа. Еще недавно-крещенный слѣпой калмыкъ Савва Сартыковъ обратился въ совѣтъ съ просьбою принять его 11-лѣтняго сына Василія на попеченіе братства для христіанскаго воспитанія и наученія, причемъ онъ предоставляетъ совѣту „подготовить его къ тому, къ чему благоугодно будетъ совѣту“. Совѣтъ выразилъ желаніе, чтобы принимаемый на братское попеченіе мальчикъ послужилъ въ послѣдствіи дѣлу христіанскаго просвѣщенія своихъ единоплемениковъ, язычествующихъ калмыковъ, и потому намѣренъ дать мальчику соответственное означенной дѣлѣ воспитаніе и образованіе. На первый разъ совѣтъ поручилъ братскому катихизатору Константину Семеновичу Розову обучать мальчика сначала русскою грамотою, а потомъ калмыцко-монгольскою, а для нравственнаго воспитанія его въ духѣ благочестивыхъ обычаевъ и церковныхъ законовъ рѣшилъ приискать благочестивое семейство, гдѣ бы онъ жилъ въ качествѣ домочадца. Въ братской школѣ онъ будетъ обучаться съ слѣдующаго года и подготовляться къ школьному учительству среди калмыковъ. Желательно привлечь въ братскую школу еще нѣсколько калмыцкихъ мальчиковъ, чтобы она такимъ образомъ сдѣлала съ разсадникомъ миссіонерскихъ дѣятелей среди Кавказскихъ язычниковъ-калмыковъ. Преосвященный одобрилъ начинаніе совѣта.

*Городъ Ставрополь.* *Братская школа въ городѣ Ставрополь.* Андреевская братская школа служитъ пока только средствомъ обученія грамотѣ, христіанскаго просвѣщенія и воспитанія мальчиковъ бѣдныхъ жителей Ставрополя. Учителемъ (этой школы) состоитъ опытный и знающій свое дѣло педагогъ Матвей Никифоровичъ Крахмаль. Почетною попечительницею школы продолжаетъ состоять уважаемая Любовь Евфимовна Миняева. Въ этой школѣ въ 1882—3 учебномъ году было 89 учениковъ, которые распредѣлялись по отдѣленіямъ такъ: въ первомъ отдѣленіи было 32 ученика, во второмъ — 37 учениковъ, и въ третьемъ — 20 учениковъ. Въ началѣ іюня

текущаго года 13 учениковъ, оставшихся въ училищѣ къ концу учебнаго года, экзаменаціонною комиссіею, состоявшею изъ командированнаго законоучителя городского училища священника Виноградова, въ качествѣ предѣдательствующаго, законоучителя и учителя братской школы и въ присутствіи членовъ совѣта, подверглись испытанію; при чемъ 12 учениковъ выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства съ правомъ на льготу по воинской повинности, а одинъ ученикъ оставленъ на повторительный курсъ, какъ неудовлетворительно выдержавшій экзаменъ. Затѣмъ къ началу нынѣшняго 1883—4 учебнаго года изъ учениковъ I и II отдѣленій явились 55 мальчиковъ, вновь поступило 35, а всего теперь состоитъ на лицѣ 90 учениковъ. Они распределены по отдѣленіямъ такъ: въ первомъ отдѣленіи 23 ученика, во II-мъ—31 ученикъ и въ III-мъ 27 учениковъ. Изъ вновь поступившихъ 3 мальчика приняты во второе отдѣленіе, одинъ въ третіе, а остальные въ первое отдѣленіе. Въ одноклассныхъ училищахъ нормальное число учениковъ при одномъ учителѣ долагается въ 60 чел.; но совѣтъ братскій, снисходя просьбамъ бѣдныхъ родителей, принималъ сверхъ нормы 30 мальчиковъ. Являлось и еще много желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ братскую школу; но за неимѣніемъ мѣстъ, не говоря уже о трудности одному учителю справиться съ такою массою учениковъ, совѣтъ вынужденъ былъ отказать просителямъ.

Для нравственнаго и церковнаго воспитанія дѣтей братскій учитель предъ всенощной въ субботу и подѣ праздни- ки собираетъ учениковъ, живущихъ вблизи, въ зданіе школы, поетъ съ ними церковныя пѣсни и затѣмъ ведетъ во храмъ. Въ воскресные и праздничные дни предъ обѣдней всѣхъ учениковъ собираетъ въ школу, гдѣ объясняетъ имъ воскресное евангеліе, и затѣмъ идетъ съ ними къ обѣднѣ.

Кромѣ прямаго своего назначенія обучать дѣтей грамотности и религіозно воспитывать, братское училище служитъ еще пратическою школою для воспитанниковъ V и VI классовъ Кавказской духовной семинаріи, а равно и воспитанницъ VI класса женскаго епархіальнаго училища. Воспитанники—семинаристы подѣ руководствомъ преподавателя

педагогика дают уроки по субботам послѣ обѣда, а воспитанницы училищныя—по четвергамъ и пятницамъ до обѣда. На первыхъ порахъ, чтобы воспитанники и воспитанницы на своихъ урокахъ придерживались извѣстнаго плана и соблюдали заведенный порядокъ, братскій учитель въ присутствіи ихъ даетъ образцовые уроки по всемъ школьнымъ предметамъ, а они слѣдятъ за ходомъ занятій.

За отлично-усердное и толковое веденіе школьнаго дѣла, братскій учитель Крахмаль получилъ изъ братства въ іюнь, послѣ сдачи его учениками годичнаго экзамена, единовременное пособіе въ количествѣ 50 руб.

Кромѣ братской школы въ Ставрополь, существуетъ подъ покровительствомъ братства училище въ гор. Кизлярѣ при Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ. Должность учителя тамъ исполняетъ безвозмездно и ревностно іеродіаконъ Александръ. Къ сожалѣнію, отецъ Александръ страдаетъ хроническимъ ревматизмомъ въ ногахъ, и вынуждается вслѣдствіе болѣзни прекращать по временамъ свои учительскія занятія, какъ это и случилось прошлою весною. Въ 1882—3 учебномъ году въ этой монастырской школѣ обучалось восемь мальчиковъ чтенію, письму, Закону Божию и ариметикѣ. Изъ этого числа учениковъ,—доносилъ въ іюнь настоятель монастыря, игуменъ Набанаиль,—трое намѣрены послѣ каникулъ поступить въ городскую школу, а остальные, по открытіи въ садахъ подвязки виноградныхъ лозъ, отправившись на сію работу. Поэму за болѣзнь учителя и отправленіемъ учениковъ на работы, монастырская школа, впредь до выздоровленія учителя іеродіакона Александра или поступленія другого способнаго на его мѣсто, а также до сбора достаточнаго количества мальчиковъ, желающихъ обучаться, считается закрытою.

### III. *Благотворительность братства.*

IV. Какъ въ прошломъ году, такъ и въ нынѣшнемъ отчетномъ, благотворительная дѣятельность братства выражалась двойкою: съ одной стороны совѣтъ братскій оказывалъ матеріальную помощь изъ общихъ братскихъ суммъ бѣдству-



ющимъ лицамъ, находящимся подъ покровительствомъ братства, съ другой стороны выдавались пособия и суды бѣднымъ ученикамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній изъ специальныхъ средствъ *Благотворительной кассы*, учрежденной при братствѣ въ 1881 году. Но въ особыхъ случаяхъ при выдачѣ денежныхъ пособій имѣлись въ виду спеціальныя цѣли братства, указанныя во 2 § его Устава. Посему благотворительность братства въ отчетномъ году была очень ограничена. Изъ числа принявшихъ христіанство инородцевъ были выданы пособия слѣдующимъ лицамъ: семейству калмыка Саввы Сартыкова 34р. на покупку усадьбы въ гор. Ставрополѣ, гдѣ онъ приписался въ общество мѣщанъ, и турку Николаю Абулахову 10р. для путешествія на Афонъ. Изъ числа обратившихся изъ раскола оказана была помощь слѣдующимъ лицамъ. испр. должн. псаломщика стан. Алханъ-Юртовской, Анастасю Карпову 25р., испр. должн. псаломщика при Кутульгинской единобвѣрческой церкви Петру Башкатову отъ Преосвященнаго 25р. и отъ братства 10р., ищущему принять единобвѣр. раскольнику Рогожину 5р. и священнику единобвѣрческой церкви въ сел. Кутультахъ Повѣтину 25р. Кроме того, въ пользу бѣдной церкви стан. Алханъ-Юртовской выданы были имѣвшіяся въ братствѣ церковныя вещи.

*Благотворительная касса* удовлетворяла не многосложнымъ нуждамъ бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ, особенно духовной семинаріи, чрезъ выдачу или безвозвратныхъ пособій, или кратковременныхъ судъ.

Пополнялась благотворительная касса пожертвованіями отъ духовенства, собираемыми и представляемыми въ советъ чрезъ благочинныхъ. Такъ въ отчетномъ году слѣдующіе благочинные представили въ советъ: 1) священ. Іоаннъ Данилевскій 64р. (74к.); 2) священ. Мак. Сапъжко 22р.; 3) священ. Д. Залѣскій 56р. 50к.; 4) свящ. П. Бѣловидовъ 36р. 50к.; 5) свящ. Ал. Куликовъ 7р. 50к.; 6) свящ. К. Чекавскій 104р. 47к.; 7) свящ. У. Успенскій 100р. 25к.; 8) свящ. Кон. Евменіевъ 7р.; 9) свящ. Г. Краснощвцевъ 9р. 31к.; 10) свящ. Сем. Микелядзеъ 30р. 20к.; 11) протоіерей Фил. Любомудровъ 59р.; 12) священ. Ал. Широко-

ровъ 20р.; 13) свѣщ. Ал. Тихомировъ 22р.; 14) свѣщ. П. Бекаревичъ 6р. 6к.; 15) прот. П. Воскресенскій 6р.; 16) прот. Дим. Невтоновъ 87р. 28к.; 17) Прот. Іоаннъ Лавровъ 40р.; 18) свѣщ. А. Ржаксенскій 33р.; 19) прот. Фед. Орловъ 11р. 44к.; 20) свѣщ. Іак. Воскресенскій 42р. 25к.; 21) прот. Θ. Поспѣловъ 5р.; 22) свѣщ. М. Миртовъ 42р. 82к. и другія частныя лица.

Вообще движеніе суммъ благотворительной кассы въ теченіе года, отъ 1-го ноября 1882 г. по 1-е ноября 1883 года, представляется въ слѣдующемъ видѣ: *на приходъ поступило*: во-первыхъ, остатокъ отъ прошлаго года въ количествѣ 310р. 61к., во-вторыхъ, пожертвованій въ теченіе года 822р. 75к. и, въ третьихъ, отъ уплаты долговъ учениками 219р., а всего 1352р. 36к.; въ тоже время *поступило въ расходъ*: во-первыхъ, на безвозвратныя пособія бѣднымъ ученикамъ 154р., во-вторыхъ, въ сеуду съ условіемъ уплаты 339р. и, въ третьихъ, остатокъ долговъ отъ прошлаго года 133р., а всего 626р. По исключеніи суммы расхода (626р.) изъ суммы прихода (1352р. 36к.) остается къ 1-му ноября 1883 года *на лицо семьсотъ двадцать шесть руб. и тридцать шесть коп.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.*

I. Распоряженія вышлага правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналы Кавказскаго епархіальнаго съѣзда. IV. Извѣстія. V. Объявленія. *Отдѣлъ Неофициальный.* I. Слово надъ гробомъ игуменіи Серафимы, прот. В. Розалиева. II. Посѣщеніе собранія шало-путовъ села Михайловскаго и бесѣда съ ними. III. Выраженіе христіанской любви къ новообращеннымъ. IV. Извлеченіе изъ отчета Андреевскаго Братства, (окончаніе).

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 29-го января 1884 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.