

[17]

5
60

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

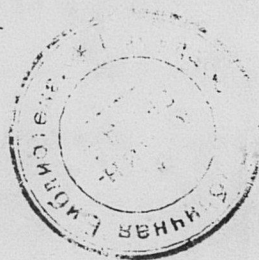


ТОМЪ 1.

Т У Л А.



1862.



Въ типографіи А. Басова.

*M-3
Библиотечка
Уар*



71

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

<p>Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Цѣна за годовое изданіе 4 р., съ пересылкою 5р.</p>	<p>Подписка принимается въ Ре- дакціи Вѣдомостей при Туль- ской Дух. Семинаріи, въ Кон- систоріи, дух. Правленіяхъ и училищахъ и у благочинныхъ Тул. губерніи.</p>
--	--

1-го Января № 1. 1862 года.

Содержаніе I. Распоряженія начальства. II. Извѣстія. III. Извлеченія изъ указовъ Св. Синода относительно народнаго образованія. IV. Епархіальный здесь-календарь.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Указы Св. Синода, послѣдовавшіе въ 1861 году.

Февраля 15.—Относительно полученія церквами и монастырями процентовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ изъ ближайшихъ Уѣздныхъ Казначействъ.—Указъ объявленъ по епархіи.

Марта 2.—Съ Высочайшимъ Манифестомъ о дарованіи крѣпостнымъ людямъ правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и объ устройствѣ ихъ

быта. — Указъ съ Манифестомъ разосланъ чрезъ Г. Начальника Губерніи по всѣмъ церквамъ епархіи.

Марта 31. — О Высочайшемъ соизволеніи на принятіе ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ подъ Августѣйшее покровительство общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи.

Юля 10. — О прекращеніи назначенія штатныхъ служителей изъ крестьянъ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ и объ оставленіи на попеченіи духовнаго вѣдомства служителей дряхлыхъ и неспособныхъ къ работамъ.

Юля 12. — По дѣлу объ устройствѣ лѣсныхъ церковныхъ дачъ.

Юля 26. — О доставленіи ежемѣсячныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ народнаго образованія. — Объявленъ по епархіи.

Августа 12. — Съ приложеніемъ формы вѣдомости объ успѣхахъ народнаго образованія. — Формы разосланы по всѣмъ церквамъ.

Августа 21. — По вопросу о томъ, какія деньги относятся къ имуществу церковному, и какія къ даннымъ на церковь, но въ церковное имущество не поступившимъ.

Сентября 25. — О наблюденіи, чтобы строительныя работы по духовному вѣдомству производились подъ наблюденіемъ и руководствомъ техника, безъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ.

Октября 9. — О доставленіи свѣдѣній Св. Синоду относительно заштатныхъ священнослужителей и осиро-

тѣвшихъ семействъ ихъ, для соображенія о назначеніи имъ пенсій отъ казны.

Октября 26. — О точномъ исполненіи епархіальнымъ начальствомъ существующихъ узаконеній при разсмотрѣніи просьбъ супруговъ о дозволеніи вступить въ новый бракъ, за ссылкою другаго супруга въ Сибирь.

Января 26. — О порядкѣ вскрытія тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ. — Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, о порядкѣ вскрытія тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ, согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что вскрытіе мертвыхъ тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ, ст. 1738 Уставъ Судеб. Медиц. Свод. Зак. изд. 1857 года, Т. XIII, допускается на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ правилъ: 1) Чтобы вскрытіе труповъ лицъ сихъ производилось съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея при депутатѣ съ духовной стороны; въ крайнемъ же случаѣ, когда, по отдаленности или по другимъ обстоятельствамъ, нельзя благовре-

менно получить разрѣшенія архіерея, оно можетъ быть произведено съ согласія духовнаго правленія или благочиннаго, также при депутатѣ съ духовной стороны, и 2) Засвидѣтельствованная слѣдователемъ копія съ протокола осмотра тѣла должна быть на мѣстѣ сообщена депутату, а имъ представлена епархіальному архіерею при обстоятельномъ донесеніи. Мнѣніе это удостоено Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Св. Синодъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, относительно порядка вскрытія тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, дать знать, къ надлежащему исполненію по всему духовному вѣдомству, печатными указами, поставивъ при этомъ въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флота, въ отвращеніе затрудненія, которое можетъ встрѣтиться со стороны мѣстныхъ властей въ разрѣшеніи и изъявленіи согласія на вскрытіе, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, поманутыхъ тѣлъ, что неизъявленіе, въ подобныхъ случаяхъ, сего согласія можетъ затруднить отправленіе правосудія и открытіе виновныхъ въ важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ, и предисавъ какъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ и главнымъ

священникамъ объявить объ этомъ къ надлежащему свѣдѣнію и руководству подвѣдомственнымъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ — Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: о содержаніи сего указа объявить по епархіи къ надлежащему свѣдѣнію и руководству. Января 31 дня 1861 года.

Мая 22 — О мѣрахъ строгой осматрительности въ выборѣ лицъ, рукополагаемыхъ на священнослужительскія мѣста. Св. Синодъ, по доходящимъ до разрѣшенія его дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должностей и благоповеденія, имѣлъ разсужденіе, что въ наибольшей части случаевъ несоответственныя званію служителей алтаря Господня, дѣйствія духовныхъ лицъ, о которыхъ возникаютъ дѣла, имѣютъ основаніе въ порочныхъ наклонностяхъ обвиняемыхъ, которыя при тщательномъ вниманіи, не невозможно было бы предусмотрѣть прежде возведенія таковыхъ лицъ въ духовный санъ, что въ духовномъ сословіи, при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста, необходима строжайшая осматрительность преимущественно предъ всеми иными званіями, такъ какъ при недостаточныхъ средствахъ нашего приходскаго духовенства, при его семейномъ состояніи и исключительномъ положеніи, возникающемъ изъ того, что многіе изъ дозволен-

ныхъ для другихъ сословій способы пріобрѣтенія средствъ къ жизни совершенно воспрещены лицамъ духовнаго сана, какъ каноническими постановленіями, такъ гражданскими законами, равно утвердившимся въ обществѣ мнѣніемъ, — устраненіе отъ должностей лицъ, единожды удостоенныхъ возведенія въ духовный санъ, какъ лишающее ихъ всякихъ средствъ содержанія, всегда бываетъ соединено съ крайними затрудненіями, что на необходимость строгой осмотрительности въ выборъ лицъ, рукополагаемыхъ на священнослужительскія мѣста, обращено Высочайшее вниманіе Его Императорскаго Величества. А потому Св. Синодъ опредѣлилъ: предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами, что бы они поставили начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ строгую обязанность слѣдить за развитіемъ нравственныхъ склонностей духовныхъ воспитанниковъ, и, при поступленіи послѣднихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, представлять епархіальному преосвященному возможно-вѣрныя и полныя объ ихъ характерахъ и склонностяхъ, свѣдѣнія, и чтобы тѣхъ изъ воспитанниковъ въ коихъ училищными начальствами или благочинными, подъ надзоръ которыхъ духовные воспитанники поступаютъ по выпускѣ изъ заведеній, или непосредственно епархіальнымъ

начальствомъ, замѣчены будутъ склонности, несоответствующія нравственнымъ качествамъ, какія по заповѣди Св. Апостола Павла (1-мъ Тим. 3, 2. 3. 4. 8 и 9), должны имѣть священнослужители, епархіальныя начальства ни по какимъ уваженіямъ не допускали до воспріятія священнаго сана.

Августа 21 — О дозволеніи нижнимъ воинскимъ чинамъ, уволеннымъ во временный отпускъ, вступать въ законный бракъ, не спрашивая на то отъ начальствъ ихъ разрѣшенія. — Синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду сообщенное ему Государственнымъ Секретаремъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ, между прочимъ, положено: 1) статью 11-ю законовъ гражданскихъ (Св. Зак. 1857 г. Т. X. Ч. 1) изложить такъ: нижнимъ чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный такъ и во временный отпускъ, дозволяется вступать въ законный бракъ, не испрашивая на то отъ начальствъ ихъ разрѣшенія; но при такомъ вступленіи въ бракъ сихъ нижнихъ чиновъ священники, вѣнчающіе ихъ обязаны подписывать на выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ билетахъ: когда и съ кѣмъ они вѣнчаны; равномерно отмѣчается на билетахъ рожденіе дѣтей, прижитыхъ во время отпуска, и смерть ихъ, буде таковая послѣдуетъ; 2)

предоставить военному министру, управляющему морским министерствомъ издѣлать распоряженіе, чтобы въ выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ отпускныхъ билетахъ сверхъ того, что нынѣ въ нихъ означается, присовокупляемо было, если они вдовы, удостовѣреніе о томъ, послѣ котораго брака они во вдовствѣ. Высочайше Синодъ, по выслушаніи сего поставлено: вышеизложенное Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета объявить печатными указами по всему духовному вѣдомству.

Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: о содержаніи сего указа объявить по епархіи къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію, съ присовокупленіемъ состоявшагося 30 Октября 1861 года, въ слѣдствіе отношенія Начальника Тульской губерніи, опредѣленія Консисторіи, коимъ постановлено: предписать по епархіи, выдавать безрочно-отпускнымъ, сверхъ написанія въ билетахъ, особыя свидѣтельства какъ о повѣнчаніи ихъ, такъ и о рожденіи и смерти женъ ихъ и дѣтей, внушая безрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ представлять таковыя начальникамъ инвалидныхъ командъ по мѣсту ихъ жительства. Декабря 11 дня 1861 года.

О почетныхъ благодѣтеляхъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. — Въ 1859 году Высочайше

разрѣшено назначать въ духовно-учебныя заведе-
нія изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и
купцовъ, особыхъ почетныхъ блюстителей по
хозяйственной части, съ тѣмъ: во 1-хъ, чтобы
блюстителямъ присвоенъ былъ мундиръ духов-
наго вѣдомства, служащимъ при академіяхъ VII
разряда, при семинаріяхъ VIII разряда и при
ижешихъ училищахъ IX класса; во 2-хъ, чтобы
лица купческаго званія носили таковой мун-
диръ по установленной для нихъ формѣ и на
все время пребывания въ должности блюсти-
теля отъ другой общественной службѣ осво-
бождались; во 3-хъ, чтобы почетные блю-
стители въ духовныя академіи и семинаріи,
безъ различія сословія, дворяне ли они будутъ
или купцы, опредѣлялись въ Синодъ, а въ
нижнія духовныя училища епархіальными пре-
свитерами. — Сл. Синодъ въ разсужденіи из-
бранія и обязанностей почетныхъ блюстителей
постановилъ: 1) Почетные блюстители изби-
раются епархіальными архіереями изъ дворянъ
или изъ почетныхъ гражданъ и купцовъ пер-
выхъ двухъ гилдіи. 2) Когда желающіе по-
ступить въ блюстители принадлежатъ къ ку-
печескому сословію, то избраніе ихъ произ-
водится съ согласіемъ городского общества, по
сношенію съ гражданскимъ начальствомъ. 3)
Главная обязанность почетныхъ блюстителей
состоитъ въ содѣйствіи училищному начальству

къ устройству хозяйственной части, способствуя ему, по усердію своему, одновременно и постоянными денежными и другими приношеніями, — что будетъ въбняемоимъ въ особую заслугу. 4) Они въ академіяхъ и семинаріяхъ вмѣстѣ съ ректорами, а въ писшихъ училищахъ вмѣстѣ съ смотрителями, имѣютъ надзоръ за экономіею означенныхъ заведеній, и обязаны, въ сколько возможно, содѣйствовать къ тому, чтобы заведенія содержимы были возможно въ лучшемъ видѣ, и чтобы соблюдалась въ нихъ чистота и опрятность, и чтобы содержаніе учениковъ пищею и одеждою было значительно улучшено. 5) Для сего почетные блюстители имѣютъ право и обязанность посѣщать заведенія, особенно въ неучебные часы; присутствовать при столѣ воспитанниковъ, входить въ ихъ сужды по содержанію не только пищею, но и одеждою, осматривать жилищныя комнаты, бібліотеку, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія, и принадлежащія училищамъ. 6) Посѣщая заведенія, почетные блюстители, хотя и не дѣлаютъ въ оныхъ сами собою никакихъ распоряженій, но имѣютъ право, замѣтивъ уиущеніе или безпорядокъ по хозяйственной части, обращаться на нихъ въ ближайшаго училищаго начальства, а въ случаяхъ важныхъ представлять о томъ сенархіальному просвященному. 7) Почетные блю-

тителъ прилащаются въ собраніе училищаго правленія по дѣламъ хозяйственной части, и въ всемъ случаяхъ имѣютъ въ ономъ голосъ совѣщательный и присутствуютъ на торжественныхъ актахъ и собраніяхъ. — Духовно-учебное Управленіе при Св. Синодѣ, хотъ 17-го Февраля прошлаго года прописавъ, что обърета, — назначеніе въ духовно-учебныя заведенія изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ особыхъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части; — принятая во всехъ городахъ съ охотою, и приноситъ уже неоспоримую пользу; но повсемѣстное введеніе оной затрудняется тѣмъ, что въ некоторыхъ мѣстахъ нѣтъ во все лицъ купеческаго сословія, дворяне же изъясняютъ готовность какъ принятіе означенной должности съ тѣмъ, чтобы имъ пользоваться правами службы, — объявило по духовно-учебному ведомству, для должнаго руководства и исполненія, что, по порученію Св. Синода, г. Синодальный оберъ-прокуроръ, въ 3 день Декабря 1860 года испросилъ Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА разрѣшеніе на представленіе преимущественно государственной службы тѣмъ изъ лицъ, занимающихъ должность почетныхъ блюстителей, которые имѣютъ на себѣ право, съ отнесемъ въ самой должности по академіи къ VII, по семинаріи VIII, и по писемъ училищамъ къ IX классу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ, ПОСЛѢДОВАВШІЯ ВЪ 1861 ГОДУ.

Мартъ 30. — Циркулярнымъ отношеніемъ Ду-
ховно-учебнаго Управленія отъ 19-го Ноября
1848 года объявлено было, что по духовно-учеб-
ному вѣдомству постановленіемъ Св. Синода ка-
сательно принятія въ духовныя училищаниць
свѣтскаго званія. Во 2-мъ пунктѣ сего по-
становленія изображено: «дѣтейлиць, принад-
лежащихъ къ податному состоянію, не иначе
принимать въ духовныя училища, какъ если
они представляютъ формальныя свидѣтельства
объ увольненіи ихъ дѣтей обществомъ, къ
которому принадлежатъ, равно и объ утвержде-
ніи приговора отъ общества Правительствующаго
Сенатомъ». Нычѣ Св. Синодъ, принявъ
во вниманіе, что означенное правило постанов-
лено было примѣнительно къ прежде дѣй-
ствовавшему закону (Св. Зак. 1842 г. Т. IX ст.
260), по которому лица податныхъ состояній
увольняемы были въ бѣлое духовенство не ина-
че, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго
Сената, и что, въ позднѣйшее время, законъ
этотъ отмѣненъ и увольненіе лицъ податныхъ
состояній предоставлено окончательному разрѣ-
шенію начальника губерніи, а по смыслу 4679
ст. II Т. Св. Зак. Общ. Губ. Учрежд.

(издан. 1857 года), приговоры сельских обществъ, засвидѣтельствовавшіе волеѣтными правленіями объ увольненіи государственныхъ крестьянъ въ другія дозволенныя сословія, утвержденныя Правительствующаго Сената не подлежатъ, ни постановилъ: поручить духовно-училищнымъ начальствамъ, чтобы, при приѣмѣ въ училища лицъ податнаго состоянія, за измѣненіемъ въ изданіи Св. Зак. 1857 г. 260 ст. IX. Т. Св. Зак. (изд. 1842 года), руководствовались впредь состоявшимся по сему предмету въ 1848 году постановленіемъ Св. Синода, а сообразовались бы съ дѣйствующими нынѣ узаконеніями.

Юня 15. — Конференція ИМПЕРАТОРСКОЙ Санктпетербургской медико-хирургической академіи сообщила Духовно—учебному Управленію, что желающіе поступить въ академію въ началѣ 186 $\frac{1}{2}$ учебнаго года, въ отношеніи содержанія себя въ академіи, должны рассчитывать на собственныя средства, такъ какъ въ этомъ году приѣмъ на казенное содержаніе имѣющихъ поступить въ академію не допущенъ, ибо предположено на будущее время въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ принимать и выдавать денежныя пособія въ видѣ стипендій только тѣмъ изъ студентовъ высшихъ курсовъ, которые окажутъ отличные успѣхи въ наукахъ.

Юля 8. — ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по повелѣнію Св. Синода, въ 16 день Мая сего года Высочайше повелѣты соизволилъ предоставленное въ § 8 Высочайше утвержденного въ 26 день Июля 1808 года начертанія правильно-образованіи духовныхъ училищъ священно-служителямъ право пріобрѣтать, чрезъ экзамень, степень студента, и распространить и на всѣхъ прочихъ, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ, какъ въ духовномъ, такъ и другихъ вѣдомствахъ.

Юля 14. — Св. Синодъ, находя, что существующій нынѣ въ семинаріяхъ и высшихъ духовныхъ училищахъ порядокъ увольненія изъ оныхъ учениковъ два раза въ годъ, въ Июль и Декабрѣ мѣсяцахъ, съ снискатель, опредѣленіемъ отъ 27 минувшаго Сентября постановилъ: разрѣшить семинарскимъ правленіямъ увольнять по прошеніямъ воспитанниковъ семинарій и уѣздныхъ духовныхъ училищъ въ епархіальное вѣдомство во всякое время, смотря по нуждамъ желающихъ выйти изъ духовно-учебнаго вѣдомства.

Юля 28. — Академическое правленіе дало знать семинарскому правленію для надлежащаго руководства, что для устраненія впрелѣ затрудненій, встрѣтившихся въ текущемъ году

въ С. Петербургской духовной академіи отъ многочисленности явившихся въ оную на свой счетъ семинарскихъ воспитанниковъ, Св. Синодъ постановилъ: правленіямъ семинарій вѣнчается въ обязанность, чтобы своевременно объявляли желающимъ поступить въ академію на свой счетъ ученикамъ, что, безъ предварительнаго сношенія о нихъ семинарскаго начальства съ академическимъ, они не будутъ приняты въ академію, и чтобы за тѣмъ семинарскія правленія сообщали академическому о всѣхъ воспитанникахъ, желающихъ поступить въ академію на собственномъ иждивеніи, съ присовокупленіемъ надлежащихъ свѣдѣній объ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, и не прежде дозволяли имъ отправляться въ академію, какъ по полученіи на то согласія академическаго правленія.

ПРЕДПИСАНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
1861 ГОДА.

Августа 19. — По поводу вопроса одного благочиннаго о дозволеніи небывшихъ у исповѣди и св. причастія болѣе двухъ лѣтъ за отлучкою не вписывать въ реестры представляемые въ двухъ экземплярахъ Его Преосвященству, епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1.) Такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 24 Сентября 1858 г. за № 1197, предписано составлять по каждому приходу реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и св. причастія; за исключеніемъ только дѣтей, и какъ небывшіе у исповѣди и св. причастія за отлучкою не должны быть уоущены изъ виду епархіальнаго начальства, которое имѣло уже сношеніе съ губернскимъ правленіемъ о мѣрахъ наблюденія за исполненіемъ таковыми Христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, то, въ облегченіе благочинныхъ, предписать имъ представлять общіе списки, требуемые указомъ 26-го Августа 1860 г., въ одномъ экземплярѣ, вмѣсто же другаго экземпляра, прилагать частные по каждому приходу списки о небывшихъ у исповѣди и св. причастія болѣе двухъ лѣтъ, составляемые священниками, имѣя въ виду первыя оставлять въ

консисторіи, для разсмотрѣнія, а послѣдніе препроводить въ губернское правленіе въ тѣхъ случаяхъ, когда, по силѣ указа Св. Синода 24 Сентября 1858 года и на основаніи 25 ст. уст. о предупр. и пресѣч. преступл., нужно будетъ обращаться къ гражданскому начальству объ оказаніи съ его стороны законнаго содѣйствія; 2.) вмѣстѣ съ симъ предписать всѣмъ священникамъ продолжать мѣры вразумленія коснѣющимъ въ нерадѣніи объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія, предписанныя въ указѣ консисторіи 26 Августа 1860 г., съ усугубленнымъ тщаніемъ, но съ неизмѣннымъ духомъ кротости.

Ноября 14. — По дѣлу о доставленіи нѣкоторыми благочинными свѣдѣній не о всѣхъ наследникахъ, остающихся по смерти лицъ духовнаго вѣдомства, а особенно о тѣхъ, которые уже находятся при должностяхъ, — и проч. епархіальнымъ начальствомъ постановлено: подтвердить благочиннымъ, циркулярно по епархіи, чтобы въ донесеніяхъ о смерти духовныхъ лицъ съ представленіемъ описи имущества, они неопустительно объясняли: не только о лицахъ, составляющихъ оставшееся семейство умершаго, но и о другихъ дѣтяхъ, которые или уже опредѣлены къ мѣстамъ, или учатся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выбыли

изъ духовнаго званія, или даже умерли, но отъ нихъ остались дѣти, т. е. внуки умершаго.

Декабря 11. — Благочинный Богородицкаго уѣзда села Непрядвы священникъ Василій Никольскій донесъ епархіальному начальству, что въ вѣдомствѣ его, какъ вообще по всей Тульской епархіи, священники, во время ярмарокъ въ ихъ селахъ, ходятъ по балаганамъ и прилавкамъ торгующихъ съ животворящимъ крестомъ и святою водою. Ярмарка, особенно въ селахъ, есть мѣсто торговли и вмѣстѣ гульбища; стеченіе народа и тѣснота бывають чрезвычайныя, шумъ, крикъ, брани, драки, безчинныя слова и дѣйствія пьяныхъ, мѣстами пѣсни и пляски разнообразятъ эту толпу. Не предваренные и не замѣчая священниковъ при ихъ приближеніи продолжаютъ свое безчивіе; бывали случаи, что въ пьяномъ безчувствѣ изрыгали хулы и брани на святыню и священника. Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ постановлено: 1.) какъ хожденіе съ крестомъ и святою водою въ священническомъ облаченіи по открытымъ мѣстамъ торговли или ярмарки можетъ быть отнесено къ крестнымъ ходамъ, которые безъ разрѣшенія Св. Синода, воспрещаются, то воспретить такое хожденіе въ вѣдомствѣ благочиннаго священника Василія Никольскаго, который доноситъ о замѣ-

чейныхъ имъ при семь безпорядкахъ. 2) По какъ 35-ою ст. Устава Дух. Консисторій, допускается производить молитвословія по домамъ прихожанъ, то примѣнительно къ сей статьѣ дозволить, какъ совершеніе молитвословій, такъ и кропленіе святою водою въ такихъ лавкахъ и балаганахъ, которые во время сихъ священныхъ дѣйствій могутъ быть закрыты, но не иначе какъ по предварительному приглашенію торгующими въ тѣхъ лавкахъ и балаганахъ и до начала торгоу или открытія ярмарки. 3) Хотя свѣдѣній о безпорядкахъ, по другимъ мѣстамъ епархіи, подобныхъ замѣченнымъ благочиннымъ Никольскимъ въ его вѣдомствѣ, Консисторія въ виду не имѣетъ; но въ предупрежденіе могущихъ гдѣ либо возникнуть, настоящее распоряженіе объявить по епархіи циркулярнымъ предписаніемъ, къ надлежащему исполненію.

Октября 23. — Епархіальныхъ начальствомъ, по дѣлу объ изданіи Тульскихъ Епаріальныхъ Вѣдомостей, постановлено: въ циркулярномъ объявленіи епархіальному духовенству о подпискѣ на Вѣдомости изъяснить, что распоряженія епархіальнаго и высшаго начальствъ и официальные извѣстія по епархіальному вѣдомству будутъ помещаемы въ официальной части Вѣдомостей и въ такомъ видѣ рассылаемы по

епархіи, чрезъ благочинныхъ, къ исполненію, руководству и свѣдѣнію, съ надлежащими под-писками, вмѣсто прежнихъ циркулярныхъ пред-писаній.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

ПРИГЛАШЕНІЯ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

1) *О пожертвованіяхъ въ пользу сгорѣвшей обители въ Халкидонѣ.* По случаю истребленія всѣхъ строеній обители св. Великомученицы Евѳиміи, находящейся въ Турціи въ Халкидонѣ, пожаромъ, настоятель обители архимандритъ Евгеній Хрисохеросъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ объ оказаніи сей обители какой либо помощи церковными вещами или деньгами. — Резолюціею Его Преосвященства вѣлно: объявить по епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе оказать пособіе деньгами или вещами нуждающейся обители, присылали свои пожертвованія въ мѣстную Консисторію.

2) *Объ открытіи въ Россіи сбора въ пользу воссоединенныхъ съ православною церковію Сирійскихъ Мельхитовъ.* Св. Синодомъ, по выслушаніи предложенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, коимъ объявляетъ для зависящихъ распоряженій, сообщенное ему товарищемъ Министра иностранныхъ дѣлъ Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе объ открытіи въ Россіи частнаго сбора въ пользу, воссоединившихся съ Православною церковію Мельхитовъ, определено: во исполненіе Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, предписать указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они пригласили ввѣренное имъ духовенство, а чрезъ оное и прихожанъ, къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу возвратившихся въ Православіе Сирійскихъ Мельхитовъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя приношенія доставляемы были, чрезъ епархіальныя начальства, въ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, для отсылки по принадлежности, посредствомъ Азіатскаго департамента Министерства иностранныхъ дѣлъ. Объ открытіи сбора такихъ пожертвованій симъ объявляется по Тульской епархіи.

3) *Объ учрежденіи въ Москвѣ комитета для принятія и храненія приношеній на сооруженіе*

храма во имя Св. Александра Невского. — ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, одобряя предположенія Преосв. Митрополита Филарета, о порядкѣ приѣма пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Александра Невского, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) составить подъ его руководствомъ комитетъ изъ архимандрита и друхъ протоіереевъ, для принятія и храненія приношеній на созиданіе означеннаго храма; 2) поступающія приношенія комитету вписывать въ официально данную книгу своевременно и обстоятельно. 3) Собираемыя суммы хринить на законномъ основаніи. 4) Между тѣмъ изыскать для будущаго храма мѣсто, на которомъ бы онъ преимущественно былъ виденъ народу, какъ памятникъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ, если можно, соотвѣтствовать религіозной потребности. 5) Когда соберется значительная сумма, тогда представить о составленіи проэкта на построеніе храма, въ размѣрахъ, сообразныхъ съ количествомъ полученныхъ и еще ожидаемыхъ приношеній. Таковое Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, вѣдѣствіе указа Св. Синода (20 Мая 1861 г.), симъ объявляется по Тульской епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ г. Бѣлевѣ возобновленъ при Единсвѣрческой Вознесенской церкви придѣльный храмъ во имя Архистратига Михаила, 8 Ноября 1861 года.

На мѣсто уволеннаго по прошенію отъ должности благочиннаго и протоіерея Іоанна Пискарева, определенъ въ сію должность священникъ Ефремовскаго уѣзда села Воскресенскаго Іоаннъ Куркинскій.

На мѣсто уволеннаго отъ должности благочиннаго въ Бѣлевскомъ уѣздѣ священника Алексѣя Покровскаго, определенъ къ исправленію должности благочиннаго Бѣлевскаго уѣзда с. Лучекъ священникъ Василій Оболенскій.

На мѣсто уволеннаго по прошенію отъ должности благочиннаго въ Ефремовскомъ уѣздѣ священника Ѳедора Халчева, определенъ благочиннымъ Ефремовскаго уѣзда села Стараго Гоголя священникъ Семень Мерцаловъ.

Состоявшій въ должности строителя Бѣлевской Введенской Жабынской пустыни іеромонахъ Гамаліимъ, согласно прошенію его,

переведенъ въ число братства Тульского архіерейскаго дома, а въ должность строителя Жабинской пустыни опредѣленъ казначей Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря іеромонахъ **Θеодосій**.

Бывшій Новосильскаго уѣзда въ селѣ Прудахъ священникъ **Василій Румявцевъ** опредѣленъ въ г. **Одоевъ** къ Троицкой церкви.

Коллежскимъ Ассессоромъ **Петромъ Ивановымъ Хозиковымъ** завѣщанъ въ церковь Чернскаго уѣзда с. **Тургенева** билетъ Сохранной Казны на 300 руб. сер. для пользованія процентами мѣстному причту.

Церковному старостѣ Тульскаго уѣзда с. **Зарытова** временно-обязанному крестьянину г. **Ключерева** **Георгію Евдокиму Грошкову**, за ревностное и усердное прохожденіе сей должности съ пользою для церкви и заботливостию о благолѣпнн храма, выданъ изъ Тульской Консисторіи, съ утверженія Его Преосвященства, похвальный листъ 9 Декабря 1861 года.

ИЗВѢСТІЯ ПО ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ И ДУХОВ-
НЫМЪ УЧИЛИЩАМЪ ЗА 1861 ГОДЪ.

Награждены: 1) Поревизіи, бывшей въ Тульской семинаріи: ректоръ семинаріи архимандритъ Андрей и бывший профессоръ протоіерей Матвей Рудневъ — орденомъ Св. Анны 2-й степени; инспекторъ іеромонахъ Модестъ — золотымъ наперснымъ крестомъ; профессору священнику Георгію Панову преподано благословеніе Св. Синода, профессору священнику Александру Иванову и секретарю семинарскаго Правленія, учителю Николаю Рудневу единовременно выдана денежная награда, первому — полное наставническое жалованье, въ количествѣ 286 р., а второму половинное, въ количествѣ 143 р.; профессорамъ: священнику Михаилу Покровскому и Ивану Голунскому и учителямъ: Николаю Дружинину и Алексѣю Смирницкому объявлена благодарность отъ Академическаго Правленія.

2) По спарміальному представленію: бывший профессоръ, протоіерей Матвей Рудневъ за свыше тридцатипяти-лѣтнюю службу — ежегоднымъ пенсіономъ полного наставническаго жалованья, въ количествѣ 286 р., со дня увольненія отъ училищной службы, съ оставленіемъ

за пимъ и магистерскаго его оклада, въ количествѣ 100 р. 10 к.; учитель Николай Дружининъ за труды по должности секретаря временнаго строительнаго при семинаріи Комитета-единовременною выдачею ему полнаго, получаемаго имъ по семинаріи, содержанія, въ количествѣ 400 р. 50 к.; профессоръ, свящ. Георгій Пановъ—камилавкою; профессора священники: Михаилъ Покровскій и Филиппъ Богоявленскій—скуфьями, учителя Тульского духовнаго училища священники: Петръ Любимудровъ и Яковъ Лебедевъ—набедрешниками.

3) По представленію семинарскаго Правленія: учитель Николай Рудневъ за временное исправленіе имъ должности наставника по 1-му классу физико-математическихъ наукъ оставшимся жезлованьемъ Наставника сего класса за все время дѣйствительнаго прохожденія имъ означенной должности, въ количествѣ 128 р. 70½ к.; смотритель Веневскаго духовнаго училища кандидатъ Семень Ивановскій и учителя того же училища: Василій Гастевъ, Максимъ Лебедевъ и Александръ Сахаровъ за временное прохожденіе должности учителя низшаго отдѣленія, оставшимся по сей должности жезлованьемъ: первые трое въ количествѣ 8 р. 93 к.—каждый, а послѣдній—6 р. 70 к.; учитель Новосильскаго духовнаго училища Веніа-

манъ Звѣревъ, за временное прохожденіе должности учителя низшаго отдѣленія, оставшимся жалованьемъ, въ количествѣ 58 р. 9 коп.

4) По представленію начальства Тульского Александровскаго кадетскаго корпуса: учитель Алексѣй Смирницкій—орденомъ Св. Анны 3-й степени

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе.

Инспекторъ семинаріи іеромонахъ Модестъ опредѣленъ наставникомъ по классу миссіонерскаго ученія противъ раскола, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности и опредѣленнаго наставникомъ Еврейскаго языка профессора священника Александра Иванова; учитель по 1-му классу физико-математическихъ наукъ экономъ семинаріи Доримедонтъ Прилуцкій перемѣщенъ на вакантный 2-й классъ чтенія Св. Писанія, а на его мѣсто перемѣщенъ инспекторъ и учитель Бѣлевскаго духовнаго училища кандидатъ Михаилъ Рудневъ; профессоръ 2-го класса словесности Иванъ Голунскій перемѣщенъ на 2-й классъ логики на мѣсто уволеннаго отъ училищной службы профессора протоіерея Матвея Руднева, а на мѣсто Голунскаго перемѣщенъ назначенный на 2-й классъ логики смотритель Ярославскаго духовнаго училища кандидатъ Иванъ Покровскій. Определены: чле-

нами учрежденнаго при семинаріи Комитета для составленія историко-статистическаго описанія Тульской епархіи профессора: Иванъ Голунскій, Василій Шумовъ, Василій Троицкій и учитель Николай Дружининъ; профессоръ Василій Троицкій — помощникомъ инспектора семинаріи; учитель Николай Дружининъ по распоряженію г. Министра внутреннихъ дѣлъ — депутатомъ въ Комисіи по устройству пожарной части и водопроводовъ въ г. Туль. Инспекторъ и IV-й учитель Веневскаго духовнаго училища кандидатъ Александръ Сахаровъ перемѣщенъ наставникомъ въ Рязанскую Семинарію; на его мѣсто перемѣщенъ II-й учитель 2-го класса Тульскаго училища студентъ Христофоръ Зеленецкій, на мѣсто Зеленецкаго — III-й учитель 2-го класса того же училища священникъ Павелъ Успенскій, на мѣсто Успенскаго VI учитель студентъ Василій Пospѣловъ; на мѣсто послѣдняго окончившій въ 1860 г. курсъ ученія студентъ Петръ Борисоглѣбскій. IV-й учитель 1-го класса того же училища студентъ Семень Никольскій рукоположенъ во священника въ г. Алексинъ и уволенъ отъ учительской должности; на мѣсто его опредѣленъ V-й учитель 1-го класса Тульскаго училища студентъ Иванъ Рудневъ, на мѣсто Руднева VI-й учитель Борисоглѣбскій на мѣсто послѣдняго окончившій въ 1860

г. курсъ ученія студентъ **Василій Спасскій** на вакантное мѣсто, по увольненіи въ 1860 г. отъ учительской должности **V-го учителя 2 класса діакона Андрея Никольскаго**, онъ же снова опредѣленъ учителемъ; на вакантное мѣсто инспектора и **II-го учителя Бѣлевскаго духовнаго училища** опредѣленъ священникъ г. Бѣлева кандидатъ **Юзінъ Державинъ**; на вакантное мѣсто **V-го учителя Веневскаго училища** опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ 1860 г. студентъ **Михаилъ Успенскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Ученики семинаріи и училищъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, равно какъ на вакаціальное время, увольняются въ дома своихъ родителей или родственниковъ по билетамъ, въ которыхъ обозначается срокъ отпуска. Правленіе Семинаріи симъ просить Священно-и-церковнослужителей обратнo пред-

ставлять въ Семинарію и училища уволенныхъ въ ихъ дома учениковъ къ тому именно числу, какое обозначено въ билетѣ, а въ случаѣ болѣзни кого либо изъ учениковъ, доставлять о томъ свѣденіе къ тому же непременно числу, чрезъ благочинныхъ. Если же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, такого рода свѣденія чрезъ благочинныхъ невозможно доставить своевременно: то могутъ доставлять сіи свѣденія прямо отъ себя священно-и-церковнослужители за надлежащею подписью и съ приложеніемъ церковной печати; благочинные же, по назначенію, подтверждаютъ сіи свѣденія своимъ свидѣтельствомъ о вѣрности ихъ.

2.

Вѣдомости объ имѣющихъ нужду въ казенномъ пособіи ученикахъ Семинаріи и училищъ составляются и разсматриваются въ Семинарскомъ Правленіи дважды въ годъ: въ началѣ Сентября и въ концѣ Декабря. По сему Правленію просить всѣхъ, до кого сіе касается, представлять прошенія о казенномъ пособіи или въ Юль, или въ Ноябрь мѣсяцъ. Прошенія такого рода всегда должны поступать къ тому начальству, въ вѣдѣніи коего состоитъ ученикъ,

которому испрашивается пособие: если онъ обучается въ семинаріи—въ Семинарское Правленіе, если въ одномъ изъ училищъ—въ начальству того училища. Впрочемъ просьбы о пособіи такимъ ученикамъ, которымъ оно по особымъ обстоятельствамъ немедленно должно быть оказано, принимаются Семинарскимъ Правленіемъ во всякое время.

III.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ УКАЗОВЪ СВ. СИНОДА ОТНОСИТЕЛЬНО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Октября 29 дня 1836 года. Правила касательно первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей.

1) Обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣтей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства, которое симъ сред-

ствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безпрекословной обязанности наставлять дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи.

2) Сіе обученіе производитъ домашнимъ образомъ въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ причта, смотря по способности и по надеж-ности.

3) Для обученія приходскихъ дѣтей назна-чается по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, мѣстный священникъ или діаконъ, а иногда и причетникъ по суждѣ и способности.

4) Онъ не только принимаетъ для обученія желающихъ, но и располагаетъ къ сему роди-телей и дѣтей, чему способствуютъ и прочіе члены причта совѣтами и представленіемъ по-лезности: принимаетъ же безъ всякаго дого-вора и безъ требованія возмездія.

5) Обучать чтенію церковной и граждан-ской печати, а желающихъ и письму. Между тѣмъ учащіеся должны изучать на память мо-литву Господню, символъ вѣры, десять запо-вѣдей, стихъ: Богородице Дѣво радуйся; къ чему учащій присовокупить краткое и само-простѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса и главнѣйшія сказанія изъ Священной Исторіи,

передавая сіе изъясненіе и сіи сказанія въ видѣ разговоровъ и разказовъ, по временамъ и случаямъ возобновляемыхъ безъ школьной принужденности и буквального вытверживанія на память.

6) Оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи, въ праздничные дни давать мѣсто въ церкви на кларосѣ, приходячивать ихъ къ церковному пѣнію и по возможности употреблять къ церковному чтенію, дабы очевидность успѣховъ ихъ служила въ утѣшеніе родителямъ ихъ, и въ поощреніе прочихъ къ ученію.

7) Смотря по удобности, можно къ предметамъ ученія присовокупить начала Арифметики.

8) Постоянное время ученія должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до начатія весеннихъ, и примѣрно отъ 1 Сентября по 1 Мая; въ лѣтніе мѣсяцы ученики могутъ собираться по праздникамъ въ послѣ-обѣденное время для повторенія молитвъ и ученія катихизическаго и Священной Исторіи, а въ будничные дни чаще или рѣже, какъ позволяютъ сельскія занятія. На Іюнь, Іюль и Августъ ученіе совсѣмъ прекращается.

9) Учебныя книги, азбука, часословъ псалтирь и пачатки христіанскаго ученія могутъ быть заведены на счетъ церковной кошельковой суммы и считаться церковными.

10) При каждомъ полугодомъ осмотръ церквию благочиннымъ, ему представляется именный списокъ обучающихся дѣтей съ показаніемъ, съ котораго времени учатся, сколько успѣли и какими усматриваются въ поведеніи. Благочинный по возможности удостовѣряется въ сообразномъ съ настоящими правилами ходѣ ученія и въ успѣхахъ учащихся, и означивъ сіе на списокѣ при своемъ полугодомъ рапортѣ, представляетъ оный епархіальному архіерею.

11) Дѣти, достаточно обученныя, испытываются при благочинномъ, мѣстномъ священникѣ и сельскомъ начальникѣ, и о семъ составляется журналъ, за подписомъ всехъ (сихъ лицъ) и представляется епархіальному архіерею.

Сентября 17 дня 1860 года. Имѣя въ виду, что въ настоящее время обращено особое вниманіе на первоначальное народное обученіе, Г. исправляющій должность Оберъ-прокурора, князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, предложилъ Св. Синоду, не благоугодно ли будетъ ему вмѣнить въ мѣ епархіальнымъ архіереямъ

въ обязанность узнавать о тѣхъ лицахъ духовнаго званія, которыя съ особенною ревностію и усердіемъ занимаются преподаваніемъ въ сельскихъ и городскихъ первоначальныхъ училищахъ или заводятъ у себя школы, съ тѣмъ, чтобы дѣйствія сихъ лицъ, не для превозношенія ихъ, а для примѣра другимъ, были поощряемы въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и могли служить духовному начальству основаніемъ къ безпристрастному сужденію о участи лицъ духовнаго званія въ дѣлѣ народнаго воспитанія. Согласно съ этимъ предложеніемъ, Св. Синодъ опредѣлилъ: подтвердивъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о доставленіи требуемыхъ указами Св. Синода отъ 29 Октября 1836 года свѣдѣній о лицахъ духовнаго званія, занимающихся обученіемъ поселянскихъ православныхъ и расколническихъ дѣтей, предписать имъ, преосвященнымъ, чтобы они, вмѣстѣ съ тѣмъ, собирали и доставляли свѣдѣнія и о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя по собственному усердію, съ ревностію и усердіемъ занимаются преподаваніемъ въ сельскихъ и городскихъ первоначальныхъ училищахъ или заводятъ у себя школы.

Юля 26 дня 1861 года. Имѣя въ виду: 1) что при церквахъ Вологодской епархіи въ 1860 году состояло 56 сельскихъ школъ и въ нихъ

учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ 3162; 2) что для доставленія городскому и сельскому духовенству средствъ къ успешнѣйшему образованію народа со стороны Св. Синода въ 1860 году, сдѣлано уже распоряженіе разсылкою въ весьма значительномъ числѣ экземпляровъ по всемъ епархіямъ, для продажи, по самой дешевой цѣнѣ (6 коп.) составленнаго по распоряженію Синода букваря, который, кромѣ церковныхъ и гражданскихъ буквъ, заключаетъ въ себѣ утреннія и вечернія молитвы, краткую Священную Исторію, Кати-хизисъ, краткое правоученіе, начертаніе цифръ и таблицу умноженія; 3) что въ томъ же 1860 году Св. Синодомъ предписано епархіальнымъ архіереямъ обратить особенное вниманіе на преуспѣваніе народнаго образованія и доносить Св. Синоду о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя съ особенною ревностію занимаются обученіемъ дѣтей, — Св. Синодъ о вышесказанныхъ свѣдѣніяхъ по Вологодской епархіи и распоряженіяхъ своихъ по дѣлу народнаго образованія опредѣленіемъ 15 Апрѣля сего 1861 года предоставлялъ Господину Оберъ-прокурору графу Александру Петровичу Толстому довести до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно

было въ 4 день Июля собственноручно написать: а) объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить МНѢ ежемѣсячно. Ѳ Объявивъ, циркулярными указами, всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ такое Высочайшее повелѣніе о представленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ежемѣсячно свѣдѣній объ успѣхахъ народнаго образованія, Св. Синодъ предписалъ, чтобы они, каждый по своей епархіи ежемѣсячно къ 1 числу непременно представляли Св. Синоду краткія свѣдѣнія: а) сколько именно къ тому мѣсяцу, за который представляются свѣдѣнія, состояло въ епархіи училищъ при церквахъ, и сколько было въ нихъ учащихся; б) сколько вновь въ теченіи этого мѣсяца открыто такихъ училищъ, и сколько поступило въ нихъ учениковъ и ученицъ; в) кѣмъ открыты эти училища, и гдѣ они помѣщаются—въ домахъ ли священно-служителей или въ домахъ прихожанъ; г) о всѣхъ тѣхъ бывшихъ въ теченіи мѣсяца случаяхъ, которые, по отношенію къ означеннымъ училищамъ, заслуживаютъ особенное вниманіе.

Августа 12 д. 1861 г. Въ дополненіе указа отъ 26 Іюля Св. Синодъ опредѣлилъ разослать ко всемъ епархіальнымъ архіереямъ составленную синодальною Канцеляріею форму для представленія требуемыхъ тѣмъ указомъ свѣдѣній

Форма.					
ВѢДОМОСТЬ					
объ успѣхахъ народнаго образованія по N N епархіи за Январь мѣсяць N года.					
Свѣдѣнія объ училищахъ при церквахъ.				Свѣденія о бывшихъ въ теченіи мѣсяца случаяхъ, заслуживающихъ по отношенію къ означеннымъ въ сей вѣдомости училищамъ особеннаго вниманія.	
Названіе церкви, съ означеніемъ города или села.	Число учи.	Число учащихъся		Гдѣ помещаются училища отк-рыты учи-лища	
		Муж. пола	Жен. пола		
	Число учи.	Муж. пола	Жен. пола	Гдѣ помещаются училища отк-рыты учи-лища	

Февраля 14 д. 1861 г. По взаимному согласенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе возникновенія въ разныхъ городахъ имперіи воскресныхъ

школы, было предложено въ Августѣ мѣсяцѣ минувшаго года какъ учебнымъ, такъ и мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ допускать открытіе (подобныхъ школъ) не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства учебнаго округа, по сношенію его съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, и съ тѣмъ, чтобы самыя школы въ учебномъ отношеніи, находились въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго начальства, сарави съ городскими приходскими училищами. Когда же, въ послѣдствіи, догосвѣдѣнія его, г. министра народнаго просвѣщенія, дошло, что усердіе распорядителей школъ увлекаетъ ихъ далѣе границы, указаннаго школамъ прямымъ ихъ назначеніемъ (звѣдѣнію приходскія училища, по отсутствію вездѣ недостатку въ послѣднихъ то г. министръ былъ поставленъ въ необходимость, въ концѣ минувшаго Декабря, вновь подписать циркулярно, начальствамъ учебныхъ округовъ, чѣмъ мѣстныя учебныя начальства должны руководствоваться относительно набора и за воскресными школами, а именно: 1) чтобы преподаваніе предметовъ, не входящихъ въ программу обученія въ приходскихъ училищахъ, отношится допускаться въ воскресныхъ школахъ; 2) чтобы въ школахъ употреблялись только одобренныя правительствомъ учебныя руководства и пособия; 3) чтобы урядниками и распорядителями ихъ была лица, впо-

ны благонадежныя; 4) чтобы распорядители и преподаватели, съимънаправленіемъ и противнымъ религіознымъ истинамъ, были тотчасъ отстраняемы отъ участія въ школахъ; 5) чтобы за ходомъ обученія въ воскресныхъ школахъ, подъ главнымъ надзоромъ попечителей, были или постоянное наблюденіе штатные смотрители, и директоры гимназій и другія лица, коимъ сіе будетъ поручено отъ попечителей; и 6) чтобы въ женскихъ воскресныхъ школахъ распорядители были преимущественно женскаго пола, извѣстныя своею нравственностію, и отнюдь не молодые люди. Между тѣмъ, быстрое умноженіе воскресныхъ школъ въ столицахъ и возникновеніе ихъ не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ обратило на нихъ Высочайшее вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вълѣдствіеяго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, чтобы по предмету устройства сихъ школъ онъ гдѣ министръ, внесъ въ СОВѢТЬ министровъ свои соображенія, и что и было имъ исполнено. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о воскресныхъ школахъ (въ СОВѢТЬ министровъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, вполнѣ одобрить вышепомянутое циркулярное предложеніе попечителямъ и Высочайше повелѣть сообщитъ Оберъ-прокурору Святѣйш. Синода, для передачи епархіальнымъ и началь-

ствамъ, Высочайшую волю, чтобы они сдѣлали распоряженіе о назначеніи въ каждую воскресную школу священника, который сверхъ обязанности преподаванія закона Божія, наблюдалъ бы, вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ и при его содѣйствіи, чтобы не допущалось ничего противнаго православнои вѣрѣ и началамъ нравственности. Во исполненіе вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, циркулярными указами предписано отъ 14 Февраля 1861 г. преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они сдѣлали распоряженія о назначеніи въ каждую воскресную школу священника, который, сверхъ обязанности преподаванія закона Божія наблюдалъ бы, вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ и при его содѣйствіи, чтобы въ школахъ тѣхъ не допущалось ничего противнаго православнои вѣрѣ и началамъ нравственности.

Мая 31 д. 1861 г. Въ видахъ распростра-
ненія между воинскими нижними чинами поз-
нанія вѣры, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ не отя-
готить исключительно однихъ полковыхъ свя-
щенниковъ новою обязанностию, ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ 15-го Апрѣля сего 1861 года
Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Возло-
жить на полковыхъ священниковъ, согласно
прямой ихъ обязанности, безмездное препода-

ваніе нижнимъ чинамъ Православнаго вѣроисповѣданія закона Божія въ полковыхъ, ротныхъ и эскадронныхъ школахъ, находящихся при полковыхъ штабахъ, или въ недалекомъ отъ нихъ разстояніи, въ тѣ часы которые будутъ назначены для сего частными начальниками, по соглашенію съ полковыми начальниками. 2) Для частей войскъ, расположенныхъ въ деревняхъ отдѣльно отъ полковыхъ штабовъ, входить въ соглашеніе съ мѣстными приходскими священниками, для преподаванія закона Божія на тѣхъ условіяхъ, какія пайдуть возможными гг. частные начальники. О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно преподаванія зъ зна Божія нижнимъ войскимъ чинамъ, дано знать циркулярными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ, и арміи и флотовъ, для подлежащаго съ ихъ стороны исполненія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ДОНЕСЕНІЙ
О ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ПО ТУЛЬСКОЙ
ЕПАРХІИ ЗА ІЮЛЬ, АВГУСТЪ И СЕНТЯБРЬ 1861
ГОДА.

Въ г. Туль.

При *Крестовоздвиженской* церкви діаконъ Кутеповъ болѣе двѣнадцати лѣтъ занимается обученіемъ дѣтей горожанъ въ своемъ домѣ, въ чемъ помогаетъ ему жена его, изъ воспитаницъ тульскаго духовнаго пріюта, и во все время въ ихъ школѣ никогда не было менѣе 20 человекъ обоого пола, нерѣдко число учащихся доходило до 40 и болѣе. Въ Іюль учащихся было 23 муж. 5 жен. Предметы ученія, кромѣ букваря, письмо, ариметика, для нѣкоторыхъ дѣтей грамматика.

При *Троицкой* церкви діаконъ Перцевъ болѣе десяти лѣтъ занимается обученіемъ дѣтсей горожанъ въ своемъ домѣ и имѣлъ всегда не менѣе 10 человекъ обоого пола; въ Августѣ у него было 10 учениковъ. Предметы ученія тѣже.

Съ 1860 года въ своихъ домахъ обучали: при *Казанской* церкви діаконъ Ремизовъ 8 мальчиковъ, при *Петропавловской* діаконъ Казанскій 5 мал., при *Благовъщенской* діаконъ Краснопѣвцевъ 9 мал., при *Спасо-преображенской* діаконъ Раевскій 9 мал., при *Богородице-рождественской* діаконъ Миловидовъ 8 мал. 3 дѣв., при *Успенской* дьяч. Соколовъ 8 мал., при *Христо-рождественской* церкви, на оружейной сторонѣ, пономарь Успенскій 8 мал., при *Ильинской* дьячекъ Никольскій 7 мал., при *Владимірской*, за волонь, дьячекъ Баршевскій 6 мал. и при *Покровской*, поном. Покровскій 9 мал.

Въ Тульскомъ уездѣ

Въ селѣ *Яковлевскомъ* училище открыто въ Августъ благочиннымъ свящ. Михаиломъ Соболевымъ въ домѣ, нанимаемомъ крестьянами. Число учащихся въ Августъ 16 муж. 1 жен., въ Сентябрь 28 муж. 1 жен.

Въ Сентябрь въ своихъ домахъ обучали букварю въ с. *Селезневѣ* свящ. Гастевъ 15 мал., и въ *Бълмутовѣ* свящ. Алферьевъ 25 мал.

Въ с. *Зайцевѣ* въ Сентябрь, свящ. Гома-

новъ въ домъ отведенномъ крестьянами, обуча-
чалъ букварю 26 мал.

Въ с. *Масловъ* въ Сентябрѣ священ. Гене-
розовъ въ особо устроенномъ домъ обучалъ
букварю 25 мал.

Въ с. *Высокомъ* училище открыто въ 1854
году священ. Докторовымъ въ его домъ. До Де-
кабря 1860 года обучено имъ чтенію, письму,
счету, катихизису и священ. исторіи 26 мал. и
8 дѣвочекъ. За тѣмъ, число учащихся въ Де-
кабрь 1860 года 10 муж. 3 жен., съ Іюля
1861 года 9 муж. 2 жен.

Въ с. *Ананскомъ* два училища, открытыя въ
Августѣ священниками Ананскимъ и Карниц-
кимъ въ ихъ домахъ, въ Сентябрѣ переведены
въ церковную караулку. Обучали чтенію и
письму оба священника, а съ Октября и діа-
конъ Вознесенскій; число учащихся въ Авгу-
стѣ 7 муж., въ Сентябрѣ 8 муж. 1 жен.

Съ Іюля въ своихъ домахъ обучали чтенію:
въ с. *Коптевъ*, священ. Богдановъ 1 мал., въ с.
Медвѣцкѣ, священ. Георгій Печазевъ 5 мал., въ с.
Новомъ благотворный священ. Любомудровъ 3
мал.

— Въ Сентябрѣ въ своихъ домахъ обучали чтенію: въ селѣ *Венець Монастырь* священники *Реутовъ* и *Успенскій* и діаконъ *Феологовъ* 8 мал., въ с. *Романовъ* свящ. *Семеновъ* 2 мал., въ с. *Тепломъ* свящ. *Сахаровъ* 10 мал., въ с. *Слободкѣ* свящ. *Глаголевъ* 3 мал., въ с. *Хотушахъ* священникъ, діаконъ и пономарь 10 мал. 2 дѣв., въ *Милитѣ* свящ. *Разумовскій* 14 мал., въ *Желудитѣ* свящ. *Григоровъ* 3 мал., въ с. *Малаховѣ* свящ. *Сахаровъ* 25 мал., въ с. *Осиновой Горѣ* благочинный свящ. *Казанскій* 10 мал., въ с. *Банитѣ* свящ. *Соколовъ* 3 мал., въ с. *Хомяковѣ* свящ. *Воскресенскій* 4 мал., въ с. *Байдикааѣ* свящ. *Студенецкій* 4 мал. и въ с. *Бушовѣ* свящ. *Сперовъ* и дьяч. *Торховскій* 8 мал.

Съ Августа въ своихъ домахъ обучали чтенію и письму: въ с. *Доросеевѣ* свящ. *Ильинскій* 5 мал. и въ с. *Тимиревѣ* свящ. *Бѣльковскій* 7 мал.

Въ с. *Мещерскомъ* въ Августѣ два училища открыты свящ. *Крутицкимъ* и понам. *Виноградовымъ* въ ихъ домахъ; обучали въ Августѣ и Сентябрѣ священникъ чтенію, письму, счету и закону Божію 2 мал., пономарь чтенію и письму 5 мал.

Въ с. *Богучаровъ* въ Сентябрѣ благочинный свящ. Карницкій въ домъ помѣщика Хомькова обучалъ 8 мал. 4 дѣв.

Въ приходѣ с. *Денисова* три училища открыты въ Сентябрѣ: одно въ селѣ палатою государств. имуществъ въ домѣ, отведенномъ обществомъ крестьянъ, и два въ деревняхъ временно-обязанными крестьянами въ нанятыхъ домахъ. Обучали наемные учителя подъ надзоромъ священника. Число учениковъ во всѣхъ трехъ училищахъ 22.

Въ Сентябрѣ въ церковныхъ караулкамъ обучали: въ с. *Выжми* свящ. Кайзеровъ 2, въ с. *Биревъ* свящ. Соколовъ 3, въ с. *Гайтеровъ* свящ. Карницкій 7, въ с. *Ивониль* свящ. Дмитріевскій 12 и въ с. *Грызловъ* свящ. Мирюлюбовъ 10 мал.

Въ с. *Мясномъ* два училища открыты въ Августѣ свящ. Докторовымъ и діакonomъ Кудрявцевымъ въ ихъ домахъ. Обучали они сами. Число учащихся въ Августѣ и Сентябрѣ у священника 5 муж., у діакона 3 муж. 2 жен. Въ Октябрѣ оба эти училища стараніемъ свящ. Докорова преобразованы въ одно общественное, помѣщаемое въ крестьянскомъ домѣ съ 26-ю учениками.

Въ с. *Прудномъ* училище открыто въ Юль свящ. *Покровскимъ* въ его домъ. Обучаетъ самъ священникъ. Число учащихся въ Юль и Августъ 3 муж., въ Сентябрь 6 муж. 1 жен.

Въ с. *Сергіевскомъ*, на Упѣ, открыто въ Юль свящ. *Доброправовымъ* въ его домъ. Обучаетъ самъ священникъ. Число учащихся въ Юль и Августъ 7 муж., въ Сентябрь 5 муж. 2 жен.; трое читаютъ хорошо и пишутъ.

Въ с. *Суходоль-Кишкинъ* въ Сентябрь свящ. *Надежинъ* въ своемъ домъ обучалъ 19 мал. 2 дѣв.; изъ нихъ 5 учатся катихизису.

Въ с. *Горьлакаъ* училище открыто въ Сентябрь свящ. *Ясенецкимъ* въ его домъ, въ Октябрь переведено въ отдѣланную для этого училища церковную каменную караулку. Обучаетъ самъ священникъ. Число учениковъ въ Сентябрь 7, въ Октябрь 34.

Въ с. *Обидимъ* съ Сентября священникъ *Крестовоздвиженскій* въ своемъ домъ обучалъ 17 мал. По отзыву благочиннаго, крестьяне обнаруживаютъ значительное сочувствіе къ дѣлу своего образованія.

Въ с. Руднево, на Коломенской дорогѣ, въ
Сентябрѣ свящ. Бурцевъ въ домѣ помещицы
Стрекаловой обучалъ 25 мал.

Въ г. Бѣлевѣ.

При Троицкой церкви открыты два училища,
одно въ 1837 году діаконѣмъ Сытинѣмъ, дру-
гое въ 1857 г. пономарѣмъ Троицкиѣмъ, въ
ихъ домахъ. Пономарю Троицкому помогала въ
обученіи дѣвочекъ жена его. Число учащихся;
у Сытина въ 1860 г. 16 мал. 3 дѣв., съ Ю-
ля 1861 г. 6 мал. 4 дѣв.; у Троицкаго въ
1860 г. 7 мал. 3 дѣв., съ Юля 1861 г. 5
мал. 6 дѣв.

При Петропавловской церкви открыты че-
тыре училища: первое въ 1841 году священ.
(нынѣ заштатнымъ) Сахаровѣмъ, второе въ
1854 г. дьячкомъ Павшинскимъ, третье въ
1858 г. пономарѣмъ Соколовѣмъ, четвертое въ
1859 г. дьячкомъ Хованскимъ, въ собствен-
ныхъ домахъ. Обучали они сами; кромѣ того
священнику Сахарову помогала дочь его дѣви-
ца Елизавета, 20 лѣтъ усердно занимающаяся
обученіемъ дѣтей, преимущественно дѣвочекъ,
извѣстная въ Бѣлевѣ, какъ хорошая учитель-

ница; попомарю Соколову помогала въ обученіи дѣвочекъ жена его. Число учащихся:

	Въ Декабр. 1860 года.		Съ Августа 1861 года.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
У Сахарова	15	2	5	5
— Павшинскаго	16	—	18	—
— Соколова	5	2	12	3
— Хованскаго	4	—	1	—

При Успенской церкви съ Іюля 1861 г. діаконъ Логачевъ въ своемъ домѣ сбучалъ 2 мал.

При Аванасіекирилловской церкви училище открыто въ 1852 году поном. Богоявленскимъ въ его домѣ. Число учащихся: въ 1860 году 4 муж. 8 жен., съ Іюля 1861 года 8 муж. 5 жен.

При Богородицерождественской церкви училище открыто въ 1849 г. поном. Введенскимъ въ его домѣ. Число учащихся: въ 1860 году 4 муж. 1 жен., съ Іюля 1861 года 7 мал.

При Вдовьемъ домъ съ Юля 1861 года
дьяч. Дагаевъ въ своемъ домъ. Обучаль 5
мал. 4 дѣв.

Кромъ того съ Юля въ домахъ гражданъ
обучали слѣдующіе священно-церковнослужи-
тели:

Анастасіекирилловской церкви
священники:

	Муж.	Жен.
Державинъ	3	—
Делекторскій	—	2
Петропавловской ц. д. Слащевъ	2	2
Троицкой ц. свящ. Рождествен.	2	5
Срѣтенской ц. д. Фольковъ	2	—
Никольской ц. д. Мосеевъ	1	1
Мироносицкой ц. д. Зваменскій	1	2

Въ Бѣлевскомъ уездѣ.

Въ с. Мишенскомъ училище открыто въ Ген-
варь 1861 года свящ. Щепетевымъ въ его
домъ. Обучаль чтенію, письму и счету самъ
священникъ. Число учениковъ съ Юля до Сен-
тября 15; изъ нихъ 9 съ Сентября обучаются
католизису и Свящ. исторіи по букварю и
церковному пѣнію.

Въ с. *Семеновскомъ* училище открыто въ 1860 году помещикомъ *Огаревымъ* въ особо-отведенномъ домѣ. Обучали катихизису, краткой Свящ. исторіи и молитвамъ свящ. *Успенскій*, чтенію, письму, арифметикѣ и церковному пѣнію, нанятой учитель. Число учениковъ въ *Іюль* и *Августъ* 22, въ *Сентябрѣ* 45.

Въ с. *Мишиной-Полянѣ* въ *Сентябрѣ* свящ. *Покровскій* обучалъ въ церковной караулкѣ 12 мал. 5 дѣв.,

Въ *Сентябрѣ* въ своихъ домахъ обучали: въ с. *Меркуловѣ* свящ. *Благовѣщенскій* 5 мал. въ с. *Щетининѣ* свящ. *Постниковъ* 5 мал. въ с. *Жиморинѣ* свящ. *Богородицкій* 6 мал., въ с. *Княгининѣ* свящ. *Татевскій* 5 мал., въ с. *Дертижинѣ* свящ. *Рудневъ* 6 мал., въ с. *Стромкѣ* свящ. *Воскресенскій* 5 мал., въ с. *Рудинѣ* свящ. *Молоденскій* 10 мал., въ с. *Парахинѣ* свящ. *Сахаровъ* 12 мал. 2 дѣв., въ с. *Комаровѣ* діаконъ *Божановъ* 4 мал.

Въ с. *Сорокольтовѣ* училище открыто въ *Сентябрѣ*, помещикомъ *Позняковымъ* въ его домѣ, обучалъ въ немъ свящ. *Разумовскій* 10 мал.

(Продолженіе будетъ).

Печ. позволяется. Декабря 23 дня 1861 года. Цензоръ
Прот. *М. Рудневъ*. Печ. въ типог. *А. Басова*.

IV.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ

ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

1861 ГОДА.

I

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, НИКАНДРЪ
Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, магистръ;
имѣеть кресты—магистерскій и наперсный
бронзовый въ память войны 1853—1856 года;
ордена: Св. Анны 2 ст., украшенный ИМПЕ-
РАТОРСКОЮ короною и Св. Князя Владим.
3 ст.

ПРИ ТУЛЬСКОМЪ АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДОМѢ.

Экономъ іеромонахъ *Феофанъ*; имѣеть кре-
сты—золот. наперсный и бронзовый въ па-
мять войны 1853—1856 г.

Ризничій іеромонахъ *Иосифъ*; им. бронзовый
крестъ.

Казначей іеромонахъ *Арсеній*; им. бронзовый
крестъ.

Испр. долж. письмоводителя при канцелярии
Его Пресвященства, іеромонахъ *Иларіонъ*.

II.

НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ

Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго мужскаго
3 клас. монаст. архимандритъ *Андрей*, магистръ,
благочинаій монастырей, ректоръ и профес-
соръ богословія Тул. дух. семинаріи, членъ
консисторіи и семинарскаго правленія, отвѣт-
ственный редакторъ Тул. епархіальныхъ Вѣ-
домостей; имѣеть кресты—магистерскій, брон-
зовый наперсный и орд. Св. Анны 2 ст.

Исправляющій долж. казначея іеромонахъ
Іосифъ; имѣеть бронзовый крестъ.

Бѣлевской Введенской Жабынской пустыни
въ долж. строителя іеромонахъ *Теодосій*,
имѣеть бронзовый крестъ.

Новосильскаго Свято-духова муж. монастыря
настоятель іеромонахъ *Алексій*; имѣеть брон-
зовый крестъ.

Казначей іеромонахъ *Филadelphъ*, имѣеть
бронзовый крестъ.

Тульского Успенскаго дѣвичьяго монастыря
игуменья *Виталия*.

Казначая монахиня *Неомила*.

Ризничая монахиня *Евлампія*.

Бѣлевскаго Кресто-воздвиженскаго дѣвичьяго
монастыря игуменья *Павлина*; имѣеть золот.
наперсный крестъ.

Казначая монахиня *Даванисія*.

Ризничая монахиня *Зосима*.

III.

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

а) Члены:

Архим. *Андрей* (см. во II отд.)

Тульскаго кафедральнаго Успенскаго собора,
каедр. протоіерей *Михаиль Петровичъ Мер-*
цаловъ, магистръ, цензоръ проповѣдей, членъ
губернскихъ комитетовъ: оспеннаго, статисти-
ческаго и общественнаго здравія, имѣеть ка-
милавку, кресты — магистерскій, золот. напер-
сный и бронзовый и Орд. Св. Анны 2 ст.
съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною.

— Тульской Воскресенской, что на оружейномъ
заводѣ церкви протоіерей *Михаиль Оедоровичъ*
Прудовскій, членъ попечительства о призрѣніи

бѣдныхъ духовнаго званія и увѣзднаго оспеннаго комитета; увѣщатель въ военной комисіи и въ полиціи при оруж. заводѣ; имѣеть камилавку, кресты золот. наперсный и бронзовый и орд. Св. Анны 3 ст.

Тульскаго кафедральнаго Успенскаго собора ключарь, протоіерей *Матѣй Даниловичъ Рудневъ*, магистръ, ценсоръ Туль. Епарх. Вѣдомостей, благочинный сиротскаго духовнаго заведенія и членъ комитета попечительнаго о сиротахъ дух. званія женс. пола; имѣеть камилавку, кресты—магистерскій, золот. наперсный и бронзовый и орд. Св. Анны 2 ст.

Тульской Всесвятской кладбищенской церкви протоіерей *Михаилъ Николаевичъ Перцевъ*, изъ дворянъ; директоръ Тульскаго губерн. попечительнаго объ арестантахъ комитета имѣеть камилав. и кресты золот. наперсный и бронзов.

Тульской Владимірской на ржавцѣ церкви священникъ *Меводій Іоанновичъ Троицкій*, благочинный градскихъ церквей, имѣеть камилавку и кресты—золот. наперсный и бронзовый.

Тульской Троицкой церкви священникъ *Александръ Никаноровичъ Ивановъ*, магистръ, профессоръ Богословія и еврейскаго языка Т. Семинаріи помощн. ректора по профессор. долж. главный распор. трудовъ комитета по историко-статист. описанію Тул. епар., членъ редак. Тул. епар. Вѣд.; имѣеть кресты—магис. и брон. и камил.

(Продолженіе будетъ).

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Января № 1. 1862 года

Содержаніе: Св. Отца нашего Тихона Воронежскаго изъ слова на новый годъ. — Речь Пресвященнаго Тульскаго Никандра, произнесенная 5 го Декабря 1861 г. предъ избраніемъ судей изъ Дворянства. — Историческій очеркъ новолетія. — Слово на Новый годъ. — Праздникъ Богоявленія. — Моученіе на день Богоявленія. — Описаніе городовъ Тульской губерніи въ церковно-историческомъ отношеніи. — Замѣтки и выписки изъ журналовъ. — Тульскій Епархіальный мѣсяцесловъ. — Объявленія.

**СВ. ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА, ЕПИСКОПА
ВОРОНЕЖСКАГО**

ИЗЪ СЛОВА НА НОВЫЙ ГОДЪ. (*)

Праздникъ нынѣ веселье и свѣтельесть всѣмъ, вси нынѣ другъ друга Новымъ годомъ поздравляютъ.....
Незнаю и я, возлюбленный слышателью, не знаю, что три обстоятельства—воспоминаніе обрѣзанія Господня, празднованіе начала новаго года и въ честь Св. Васи-

(*) Соч. Пр. Тихона т. III. С. П. Б. 1825 стр. 88—97.

ля Великаго—свѣтель намъ составляютъ праздникъ, не преминую и я счастию твоему сорадоватися, и новымъ годомъ, а съ новымъ годомъ и счастиемъ новымъ поздравить.

Народъ простой и всякъ, не знающій надлежащей своей пользы, несчастье свое полагаетъ въ томъ, когда находится въ болѣзни, въ изгнаніи и въ прочихъ симъ подобныхъ, отъ Бога посылаемыхъ наказаніяхъ: якоже вопреки думаетъ того быть счастлива, который въ здравіи, въ богатствѣ, въ чести, въ славѣ, и прочихъ міра сего благихъ процвѣтаетъ. Правда, что надлежитъ до тѣла нашего, и я въ томъ не спорю, что надлежитъ до внѣшняго человѣка, и я въ томъ же благополучіе быть признаю. А понеже человѣкъ изъ двухъ частей состоитъ, изъ души и тѣла, то и благополучіе двойное бываетъ, душевное и тѣлесное. Душевное благополучіе есть совѣсть спокойная, мирная, радующаяся о Бозѣ Спасѣ своемъ, на земли небесное веселіе чувствующая, въ темницѣ, въ узахъ, въ нищетѣ, въ безчестіи, въ ранахъ, въ изгнаніи, въ болѣзни, и въ слезахъ веселящаяся. Тѣлесное благополучіе есть тѣла здравіе, честь, богатство, слава, насыщеніе, увеселеніе, и прочая. Но часто бываетъ, что тѣло счастливо, да душа несчастлива; якоже напротивъ бываетъ тое, что тѣло въ злополучіи, а душа въ благополучіи. А сіе рѣдко бываетъ, чтобы человѣкъ и душею и тѣломъ былъ счастливъ. Ибо міръ какъ любителей своихъ жалуется, упокуеваетъ, прославляетъ; такъ тѣхъ, кои ему не сообразуются, злобой его и прелестями его гнушаются, ненавидятъ, беспокоятъ, гонятъ: *и вси, глаголетъ Павелъ Апостоль, хотящии благочестно жити о Христѣ Иисусѣ, гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12.). И тако, ежели кто въ душевномъ и тѣлесномъ счастии прешедшій препроводилъ годъ, и новый въ томъ же счастии начинается, о коль благополученъ тотъ! коль благополучно годъ проводилъ! коль благополучно и новый начинается! Со-

радуюся и я толикому его благополучію, хотя и самъ того не имѣю; а при томъ благополучнымъ и окончаніемъ прешедшаго и начатіемъ новаго года поздравляю, и желаю притомъ ему въ томъ Божіемъ благословеніи, пачеже въ большемъ, день отъ дне, годъ отъ году, въ Божію славу процвѣтать. А ежели кто въ злополучіи тѣлесномъ, да въ благополучіи душевномъ прешедшій годъ прожилъ, и такъ новый годъ начинаетъ, и того благополучію сорадуюся я, поздравляю и его тѣмъ счастіемъ, объявляю и ему свое усердіе, чтобы онъ и тѣломъ благополученъ былъ, когда обоихъ и тѣла и души благополучіе помѣститься можетъ; а если не можетъ, какъ и подлинно рѣдко бываетъ, то и тогожде единого только и впредь ему благополучія желаю, которое доселѣ имѣлъ, да еще ему умножить данный ему сей терибнія талантъ, да тако бѣдному способиѣ будетъ внити въ животъ вѣчный, нежели тѣломъ счастливо и душою и тѣломъ ввержену быть въ геену огненную, (Мар. 9, 43. 45) по словеси Христову. Лучше бо съ нищимъ Лазаремъ и ранами смердящимъ на ги ищи умереть, да несену быть Ангелами на лоно Авраамле въ вѣчную радость; нежели съ богатымъ одѣну въ парфиру и виссонъ, между ликами и музыкою окончатъ житіе, да во адъ низринновенну быть и въ вѣчномъ пламени страдать (Лук. 16, 19—25). Ежели кто тѣломъ счастливо, а душою бѣдственно прошлый прожилъ годъ и такъ начинается новый, о коль бѣдственно начинается! что бо пользуется тѣлеснымъ счастіемъ, которое какъ цвѣтъ скоро увядаетъ, какъ паръ вмалѣ является, и потомъ исчезаетъ, что, глаголю, пользуется, такъ маловременнымъ, или паче сказать, мнимымъ счастіемъ красоваться; а душевнаго, истиннаго, постояннаго, никогда не отъемлемаго не имѣть? Но кто и такъ несчастливо проводилъ, я и того поздравляю окончаніемъ прешедшаго года, я и тому сорадуюсь, да только не въ томъ, что онъ такъ неблагополучно проводилъ, но въ томъ, что ему Богъ; всѣхъ

обращенія, покаянія и исправленія ожидающій, до сего времени дожить потерпѣлъ, и не по правосудію своему, но по своему долготерпѣнію съ нимъ содѣлалъ, да и совѣтъ даю ему, чтобы отъ всего усердія Божію благоутробію благодариль, что не судиль ему по дѣламъ его, что не по беззаконіямъ его сотвориль съ нимъ, ни погрѣхамъ его воздалъ ему. Тако несчастливо проводившимъ годъ и начинающимъ новый годъ, слово Христова: *покайтесь*, представляю: уповаю, и вы сами признаете, что (симъ) слово сіе *покайтесь* прилично и благоверенно при начатіи новаго года предлагается, ежели разсудите, что то есть покаяніе Покаяніе бо есть прежняго грѣхолобиваго житія омерзенеіе, и новаго, по закону Божію управляемаго, исправленіе. Такъ, на примѣръ сказать: кто былъ пьяница до селѣ и прочихъ сластей любитель, тому надобно воздержнымъ быть. Кто въ плотскихъ, нечистотахъ валялся, какъ свинія въ блатѣ, тому, отринувъ сихъ страстей неистовство, надобно чистоту тѣлесную и душевную возлюбить, т. е. не только тѣло не осквернять, но и умъ отъ помысловъ скверныхъ хранить. Кто въ ссорѣ и враждѣ съ ближними житіе свое до селѣ препровождать, тому надобно примириться и со всѣми, что надлежитъ до его стороны, миръ имѣти (Евр. 12, 14), по словеси Апостола; *съ ненавидящими мира* мирну быть (Псал. 119, 6), какъ глаголетъ Псаломникъ. Кто былъ мздоимецъ, и хищникъ, тому должно руки свои удержать отъ окаяннаго грабительства; но и отъ злособранаго сокровища, какъ Закхей мытарь сдѣлалъ, половину раздать нищимъ, и кого обидѣлъ, четверицею возвратить, да тако и онъ услышитъ гласъ Христовъ: *днесъ спасеніе дому сему бысть* (Лук. 19, 9). Кто злорѣчивымъ языкомъ имени ближняго касался, и такъ славу его терзалъ, тому надобно языкъ свой привязать, и не попускать болѣе, какъ только на славословіе Божіе, на пользу и созиданіе ближняго. Будеже кто въ злорѣчій такъ привыкъ, что не можетъ отъ того отстать, то я ему

здравый совѣтъ даю такой: пусть онъ обратитъ языкъ свой на себя, сыщеть онъ у себе, что судить, что порочить, и что злословить: пусть представитъ самъ себѣ грѣхи своя, которые отъ самаго младенчества содѣялъ, и за тѣя себе, какъ хочетъ, поносить: пусть обратитъ злорѣчіе свое на глаза, которые чуждые пороки смотрѣли, и тѣмъ къ осужденію приводили, и прочихъ грѣховъ виновными были. Пусть на уши, что свершныя пѣсни, клеветы на ближняго слушали: пусть злословить языкъ свой, что праздно и мерское слово болталъ, что ближняго осуждалъ, порочилъ, злословилъ, честь терзалъ: пусть злословить руки, что чуждое имѣніе грабили: а во первыхъ, волю свою окаянную и необузданную пусть укоряетъ, что она всѣхъ золь виновна бываетъ. Ибо сіе только едино злословіе ему полезно будетъ, а ближняго да не дерзаетъ осуждать: ибо рабъ Божій есть, своему Господеву стоитъ или падаетъ, по словеси Апостолу (Рим. 14, 4). Тагъ и прочіе грѣшники оставить должны грѣхолобивый нравъ свой, и начать новое противное прежнему житіе: должны уклониться отъ зла, по совѣту Псаломника, и сотворить благое, да притомъ и о прежде содѣянныхъ злыхъ Бога милосердаго слезами и говѣніемъ умилоствлять, жалѣть, что страсть свою, какъ идола какого, любили паче, нежели Бога, тварь—паче Творца, къ созданію сердца прилагали болѣе паче Создателя. Вотъ что есть покояніе, слышатели! прилично убо грѣшникамъ слово *покайтесь*, грѣшникамъ новый годъ начинающимъ. Празднующе убо,—къ грѣшникамъ говорю, Господне по плоти обрѣзаніе, обрѣжите сердца ваша отъ похотей лукавыхъ, отсѣците страсти безчестія. А совершая память Великаго Учителя, который и словомъ и дѣломъ приводилъ всѣхъ къ покаянію, послушайте его ученія, *покайтесь*; а новый годъ начинающе, новое начните житіе,—*покайтесь*.

Р ъ ч ь

**ПРЕДЪ ИЗБРАНЕМЪ СУДЕЙ ИЗЪ ДВОРЯНСТВА, ПРОИЗ-
ВЕСЕННАЯ 5-го Декабря Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ
Тульскимъ и Бѣлевскимъ.**

Суди да судятъ людемъ судъ праведный,
Втор. 16, 18.

Это голосъ древнѣйшаго законодателя въ мірѣ, Бог-
гословѣннаго вождя народа Израильскаго, Моисея.
Въ продолженіи тридцати трехъ вѣковъ, этотъ голосъ,
раздаваясь въ области общественнаго права, то силь-
нѣе—то слабѣе, никогда совершенно не замолкалъ, по-
тому что и самое чувство правды въ обществахъ че-
ловѣческихъ, видоизмѣняясь, по историческимъ обстоя-
тельствамъ, въ своей силѣ и живости, — никогда окон-
чательно не умирало.

Не будемъ входить въ изслѣдованіе историческихъ
причинъ, производящихъ въ свои времена повышеніе
или пониженіе чувства правды и законности въ жизни
народовъ. Остановимся только на томъ, что въ наше
время—въ жизни нашего народа весьма замѣтны—въ
высшихъ и низшихъ слояхъ общества, въ голосѣ част-
ныхъ лицъ и въ мнѣніи общественномъ, въ литерату-
рѣ и наукѣ, въ словѣ и дѣлѣ—какое—то усиленное
исканіе законности, горячее стремленіе къ тому, что
бы „правда царствовала въ нашихъ судахъ и каждый
„изъ Русскихъ, подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно
„справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ,

„наслаждался въ мирѣ плодами своихъ трудовъ невинныхъ“. а)

Если дѣйствительно таково въ настоящее время состояніе народнаго чувства правды и законности въ нашемъ отечествѣ, — то будемъ внимательны къ исключительному требованію нашимъ временемъ — полноправной правды и законности!

Вамъ, благородное сословіе, предлежитъ теперь избрать изъ среды своей довѣренныхъ дѣятелей на поприщѣ суда и правды общественной, — изберите же такихъ, которые несомнѣнно удовлетворили бы требованіямъ настоящаго времени, которые неизмѣнно *судили бы людямъ судъ праведный*. Не затруднитесь изъ сословія достойныхъ избрать достойнѣйшихъ. Последнихъ вы узнаете по качествамъ ихъ ума и сердца.

Для истиннаго пониманія требованій правды и законности — нуженъ *умъ просвѣщенный*, сознательно знакомый съ областію правъ человѣка и гражданина. Для правильнаго приложенія правды и законности къ дѣйствіямъ человѣческимъ — необходимо *благоразуміе*, умѣющее взвѣсить причину преступленія и тяжесть его виновности, — отличить необдуманность отъ преднамѣренности, увлеченіе отъ закоснѣлости въ пороки.

Для безпристрастнаго уравнианія предъ закономъ лицъ подсудимыхъ, какъ братій между собою, имѣющихъ одного Отца, иже на небесѣхъ, и одну мать — землю, изъ которой всѣ мы созданы, — потребно *нелицеприятіе*, видящее предъ собою только *людей*, и равно судящее малому и великому, немощному и сильному, ближнему и дальнему. Для того, чтобы хорошо знающіе законъ и

а) Высочайш. маниф. 19 Марта 1856 г.

59 42 1 нрѣД (0)

уміющіе отличить свѣтъ отъ тьмы, не называли, по своимъ корыстнымъ видамъ *доброе лукавымъ и лукавое добрымъ*, необходима не *подкупная честность*, никогда и ни за что не продающая законъ и совѣсть. Паче же и вѣрнѣе всего предохранить Судію отъ неправды, а законъ отъ нарушенія—*истинная богобоязненность*, которая непрестанно помнитъ о Верховномъ и Правосудномъ Законодателѣ, назирающемъ всѣ пути судіи земнаго и имѣющемъ въ свое время потребовать отъ него строгій отчетъ во всѣхъ его движеніяхъ сердечныхъ, намѣреніяхъ и дѣлахъ.

Изберите же безпристрастно и внимательно изъ благородной среды своей—*мужей просвѣщенныхъ, благо-разумныхъ, нелицепріятныхъ, не подкупныхъ, богобоязненныхъ*. Вручая судъ и правду своимъ избанникамъ съ такими качествами ума и сердца, вы можете быть вполне увѣрены, что они всегда будутъ *судить людей судъ праведный*, и тѣмъ естественно заслужатъ общественную любовь и общественное уваженіе какъ себѣ, такъ и своимъ избирателямъ.

Господи Сердцесточе оспѣх! слыши призывающихъ великое и страшное Имя Твое во свидѣтельство своего безпристрастія въ выборѣ достойнѣйшихъ изъ братьевъ своихъ! Приди въ помощь призывающимъ Тя, и таинственнымъ прикосновеніемъ Духа своего къ ихъ умамъ и сердцамъ *покажи имъ, — ихъ же избрахъ еси Ты, отъ сихъ многихъ, пріяти жребій служения* (б) обществу—въ правдѣ.

б.) Дѣян. 1, 24, 25.

Историческій очеркъ новолѣтія и лѣтосчисленія въ Церкви Христіанской.

Новый годъ начинается у насъ 1-го Января и счетъ годовъ идетъ отъ Рождества Христова; но было время, когда и въ Россіи и вообще въ Церкви Христіанской новолѣтіе было не 1-го Января, и годы считались не отъ Рождества Христова.—Когда же праздновался новый годъ въ древней Христіанской Церкви, когда праздновали его въ старину у насъ на Руси, съ какаго времени стали праздновать 1-го Января, и какъ велось лѣтосчисленіе въ прежнее время?

При появленіи Христіанства языческой міръ, по календарю Юлія Цезаря, (а) введенному во всеобщее употребленіе въ Римскомъ Государствѣ, праздновалъ, какъ

(а) Римляне вели свое лѣтосчисленіе отъ основанія Рима—съ 754-го года до Рождества Христова; годъ у нихъ сначала состоялъ изъ 10 мѣсяцевъ и начинался съ Марта, потомъ изъ 12 неполныхъ мѣсяцевъ (Нума Помпій, 2-й царь Римскій, передъ Мартомъ поставилъ два мѣсяца—Январь и Февраль) и сталъ начинаться съ Января; но впоследствии Римляне замѣтили, что они отстаютъ отъ истиннаго времясчисленія, и что мѣсяцы—бывшіе прежде веселиями—стали приходиться въ другое время; почему Юлій Цезарь (Царитель Римскій) за 45 лѣтъ до Рождества Христова вызвалъ изъ Александріи знаменитаго въ то время астронома Созигена и поручилъ ему исправить Римскій годъ. Созигенъ исправилъ, сдѣлавъ текущій (въ то время) годъ въ 455 дней, а на будущее время назначивъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ. Но какъ при этомъ приходилось бы начинать годы не съ начала дня; то Юлій Цезарь опредѣлилъ первые три года считать по 365 дней, а четвертый въ 366 дней; первые три года названы *простыми*, а четвертый—*високоснымъ*. Началомъ года и при Юліи Цезарѣ остался по прежнему мѣсяць Январь.

начало года, первое число Января, и лѣтосчисленіе велось отъ созданія Рима. Понятно, языческому началу года съ Января Христіанская Церковь не могла дать никакого значенія, потому что празднованіе его соединено было со многими языческими воспоминаніями и сопровождалось множествомъ суевѣрныхъ обычаевъ, несообразныхъ съ духомъ христіанскимъ. Въ опредѣленіи начала года Церковь руководилась своими воспоминаніями; началомъ церковнаго года она всегда поставляла какое—нибудь важное для вѣры христіанской событіе или праздникъ. Отсюда въ различныхъ церквахъ и начало церковнаго года было различно. Большая часть церквей, особенно восточныхъ, начинали свой церковный годъ съ Марта мѣсяца, въ которомъ праздновалась Пасха. Безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ онѣ руководились закономъ Моисеевымъ и примѣромъ Евреевъ, праздновавшихъ новолѣтіе 1-го Марта. (б) Въ церквахъ западныхъ за начало года при-

(б) До исхода изъ Египта началомъ года у Евреевъ былъ 1-й день мѣсяца *Тисри*, соотвѣтствующаго нашему Сентябрю (Смотр. Библ. Истор. Превосвщ. Митроп. Филарета, стр. 23 въ примѣчаніи. 1852 г. Моск. Свес. *Потопъ*); а съ этого времени по повелѣнію Божию (Исх. XII, 1. 2.) они стали начинать годъ съ мѣсяца *Нисана*, соотвѣтствующаго нашему Марту; впрочемъ обязывались закономъ праздновать и прежнее новолѣтіе (Смот. Исх. XXIII, 16. Лев. XXIII, 24. 25.). Новолѣтіе Мартовское счѣталось у нихъ церковнымъ, а Сентябрское—гражданскимъ. Иосифъ Флавій (Иудейскій Историкъ, жившій въ 1-мъ вѣкѣ по Р. Хр.) пишетъ, что Моисей назначилъ *Нисанъ* первымъ мѣсяцемъ только въ отношеніи къ праздникамъ, а для прочихъ дѣлъ оставилъ прежній въ счисленіи времени порядокъ (Древност. Кн. 1 гл. III.).—Годъ Еврейскій состоялъ изъ 12 лунныхъ мѣсяцевъ въ 353, въ 354 и 355 дней. Но какъ лунный годъ короче солнечнаго; то чрезъ известное число лѣтъ Евреи къ 12-му мѣсяцу *Адаръ* прибавляли 13-й, который назывался у нихъ *Веадаръ*—второй *Адаръ*; и этотъ полный годъ былъ у нихъ въ 383, въ 384 и 385

нимались праздники: Рождества Христова, напр. въ Ита-
ліи, Германіи и Франціи, или Благовѣщенія Пресв.
Богородицы (что было въ употребленіи до новѣйшихъ
временъ въ Пизѣ и во Флоренціи). (в). Лѣтосчисле-
ніе свое Христіане вели, по примѣру Іудеевъ, отъ сот-
воренія міра.

Но начиная церковное лѣто съ какого нибудь собы-
тія или праздника, христіане не оставляли праздни-
ковать и годъ гражданскій 1-го Января, — и Церковь не
возбраняла этого. Она старалась только предостеречь
христіанъ отъ празднованія языческаго, и пастыри ея
сильно обличали тѣхъ, которые принимали участіе въ
языческомъ празднованіи новаго года.

Кромѣ Январскаго новолѣтія у Римлянъ употребля-
лись еще *Индикты*. *Индиктомъ* (отъ Латинскаго сло-
ва *indictio* — налогъ, дань) называется періодъ време-
ни, состоящій изъ 15 лѣтъ, въ которомъ каждый годъ
начинается съ 1-го Сентября. Индикты установлены
Римскимъ Цесаремъ Августомъ, лѣтъ за 30-ть до Рож-
дества Христова, для сбора податей въ Римской Им-
періи и раздѣлялись на три пятилѣтія, называвшіяся
люстрами, вѣроятно потому, что Римляне празднова-
ли оныя съ особеннымъ торжествомъ. (г) Подобныя
Индикты установлены были и Константиномъ Вели-
кимъ.

дней. Смotr. Хавскаго Мѣсяцесловы, Календари и Святцы Рус-
скіе. Лѣтосчисленіе въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ §§ 3 и 4.

(в.) Православи. Обзоръ. 1860 г. Кн. 1 О празднованіи
Новаго года.

(г.) См. въ Слѣдованной Псалтири подъ 1 мь числомъ Сеп-
тября.

Въ 312 году, когда Константинъ Великій, послѣ побѣды надъ Максентіемъ, даровалъ христіанамъ полную свободу исповѣдывать свою вѣру, — Отцы Церкви, въ память сего важнѣйшаго въ исторіи христіанства событія, положили начать годъ сей „яко начатокъ свободы христіанскія“, а потомъ и слѣдующіе годы начинать съ 1-го Сентября, „воспоминающе Христово въ той день посреде соборница Іудейскаго шествіе и мѣта Господня пріятна отъ книги Исаиной возглаголаніе“ (Лук. IV, 18. 19.). (д). Новолѣтіе сіе названо и доселѣ называется *Индиктомъ* (въ значеніи новаго года (е)). Съ теченіемъ времени въ восточной церкви *Индикты* сдѣлались общеупотребительными, такъ что въ 6-мъ вѣкѣ (въ 540 году) при Императорѣ Юстиніанѣ на нихъ перенесено было и начало года гражданскаго. По нимъ на Востокѣ стали вообще вести лѣтосчисленіе и церковное и гражданское. По нимъ всѣ Восточные Государи вели лѣтосчисленіе въ своихъ указахъ, Патріархи — въ своихъ грамотахъ (ж). Въ 8 вѣкѣ на день *Индикта* (т. е. новаго лѣта) составлена была особая служба (з). Отселѣ начало новаго года полагается въ Церкви 1-го Сентября и становится праздникомъ церковнымъ. Что же касается до Мар-

(д.) Смолр. Дни Богослуж. Правосл. Церкви Дебольскаго Част. 2. Начало Индикта.

(е) Въ святцахъ 1 го Сентября: «Начало Индикта, еже есть новаго лѣта».

(ж.) Православн. Обзорѣн. 1860 год. Кн. 1 О празднованіи Новаго года.

(з.) См. въ Минеѣ Мѣсячной 1-й день Сентября, или въ Минеѣ Праздничной Службы Новому лѣту.

товскаго новолѣтія, то оно осталось въ собственномъ смыслѣ *Церковнымъ* или, лучше сказать, *Пасхальнымъ*.

Со введеніемъ въ Россіи Христіанства при Великомъ Князѣ Владимірѣ (въ 988 году) это двойное новолѣтіе— Сентябрьское и Мартовское, а равно и лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра, изъ Греціи перешло и въ наше отечество, вмѣстѣ съ прочими установленіями церкви Греческой. И—замѣчательно,— нѣсколько времени у насъ въ большомъ уваженіи было Мартовское новолѣтіе и самое лѣтосчисленіе велось съ 1-го Марта. Причиною этого вѣроятно было то, что Славяне еще въ язычествѣ привыкли начинать свой годъ Мартомъ. Съ другой стороны и въ преданіяхъ Церкви Православной съ Мартомъ мѣсяцемъ соединены воспоминанія о многихъ великихъ событіяхъ (и).

(и). Въ Слѣдованной Псалтири подъ 4-мъ числомъ Марта говорится: „сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяць, зане въ онъ (потому что въ немъ) началобитный свѣтъ сей видимый сотворенъ бысть, и Адамъ, первый человекъ отъ Бога созданъ бысть, и вся тварь его ради, и въ рай введенъ, преслушанія же ради изгнанъ. Въ сей мѣсяць Богъ, неотступль (не оставляя) престола величества своего, сошелъ за человеклюбіе на землю, яко дождь на руно съ небесе Архангеловымъ благовѣщеніемъ въ пречистомъ чревѣ Преподобнословенныя Дѣвы Маріи отъ Духа Святаго плоть Себѣ истка непостижимо, яко же Онъ вѣсть Самъ. Въ сей мѣсяць вольною страстію Его плотскою клятва потребися, смертію Его смерть умертвися. И гресвѣтло живоноснымъ Его воскресеніемъ изъ мертвыхъ Адамъ и весь родъ человекъ отъ ада возведенъ, и въ первобытіе, пакы приведенъ небесная наслѣдовати. Сего ради отъ перваго числа его начало приемятъ вси крузи Солнечній и Лунній и врудѣлго и проч.“. Врудѣлгомъ

Впослѣдствіи празднованіе Мартовскаго новолѣтія и Мартовское лѣтосчисленіе оставлены, и стали употреблять у насъ одно Сентябрское лѣтосчисленіе и новолѣтіе праздновать 1-го Сентября (і). До насъ дошло описаніе обряда, съ какимъ совершалось празднованіе новолѣтія въ Москвѣ въ концѣ 16 вѣка.

„Между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ Соборами, на Ивановской площади становили два наоя съ наволоками. За тѣмъ выносили третій наой съ образомъ Св. Симеона Столпника, которому празднуетъ Церковь 1-го Сентября и отъ котораго до нынѣ этотъ день называется въ народѣ—Семень день или днемъ Семена Лѣтопроводца. По правую сторону отъ Благовѣщенія устраивалось царское мѣсто, а другое—патріаршее. По окончаніи утрени въ Успенскомъ Соборѣ Патріархъ съ клиромъ и иконами выходилъ изъ Собора въ западныя двери и становился на дворѣ предъ церковными вратами на востокъ. Тутъ совершалось молитвословіе „о еже благословити Господу вѣнецъ лѣта благостию своего“. Царь подходилъ къ Евангелію, зна-

называется Славянская буква, которая въ первыхъ числахъ Марта соотвѣтствуетъ первому Воскресному дню, и потомъ въ продолженіе всего года означаетъ Воскресенье. Напр. въ настоящее время въруцѣлѣтомъ буква S; а съ Марта 3-го числа до первыхъ чиселъ Марта 1863 года будетъ въруцѣлѣтомъ а. Буквъ этихъ семь: а, в, г, д, е, S, з. См. въ Святцахъ противъ числа.

(і) Когда перенесено было начало года съ Марта на Сентябрь, еще нерѣшено. Одни говорятъ, что это случилось въ 1343 году. Другіе относятъ къ концу 15 вѣка (къ 1492 году).

исповался имъ и принималъ благословеніе отъ Патріарха. Патріархъ, осѣнивъ Царя крестомъ, благословлялъ его потомъ рукою и спрашивалъ о Царскомъ его здравіи. Потомъ они занимали приготовленные имъ мѣста на Красной площади между Успенскимъ и Архангельскимъ соборами, гдѣ совершался молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи молебна Патріархъ сходилъ съ своего мѣста и привѣтствовалъ Царя рѣчью, въ которой желалъ ему и отечеству всего добраго въ наступающее лѣто. За тѣмъ по окропленіи Царя святою водою, Патріархъ возвращался со свитою въ Успенскій соборъ, а Царь обращался къ народу съ милостивымъ словомъ. Тысячи народа, стекавшагося видѣть *святлыя Царскія очи*, отвѣчали на слово Царя громкими криками: „Здравствуй, здоровъ будь на многи лѣта, надежа Государь!“ Въ это время, по повелѣнію Царя, раздавалась бѣднымъ щедрая милостыня. Въ заключеніе всего Царь, сопутствуемый народными благожеланіями, при звонѣ всѣхъ колоколовъ Московскихъ, шель слушать обѣдню въ Благовѣщенскій соборъ. Этимъ однакожь неоканчивалась встрѣча новолѣтія. По выслушаніи обѣдни, Царь въ Приказѣ Большаго Дворца разрѣшалъ своимъ *личнымъ судомъ* всѣ жалобы народа, которыхъ немогли рѣшить намѣстники и волостели. “(к).

Празднованіе сентябрскаго новолѣтія и веденіе лѣтосчисленія—церковнаго и гражданскаго—отъ сотворенія міра продолжалось у насъ до 1700 года.

Императоръ Петръ 1 именнымъ указомъ 19 Декабри 1699 года повелѣлъ праздновать новый годъ 1-го Января, и счетъ годовъ вести уже не отъ сотворенія міра, какъ было прежде, а отъ Рождества Христова.

(к) Смотри Духъ Христіанства годъ 1-й мѣсяць Сентябрь: Отд. III Современное Обозрѣніе.

ва (г). На другой день, 20 Декабря по всей Россіи разо-сланъ былъ указъ 'объ этомъ измѣненіи новолѣтія и лѣтосчисленія. Не лишнимъ считаемъ помѣстить здѣсь подъ чертою самый указъ. Изъ него можно видѣть какъ причины, побудившія великаго преобразователя Россіи перенести начало время счисленія съ 1 Сентября на 1-е Января, такъ и то, какъ въ прежнее время праздновали, или, по крайней мѣрѣ, какъ въ первый разъ отпраздновали у насъ Январское новолѣтіе.

(г.) Полн. Собр. Зак. Том. III № 1735.

«Великій Государь указалъ сказать: извѣстно Ему Великому Государю не только во многихъ Европейскихъ Христіанскихъ странахъ, но и въ городахъ Славянскихъ, которые съ Восточною Православною нашею Церковію во всемъ согласны, какъ: Волохи, Молдавы, Сербы, Далматы, Болгары и самые Его Великаго Государя подданные Черкесы и все Греки, отъ которыхъ вѣра наша Православная принята, — все тѣ народы согласно лѣта своя счисляютъ отъ Рождества Христова семь дней спустя, то есть Генваря 1-го числа, а не отъ созданія міра... И нынѣ отъ Рождества Христова доходитъ 1699 годъ, а будущаго Генваря 1-го числа настанетъ новый 1700 годъ, купно и новый столѣтній вѣкъ. И для того добраго и полезнаго дѣла указалъ Великій Государь впредь лѣта счислять въ Приказахъ, и во всякихъ дѣлахъ и крѣпостяхъ писать съ нынѣшняго Генваря 1-го числа отъ Рождества Христова 1700 года. А въ знакъ того добраго начинанія и новаго столѣтняго вѣка въ царствующемъ градѣ Москвѣ послѣ должнаго благодаренія къ Богу и молебнаго пѣнія въ церкви и кому случится и въ дому своемъ, по большимъ и проезжимъ знатнымъ улицамъ, знатнымъ людямъ и у домовъ нарочитыхъ духовнаго и мірскаго чина, перель ворота учинить нѣкоторыя украшенія отъ дровъ и вѣтвей сос-

Въ следствие сего указа 1700-й годъ праздновали уже 1-го Января. Съ этой поры и началось у насъ празднованіе Нового года по нынѣшнему 1-го Января, и дѣтосчисленіе стали вести отъ Рождества Христова.

Впрочемъ не должно забывать, что церковное новолѣтіе и досель празднуется Церковію не 1-го Января, а какъ и прежде 1-го Сентября; въ это время Церковь молится, что бы Господу, всея твари Содѣтель времена и лѣта въ своей власти положивый, исполнилъ

новыхъ, словыхъ и мозжевеловыхъ противъ образцевъ, каковы сдѣланы въ Гостинѣ дворѣ, и у Нижней Антеки; или кому какъ удобнѣе и пристойнѣе, смотря по мѣсту и воротамъ учинить возможно; а людямъ свуднымъ каждому хотя по древцу или вѣтви на ворота или надъ храминою своею постановить; и тобъ то поспѣло нынѣ будущаго Генваря къ 1-му числу сего года. Да Генваря жъ въ 1-й день, въ знакъ веселія, другъ друга поздравляя новымъ годомъ и столѣтнимъ вѣкомъ, учинить сіе: когда на большой Красной Площади оцѣнные потѣи зажгутъ и стрѣльба будетъ, потомъ по знатымъ дворамъ Боярамъ и Окольниковымъ и Думнымъ и Ближнимъ, и знатымъ людямъ наказнаго волоснаго и кунецкаго чина знаменитымъ людямъ, каждому на своемъ дворѣ, изъ небольшихъ пушечекъ, буде у кого есть, и изъ нѣсколько мушкетовъ или инаго мелкаго ружья учинить трижды стрѣльбу и выпустить нѣсколько ракетовъ, сколько у кого случится, и по улицамъ большимъ, гдѣ пространство есть, Генваря съ 1-го по 7-е число по ночамъ огни зажигать изъ дровъ или хворосту или соломѣ, а гдѣ мелкіе дворы, собрався пять или шесть дворовъ, такой огонь класть, или кто похочетъ, на столбикахъ по одной или по двѣ или по три смоляныя и худыя бочки, и наполни соломю и хворостомъ, зажигать; а передъ Бурмистрскою Рагушею стрѣльбѣ и такимъ огнямъ и украшенію, по ихъ разсмотрѣнію быть же.

Полн. Соб. ан. Закон. т. III. № 1736.

Своихъ благъ и наступающее лѣто (н.) 1-го Января только послѣ литургіи бываетъ составленный на сей случай молебень. Въ молебнѣ семь, воздавъ хвалу Богу за явленныя въ прошедшее лѣто щедроты, испрашиваемъ на наступающее лѣто продолженіе милости Божіей; и именно просимъ Бога, чтобы простивъ наши грѣхи и укротивъ свой праведный гнѣвъ на насъ, Самъ своею благодатию потребилъ все нечистое и грѣховное въ насъ и насадилъ сѣмена доброй жизни, Церковь свою утвердилъ, умирилъ и расширилъ низложивъ ереси и отступничество и насадивъ всюду правоборіе и благочестіе; отечество избавилъ отъ всѣхъ бѣдъ и ущедрилъ всѣмъ къ мирной и счастливой жизни потребнымъ, Монарха же, отца отечества со всѣмъ Домомъ его сохранилъ и укрѣпилъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о времясчисленіи христіанъ западныхъ. Въ концѣ 16-го вѣка тамъ сдѣлана замѣчательная перемена въ календарѣ. Извѣстно, что въ основаніе опредѣленія Пасхи на Никейскомъ Вселенскомъ Соборѣ въ 325 году принять Отцами Юліанскій годъ, — и весеннее равноденствіе опредѣлено 21-мъ числомъ Марта. Но еще до 16-го вѣка Европейскими Астрономами замѣчено было, что истинный солнечный годъ содержитъ въ себѣ не 365 дней и 6 часовъ, какъ опредѣлили его Созигень во времена Юлія Цезаря, а 365 дней, 5 часовъ 48 минутъ и 45 секундъ. Разность, по видимому незначительная, но съ теченіемъ времени она значительно увеличилась, такъ что чрезъ 1257 лѣтъ послѣ Никейскаго Собора, или въ 1582-мъ году она доходила до 10 сутокъ, и весеннее равноденствіе было уже не 21-го какъ показывалъ мѣсяцесловъ, а 11-го Марта. Римская Церковь на соборахъ сво-

(п) См. примѣчаніе подъ литерою з.

ихъ (п.) неоднократно между прочимъ разсуждала объ исправленіи календаря. Наконецъ, чтобъ привести равноденствіе опять къ 21-му Марта, какъ было во время Никейскаго Собора, Пала Григорій XIII въ 1582 году, по расчисленію, сдѣланному Людовикомъ Лиліо повелѣлъ убавить въ Октябрѣ мѣсяцъ того года 10-ть дней, и считать 5-е Октября 15-мъ. Для будущаго же времени онъ положилъ—чрезъ каждые 400 лѣтъ исключать изъ счисленія 3 дня, которые въ продолженіе 400 лѣтъ накопляются изъ 11 минутъ и 15 секундъ Юліанскаго года, лишннихъ противъ истиннаго счисленія года. Этого новаго время счисленія долго неприминали даже нѣкоторыя изъ западныхъ державъ, напр. Протестантская Германія (1600) Англія (1752 г.) и Данія. Нынѣшнее счисленіе времени въ западныхъ государствахъ по имени Папы, установившаго оное, называется *Григоріанскимъ* или *новымъ стилемъ*, въ отличіе отъ *старою Юліанскаго*, котораго держится наше отечество и Греція. До 1700 года оно было впереди противъ нашего счисленія на 10 дней, съ 1700-го по 1800-й годъ на 11-ть, съ 1800-го (теперь) на 12-ть, а съ 1900-го будетъ на 13-ть дней. Къ стати замѣтимъ, что Григоріанское времясчисленіе не напрасно принято Православною церковію. Западные по своему новому счисленію не рѣдко празднуютъ Пасху въ одно время съ Іудеями, что запрещается правилами церковными (напр. 7-мъ Апост. Правил), иногда даже прежде Іудейской Пасхи. Напримѣръ съ 1839 года по 1859 они 9 разъ (въ 1839-мъ, 40, 43, 45, 46, 49, 50 и 56 годахъ) праздновали Пасху ранѣе Еврейской, даже иногда за мѣсяцъ и болѣе (въ 1845, 50 и 56 годахъ), и два раза (въ 1853 и 54) вмѣстѣ съ Евреями. Между тѣмъ Православная Церковь, держась опредѣленія Никейскаго Собора, никогда не впадаетъ въ подобныя погрѣшности.

(п) Констанскомъ, Латеранскомъ и Тридентскомъ.

Около того же времени въ Римской Церкви и за тѣмъ во всѣхъ государствахъ Западной Европы принято было вести лѣтосчисленіе не отъ сотворенія міра какъ было до того времени во всей христіанской Церкви, а отъ Рождества Христова, а потому и положено начинать Новый годъ не 1-го Сентября, а 1-го Января, какъ ближайшаго ко времени Рождества Христова — въ 25-му Декабря. (р.)

(р) Такое счисленіе времени было изобрѣтено еще въ 6-мъ вѣкѣ (въ 516 г.) Римскимъ монахомъ Діанисіемъ Малымъ, но до 16-го вѣка не было въ употребленіи.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ (*).

*Отче нашъ, иже еси на небесахъ....
да приидетъ царствіе Твое.*

Нѣкогда ученики вопрошали воскресшаго учителя своего: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши Царствіе Израилево?* И Господь благоволилъ отвѣтствовать имъ: *нѣсть вамъ разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти.* Можетъ и нынѣ возникнуть подобный вопросъ въ душахъ многихъ людей по разнымъ причинамъ и многіе желали бы слышать отвѣтъна него болѣе опредѣлительный, чѣмъ какой слы-

(*) Семинаріи Ректора, Архимандрита Андрея.

пали Апостолы. Иногда невѣріе и сомнѣніе заставляютъ говорить: все въ мірѣ какъ было прежде, такъ про- исходить и теперь, и можно ли ожидать окончанія настоящаго состоянія вещей и открытія новаго царства Божія? Иногда и души вѣрующія, но слабыя—подвергаются искушенію, по которому говорятъ: коснись Господь исполненіемъ своихъ обѣтованій о вѣчно блаженномъ и неизмѣнно—славномъ состояніи своихъ вѣрныхъ чадъ. То живое, воспитанное усиленными трудами подвижничества и самоусовершенія, и желаніе скорѣйшаго и полнѣйшаго единенія съ Господомъ, побуждаетъ вопіять о скоромъ пришествіи дня Господня. То ревность о славѣ Христа Спасителя, особенно снѣдающая преданныя Ему сердца при видѣ правды утѣтаемой и не правды торжествующей, возбуждаетъ людей, даже совершенно упокоившихся относительно себя самихъ въ Богѣ вѣрою и надеждою, вопіять: доколе, Господи, не открываешь праведнаго суда своего и не воздаешь всѣмъ по достоинству, когда явится праведный судъ твой и за нимъ вѣчное воздаяніе? Но кто бы, съ какою бы цѣлю ни вопрошалъ и теперь Господа о времени будущаго царствія Его, всегда получаетъ одинъ отвѣтъ: нѣсть вамъ разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во своей власти.

Чувствуемъ, что чѣмъ долѣе живемъ мы на землѣ тѣмъ болѣе истрачиваемъ силъ, тѣмъ скорѣе приближаемся къ дряхлости и смерти и за нею къ будущности вѣчной. Видимъ и вокругъ себя постоянное истощаніе силъ, приближеніе дряхлости и не можемъ не помышлять о концѣ всего, кружащагося около насъ. По Вѣрѣ откровенной знаемъ, что какъ принялъ начало міръ сей, такъ и будетъ конецъ для него. Святое Евангеліе несомнѣнно возвѣщаетъ намъ, что и благодатному царству Христову будетъ конецъ и будетъ время, егда предасть Сынъ Божій царство свое Богу Отцу,

покорившему Ему всяческая и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. (*) Но когда все сіе будетъ? старались тщетно бы мы, даже по соображеніямъ обстоятельствъ, самимъ словомъ Божиимъ постановленныхъ признаками близкаго пришествія дня Господня, съ точностію опредѣлить день Господень, приходящій на подобіе тата ношнаго. Тщетно бы и въ молитвахъ вопрошали о семъ Господа. Не дано намъ сіе вѣдать и для благочестія совершенно бесполезно и даже иногда можетъ быть вредно знаніе дня Господня пришествія.

День Господень великій и просвѣщенный, въ который во всемъ величій откроется Его неприступная слава и всесовершенная правда, несомнѣнно придетъ, желаемъ ли того или не желаемъ. Но что бы намъ быть сынами грядущаго славнаго царства Христова, должно желать и молиться, чтобы Господь даровалъ намъ благодать непрестанно памятовать сей день Его и съ постоянною мыслию о немъ благоустраивать свой внутренній міръ въ Божіе царство благодатное, — что бы Господь своею благодатію призывающею, оправдывающею и освящающею воцарился въ душѣ нашей и тѣмъ предначалъ то наше общеніе съ Нимъ, для коего создана и возсоздана душа наша и которое будетъ составлять присно текущій источникъ вѣчно—блаженной жизни нашей. Что выше сего желанія, съ которымъ соединено все существенное для облаженствованія нашего, и безъ котораго никакія сокровища міра, никакія утѣшенія и радости внутреннія не имѣютъ никакой цѣны? Между тѣмъ многіе изъ насъ даже не стараются знать, что господствуетъ въ ихъ душѣ, Богъ ли съ своимъ закономъ и своею благодатною силою, врагъ ли нашъ съ тройственною похотью и тьмочисленными отраслями ея? Какъ часто мы закрываемъ отъ себя свое внутреннее состояніе, чтобы не видѣть страшнаго без-

(*) Кор. 15, 28.

порядка нашей внутренней жизни! Какъ часто, по видимому, стараюсь о благоустроении себя забываемъ, что и начало и конецъ сего благоустроения въ воцарении надъ душею и ея силами закона Христова! По крайнѣй мѣрѣ для новаго лѣта, при началѣ котораго обмысли мы желать и себѣ и другимъ всего лучшаго, пожелаемъ себѣ и ближнимъ, чтобы ежедневно произносимая нами молитва Господня постоянно напоминала намъ, какъ необходимо для нашего облаженствования воцарение въ насъ Христа съ Его закономъ, благодатною помощію и утѣшеніями,—этимъ духовнымъ богатствомъ христіанина. Дадимъ себѣ обѣтъ отселѣ постоянно испытывать свою душу, царствуетъ ли въ ней Господь, и дѣятельно очищать ее отъ всего враждебнаго Христову царствованію.

И нашимъ ближнимъ какого пожелаемъ высшаго блага, какъ не того, чтобы и въ нихъ вселился Господь со всемъ обиліемъ благъ? Цѣлому обществу христіанъ потребно одно, чтобы въ немъ жилъ и дѣйствовалъ Глава благодатнаго царства—Христосъ Богъ. Дадимъ же обѣтъ для настоящаго для начальнаго въ ряду другихъ дней въ году при желаніи всего лучшаго ближнимъ нашимъ, при молитвахъ за себя и все царство русское, преимущественно имѣть въ виду вселение Христа въ роу въ сердца всѣхъ насъ. Дадимъ обѣтъ общими силами споспѣшествовать преспѣванію вѣры и надежды и любви въ насъ и ближнихъ нашихъ. Господь, вселившись въ насъ, обогатитъ насъ всѣми дарами щедрой любви своей и будетъ въ насъ всѣмъ—и свѣтомъ и теплотою и животворною радостію.

О, Господи, отче нашъ небесный да приидеть сіе царствіе твое и да утвердится въ насъ и нашемъ отечествѣ! Аминь.

ПРАЗДНИКЪ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Въ память Крещенія Господня въ церкви христіанской съ первыхъ вѣковъ, совершается праздникъ, который въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ носить знаменательное названіе *Богоявленія Господня*, или *Святыхъ Богоявленій*.

Названіе это казалось бы приличнѣе усвоить событію рождества Христова, такъ какъ въ этомъ именно событіи, по словамъ Апостола, открылась *вселя блгодчестія тайна: Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16). И дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточной церкви, въ первые четыре вѣка христіанства, день Рождества Христова, назывался днемъ Богоявленія (1). „Почему же Богоявленіемъ называется у насъ не день рожденія, а крещенія Христова?“— спрашиваетъ Св. Златоустъ, и отвѣчаетъ: „потому что Христосъ всемъ явился не въ рожденіи, а въ крещеніи: ибо до сего дня вообще былъ безъизвѣстенъ, какъ видно изъ словъ Іоанна: *посредь васъ стоитъ, Его же вы не въстѣ* (Іоан. 1, 26). Что же удивительнаго, если другіе не знали Его, когда и самъ Креститель не зналъ Его до

(1) 38 слова св. Григорія Боголова имѣть слѣдующую надпись: „на день Богоявленія или Рождества Христова“. Есть у него и особенное 39 слово „на день Просвѣщенія.“—
Тв. Св. От. 1. 3.

сего дня (Иоан. 133. 34). (2). По словамъ Св. Амвросія день крещенія Господня названъ Богоявленіемъ преимущественно потому, что въ этотъ день Господь явился не столько взору, сколько спасенію людей (3). Торжественное исполненіе словъ Ап. Павла: *вися благодать Божія, спасительная всѣмъ чьловькомъ* (Тит. 2, 11), Златоустъ по преимуществу усволяетъ этому празднику (4). Чтобы выразить догматическое значеніе праздника, Св. Церковь изъ всѣхъ Апостольскихъ посланій избрала именно эти слова: она повторяетъ ихъ на литургіи въ чтеніи изъ Апостола и въ пѣнни причаствнаго стиха. Въ церковныхъ пѣсняхъ дается еще и другой смыслъ названію праздника: „Троица Богъ нашъ, въ сей день явилась намъ нераздѣльно: ибо Отець провозгласилъ ясное свидѣтельство о сродствѣ, Духъ, въ видѣ голубя, слетѣлъ съ небесъ, Сынъ преклонилъ пречистую главу Предтечѣ“ (5). Тотъ и другой смыслъ названія праздника, то есть: явленіе Бога въ Троицѣ и явленіе Христа-Бога, соединяется въ тропарѣ и кондакѣ праздника.

Тропарь:— „Господи! когда крестился Ты въ Иорданѣ, явилось поклоненіе Троицѣ: ибо гласъ Родителя свидѣтельствовалъ о Тѣбѣ, именуя Тебя возлюбленнымъ Сыномъ, и Духъ, въ видѣ голубя, подтверждалъ вѣрность слова. *Явившійся* и просвѣтившій міръ, Христе Боже! слава Тебѣ!“

Кондакъ.— „Сего дня явился Ты вселенной, и свѣтъ Твой, Господи, ознаменовался на насъ воспѣвающихъ Тебя разумно. Пришелъ и явился Ты, свѣтъ неприступный.“

(2) Злат. Бесѣд. на Крещ. Христ.

(3) Амвр. Бесѣд. 19.

(4) Злат. Бесѣд. на Крещен.

(5) Послѣдов. Час. навеч. Богоявл.

и вообще, явленіе Бога (въ Троицѣ или въ одномъ Лицѣ І. Христа составляетъ отличительный предметъ пасхальной праздники.

Поэтому и стихъ изъ псалма 117: „благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явися намъ,“ служитъ прокимномъ и стихомъ входнымъ (на маломъ входѣ) на литургіи.

Название *Святыхъ Богоявленій* усвоенное празднику Крещенія Господня въ греческой минеѣ, удержанное въ некоторыхъ мѣстахъ и нашихъ богослужебныхъ книгъ, выражаетъ тотъ именно высокій догматическій смыслъ праздника, что въ событіи Крещенія Господня явили себя три Божественныя лица Св. Троицы. Это дѣйствительно, есть праздникъ Богоявленій, т. е. явленія Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. Но, по всей вѣроятности, название это (а) есть также памятникъ древняго соединенія двухъ великихъ праздниковъ: Крещенія и Рождества Христова. До половины 4 вѣка оба праздника въ восточной церкви совершались въ одинъ день, 6 Января. Златоустъ, въ 386 году, въ бесѣдѣ на Рождество Христово къ Антиохійскому народу говоритъ: „неболѣе 10 лѣтъ, какъ день рожденія Спасителя (25 Декабря) намъ сталъ извѣстенъ. Но западнымъ онъ былъ извѣстенъ *сначала* и отъ нихъ перенесенъ къ намъ“ (6). Въ самой Іерусалимской церкви перенесеніе праздника Рождества Христова съ 6 Января на 25 Декабря приписываютъ Епископу Ювеналю, жившему въ 4 вѣкѣ (7). Въ церквахъ западныхъ мы находимъ раздѣльное праздни-

(а) Въ греческой Минеѣ оно болѣею частію читается такъ: „Святыхъ Богоявленій Господа нашего І. Христа.“

(6) Злат. Бесѣд. 33.

(7) Церковно—Библ. ист. о времени Рожденія Христова.

ваніе Рождества и Крещенія Христова во 2 вѣкѣ. Блаженный Августинъ (4 в.) пишетъ, что по древнему преданію воплощеніе Сына Божія совершилось 25 Марта (день Благовѣщенія.) (8). Тертуллианъ, (2 вѣкѣ), Богоявленіемъ называетъ не соединенный какой нибудь праздникъ, а именно праздникъ Крещенія Господня (9). Причиною соединеннаго празднованія Рождества и Крещенія въ церкви восточной могли быть стѣснительныя обстоятельства, въ какихъ находилась она въ первые три вѣка, неблагопріятствовавшія умноженію праздниковъ. Несомнѣнно впрочемъ, что и въ восточной церкви хранилось древнее преданіе объ истинномъ времени обоихъ праздниковъ. Самъ Златоустъ называетъ праздникъ Рождества Христова, какъ отдѣльный праздникъ, *весьма древнимъ* (10).

Въ 286 году, во время Диоклитіанова гоненія, въ праздникъ Рождества Христова, сожжено 20,000 христіанъ въ Никодимійскомъ храмѣ (11).

Наконецъ, въ постановленіяхъ Апостольскихъ, собранныхъ въ третьемъ вѣкѣ (12), преданіе объ отдѣльномъ празднованіи Рождества Христова и Богоявленія возводится къ временамъ Апостоловъ Петра и Павла (13).

(8) Август. кн. 4 о Троицѣ, гл. 5.

(9) Тертулл. кн. о Крещ.

(10) Злат. Бесѣд. на Крещ. Христ.

(11) Память сожженныхъ мучениковъ 28 Декабря

(12) См. въ Церк.—Библ. ист. о правил. Апост.

(13) Кормч. л. 27.—Постан. Апост. кн. 8. гл. 33.

Армянская церковь, въ 6 вѣкѣ (535 г.) отдѣлившаяся отъ Вселенской церкви, до настоящаго времени празднуетъ оба праздника въ одинъ день, 6 Января, напрасно оправдывая себя въ этомъ древнимъ преданіемъ всѣхъ церквей. Мы видимъ, что

Въ навечеріи Богоявленія въ древней церкви былъ обычай крестить оглашенныхъ (14) — обстоятельство,

обычай соединять оба праздника, правда не новый, однакожъ не былъ никогда обычаемъ всеобщимъ. Къ подтвержденіе преданія своей церкви Армяне, еще въ 12 вѣкъ, представляли слѣдующія доказательства: 1 Чреда служенія Захарія, во время котораго явился ему Ангель съ благовѣстіемъ о зачатіи Елисаветы, началась въ праздникъ Очищенія, 27 Сентября, и продолжалась 12 дней т. е. 5 дней Очищенія и 7 дней праздника Кушей. По исполненіи же этихъ дней *иде Захарія въ домъ свой*, сказано въ Евангеліи (Лук. 1. 23). Слѣдовательно зачатіе Елисаветы не могло случиться ранѣе 10 Октября. Если сюда прибавить 6 мѣсяцевъ до Благовѣщенія и еще 9 мѣсяцевъ до Рождества Христова, то выйдетъ, что Спаситель родился именно 6 Генваря. 2) По словамъ Евангел. Луки Спасителю во время крещенія было *лтѣ яко тридцать* (Лук. 3. 23). значить, Онъ въ тоже число и крестился, въ которое родился. На эти доказательства замѣтимъ, что изъ Евангелія не видно 1, чтобы Захарія былъ первосвященникъ (какъ думаютъ Армяне), а простой священникъ, *отъ дневня чреды Авіани* (Лук. 1, 5), и потому кажденіе было совершено имъ не въ томъ отдѣленіи храма, которое называлось *Святая Святыхъ*, куда однажды въ годъ, именно въ день Очищенія, входилъ одинъ только Архіерей (Евр. 9, 7), но во Святилищѣ, гдѣ находился *олтарь кадилный* (Лук. 1, 11), и не въ день Очищенія, а въ свою священническую чреду (ст. 8). Слѣдовательно не видно и того, чтобы днѣй служенія Захарія, послѣ совершеннаго имъ кажденія, было именно 12, такъ какъ чреда священническаго служенія не опредѣлялась праздниками; 2, не видно, чтобы Спасителю при крещеніи было прово 30 лтъ.

(14) Амвросіе слово 22.

объясняющее нѣкоторыя особенности праздничнаго богослуженія. На литургіи въ день Богоявленія церковнодоселѣ поетъ, вмѣсто „Трисвятаго“ Апостольское привѣтствіе новокрещеннымъ: *елицы, во Христа крестистеся во Христа облекостеся* (Гал. 3, 27), и это дѣлаетъ она столько же въ воспоминаніе своего древняго обычая, сколько и въ напоминаніе намъ о нашемъ собственномъ крещеніи. Замѣтимъ кстати, что этотъ стихъ поется и въ другіе праздники, какъ то: на Рождество, въ Лазареву Субботу, въ день Пасхи и Пятидесятницы, такъ какъ и на эти праздники въ древней церкви былъ обычай назначать крещеніе оглашенныхъ (15). Но праздникъ въ честь Крещенія Христова, которымъ, по выраженію церковной пѣсни, освятилось водъ естество, считался днемъ, особенно приличнымъ для просвѣщенія крещеніемъ. Отъ чего и самый праздникъ Богоявленія Господня назывался также праздникомъ *Просвѣщенія и Свѣтовъ*, въ честь явленія Троичнаго Свѣта, просвѣщающаго, въ Св. крещеніи, всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. По той же причинѣ въ навечеріе праздника совершается великое освященіе воды, весьма сходное съ обрядами освященія воды для крещающихся. Прокименъ Апостола, обыкновенно знаменующій собою отличительный предметъ праздника, на Богоявленскомъ водоосвященіи поется тотъ же какой и при крещеніи: Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся (Псал. 26, 1). Такъ ясно выразился въ самыхъ названіяхъ Богоявленія и Просвѣщенія, безразлично употребляемыхъ въ церкви, главный, отличительный предметъ праздника съ его догматическимъ

(15) По словамъ Григорія Богослова, нѣкоторые, подѣпредлогомъ этого обычая постоянно откладывали свое крещеніе:— „жду дня Свѣтовъ (Богоявленія); болѣе уважаю Пасху; дождусь Пятидесятницы—говорили они. Слово на Крещ. въ Тв. Св. Ст. т. 3, стр. 295. (81)

значеніемъ. — Еще яснѣе это выражается въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ. Здѣсь почти непрерывно слышимъ о явленіи Христа Бога, *Свѣта* нашего. Древнее благовѣстіе Пророка о явленіи великаго свѣта людямъ, сидящимъ во тьмѣ (Исаи 9, 2), повторяется во множествѣ разнообразныхъ выраженій.

„Богъ явился съ плотію сущимъ на землѣ (Варук. 3, 37), свѣтъ явился нынѣ сущимъ во тьмѣ (Иса. 9, 2), и всѣмъ открылась благодать (Тит. 2, 11)“ (16).

„Грѣшникамъ и мытарямъ, по множеству милости Твоей, явился Ты Спаситель нашъ. Да и гдѣ могъ бы возсіять свѣтъ Твой, какъ не сидящимъ во тьмѣ? Слава Тебѣ! (17). Просвѣтителя нашего, просвѣщающаго всякаго чловѣка, увидѣвъ пришедшаго креститься, Предтеча радуется душою и трепещеть рукою (18)“

Вообще въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и во всемъ чинѣ богоявленской службы такъ ясно выразилось древнее назначеніе праздника, что для полного воспроизведенія древняго праздника „Свѣтовъ“ недостаетъ, кажется, одного только крещенія оглашенныхъ. Это однакожъ не значитъ, что и праздничное богослуженіе, отправляемое въ нашей Церкви, въ полномъ своемъ составѣ также древне, какъ и самый праздникъ. Служба на Богоявленіе, какъ и на многіе другіе праздники, въ настоящемъ своемъ видѣ, составила не вдругъ, а постепенно. Кто читалъ наши служебныя минеи — знаетъ это. Въ надписяхъ на нѣкоторыхъ праздничныхъ пѣснопѣніяхъ встрѣчаемъ имена разныхъ пѣсно-

(16) Изъ службы 5 Геп.

(17) Тропарь пророчества въ вавечерашнхъ празднхъ.

(18) Стихира праздн.

пѣвцевъ, жившихъ не въ одно время. Нѣтъ сомнѣнія, что праздникъ, высоко чтимый, съ самыхъ древнихъ временъ церкви, уже и въ тѣ времена имѣлъ особенное, приличное ему богослуженіе. Зная какъ церковь дорожила и дорожить своими древними обрядами и преданіями, нельзя и подумать, чтобы съ теченіемъ времени она совершенно измѣнила свое древнее богослуженіе. Уже одно то обстоятельство, что многія пѣснопѣнія, изъ которыхъ составилось нынѣшнее богослуженіе праздника, носятъ имена творцевъ, жившихъ въ разныя времена, показываетъ, что въ основаніи богослуженія всегда лежалъ древній чинъ, быть можетъ, современный первоначальному установленію праздника, и этотъ чинъ, не измѣняясь въ главномъ, только отъ времени до времени восполнялся новыми пѣснопѣніями. Нерѣдко эти новыя пѣснопѣнія были въ что иное, какъ только обновленныя древнія церковныя пѣсни. Трудно указать, что именно въ употребляемомъ нынѣ богослуженіи праздника принадлежитъ древней церкви и что позднѣйшему времени. Тѣмъ не менѣе для насъ должны быть драгоцѣнны и тѣ не многія свѣдѣнія, которыми, хотя нѣсколько, уясняется исторія богослуженныхъ пѣснопѣній праздника. Такія свѣдѣнія даютъ намъ самыя имена пѣснопѣвцевъ означенныя въ греческой и нашей служебныхъ минеяхъ.

Въ надписяхъ читаемъ имена: святыхъ Косьмы, Іоанна Дамаскина или Іонна монаха, Анатолія, Софронія.

Косьма Маіумскій и Дамаскинъ—пѣснопѣвцы 8 вѣка, сподвижники Іерусалимской обители Св. Саввы. Имъ принадлежатъ каноны Богоявленія. Первый канонъ—Косьмы написанъ прозой и состоитъ изъ 29 тропарей съ ирмосами—по числу буквъ акростиха (19). Глав-

(19) Акростихомъ, краестишіемъ называется краткая рѣчь

ная мысль канона выражена въ акrostихѣ: „крещеніе — очищеніе грѣховности земнородныхъ“. Вотъ нѣсколько пѣсней изъ канона, разнообразно выражающихъ эту мысль: „Адама растлѣннаго возсозидаетъ струями Иордана и сокрушаетъ главы змievъ, тамъ гнѣздящихся (Псал. 73, 13) Царь вѣковъ Господь.“

„Неплодная прежде и страдавшая безчадіемъ, радуйся нынѣ Христова Церковь (Иса 51, 1), ибо водою и Духомъ родились (Іоан. 3, 5) у тебя дѣти.“

„Огнемъ послѣднимъ (при концѣ міра) крестить Христосъ противящихся и не признающихъ Его Богомъ, Духомъ же, благодатию — посредствомъ воды, обновляетъ исповѣдающихъ Божество Его (Лук. 3, 16).“

„Давидъ! приди духомъ къ просвѣщаемымъ и пой: приступите нынѣ къ Богу и просвѣтитесь вѣрой; сей нищій Адамъ въ паденіи воззвалъ, и Господь услышалъ его Псал. 33, 6, 7.), — пришелъ и струями Иордана обновилъ растлѣннаго.“

„Вѣрные! да сохранить насъ благодать и печать (крещенія). Ибо какъ Евреи въ древности избавились отъ погубленія, помазавъ пороги кровью (Исх. 12, 7, 13), такъ и для насъ будетъ избавленіемъ эта божественная баня возрожденія (Тит. 3, 5): отсюда мы узримъ свѣтъ Троицы незаходимый.“

„Чудо божественнаго крещенія прообразовали нѣкогда облако и море, въ коихъ древній народъ, пу-

слагающаяся изъ начальныхъ буквъ пѣсней или стиховъ. Иногда акrostихомъ бывають буквы алфавита, по примѣру ветхозавѣтныхъ пѣвцевъ, Давида и Іереміи.

тешествуя, окрестился въ Законодателя (Кор. 10, 2)-
море было образомъ воды, а облако Духа, коими ос-
вящаясь, взываемъ: благословенъ Ты Богъ отецъ на-
шихъ“.

Замѣтимъ здѣсь выраженіе: „море было образомъ
воды, а облако—Духа“ Оно буквально заимствова-
но изъ слова Св. Григорія Богослова „на Святые Свѣ-
ты“ (20). Такія заимствования не рѣдко встрѣчаемъ у
церковныхъ пѣснописцевъ, особенно у Дамаскина въ
его пѣсняхъ на Рождество Христово. Но если дать
мѣстовъ предположенію, что ихъ праздничныя пѣсни—
не что иное, какъ обновленные пѣснопѣнія древней
Церкви, то даже и тѣ выраженія нынѣшнихъ церков-
ныхъ пѣсней, которыя кажутся заимствованными изъ
праздничныхъ бесѣдъ древнихъ проповѣдниковъ (Гри-
горія и Златоуста), могутъ быть признаны заимство-
ванными не изъ бесѣдъ, но изъ прежнихъ церковныхъ
пѣсней. Златоустъ, начинающій свою бесѣду на Рож-
дество Христово словами: „таинство странное и пре-
дливное вижу“, не повторяетъ ли слова пѣсни, уже въ
его время оглашавшей празднующую церковь? Григо-
рій, у котораго, по видимому, болѣе другихъ заимст-
вовалъ Дамаскинъ для своихъ пѣсней, былъ не только
проповѣдникомъ, но и творцемъ духовныхъ пѣсней, и
многія изъ этихъ пѣсней назначались для церковнаго
употребленія. Быть можетъ, и выраженія церковныхъ
пѣсней, встрѣчаемыя теперь въ его бесѣдахъ, были
имъ самимъ заимствованы изъ церковныхъ пѣсней, имъ
же самимъ, или и прежде его составленныхъ. Извѣ-
стно, по крайней мѣрѣ, что нѣкоторыя выраженія изъ
бесѣдъ Григорія еще въ 6-мъ вѣкѣ; слѣдовательно
много прежде Дамаскина употреблялись уже въ цер-

(20) Твор. Св. От. т. 3, стр. 267.

ковныхъ пѣсняхъ (21). Дамаскинъ, конечно, бралъ такія выраженія не изъ бесѣдъ Григорія, а изъ церковныхъ пѣсней.

Второй канонъ—Дамаскина написанъ въ подлинникѣ стихами; всѣхъ стиховъ, по числу буквъ акростиха, 130, ирмосовъ и тропарей 26, въ каждомъ по 5 стиховъ. Глубокое догматическое содержаніе канона выражено въ акростихѣ, который въ славянскомъ переводѣ минеи опущенъ: „нынѣ благій Сынъ Всевышняго, божественнымъ огнемъ пречистаго Духа поразивъ и опаливъ грѣхъ, погребаетъ его въ волнахъ, а пѣвцамъ сихъ пѣсней. Онъ, милосердый, подаетъ благодать.“ Этотъ канонъ, и по содержанію и по свойству стихотворной рѣчи, не такъ простъ, какъ первый. Ирмосы его, многимъ хорошо извѣстные въ пѣніи, едва ли многимъ понятны безъ перевода на русскій языкъ.

1 ирмосъ— „Израиль проходитъ волнующуюся пучину моря, которая внезапно явилась сушею, а Египетскихъ всадниковъ въ мрачномъ море, (какъ) водяной гробъ, совершенно покрываетъ, силою крѣпкою десницы Владыки.“

3 ирмосъ— „Такъ какъ освободились мы отъ древнихъ сѣтей; сокрушены челюсти провожадныхъ львовъ (Псал. 57, 7), то возрадуемся и разширимъ уста, сплетая изъ словъ стройную пѣснь Слову которому эти дары наши угодны.“

4 ирм.— „Пророкъ, очищенный огнемъ таинственнаго видѣнія, воспѣвая обновленіе смертныхъ, провозглашаетъ внушаемый (ему) Духомъ гласъ, открывающій воплощеніе Слова, которымъ сокрушено владычество сильныхъ (Аввак. 3, 14).“

(21) Ист. обз. пѣснопѣвц., о Григоріѣ Богословѣ.

5 ирм.— „Омывшись очищеніемъ Духа отъ яда врага темнаго и оскверненнаго, мы вступили на новую неуклонную стезю, ведущую къ недоступной радости, доступной для тѣхъ только, съ которыми Богъ примирился.

6 ирм.— „Отецъ всерадостнымъ гласомъ являетъ Возлюбленнаго, Котораго изъ чрева (Своего) отрыгнулъ (Псал. 44, 1. 109, 3); истинно, говорить, Сей соестественный Сынъ Мой (Мат. 3, 17) по промыслу, возникъ изъ человѣческаго рода будучи Моимъ живымъ Словомъ и смертнымъ человѣкомъ.“

7 ирм.— „Тотъ, кто охладилъ великій пламень печи, объявивъ благочестивыхъ юношей (Дан. гл. 3), попяляетъ струями главы змievъ (Псал. 73, 14, а неудобочищаемую нечистоту грѣха всю омываетъ росой Духа.“

8 ирм.— „Тварь признается свободною (Рим. 8, 21), а люди, прежде бывшіе во мракѣ, —сынами свѣта (Іоан. 12, 36); одинъ князь тьмы стенаеть. Да благословить же нынѣ усердно Виновника (сего) все прежде бѣдствовавшее наслѣдіе народовъ (Псал. 2, 8).“

9 ирм.— „О, выше ума чуда рожденія Твоего, Невѣста всечистая, Матерь благословенная! Получивъ чрезъ Тебя всесовершенное спасеніе, достойно восхваляемъ Тебя, принося въ даръ пѣснь благодарности.“

О стихотворной формѣ канона замѣтимъ, что это было не новостъ во время Дамаскина. Еще Св. Григорій Богословъ (въ 4 в.) излагалъ свои духовныя пѣсни въ этой формѣ, чтобы вложить ихъ въ уста православныхъ, плѣнявшихся еретическими и язычес-

кими пѣснями (22). Именами Космы и Иоанна монаха, вѣроятно, Дамаскина (23), написаны литійныя стихиры праздника. Изъ нихъ Иоанну принадлежитъ слѣдующая прекрасная пѣснь:

„Господи! желая исполнить предопредѣленное отъ вѣка, отъ всей твари принявъ Ты служителей тайны Твоея: отъ Ангеловъ Гавріила, отъ человѣковъ Дѣву, отъ небесъ звѣзду и отъ водъ Иорданъ, въ которомъ Ты истребилъ беззаконіе міра.“

Третій Иерусалимскій пѣснописецъ, украсившій богослуженіе праздника, былъ Софроній, Патриархъ Иерусалимскій, жившій въ 7 вѣкѣ. Его именемъ, въ греческой минеѣ, написаны тропари богоявленскаго водоосвященія (24). Чинъ водоосвященія принадлежитъ глубокой древности. Софроніево—только украшеніе этого чина, новое изложеніе молитвъ и пѣсней, къ нему принадлежащихъ. Чинъ водоосвященія извѣстенъ былъ еще въ 4 и даже въ 3 вѣкѣ. Богоявленская полунощная вода, о которой говоритъ Св. Златоустъ въ словѣ о крещеніи Господнемъ, по всей вѣроятности, таже, что и освящаемая въ навечеріи Богоявленія. Св. Амвросій упоминаетъ объ освященіи воды посредствомъ спасительнаго креста (25). Въ постановленіяхъ Апостольскихъ, Ап. Матѣею приписывается краткая молитва на водоосвященіе (26), кото-

„ (22) См. тамъ же.

(23) Былъ еще другой пѣснописецъ этого имени, Іоаннъ Екхатскій, въ 11 вѣкѣ.

(24) Значительная часть этой молитвы, начинающаяся словами: „Троица пресущая, преблггая“, и проч; въ нашей минеѣ опущена.

(25) De his, qui initiantur. Cap. 31.

(26) К. 8 гл. 29.

рая имѣть сходство съ нѣкоторыми выраженіями эктени и молитвы богоявленскаго водоосвященія. Самый обычай крестить оглашенныхъ въ навечеріи Богоявленія, принадлежащій глубокой древности, свидѣтельствуемъ о глубокой же древности водоосвященія этого дня. Софроній, какъ Патріархъ Іерусалимскій, совершавшій обрядъ водоосвященія на самомъ мѣстѣ Крещенія Господня (27), сообщилъ древнему обряду большую торжественность.

Тому же Патріарху Софронію приписывается послѣдованіе „великихъ часовъ“ предъ навечеріемъ Богоявленія, извѣстныхъ у насъ подъ названіемъ „царскихъ“, хотя это послѣдованіе ни въ нашей, ни въ греческой миней не носитъ имени Софронія. Софронію оно усвоится на томъ основаніи, что 1) нѣкоторые тропари часовъ тѣже, что и на великомъ водоосвященіи, гдѣ они надписаны его именемъ, 2) богоявленское послѣдованіе во всемъ сходно съ послѣдованіемъ часовъ передъ Рождествомъ Христовымъ, несомнѣнно принадлежащимъ Софронію. Но и здѣсь мы опять даемъ мѣсто нашему предположенію: Софроній, по всей вѣроятности, былъ не нововводителемъ того и другаго послѣдованія, а только украсителемъ. Ему же приписывается и послѣдованіе часовъ Великаго Пятка, по образцу котораго составлены рождественскіе и богоявленскіе часы. Между тѣмъ образцовое послѣдованіе въ Постной Трїодѣ надписывается именемъ Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, жившаго въ 5 вѣкѣ. Кириллу, конечно, принадлежитъ здѣсь главный порядокъ часовъ, выборъ псалмовъ и другихъ чтеній изъ свят. Писанія, быть можетъ также и нѣкоторыя пѣсни; Соф-

(27) Въ одномъ словѣ своемъ Софроній жалуется, что Арабы, захвативъ Виллеемъ, не допускаютъ совершать въ немъ праздника Рождества Христова. — Нѣтъ сомнѣнія, что Іорданъ былъ также мѣстомъ празднованія Богоявленія.

ронію—украшеніе чина новыми, или обновленными только, пѣснями (28). Такого же происхожденія, конечно, и часы рождественскіе и богоявленскіе. Твореніемъ Софронія, въ надписяхъ, называются только въ которыя пѣсни часовъ, а не все послѣдованіе, и потому Софроніева творенія въ нихъ столько же, сколько и въ часахъ Великаго Пятна.

Порядокъ часовъ богоявленскихъ слѣдующій. Каждый часъ начинается тремя псалмами, какъ и въ обыкновенныхъ часахъ; но изъ обыкновенныхъ часовъ взято только по одному псалму, остальные же 8 псалмовъ взяты новые—примѣнительно къ предмету праздника. Таѣна на 1 часъ читаются псалмы: 22-й, гдѣ говорится о томъ, какъ овцы пажити Господней воспитываются при водѣ покойной (ст. 2), и 26-й, откуда взятъ извѣстный прокимень: *Господь просвѣщеніе мое* (ст. 1), на 3 часъ—псалмы: 28-й, гдѣ воспѣвается слава Господня, провозглашаемая громовымъ гласомъ Самаго Господа надъ вселенною и надъ водами многими (ст. 3), и 41-й, гдѣ пѣвецъ, странствующій по пустынь Иорданской, описываетъ стремленіе жаждущей души своей къ Богу, подобное стремленію жаждущаго оленя на источники водныя (ст. 2. 7); на 6 часъ въ псалмѣ 73-мъ пророчественно говорится о сокрушеніи главы невидимыхъ змievъ въ водѣ крещенія, въ 76-мъ прообразовательно—объ избавленіи Израильтянъ среди водъ многихъ, убоявшихся явленія Бога (ст. 16—18. 20); на 9 часъ въ псалмѣ 92-мъ говорится о превосходствѣ величія Божія въ сравненіи съ величіемъ шумящихъ волнъ морскихъ, въ 114-мъ—о прообразовательномъ чудѣ всемогущества Божія надъ Иорданомъ (ст. 3—5). За псалмами, какъ и въ простыхъ

(28) Софроніево послѣдованіе часовъ Вел. Пятка измѣнено потому въ Студійскомъ монастырѣ.

часахъ, слѣдуютъ тропарь и богородичень, затѣмъ—чстихирь т. е. пѣсни съ краткими запѣвами изъ псалмовъ; всѣхъ стихирь 12, по три на каждый часъ. Для примѣра приведемъ хоть одну изъ нихъ:

„Что ты задерживаешь воды свои, Иорданъ, что оттаиваешь струи и не продолжаешь естественнаго теченія? Не могу, говорить онъ, снести огня поядающаго, изумляюсь и страшусь крайняго снисхожденія; ибо непривыкъ я чистаго омыватъ, не научился безгрѣшнаго отирать, но (привыкъ) очищать оскверненные сосуды. Тернія грѣховъ сожигать учитъ меня крестящійся во мнѣ Христосъ; (въ томъ) Иоаннъ—свидѣтель мнѣ, гласъ Слова вопіеть: се Агнецъ Божій, который беретъ (на Себя) грѣхъ міра. Воскликнемъ Ему, вѣрные: явившійся для нашего спасенія; Боже, слава Тебѣ!“

За стихирами на каждомъ часѣ слѣдуютъ по одному чтенію изъ Пророчества, Апостола и Евангелія. Такъ мы слышимъ Пророчество Исаи о будущей славѣ пустыни Иордановой (Иса. 35, 2), его воззванія: *измыйтеся и чисти будете* (1, 16), *почерпните воду съ веселіемъ отъ источниковъ спасенія* (12, 3), его благовѣстіе о днѣ спасенія и просвѣщенія сущихъ во тьмѣ (49, 8. 9). Два чтенія изъ Дѣяній Апостольскихъ передаютъ намъ свидѣтельство Іоанна Предтечи объ Іисусѣ Христѣ (Дѣян. 13, 25) и ученіе Ап. Павла объ Іоанновомъ крещеніи (19, 4); изъ посланія Ап. Павла къ Римлянамъ узнаемъ догматическій и нравственный смыслъ нашего крещенія (Римл. 6, 3—11); наконецъ, изъ посланія того же Апостола къ Титу слышимъ о явленіи благодати Божіей, спасительной для всѣхъ людей (Тит. 2, 11), о бацѣ возрожденія и обновленія Духомъ Святымъ (3, 5). Чтенія изъ Евангелія взяты: два отъ Маттея и два—отъ Марка.

Древнѣйшее изъ всѣхъ именъ, встрѣчающихся въ надписяхъ пѣснопѣній праздника, есть имя Анатолія, Патріарха Константинопольскаго, жившаго въ полсвинѣ 5 вѣка (458 г.). Анатолію принадлежитъ весьма незначительная часть праздничныхъ пѣснопѣній; но его имя тѣмъ не менѣе важно, какъ живой свидѣтель древняго богослуженія праздника.

Изъ позднѣйшихъ пѣснописцевъ въ надписяхъ встрѣчаемъ еще имена: Германа, Патріарха Константинопольскаго (740 г.), и Теофана (843 г.), менѣе другихъ участвовавшихъ въ составленіи пѣсней праздника Богоявленія.

ПОУЧЕНІЕ НА БОГОЯВЛЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Днесь вода осмъщается естество.

Господь нашъ І. Христось погруженіемъ Своего пречистаго тѣла во Іорданѣ не Себя хотѣлъ очистить, освятить, а освятить Собою естество воды и дать ей силу очищать и освящать всѣхъ, кто съ вѣрою будетъ прикасаться къ ней, и все, что только окропится ею. Въ настоящій праздникъ, братіе, въ водѣ погружается честный и животворящій Крестъ Господень, — и на нее нисходитъ то же благословеніе и то же освященіе, какое было и надъ водами Іордана.

Но точно ли освященная нашимъ священнодѣйствіемъ вода имѣетъ ту же святость и силу, какую имѣла Иорданская вода, и можно ли изъ чего нибудь удостовѣриться, что это не простая вода? Если кто въ этомъ сомнѣвается, тому довольно показать святую воду, нетлѣнно сохранившуюся въ продолженіи цѣлаго года, или болѣе. Простая, не освященная вода, сохраняемая въ тепломъ мѣстѣ, скоро портится, получаетъ дурной вкусъ и запахъ. Съ водою освященною того же не бываетъ. Отъ чего же это? Развѣ она взята не изъ той же рѣки и не въ томъ же мѣстѣ была сохраняема? Говорятъ: нѣтъ чудесъ въ наше время. А это развѣ не чудо! Чудо—самое очевидное, для всѣхъ открытое, (а) всякій можетъ испытать его и повѣрить: тутъ не можетъ быть ни обмана, ни ошибки.— Милосердѣ Ты, Господи, снисходителенъ Ты къ нашей слабой вѣрѣ, Ты не оставляешь насъ совершенно безъ всякихъ знаманій, безъ очевидныхъ удостовѣреній въ Твоей силѣ. Итакъ, да умолкнетъ невѣріе, требующее чудесъ и знаменій; да укрѣпится слабая, колеблющаяся вѣра; да торжествуетъ вѣра твердая, просто-сердечная.—Почерпите воду съ веселіемъ. Освящайте, братіе себя и свои дома этою водою; отгоняйте искушенія плотскія и діавольскія этою водою; врачуйте свои недуги душевные и тѣлесные вѣрою и этою святою водою.— Аминь.

(а) О богоявленской водѣ Св. Златаустъ говоритъ, что въ его время сберегали эту воду по цѣлымъ годамъ, „точно какъ бы она теперь только освящена была. И бываетъ явное знаменіе: естество этихъ водъ не портится отъ продолжительнаго времени; напротивъ цѣлый годъ, даже два, и часто три года, почерпнутая нынѣ вода остается безъ порчи, свѣжею, и, по прошествіи такого долгаго времени, ничуть не хуже воды, только что почерпнутой изъ источника.“ Бесѣд. Злат. т. V.

ОПИСАНІЕ ГОРОДОВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ ЦЕРКОВНО—ИСТРИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Тульская епархія учреждена спустя много времени послѣ просвѣщенія нынѣшнихъ предѣловъ ея христіанскою вѣрою: она открыта въ 1800 году; между тѣмъ какъ христіанство существуетъ въ странѣ нашей, по самымъ достовѣрнымъ извѣстіямъ, не менѣе 700 лѣтъ. Въ этотъ значительный періодъ времени города нынѣшней Тульской епархіи не разъ переходили отъ одной каедры къ другой, слѣдуя большею частію измѣненію границъ тѣхъ областей, къ которымъ они принадлежали по управленію гражданскому, и до 1800 никогда не составляли отдѣльной Іерархической области.

Вмѣсто введенія къ историко-статистическому описанію Тульской епархіи, которое редакція намѣрена повременамъ предлагать читателямъ въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ, считаемъ нужнымъ изложить здѣсь въ краткомъ очеркѣ исторію нашихъ городовъ, въ Іерархическомъ отношеніи, отъ начала Христіанства въ предѣлахъ нынѣшней Тульской епархіи до учрежденія Епископской каедрѣ въ *Тулѣ*.

Древнѣйшими обителями нынѣшней Тульской Губерніи были [1] Вятичи [2] пришедшіе съ Юга на бере-

(1) Свѣдѣнія о древнѣйшихъ обителяхъ Тульской Губерніи заимствуемъ изъ Исторіи Карамзина, откуда почерпали свои свѣдѣнія и Гг. Афремовъ въ историческомъ обзорѣ Тульской губерніи и Андреевъ въ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1855 г. № № 48—51.

(2) Племя Славянъ, такъ названное по имени родоначальника своего Вятко, о которомъ Преп. Несторъ говоритъ

га Оки въ IX столѣтіи. Поселившись въ непроходимыхъ лѣсахъ и дебряхъ, Вятичи долѣ другихъ Славянскихъ племень, вошедшихъ въ составъ Руси, удерживали свою свободу и независимость, и хотя, еще со временъ Святослава, платили дань великимъ Князьямъ Кіевскимъ и потомъ Черниговскимъ, но неоднократно возмущались противъ нихъ и имѣли своихъ собственныхъ князей до временъ Владиміра Мономаха (3.) А въ слѣдствіе такого географическаго и гражданскаго положенія своего, они долѣ другихъ племень оставались и во мракѣ язычества. Преп. Несторъ говоритъ, что еще и въ его время (въ концѣ XI и въ началѣ XII столѣтія) Вятичи были самыми грубыми язычниками (4.). Обращеніе ихъ къ Христіанству должно полагать со времени окончательнаго покоренія ихъ князьями Черниговскими, которымъ они достались въ

„Вятко сѣде по Оцѣ, отъ него же прозвашася Вятичи.“
Нест. по Лавр. еп. стр. 15. Ист. Р. Цер. Филар. т. 1
стр. 35 пр. (изд. 1850 г.)

(3) Ист. Госуд. Р. т. 11, пр. 146 (изд. Эйверлинга.)

(4.) Такъ описываетъ Преп. Несторъ нравы Вятичей: „живяху въ лѣсѣхъ, якоже всяки звѣрь, ядуще все нечисто, срамословье въ нихъ предъ отцы и предъ снохи, браци же не бываху въ нилъ, но игрища между селы: схожахуся на игрища....и ту умыкаху жоны себѣ, съ нею же кто свѣщашася; имахуже по двѣ и по три жены. Ащеже кто умряше, творяху трызны надъ нимъ, и посемъ творяху кладу велику и вложахуть на кладу мертвена, сожъжаху, и посемъ собравше кости, вложаху въ судину малу и поставиху на столѣ на пугахъ; же творять Вятичи и нынѣ.“ Нест.

удѣль по смерти Ярослава 1: при Мономахѣ Вятичи имѣли еще своихъ князей (въ началѣ XII столѣт): а въ 1146 г., по сказанію лѣтописи, (5) въ землѣ ихъ были уже намѣстники князя Черниговскаго. Къ этому времени и должно отнести (6.) просвѣщеніе ихъ христіанскою вѣрою Св. Кукшею, о которомъ Патерикъ Печерскій повѣствуетъ такъ: „блаженный Священномученикъ Кукша всѣмъ знаемъ бѣ: зане Вятичи, людіе невѣрствіемъ помраченны, крести, и многихъ вѣрою просвѣти. Многа же велика чудеса сотвори, бѣсы прогна, дождѣ съ небесе сведе, езеро изсуши, и ина различна удивительная знаменія послѣдоваша ему. Таже по многихъ мукахъ отъ невѣрныхъ убіенъ бысть съ ученикомъ своимъ“ (7.) Никономъ (8.).

Почти до самаго конца XII столѣтія на всемъ пространствѣ владѣній князей Черниговскихъ, Сѣверскихъ, Рязанскихъ и Муромскихъ, отъ береговъ Днѣпра до устьевъ Оки, была одна Епископія, Черниговская. [10] Поэтому и наша юная церковь съ самаго начала своего естественно должна была зависѣть отъ Епископовъ Черниговскихъ, подобно какъ и въ гражданскомъ отношеніи земля Вятичей, въ эпоху просвѣщенія своего, была удѣльною областію князей Черниговскихъ. Но въ 1198 году, по просьбѣ Рязанскаго князя Ярослава Глѣбовича, учреждена въ Рязани Епи-

(5) Кіев. лѣт. гг. 1146—1147. Ист. Р. Цер. Фил. стр. 35 пр. 55.

(6) Высокопр. Филаретъ относитъ просвѣщеніе Вятичей къ 1-й трети XII вѣк. т. 1. стр. 34—35.

(7) Пат. Печер. изд. 1661 г. стр. 243.

(8) Истор. Ряз. Княж. Плов. стр. 35.—Православная церковь совершаетъ память Св. Кукши, и ученика его въ 27 день Августа; Св. Моши ихъ изъ страны Вятичей перенесены въ Біевъ, гдѣ и почитаютъ въ Аптоніевыхъ пещерахъ.

(10) Истор. Ряз. Княж. стр. 36.

скопская каеэдра [11.], и въ вѣдомство ея поступила вся Вятическая область, заключающая въ себѣ все пространство нынѣшней Тульской губерніи. Само собою разумѣется, что христіанство среди дикихъ лѣсовъ нашей страны сначала, въ XII и въ XIII столѣтіяхъ, не могло быть въ цвѣтущемъ состояніи съ одной стороны отъ междоусобій князей, не разъ опустошавшихъ нашу землю (12.), съ другой отъ губительнаго нашествія Монголовъ (13.). Но за всѣмъ (14) тѣмъ къ утверженію Христіанства въ странѣ нашей много способствовало основаніе здѣсь особенныхъ

(11) См. ст. „Рязанскіе Іерархи“ въ Христ. Чт. 1859 г. стр. 178 и Ист. Ряз. Княж. стр. 145.

(12) Такъ по словамъ Нестора, въ половинѣ XII ст. земля Вятичей два раза была опустошена двумя (преемственно) Суздальскими Князьями: въ 1-й разъ властолюбивымъ Юріемъ Владиміровичемъ, когда онъ съ своими союзниками Ростовцами и Князьями Рязанскими шелъ въ Кіевъ для низверженія Изяслава Мстиславича, вступившаго на престолъ Кіевскій помимо дядей своихъ Ольговичей Черниговскихъ. Во 2-й разъ когда сынъ его Всеволодъ Юрьевичъ шелъ помогать Рюрику Кіевскому противъ Романа Мстиславича Галицкаго „пойма города Вятскіи и землю ихъ пусты сотвори“ Нест. по кен. сп. стр. 292. Маякъ за 1845 г. т. XIII о Мценскѣ.

(13) Въ походъ Батыя въ 1234—8 г. пострадали Восточные предѣлы нынѣшней Тул. губерніи когда онъ изъ Рязани шелъ въ Москвѣ и на пути разорилъ гор. Осегрь (Венев. уѣзд.) 1348 г. Тимуръ, 1380 Мамай, 1382 Тохтамышъ опустошили все Тульскіе предѣлы. Геогр. Слов. щекат. част. X. стр. 385.

(14) Одна древняя рукопись отъ XV в., хранящаяся въ Мценскомъ Соборѣ свидѣтельствуетъ, что г. Мценскъ, стоявшій въ самой срединѣ земли Вятичей, посвященъ Христіанствомъ уже въ XV вѣкѣ. Ист. Ряз. кн. стр. 294 Ист. Обзор. Тул. Губер. стр. 42 пр. Это показываетъ, что Христіанство очень медленно распространилось въ землѣ Вятичей.

удѣльныхъ княженій. Послѣ мученической кончины Св. Михаила Всеволодовича, Князя Черниговскаго, въ Ордѣ, въ 1246 году, дѣти его: Романъ, Мечеславъ, Юрій и Симеонъ, избѣгая Татарскихъ гоненій, перешли изъ Чернигова княжить въ лѣсныя отчины свои—земли Вятчей, въ города: Брянскъ, Карачевъ, Торусу и Глуховъ (15). Дѣти Симеона Михайловича Глуховскаго въ исходѣ XIII столѣтія перешли княжить въ Новосиль, и въ слѣдъ за тѣмъ потомки ихъ основали княженія: Одоевское, Бѣлевское и Воротынское (16). Прибытіе ихъ и распространеніе рода ихъ, безъ всякаго сомнѣнія, распространило и укрѣпило Христіанство въ землѣ нашей.

Въ 1261 году, при Св. Великомъ Князѣ Александрѣ Ярославичѣ Невскомъ, учреждена Епископская кафедра въ Сараѣ съ намѣреніемъ распространить Христіанство между язычествовавшими тогда обладателями нашими. Но Епископы Сарайскіе, не имѣя успѣха въ дѣлѣ проповѣди, скоро оставили свою кафедру и перешли на постоянное жительство въ Москву, гдѣ дано было имъ во владѣніе Крутицкое подворье, отъ чего и самая кафедра ихъ въ послѣдствіи названа Крутицкою. Съ теченіемъ времени нашли нужнымъ для этой кафедры назначить особую Епархію, съ отдѣленіемъ къ ней части городовъ, принадлежавшихъ Рязанской кафедрѣ. Около 1360 года Св. Митрополитъ Алексій грамотою своею (17.) окончательно утвердилъ раздѣленіе между Рязанскою и Крутицкою епархіями, предоставивъ въ вѣдомство первой земли, лежавшія, начи

(15) Ист. Гос. Рос. т. IV. стр. 23.

(16) Ист. Гос. Рос. т. V. пр. 199.

(17) Ист. Гос. Рос. т. V. п. 55.

ная отъ Червленаго Яру (18) полѣвую сторону Дона, а послѣдней по правую сторону Дона. По сему раздѣлу область Новосильскаго Княжества съ городами: Новосилью, Бѣлевомъ, Одоевомъ и Чернію, отошла отъ Рязани къ Аванасію, Епископу Сарскому и Подольскому; а остальные города; Тула, Веневъ и др., остались въ зависимости отъ Рязанской Митрополіи (19), кромѣ городовъ: Алексина, который до 1483 года былъ собственностію Митрополитовъ Московскихъ (20.), и Каширы, принадлежавшей Коломенской Епархіи, которой Святители, со времени самаго открытія ея (около 1350 года (21) до 1788 года, назывались Коломенскими и Каширскими.

(18) Подъ именемъ Червленаго Яру, по изслѣдованію Г. Иловайскаго, разумѣлось: во 1-хъ рѣка, впадающая въ Донъ между Тихою, Сосною и Битюгомъ; во 2-хъ часть берега при устьѣ Савалы, которая впадаетъ въ Хоперь съ правой стороны понижѣ рѣки Вороны. Потомъ это названіе распространилось на земли, лежація между тѣмъ и другимъ Червленымъ Яромъ а въ XIV столѣтіи подъ нимъ разумѣлось все степное пространство, заключенное между рѣками Воронежемъ, Дономъ, Хопромъ и Великою Вороной. Ист. Ряз. Княж. стр. 143 пр.

(19) Въ то время, и по гражданскому управленію, почти вся Сѣверовосточная часть Тульской Губерніи принадлежала Рязанскому Княжеству, такъ какъ граница его въ XIV вѣкѣ шла отъ верховья Зуши и Мечи къ среднему теченію Упы. Ист. Ряз. Княж. стр. 145.

(20) Опис. Госуд. Арх. стар. дѣлъ, Иванова, стр. 212.

[21] Ист. Рус. Цар. Филар. Т. 11. стр. 94.

[22] Тула присоединена была отъ Рязани. См. договоръ Рязан. Князя съ Витовтомъ. Акт. Арх. 1. № 25 и 26. Ист. Р. Кн. стр.—206.

[23] Ист. Гос. Рос. т. 7 стр., 154. 155—202.

Въ началѣ XV столѣтія удѣльные князья наши, какъ и вся земля наша, не исключая и самой Тулы подчинились владычеству Литовскихъ князей, отъ котораго освобождены были по договору Московскаго Государства съ Литвою уже въ 1494 году [23.] Но подчиненіе Литвѣ существенно не измѣнило епархіальныхъ отношеній городовъ нашихъ, такъ, что даже при раздѣленіи Русской церкви на двѣ митрополіи—Московскую и Кіевскую, находившуюся въ вѣдомствѣ Литовскаго князя (въ 1410 г. [24], наша страна осталась за Московскою митрополіею, несмотря на зависимость удѣльныхъ князей нашихъ отъ Литвы. Равнымъ образомъ и совершенное сляніе удѣльныхъ княженій нашихъ съ Московскимъ Государствомъ, послѣдовавшее въ слѣдъ за освобожденіемъ ихъ отъ Литвы (въ XVI вѣкѣ.), не касалось іерархическаго порядка управленія городовъ нашихъ—до воцаренія дома Романовыхъ.

(Окончаніе будетъ).

[24] Ист. Р. Цер. Филар. т. III § 1.

ЗАМѢТКИ И ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ

О НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Въ „Духъ Христианина“ за Ноябрь 1861 г. въ смѣси напечатано: (*) Народныя школы растутъ просто не по днямъ, а по часамъ. И кто же большею частію виновники этихъ школъ? Бѣдные сельскіе священнослужители.... Не вѣрите? Прочитайте „внутреннее обозрѣніе“ въ Сентябрской книжкѣ „Христианскаго Чтенія“ и вы убѣдитесь во многомъ множествѣ народныхъ школъ, открытыхъ и поддерживаемыхъ духовенствомъ. Я не думаю здѣсь перечислять этихъ школъ; а скажу только, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онѣ считаются—тысячами. Богъ воздастъ вамъ честные труженики за добро, которое творите вы народу..... Правда, вамъ трудно, тяжело содержать школы; но, Богъ дастъ, со временемъ общество выработаетъ для васъ матеріальную поддержку.... Есть и между свѣтскими людьми много благомыслящихъ людей, которые искренно сочувствуютъ вашему бѣдственному положенію и изыскиваютъ средства какъ бы помочь вамъ въ этомъ отношеніи. Въ „Современной Лѣтописи“ Русскаго Вѣстника (№ 41.) мнѣ удалось найти указаніе на весьма дѣльную мѣру для поощренія васъ къ занятіямъ народнымъ образованіемъ, предлагаемую свѣтскимъ благомыслящимъ человѣкомъ. Мѣра эта состоитъ въ томъ, чтобы священнослужителямъ, обучавшимъ не менѣе

(*) Редакція имѣетъ въ виду постепенно знакомить всѣхъ читателей съ духовными журналами краткими выписками изъ нихъ, такъ какъ большая часть читателей нашихъ Вѣдомостей и именно сельскіе священники не имѣютъ возможности читать не только всѣхъ, но и нѣкоторыхъ Духовныхъ Журналовъ.

опредѣленнаго числа дѣтей была обѣщана пенсія, соразмѣрная съ числомъ обученныхъ дѣтей.... Эта мѣра улучшила бы положеніе сельскаго духовенства, побудила бы его къ полезной дѣятельности и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечила бы народное воспитаніе отъ вреднаго вліянія тѣхъ педагоговъ—знахарей, которыхъ берутъ теперь крестьяне изъ отставныхъ солдатъ, раззорившихся мѣщанъ или выгнанныхъ изъ службы подъячихъ.... Въ связи съ этою мѣрою можно было бы назначить казенное пособіе, по числу учителей и учениковъ, народнымъ школамъ“.... Чтоже? Дождаться ли духовенству, покамѣстъ приведутся въ исполненіе всѣ подобныя мѣры? Но это значило бы откладывать самое неотложное дѣло въ долгій ящикъ. Духовенство наше и не дожидается. Читайте наши извѣстія о народныхъ школахъ по епархіи [*] Тамъ вы увидите съ какимъ благороднымъ сочувствіемъ принято имъ на себя дѣло образованія народнаго. Придумывайте благотворительныя мѣры, поощряйте хоть добрымъ словомъ нашихъ честныхъ труженниковъ. А вы, честные труженики, трудитесь покамѣстъ въ той безкорыстной мысли, которую высказалъ Ап. Павелъ: аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ аще не благовѣствую; ибо—если большая часть вины въ той неразвитости, въ томъ невѣжествѣ относительно самыхъ важныхъ вопросовъ вѣроученія и нравоученія, въ тѣхъ предрасудкахъ и суевѣріяхъ, столь вредныхъ и для нравственности и для благосостоянія народа, въ тѣхъ грубыхъ порокахъ, какія можно видѣть въ простомъ народѣ, доселѣ слагалась съ духовенства самымъ устройствомъ жизни и тѣми неблагопріятными обстоятельствами быта народнаго, какія зависѣли отъ его крѣпостнаго состоянія: то большая и самая важнѣйшая часть вины за невѣжество того поколѣнія, которое получило гражданскую свободу въ лѣтахъ способныхъ къ ученію, будетъ падать на духовенство. Учитъ, учитъ это преимущест-

(*) Смот. въ офиц. „част. извлеч. изъ донесеній.“

венно поколѣніе—должно духовенство, не смотря ни на какія препятствія, ни на какія пожертвованія. Учитъ и по сознанію своего долга и по сознанію всей необходимости ученія, которую начинаетъ уже понимать и простой народъ и которую должно показать ему въ самыхъ яркихъ чертахъ, учить въ школахъ, или въ крестьянскихъ избахъ, въ своихъ тѣсныхъ домахъ, или церковныхъ караулахъ, такъ или иначе, но учить, учить непременно, призвано теперь духовенство. Нельзя ограничить исполненіе учительской обязанности священника одними церковными поученіями. Учитъ въ церкви непрigотовленнаго къ тому чрезъ школу весьма трудно: а между тѣмъ продолжать начатое въ малолѣтствѣ чрезъ школу образованіе умственное и нравственное церковными поученіями весьма легко и удобно. Тогда каждое слово пастыря будетъ падать въ открытое для него сердце, будетъ находить соотвѣтственную себѣ умственную и нравственную настроенность. Потому съ любовію и со всѣмъ жаромъ ревности духовенство должно принять на себя дѣло образованія народнаго. Не то одно дорого, чтобы народъ былъ образованъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи, но и то, чтобы этимъ драгоценнымъ даромъ онъ обязанъ былъ именно духовенству. Ибо тогда, цѣня достойно его заслуги себѣ въ самомъ вещественномъ дѣлѣ—дѣлѣ просвѣщенія нравственнаго, онъ будетъ связанъ тѣснѣйшими нравственными узами съ своимъ духовенствомъ, будетъ отъ души преданъ ему и съ полнымъ довѣріемъ обращаться къ нему. А тогда чего добраго нельзя будетъ внушить народу, на какой подвигъ нельзя воодушевить его посредствомъ духовенства? Убѣдительно просимъ духовенство не упускать времени благоприятнаго для образованія народа, — не терять самаго удобнаго средства къ сближенію его съ собою. Время и случай дороги: не надобно упускать ихъ. Значеніе народнаго образованія при посредствѣ духовенства такъ важно, что останавливаться

(Продолженіе будетъ).

предъ какими либо препятствіями и затрудненіями и жалѣть какихъ либо подвиговъ и пожертвованій было бы преступно. Мы духовные должны имѣть предъ глазами примѣръ нашего Пастыреначальника, Который въ просвѣщеніи народа находилъ всю свою пищу, и который о добромъ пастырѣ сказалъ, что онъ полагаетъ душу свою за овцы и слова подтвердилъ собственнымъ примѣромъ, принявъ крестную смерть. Притомъ забудемъ, что взявши на себя дѣло обученія въ сельскихъ школахъ, духовенство тѣмъ самымъ поставитъ сильнѣйшую преграду раскольнической пропагандѣ. —

„Пора духовенству твердо крѣпко взяться за народные школы, пора просвѣщать народъ свѣтомъ христовымъ, а то вѣдь дива-дивная приходится видѣть въ народѣ. Невѣжество такое, что не хотѣлось бы даже вѣрить тому, о чемъ насъ извѣщаютъ.“

„Намъ пишутъ, на примѣръ, что въ одномъ изъ селъ Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, особенно была силенъ моръ скота. Начался онъ во время лѣта и постепенно распространялся къ осени. Какія ни предпринимали средства крестьяне, — не могли остановить заразы.“

„Они ставили на лбу животныхъ дегтемъ кресты, провертывали рога и клали въ нихъ росной ладонь, окуривали помѣщенія скота травой, извѣстною въ народѣ подъ имѣнемъ чертополоха, навязывали на шею ладонки, въ которыхъ были зашиты обрѣзки шерсти и копытъ вмѣстѣ съ осиновыми стружками, кропили святой водой, прибѣгали къ заговорамъ и умывали съ глазу по 12-ть зорь, — нѣтъ ничего не помогло. Наконецъ рѣшились опахивать село.... Опахивали цѣлую ночь и на другой день утѣшали себя крестьяне, что коровья смерть убѣжала въ лѣсъ въ видѣ огромной бѣлой собаки. Но на-

прасная надежда: мѣръ продолжался по прежнему, если еще не больше..... Въ другомъ селѣ по поводу мора распространилась молва, будто по вечерамъ ходитъ свинья и подслушиваетъ подъ окнами разговоръ, вставая на заднія лапы и опираясь передними въ стѣны дома. Эта молва надѣлала шуму во всемъ селѣ. Сказали объ этомъ обстоятельстве помѣщику, которой замѣтилъ только, что это сказки и глупая фантазія крестьянъ. Такъ бы дѣло и кончилось; только поддержалъ молву одинъ случай. Два мужика поѣхали ночью за село кормить лошадей и расположились спать; вдругъ видятъ, бѣжитъ на нихъ свинья, которую они поймали и страшно избили. На другой день рассказали въ селѣ, что они видѣли ту свинью, которая слушала подъ окнами и положи на ней знаки. Пошли по домамъ съ обыскомъ свидѣтельствовать, у кого лицо избито, чтобы узнать, кто бѣгаетъ оборотнемъ и портитъ скотину; но разумѣется всѣ поиски были напрасны.....“

Сколько намъ извѣстно, и въ Тульской епархіи по мѣстамъ господствуютъ такіа же суевѣрія и предразсудки, есть конечно и много другихъ. Но мѣстные суевѣрія ближе знаетъ сельское духовенство. Здѣсь кстати обращаемся къ нему съ просьбою доставлять въ Редацію Вѣдомостей—свѣдѣнія о томъ, въ какихъ мѣстахъ какія особенно господствуютъ суевѣрія, какою источникомъ ихъ, какое вліяніе оказываютъ на нравственную дѣятельность народа; не было ли употреблено какихъ либо мѣръ противъ нихъ и съ какими успѣхами, чѣмъ особенно поддерживаются суевѣрныя мнѣнія и какія можно употреблять мѣры противъ нихъ. Весьма великую заслугу сдѣлалъ бы тотъ, кто составилъ бы сводъ суевѣрныхъ мнѣній извѣстной мѣстности или цѣлой епархіи. Но съ благодарностію Редація приметъ и всякое частное извѣстіе о частномъ предразсудкѣ, въ какой бы то формѣ ни было изложено оно.

А. А.

(Продолженіе будетъ).

Въ газетѣ „День“ (№ 9, 1861 г.) предлагается опытъ рѣшенія вопроса: *едь взять учителей для сельскихъ школъ?* — и Редакція, не увѣренная въ состоятельности этого рѣшенія, проситъ „возраженій и замѣчаній.“ Люди, понимающіе дѣло, о которомъ говорится въ статьѣ „Дня.“ конечно, не осудятъ насъ за то, что мы въ своей скромной газетѣ, вовсе не назначаемой для литературной полемики, принимаемъ этотъ вызовъ.

Авторъ статьи основательно разсуждаетъ, что „грамотныхъ въ нашемъ простонародьѣ очень немного,“ и главная причина тому — „крайній недостатокъ въ сельскихъ школахъ Мысль вѣрная, но въ то же время и не совсѣмъ вѣрная, — какъ станемъ повимать ее, — и мы позволяемъ себѣ указать въ выраженіи этой мысли маленькую не точность. Жаловаться на крайній недостатокъ въ сельскихъ школахъ 9 Декабря 1861 года было бы несправедливо. Въ газетахъ, правда, мало печатаютъ о существующихъ и вновь заводимыхъ школахъ; но взявшись судить о дѣлѣ, которое отъ насъ не за горами, следовало бы не изъ однихъ газетъ брать о немъ свѣденія. Впрочемъ изъ иной газеты авторъ узналъ бы, что школы въ настоящее время (разумѣемъ 9 Декабря) вовсе не „диковина.“ — Нѣтъ никакого сомнѣнія, что

главная причина крайняго недостатка неграмотныхъ заключается въ крайнемъ недостаткѣ школъ. Но какъ причина обыкновенно бываетъ прежде слѣдствія, то и причину настоящаго недостатка въ грамотныхъ людяхъ должно отнести къ прежнему времени, а не къ настоящему. Только въ этомъ смыслѣ авторъ правъ. Но у него была совсѣмъ другая мысль. Онъ положительно утверждаетъ (на основаніи газетъ), что у насъ въ настоящее время слишкомъ мало сельскихъ школъ, что народъ хотѣлъ бы ихъ завести, да негдѣ взять учителей. Отсюда-то произошла у него и самый вопросъ: гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ?

Какъ же рѣшается этотъ вопросъ? Авторъ начинаетъ съ того, что крестьянамъ «всего сподручнѣе и вѣрнѣе обратиться къ ихъ сельскому священнику и причту: они живутъ въ селахъ между крестьянами; священникъ человекъ образованный, кончившій семинарскій курсъ, и причетники тоже болѣе или менѣе люди грамотные, къ нимъ и нужно обращаться крестьянамъ, это ближе и лучше всего.» Но и у священника и причта слишкомъ много своего дѣла, у всѣхъ у нихъ семейства, и весьма часто очень многочисленныя, которыя нужно прокормить, обути, одѣть и воспитать. — Притомъ же, — продолжаетъ авторъ, не замѣ-

чая маленькаго противорѣчія въ своихъ словахъ, причетники не только по селамъ, но и по городамъ, у насъ всѣ изъ исключенныхъ учениковъ семинарій и духовныхъ училищъ, слѣдов. большею частію неспособны учительствовать. “Отчего же неспособны, если они болѣе или менѣе грамотны, да еще учились въ семинаріи или училищѣ? Отъ нихъ болѣе и не требуетъ никто, какъ учить крестьянскихъ дѣтей грамотѣ по букварю, а если шлутъ порядочно и хоть немного понимаютъ отъ счета (дѣло очень возможное, если они всѣ были по крайней мѣрѣ въ училищахъ), такъ и письму и счету. На это ни большихъ способностей, ни большаго образованія не требуется. Что нужно дальше грамоты, письма и счета, въ томъ поможетъ имъ руководство священниковъ и діаконовъ, — какъ большею частію и бываетъ въ школахъ, заведенныхъ причетниками въ настоящее время.

Чѣмъ объяснить эту, впрочемъ не новую, мысль о неспособности нашихъ причетниковъ быть учителями грамотности? Въ большинствѣ она объясняется воспоминаніями о старомъ времени, когда неграмотный причетникъ былъ нерѣдкость, когда на причетническія мѣста поставлялись не изъ учениковъ семинарій или училищъ, какъ теперь, а изъ «церковниковъ», которые нерѣдко начинали учиться грамотѣ, уже поступивши на мѣсто. По се-

дѣлаи теперь не все перевелись такія
причетники старого времени, но ихъ считается
теперь немного, и они — то, окажется, своимъ
существованіемъ и поддерживаютъ воспоминанія
о старомъ времени. Но мы не думаемъ, чтобы
авторъ, взявши съѣхъ трактовать о дѣлѣ столь
серьезномъ, какъ образованіе народа, не могъ
или не хотѣлъ отличить современнаго состоянія
этого дѣла отъ явленій, о давно утжившихъ.
И къ чести автора сказать, что онъ не раз-
дѣляетъ ихъ тѣхъ предразсудковъ, которые ед-
вали еще отжили свой вѣкъ, а если и кончили
свою жизнь, такъ очень недавно. Давно ли
печатно, во всеуслышаніе, объявляли, что семи-
наристъ, даже окончившій курсъ, въ дѣлѣ на-
роднаго образованія не годится, — на что бы вы
думали? — учить крестьянскихъ дѣтей грамотъ.
Нѣтъ, авторъ совершенно свободенъ отъ этого
предразсудка. Мы думаемъ, что приговоръ
его о причетникахъ основанъ единственно на
томъ, что они во все незнакомы, да, пожалуй,
многіе изъ нихъ и неспособны ознакомиться,
ни съ однимъ изъ новыхъ улучшенныхъ спо-
собовъ обученія грамотъ. Этимъ упрекали и
семинаристовъ, въ защиту которыхъ скажемъ
по крайней мѣрѣ, что предполагать о вѣдѣніи
такую туность, по которой они будто бы не-
способны понять и усвоить хорошую методу
обученія грамотъ, — вопіющая несправедливость.

Со всемъ другое дѣло — сказать, что они еще не ознакомлены съ новыми методами, что семинарія еще мало подготовила ихъ къ педагогической практикѣ. Противъ этого мы не стали бы и спорить, а еще меньше противъ того, что изучать и испытывать новые способы первоначальнаго обученія прекрасное дѣло. Но сколько же вы найдете такихъ учителей изъ духовенства, или на сторонѣ, которые были бы достаточно подготовлены къ этому дѣлу! А между тѣмъ возбужденная въ народѣ потребность учиться грамотѣ не ждетъ. Синодальная типографія не наготовится букварей; въ одной нашей епархіи ихъ разошлось въ короткое время до 20,000. Не отлагать же дѣла за недостаткомъ учителей съ новыми методами!

Авторъ хочетъ замѣнить нынѣшнихъ причетниковъ — учителей окончившими семинарскій курсъ. Или онъ даже не допускаетъ и этой мысли, что есть причетники — учителя; по его мнѣнію, они такъ плохи, что даже сами крестьяне мало обращаются къ нимъ. Онъ предлагаетъ мѣру, отъ которой дѣйствительно можно бы ожидать большей пользы для успѣховъ народнаго образованія, но мѣру практически неудобноисполнимую, — предлагаетъ ставить въ причетники въ городскіе и сельскіе приходы окончившихъ курсъ въ семинаріи съ не-

премьною обязанностью быть учителями для простонародья. Но какъ же ихъ ставить, если они не захотятъ? А вотъ какъ: не производить ихъ безъ того ни въ священники, ни въ діаконы. Мѣра, очевидно, принудительная, а потому не обещающая добрыхъ послѣдствій. Какъ ни облагороживайте положеніе дьячка — учителя; но немногіе изъ воспитанниковъ и студентовъ семинаріи польстятся на такую карьеру и лучшіе изъ нихъ выйдутъ изъ духовнаго званія. Вы даете совѣтъ епархіальнымъ архіереямъ: „положить себѣ за правило — не посвящать ни въ священники, ни въ діаконы, ни одного кончившаго курсъ въ семинаріи, пока онъ не прослужитъ двухъ — трехъ лѣтъ въ дьячкахъ или пономоряхъ,“ — и воображаете, что ни одному епархіальному архіерею никогда и въ мысль не приходила подобная мѣра. Ошибаетесь, если такъ думаете. Не далѣе, какъ въ 1854 году, былъ Синодскій указъ, которымъ предписано: „имѣть строгое наблюденіе, дабы, при замѣненіи открывающихся въ епархіяхъ церковнослужительскихъ вакансій, были избираемы молодые люди, соотвѣтствующіе по своимъ познаніямъ и доброй нравственности подлежащему служенію, чего весьма удобно достигнуть при значительномъ числѣ безмѣстныхъ учениковъ. При семъ имѣть правиломъ, тѣхъ изъ окончившихъ съ успѣхомъ и отличіемъ курсъ семинарскаго ученія воспитанниковъ, которые прослужатъ нѣкоторое время въ причетническихъ должностяхъ при совершенно одобрительной аттестаціи, какъ въ пове-

деніи, такъ и въ исполненіи своихъ обязанностей, помѣщать на открывающіяся священническія и діаконскія вакансіи преимущественно предъ тѣми, которые причетническихъ должностей не исполняли (1).

Если бы авторъ зналъ объ этомъ указѣ, то не рѣшился бы давать свой слишкомъ непрактическій советъ архіереямъ, но, быть можетъ, взялъ бы во вниманіе и то, что Св. Синодъ не поставляетъ за непременное правило— только тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ производить на священническія и діаконскія вакансіи, которые прослужать нѣкоторое время въ причетническихъ должностяхъ, а предписываетъ давать имъ только преимущество предъ прочими; и то, что епархіальные архіереи не нашли, конечно, соответствующимъ истинной пользѣ церкви дать съ своей стороны принудительный характеръ этой мѣрѣ. Авторъ такъ сильно озабоченъ бѣдственнымъ положеніемъ окончившаго курсъ семинариста, у котораго въ перспективѣ, будто бы, пять или шесть лѣтъ жизни безъ мѣста и безъ куса хлѣба, а подъ конецъ— веревка или ножъ, что не обращая ни на какія требованія практическаго такта, необходимыя въ исполненіи административныхъ мѣръ рѣшается на принудительную мѣру: всѣхъ окончившихъ

(1) Указъ Св. Сн., Апрѣля 30 дня 1854 г.

курсъ семинаристовъ загнать въ причетники (2). Хороша тутъ перспектива: прослужить въ сель причетникомъ вмѣсто двухъ или трехъ лѣтъ, быть можетъ, пять или шесть, въ ожиданіи діаконской или священнической вакансіи. Изъ за чего же все это! Что бы не жить безъ дѣла, безъ куска хлѣба! Благодаря Бога, порядочный семинаристъ не засидится безъ хлѣба: его вы найдете или въ барскомъ домѣ на урокъ, или въ казенномъ сельскомъ училищѣ, рѣдко—рѣдко въ какой нибудь конторѣ или канцеляріи; неопредѣленное же извѣстіе о зарѣзавшемся или удивившемся семинариствѣ, добыто авторомъ изъ газетъ—если даже и достоверно, чрезвычайно рѣдко, не даромъ авторъ удивляется, что мало рѣжется и давится окончившихъ курсъ семинаристовъ.

Впрочемъ заботливость автора о судьбѣ семинаристовъ можетъ имѣть еще нѣкоторое приложеніе относительно Московской епархіи, гдѣ, если вѣрить его словамъ, отъ кажлаго курса остается по 150 человѣкъ безъ мѣстъ, а куда они дѣваются, про то Богъ знаетъ! Въ нашей же епархіи нѣтъ особенной нужды прибѣгать къ предлагаемой авторомъ мѣрѣ.

У насъ безмѣстныхъ, изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ не очень много.

Къ 1860 году оставалось ихъ — — 65

(2) Мѣру эту удобнѣе исполнить относительно учениковъ средняго отдѣленія семинаріи, рѣдко являющихся кандидатами на діаконскія мѣста.

Въ томъ же году прибыло — 103

Всего 168

Изъ того числа опредѣлено на мѣста и
выбыло въ другія епархіи и званія — 60

За тѣмъ къ 1861 году оставалось — 108

Изъ того числа опредѣлено а выбыло — 42

Къ 1862 году остается теперь — 66

Изъ нихъ 19 семинаристовъ состоятъ въ
званіяхъ наставниковъ, опредѣленныхъ началь-
ствомъ, изъ остальныхъ 47 нѣкоторые еще ус-
пѣютъ опредѣлиться на мѣста до новаго вы-
пуска.

Свящ. А. Ивановъ.

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МЯСЯЦЕСЛОВЪ (*)

МЯСЯЦЪ ЯНВАРЬ

1) Обрѣзаніе Господа нашего Иисуса Христа. Новый годъ. Праздникъ повсемѣстный.

Праздникъ Обрѣзанія въ церкви Христіанской становится извѣстнымъ въ IV вѣкѣ. Первоначально онъ былъ установленіемъ частнымъ, извѣстнымъ въ церквахъ Западныхъ, потомъ мало по малу становится болѣе общимъ. Въ IX вѣкѣ, по общему мнѣнію, праздникъ Обрѣзанія сдѣлался повсемѣстнымъ. Стефанъ Саввантъ написалъ канонъ Обрѣзанію.

(*) Въ Тульскій епархіальный мясѣцесловъ войдутъ не всѣ дни мѣсяца, какъ въ обыкновенномъ мясѣцесловѣ, но только тѣ, которые, повсемѣстно празднуетъ Православный Русскій народъ и которые празднуются въ частности въ Тульской епархіи. Причемъ будутъ излагаться краткіе очерки праздниковъ и краткія жизнеописанія святыхъ, съ показаніемъ самыхъ храмовъ или придѣловъ посвященныхъ въ честь ихъ по Тульской епархіи. Помѣвъ возможности здѣсь же будутъ сообщаться свѣдѣнія о времени построения самыхъ храмовъ или придѣловъ, о случаяхъ къ ихъ построенію и самыхъ строителяхъ, а также о крестныхъ ходахъ и молебствіяхъ совершающихся въ Тульской епархіи.

Святаго Отца нашего Василя Великаго, Архiepископа Кесаріи Каппадокійскія.

Василій родился въ Кесаріи, главномъ городѣ Каппадокіи около 330 г. отъ родителей благочестивыхъ Василя и Еммелии. Послѣ домашняго воспитанія, первоначально подъ надзоромъ благочестивой бабки своей Макрины, и потомъ своей матери, онъ слушалъ уроки, краснорѣчія и философіи въ Кесаріи, Константинополѣ и Афинахъ. По возвращеніи въ отечество Василій принялъ Св. крещеніе и посвятилъ себя иноческой жизни. Его высокая святая жизнь, его ревность по вѣрѣ Православной скоро обратили на него вниманіе Кесарійскаго епископа Евсевія, который вызвалъ его изъ уединенія и поставилъ въ пресвитеры Кесарійской церкви (окол. 364 г.) Въ санѣ пресвитера Василій былъ неутомимъ и посмерти Евсевія, (окол. 370,) былъ избранъ епископомъ Кесарійскимъ. Здѣсь онъ явилъ въ себѣ образецъ истиннаго пастыря, ревностно и неутомимо заботился объ умиротвореніи Церкви, волнуемой Аріанскими раздорами, и словомъ и жизнью назидалъ свою паству. Болѣзни отъ юности, труды ученія, подвиги духовнаго любомудрія, скорби, дѣла и заботы пастырскаго служенія истощили его тѣлесныя силы и рано повергли его на одръ смертный. Въ 378 г. съ словами „въ руцѣ Твои предаю духъ мой“ Василій отошелъ ко Господу. Св. церковь почтила его наименованіемъ Великаго между православленными святителями.

**Имени Святителя Василя Великаго
въ Тульской епархіи посвящены:**

Тул. уѣзда въ с. *Масловъ* при Казанской церкви
—придѣлъ.

Въ г. Черни при Покровской ц. — придѣль, устроенный въ 1818 г. храмоздателемъ Чернскимъ купцомъ Василиемъ Михайл. Сотниковымъ въ честь своего ангела.

Черн. у. въ с. *Троицкомъ—Бачурино* при Троицкой ц. придѣль, устроенный въ концѣ прошлаго вѣка помѣщикомъ Василиемъ Иван. Протасовымъ, вѣроятно, въ честь своего ангела.

6. Св. Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Повсемѣстный праздникъ и крестный ходъ на рѣки и источники.

Въ г. Тулѣ устроенъ теплый соборъ во имя Богоявленія Господня, а въ настоящее время внутри расписывается и готовится къ освященію.

Тул. у. въ с. *Хрущовъ* церковь, построенная въ 1797 г. тѣченіемъ и иждивеніемъ генераль-маіорши Маріи Ивановой Высоцкой.

Кашир. у. въ с. *Кокинъ, Климовскомъ, Баскачахъ* церкви. Въ послѣднемъ церковь построена 1752 г. стольникомъ княземъ Андреемъ Афанас. Мещерскимъ.

Епифан у. въ селахъ *Хитровицннъ* и *Клекоткахъ*.

Въ г. Одоевѣ Богоявленская ц. построена въ 1794 г. Одоевскимъ купцомъ Алексѣемъ Иванов. Серебrenиковымъ.

Одоев. у. въ селахъ *Рылевъ* и *Скобочевъ*. Въ 1-мъ церковь устроена въ 1786 г. маіоромъ Ивановъ Скорятинымъ; въ послѣднемъ въ 1798 тѣченіемъ и иждивеніемъ помѣщицы Баскаковой.

Бѣлев. у. въ с. *Погорьломъ*.

Новосил. у. въ селахъ: *Бѣтѣковъ* церковь Богоявленія, построенная въ 1769 г. поручикомъ Тихономъ Скорятинымъ—*Киселевъ*; церковь построенная въ 1764 г. подпоручицей Дарьей Васил. Киселевой;—*Богоявленскомъ*—*Воиновъ*. Первоначальная церковь была здѣсь деревянная. Храмозданная грамота на построение оной выдана была въ 1776-мъ Тихономъ Епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ помѣщику прапорщику Андрею Григор. Меркулову. Настоящая церковь устроена въ 1805 г. маіоромъ Θεодоромъ Григор. Меркуловымъ.

Въ г. Веневѣ приписная къ Никольской церкви Богоявленская.

Венев. у. въ слободкѣ *Бѣломѣстской*.

Черн. у. въ селахъ *Богоявленскомъ*, что на зарытомъ верху, и *Раевъ*. Въ селѣ Раевѣ церковь деревянная дубовая построена въ 1679 г. прихожанами.

Ефремов. у. въ селахъ *Овсянниковъ*, *Ивановскомъ* на красивой мечи, *Кузовкѣ* *Старогольскихъ*. Въ селѣ Кузовкѣ церковь построена въ 1759 г, усердіемъ прихожанъ, въ селѣ Старогольскихъ—въ 1826 г. княжною Александрю Дмитр. Горчаковою.

Крапив. у. въ с. *Красномъ*. Придѣлы во имя Богоявленія:

Тул. у. въ с. *Веневъ* монастырѣ при Успенской ц.

Алексин. у. въ с. *Тулеинь* при Флоро—Лавровской ц.

Крапив. у. въ с. *Ржавь* при Успенской ц.

9. Святаго отца нашего Филиппа Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца.

Святитель Филиппъ родился въ Москвѣ 11-го Фев-

рала 1507 г. отъ родителей, славившихся сколько знатностію рода, столько же и благочестіемъ, и нареченъ былъ при св. крещеніи Θεодоромъ. Родители приготавливали его къ придворной службѣ. Но промыслъ готовилъ въ немъ великаго святителя церкви Русской. Своими добрыми качествами уже снискалъ уваженіе при дворѣ и благосклонность молодого Государя Ивана Васильевича, в послѣдствіи Грознаго царя, когда семейныя итпытанія глубоко потрясли его благородную душу—и вызвали въ немъ рѣшимость разорвать на всегда свои связи съ міромъ и обществомъ. Тайно ночью онъ оставилъ родительскій домъ и удалился на Соловецкій островъ. Ему было 30 лѣтъ отъ роду. Здѣсь никѣмъ незнаемый, прежній царедворецъ Θεодоръ полтора года со всею покорностію и смиреніемъ проходилъ трудный искусь послушанія и съ именемъ Филиппа принялъ на себя обѣты иночества. Девять лѣтъ инокъ Филиппъ провелъ въ разныхъ послушаніяхъ монастырскихъ,—дни въ трудахъ и пощеніи, а ночи въ молитвѣ и еще при жизни Игумена Алексія избранъ былъ ему въ преемники. 18 лѣтъ продолжалось игуменство Св. Филиппа и не изгладимыми чертами напечатлѣлось оно въ Соловецкой обители. Здѣсь онъ являлся и распорядительнымъ хозяиномъ и мудрымъ наставникомъ духовной дѣятельности и кроткимъ правителемъ,—Молва о высокой добродѣтели Соловецкаго настоятеля быстро распространяется по всей Россіи и пріобрѣтаетъ ему расположеніе и уваженіе царя Ивана Васильевича, который вызываетъ его на кафедру святительскую въ Москвѣ. Долго смиренный игумень Филиппъ не соглашался принять на себя высокой и тяжелой санъ Митрополита, настаивая, чтобы уничтожено было введенное подозрительнымъ и грознымъ цремъ ненавистное для всѣхъ раздѣленіе земли Русской на землицу и опричину.—Наконецъ 25 Іюля 1566 г. Соловецкій игумень торжественно рукоположенъ былъ въ Митрополита всея Россіи. Прошло нѣсколько времени

въ покоѣ. Буйная и развратная опричина притихла, опасаясь обличеній новаго Святителя, но не надолго. Скоро опять начались отвратительныя зрѣлища убійства и распутства. Среди мертваго безмолвія столицы одинъ Святитель Филиппъ явился защитникомъ невинныхъ жертвъ поражаемыхъ буйными опричниками. Онъ не разъ увѣщевалъ царя судить въ правдѣ людей Божіихъ, съ твердостью и кротостью истиннаго пастыря онъ умолялъ, обличалъ и грозилъ ему гнѣвомъ страшнаго суда.— Но все было напрасно. Его пастарская ревность и мужество только раздражали царя опричниковъ и приготовили ему мученическую кончину 8 Ноября 1568 г. Бояринъ Басмановъ съ толпою вооруженныхъ опричниковъ вступилъ въ Успенскій Соборъ. Какъ лютые звѣри опричники устремились на Святаго и начали срывать съ него святительскія одежды, одѣли въ рубищѣ и посадивъ на телегу вывезли изъ Кремля съ поруганіемъ. Закованный въ цѣпи Святитель томленъ былъ 8 дней голодомъ въ тюрьмѣ и потомъ заточенъ въ Тверскій Отрочъ Монастырь. Спустя годъ любимецъ Грознаго Малюта Скуратовъ задушилъ дряхлаго старца въ кельѣ его. Такъ предалъ Филиппъ святую душу свою Богу, увѣнчавшись вѣнцомъ мученика, Декабря 23 дня 1569 года Святыя мощи его покоятся въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Одоев. у. въ селахъ *Яхонтовъ* при Христорождественской ц. и *Рождественнъ* при Христорождественской ц. придѣлы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовные журналы и ведомости въ 1862 г.:
Христіанское Чтеніе, издаваемое при С. Петербургской Духовной Академіи. Выходить ежемѣсячно. Цѣна 6 р., съ пересылкою 7 руб.

Воскресное Чтеніе, издаваемое при Кіевской Духов. Академіи, отъ Святой недѣли 1861 до Святой недѣли 1862 года. Выходить въ Кіевѣ еженедѣльно. Цѣна съ пересыл. 5 руб. 50 к.

Труды Кіевской Духовной Академіи. Выходятъ въ Кіевѣ ежемѣсячно. Цѣна съ пересыл. 6 руб.

Объявившіе подписку на *Воскресное Чтеніе* и *Труды Кіевской Академіи* платятъ за оба журнала съ пересыл. 10 руб.

Творенія Св. Отцевъ въ Русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, издаваемыя при Московкой Дух. Академіи (въ Сергіевомъ посадѣ). Выходятъ четыре раза въ годъ. Въ семь изданіи въ теченіе 1862 года будутъ помѣщаемы творенія Св. Григорія, Еп. Нисскаго, а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, статьи, относящіяся къ ученію вѣры христіанской, нравственности и къ духовной исторіи. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

Православный Собесѣдникъ, издаваемыи при

Каванской Духовной Академіи. Выходить въ Казани, ежемѣсячно. Цѣна съ пересыл. 7 руб.

Духовная Бесѣда, издаваемая при С-Петербургской Дух. Семинаріи. Выходить еженедѣльно. Цѣна 3 руб. 50 к. съ пересыл. 4 руб.

Страникъ, духовный учено-литтературный журналъ, издаваемый свящ. М. Б. Гречулевичемъ. Выходить въ С-Петербургѣ ежемѣсячно. Цѣна 3 р. 50 к. съ пересыл. 4 руб.

Духъ Христіанина, журналъ, издаваемый ежемѣсячно въ С-Петербургѣ. Выходить съ 1 Сентября 1861 г. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. 4 руб.

Православное обозрѣніе, издаваемое Свящ. Сергіевскимъ въ Москвѣ. Выходить ежемѣсячно. Цѣна 6 р. съ пересыл. 7 руб.

Душеполезное Чтеніе, издаваемое въ Москвѣ. Выходить ежемѣсячно. Цѣна съ пер. 3 р. 50 к.

Руководство для сельскихъ пастырей, издаваемое при Кіевской Дух. Семинаріи. Выходить еженедѣльно. Цѣна 3 р. 50 к. съ перес. 5 р.

Духовный Вѣстникъ, издаваемый въ Харьковѣ протоіер. Добротворскимъ. Выходить ежемѣсячно. Цѣна 6 р. съ пересыл. 7 руб.

Домашняя Бесѣда, издаваемая въ С-Петербургѣ В. Аскоченскимъ. Выходить еженедѣльно. Цѣна съ пересылкой 3 р. сер.

Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые въ Одессѣ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересыл. 5 руб.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые въ Ярославль. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересыл. 5 руб.

Кіевскія Еп. Вѣдомости, издаваемые въ Кіевѣ. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ перес. 3 руб.

Черниговскія Еп. Вѣдомости, издаваемые въ Черниговѣ. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересыл. 5 руб.

Тамбовскія Еп. Вѣдомости, издаваемые въ Тамбовѣ. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересыл. 4 руб.

Каменецъ-Подольскія Еп. Вѣдомости, издаваемые въ Каменецъ-Подольскѣ. Цѣна съ пересылк. 4 руб.

Редакція Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принимаетъ у себя подписку на *все* исчисленные журналы и вѣдомости, отъ жителей города Тулы и Тульской губерніи.

Печ. позволяется. Декабря 23 дня 1861 года. Цензоръ
Свящ. А. Романовъ. Печ. въ типог. А. Басова.