

РР  
12844  
VIII 39  
3

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ул. В. В. Ленина  
74656-57

ПОДАШЕН  
МОСКА  
ЕПАРХ  
ВИБЛ

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 числа каждаго мѣсяца,  
въ объемъ отъ 2 до 2½ печат-  
ныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
при Екатеринославской Смина-  
ріи. Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою 5 р. сер.

**№** ПЯТНИЦА, 15 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА. **18.**

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Въ журналѣ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 17. іюля 1872 года подъ № 2-мъ записано: *Слушамъ*: отношеніе Екатеринославской Казенной Палаты отъ 13 іюня за № 17907, которымъ увѣдомляетъ, что Департаментъ Государственнаго Казначейства циркуляромъ отъ 6 апрѣля 1872 г. за № 3, припечат. въ №№ 15 и 16 указ.: давая знать, что для составленія въ Государственномъ Контролѣ общаго отчета по исполненію Государственной росписи, свѣдѣнія о расходахъ, предстоящихъ къ производству въ губерніяхъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны, Контрольныя Палаты обязаны доставлять Канцеляріи Государственнаго Контроля къ 1 іюля слѣдующаго за отчетнымъ года, вслѣдствіе чего Палаты, сколько нибудь отдаленныя, вынуждены отправлять таковыя свѣдѣнія не позже половины іюня мѣсяца. Между тѣмъ нѣкоторыя Контрольныя Палаты заявляютъ, что необ-

ХОДИМЫЕ ИМЪ ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ УПОМЯНУТЫХЪ СВѢДѢНІЙ ИМЕННЫЕ СПИСКИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХЪ УПРАВЛЕНІЙ, ОСОБЕННО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СПИСКИ ПОВѢРЕННЫЕ КАЗЕННЫМИ ПАЛАТАМИ, НЕРѢДКО ДОСТАВЛЯЮТСЯ СИМИ ПОСЛѢДНИМИ ТОЛЬКО ВЪ ІЮЛѢ И ДАЖЕ ВЪ АВГУСТѢ МѢСЯЦАХЪ. ВЪ ВИДУ ВЫШЕИЗЛОЖЕННАГО ПРИЗНАНО НЕОБХОДИМЫМЪ, ЧТОБЫ ПОВѢРЕННЫЕ СПИСКИ КРЕДИТОРОВЪ КАЗНЫ СООБЩАЛИСЯ КАЗЕННЫМИ ПАЛАТАМИ ВЪ МѢСТНЫЯ РЕВИЗИОННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ВѢДОМСТВУ НЕ ПОЗЖЕ 1 ІЮЛЯ, А ПО ВОЕННОМУ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ ТОГО ЖЕ МѢСЯЦА. ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНІЕ, ЧТО ТОЧНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ СЕГО ПОРЯДКА ВЪ ОСОБЕННОСТИ ЗАВИСИТЬ ОТЪ ВѢРНАГО СОБЛЮДЕНІЯ ВТОРОСТЕПЕННЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫМИ УПРАВЛЕНІЯМИ СРОКОВЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ВЪ КАЗЕННЫЯ ПАЛАТЫ КРЕДИТОРСКИХЪ СПИСКОВЪ И ИМѢЯ ВЪ ВИДУ, ЧТО ЦИРКУЛЯРОМЪ ОТЪ 3 АВГУСТА 1867 ГОДА ЗА № 24985 УСТАНОВЛЕНО ВЪ ИЗМѢНЕНІЕ 122 СТ. КАССОВЫХЪ ПРАВИЛЪ, ЧТО ДЛЯ ПЛАТЕЖЕЙ НА СЧЕТЪ ЗАКЛЮЧЕННОЙ СМѢТЫ, ВТОРОСТЕПЕННЫЕ РАСПОРЯДИТЕЛИ ПРЕПРОВОЖДАЮТЪ МѢСТНЫМЪ КАЗЕННЫМЪ ПАЛАТАМЪ, ВЪ ДЕНЬ НАСТУПЛЕНІЯ СРОКОВЪ ПРЕКРАЩЕНІЯ ПРАВЪ ИХЪ НА РАСХОДОВАНІЕ ОТКРЫТЫХЪ ИМЪ КРЕДИТОВЪ (СТ. 39 СМѢТ. ПРАВ.) ПОДРОБНЫЕ ИМЕННЫЕ СПИСКИ КРЕДИТОРОВЪ КАЗНЫ, ПОРУЧАЕТЪ ПАЛАТѢ НЫНѢ ЖЕ ВОЙТИ ВЪ СНОШЕНІЕ СЪ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ КРЕДИТОРОВЪ ВЪ ГУБЕРНІИ, О НЕПРЕМѢННОМЪ ПРЕДСТАВЛЕНІИ ИМЕННЫХЪ СПИСКОВЪ ВЪ УКАЗАННЫЕ СРОКИ, ПРОСИТЬ, ЧТОБЫ ИМЕННЫЕ СПИСКИ БЫЛИ ПРИСЫЛАЕМЫ ВЪ КАЗЕННУЮ ПАЛАТУ НЕПРЕМѢННО ВЪ ТЕЧЕНІИ АПРѢЛЯ МѢСЯЦА КАЖДАГО ГОДА ТАКЪ, ЧТОБЫ ТАКОВЫЕ НЕПРЕМѢННО БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ КО ДНЮ ЗАКЛЮЧЕНІЯ СМѢТЫ Т. Е. 30 АПРѢЛЯ. *Справка:* При указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 января 1870 года за № 8 препровождена копія съ Высочайше утвержденнаго въ 24 день ноября 1869 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ. Мнѣніемъ симъ между прочимъ постановлено: § 4. Въ измѣ-

неніе ст. 38.— «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля; а для Военнаго Министерства 31 мая слѣдующаго за смѣтнымъ года». Въ исполненіе сего предписано 14 марта 1870 г. съ № 2987 по 3018 всѣмъ благочиннымъ по епархіи, чтобы они вѣдомости по формѣ № 36 о кредиторахъ казны, вмѣсто назначеннаго указомъ Консistorіи отъ 31 декабря 1869 года срока 31 мая для представленія въ Консistorію, присылали оныя, на основаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода къ 30 апрѣля, а чтобы Консistorія могла исправить ихъ, въ случаѣ несообразностей, и отправить къ 30 апрѣля въ Казенную Палату, поставлено имъ, благочиннымъ, въ обязанность доставлять таковыя вѣдомости въ Консistorію къ 1 числу марта слѣдующаго за смѣтнымъ года. *Приказамъ:* Настоящее отношеніе Палаты имѣть въ виду для руководства; при чемъ циркулярно всѣмъ благочиннымъ Екатеринославской епархіи предписать указами, дабы они указъ Консistorіи отъ 14 марта 1870 года къ нимъ посланный, исполняли въ точности и своевременно.

## ЖИТЬМО

КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ Г. ПОВОСЕЛЬСКАГО.

Ваше Преосвященство,

*Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!*

Издаваемый мною, съ благословенія Святѣйшаго Синода, подъ редакцію протоіеря І. Заркевича, Сборникъ сочиненій современныхъ писателей, подъ заглавіемъ: материализмъ, наука и христіанство, заключаетъ въ себѣ нынѣ уже шестнадцать апологетическихъ сочиненій.

Цѣль Сборника—противодѣйствовать распространенію въ нашемъ обществѣ антирелигіозныхъ направленій, которыя, въ настоящее время, замѣтно даютъ себя чувствовать какъ въ литературѣ, такъ и въ жизни.

Такъ-какъ пропаганда невѣрія, прежде всего, ищетъ для себя опоры, или, по крайней мѣрѣ, прикрытія, въ наукѣ, то и Сборникъ сочиненій современныхъ писателей, главнымъ образомъ, имѣетъ въ виду распространеніе такого рода сочиненій, въ которыхъ, съ научной стороны, разсматриваются тѣ именно начала и факты, которые служатъ исходною точкою и основою всѣхъ родовъ современнаго невѣрія.

Не говоря уже о необходимости такого рода сочиненій для нашей Богословской науки, для которой онѣ, въ полномъ обилии, доставляютъ самый свѣжій матеріалъ, необходимый для утвержденія ученія вѣры,—мысль, справедливость которой вполне признана Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рекомендующимъ, въ изданной для Духовныхъ Семинарій программѣ, всѣ книги Сборника въ пособіе при преподаваніи науки Основнаго Богословія,—такого рода книги существенно необходимы для служителей вѣры, такъ—какъ онѣ заключаютъ въ себѣ разъясненіе тѣхъ именно предметовъ, которые составляютъ самую основу вѣры и недостаточное знакомство съ которыми часто можетъ ставить пастыря церкви въ самое затруднительное положеніе, при встрѣчѣ съ людьми, отвергающими ученіе вѣры, или требующими рациональнаго разъясненія и доказательствъ.—Съ другой стороны, въ силу того соображенія, что усвоеніе систематическихъ доводовъ въ пользу вѣры требуетъ значительнаго умственнаго развитія и зрѣлости, между тѣмъ, какъ всего чаще и скорѣе можетъ поддаваться увлеченію невѣрія, въ особенности при чтеніи ведущихъ этого рода пропаганду книгъ, почти ежедневно появляющихся и въ нашей литера-

турѣ, молодежь, жадная до всякаго рода новостей, для которой самымъ лучшимъ чтеніемъ представляются популярныя сочиненія по части естествознанія, Сборникъ имѣеть цѣлью издавать и популярныя сочиненія по части естествознанія, но сочиненія такія, которыя написаны въ духѣ вѣры и, самою постановкою и освѣщеніемъ фактовъ, утверждаютъ въ читателяхъ вѣру. Такова именно книга *Космосъ*, или *Библия природы*, соч. *Бенера*.

Считая долгомъ представить Вашему Преосвященству вновь вышедшую книгу «Міръ и первобытный человекъ по ученію Библии», соч. *Меньяна*, какъ образецъ сочиненій, которымъ желательно было бы дать возможно большее распространеніе, покорнѣйше прошу архипастырскаго сочувствія Вашего къ моему изданію и содѣйствія къ распространенію сочиненій, входящихъ въ составъ Сборника, въ средѣ подчиненнаго Вашему Преосвященству духовенства, съ предоставленіемъ желающимъ права выписывать книги Сборника на церковную сумму. Изданіе это предпринято единственно только въ интересахъ вѣры, безъ всякихъ корыстныхъ расчетовъ, и, требуя для своего осуществленія значительнаго капитала, не можетъ не имѣть нужды въ поддержкѣ духовенства, какъ такого сословія, для котораго всего ближе интересы вѣры и борьба съ невѣріемъ.

Въ Сборникѣ, до настоящаго времени, напечатаны слѣдующія сочиненія: 1) Письма противъ матеріализма, соч. *Фабри*, ц. 1 р., пересылочныхъ за 2 фун.,— 2) Небесный Отецъ, соч. *Навиля*; ц. 1 р., пересылоч. за 2 фун.,— 3) Современный матеріализмъ въ Германіи (разборъ соч. *Бюхнера* «Kraft und Stoff»), П. *Жанэ*, ц. 1 р., пересылоч. за 2 фун.,— 4) Мозгъ и мысль, П. *Жанэ*; въ приложеніи къ нему брошюра «Человекъ и обезьяна», соч. *Ружмона*, ц. 1 р., пересылоч. за 2 фун.,— 5) Иисусъ Христосъ и Его

время, соч. *Прессансе*, съ приложеніемъ брошюры «о воскресеніи Иисуса Христа», ц. 1 р., пересылоч. за 2 фун.,—6) Тѣло и душа, соч. *Ульрицы*, ц. 2 р. 50 к., пересылоч. за 2 фун.,—7) Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи, соч. *Ф. Люка*; ц. 50 к., пересылоч. за 2 ф.,—8) Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа; соч. *Шиколла*; ц. 1 р. 50 к., пересылоч. за 2 фун.,—9) Космосъ, или Библия природы, 2 тома, съ рисунками, соч. *Бенера*; ц. 6 р., пересылоч. за 5 фун.,—10) Вопросъ о злѣ, соч. *Навила*; съ приложеніемъ брошюры «о долгѣ», его же; ц. 1 р., пересылоч. за 2 фун.,—11) Современное естествозвательное ученіе о происхожденіи вселенной, соч. *В. Понова*, съ приложеніемъ брошюры: «Нравственное единство человѣческаго рода», соч. *Катрфажа*; ц. 1 р. пересылоч. за 2 фун.,—12) «Мірѣ и первобытный человѣкъ», по ученію Библии, соч. *Меньяна*; ц. 1 р. 50 к., пересылоч. за 2 фун. по разстоянію. Единственный складъ книгъ въ книжномъ магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», въ С.-Петербургѣ, въ большой Милліонной улицѣ, домъ № 6, куда и нужно обращаться съ требованіями книгъ Сборника.

Вашего Преосвященства и проч.

Резолюція Его Преосвященства на семь писемъ отъ 16 августа: „*Письмо это припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ святыню духовенства съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные, по мѣрѣ возможности, озаботились приобрѣтеніемъ для церковныхъ библиотекъ означенныхъ въ семъ письмѣ книгъ Сборника.*“

## ПРОТОКОЛЬ

(по экономической части).

**Раздѣленіе училищнаго капитала, состоящаго въ бумагахъ разныхъ кредитныхъ учреждений—на запасной и строительный, 1872 года іюля 31 дня.**

Третій епархіальный Съездъ, постановленіемъ своимъ отъ 2 мая сего 1872 года, опредѣлилъ и Его Преосвященство 5 числа мая утвердилъ: имѣющійся при епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ капиталъ 13,773 руб., состоящій въ процентныхъ бумагахъ разныхъ кредитныхъ учреждений, раздѣлить на двѣ части—капиталъ запасной, проценты съ котораго употреблялись бы на содержаніе училища и капиталъ строительный, и обоимъ имъ вести особыя записи.

Въ актѣ, по которому суммы епархіальнаго женскаго училища переданы прежде бывшими членами училищнаго Совѣта вновь поступившимъ въ оный съ 1-го іюля сего 1872 года, между прочимъ, значится: что въ бумагахъ разныхъ кредитныхъ учреждений, принадлежащихъ училищу, переданъ капиталъ въ 13,773 руб., а именно: 10-ть 5% билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами, каждый во 100 рублей,— 1,000 руб.; 5% банковыхъ (Государственнаго Банка) билетовъ, изъ коихъ два перваго выпуска (1860 г.), на сумму 2,000 руб.; а три втораго выпуска (1861 г.), на сумму 1,600 руб.; одинъ 4% непрерывно-доходный Государственнаго Казначейства билетъ, на сумму 2,000 руб.; пять билетовъ общественаго городского Скопинскаго банка, на сумму 6,173 руб. и расчетная книга Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 1,000 руб. (13,773 р.).

Для того, чтобы имѣть основаніе для раздѣленія означеннаго капитала на капиталъ запасный, проценты съ котораго употреблялись бы на содержаніе училища, и строительный, — Училищный Совѣтъ 4 сего іюля опредѣлилъ: по имѣющимся въ училищѣ документахъ прослѣдить источники поступленій вышеозначенныхъ кредитныхъ бумагъ, чрезъ что и можетъ обозначиться, какія именно изъ показанныхъ кредитныхъ бумагъ могутъ быть отчислены въ капиталъ запасный, а какія — въ строительный.

По тѣмъ даннымъ, какія имѣются въ училищѣ, значится:

1) Что въ 1867 году, съ разрѣшенія бывшаго Преосвященнаго Платона, на суммы, пожертвованныя училищу духовенствомъ епархіи и другими лицами, приобрѣтены Правленіемъ 5-ть билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами, съ тѣмъ назначеніемъ, чтобы они, впредь до выхода ихъ въ тиражъ, составляли запасный капиталъ училища, проценты съ котораго шли бы на содержаніе бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, въ случаѣ же выигрыша, на который нибудь изъ этихъ билетовъ, десятый процентъ этого выигрыша долженъ быть отчисленъ той воспитанницѣ, на имя которой онъ будетъ записанъ въ приходорасходной училищной книгѣ; означенные пять билетовъ такъ записаны:  $\frac{\text{№ Серій: } 17,513}{\text{№ билета: } 46}$   
 (Софія Чувская);  $\frac{17,515}{46}$  (Надежда Коломацкая);  $\frac{17,517}{46}$   
 (Ольга Попова);  $\frac{17,520}{46}$  (Марія Новицкая) и  $\frac{17,522}{46}$  (Олимпиада Попова).

2) Въ томъ же 1867 году, по распоряженію Преосвященнаго же Платона, на остатки изъ свѣчныхъ доходовъ епархіи, приобрѣтены были для женскаго духовнаго училища еще 5-ть билетовъ 2-го же внутренняго займа съ выигрышами, съ назначеніемъ показаннымъ выше; въ училищныхъ документахъ они записаны такъ:  $\frac{\text{№ Серій: } 06,682}{\text{№ билета: } 47}$  (Зинаида Вахмина);  $\frac{06,685}{47}$



(Ирина *Минченкова*);  $\frac{06,687}{47}$  (Надежда *Феодосьева*);  $\frac{06,689}{47}$   
 (Юлія *Лозянова*) и  $\frac{06,690}{47}$  (Елена *Усова*).

---

Итого . . . . . 1,000 руб.

3) Въ 1867 году, при сборѣ духовенствомъ денегъ, посредствомъ открытой подписки, на епархіальное женское духовное училище, Почетный Попечитель Екатеринославской Губернской Гимпазіи Г. П. *Алексеевъ* пожертвовалъ въ пользу училища, съ тѣмъ, чтобы проценты употребляемы были на содержаніе училища,—одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка втораго выпуска (1861 года) на сумму—100 руб. за № 23,115. За истеченіемъ перваго десятилѣтія, билетъ сей въ 1871 году замѣненъ новымъ за № 108,374-мъ.

4) Въ томъ же 1867 году, жена Надворнаго Совѣтника Елисавета Григорьевна *Мизко*, при прошеніи на имя Пресвященнаго Платона, представила два 5% Государственнаго Банка билета, одинъ на сумму въ 1,000 руб. за № 13,752, а другой на сумму 500 руб. за № 684-мъ, оба—втораго выпуска (1861 года), съ тѣмъ, чтобы заключающійся въ означенныхъ билетахъ капиталъ—1,500 руб. оставался навсегда неприкосновеннымъ, причитающіеся же на капиталъ проценты—75 руб. употреблялись бы на воспитаніе одной дѣвицы духовнаго званія въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ; если же за удовлетвореніемъ содержаніемъ воспитанницы будетъ оставаться какой-либо излишекъ, то остатокъ этотъ выдавать той же воспитанницѣ, по окончаніи ею курса ученія.—За истеченіемъ перваго десятилѣтія, оба вышепоказанные билета въ 1871 году были замѣнены новыми; первый, на сумму въ 1,000 руб. за № 13,752-мъ перемѣненъ на билетъ въ такую же

сумму за № 31,487, другой, на сумму въ 500 руб. за № 684-мъ, перемѣненъ на билетъ въ такую же сумму за № 23,417-мъ.

5) Въ 1868 году, душеприкащики умершей дочери Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Надежды Дмитріевны *Мизко*, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай *Рындовскій* и Статскій Совѣтникъ Павелъ *Бойченко* представили въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія двѣ тысячи рублей, въ двухъ банковыхъ пятипроцентныхъ билетахъ перваго выпуска (1860 года) на предъявителя выданныхъ, подъ №№ 168,426 и 168,427, каждый въ тысячу рублей сереб., съ назначеніемъ выдать ихъ въ пользу Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища, для употребленія ихъ согласно волѣ г-жи *Мизко*. Но какое назначеніе г-жа *Мизко* дала указаннымъ деньгамъ, въ представленіи г.г. душеприкащиковъ не упомянуто, никакихъ распоряженій на счетъ этихъ денегъ нѣтъ и въ документахъ, имѣющихся при училищѣ. Совѣтъ постановилъ: спросить душеприказчика г. *Рындовскаго* не извѣстна ли ему по духовному завѣщанію послѣдняя воля завѣщательницы, г-жи *Мизко*, относительно пожертвованныхъ ею 2,000 руб., чтобы дать имъ назначеніе, согласное съ волею завѣщательницы.—Въ 1870 году, за истеченіемъ перваго десятилѣтія, оба эти билета замѣнены новыми; первый, на сумму въ 1,000 руб. за № 168,426-мъ, перемѣненъ на билетъ въ такую же сумму за № 75,296-мъ, а второй, тоже на сумму въ 1,000 руб. за № 168,427-мъ, перемѣненъ на билетъ въ такую же сумму за № 75,297-мъ.

6) Въ 1870 году, при отношеніи отъ 4 марта изъ Духовной Консисторіи получены Правленіемъ училища 4% Государственнаго Казначейства непрерывно-доходной билетъ на сумму 2,000 р. за № 2,577-мъ, пожертвованный въ пользу училища священникомъ Авраамомъ *Погорьловымъ* на воспо-

собленіе процентами изъ означеннаго капитала по содержанию училища двѣиць духовнаго званія, на вѣчныя времена.

---

Итого въ 5% Государств. Банка билетахъ и 4% непрерывно - доходныхъ Государственнаго Казначейства билетахъ 5,600 р.

7) Билеты городского общественнаго Скопинскаго банка поступили на приходъ, по порядку времени, такъ: въ 1867 году приобрѣтенъ билетъ на сумму 2,000 р. за № 2,934-мъ, въ 1868 году за № 6,055 на сумму 200 р.; въ 1869 году за № 8,804 на сумму 273 р.; въ 1870 году на сумму 700 р. за № 12,168 и въ 1872 году на сумму 3,000 р. за № 17,513.

---

Итого . . . . . 6,173 руб.

На какія именно деньги приобрѣтены вышеупомянутые билеты Скопинскаго банка въ приходорасходныхъ училищныхъ книгахъ не показано. Судя по тому, что, какъ записано въ первомъ протоколѣ перваго епархіальнаго съѣзда, въ 1869 и 1870 годахъ духовенство слѣдало пожертвованій на постройку флигеля при училищѣ 4,401 р. и 48 к., и прежде сего оно дѣлало посильныя пожертванія, Совѣтъ полагаетъ, что капиталъ 6,173 р., состоящій въ билетахъ Скопинскаго банка, составилъ какъ изъ годовыхъ остатковъ, такъ и изъ показанныхъ приношеній.

8) Одна расчетная Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка книжка, приобрѣтенная на остатки изъ свѣчныхъ доходовъ, поступившихъ въ пользу училища изъ Духовной Консистоіи, въ началѣ 1870 года, на сумму 3,000 р. за № 1,093-мъ. Но въ томъ же 1870 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, по ней взято 2,000 р., а 1,000 р. съ процентомъ — 105 руб., съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 13 іюля текущаго года, взято на уплату за наемъ дома г. Хорошев-

скому, на покунку посуды для экономіи училища и на другія нужды, за израсходованіемъ всѣхъ наличныхъ училищныхъ суммъ.

9) Въ документахъ за 1868 годъ подъ № 47-мъ значится, что бывшая Попечительница епархіальнаго женскаго духовнаго училища Пелагея *Дурилина*, увольняясь отъ означенной должности, при прошеніи приложила 200 р. съ тѣмъ, «чтобы деньги эти положены были въ одно изъ кредитныхъ учреждений для приращенія процентами, впредь до окончанія курса наукъ теперешними воспитанницами означеннаго заведенія, и чтобы потомъ деньги эти отданы были по равной части двумъ изъ нихъ круглымъ сиротамъ, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію». Но ни на прошеніи этомъ, ни при другихъ дѣлахъ, имѣющихся при училищѣ, не означено—въ какое кредитное учрежденіе внесены вышеозначенные 200 руб. Можно думать, что билетъ Скопинскаго банка за № 6,055 на сумму 200 р. и составляетъ капиталъ, пожертвованный г-жею *Дурилиной*; потому что приобрѣтеніе его падаетъ на 1868 годъ, въ каковомъ году и пожертвованы г-жею *Дурилиной* 200 руб.

Сображаясь со всѣмъ вышепоказаннымъ Совѣтъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища постановилъ: а) десять билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышами на сумму 1,000 р., одинъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка билетъ въ 100 р., пожертвованный Г. П. *Алексѣевымъ*, два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка билета на сумму 1,500 руб., пожертвованные г-жею Елисаветою *Мизко*, два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка на сумму 2,000 р., пожертвованные г-жею Надеждою *Мизко* и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходный Государственнаго Казначейства билетъ на сумму 2,000 р., пожертвованный священникомъ *Погорьловымъ*, а всего 6,600 р. отчислить въ запасной епархіальнаго женскаго

скаго духовнаго училища капиталъ, съ тѣмъ, чтобы проценты изъ этого капитала распредѣлялись, согласно распоряженію бывшаго Преосвященнаго Платона и назначеніямъ, какія опредѣлены лицами жертвовавшими вышеозначенныя деньги, а именно: впредь до выхода всѣхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 2-го внутренняго займа съ выигрышами билетовъ, проценты (согласно распоряженію бывшаго Преосвященнаго Платона), употреблять на воспособленіе по содержанію всѣхъ вообще воспитанницъ, а въ случаѣ выигрыша на какой-нибудь изъ билетовъ, тоже поступить согласно резолюціи Преосвященнаго Платона, т. е. 10-ть процентовъ изъ выигрышнаго капитала выдать тѣмъ воспитанницамъ, подъ именами коихъ значатся билеты; проценты съ капитала, состоящаго въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковомъ билетѣ въ 100 р. и 4 /<sub>0</sub> непрерывно-доходномъ Государственнаго Казначейства билетѣ въ 2,000 р. употреблять на воспособленіе по содержанію училища во всѣхъ его частяхъ; проценты съ капитала, состоящаго въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка билетахъ на сумму 1,500 р. (Елисавета *Мизко*)—на воспитаніе одной дѣвицы духовнаго званія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы воспитанница эта чрезъ весь курсъ считалась воспитанницею г-жи *Мизко*; проценты съ капитала, состоящаго въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка билетахъ на сумму 2,000 руб. употреблять согласно волѣ завѣщательницы (Надежды *Мизко*), о чемъ совѣтъ надѣется узнать отъ душеприкащика ея г. *Рындовскаго*; в) капиталъ, состоящій въ билетахъ городского общественаго Скопинскаго банка, за исключеніемъ изъ него билета въ 200 р. за № 6,055-мъ, отчислить въ капиталъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища,—строительный, и проценты съ означеннаго капитала—5,973 р., по мѣрѣ накопленія ихъ обращать также въ процентныя суммы, съ присоединеніемъ ихъ къ сему же (строительному) капиталу; что же касается билета (Скопинскаго

банка) въ 200 р. за № 6,055-мъ, то, во вниманіе завѣщанію бывшей Попечительницы училища г-жи *Дурилиной*, выдать ихъ воспитанницамъ, нынѣ оканчивающимъ курсъ ученія, раздѣливъ этотъ капиталъ и проценты, причитающіеся на него, между двумя воспитанницами, круглыми сиротами, лучшими по успѣхамъ и поведенію, (это первый выпускъ послѣ завѣщанія); потому что, хотя при дѣлахъ училища и нѣтъ означенія о томъ, куда внесены 200 р., пожертвованные г-жею *Дурилиной*, но какъ всѣ вышепоказанныя, отчисленные 1-мъ пунктомъ въ запасной капиталъ, — суммы имѣютъ свою исторію, то естественно, изъ капитала, хранящагося въ билетахъ Скопинскаго банка, сумму въ 200 руб. съ процентами отчислить въ пожертваніе г-жи *Дурилиной*;

с) изъ имѣющихъ поступить въ будущемъ 1873 году суммъ, ассигнованныхъ 3-мъ епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе женскаго училища, въ количествѣ 48% изъ свѣчныхъ остатковъ, за удовлетвореніемъ смѣтнаго назначенія, — остатокъ въ 1,105 руб. отчислить въ капиталъ строительный, взамѣнъ 1,105 р., взятыхъ въ текущемъ году, на наемъ дома и другія пужды училища по расчетной Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка книжкѣ за № 1,093-мъ и, наконецъ, d) капиталъ 5,973 р. изъ теперешней приходо-расходной училищной книги исключить и записать ихъ приходомъ въ особой, за шнуромъ и печатью, книгѣ, съ наименованіемъ ея приходо-расходною книгою строительнаго капитала Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища, и по ней вести счетъ прихода и расхода суммъ поступающихъ и затрачиваемыхъ на постройки, а приходъ и расходъ капитала запаснаго — вести по теперешней приходорасходной училищной книгѣ, — о чемъ и довести до свѣдѣнія духовенства епархіи чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости.

*Опредѣлено:* постановленія протокола сего представить на благоусмотрѣніе и утверждепіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта свящ. Петръ *Катрановъ*.

Члены Совѣта: Священникъ Іоаннъ *Покровскій*.

Состоящій въ долж. члена свящ. Пантелеймонъ *Патенковъ*.

Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ отъ 4 августа: „Утверждается.“

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Педагогическаго Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища по учебно-воспитательной части.

### № 1-й.

1872 года августа 8-го дня.

Присутствовали: члены Совѣта отъ духовенства: предсѣдатель Совѣта свящ. Петръ *Катрановъ*, состоящій въ должности члена Совѣта свящ. П. *Патенко*, начальница училища М. М. *Казанская*, инспекторъ классовъ свящ. І. *Покровскій*, преподаватели: И. В. *Ващинскій*, Я. А. *Павловскій*, законоучитель свящ. Г. *Бьлосвѣтовъ*, преподаватель словесности свящ. Г. *Стадницкій* и воспитательницы: *Стадницкая*, *Мальшевская* и *Казанская*.

Члены Педагогическаго Совѣта епархіальнаго женскаго духовнаго училища, въ собраніи 8 числа сего августа, въ силу 85 и 87 §§ Устава женскихъ духовныхъ училищъ, 5, 2 и 7 п. п. 24 § Устава, имѣли совѣщаніе: 1) о назначеніи времени, порядка и способа производства экзаменовъ воспитанницамъ, оканчивающимъ нынѣ курсъ ученія въ училищѣ; 2)

о переводѣ воспитанницъ изъ перваго класса во второй и изъ второго въ третій; 3) о приѣмѣ вновь вступающихъ въ училище; 4) о наградахъ, — какія награды назначить воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія 5) слушали указы Святѣйшаго Синода отъ 14 мая за № 25 и отъ 14 іюня сего года, за № 37.

По пункту 1-му постановлено: а) воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, выпускной экзаменъ назначить съ 11 числа сего августа, въ такомъ порядкѣ: 11 числа, отъ 9-ти часовъ утра до 12, — по Закону Божію, а отъ 5-ти и до 9-ти часовъ вечера (того же числа), — по Географіи; 12 числа, отъ 9-ти до часу, — по гражданской исторіи и математикѣ и 14 числа, отъ 9-ти часовъ до 12-ти, по русскому языку и словесности, а отъ 5-ти и до 9-ти (того же числа), — письменный отвѣтъ по словесности на тему, какая назначена будетъ экзаменаціонною комиссіею въ день экзамена по словесности: время отъ 5-ти и до 9-ти часовъ вечера 16 числа назначить для составленія списковъ и присужденія наградъ оканчивающимъ курсъ ученія; б) экзаменъ по Закону Божію — произвести: подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи г-жи Почетной Попечительницы, Ректора Семинаріи и всѣхъ членовъ Педагогическаго Совѣта; по Географіи, — въ присутствіи комиссіи, состоящей изъ преподавателя всеобщей Исторіи свящ. *Г. Покровскаго*, члена Совѣта отъ духовенства свящ. *П. Катранова* и преподавателя Географіи *И. В. Ващинскаго*; по гражданской Исторіи и Математикѣ, — въ присутствіи комиссіи: преподавателя Географіи *И. В. Ващинскаго*, члена Совѣта отъ духовенства свящ. *П. Патенко* и преподавателей Исторіи и Математики — свящ. *Г. Покровскаго* и *Я. А. Павловскаго*; по русскому языку и Словесности, — въ присутствіи комиссіи: преподавателя Исторіи свящ. *Г. Покровскаго*, преподавателя Математики *Я. А.*



*Павловскаго* и преподавателя Словесности *Г. Стадническаго* и с) 17 числа сего августа, отъ 11-ти до часу, — назначить для прочтенія списковъ окончивающихъ курсъ ученія и переходящихъ изъ класса въ классъ, въ присутствіи Его Преосвященства, г-жи Почетной Попечительницы, Ректора Семинаріи и всѣхъ членовъ Педагогическаго Совѣта.

По пункту 2-му, постановлено: согласно увѣдомленію, сдѣланному училищнымъ совѣтомъ въ 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, переводъ воспитанницъ изъ перваго класса во второй и изъ втораго въ третій произвести по годичнымъ отмѣткамъ, такимъ образомъ: воспитанницы, имѣющія удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ, удостоиваются перевода изъ класса въ классъ безъ экзамена; имѣющія отмѣтку неудовлетворительную по одному или двумъ предметамъ, вмѣстѣ съ вступающими, могутъ держать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ не успѣли, чтобы удостоиться перевода въ высшій классъ, если на экзаменѣ получатъ отмѣтку удовлетворительную; имѣющія же неудовлетворительныя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

По пункту 3-му, что касается приѣма вновь вступающихъ дѣтей въ Училище, то, имѣя въ виду, что въ наступающемъ 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году, въ силу постановленія 3-го епархіальнаго сѣзда отъ 5 мая и въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 14 мая сего 1872 года, Уставъ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 года, долженъ быть примѣненъ въ строѣ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища во всѣхъ его частяхъ, — Совѣтъ постановилъ: на основаніи 78 § означеннаго Устава, приемъ вновь поступающихъ дѣтей въ училище произвести по экзамену, по слѣдующей программѣ: поступающія въ первый классъ должны знать: а) по Закону

Божію, — слѣдующія молитвы: «во имя Отца... Слава тебѣ, Боже... Царю небесный, Трисвятое, молитву Господню, Символь вѣры, Богородице Дѣво... и Достойно есть... в) по Русскому языку: — ясное и твердое чтеніе, рассказъ прочитаннаго и письмо изъ книги или подѣ диктовку на доскѣ; и с) по Ариѳметикѣ: — начертаніе цифръ отъ 1 до 100. Поступающія во второй классъ по Закону Божію должны знать: вышепоказанныя молитвы, Символь вѣры, заповѣди, рассказы важнѣйшихъ событій свящ. Исторіи, объясняющихъ Символь вѣры, чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ и свящ. Исторію Ветхаго Завѣта; по Русскому языку: — чтеніе и рассказъ прочитаннаго, знаніе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей, разборъ простаго предложенія и этимологію; по Ариѳметикѣ: — обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ, умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ, таблицу умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; по Географіи: — необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи и общее обозрѣніе глобуса. Поступающія въ 3-й классъ, кромѣ вышепоказаннаго, должны знать курсы, положенныя для 3 и 4-го классовъ программю устава шестиклассныхъ женскихъ духовныхъ училищъ. — 16 число августа, 18 и 19 назначить для приѣмныхъ экзаменовъ, каковыя имѣютъ произвести преподаватели, каждый по своему предмету.

По пункту 4-му, постановлено: независимо отъ денежныхъ наградъ, которыя завѣщаны въ пользу двухъ, лучшихъ по успѣхамъ и поведенію, круглыхъ сиротъ, нынѣ оканчивающихъ курсъ ученія въ училищѣ, бывшею Почетною Попечительницею училища г-жею *Дуриллиною*, и опредѣленныхъ 2-мъ епархіальнымъ съѣздомъ для всѣхъ сиротъ оканчивающихъ курсъ, — отъ училищнаго совѣта наградить книгами тѣхъ изъ

нихъ, которыя займутъ мѣста въ разрядномъ спискѣ отъ 1 до 5 № включительно. Книги въ награду назначить слѣдующія: «Толковое Евангеліе», арх. Михаила, — отъ Матѳея, Марка и Луки (первая награда); «Исторію русской Литературы» *Полеваго*, послѣднее изданіе, съ рисунками (2-я награда); «Географическую Христоматию», изданіе съ рисунками (3-я награда); «Святая земля» *Диксона*, (4-я награда) и фотографическій альбомъ свящ. Исторіи (24 картины), изданіе *Галахова* (5-я награда). Покупку означенныхъ книгъ поручить наставнику Математики въ училищѣ Я. А. *Павловскому* изъ книжнаго магазина г. *Голубовскаго*; раздачу наградъ и аттестатовъ оканчивающимъ курсъ ученія произвести 17-го числа сего августа, послѣ прочтенія переводныхъ списковъ.

По пункту 5-му, собраніе слушало указы Святѣйшаго Синода отъ 14 мая за № 25, относительно приведенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава, и отъ 14 іюня сего 1872 года за № 37, относительно составленія и представленія отчетовъ по епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

*Постановлено*: означенные указы Святѣйшаго Синода принять къ руководству и надлежащему исполненію; присемь, по поводу пункта а) (\*) Указа Святѣйшаго Синода отъ 14 мая, за № 25-мъ, Совѣтъ училища, имѣя въ виду, что еще въ 1870 году первымъ съѣздомъ духовенства епархіи Екатеринославской назначенъ полный штатъ для преподавателей женскаго училища, и тогда же постановлено было, чтобы, въ силу § 6-го устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Екатеринославское училище во всѣхъ его частяхъ поставлено было въ

(\*) Пунктъ: а) въ указѣ выраженъ такъ: „допускать преобразование существующихъ женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI-ю главою устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата.“

положеніе училища трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ, — *постановилъ*: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, о разрѣшеніи нынѣ окончивающимъ курсъ ученія воспитанницамъ Екатеринославскаго училища воспользоваться правомъ, представляемымъ XVI главою устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, — 111 §-мъ устава.

*Опредѣлено*: постановленія протокола сего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Совѣта).

Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣвъ отъ 10 августа: „*Утверждается.*“

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Праздныя священническія мѣста.

а) въ с. Краснопавловѣ Павлоградскаго уѣзда; б) въ с. Рудаевѣ того же уѣзда; в) въ с. Колпаковѣ Новомосковскаго уѣзда; г) въ с. Андреевскомъ Александровскаго уѣзда; д) въ с. Андреевѣ Бахмутскаго уѣзда; е) Мавроеновѣ Екатеринославскаго уѣзда; ж) въ с. Бѣлогорѣ Александровскаго уѣзда; з) въ с. Кириловскомъ того же уѣзда; и) въ с. Красногригорьевѣ Екатеринославскаго уѣзда; і) въ с. Пѣскахъ Новомосковскаго уѣзда; к) въ м. Григорьевѣ Александровскаго уѣзда; л) въ с. Ивановскомъ Славяносербскаго уѣзда; м) въ с. Михайловѣ Новомосковскаго уѣзда.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невостровецъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Письмо г. Новосельскаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію. — Протоколы Педагогическаго Совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. — Объявленіе праздныхъ священническихъ мѣстъ.

---

## ПРОТОКОЛЬ 4-й.

*Определение времени постройки флигеля при училищномъ корпусѣ, и ассигнованіе суммы на постройку бани, 1872 года мая 5-го дня.*

Вопросъ о постройкѣ флигеля при училищномъ корпусѣ связанъ съ вопросомъ обмѣна училищнаго дома на соборные дома... Посему, прежде опредѣленія времени указанной постройки, Съѣздъ разсматривалъ вопросъ объ обмѣнѣ дома училищнаго на дома соборные. Для вѣрности рѣшенія его, 1) прочитаны были всѣ документы, относящіеся къ этому дѣлу, 2) выслушаны заявленія депутатовъ отъ всего духовенства епархіи по этому предмету, такъ какъ вопросъ этотъ обсуждался и на благочинническихъ съѣздахъ. — По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, именно, принимая во вниманіе, высоту суммы, требуемой соборнымъ причтомъ отъ духовенства при обмѣнѣ, между тѣмъ, какъ духовенство нынѣ озабочено постройкою зданій для мужскихъ училищъ, для чего требуются значительныя расходы; непригодность соборнаго дома къ помѣщенію учебнаго заведенія; перемѣну обстоятельствъ соборнаго причта въ отношеніи уплаты имъ долга, который лежитъ на принадлежащихъ ему домахъ, и, наконецъ, что дома эти, въ настоящее время, крайне необходимы подъ помѣщеніе Бѣатеринославскаго окружнаго училища, которое и наняло ихъ у соборнаго причта на три года, — съѣздъ, постановилъ: просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, на разсмотрѣніе котораго дѣло это поступило, что, на основаніи вышепоказанныхъ обстоятельствъ, помянутый обмѣнъ не можетъ состояться, и считать это дѣло конченнымъ. Присемъ Съѣздъ доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что соборный

причтъ на такое рѣшеніе духовенства не заявилъ претензіи.

За симъ Сѣздъ, озабочиваясь постановленіемъ вопроса о существованіи своего епархіальнаго училища на болѣе прочную почву, опредѣлилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, о переведеніи документовъ на право владѣнія домомъ, въ которомъ помѣщается нынѣ училище, изъ вѣдѣнія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на имя епархіальнаго женскаго училища, на основаніи слѣдующихъ соображеній: а) духовенство на ремонтъ и приспособленіе этого дома къ нуждамъ училища, уже затратило нѣсколько тысячъ (до 5-ти); б) духовенство, большею частію, на изысканныя имъ средства, уже 6-тъ лѣтъ воспитываетъ 43 сироты, которыя чрезъ это, конечно, не получаютъ уже пособія отъ Попечительства, и теперь опять ассигнованы прочныя средства на воспитаніе, на все будущее время, на 40 сиротъ. Кромѣ того, в) тогда только удобнѣе можно было бы приступить и къ постройкѣ флигеля и другихъ зданій при училищѣ, если бы мѣсто, на которомъ находится училище перешло въ его собственность. — Но во всякомъ случаѣ, возможенъ ли будетъ переводъ документовъ на право владѣнія домомъ, въ которомъ находится училище, изъ вѣдѣнія Попечительства, въ собственность училища, или не возможенъ, — Сѣздъ постановляетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы Правленіе училища не приступало къ постройкѣ флигеля до тѣхъ поръ, пока изъ отчисленій, за удовлетвореніемъ смѣтнаго назначенія по содержанію, отъ суммъ, имѣющихъ поступать въ Правленіе училища съ 1873 года, къ суммамъ опредѣленнымъ постановленіемъ отъ 2 мая (настоящаго сѣзда) на строительныя надобности, не составитъ капиталъ, по крайней мѣрѣ, ты-

сячь въ 15-ть, тогда Правленіе можетъ открыть постройки. Впредь же до того, Съѣздъ опредѣлилъ нанять домъ, подъ училищные классы, какое постановленіе и утверждено Его Преосвященствомъ отъ 6 сего мая.

Но какъ, по заявленію членовъ Правленія, баня для училища въ настоящее время неотложно нужна, то постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію училища взять нужную сумму изъ опредѣленнаго нынѣ на постройки капитала для указанной надобности, но съ тѣмъ, чтобы какъ смѣта на эту постройку, такъ и отчетъ по постройкѣ зданія, для свѣдѣнія духовенству, были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣлено: постановленія протокола сего представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На протоколъ семь отъ 6 мая сего 1872 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

## ПРОТОКОЛЬ 5-й.

*По вопросу о примѣненіи въ строгъ епархіальнаго женскаго училища устава сихъ училищъ, Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года и заключеніе Съезда по докладу комисіи, обозрѣвавшей экономическую часть училища, 1872 года мая 5 дня.*

Вслѣдствіе недостатка помѣщенія въ домѣ, занимаемомъ нынѣ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, опредѣленіемъ отъ 4 сего мая, съѣздъ постановилъ: преобразование училища изъ трехъ-класснаго въ шести-классное отложить до постройки флигеля и другихъ зданій при училищѣ; но какъ и при двухъ-годичномъ курсѣ, въ каждомъ классѣ, возможно полное при-

мѣненіе Устава 1868 года, то посему Съѣздъ назначилъ комиссію, которой поручено было изслѣдовать—быль ли доселѣ примѣняемъ Уставъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ училищѣ, и если былъ, то именно въ какихъ его статьяхъ. Изъ отчета комиссіи, который представленъ былъ въ собраніе Съѣзда 5 сего мая, Съѣздъ усмотрѣлъ, что, въ какомъ состояніи еще въ 1870 году доховенство видѣло училище въ отношеніи учебно-воспитательной его части, въ такомъ точно состояніи оно находится и нынѣ, именно: почти ни одна изъ статей Устава, по означеннымъ пунктамъ, Правленіемъ училища не была примѣняема. Въ отчетѣ съ подробностію изображены недостатки училища. Съѣздъ увидѣлъ изъ него ясно, что, не смотря на неоднократныя его заявленія (въ 1870 и 1871 г.) Правленію училища дать заведенію надлежащее направленіе, заявленія эти остались напрасны. Посему, на основаніи 3, 13 и 14 §§ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, по коимъ попеченіе и наблюденіе за благосостояніемъ училища во всѣхъ его частяхъ ввѣряется духовенству епархіи,—Съѣздъ постановилъ: обозначить для Правленія епархіальнаго женскаго училища, какъ можетъ быть примѣненъ Уставъ, преимущественно въ учебной его части, въ училищѣ и трехъ-классномъ. Это можетъ быть сдѣлано такимъ образомъ: въ первый годъ, въ первомъ классѣ, должны быть проходимы тѣ уроки, которые показаны въ Уставѣ для перваго же класса; во второмъ классѣ (въ первый годъ) тѣ уроки, которые положены по Уставу для 3-го класса; въ 3-мъ классѣ (въ первый годъ)—тѣ уроки, которые положены по Уставу проходить въ 5-мъ классѣ; потомъ, на второй годъ: въ 1-мъ классѣ,—тѣ уроки, которые положены по Уставу для втораго класса, во 2-мъ классѣ (второй годъ),—тѣ уроки, которые положены по Уставу проходить въ 4-мъ классѣ и въ 3-мъ классѣ (второй годъ),—тѣ уроки, которые



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

**№** ПЯТНИЦА, 15 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА. **18.**

### КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

**О МѢСТНО-ЧТИМОЙ ИКОНѢ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ  
ВЪ САМАРСКОМЪ ПУСТЫННО-НИКОЛАЕВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ  
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.**

*Что слышали мы и узнали, что повествовали намъ отцы наши, не скроемъ того мы отъ дѣтей ихъ, роду позднему возвестимъ ..* Псл. 77; 3, 4.

Наилучшее украшеніе и первую святыню Пустынно-Николаевской Самарской обители, — нынѣшняго загороднаго подворья Екатеринославскаго Архіерейскаго дома, составляетъ икона Божіей Матери, на подобіе Ахтырской. Какъ драгоценный памятникъ глубокой древности, какъ предметъ, изъ давнихъ лѣтъ, высокаго благоговѣйнаго чествованія и поклоненія вѣрующихъ, икона сія вполне достойна того, чтобы передать о ней, во всеобщую душевную пользу, тѣ краткія свѣдѣнія, какія, роясь долго въ архивной пыли, приобрѣли мы изъ вѣрныхъ и несомнѣнныхъ источниковъ, частію опубли-

ликованныхъ уже, а частію неизвѣстныхъ еще читающей публикѣ и содержащихся въ ветхихъ рукописныхъ хартіяхъ, большею частію, Екатеринославскаго консисторскаго архива.

Въ 7-ми верстахъ отъ нынѣшняго города Екаверинослава, на сѣверо-западъ есть село Новые-Кайдаки. И древностію своего происхожденія и разнообразными судьбами своего существованія село это весьма замѣчательно. Около 1650 года запорожцы, при помощи „татары“, нѣсколько разъ напали въ Новыхъ-Кайдакахъ на ляховъ, въ намѣреніи овладѣть Кайдаками, жестоко дрались и бились здѣсь; но, не преодолевъ многолюдства ляховъ, запорожцы-казаки, въ чувствѣ гнѣва и досады, зажгли мѣстечко и огнемъ истребили все „городище“ дощенту, до гла. Въ это время, вмѣстѣ съ домами жителей, сгорѣла во пламени и деревянная *невеликая церковь, крытая соломой и очеретомъ*. Ляхи, послѣ сего, оставили Новые-Кайдаки, разошлись на жительство по разнымъ мѣстамъ, а большая часть ихъ перешла въ Старые-Кайдаки. По выходѣ ляховъ, запорожцы-казаки немедленно заняли пепелище, устроили нѣсколько хижинъ, создали *церквищу* и обновили такимъ образомъ мѣстечко Новые-Кайдаки. По присоединеніи (1654 г.) Малороссіи къ Россіи, по утвержденіи Запорожья (ок. 1681 г.) навсегда за Москвою, когда русское правительство, усвоившее „вѣчнымъ миромъ“ съ Польшею (1686 г.), все вниманіе свое обратило на Турцію и на крымскихъ татаръ, мѣстечко Новые-Кайдаки увеличилось народонаселеніемъ, <sup>1)</sup> улучшилось въ постройкахъ и сдѣлалось

<sup>1)</sup> Съ 1700 г. начало появляться и увеличиваться семейное народонаселеніе въ Запорожьи, такъ называемое „*подданство Войска Спечеваго*“, *народъ* его; по распоряженію Коша, семейные казаки селились только въ Самарской и Кайдаккой паланкахъ, какъ въ средней, во внутренней, и потому болѣе безопасной и спокойной части Запорожья; но когда сіи паланки наполнились народомъ, Кальнишевскій приказалъ семейнымъ казакамъ селиться за Самарью къ сѣверу; вслѣдствіе сего, около 1766 и 1768 г.г. образовались двѣ новыя паланки—Орельская и Протовчанская, со многими слободами и селами.

магазиномъ, складочнымъ мѣстомъ запаснаго хлѣба для продовольствія русскихъ войскъ. Около 1730 г. Новые-Кайдаки во всѣхъ дѣловыхъ бумагахъ именуются уже городомъ; деревянная Свято-Николаевская церковь ихъ называется уже соборною; по „реестру“ духовныхъ лицъ крестовой Старо-Кайдацкой Намѣстни, въ Новыхъ-Кайдакахъ находимъ уже двухъ священниковъ, — Никифора и Тимоея.

— Въ 1739 г., по окончаніи войны Россіи съ Турціею, всѣ запорожцы-сѣчовики, жители Новыхъ-Кайдакъ, возвратились изъ подъ Перекопа, въ кругъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, цѣлыми и невредимыми, живыми и здоровыми; въ чувствѣ радости и сердечнаго восторга они всѣмъ твердили въ городѣ, что жизнію и спасеніемъ своимъ „въ великомъ и страшномъ долѣ“ при взятіи Перекопа, они обязаны единственно Царицѣ Небесной, Божіей Матери, предъ иконою которой они горячо молились въ своей церкви при выходѣ на войну. Разказы о семъ запорожцевъ, въ разныхъ видахъ, живо передавались изъ устъ въ уста, распространились далеко и сильно занимали всѣхъ. Житель Новыхъ-Кайдакъ, монахъ, постриженникъ Успенскаго Нефорощанскаго монастыря, Герасимъ Пѣвень, увлекшись слухами объ иконѣ Божіей Матери въ Новыхъ-Кайдакахъ, больной, внезапно исчезъ, тайно бѣжалъ изъ монастыря при игуменѣ Петрѣ Артовскомъ, явился на родинѣ и прожилъ здѣсь два съ половиною года, безотлучно пребывая въ церкви и пособляя во всемъ церковникамъ. Грекъ, Амморейскаго Успенскаго монастыря, іеромонахъ Игнатій Попазинъ, по паспорту настоятеля своей обители, игумена Георгія и по благословенной грамотѣ Константинопольскаго патріарха, прибылъ въ Сѣчь Запорожскую для испрошенія милостыннаго подаенія на обитель; 1735 г. полученъ былъ въ Сѣчи указъ не выпускать никого изъ Россіи; въ силу сего указа іеромонахъ Игнатій, какъ самъ рассказываетъ въ

прошеніи къ преосвященному Гервасію, епископу Переяславскому и Боринпольскому, остался въ Сѣчи, съ благословенія Кіевскаго Митрополита Рафаила, служилъ здѣсь въ разныхъ полкахъ, совершая богослуженіе въ церквахъ на греческомъ діалектѣ; 1741—46 г.г. служивыхъ изъ грековъ въ Сѣчи Запорожской было много, и онъ всѣхъ ихъ исповѣдывалъ и приобщалъ; въ свободное время занимался въ школѣ при кошѣ войска запорожскаго <sup>1)</sup>, часто посѣщалъ Новыхъ-Кайдаки и по нѣскольку времени проживалъ здѣсь. Протоіерей Іоаннъ Леонтъевичъ Ковалевскій, — личность историческая, во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательная для Новороссійскаго края <sup>2)</sup>, при производствѣ его изъ войсковаго старшины во священника, сказкою въ Консистеріи Кіевской Митрополіи, 1766 г., показала, что родился онъ, Ковалевскій, отъ родителей закона еврейскаго за границею, Польской области, губерніи Смѣлянской, въ городѣ Смѣломъ; что мать его еврейка, наслышавшись много объ иконѣ Божіей Матери въ Новыхъ-Кайдакахъ, сама приняла въ г. Смѣломъ православную вѣру и крестилась и выкрестила его, трехлѣтняго малютку; что, по принятіи христіанской вѣры, мать его съ нимъ, малюткою, изъ г. Смѣлаго перешла на постоянное жительство въ Новыхъ-Кайдаки и какъ сама жила, такъ и его, Ковалевскаго, воспитывала при церкви Новыхъ-Кайдакахъ, подъ кровомъ Царицы Небесной.

<sup>1)</sup> Въ 1750—67 г.г. находимъ, что при кошѣ Низоваго Запорожскаго войска существовала, какъ видно изъ бумагъ, особая школа съ своимъ атаманомъ — „*директоромъ*“; атаманъ сей школы, большею частію, за выслутою лѣтъ, дѣлался писарями паланокъ и шанцевъ, а пототъ нерѣдко діаконами и священниками; при рукоиоложеніи во діаконы и священники, атаманъ сіи, какъ и казаки, между прочимъ, непременно показывали, что „на баталъяхъ“ они никогда и нигдѣ не бывали и никого не убили.

<sup>2)</sup> О протоіерей Ковалевскомъ подробнѣе будетъ сказано при описаніи Самарскаго монастыря.

Не имѣя никакихъ письменныхъ свѣдѣній о благодатныхъ дѣйствіяхъ отъ иконы Божіей Матери въ Новыхъ-Кайдакахъ, полагаемъ за несомнѣнное, что были, въ это время, очевидныя, ощутительныя и явныя чудотворенія отъ сей иконы, такъ какъ изъ дѣловыхъ, официальныхъ бумагъ видимъ, что Новые-Кайдаки около 1765 г. сдѣлались центромъ народнаго стеченія. Здѣсь были: войсковый дворецъ, паланка <sup>1)</sup> и полковая резиденція со всѣми войсковыми чинами и должностною прислугою; сюда приходили изъ отдаленныхъ мѣстъ, куреней и зимовниковъ казаки и разнаго рода люди и, по распоряженію „*войсковыхъ волностей полковника Кайдакаго*“ Автона *Красовскаго со старшиною*, селились здѣсь на всегдашнее жительство; по дѣлу о посвященіи казака Омича во священника Новыхъ-Кайдакъ, въ Консistorіи Кіевской Митрополіи составлена была справка, по коей оказалось, что по исповѣдной книгѣ за 1765 годъ, въ Новыхъ-Кайдакахъ числилось дворовъ 121, жителей муж. пола 655, жен. пола 615 душъ. Какъ въ праздничные и воскресные дни, такъ и въ будніе, вѣрующіе огромными массами приходили въ Кайдаки и наполняли церковь. Новороссійской губерніи, Екатерининской провинціи, Днѣпровскаго пикинернаго полка въ мѣстечкѣ *Старомъ-Санжаревѣ* при Николаевской церкви, съ «подаренными ему отъ Правительства подданными» проживалъ капитанъ князь Евсей Циціановъ. Пріѣхавшій къ нему изъ Грузіи для свиданія, родственникъ его, Грузинскій игумень Давидъ, въ 1766 г., посѣщаль *Самару*, т. е., Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь и Новые-Кайдаки, и въ томъ и другомъ мѣстѣ пожертвовалъ, на поминъ своей души, по нѣскольку золотыхъ. Въ сентябрѣ 1766 года на

<sup>1)</sup> Паланка—это своего рода городъ, уѣздъ, округъ; въ паланкѣ непременно была церковь, устроялось мѣстопребываніе полковника съ старшиною, и канцелярія, полковое управленіе.

поклоненіе иконъ Царицы Небесной прїѣзжалъ въ Нове-Кайдаки генераль-маіоръ и крѣпости Святаго Димитрія Ростовскаго оберъ-комендантъ Иванъ Алексѣевичъ Потаповъ, Протоіерей Решепымовской Свято-Успенской церкви Іоаннъ Златоржевскій съ втторами, отъ 21 августа 1766 г., между прочимъ, доносилъ преосвященному Кіевскому Митрополиту Арсенію Могилянскому, что, по благословенной грамотѣ его, *при зашнурной книгѣ*, на испрошеніе милостыни во исправленіе ветхостей въ своей церкви, онъ испросилъ въ Сѣчи Запорожской, въ однихъ только Кайдакахъ, тридцать рублей зъ небольшимъ. Четыре іерея, священно-служители новокайдакскіе, намѣстникъ Стефанъ Андреевъ, Василій Алексѣевъ, Артемій Ивановъ, бывшіе присутствующими въ Старо-Кайдакскомъ Духовномъ Правленіи, и Іоаннъ Васильевъ не въ состояніи были одни удовлетворять духовнымъ нуждамъ и требованіямъ богомольцевъ, и потому, въ помощь имъ „*для полегченія*“, по распоряженію Крестовой Запорожской Старо-Кайдакской намѣстниіи священно-намѣстника о. Григорія Порхни, для совершенія богослуженій и для отправленія молебствій и водоосвященій предъ иконою Божіей Матери, въ Ново-Кайдакскую церковь съ 1767 г. являлись, по очереди, священники: 1) Покровской церкви мѣстечка Старой-Самары, 2) Троицкой церкви мѣстечка Самарчика, 3) Преображен-

1) Въ Самарчикѣ, мѣстечкѣ „Сѣчевыхъ Запорожскихъ вольностей“, въ 1766 г., было дворовъ 255, жителей муж. п. 1176, жен. 1091; іереевъ пять: Василій Михайловъ, Григорій Ивановъ, Стезанъ Ивановъ, Іоаннъ Михайловъ и Іосифъ Іосифовъ; ссї послѣдній, по вдовству, поступилъ въ монашество; на мѣсто его во священника, на пятую часть, „войсковыхъ запорожскихъ вольностей“ казаками избранъ бывший при войскѣ полковымъ старшиною Иванъ Леонтьевъ Ковалевскій и 3-го декабря того же 1766 года въ Кіево-Подольскомъ Петропавловскомъ монастырѣ епископомъ, Митрополитомъ Далматскимъ, Сумеономъ Кандаревичемъ рукоположенъ во священника.

ской церкви села Камянки, <sup>1)</sup> іерей Безклубовъ, 4) Успенской церкви села Романкова, <sup>2)</sup> 5) Рождественской церкви села Каменнаго, 6) Покровской церкви села Бригадировки, Даниловки тожь, священники Кирилль Кущевскій и Θεодоръ Зеленскій (бригадира Завадовскаго нынѣ Елисаветовка) и 7) Георгіевской церкви села Куриловки <sup>3)</sup> іерей Чепеліевскій.

1768 г. казаки запорожцы, по возванію и приглашенію послушника Чигиринскаго Матренинскаго монастыря, знаменитаго Максима Желѣзняка, отправляясь изъ Запорожья къ Кіевскому воеводству отстаивать Православную вѣру и церковь противъ ляховъ и католиковъ, со слезами молились въ Ново-Кайдацкой церкви предъ иконою Божіей Матери и, по окончаніи кроваваго дѣла, послѣ исторической „Уманской рѣзни,“ подъ предводительствомъ Терешки Пинчука и Омельки Чупруна, по прибытіи на родину, молебнымъ пѣніемъ въ той же Ново-Кайдацкой церкви благодарили Царицу Небес-

<sup>1)</sup> О Камянкѣ: 1762 г. церковь Преображенская; дворовъ 44; жителей 321 муж. 297 жен. п., 9 іюля 1768 г. церковь сгорѣла, на мѣсто ея устроена часовня; за „розмиромъ съ Турцією“ 1769 г. изъ Коша запорожскаго прислана походная церковь—Калміуская Св. Николая; священниковъ четыре: Іоаннь Стефановъ Безклубій, Григорій Тихоновъ, Григорій Ивановъ и Михаилъ Гординскій и два діакона.

<sup>2)</sup> О Романковѣ: 11 октября 1768 г., по презенту Коша запорожскаго Камянскій діаконъ Евфимій Сербиновъ Митрополитомъ Павломъ, проживавшимъ на покоѣ въ Лаврѣ, рукоположенъ въ Романково въ третьяго священника. По справкѣ на сей случай оказалось: „въ Романковѣ дворовъ 62, да бездворныхъ хатъ 2; обоего пола 872 души; священниковъ два: Іоаннь Щербанскій, да Іосифъ Борозна, а діакона не имѣется.“

<sup>3)</sup> О Куриловкѣ: 1769 г. дворовъ 85; обоего пола 806 душъ; священниковъ два: Θεодоръ Чепеліевскій и Логгинъ Петровъ; 1770 г. по презенту Протовчанской паланки полковника Рубана, въ Кириловку рукоположенъ въ третьяго священника Оома Верхоглядъ, служившій при войсковой запорожской канцеляріи, а потомъ бывшій Новокайдацкой полковой паланки полковымъ старшиною.

ную за благополучное возвращение домой. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1768 г. члены духовнаго, крестовой Старо-Кайдацкой запорожской намѣстнии, Правленія, намѣстникъ Старо-Кайдацкій Григорій Порохня и Свято-Троицкой Самарской церкви іерей Іоаннъ Ковалевскій, по ордеру Коша войска низоваго запорожскаго, представляли преосвященному Кіевскому Митрополиту Арсенію Могилянскому о необходимости рукоположить во діакона къ Михайловской церкви г. Старо-Кайдака Василя Чухрая, состоявшаго до того дьячкомъ при Николаевской церкви Новыхъ-Кайдакъ. *Войсковыхъ вольностей низоваго запорожскаго коша атаманъ* Петръ Ивановичъ Кальнишевскій съ войсковыми старшинами и *товариствомъ* писали, съ своей стороны, къ преосвященному Митрополиту и просили о томъ же. <sup>1)</sup> По симъ презентамъ Чухрай 1-го сентября 1768 г. рукоположенъ во діакона въ Кіевоподольскомъ Петропавловскомъ монастырѣ епископомъ Сумеонмъ Концаревичемъ, Митрополитомъ Далматскимъ. Обстоятельство это, само по себѣ, по видимому, ничтожное, въ сущности сильно повдіяло на общій ходъ дѣлъ въ Ново-Кайдацкомъ приходѣ и охладило, по крайней мѣрѣ, на первый разъ религіозныя чувства и усердіе богомольцевъ къ иконѣ Божіей Матери. Жители Новыхъ-Кайдакъ, кляшникъ Василь Письменный, атаманъ казачій Петро Незоленко, Савка Волошинъ, Максимъ Журба, Василь Невправный и многіе другіе, „во огорченіи и неудовольствіи“ писали, по сему случаю, въ Кошъ атаману Кальнишевскому и всему его *товариству*, что Чухрай — ихъ *громадскій наймитъ*, что онъ — „*великій читака и стѣвака*,“ — превосходный чтець и пѣвецъ, и потому просили Кальнишевскаго, по вниманію къ ихъ церкви, по усердію къ иконѣ

<sup>1)</sup> По справкѣ на сей случай въ Консисторіи Кіевской Митрополіи оказалось: въ г. старокайдакъ дворовъ 50 жителей обою пола 1015 д., священниковъ три: Тимофей Теодоровъ, Вуколь Лукьяновъ и Стефанъ Героосевъ, а діакона не имѣется.



Царицы Небесной, оставить у них Чухрая, къ утѣшенію ихъ, а, вмѣсто его, взять изъ Новыхъ-Кайдакъ въ Старые изъ двухъ паличныхъ діаконовъ любого—Степана Коркодила или Прокопа Бѣличенна. 1) Кальнишевскій, однакожь, не уважил ихъ просьбы и настоялъ на своемъ; Чухрая перевелъ въ г. Старо-Кайдакъ, а просителямъ, прихожанамъ Ново-Кайдацкой церкви, указалъ на переселившася къ нимъ изъ Батуринскаго куреня и проживавшаго въ Новыхъ-Кайдакахъ, казака Василя Иллѣча, какъ на хорошаго *читачу и спѣвачу*.

Съ сентября мѣсяца 1768 г. все Запорожье было въ постоянныхъ суетахъ и непрерывныхъ хлопотахъ. Слухи о нападеніи турокъ и татаръ на Украину волновали народъ и беспокоили сердца всѣхъ.

Въ Ноябрь мѣсяцѣ того же 1768 г. „Новороссійской губерніи командиръ“ Генералъ-Маіоръ Александръ Степановичъ Исаковъ частію самъ лично, объѣзжая всю мѣстность своей губерніи, а частію чрезъ своихъ чиновниковъ и чрезъ ротныя Правленія, твердилъ и внушалъ вездѣ и повсюду жителямъ, чтобы всѣ они были на готовѣ, „чтобы всякъ свой хлѣбъ, у кого сколько есть, смолотилъ, и для продовольствія своего приготавлилъ, а потомъ каждый бы ретировался селиться ближе другъ ко другу, куда кому способнѣе и удобнѣе, для спасенія живота и имѣнія своего, яко не малая опасность отъ сусѣдственныхъ сторонъ слѣдуетъ.“ И дѣйствительно, въ декабрь того же 1768 года „на Самарѣ“ съ огромными полчищами появился Ханъ Крымскій, въ январѣ 1769 г. прошелъ онъ почти все Запорожье, направляя путь свой къ Елисаветграду, жителей вездѣ и повсюду звѣрски мучилъ и безпощадно терзалъ, имущество и достояніе ихъ грабилъ и

1) 1766 г. въ Новые-Кайдаки, при діакопѣ Стефанѣ Коркодилѣ, рукоположенъ во втораго діакона изъ казаковъ житель Новокайдацкій Прокопъ Бѣличенко: *попелже, сказано въ бумагахъ, въ ономъ мѣстечкѣ Кодакъ полковалъ резиденція состоитъ.*

опустошаль, дома и церкви жегъ, и до тла уничтожалъ. Среди такихъ житейскихъ невзгодъ, въ годину этихъ политическихъ тревогъ и нестроений, Новые-Кайдаки были какъ бы забыты; вниманіе народа всецѣло поглощено было тяжкимъ ходомъ текущихъ дѣлъ; всѣ жители Запорожья сосредоточены были въ себѣ, заняты были собою и положеніемъ своихъ семействъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПУБЛИЧНЫЙ АКТЪ

**въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

17-го августа былъ публичный актъ по поводу выпуска дѣвицъ, окончившихъ нынѣ курсъ въ Екатеринославскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Это первый выпускъ дѣвицъ въ нашемъ женскомъ духовномъ училищѣ, — первый плодъ, созрѣвшій въ разсадникѣ, насажденномъ Преосвященнымъ Платономъ въ бытность его епископомъ Екатеринославскимъ. Честь и слава архипастырю, вошедшему въ положеніе сиротъ нашего духовенства, давшему имъ пріютъ и возможность безмездно получать образованіе. Честь и слава ему, открывшему доступъ въ открытое имъ училище не только однимъ сиротамъ, но и всѣмъ вообще дѣвицамъ Екатеринославскаго духовенства, которыя, до того времени, почти лишены были возможности получать образованіе, соотвѣтственное положенію ихъ въ обществѣ и въ своемъ семействѣ. Говорить здѣсь о назначеніи и необходимости образованія для дѣвицъ духовнаго званія значило бы повторять то, что давнымъ давно было говорено безчисленное множество разъ и теперь сознано всѣми почти безъ исключенія. Нельзя однакожъ умолчать, что, по разнымъ причинамъ, епархія наша въ этомъ отношеніи далеко отстала отъ другихъ епархій, гдѣ вопросъ касательно образованія дѣвицъ духовнаго званія давнымъ давно поконченъ, и гдѣ епархіальныя женскія училища

(въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ преобразованномъ видѣ) успѣли уже зарекомендовать себя въ глазахъ общества учрежденіями необходимыми—учрежденіями, дающими умныхъ и полезныхъ дѣятелей на поприщѣ народнаго образованія. Еще съ большею грустію нужно отнестись къ тому печальному факту, что доброе дѣло доколѣ было въ рукахъ основателя женскаго духовнаго училища, до тѣхъ поръ шло успѣшно, не смотря даже на ничтожность средствъ содержанія заведенія. Съ выѣздомъ Преосвященнаго Платона изъ Екатеринославской епархіи, училищу нашему грозила серьезная опасность: дѣло, начавшееся очень успѣшно подъ руководствомъ добродушнаго основателя училища, постепенно начало клониться къ разрушенію. Наше епархіальное училище, при открытіи своемъ, располагало самыми ничтожными средствами матеріальнаго обезпеченія. При такомъ положеніи дѣлъ, очевидно, нечего было и думать о вознагражденіи лицамъ, посвятившимъ себя дѣлу воспитанія и образованія юныхъ питомцевъ заведенія. Главная забота Преосвященнаго Платона обращена была единственно на то, чтобы основать училище, дать пріютъ сиротамъ, дать возможность имъ въ послѣдствіи собственнымъ трудомъ пріобрѣтать себѣ кусокъ хлѣба, который положительно не въ состояніи пріобрѣсти себѣ сироты духовнаго званія. Осуществленіе же своихъ плановъ Преосвященный предоставилъ, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, усердію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ просвѣщенія дѣвицъ духовнаго званія, которыя и посвятили себя воспитанію и образованію ихъ совершенно безмездно, будучи воодушевляемы добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, и искреннею, горячею любовію Преосвященнаго къ сиротамъ. Между тѣмъ духовенство, которому дѣло воспитанія своихъ дочерей всего ближе не могло съ самаго начала дать достаточнаго количества матеріальныхъ средствъ, для упроченія и вовсе открывшагося заведенія: оно отдавало

въ это время свои послѣднія копѣйки на поддержаніе Семинаріи и мужскихъ училищъ, которымъ въ то время грозила почти голодная смерть. Понятно, при такихъ обстоятельствахъ, дѣло не могло успѣшно подвигаться впередъ! Нужно было прочувствовать жалкое положеніе дѣвицъ, лишенныхъ средствъ къ просвѣщенію также глубоко, какъ чувствовалъ Преосвященный Платонъ; нужно было воодушевиться такою же горячею любовію къ бѣднымъ сиротамъ, какою воодушевленъ былъ онъ, основывая училище, чтобы поддерживать и содѣйствовать его преуспѣянію при тѣхъ ничтожныхъ средствахъ, которыми оно располагало. — Однимъ словомъ, нуженъ былъ такой же любящій, усердный и самоотверженный дѣятель, какимъ былъ первый основатель училища!

Къ несчастію не то оказалось въ дѣйствительности, по выѣздѣ Преосвященнаго Платона изъ Екатеринославской епархіи... Правда, лица, оказывавшія горячее сочувствіе Преосвященному Платону, остались тѣ же и послѣ него; но они были безъ всякой нравственной поддержки, безъ матеріальныхъ средствъ и безъ возможности пріобрѣсти ихъ. Отъ этого училище наше годъ отъ году, — чтобы не сказать падало, — совершенствовалось мало. Безъ нравственной поддержки ослабѣло горячее сочувствіе къ дѣлу и у тѣхъ, которые въ началѣ такъ горячо принялись за него, а нѣкоторые совершенно оставили его по причинамъ, отъ нихъ не зависѣвшимъ. Однимъ словомъ, дѣло начало разкльваться. Число воспитанницъ, вошедшихъ въ составъ перваго курса училища, постепенно уменьшалось, такъ что въ концѣ концовъ отъ сорока воспитанницъ къ настоящему выпуску осталось только девятнадцать.

Но забудемъ прошлое и обратимся къ настоящему. Какъ бы то ни было, первый выпускъ дѣвицъ нашего духовнаго училища совершился. Можно надѣяться, что печальное прошедшее не повторится болѣе для него притомъ искреннемъ

и горячемъ сочувствіи, какое оказало въ послѣднее время духовенство, побуждаемое усердіемъ и вниманіемъ Преосвященнаго Θεодосія, нынѣ правящаго Екатеринославскою епархіею. Вниманіе и горячее сочувствіе Преосвященнаго Θεодосія почти воскресило то, что не такъ еще давно близко было къ смерти! Вотъ почему нельзя не отнестись съ искреннимъ и горячимъ сочувствіемъ къ торжеству, которымъ ознаменованъ былъ день перваго выпуска дѣвицъ нашего епархіальнаго женскаго училища. Это торжество есть вмѣстѣ торжество осуществленія того, къ чему стремился первый основатель училища — обезпеченіе сиротъ, общественная польза и честь Екатеринославскаго духовенства.

Въ одиннадцать часовъ дня въ актовую залу училища, собрались воспитанницы, члены училищнаго Совѣта, наставники Семинаріи и училища и нѣсколько постороннихъ лицъ. Актъ начался пѣніемъ молитвы Духу Святому, которую, какъ и слѣдовало, исполнили сами воспитанницы, предназначенныя къ выпуску. Послѣ этого инспекторъ классовъ, принявъ благословеніе Преосвященнаго, началъ читать составленный имъ отчетъ о состояніи училища. Кратко, но мастерски онъ изобразилъ состояніе училища въ продолженіи шестилѣтняго существованія его: указавъ на время основанія, основателя и средства существованія училища, онъ изложилъ вкраткѣ ходъ учебно-воспитательной части училища, упомянулъ о лицахъ, посвящавшихъ себя воспитанію и образованію воспитанницъ училища въ продолженіе шестилѣтняго его существованія, представилъ вниманію присутствовавшихъ успѣхи воспитанницъ и сравнительную оцѣнку успѣховъ, оказанныхъ воспитанницами, предназначенными къ выпуску и тѣми, которыя остались въ заведеніи продолжать образованіе въ дальнѣйшихъ классахъ.

Нужно отдать справедливость инспектору классовъ за то,

что онъ не скрылъ въ своемъ отчетѣ недостатковъ училища въ учебномъ отношеніи, хотя и не указалъ причинъ такого неутѣшительнаго явленія. Впрочемъ едва-ли послѣднее и нужно было указывать.

Оно понятно само собою для каждаго, кто хотя сколько нибудь знакомъ съ прошедшимъ училища. Вылѣчить больнаго удобнѣе, чѣмъ воскресить мертваго. Воспитанницы, нынѣ окончившія курсъ, поступили въ училище шесть лѣтъ назадъ, когда учебновоспитательныя средства заведенія были несравненно лучше прилагаемы къ дѣлу, чѣмъ въ промежутокъ времени отъ выѣзда Преосвященнаго Платона изъ Екатеринославской епархіи до пріѣзда Преосвященнаго Теодосія, хотя дѣятели училища, за небольшимъ исключеніемъ, оставались тѣ же. Отъ чего это зависѣло, мы уже замѣтили выше и повторять здѣсь считаемъ лишнимъ. Понятно само собою, что хорошо направленные на первыхъ порахъ, воспитанницы старшаго класса могли успѣвать въ наукахъ удобнѣе и легче въ послѣднее время, когда заботами Преосвященнаго Теодосія удвоено было вниманіе и усердіе къ дѣлу воспитанія и образованія воспитанницъ заведенія. Это и есть причина, почему воспитанницы, предназначенныя нынѣ къ выпуску, оказали успѣхи въ наукахъ сравнительно лучшіе, чѣмъ воспитанницы, оставшіяся въ заведеніи.

За прочтеніемъ отчета училища прочтаны были списки воспитанницъ. Воспитанницы, предназначенныя къ выпуску, получили аттестаты изъ рукъ самого Преосвященнаго, а отличнѣйшія изъ нихъ получили награды—однѣ книгами, другія деньгами. За тѣмъ принесено было благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Теодосію, епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, Преосвященному Платону основателю училища и всѣмъ уча-

щимъ и учащимся. Послѣ окончанія пѣнія многолѣтія, Преосвященный Θεодосій, благословивъ всѣхъ воспитанницъ, обратился къ нимъ съ краткою и простою рѣчію, въ которой указалъ цѣль и задачу ихъ воспитанія и образованія; а въ заключеніи всего обратился съ просьбою къ наставникамъ Семинаріи посвятить время, свободное отъ семинарскихъ занятій, на пользу просвѣщенія воспитанницъ заведенія и особенно просилъ объ этомъ тѣхъ изъ наставниковъ, которые занимались въ училищѣ прежде, а потомъ оставили по причинамъ отъ нихъ не зависѣвшимъ. Этимъ закончилось торжество дня. Здѣсь было все просто и естественно — безъ лишнихъ хлопотъ, бесполезныхъ и неумѣстныхъ издержекъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отпечатана и продается *новая книга*: **руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета**. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Соборныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи А. *Ивановъ*. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ редакціи журнала Воскресное Чтеніе, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

2) *Сборникъ статей Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Православнаго исповѣданія*. Составленъ А. *Богословскимъ*. — Сборникъ продается у книгопродавца *Анисимова*, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Заиконоспасскаго монастыря, по 50 коп за экземпляръ, съ приложеніемъ на пересылку за 1 фунтъ по почтовому разстоянію.

3) Община Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургѣ для усиленія средствъ къ внутреннему устройству возобновляемой церкви, проситъ выписать изъ Общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. *Полное собраніе поученій* Протоіерея Родіона *Путятина*, съ портретомъ его гравированнымъ на стали. Изданіе семнадцатое. 1872 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 816 страницъ, содержащія въ себѣ 315-ть поученій. Цѣна 2 р., въ полушагреневомъ переплетѣ 2 р. 50 к. съ перес.

2. *Лѣтопись церковныхъ событий и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя.* Отъ Рождества Христова до 1862 года, съ алфавитнымъ указателемъ именъ, лицъ, названій и проч., встрѣчающихся во всѣхъ трехъ выпускахъ лѣтописи. Изданіе 1869 и 1871 г., цѣна 3 р., въ полушагреновомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.; выпуски 2 и 3 отдѣльно, по 1 р. каждый.

3. *Характеръ протестанства* и его историческое развитіе. Ректора С. П. Б. духовной семинаріи архимандрита Хрисанфа. Выпускъ первый, изданіе второе, 1871 г. 75 к.

4. *Семейство Виваній.* Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. Передѣлано съ французскаго, изданіе 1871 г. цѣна 50 к., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 1 руб. 25 коп.

5. *Ответы на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной.* А. Колемшиной. Изданіе четвертое 1872 г. 50 к., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 1 руб. 25 коп.

6. *Азъ есмь: не бойтесь!* Голосъ Спасителя посреди бури. Изданіе 1872 г. 25 коп., въ коленкоромъ переплетѣ 75 коп. съ перес.

7. *Исторія всеобщая въ разказахъ для дѣтей.* Сочиненіе Ламе-флери. Переводъ съ франц. 40 частей въ 6-ти томикахъ содержащихъ въ себѣ: Исторію: Древнюю; — Грецію; — Римскую; — Среднюю; — Новую и Мифологию съ 15 листками рисунковъ. Изданіе 1858 и 1860 г. цѣна 3 руб.

8. *Наглядная Геометрія.* Составленная М. Косинскимъ, Начальникомъ Новгородской Земской учительской школы. Изданіе второе, исправленное. 1871 года 35 к. съ перес.

9. *Голосъ вѣры и благочестія.* Подарокъ учителя ученикамъ и ученицамъ; Протоіерея І. Романова. Изданіе 1870 года. Цѣна 15 коп. съ перес.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы — сотрудники { А. Ржевскій.  
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о мѣстно-чтимой иконѣ Божіей Матери. II. Публичный актъ. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1872 года.

Печ. въ Тип. Д. М. Чаусскаго.

