

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Конвенторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, въ 27 день февраля текущаго года, Всемилоствѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ и Управляющимъ Канцелярією Святѣйшаго Синода тайнымъ совѣтникомъ Саблеромъ пожалованныхъ имъ Его Величествомъ Королемъ Сербскимъ орденовъ св. Саввы: первому—первой степени и послѣднему второй степени.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія сообщеніе о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память и ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) Члены Свято-Николаевскаго братства въ г. Замостьѣ Люблинской губерніи соорудили на братскія средства и добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ для Николаевской церкви въ названномъ городѣ колоколь, вѣсомъ болѣе 116 пудовъ, съ изображеніями на немъ святителя Николая и пророка Осіи, вензелей Ихъ Императорскихъ Величествъ и соотвѣтственной событію 17 октября 1888 года надписи; стоимость означеннаго колокола, съ доставкою его изъ Москвы и установкою на мѣстѣ, обошлась

въ 2451 руб.; причеиъ собственно братскихъ суммъ употреблено на устройство колокола 1013 руб.; а остальные деньги собраны путемъ пожертвованій и въ томъ числѣ болѣе 1000 руб. пожертвованныхъ воинскими чинами Замостьскаго гарнизона и 1-й Донской казачьей дивизіи; и

2) Братство Свято-Преображенской церкви въ с. Наброежѣ, Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи, соорудило на свои средства двѣ иконы: Преображенія Господня и святителя Николая Чудотворца, съ соотвѣтственными надписями, въ рѣзныхъ позолоченныхъ кіотахъ и ризахъ, стоимостью въ 180 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было предъ этими иконами благодарственное молебствіе; въ день годовщины чудеснаго событія эти иконы освящены.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ означенныхъ и другихъ многочисленныхъ пожертвованіяхъ въ память чудеснаго событія 17 октября, Его Императорскому Величеству, въ 24-й день февраля текущаго года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству копии съ телеграммы преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, и Люблинскаго губернатора отъ 25 минувшаго марта съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени всего православнаго населенія древней Холмской Руси по случаю освященія и поднятія въ этотъ день на колокольню Холмскаго кафедральнаго собора 320 пудоваго колокола, дара Москвы и Нижняго-Нов-

города, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, Изволилъ Собственноручно на означенной копіи съ телеграммы начертать: „Благодарить“.

Высочайшее повелѣніе

о передачѣ закрытаго Опольскаго костела въ православное духовное вѣдомство.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 22 день февраля сего 1890 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ упразднить Опольскій римско-католическій приходъ Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи съ передачею костельнаго зданія, хозяйственныхъ построекъ и угодій онаго въ православное духовное вѣдомство на нужды мѣстной православной церкви.

Опольскій каменный костель еще въ 1877 году, по распоряженію правительства, закрыть какъ излишній и вредно вліяющій на возсоединенное изъ униі населеніе; между тѣмъ православная церковь въ с. Ополь деревянная, построенная въ 1821 году въ концѣ села при усадьбѣ помѣщика, въ настоящее время находится въ полуразрушенномъ состояніи и по своимъ размѣрамъ далеко не соответствуетъ числу принадлежащихъ къ ней прихожанъ болѣе 2000 душъ обоюбого пола. Въ виду сего Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій обращался къ Г. Варшавскому Генералъ-Губернатору съ ходатайствомъ о передачѣ закрытаго, бесполезно стоящаго среди села, костела въ православное вѣдомство для перестройки онаго въ православную Опольскую церковь. Во удовлетвореніе означеннаго ходатайства и послѣдовало вышензложенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Синодальному Члену, Преосвященному Леонтію,
Архіепископу Холмскому и Варшавскому,
отъ 13 марта 1890 года за № 924 объ открытіи прихода при церкви въ посадѣ Сосновицахъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля сего года са № 2774, съ заклю-

ченіемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія по ходатайству Вашего Преосвященства объ открытіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ посадѣ Сосновицахъ, Петроковской губерніи, и о назначеніи сему причту ежегоднаго содержанія изъ казны въ размѣрѣ 1200 руб. священнику и 300 р. псаломщику и, кромѣ того, по 80 руб. въ годъ на наемъ церковнаго сторожа. Приказали: Признавая ходатайство Вашего Преосвященства, объ учрежденіи въ посадѣ Сосновицахъ, Петроковской губерніи, самостоятельнаго прихода, съ назначеніемъ суммы на содержаніе причта этого прихода, заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) при вновь построенной церкви въ посадѣ Сосновицахъ открыть самостоятельный приходъ, назначивъ на содержаніе въ сему приходѣ причта, примѣнительно къ штату 1876 года православныхъ приходскихъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи, всего по тысячѣ четыреста пятидесяти рублей въ годъ, полагая изъ нихъ священнику 1200 руб., псаломщику 200 р. и на наемъ церковнаго сторожа 50 рублей; 2) представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти установленнымъ порядкомъ, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ съ 1891 года, означенной суммы изъ казны, и 3) потребный на содержаніе причта въ посадѣ Сосновицахъ расходъ со дня учрежденія сего причта и впредь до ассигнованія на этотъ предметъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства, относить временно на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“. (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), съ тѣмъ, чтобы съ суммы, имѣющей быть отпущенною изъ означеннаго источника (Отд. VI) на жалованье священника и псаломщика, было удерживаемо по 2 процента въ составъ спеціального сбора на пособія лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Для подлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Вашему Преосвященству послать указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства.

отъ 9-го Апрѣля сего 1890 года о производствѣ въ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію

сдано Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ для распоряженія по прежнимъ примѣрамъ отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ статей-секретаря К. Грота отъ 22-го марта сего года слѣдующаго содержания: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 6-го по 12-ое мая, во вѣрвенной Его Высокопреосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ, Управляющихъ Акцизными сборами по Варшавской Губерніи Барона Н. В. Штейнгеля, Калишской — Н. А. Сиверса, Ломжинской — И. Б. Фонъ-Шведера и Люблинской — Н. С. Гатнука, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, Статсъ-Секретарь Гротъ отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны проситъ о содѣйствіи къ усиленному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Августа 1885 года за № 6 предписано епархіальнымъ начальствамъ, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣбномъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣбныхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, какъ дѣлалось прежде, а въ обычное для того время, предъ окончаніемъ литургіи, о чемъ и дано знать духовенству Холмско-Варшавской Епархіи циркулярными указами, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, отъ 11-го сентября 1885 года. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія Предсѣдателя Маріинскаго Попечительства о слѣбныхъ и объ изложенномъ въ справкѣ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и должному исполненію объявить настоятелямъ городскихъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи, а также Яблочинскому и Лѣснянскому монастырямъ чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Раздѣленіе Люблинскаго благочинія на два округа.

По постановленію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5 — 16 марта сего 1890 года, Люблинскій благочинническій округъ раздѣленъ на два округа—первый и второй; благочиннымъ 1-го Люблинскаго округа назначенъ настоятель Люблинскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерей Михаилъ Ивановскій со включеніемъ въ составъ сего округа двухъ церквей города Люблина съ приписными къ нимъ, Ивангородской крѣпостной и Ново-Александрійской церкви, съ производствомъ сему благочинному на разъѣзды по 30 руб. въ годъ изъ экстраординарной суммы Холмско-Варшавской епархіи; благочинному прежняго Люблинскаго округа протоіерею Или Муссевичу именоваться благочиннымъ 2-го Люблинскаго округа съ оставленіемъ ему на разъѣзды прежней суммы—140 рублей въ годъ и со включеніемъ въ составъ сего округа тринадцати приходоѡ—Красноставскаго, Стенжицкаго, Лопенинскаго, Туробинскаго, Орловскаго, Жданскаго, Крупскаго, Бончанскаго, Красничинскаго, Яновскаго, Браневскаго, Отрочскаго и Дратовскаго; входившій въ составъ прежняго Люблинскаго округа Жулинскій приходъ, а также изъ 1-го Холмскаго округа приходы Депулычскій и Селецкій, причислены ко 2-му Холмскому округу, какъ ближайшіе къ селу Раколушамъ — мѣстопребыванію благочиннаго сего послѣдняго округа.

Перемѣщеніе священниковъ и назначеніе на священническія вакансіи.

Резолюціями Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго въ м. мартѣ перемѣщены слѣдующіе священники: настоятель Кальварійской церкви Сувалкскаго губерніи священникъ Іоаннъ Левицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля новооткрытаго прихода при новостроенной церкви въ посадѣ Сосновицахъ Петроковской губерніи, а на его мѣсто въ гор. Кальварію назначенъ экономъ Холмской духовной семинаріи священникъ Петръ Кудрявцевъ; настоятель Савинскаго прихода 1-го Холмскаго округа священникъ Іосифъ Лавровскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля Плоцкаго собора; а въ село Савинъ настоятелемъ прихода назначенъ перемѣщенный изъ Подольской епархіи священникъ Григорій Войтовскій; настоятель Лабунскаго прихода Замостскаго округа священникъ Григорій Коблянскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію

настоятеля прихода въ сел. Голублю, Сѣдлецкаго округа, а на его мѣсто въ Лабуньки, согласно прошенію, по уважительнымъ причинамъ, опредѣленъ назначенный на должность помощника настоятеля Бѣльскаго собора священникъ Авдроникъ Очковскій; на вакансію помощника настоятеля Бѣльскаго собора назначенъ надзиратель учениковъ Варшавскаго духовнаго училища Димитрій Шимковичъ; состоявшій на діаконской вакансіи при Соколовской церкви священникъ Аполлонъ Скалозубовъ перемѣщенъ на вакансію настоятеля прихода въ с. Бабицы Бѣлгорайскаго округа, а на его мѣсто въ г. Соколовъ назначенъ надзиратель учениковъ Холмскаго духовнаго училища Семень Скроцкій.

Освященіе отремонтированной церкви въ селѣ Яблонь.

По благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, отремонтированная церковь въ селѣ Яблонь Радинскаго округа освящена 28 января текущаго года благочиннымъ священникомъ Θεодоромъ Гербачевскимъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ, въ присутствіи около 200 богомольцевъ. На литургіи во время причащенія священнослужащихъ священникъ Владиміръ Дроздъ сказалъ на мѣстномъ народномъ нарѣчій соответственное торжеству поученіе. По литургіи отслужено благодарственное молебствіе съ приглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

ОТДѢЛЪ II.

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонтіи въ Подольской епархіи и продолжающаяся живая связь Холмско-Варшавскаго архипастыря съ бывшею его паствою.

22-го іюля 1889 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени открытія Подольскаго женскаго училища, и 8-го сентября совершенно было въ домовой церкви его по сему случаю особенно торжественное священно-служеніе. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, бывшій архипастыремъ Подоліи въ теченіе одиннадцати лѣтъ (1864—1875), съ самаго времени разлученія съ сею епархіею и по настоящее время поддерживаетъ самую живую связь съ прежнею паствою, благоустроенію которой онъ посвятилъ лучшіе

годы жизни. „Пятнадцать уже лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, ишутъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, какъ Его Высокопреосвященство разстался съ Подольскою паствою, по духъ его носится надъ нею и поднесъ, благотворное вліяніе Его Высокопреосвященства на Подольскую епархію сказывается и доселѣ въ разнообразныхъ видахъ. Его Высокопреосвященство доселѣ состоитъ въ перепискѣ съ лицами прежней своей паствы, въ случаѣ пріѣзда ихъ въ Варшаву охотно съ ними бесѣдуетъ, о всемъ разспрашиваетъ, радуется радостями, скорбитъ печальми прежней своей паствы. Лицамъ Подольской паствы, которыя обращаются за совѣтомъ и поддержкой къ бывшему своему архипастырю, Его Высокопреосвященство охотно простираетъ руку помощи. Дѣйствительную и дѣятельную поддержку доселѣ оказываетъ Его Высокопреосвященство и заведеніямъ, которыя въ бытность его Подольскимъ архипастыремъ были предметомъ особеннаго его попеченія. Не забывалъ и не забываетъ своимъ вниманіемъ и участіемъ Его Высокопреосвященство и открытаго имъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.” 8-го сентября Его Высокопреосвященство прислалъ училищу на имя начальницы его слѣдующую телеграмму: „Привѣтствую училище, мною открытое, съ двадцатипятилѣтіемъ его существованія; призываю Божіе благословеніе на васъ и учащихъ дѣтей.” Но, кромѣ того, Его Высокопреосвященству угодно было выразить свое участіе къ училищу и вещественнымъ образомъ—пожертвованіемъ въ пользу его тысячи рублей. Въ отношеніи своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Его Высокопреосвященство, сообщая о пожертвованіи своемъ въ память двадцатипятилѣтняго существованія училища тысячи рублей, выражаетъ свою волю, чтобы деньги эти составляли неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго должны быть ежегодно выдаваемы при окончаніи курса двумъ дѣвкамъ сиротамъ, отличнымъ по успѣхамъ и благовравію, въ равномъ количествѣ. Пожертвованіе это составляетъ первый въ этомъ родѣ капиталъ училища.

По полученіи въ училищѣ этого дара, начальствующие, учащіе, воспитательницы и воспитанницы училища, на другой день, 30-го декабря, собрались въ домовую церковь училища, и совершенно было молебствіе о здравіи и благоденствіи Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, съ приглашеніемъ въ концѣ его обычнаго многолѣтія, на которомъ возглашалось имя и открывшаго училище, и доселѣ благодѣющаго ему архипастыря. Предъ молебствіемъ законоучитель училища, священникъ Ілія Лебедевъ, обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующею рѣчью:

„Мы собрались сегодня, любезныя воспитанницы, въ нашу церковь для молитвы о здравіи и благоденствіи открывшаго наше училище и благодѣтеля его,

Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Чтобы молитва наша была исполнѣнъ сознательна, считаю нужнымъ нынѣ сказать объ этомъ незабвенномъ Подольскомъ архипастырѣ нѣсколько словъ. Вѣроятно, впрочемъ, вы слышали о немъ отъ вашихъ родителей и родственниковъ, ибо благодарными и добрыми воспоминаніями о немъ и доселѣ еще полна наша епархія. Поэтому чего-либо новаго объ этомъ Подольскомъ архипастырѣ вы отъ меня не услышите. Я только соберу во едино отдѣльныя воспоминанія, которыя вамъ приходилось слышать, дабы образъ воспоминаемаго нами архипастыря предсталъ предъ вами въ болѣе или менѣе цѣльномъ видѣ.

„Незабвенный Подольскій архипастырь былъ мужъ, исполненный премудрости и силы духа, соединившій въ себѣ архипастырскую власть съ родительскою любовью. Прибывъ въ нашу епархію, Его Высокопреосвященство особенное вниманіе обратилъ на подавленіе здѣсь католицизма и польскаго духа и на возвышеніе и укрѣпленіе православія и русской народности. Католицизмъ и польскій духъ, до прибытія сюда Его Высокопреосвященства гордо еще державшіе здѣсь свои головы, подъ вліяніемъ ревностнаго о правой вѣрѣ архипастыря смирились. Въ частности католическій женскій монастырь визитокъ, бывшій на мѣстѣ нашего училища, Его Высокопреосвященствомъ былъ закрытъ, а на мѣсто его открыто было назадъ тому двадцать пять лѣтъ наше училище для воспитанія дочерей здѣшняго духовенства въ духѣ православія и русской народности. Въ то же время, для возвышенія здѣсь духовнаго просвѣщенія въ духѣ святой вѣры Христовой, Его Высокопреосвященство принималъ и другія мѣры. Такъ, при этомъ архипастырѣ построено было новое зданіе для Подольской духовной семинаріи и при немъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Ему же обязано своимъ существованіемъ и находящееся недалеко отсюда ремесленное училище, изъ котораго выходятъ въ простой народъ воспитанные въ духѣ православія и русской народности ремесленники. Таковы, между прочимъ, памятники дѣятельности по духовному просвѣщенію въ этомъ краѣ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія. — Въ отношеніи къ духовенству здѣшняго края дѣятельность Его Высокопреосвященства подобна была дѣятельности мудраго и строгаго отца, который, видя лѣность своего сына, заставляетъ и пріохочиваетъ его къ работѣ, видя его грѣхъ, простираетъ ему крѣпкую руку свою и ставитъ въ безопасное отъ грѣха положеніе. Его Высокопреосвященство возбуждалъ, направлялъ и пріохочивалъ вѣренное ему духовенство къ труду и дѣлу. Такъ же поступалъ этотъ архипастырь и по отношенію къ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Слѣдствіемъ такой дѣятельности архипастыря было то, что подчиненныя Его

Высокопреосвященству лица трудились, а трудъ отвлекаетъ отъ пустоты, даетъ здоровое содержаніе жизни, исполняетъ челоуѣка сознаниемъ съ пользою проводимой жизни, пріятнымъ чувствомъ исполненнаго долга, дѣлаетъ его счастливымъ. Потому при этомъ архипастырѣ жилось всемъ хорошо, пріятно было служить и хотѣлось трудиться. Въ успѣхѣ своихъ трудовъ видѣлъ для себя утѣшеніе и самъ архипастырь. „Съ удовольствіемъ воспоминаю я всегда, писалъ Его Высокопреосвященство въ 1887 году духовенству Подольской епархіи въ отвѣтъ на поздравленіе послѣдняго съ сорокалѣтнимъ юбилеемъ служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, о времени служенія моего на Подольской кафедрѣ и о живомъ сочувствіи и дѣятельной поддержкѣ со стороны духовенства моимъ заботамъ и мѣропріятіямъ ко благу Подольской паствы.“ — Особенно благодарную память о себѣ Его Высокопреосвященство оставилъ здѣсь тѣмъ, что дорожилъ честію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Подольской епархіи. Одиннадцать лѣтъ этотъ архипастырь управлялъ здѣшней епархіей — время не малое, — и, однако, ни однажды за это время ни Подольское духовенство, ни духовно-учебныя заведенія не испытывали стыда и униженія. Незабвенны для здѣшняго края и посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтиемъ своей паствы. Между стоящими здѣсь есть лица, которыя при воспоминаемомъ нами архипастырѣ или учились, или учили. Спросите ихъ, и они вамъ скажутъ, что, напр., посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній были для нихъ праздникомъ. А это происходило оттого, что въ незабвенномъ архипастырѣ все видѣли мудраго, властнаго и заботливаго руководителя и отца, вносящаго въ среду учащихся и учащихся своимъ посѣщеніемъ жизнь и радость. — Не могу не упомянуть еще и о трогательномъ участіи Его Высокопреосвященства ко вдовамъ и сиротамъ здѣшняго духовенства. Вдовамъ священнослужителей Его Высокопреосвященство давалъ подходящія мѣста, а дѣтей ихъ пристраивалъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ здѣшняго края. Сколько этотъ архипастырь отеръ слезъ у этихъ несчастныхъ и безпріютныхъ! Благодарныя молитвы ихъ и доселѣ еще возносятся къ престолу Всевышняго о незабвенномъ архипастырѣ и отцѣ. — Что еще сказать? Говорить ли о торжественномъ, благоговѣйномъ и благолѣпномъ архіерейскомъ служеніи архипастыря? Говорить ли о ревности его къ церковному цѣнью, которое при немъ было столь хорошо, что привлекало на его служеніе и приводило въ умиленіе иновѣрцевъ? Говорить ли объ оживленныхъ бесѣдахъ архипастыря съ пастырями при обзорѣннѣ епархіи и начальствующими и учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ первые черпали для себя указанія и разъясненія по вопросамъ пастырской прак-

тики, а также возбужденіе и ревность пасти еже въ нихъ стадо Христово, посѣщающе не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно, а вторые — стремленіе быть на высотѣ своего положенія въ качествѣ воспитателей и учителей дѣтей подольскаго духовенства? Что дѣйствительно подольское духовенство было проникнуто, подъ руководствомъ своего архипастыря, сознаниемъ своего долга, объ этомъ свидѣлствуютъ собственныя, уже приведенныя нами, слова Его Высокопреосвященства. То же должно сказать и о служившихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ они проникнуты были сознаниемъ высоты своей службы, дорожили ею и пользовались большимъ уваженіемъ не только со стороны учащихся, но и со стороны духовенства. Говорить ли о заботливости этого архипастыря о бытѣ и успѣхахъ учениковъ семинаріи и училищъ, которая побуждала его заходить не только въ классы, занятныя комнаты и спальни, но даже на кухню? За успѣхами же учащихся архипастырь слѣдилъ съ такою заботливостію, что многихъ какъ въ мужскихъ, такъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ зналъ лично и при входѣ въ классъ называлъ по имени и фамиліи, особенно заботясь и поощряя тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ замѣчалъ выдающіяся дарованія. Таковъ былъ незабвенный Подольскій архипастырь и отецъ. При мысли о немъ воспоминаются слова Господа о добромъ пастырѣ: *овцы глазъ его слышатъ, и своя овцы глашаютъ по имени... предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдять глазъ его... пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10 гл.). — Но вотъ этотъ архипастырь разстается съ подольскою паствою и переходитъ на другое мѣсто служенія. И что же, забываетъ ли онъ подольскую паству? Нѣтъ. Онъ и издали, какъ отецъ, слѣдитъ за состояніемъ бывшей своей паствы, печется о ея благѣ. Сколько лицъ здѣшняго края, по выѣздѣ отсюда Его Высокопреосвященства сперва въ Одессу, а потомъ въ Варшаву, нашли въ бывшемъ своемъ архипастырѣ поддержку не на словахъ только, но преимущественно на дѣлѣ! Случаевъ подобнаго рода достаточно, и они извѣстны всѣмъ. Съ Подольскою духовною семинаріей и открытымъ имъ ремесленнымъ училищемъ Его Высокопреосвященство поддерживаетъ живое общеніе, состоя членомъ семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго и Іоанно-Предтеченскаго братствъ и жертвуя въ то и другое значительныя суммы. Не забывалъ Его Высокопреосвященство и нашего, открытаго имъ училища, при всякомъ случаѣ интересуясь его состояніемъ. Но особенное вниманіе Его Высокопреосвященства сказалось по случаю исполнявшагося въ настоящемъ году двадцатипятилѣтія существованія нашего училища. Его Высокопреосвященство по этому поводу прислалъ нашему училищу свое архипастырское благословеніе, а вчера память о на-

шемъ училище выразилъ пожертвованіемъ тысячи рублей, проценты съ которыхъ имѣютъ ежегодно поступать въ пользу двухъ, лучшихъ по успѣхамъ и благонравію, окончившихъ курсъ образованія въ нашемъ училищѣ сиротъ. Это пожертвованіе незабвеннаго подольскаго архипастыря собрало насъ нынѣ сюда вознести Господу молитву о здравіи и благоденствіи основателя и благодѣтеля нашего училища, а меня побудило сказать о немъ нѣсколько признательныхъ словъ, раздѣляемыхъ всею Подольскою епархіей. Считаю себя счастливымъ, что Богъ привелъ меня вмѣстѣ съ вами вспомнить объ этомъ архипастырѣ. Я чувствую въ душѣ своей какую то душевную свѣжесть и бодрость, которая испытывалась здѣсь всеми при воспоминаемомъ нами архипастырѣ. Думаю, что нѣчто подобное испытываете и вы. Ибо пожертвованіе бывшаго нашего архипастыря ясно говоритъ вамъ, что вамъ нужно дорожить временемъ пребыванія вашего въ училищѣ; что при успѣхахъ въ наукахъ и благонравіи вы можете надѣяться на вниманіе и поддержку со стороны начальства по окончаніи образованія въ нашемъ училищѣ; что сироты, при добрыхъ успѣхахъ и благонравіи окончившія курсъ, будутъ предметомъ особеннаго вниманія и поддержки со стороны начальства. Эти мысли должны вселить и въ ваши души бодрость и спокойный взглядъ на будущее, желаніе учиться и преуспѣвать въ благонравіи.

Помолимся же теперь, будемъ молиться и всегда о незабвенномъ подольскомъ архипастырѣ. Эта икона святителя Леонтія, епископа Ростовскаго, имя котораго носить воспоминаемый нами архипастырь, да напоминаетъ вамъ всегда о нашемъ отцѣ и благодѣтелѣ, да располагаетъ васъ присоединять къ вашимъ молитвамъ дорогое для нашей епархіи имя Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія. (Церк. Вѣдом. № 13).

Жертва Москвы и Нижняго-Новгорода Холмскому Каедральному Собору.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Привислинскомъ краѣ увеличено было число войскъ, причемъ однѣ части войска прибыли изъ Россіи, а другія были передвинуты на другія мѣста. На долю Холма и его окрестностей достались: 65 Московскій Наслѣдника Цесаревича и 66 Бутырскій пѣхотные полки и Оренбургскій казачій № 2 полкъ, перешедшія сюда въ 1887 году послѣ восьмилѣтняго мѣстопробыванія въ Нижнемъ Новгородѣ. Эти пѣхотные полки древнѣйшіе. Въ 1640-хъ гг. въ Москвѣ были сформированы изъ стрѣльцовъ 1 и 2 выборные московскіе полки. Въ царствованіе императора Петра I въ нихъ служили исключительно москвичи. Изъ этихъ

полковъ въ послѣдствіи образовались 65 пѣхотный Московскій Наслѣдника Цесаревича и 66 пѣхотный Бутырскій полки. Въ московскомъ же полку служат уроженцы Московской и Нижегородской губерній. Если бы прослѣдить исторію Оренбургскаго № 2 полка, то, несомнѣнно, мы дошли бы до эпохи приснопамятнаго покорителя Сибири Ермака Тимофеевича и въ нынѣшнихъ Оренбуржцахъ увидѣли бы ту самую кровь, какая текла въ жилахъ завоевателей Сибирскаго царства. Это подтверждается одинаковостію пріемовъ дѣйствования тѣхъ и другихъ. Такъ, Ермакъ собирався за Каменный Поясъ (Уральскій хребетъ), чтобы бороться съ татарами въ ихъ собственной землѣ и наказать хана (Кучума), переставшаго платить дань Москвѣ. — Предстояшіе труды и опасности напомнили казакамъ о церкви Божіей и сдѣлали ихъ богомольными; говорятъ, что Ермака сопровождали три священника и одинъ монахъ, которые ежедневно совершали божественную службу. (Русскій Вѣстникъ, 1889 г. Сентябрь. Статья Иловайскаго: „Ермакъ и покореніе Сибири“, стр. 13).

Послѣ гибели Ермака, московское правительство въ 1585 г. послало на помощь русской дружинѣ въ Сибирь воеводу Ивана Мансурова. Вслѣдъ за Мансуровымъ прибыли въ Сибирскую землю воеводы Сукинъ и Мясной и начали съ того, что на рѣкѣ Турѣ, на мѣстѣ стараго города Чингя, построили крѣпость Тюмень и въ ней воздвигли христіанскій храмъ. А въ слѣдующемъ 1587 г., послѣ прибытія новыхъ подкрѣпленій, голова Данила Чулковъ отправился изъ Тюмени далѣе, спустился по Тоболу до его устья и здѣсь, на высокомъ берегу Иртыша, основалъ Тобольскъ, въ которомъ построилъ двѣ церкви (Тамъ же, стр. 25). Отправляя поселенцевъ въ Сибирь, московское правительство посылало необходимыхъ ремесленниковъ, особенно плотниковъ, для постройки зданій, церквей и т. п. (стр. 29).

Нынѣшнимъ казакамъ, пришедшимъ въ Холмскую Русь, не предстоитъ уже задача строить новые города и воздвигать новые храмы. Но тѣмъ не менѣе и нынѣшніе казаки не перестаютъ совершать на западной окраинѣ Россіи, какъ прежде на дальнемъ востокѣ, свою русскую православную миссію, только уже въ иномъ видѣ, сообразно измѣнившимся условіямъ жизни. Они укрѣпляютъ въ здѣшнемъ народѣ любовь къ Россіи и къ вѣрѣ православной, горячую преданность Престолу и Отечеству. Особенно же они проявили свою дѣятельность по части благоустройства храмовъ Божіихъ въ мѣстахъ ихъ нынѣшней стоянки. То собственными средствами, то выпрошенными изъ Россіи пожертвованіями, они щедро снабжаютъ мѣстныя приходскія церкви облаченіями, иконами, хоругвями, колоколами и вообще всѣми церковно-богослужбными принадлежностями.

Но кореннымъ русскимъ людямъ, прибывшимъ

въ здѣшній край, сильно тосковалось по родинѣ, между прочимъ и потому, что они не встрѣчали колоколовъ почтенныхъ размѣровъ и не слышали настоящаго русскаго звона. Нужно было въ здѣшнемъ краѣ показать внушительный образецъ русскаго колокола и русскаго колокольнаго звона. Какъ выразителями духа народнаго бываютъ гениальные поэты, въ которыхъ, какъ въ фокусѣ, сосредоточиваются всѣ коренныя свойства народнаго духа, такъ въ данномъ случаѣ выразителемъ идеи воспроизведенія въ здѣшнемъ краѣ родного русскаго церковнаго звона явился командиръ 2 бригады 13 кавалерійской дивизіи, генералъ-маіоръ Николай Михайловичъ Вонлярлярскій, истинный русскій человѣкъ, олицетвореніе всѣхъ лучшихъ свойствъ русской натуры, горячій почитатель древне русской старины, какъ бы живой современникъ патріотической эпохи Мивина и Пожарскаго.

Сей достопочтенный мужъ задумалъ устроить для Холмскаго собора колоколь еще два года тому назадъ, завелъ дѣятельныя сношенія съ своими знакомыми въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, самъ посѣтилъ эти города, собралъ то лично, то чрезъ своихъ друзей пожертвованія, хлопоталъ о доставкѣ колокола, о подъемѣ его на колокольню и, глубоко заинтересованный этимъ дѣломъ, успокоился только тогда, когда привелъ его къ благоуспѣшному окончанію.

Пожертвованія на колоколь собраны въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, — въ Москвѣ чрезъ А. А. Найденова, въ Нижнемъ-Новгородѣ черезъ Н. О. Арсентьева и Н. М. Вонлярлярскаго. Главный жертвователь Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ пожертвовалъ 2,000 руб.; эта сумма положила главное основаніе фонду. Павелъ Николаевичъ Финляндскій пожертвовалъ 500 р. Къ нимъ присоединились еще слѣдующіе жертвователи: Василій Ивановичъ Живаго, Н. В. Р., В. А. Б., братья Воробьевы, А. Е. З., И. И. Г., Павелъ Михайловичъ Третьяковъ, В. Д. П., П. П. Б., Николай Ивановичъ Прохоровъ, Н. Б., В. Г. С., Варвара Ивановна Журавлева, А. Т., В. Д. А., Сергій Владиміровичъ Алексѣевъ, А. О. М., А. М. К., Д. А. А. Расторгуевы, Д. П. В., Максимъ Евѣимовичъ Поповъ, Владиміръ Дмитріевичъ Коншинъ, Павелъ Васильевичъ Осиповъ, Сергій Дмитріевичъ Ширяевъ, Николай Павловичъ Максимовъ, Василій Ивановичъ Якунчиковъ, Александра Герасимовна Найденова; всего собрано въ Москвѣ, включительно съ пожертвованіями Кузнецова и Финляндскаго, 4270 р. Въ дѣлахъ Холмскаго братства хранится полный списокъ пожертвованій, по которому значится, что въ Москвѣ собрано 1770 р., сверхъ жертвы Кузнецова (2000 р.) и Финляндскаго (500 руб.).

Въ Нижнемъ-Новгородѣ пожертвовали: 1. Михаилъ Ивановичъ Шиповъ. 2. Агнія Николаевна Мар-

кова. 3. Алексѣй Ѳеодоровичъ Ермолаевъ. 4. Маркелль Александровичъ Дехтяревъ. 5. Михаилъ и Александръ Андреевичъ Зайцевы. 6. Василий Алексѣевичъ Соболевъ. 7. Митрофанъ Михайловичъ Рукавишниковъ. 8. Степанъ Ивановичъ Зябловъ. 9. Иванъ Ивановичъ Гвѣшевъ. 10. Александръ Васильевичъ Долговъ, 11. Иванъ Михайловичъ Рукавишниковъ. 12. Александръ Ѳеодоровичъ Сапожниковъ. 13. Алексѣй Максимовичъ Губинъ (Нижегородскій голова) и N. N. 14. Михаилъ Николаевичъ Щелочковъ. 15. Николай Ѳеодоровичъ Арсентьевъ; всего въ Нижнемъ-Новгородѣ собрано пожертвованій 1050 р.

А всего въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ собрано на колоколъ 5320 р.

Колоколъ для Холмскаго Каѳедральнаго собора отлить въ Москвѣ на заводѣ Павла Николаевича Финляндскаго. Отливалъ мастеръ Ксенофонтъ Веревкинъ. Вѣсомъ колоколъ 320 пудовъ 13 фунтовъ; желѣзный языкъ его вѣситъ 10 пудовъ. Стоимость колокола съ языкомъ 5855 р. 85 к. безъ доставки.

На колоколѣ начертаны слѣдующія надписи: 1. Вверху: „Даръ Москвы и Нижняго-Новгорода въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 г.“ 2. Внизу: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1890 г. при Державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Самодержца Всероссійскаго Александра III Александровича, при Архіепископѣ Холмско Варшавскомъ Леонтіѣ, при викаріѣ его Епископѣ Люблинскомъ Флавіанѣ сооруженъ сей колоколъ къ Соборному храму Рождества Пресвятыя Богородицы въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, да созываетъ онъ гласомъ своимъ подъ кровъ православной церкви отторгнутыхъ, расточенныхъ и заблудшихъ чадъ ея“.

Кругомъ колокола имѣются рельефныя изображенія:

1. Холмской Божіей Матери.
2. Св. Александра Невскаго и Св. Князя Владимира.
3. Свв. Кирилла и Меѳодія.
4. Св. московскихъ святителей: Петра, Алексія, Ионы, Филиппа.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдовосцевъ, горячо пекущійся объ интересахъ православія и особенно на окраинахъ Россіи,—исходатайствовалъ у Правленія общества Московско-Брестской желѣзной дороги бесплатный провозъ колокола, снастей къ подъему его и мастера отъ Москвы до Бреста,—а также и обратный перевозъ отъ Бреста до Москвы мастера, снастей и старыхъ соборныхъ колоколовъ¹⁾. Такія же льготы для доставки

колокола были даны и правленіемъ Холмско-Брестской дороги.

Съ Холмской станціи до собора везли колоколъ на нарочно приспособленныхъ для этой цѣли дощатыхъ саяняхъ, солдаты 65 Московскаго Наслѣдника Цесаревича и 66 Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ и казаки Оренбургскаго № 2 полка.

Приспособленія къ доставкѣ колокола со станціи до собора даны управленіемъ Привислинской желѣзной дороги. Перевозкою руководили начальникъ Холмской станціи К. Н. Подвербный и мастеръ, сопровождавшій колоколъ отъ Москвы, И. Веревкинъ. Колоколъ привезенъ къ собору 21 марта. Въ четыре дня были сдѣланы всѣ приготовленія къ подъему его на соборную колокольную подъ руководствомъ техника Каплинскаго и мастера Веревкина.

Поднимали колоколъ нижніе чины трехъ выше означенныхъ полковъ. И это не простая случайность. Два старѣйшихъ полка, сформированныхъ въ Москвѣ, поднимаютъ своими трудами даръ Москвы и Нижняго-Новгорода, обличаютъ въ себѣ во истину Христолюбивое воинство и закрѣпляютъ связь сердца Россіи—Москвы съ окраиной. — Въ 1612 г. изъ Нижняго-Новгорода русская рать подъ предводительствомъ князя Пожарскаго и достославнаго гражданина Минина Сухорукова пошла спасать Москву отъ иноземныхъ и спасла. Нынѣ Москва съ Нижнимъ-Новгородомъ прислала колоколъ, дабы онъ своимъ гласомъ созывалъ бывшихъ униатовъ, отторгнутыхъ, расточенныхъ и заблудшихъ чадъ церкви, дабы онъ соединилъ ихъ съ центромъ Россіи, дабы въ православномъ храмѣ молиться за драгоценное русскому сердцу здоровье Царя и Его Августѣйшей Семьи, да сохранить Ихъ Господь на долгіе годы для счастія и славы матушки Россіи. Издавна беззавѣтная любовь и глубокая преданность Царю и православная вѣра составляли силу дорогой намъ Россіи.

Освященіе колокола было совершено 25 марта Его Преосвященствомъ Епископомъ Люблинскимъ Флавіаномъ соборнѣ, предъ началомъ литургіи. Освященіе это было для Холмской Руси событіемъ большой важности. Для этого торжества нарочно прибыли въ Холмъ Начальникъ Люблинской губерніи В. Ф. Тхоржевскій, вице-губернаторъ Г. Севастьяновъ, Подполковникъ Н. И. Палеологъ, многіе войты гминь Холмскаго уѣзда и множество народа. Прекрасная весенняя погода, католическій праздникъ Пасхи и нашъ сугубый праздникъ—Входа Господня въ Іерусалимъ и Благовѣщенія — были обстоятельствомъ, весьма благопріятствовавшими торжеству.

Подъемъ колокола начался тотчасъ по окропленіи его св. водою. Мастеръ Веревкинъ принялъ благословеніе у Владыки, осѣнилъ себя крестомъ и предложилъ всѣмъ участникамъ подъема осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, а затѣмъ скомандовалъ

¹⁾ Нѣкоторые старые соборные колокола отосланы на заводъ Финляндскаго въ обмѣнъ за присланные имъ новые колокола, необходимые для трезвона.

приступить къ дѣлу. Солдаты дружно взялись за канаты, и трехсотъ пудовая масса стала плавно подниматься къ мѣсту своего назначенія. Было нѣчто величественное и грандіозное въ этой картинѣ; это видно было на сосредоточенныхъ и благоговѣйныхъ лицахъ зрителей. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ Преосвященнымъ Флавіаномъ соборнѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по чину, составленному на 17 октября. Умилительно было видѣть во время чтенія молитвы колѣнопреклоненную массу народа, покрывавшаго всю соборную площадь. Съ напряженнымъ любопытствомъ всѣ ждали, какъ заговоритъ на колокольнѣ новый богатырь. И онъ заговорилъ съ первымъ многолѣтіемъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ. Съ каждымъ многолѣтіемъ онъ учащалъ свои звуки и наконецъ слился съ общимъ говоромъ остальныхъ колоколовъ и съ хоромъ военной музыки, заигравшей народный гимнъ по окончаніи молебствія. Впечатлѣніе было глубоко благоговѣйное и настолько сильное, что нервы едва выдерживали: хотѣлось одновременно и плакать, и радоваться. Главный виновникъ торжества Николай Михайловичъ былъ въ глубоко сосредоточенномъ благоговѣйномъ настроеніи.

По прочтеніи евангелія на молебствіи произнесено было ключаремъ собора священникомъ Николаемъ Глинскимъ приличное торжеству поученіе, въ которомъ проповѣдникъ воздалъ должную дань признательности благочестивымъ гражданамъ Москвы и Нижняго Новгорода, пожертвовавшимъ средства на сооруженіе многоцѣннаго колокола для Холмскаго собора, напомнилъ о дивномъ событіи 17 октября, въ память котораго сооруженъ колоколъ, и о томъ потрясающемъ впечатлѣніи, какое произведено симъ чудомъ милости Божіей на весь міръ, и закончилъ свое поученіе слѣдующими словами: „Да разносится звукъ сего новоосвященнаго колокола по всѣмъ предѣламъ и окрестностямъ Холмской Руси, да возвѣщаетъ онъ всѣмъ намъ могущество и силу нашу въ Богѣ, въ преданности святой православной вѣрѣ и въ сердечной любви къ своему природному Царю и отечеству“.

По окончаніи молебствія и возвращеніи крестнаго хода въ соборъ были посланы слѣдующія телеграммы:

1) С.-Петербургъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву.

Сегодня освященъ и поднятъ на колокольню 320 пудовый колоколъ, даръ Москвы и Нижняго-Новгорода, въ память чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ отъ опасности 17 октября 1888 года.

Передъ Чудотворной Иконой Холмской Богома-

тери на площади былъ соборнѣ отслуженъ молебенъ въ присутствіи многочисленнаго народа и войскъ.

Съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ раздался первый торжественный звонъ.

Все населеніе возносило горячія молитвы, да сохранить Царь Царствующихъ жизнь обожаемаго МОНАРХА на долгіе годы для счастья и блага Россіи.

Отъ имени всего православнаго населенія древней Холмской Руси просимъ Ваше Высокопревосходительство благоволить повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ беззавѣтной любви и безпредѣльной преданности.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *В. Тхоржевскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ копии съ телеграммы преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, и Люблинскаго губернатора отъ 25 минувшаго марта съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени всего православнаго населенія древней Холмской Руси по случаю освященія и поднятія въ этотъ день на колокольню Холмскаго кафедральнаго собора 320-ти пудоваго колокола, дара Москвы и Нижняго-Новгорода, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, изволилъ Собственноручно на означенной копии съ телеграммы начертать: „Благодарить“.

2) С.-Петербургъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву.

Сегодня освященъ и поднятъ на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода.

Холмское Свято-Богородицкое Братство проситъ Васъ, Ваше Высокопревосходительство, принять ихъ глубокую благодарность за Ваше милостивое содѣйствіе для дароваго провоза отъ Москвы.

При перевозѣ со станціи и подъемѣ работали нижніе чины 65 Московскаго Наслѣдника Цесаревича и 66 Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ, сформированныхъ въ Москвѣ, и Оренбургскіе казаки, перешедшіе сюда изъ Нижняго-Новгорода.

Подписали: *Флавіанъ* Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *В. Тхоржевскій*.

3) С.-Петербургъ. Члену Святѣйшаго Синода Архіепископу Холмско-Варшавскому Леонтію.

Сегодня освященъ и поднятъ на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода въ память чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ отъ опасности 17 октября 1888 года.

На площади передъ Чудотворной Иконой Холмской Богоматери отслуженъ соборнѣ молебень.

Съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ раздался первый торжественный звонъ новаго колокола. Далеко по окрестности разнесся звучный гласъ дара сердца Россіи.

Все населеніе проситъ Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Губернаторъ Люблинскій *В. Тхоржевскій*.

4) Варшава. Начальнику края, Генералъ-Адъютанту Іосифу Владиміровичу Турко.

Сегодня поднятъ на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ 17 октября 1888 г.

Все православное населеніе древней Холмской Руси возносило горячія молитвы, да продлитъ Господь Богъ драгоцѣнную жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома на долгіе годы для блага и счастья Россіи.

При подъемѣ работали нижніе чины 65 Московскаго Наслѣдника Цесаревича и 66 Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ, сформированныхъ въ Москвѣ, и Оренбургскіе казаки, перешедшіе сюда изъ Нижняго Новгорода.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *Тхоржевскій*.

5) Москва. Градскому головѣ Николаю Александровичу Алексѣеву.

Сегодня торжественно поднятъ на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ 17 октября 1888 г. Все православное населеніе древней Холмской Руси шлетъ привѣтъ сердцу Россіи, первопрестольной Москвѣ, и проситъ Васъ, Николай Александровичъ, передать жертвователямъ ихъ глубокую благодарность.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *Тхоржевскій*.

6) Нижній-Новгородъ. Градскому головѣ Алексѣю Максимовичу Губину.

Сегодня поднятъ торжественно на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода. Просимъ Васъ, Алексѣй Максимовичъ, передать Вашимъ согражданамъ, потомкамъ великаго гражданина Минина, сердечную признательность православнаго населенія древней Холмской Руси за ихъ пожертвованія.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *Тхоржевскій*.

7) Москва, Генералъ-Губернатору Князю Владиміру Андреевичу Долгорукову.

Послѣ поднятія на колокольню дара Москвы и Нижняго-Новгорода въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ 17 октября 1888 года, все населеніе проситъ Васъ, Князь, какъ хозяина первопрестольной столицы, матушки Москвы, принять ихъ сердечную благодарность за столь дорогой для края даръ, доказывающій связь сердца Россіи съ далекой окраиной.

Колоколь былъ поднятъ нижними чинами Московскаго Наслѣдника Цесаревича и Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ, сформированныхъ въ Москвѣ, и Оренбургскими казаками № 2 полка, перешедшими изъ Нижняго-Новгорода и нынѣ стоящими въ Холмѣ.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *Тхоржевскій*.

8) С.-Петербургъ. Управляющему Канцелярію Святѣйшаго Синода, Владиміру Карловичу Саблеру.

Сегодня поднятъ на колокольню даръ Москвы и Нижняго-Новгорода. Православное населеніе Холмской Руси возносило горячія молитвы за обожаемаго МОНАРХА и ЕГО ЦАРСКУЮ СЕМЬЮ. Подъему содѣйствовали нижніе чины Московскаго Наслѣдника Цесаревича и Бутырскаго полковъ, сформированныхъ въ Москвѣ, и Оренбургскіе казаки № 2 полка.

Подписали: *Флавіанъ*, Епископъ Люблинскій.

Люблинскій губернаторъ *Тхоржевскій*.

9) Ст.-Петербургъ. Въ Редакцію Новаго Времени.

Сегодня поднятъ на колокольню Холмскаго собора 320 пудовый колоколь, даръ Москвы и Нижняго-Новгорода, въ память чудеснаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ отъ опасности 17 октября 1888 г. На площади былъ отслуженъ преосвященнымъ *Флавіаномъ*, Епископомъ Люблинскимъ, соборнѣ молебень передъ чудотворной иконой Холмской Богоматери. Послѣ провозглашенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ раздался первый звонъ дара сердца Россіи. Многочисленное населеніе, собравшееся со всей окрестности, и войско горячо молились, да продлитъ Господь Богъ дорогую жизнь обожаемаго МОНАРХА на долгіе годы для спасенія и блага дорогой намъ Россіи.

При подъемѣ работали нижніе чины 65 Московскаго Наслѣдника Цесаревича и 66 Бутырскаго пѣхотныхъ полковъ, сформированныхъ въ Москвѣ, часть солдатъ уроженцы Московской и Нижегородской губерній, и Оренбургскіе казаки № 2 полка, перешедшіе сюда изъ Нижняго-Новгорода.

Такого же содержанія телеграммы посланы были о. Каедральнымъ Протоіереемъ Іоанномъ Гошовскимъ: а) въ Москву, редакціи Московскихъ Вѣдомостей и б) въ Варшаву, редакціи Варшавскаго Дневника. Кромѣ того, были посланы телеграммы: а) Г. Финляндскому, о благополучномъ подъемѣ колокола и освященія его; и б) Г. Гноинскому, съ благодарностію за содѣйствіе даровому przewozу колокола по Холмско-Брестской желѣзной дорогѣ.

На нѣкоторыя телеграммы получены отвѣты, а именно:

1. Отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія на имя Преосвященнаго Епископа Флавіана: „Поздравляю съ важнымъ событіемъ и радуюсь торжеству“.

2. Отъ Нижегородскаго Городскаго Головы на имя Преосвященнаго Флавіана:

„Граждане Нижняго-Новгорода искренно радуются, что ихъ незначительная лепта вмѣстѣ съ пожертвованіями Москвы послужила на сооруженіе колокола для православнаго храма въ воссоединенной къ православію Холмской Руси. Да благовѣститъ онъ во вѣки славу Бога нашего на процвѣтаніе православной церкви Единодержавнаго Русскаго Царства“.

3. Отъ него же на имя Г. Люблинскаго Губернатора В. Ф. Тхоржевскаго:

„Граждане Нижняго-Новгорода сердечно порадованы извѣщеніемъ вашимъ о поднятїи на православномъ храмѣ колокола, сооруженнаго при денежной помощи нижегородцевъ и глубоко тронуты вниманіемъ Вашего Превосходительства“.

4. Отъ него же на имя Г. Николая Мпхайловича Вонярярскаго:

„Граждане Нижняго-Новгорода, получивъ извѣщеніе Люблинскихъ Епископа и Губернатора о торжественномъ поднятїи на православномъ храмѣ Холмской Руси колокола, сооруженнаго при нѣкоторой денежной помощи нижегородцевъ, сердечно радуются знаменательному событію и благодарятъ Ваше Превосходительство за понесенные Вами труды. Да будетъ сей колоколь вѣчнымъ о Васъ памяникомъ, и да благовѣститъ онъ славу единой православной церкви Единодержавнаго Русскаго Царства“.

5. Павелъ Н. Финляндскій въ телеграммахъ на имя Люблинскихъ Епископа и Губернатора выражалъ радость по случаю благополучнаго подъема колокола и то, что онъ сердечно тронуть ихъ вниманіемъ.

Всѣ присутствовавшіе въ Холмѣ 25 марта при освященїи колокола, всѣ безъ различія вѣроисповѣданій могли убѣдиться или оживить свое убѣжденіе въ томъ, что колокольный звонъ имѣетъ глубокое значеніе, что онъ прїятно и трогательно дѣйствуетъ на душу всякаго человѣка, независимо отъ степени

его образованія, и что колоколь есть органъ для прославленія Бога и вмѣстѣ стражъ благочестія.

Мастеръ Илья Веревкинъ преподавалъ Холмскимъ звонарямъ искусство звонить въ колокола такъ, какъ звонять въ Москвѣ по разнымъ случаямъ церковной жизни. Отправляясь на родину, Веревкинъ съ великою грустью простился съ своимъ колоколомъ: позвонивъ во всѣ колокола съ отличнымъ искусствомъ и умиленіемъ, онъ снялъ шапку, осѣнилъ себя крестомъ, поцѣловалъ привезенный имъ колоколь и со слезами на глазахъ сошелъ съ колокольной. Видно, тяжело было разставаться съ колоколомъ, какъ бы съ живымъ существомъ. Да, это подлинно живое существо, изъ устъ котораго вѣчно раздается краснорѣчивая проповѣдь о молитвѣ. Голосъ этого существа оглашаетъ окрестность, проникаетъ во всѣ уголки нашихъ жилищъ и напоминаетъ намъ о многомъ: о Богѣ, о вѣчности, о зависимости всей нашей жизни отъ промысла Божья. Но пока еще свѣжа исторія его сооруженія, пока на глазахъ нашихъ дѣйствуютъ дорогія намъ лица, послужившія къ его сооруженію, то звукъ новаго Камнана каждый разъ побуждаетъ насъ къ молитвѣ о здравїи и спасенїи всѣхъ жертвователей и послужившихъ къ сооруженію его.

Радостно отзывается новый звонъ и въ сердцахъ мѣстнаго воссоединеннаго населенія. Оглашайся окрестность Холмская звукомъ славы православія!

Но трудно описать, какъ удивительно дѣйствуетъ новый колоколь на людей, прибывшихъ въ здѣшній край на службу изъ разныхъ мѣстъ Россїи. Каждому онъ напоминаетъ о родинѣ: одному онъ напоминаетъ Кіевъ, другому Почаевъ, иному Москву, а иному Петербургъ, тому Казань, а тому Нижній Новгородъ. Значитъ, кампанъ нашъ заговорилъ знакомымъ для всѣхъ роднымъ русскимъ православнымъ языкомъ. А всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ кампанъ напоминаетъ о вѣчной родинѣ, о небѣ, о томъ, что *мы не имамъ здѣь пребывающаго града, но грядущаго възыскуемъ, что жилище наше на небесахъ, гдѣ у Отца небеснаго обители для насъ многи суть.*

Протоіерей Николай Страшкевичъ.

Еще одинъ, доселѣ неизвѣстный, проектъ учрежденія въ Польшѣ западно-русскаго патріаршества, общаго для православныхъ и униатовъ.

I. *Нѣсколько словъ объ извѣстныхъ проектахъ.*

Въ мѣсяцъ январь 1624 года съѣхались въ Новгородокъ, резиденцію униатскаго митрополита Іосифа-Вельямина Рутскаго, униатскіе епископы: владимірскій и брестскій Іоакимъ Мороховскій, холмскій и белзскій Аванасій Пакоста, лудкій и острожскій Іе-

ремія, полоцкій, витебскій и мстиславскій Антоній Сѣява, туровскій Григорій Михаловскій, и соборнѣ съ митрополитомъ рѣшили послать въ Кіевъ, къ православнымъ владыкамъ, пословъ для переговоровъ, „абы былъ новофундованный въ нашихъ краяхъ, яко и въ Московскихъ, патріарха на добрахъ певныхъ духовныхъ, который бы на добрахъ тыхъ на вси потонны часы пребывалъ, и по благословеніе нигдѣ не посылалъ“. Тогда же была составлена и подписана (20 января) „Инструкція тымъ, которые мають ѣхати до Кіева для знесеня ся съ преeminентами стороны противной“¹⁾. Въ этой инструкціи уніатскіе іерархи, между прочимъ, наказываютъ: „Объявите имъ (православнымъ владыкамъ) отъ лица нашего, что мы имѣемъ горячее желаніе примириться съ ними, какъ съ нашими братьями и сынами одного и того же русскаго народа... Спросите ихъ, искренно ли они... желаютъ соединенія съ нами, какъ высказывали многимъ, во многихъ мѣстахъ, даже въ печати... Если дѣйствительно желаютъ, то не могутъ ли сѣхаться съ нами въ опредѣленное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ... „Способъ (для взаимнаго примиренія), указанный многими знатными людьми съ нашей и ихней стороны, есть тотъ, чтобы утвердить въ нашихъ краяхъ, по примѣру Московскихъ“, постоянного и самостоятельнаго патріарха²⁾. „Мы признаемъ этотъ способъ (т. е. учрежденіе патріаршества) добрымъ и со всѣмъ усердіемъ готовы стараться о немъ: только-бъ и они, съ своей стороны, изъявили сердечное желаніе и согласіе дѣйствовать вмѣстѣ съ нами. Скажите имъ еще, что все это мы дѣлаемъ не изъ какого-либо страха или опасеній за Рѣчь-посполитую въ настоящее время или въ будущемъ („чимъ ся они посполите хлюбить звыкли“), но по нашей пастырской заботливости о духовныхъ овцахъ“). Для всѣхъ, знающихъ исторію распространенія уніи въ русскихъ епархіяхъ б. Польскаго королевства, ясно, что сія „пастырская повинность“ имѣла въ виду болѣе успѣшное совращеніе православныхъ „овецъ“. Остается лишь прибавить, что инициатива этого плана исходила отъ „свѣтскихъ людей литовско-польскаго государства“, и что впервые заговорили о немъ, только пока довольно туманно, на сеймѣ 1623 года³⁾. Истинныя цѣли затѣяннаго преобразованія въ высшемъ церковномъ управленіи западно-русскаго народа тщательнѣ замаскированы и въ „Инструкціи“ 1624 года; но онѣ выступаютъ уже довольно явственнѣ во второмъ по времени и тоже извѣстномъ проектѣ по тому же вопросу.

5 сентября 1636 года самъ король Владиславъ IV обратился къ православнымъ и уніатамъ Рѣчи-посполитой съ универсаломъ, въ которомъ читаемъ, между прочимъ, слѣдующее: „Разнь между Русью, находящеюся въ уніи и ненаходящеюся, немало несообразностей производить въ Рѣчи-посполитой и много времени отнимаетъ на сеймахъ. Хотя мы, еще при счастливомъ нашемъ избраніи, указали мѣры для примиренія, но на прошломъ сеймѣ мы дознали, какъ затруднило Рѣчь-посполитую приведеніе этихъ мѣръ въ исполненіе и, очевидно, не перестанетъ затруднять (ее) и въ будущемъ. Посему... мы желаемъ, чтобы вы... поискали способовъ, которыми могли бы благополучно совершиться между вами съ обѣихъ сторонъ (т. е. православными и уніатами) единеніе и прочное согласіе (jedność i stateczna zgoda)... Знаемъ, что главнѣйшимъ вопросомъ между вами и тѣми будетъ вопросъ о послушаніи вашему константинопольскому патріарху. Но если разсудите, что случилось и теперь происходитъ съ тою кафедрою, вы легко поймете, что, не нарушая правъ патріаршества, вы можете, по примѣру Москвы и другихъ государствъ, имѣть у себя дома то, за чѣмъ обращаетесь на сторону. Совершите же дѣло, угодное Богу, полезное Рѣчи-посполитой, потребное для русскаго народа, особенно для находящагося въ уніи, и для насъ по указаннымъ причинамъ пріятное“¹⁾.

Объ эти попытки устранить власть константинопольскихъ патріарховъ надъ православными въ Польшѣ окончились ничѣмъ²⁾, но самый планъ учрежденія особаго западно-русскаго патріархата еще нѣкоторое время продолжалъ занимать умы и разрабатывался. Доказательствомъ тому служить найденный мною, между разнообразными актами холмскаго братскаго музея, одинъ документъ на полулистѣ, съ латинскимъ текстомъ на одной страницѣ и съ слѣдующею польско-латинскою надписью на оборотѣ: „Projekt pro patriarchatu in Russia.“ Это будетъ *третій* по времени проектъ, однородный съ новогрудской „Инструкцією“ отъ 20 января 1624 года и съ виленскимъ Универсаломъ Владислава IV отъ 5 сентября 1636 года. Служа прекраснымъ историческимъ восполненіемъ ихъ, онъ весьма интересенъ и самъ по себѣ, отъ начала до конца.

II. Досель неизвѣстный въ печати уніатскій „Проектъ въ пользу патріархата въ Россіи.“¹⁾

Необходимость учрежденія новаго патріарха въ под-

¹⁾ Она напечатана въ Акт. зап. Рос. IV. № 224.

²⁾ Буквальнѣ объ этомъ приведено выше, на тогдашнемъ государственномъ языкѣ.

³⁾ Литов. церк. ун. Кояловича, II. стр. 119—120. Истор. рус. церкви митроп. Макарія, XI. стр. 525—326.

¹⁾ Литов. церк. ун. Кояловича, II. прим. 244 (изъ Supplement, ad Histor. Russ. monum. N. 72).

²⁾ Лит. церк. ун. Кояловича, II. стр. 121, 147, 177 и 178. Истор. рус. цер. Макарія, XI. стр. 328, 482—483.

властной Польскому королевству тройственной Руси для болѣе легкаго распространенія святой униі.

Это (было бы) самое лучшее средство для всеобщаго совращенія православныхъ во всей Руси. Ихъ до сихъ поръ имѣется чрезвычайно много въ Червонной Руси, которая примыкаетъ своими границами къ Венгрии и Валахіи; очень много также есть въ Бѣлоруссіи, до рубежей Швеціи и Московскаго государства; а наибольше въ Черной Руси (т. е. въ Малороссіи), пограничной съ остальной Московскою землею, Скиоіей и Молдавией. Въ этой тройственной Руси безчисленное народонаселеніе, и почти всѣ суть греческаго обряда. Приходскихъ церквей можно считать, по меньшей мѣрѣ, тысячъ около пятнадцати. Самое имя „патріархъ“ у послѣдователей греческаго обряда почитается такъ высоко, какъ у латинянъ имя папы. Въ дѣйствительности же этотъ новый патріархъ отличался бы отъ настоящаго митрополита только однимъ именемъ, а не какою-либо болѣею властью.

Для осуществленія этого дѣла и свѣтлѣйшій король Польши со всею Рѣчью Посполитою, въ сильномъ стремленіи къ желанному умиротворенію своихъ подданныхъ, несомнѣнно, оказалъ бы съ величайшимъ удовольствіемъ свое согласіе и содѣйствіе, развѣ только какъ бы не помѣшали тому ниже указанныя затрудненія или, по крайней мѣрѣ, не замедлили осуществленія (его), которое о если бы мы увидѣли въ наши дни!

1) Сія *ducissa Ostrogiensis* была внучка знаменитаго К. К. Острожскаго, дочь сына его Александра. Называется она Анна-Алоиза Ходкевичъ (по мужу). Овдовѣвъ въ 1621 году, она окружила себя іезуитами, совершенно отдалась въ ихъ волю и распоряженіе и потомъ ревностно заботилась объ истребленіи православія и водвореніи католичества въ своихъ обширныхъ владѣніяхъ. Она, между прочимъ, выкупила изъ аренды у князя Александра Пузыны мѣстечко Суражъ и село Андрушевку, данныя дѣдомъ ея Острожскому Троицкому монастырю, обѣщая выдавать ежегодно сему монастырю и богадѣльнѣ при немъ по 200 злотыхъ и поддерживать эти учрежденія (Вольны, П. Н. Батюшковъ. Стр. 155). Вышнеленіе этого обѣщанія было таково: никакихъ денегъ она не выдала и обѣщанной поддержки не оказывала, а вмѣсто того Суражскія имѣнія дарила іезуитамъ, основавши ихъ коллегію въ самомъ Острогѣ, и Троицкую церковь передѣлала въ домовую для нихъ же каплицу. (Тамъ же, стр. 162; *Staroż. Pol. Valin. i Lip.* III. 30). Здѣсь кстати разсказать одну *пасхальную* исторію съ той же Анной Ходкевичъ. Въ 1636 году возвращалась она въ первый день пасхи (очевидно, послѣ „резурекціи“) изъ іезуитскаго костела домой. Подѣзжая къ мосту, она увидѣла, что онъ уставленъ былъ пасхальными хлѣбами, которые принесли православные прихожане Богоявленской церкви для освященія, и велѣла кучеру ѣхать по хлѣбамъ. Озлобленные православные стали кидать въ проѣзжавшую „крашанками“ (т. е. крашенными яйцами) и ими не только испачкали на ней платье, но и подбили одинъ глазъ. Въ тотъ же день,

1) Русскіе схизматики не хотѣли имѣть патріархата, учрежденнаго на средства церковныхъ имѣній потому что и безъ того они скудны. Необходимо, чтобъ онъ учрежденъ былъ съ новымъ имущественнымъ обезпеченіемъ. Въ этомъ отношеніи могъ бы помочь отъ своихъ щедротъ самъ папа.

2) Русскаго патріарха они хотятъ имѣть не иначе, какъ такимъ, чтобы по духовнымъ дѣламъ во всемъ, что касается подчиненія, онъ относился ни къ кому иному, какъ только къ римскому первосвященнику непосредственно.

3) Чтобы вновь установленный русскій патріархъ, равно и преемники его, имѣлъ мѣсто въ сенатѣ съ своимъ митрополитомъ между архіепископами и львовскимъ; а остальные русскіе епископы получили бы первое мѣсто, по крайней мѣрѣ, среди меньшихъ каштеляновъ. Когда это будетъ достигнуто, уже не будетъ поводовъ къ зависти, распрей и разнообразныхъ пренебреженій.

ночью съ воскресенья на понедѣльникъ, она отправилась въ замокъ, открыла гробъ своего отца, велѣла взять его кости, помыть и освятить ихъ іезуитамъ и отвезти ихъ въ Ярославъ къ своей матери, а православныхъ выгнала изъ Богоявленской церкви. Многие изъ православныхъ прихожанъ этой церкви по жалобѣ ея осуждены были въ трибуналѣ на мучительную казнь, отъ которой они спаслись только переходомъ въ унию („Вольны“, стр. 162). *Авт.*

Medium hoc optimum pro convertendis universalibus in tota Russia Schismaticis, qui adhuc quam plurimi habentur in Rubra Russia, quae adiacet confinijis Ungrieis et Valachicis. Sed plures sunt in Alba ad confinia Suecorii et Moschovii. At maxime in Nigra Russia, ad confinia residua Moschovitica, Scitica et Moldavica. In ista triplici Russia, sine numero sunt populi, et quasi omnes sunt ritus Graeci. Ecclesiae parochiales possunt ad minimum numerari circa quindecim millia. Nomen ipsum Patriarchae, apud homines ritus Graeci, ita sicut apud Latinos Papae, gratissimum habetur. Et tamen novus ille Patriarcha nomine solum modo differet, et non potestate aliqua maiori, a moderno Metropolita.

Ad hoc medium Serenissimus Rex Poloniae cum tota Republica desiderando tandem inter subditos optatam pacem, non est dubium, quin consensum et operam suam praelibenter applicaret, nisi infra posita obstacula non impedirent, vel saltem non retardarent effectum. Quem utinam, in diebus nostris, videamus!

1) *Rutheni Schismatici nolunt Patriarchatum habere fundatum ex bonis Ecclesiasticis, quia et praeter hoc sunt pauca. Propterea opus est, ut ex nova radice a Republica fundaretur. Hac in re etiam Sedes Apostolica posset iuvare, ex sua liberalitate.*

2) *Patriarcham Russiae, non aliter volunt habere, sed talem, ut nulli in spiritualibus, respectu solummodo obedientiae subiaceat immediate tantummodo Pontifici Romano.*

3) *Patriarcha Russiae, noviter creatus, cum suis successoribus, ut inter Archiepiscopos et Leopoliensem, cum suo Metropolita, in Senatu locum habeat. Caeteri vero Episcopi Russiae saltem inter castellaneos minores, locum primum obtineant. Quo obtento, iam non daretur occasio invidiae, rixarum et variorum contemptuum.*

4) Чтобы древній греческій обрядъ, безъ малѣйшей церемѣны его, ненарушимо былъ соблюдаемъ. О неприкосновенности его русскіе очень заботятся и весьма большое опасеніе имѣютъ, чтобы не случилось какого-либо нововведенія. Велѣдствіе этого, чтобы римскій папа не имѣлъ рѣшительно никакого отношенія къ греческому обряду.

5) Чтобы переходъ изъ обряда русскаго или греческаго въ обрядъ латинскій никоимъ образомъ не былъ дозволенъ никому, не только духовенству, но и мірянамъ: иначе остались бы пастыри безъ овецъ.

6) Чтобы возвращены были духовному вѣдомству всѣ имѣнія, различнымъ образомъ отнятыя у Русской церкви, между прочимъ, въ самое недавнее время насильственнымъ способомъ отнятыя острожскими іезуитами, подъ именемъ фундуша княгини Острожской ¹⁾, 17 октября 1640 года, такъ называемыя Суражскія: девять большихъ деревень, десятый городъ, одиннадцатая крѣпость и двѣнадцатая каменная церковь, съ каменными зданіями, окруженная стѣнами на подобіе крѣпостныхъ. Эти перечисленныя имѣнія годично даютъ десять тысячъ скойцевъ ²⁾.”

III. Нѣкоторыя разясненія о происхожденіи этого проекта.

1) Онь, очевидно, *униатскаго происхожденія*. Составитель или составители его съ начала и до конца хлопочуть только о томъ, что полезно для униіи и униатовъ, и стремятся къ тому, что было совершенно чуждо, даже вредно для интересовъ польско-латинскихъ. О „болѣе легкомъ распространеніи свя-

4) Ritus Graecus antiquus et sine mutatione sui integre servetur. De cuius certitudine Rutheni multum laborant, et ne aliquid contrarij fiat maximum metum habent. Proinde Pontifex Romanus praecise ad Ritum Graecum ne quidquam pertineat.

5) Transitus ex ritu Rutheno, sive Graeco, ad ritum Latinum ne ullo modo alicui concedatur, non modo spiritualibus Personis, verum etiam Secularibus: alias remanerent Pastores absque Ovibus.

6) Bona omnia, ab Ecclesia Ruthena varijs modis alienata, ut sub Censuris Ecclesiasticis restituantur. Inter caetera, nuperrime, per Iesuitas Ostrogienses violento modo, sub titulo Fundationis a Ducissa Ostrogiensi anno 1640 die 17 Octobris occupata, nuncupata Surasiensia. Novem magnos Pagos, decimam Civitatem, undecimam Arcem et duodecimam Ecclesiam muratam, cum aedificijs lapideis et circumdatam instar arcis muris. Quae bona dicta annuatim faciunt circiter scuta²⁾ decem millia.

¹⁾ Patriarcha in Russia triplici Regno Poloniae subiecta, necesse est, ut novus fundetur ob Unionem S. facilius propagandam

²⁾ Scotus, по-польски *scoies*, польская монета, равнявшаяся $\frac{1}{24}$ польской гривны (marca). Слов. др. акт. языка Горбачевского, стр. 327.

той униіи” среди „схизматиковъ“ могъ, разумѣется, хлопотать и полякъ: многіе поляки объ этомъ весьма заботились въ свое время. Можно даже допустить въ немъ и то страстное желаніе скорѣйшаго осуществленія „проекта“, какое выразилось въ восклицаніи: „О, если бы мы увидѣли въ наши дни!“ — конечно, не въ интересахъ самой униіи, а для пользы Рѣчи-посполитой. Но никогда рука тогдашняго поляка не поднялась бы проектировать мѣсто въ польскомъ сенатѣ для русскаго патріарха и тѣмъ менѣе для „остальныхъ русскихъ епископовъ.” Изъ исторіи извѣстно, какъ относились къ этому предмету въ польскомъ сенатѣ за все время существованія униіи до 29 іюня 1790 года ¹⁾. Еще болѣе невѣроятно, даже невозможно, чтобы р.-католики б. Польши хлопотали о „неприкосновенности древняго греческаго обряда“, да еще о томъ, чтобы не имѣлъ къ нему никакого рѣшительно отношенія самъ римскій папа. Униія была мостомъ для обманнаго и насильственнаго перевода православныхъ въ р.-католичество, и ни одинъ польскій сановникъ не могъ желать того, чтобы „переходъ изъ обряда русскаго или греческаго въ обрядъ латинскій никоимъ образомъ не былъ дозволенъ никому.”

Время составленія сего „Проекта“ можно опредѣлить только приблизительно. Семнадцатое октября 1640 года было „самымъ недавнимъ временемъ” по отношенію къ его неизвѣстной датѣ; слѣдовательно, онъ составленъ *послѣ* 17 октября 1640 и, притомъ, не много времени спустя. Труднѣе установить второй предѣльный срокъ, потому что текстъ проекта объ этомъ молчитъ. Но въ немъ есть одно на этотъ счетъ косвенное указаніе. Кромѣ Червонной Руси и Бѣлоруссіи проектируемый патріархатъ распространяется на „Черную Русь, пограничную съ остальной Московской землею, Скивіей и Молдавіей,” т. е. какъ бы на *всю* Малороссію. Это становится еще убѣдительнѣе, когда мы обратимъ вниманіе на то, что цифра приходскихъ церквей въ „тройственной Руси,” принадлежавшей *тогда* Польшѣ, опредѣляется въ „тысячъ около пятнадцати,” и это — „по меньшей мѣрѣ.” Съ присоединеніемъ Малороссіи къ Московскому государству не могло быть въ Польшѣ столько русскихъ церквей, вмѣстѣ и православныхъ и униатскихъ. Митрополитъ Іосифъ Рутскій считалъ всѣхъ приходскихъ церквей, тоже обоихъ вѣроисповѣданій, „до восьми тысячъ,” кромѣ собо-

¹⁾ Разумѣю „польскую конституцію” о допущеніи униатскихъ митрополитовъ засѣдать въ сенатѣ, съ предоставленіемъ имъ *последняго* мѣста въ ряду духовныхъ сенаторовъ. Униатскаго митрополита посадили на 18-мъ креслѣ, а 17-ое занималъ латинскій *бискупъ смоленскій*. Холм. еп. Петрушевича, стр. 149 и прим. 135.

ровъ и монастырей ¹⁾: какъ бы ни были неточны эти 8000 и 15000, невозможно допустить мало-мальски отвѣчающее имъ увеличеніе количества русскихъ церквей въ Польшѣ въ теченіе 25—40 лѣтъ, не смотря на отпаденіе отъ нея Малороссіи даже по Дифирь. Необходимо допустить, что въ „Проектѣ“ имѣется въ виду еще *вся* Малороссія, что, слѣдовательно, онъ написанъ раньше 1654 года. Въ 60-хъ годахъ XVII в., особенно со второй половины ихъ, дѣла униатовъ пошли такъ успѣшно и положеніе православныхъ во всей Польшѣ стало такъ убійственно, что для борьбы съ „схизматиками“ уже не было надобности ни въ какихъ отдѣльныхъ „для тройственной Руси“ патриархахъ, а слѣдовательно и въ *проектахъ* объ нихъ. Въ 1676 году съ „послушаніемъ константинопольскому патриарху“ покончили въ Польшѣ *инымъ* способомъ: подъ угрозой смертной казни запрещены были всемъ, даже ставропигіальнымъ братствамъ, всякія сношенія съ нимъ. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ я отношу „Projekt pro patriarchatu in Russia“ къ *половинѣ XVII вѣка*.

3) *Мѣсто*, гдѣ онъ составленъ, опредѣляется въ самомъ текстѣ его лишь въ общихъ указаніяхъ. Онъ написанъ не въ Бѣлоруссіи и не въ Малороссіи, а въ Червонной Руси. Съ нея *начинается* счетъ областей съ многочисленнымъ православнымъ населеніемъ при обзорѣ, гдѣ можно и слѣдуетъ приложить замышляемое „самое лучшее средство“ для совращенія схизматиковъ въ унию: очевидно, Червонная Русь была для автора проекта *ближайшею* по своему географическому положенію и для сердечныхъ плановъ его. Въ Червонной Руси тогда было нѣсколько центровъ униі: епархіального управленія, церковной жизни и униатской пропаганды; но изъ Холма были виднѣе и слышнѣе, чѣмъ изъ Львова или Перемышля какъ Суражскія имѣнія, такъ и острожскіе іезуиты. Мѣстечко Суражъ расположено близъ сѣверныхъ предѣловъ б. Холмской епархіи, а городъ Острогъ — у восточной окраины ея. Наконецъ, самое нахожденіе разсматриваемаго документа въ архивныхъ дѣлахъ б. Холмской консисторіи, не имѣющихъ притомъ ничего общаго съ нимъ по своему содержанію, тоже наводитъ на мысль, что онъ написанъ былъ въ Холмѣ. Но все это лишь однѣ правдоподобныя догадки.

4) Такими же догадками приходится удовольствоваться въ отвѣтѣ на вопросъ: *кто—авторъ* этого проекта? Если онъ составленъ въ Холмѣ, то составителемъ его, по всей вѣроятности, былъ Яковъ Суша. „Проектъ“ задается цѣлью отстоять неприкосновенность древняго греческаго обряда противъ

какихъ бы то ни было латинскихъ нововведеній, уничтожить всякую возможность перехода изъ греческаго обряда въ латинскій и дать униатской церкви совершенно самостоятельное и самое почетное высшее управленіе „у себя дома“, зависящее на сторонѣ только отъ одного римскаго первосвященника, и то съ большимъ ограниченіемъ его власти по отношенію къ „греческому обряду.“ Все это весьма напоминаетъ извѣстныя убѣжденія и стремленія автора „Phoenix“ — а и сочиненія: „De laboribus Unitorum, promotione, propagatione et protectione diva Unionis ab initio ejus...“ Кромѣ этихъ литературныхъ произведеній, Яковъ Суша написалъ біографію Мелетія Смотрицкаго („Saulus et Paulus Ruthenae unionis, seu vita et conversia Meletii Smotricii“); а Мелетій Смотрицкій, какъ извѣстно ¹⁾, много ратовалъ за примиреніе „двойственной Руси“, и въ своемъ „Ragaenesis“²⁾ именно совѣтовалъ виленскому Св. Духовскому братству „избрать себя (т. е. для всѣхъ русскихъ Польскаго государства) отдѣльнаго, самостоятельнаго патриарха у себя дома.“ Вся, затѣмъ, административная дѣятельность Якова Суши, какъ епископа, была борьбою *за унию* не только противъ православныхъ, но еще больше съ р.-католиками, и эту „святую унию“ (divam Unionem) онъ жаждалъ распространить не только въ своей епархіи, но и за предѣлами ея, во всей „тройственной Руси.“ Достаточно указать на его горячее участіе въ дѣлѣ возведенія въ униатскіе патроны „блаженнаго мученика“ Иосафата Кунцевича ¹⁾ и на переписку съ гетманомъ Иваномъ Выговскимъ, съ цѣлью совратить его въ унию, чтобы видѣть, что и Бѣлоруссія и Малороссія сильно интересовали его вѣроисповѣданіемъ своего населенія. Большая точность и нѣсколько поэтической пошибъ при сообщеніи данныхъ географическихъ и стремленіе обнимать счетомъ, заключать въ цифры наличность церквей, составъ церковныхъ имѣній и доходность ихъ — эти мелочи также указываютъ на Якова Сушу, какъ на автора разсматриваемаго „Проекта.“ Не противорѣчитъ тому время составленія его, если взять самыя предѣльныя годы, и совершенно отвѣчаетъ самое вѣроятное мѣсто составленія его.

IV. *Новья въ немъ свѣдѣнія о церковно-религиозномъ состояніи народонаселенія Холмской Руси въ половинѣ XVII вѣка.*

Что въ Холмской Руси того времени народонаселеніе, — начиная даже отъ Люблина, и чѣмъ дальше въ глубь ея, на востокъ и на югъ, тѣмъ сплошнѣе, — было русское и преимущественно православное, а р.

¹⁾ Въ своемъ письмѣ къ секретарю римской конгрегациі распространенія вѣры. Ист. рус. цер. Макарія, X. 494.

¹⁾ Написалъ „Cursus vitae et certamen martyrii B. Iosaphat Kunczevicii.“

католиковъ было мало.— это извѣстно уже было изъ другихъ источниковъ. Объ этомъ читаемъ у Вардума ¹⁾ и у Суши ²⁾. Намъ пріятно читать подтвержденіе этихъ свѣдѣній и въ „Проектѣ“: пріятно читать въ немъ, что православныхъ, или — пусть будетъ — схизматиковъ „до сихъ поръ имѣлось *чрезвычайно много* въ Червонной Руси,“ обнимавшей тогда и нашу Холмщину и южное Подляшье; что въ средѣ „безчисленнаго народонаселенія“ „тройственной Руси,“ слѣдовательно и въ Холмской, *почти все* были греческаго обряда; что, засимъ, р. католиковъ и костеловъ было еще очень немного, а церковей очень много. Но въ этихъ *пріятныхъ* указаніяхъ нѣтъ пока ничего новаго. А вотъ что ново: *преданность этихъ православныхъ и униатовъ своему древнему греческому обряду, величайшая заботливость о неприкосновенности его, благоговѣнное опасеніе какихъ-либо* (т. е. всякихъ, латинскихъ) нововведеній въ немъ, однимъ словомъ, сердечнѣйшая привязанность къ своей прадрѣдовской вѣрѣ, — и это не въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ, а на *всемъ пространствѣ* тогдашней „тройственной“ (теперь, слава Богу, *единой*) Руси!

Священникъ Александръ Будиловичъ.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ посадѣ Вишницахъ, Володавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Исторія Вишницкой церкви. Два весьма важныхъ документа, относящихся къ Вишницкой церкви, остались со временъ до-униатскихъ—это дарственные записи воеводы Николая Сапѣги отъ 1588 и 1591 годовъ. Какъ по содержанію, такъ и по языку онѣ очень интересны, поэтому приведемъ ихъ буквально, въ такомъ видѣ, въ какомъ онѣ вышли изъ-подъ пера самого воеводы.

Первая запись слѣдующая: „Николай Сапѣга, воевода берестейскій, староста оршанскій, ознаймую и чиню явно тимъ моимъ листомъ, ижъ (что) я купивши имѣніе Вишницкое въ у его милости пана Андрея Сапѣги, воеводыча новгородскаго его милости пана брата моего, а видечи (зная) въ томъ имѣніи въ мисти (городѣ) Вишницахъ, ижъ при церкви Божой уставычнаго попа небыло, который попомъ былъ на имя Ѳедоръ Григоровичъ, улакомывшися на пожитки лишши (лучшіе доходы) до Володавы прочь пошелъ, а церковь Вишницкую опустыль и

самъ у Володавы мешкаючи хотилъ выкарыхъ (помощниковъ) при церкви Вышницкой на сторони мешкаючи миты (имѣть). Што я обачуючи за неслушную рѣчь, абы (чтобы) миль одынь поць двѣ церкви миты, отдаввши того попа у Володавы мешкаючаго на имя Ѳедора Григоровича и потомки его отъ моей церкви Вышницкой, придалемъ попомъ на имя Ѳому Слабневича, выдечи его быты на тотъ урадь духовный челолика годного, помнячи тежъ (притомъ) послухи его почтывой, которые онъ мни отъ часу немалого чинилъ въ нѣкоторыхъ потребахъ моихъ дворныхъ, и на выхованье (содержаніе) тому попу при той церкви Вишницкой въ поляхъ мисцкихъ Вышницкихъ даю волокъ двѣ земли во всехъ трохъ поляхъ п домъ, въ которомъ тотъ поць Ѳедоръ мешкаль зе (съ) всеимъ будованьемъ (постройками), плацы и фольварками отдаю тому Ѳому (ѣ) попу, съ которыхъ двѣ волокъ земли, съ дому, плацовъ и фольварковъ мни пану своему чиншу и осыпы житной и овсяной и нѣкоторыхъ податковъ иныхъ даваты и плататы до скарбу моего не будетъ повинень, до того (кромѣ того) на выхованье томужъ попу Вышницкому подданные мои мещане вишницкіе и село Луново и село Розвадовка повинны будутъ съ каждой волоки оситое, тяглое и чиншовое по полъ копы жита въ каждомъ году даваты, якъ тежъ (а равно) вся волость моя Вишницкая въ справахъ духовныхъ ныгде индеи одно до того попа вишницкаго утыкаться (обращаться) мають, при которой церкви тотъ поць мой Ѳома маеть мешкаты и тыхъ всехъ пожитковъ ужываты, ажъ до живота (до смерти) своего и по немъ потомки его, которыбы былъ годны того урада духовного и каждые по немъ будущіе попы. А я уже самъ и по смерти моей потомковѣ мои помнячи на боязнь Божую, мылюючи хвалу Его святую того наданья моего отъ церкви Божоей нарушаты не мають. Гдыжъ (потому что) и я по смерти славной памяти его мылосты пана отца моего наданья вшелякого (всякаго) такъ отъ церкви русскои, яко отъ костела римскаго недеймоваты, але еще овшемъ имъ придавалемъ на выхованье, и на то даю Ѳомѣ попу Вишницкому тотъ мой листъ съ печатью и подписомъ руки моей власной. Писанъ въ Кодиѣ 1588 года, мѣсяца сентября четвертого дня“.

Вторый документъ:

„Николай Сапѣга, воевода витебскій, велишскій и сураскій староста, ознаймую моимъ листомъ, ижъ въ имѣніи моемъ Вишницахъ установленнаго попа не было, ни съ которыхъ иныхъ причинъ одно для того, же (что) выхованья (содержанія) слушнаго (надлежащаго) немель, хотячи я порядокъ добрый зостановыты въ той церкви Божой придалемъ попа, который бы уставне (постоянно) при той же церкви Божой мешкаль и службу Божую отправоваль на имя Ѳома Слабневича, и на выхованье ему придалъ въ

¹⁾ Холм. Варш. Епар. Вѣст. 1880 г. стр. 81—83.

²⁾ Въ указанномъ выше сочиненіи: „De laboribus Unitorum...“

поляхъ местскихъ вышницкихъ волокъ двѣ земли и до нихъ наддатки въ одномъ мѣстѣ у старой клеты морговъ четыре и на другія поля въ Будищахъ, на купястомъ полѣ и дубравы морговъ четыре и домъ съ плацомъ, огородомъ и фольварками поповскими кромѣ жадной (никакой) оплаты и податки мнѣ пану его, который, взявши певную (извѣстную) ведомость отъ подданныхъ моихъ старыхъ мужовъ вышницкихъ, же съ давнихъ часовъ и за славной памяти его милости пана отца моего подданные мои мещане вышницкіе и село Лунево и Розвадовцы съ каждой волоки попу по полъ копы жита давали, что я хотячи его пыльнѣйшимъ до службы Божой учинити и теперь ему придаю и позволяю браты съ каждой волоки съ тѣхъ выше мененныхъ изъ мѣста Вышницъ, Лунева и Розвадовки тому попу моему по полъ копы жита выбирать, почавши отъ даты ниже описаной въ каждомъ по соби идущимъ року, якъ тежъ (но поелику) подданные мои вся волость Вышницкая въ справахъ духовныхъ вшелякихъ не маются удаваты до иныхъ церквей постороннихъ, но до церкви моей Вышницкой, такъ тежъ (то) позволяю тому попу моему для его власной потребности для молотья вшелякого збожа (хлѣба) въ дому маты одни жорны вольные, которые попу мой при той церкви мешкаючи, той парафіи маеть уживаты до живота его, и на то даю ему той мой листъ съ печатью моею и подписомъ руки моей власной. Писанъ въ Вышницахъ лѣта Божего 1591 августа седмого дня“.

Изъ приведенныхъ документовъ видно, что православная церковь въ городѣ, нынѣшнемъ посадѣ, Вышницахъ, родовомъ имѣніи Сапѣговъ, существовала съ незапамятныхъ временъ: съ давнихъ часовъ... подданные мои мещане вышницкіе и село Лунево и Розвадовцы съ каждой волоки попу по полъ копы жита давали...“, и только переходъ вышницкаго настоятеля на таковую же должность во Влодаву съ оставленіемъ въ Вышницахъ своего викарнаго священника побудило коллятора Князя Николая Сапѣгу сдѣлать Вышницы самостоятельнымъ приходомъ и дать мѣстному священнику приличное обезпеченіе.

Объ упоминаемой въ приведенныхъ документахъ церкви ничего намъ неизвѣстно. Нѣтъ свѣдѣній о ней и во все послѣдующее время до начала нынѣшняго столѣтія, потому что пожаръ 1836 года истребилъ вышницкую церковь и домъ настоятеля, а вмѣстѣ съ ними и всѣ документы, хранившіеся въ нихъ. Въ инвентарныхъ описяхъ церковнаго имущества отъ 1817, 1820 и 1830 годовъ существовавшая въ то время церковь описана слѣдующимъ образомъ: она деревянная, обращенная алтаремъ на западъ; входныя двери—съ востока. Церковь состоитъ изъ трехъ частей: притвора, въ которомъ находится сосудъ съ освященной водой и рѣзное изображеніе Распятія Христова; средней части, въ которую ве-

дутъ изъ притвора двустворчатыя двери и въ которой, у лѣвой стѣны, помѣщенъ амвонъ для проповѣданія слова Божія, и алтарной—съ двумя ризницами по сторонамъ. Полъ и потолокъ деревянные. Крыша гонтовая съ однимъ по срединѣ куполомъ, завершеннымъ желѣзнымъ крестомъ; надъ притворомъ и алтарною частью, т. е. на двухъ концахъ зданія, водружены два малыхъ желѣзныхъ креста. Главный престолъ возвышается на двѣ ступени. На немъ циборій, запрестольная икона Пресвятой Богородицы закрывается другой опускаемой внизъ досчатой иконой Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Надъ нею образъ Благовѣщенія, а по обѣимъ сторонамъ ея—по шести изображеній апостоловъ, писанныхъ на холстѣ и прибитыхъ безъ рамъ къ запрестольной стѣнѣ. По бокамъ престола двѣ рѣзныя статуи: архангела Гавріила—по правой и архангела Михаила—по лѣвой сторонѣ. Средняя часть храма отдѣлена отъ алтарной двумя боковыми престолами (алтарями), возвышающимися на одну ступень надъ общимъ уровнемъ церковнаго пола; правый престолъ съ иконой св. Іоанна и именемъ Маріи въ лучезарномъ кругу надъ ней, лѣвый—съ иконой св. великомученика Георгія, съ именемъ Іисуса въ такомъ же кругу, надъ ней. Между этими престолами помѣщены царскія двери съ двумя боковыми дверями—сѣверными и южными, съ разными статуями епископовъ надъ ними. Очевидно, это иконостасъ. Изъ церковной утвари, между прочимъ, упоминается о потирахъ, дискосахъ, звѣздицѣ, лицахъ, о мѣдной посеребренной ризѣ на запрестольной иконѣ Божіей Матери и о такихъ же двухъ коронахъ надъ ней; далѣе перечисляются: три антиминса съ мощами святыхъ, плащаница съ изображеніемъ Спасителя, во гробѣ лежащаго, и съ надписью: „Благообразный Іосифъ...“, различныя облаченія и хоругви, но рядомъ съ ними идетъ перечень принадлежностей католическаго богослуженія: монстранціи, циборія, колокольчиковъ, корпораловъ, нурификаторовъ и т. д. Колокольня построена отдѣльно отъ церкви. Ова деревянная, и въ ней три малыхъ колокола.

21 мая 1836 года произошелъ въ Вышницахъ громадный пожаръ. Въ одинъ часъ пламя обхватило церковь, причтовую постройку и свыше 50 домовъ мѣстныхъ прихожанъ. Пожаръ все истребилъ: колокола, алтари, церковную утварь и всѣ бумаги и документы, хранившіеся въ церкви и въ домѣ настоятеля. Прихожане успѣли вынести изъ объятаго пламенемъ церкви только нѣкоторыя самыя дорогія вещи, но какія, объ этомъ благочинный умалчиваетъ въ своемъ рапортѣ. Настоятель Ѳома Шулякевичъ въ день пожара былъ на соборчикѣ въ с. Жещинкѣ.

Мѣстный помѣщикъ Игнатій Сосняковскій, по просьбѣ Холмскаго епископа Фелиціана Шумборскаго, приступилъ лѣтомъ 1836 года къ постройкѣ

новой церкви и жилого дома для священника. За-ложенъ былъ подъ новую церковь каменный фундаментъ и освященъ вишницкимъ благочиннымъ, городицкимъ настоятелемъ Петромъ Каминскимъ, согласно распоряженію Холмскаго епископа отъ 19 сентября того же года.

Уцѣлѣвшая отъ пожара церковная утварь перенесена, съ согласія Подляскаго католическаго епископа, въ мѣстный костелъ, гдѣ уніатскій священникъ и совершалъ для своихъ прихожанъ богослуженіе и различныя требы. Подляшская епархіальная власть въ настоящемъ случаѣ не оказала вишницкому настоятелю, а тѣмъ самымъ и Холмской епархіальной власти, особеннаго одолженія; это была только вѣжливая форма благодарности, ибо когда въ 1820 году вишницкій костелъ клонился къ упадку и требовалъ капитальной ремонтровки, холмскій епископъ предписалъ вишницкому настоятелю принять въ церковь всѣ вещи и утварь изъ мѣстнаго костела и не препятствовать ксендзу совершать въ ней богослуженіе и требы для своей паствы. Но мирныя отношенія между вишницкими уніатскимъ и католическимъ настоятелями не долго продолжались. Священникъ Тома Шулякевичъ вошелъ въ столкновение съ помѣщикомъ колляторомъ Соснковскимъ, а тотъ такъ настроилъ ксендза Михальскаго противъ священника, что тотъ не позволилъ ему впредь совершать въ костелѣ уніатское богослуженіе, и всю церковную утварь отослалъ ему на домъ. Это было въ концѣ августа 1839 года. Шулякевичъ, конечно, остался въ весьма критическомъ положеніи. Завязалась переписка съ различными учрежденіями, наряджались слѣдствія и комиссіи, но ничто не помогло, такъ какъ консисторія подляшской епархіи сильно поддерживала ксендза Михальскаго и прямо отвѣтила холмской консисторіи на отношеніе ея отъ 18 октября 1839 года, что она не можетъ долѣе имѣть въ своемъ общеніи священника Шулякевича, попирающаго права костела и подрывающаго авторитетъ католическаго епископа, и не можетъ снисходить къ человѣку, зарекомендовавшему себя съ дурной стороны и занятому грязными дѣлами, не безъ извѣстныхъ его начальству. Холмскій епископъ, какъ видно изъ разныхъ бумагъ, сильно поддерживалъ вишницкаго настоятеля, подчасъ дѣйствительно неправого, и если дѣлалъ ему когда-нибудь замѣчаніе, то въ самой вѣжливой формѣ: „Слѣдовало-бы, пишетъ онъ къ нему, для избѣжанія столь непріятныхъ для васъ и вашихъ прихожанъ послѣдствій, всѣми силами поддерживать хорошія отношенія съ ксендзомъ Михальскимъ, чтобы, при существующихъ уже недоразумѣніяхъ съ колляторомъ, соблюдено было братское согласіе, по крайней мѣрѣ, съ тѣмъ, который вслѣдствіе стеченія обстоятельствъ, вамъ такъ необходимъ. Если ксендзъ Михальскій въ свое оправданіе приведетъ доказательства въ на-

несеніи ему вами оскорбленій, въ такомъ случаѣ трудно ожидать благопріятнаго отвѣта отъ подляскаго епископа, и все, въ концѣ концовъ, приведетъ въ безконечной перепискѣ“. Въстѣ съ тѣмъ епископъ Шумборскій предписываетъ настоятелю, до окончательнаго рѣшенія дѣла, служить и исправлять требы въ сосѣдней городицкой церкви. Но когда изъ подляшской консисторіи полученъ былъ дѣйствительно непріятный для священника Шулякевича отвѣтъ, надо было подумать о новой лазейкѣ, тѣмъ болѣе, что вишницкая уніатская паства, постоянно посѣщая костелъ, начала даже въ немъ исправлять различныя духовныя требы. Холмскій епископъ, въ своемъ отношеніи отъ 7 ноября 1839 года, проситъ подляшское губернское правленіе повліять на вишницкаго помѣщика коллятора Соснковскаго, чтобы онъ поспѣшилъ постройкою новой церкви, а до совершеннаго окончанія ея назначилъ какой-нибудь домъ въ приходѣ для временнаго совершенія богослуженія. Подляшское губернское правленіе назначаетъ для этой цѣли складъ пожарныхъ орудій—деревянный соломою крытый сарай безъ потолка и пола. Священникъ Шулякевичъ не хотѣлъ воспользоваться этой услугою губернскаго правленія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что сарай, расположенный на открытой городской площади, служить общественнымъ отхожимъ мѣстомъ и обращать таковой въ домъ Господень крайне неприлично, причѣмъ указалъ на мѣстную школу, какъ на самое подходящее мѣсто для общественной молитвы. Административная власть не пожелала отдать школы для сказанной цѣпи и постаралась о томъ, что упомянутый сарай перенесенъ былъ на другое мѣсто—на церковный погостъ, вблизи фундаментовъ подъ новую церковь, и данъ былъ ему другой, болѣе приличный видъ. Онъ поставленъ былъ на каменномъ основаніи и покрытъ гонтомъ. По срединѣ крыши утверждѣнъ желѣзный крестъ. Церковный полъ уложенъ изъ кирпича; надъ алтарною частью устроены досчатый потолокъ. Престолъ каменный съ запрестольной иконою Божіей Матери. По правой сторонѣ ея—икона св. Іоанна Крестителя, по лѣвой—св. Георгія. Всѣ онѣ писаны на холстѣ. Стѣны временной часовни, выклеены изнутри полотномъ и покрашены клеевою краской. Длина ея 16 локтей, ширина 12. Подлѣ нея поставлена малая деревянная колокольня съ двумя колоколами. Новое зданіе освящено 25 августа 1840 г. благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Шулякевичемъ.

Между тѣмъ Правительственная Коммисія внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, признавая постройку каменной церкви въ г. Вишницахъ необходимой, озаботилась составленіемъ плана и смѣты, каковыя и утверждены ею 25 іюля 1851 г. Общая смѣтная сумма исчислена была въ 3266 р. 55 коп. Объявлены были торги на постройку этой церкви вмѣстѣ

съ иконостасомъ, но никто къ торгамъ не явился, такъ какъ сумма 3266 р. была слишкомъ мала для покрытія расходовъ по постройкѣ предполагаемой церкви. Тогда правительственная Комиссія поручила вишницкому причту произвести постройку сказанной церкви хозяйственнымъ способомъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы предсѣдателемъ строительнаго комитета былъ мѣстный помѣщикъ Соснковскій, который бы недостающую для постройки церкви сумму могъ добавить изъ своихъ денегъ. Но такъ какъ Соснковскій былъ въ большихъ долгахъ, главная доля которыхъ принадлежала Варшавскому польскому банку, который взялъ въ администрацію все имѣніе сказаннаго помѣщика до времени окончательной расплаты слѣдуемаго банку отъ него долга, то, конечно, правительственная комиссія не могла осуществить своего плана, и дѣло постройки вишницкой церкви затянулось на неопредѣленное время, тѣмъ болѣе, что и вторичное росписаніе торговъ въ 1859 году положительно не удалось, такъ какъ правительственная комиссія, распоряжаясь небольшими суммами, отпускавшимися казной на постройку и починку греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ, не могла увеличить смѣтной суммы на постройку вишницкой церкви. Но когда по представленію тойже комиссіи о весьма бѣдственномъ состояніи греко-уніатскихъ церквей въ Холмской епархіи, пришедшихъ въ окончательный упадокъ и разореніе отъ многолѣтняго небреженія римско-католическихъ ктиторовъ, и о невозможности возстановленія оныхъ безъ особаго пособія отъ казны по бѣдности греко-уніатскихъ прихожанъ, бывшій совѣтъ управления Царства Польскаго въ засѣданіи 8 мая 1864 года и соединенные въ С.-Петербургѣ комитеты по дѣламъ Царства Польскаго и западный, въ засѣданіи 2 июня 1864 года, признали необходимымъ дополнительный кредитъ, каковой и былъ ассигнованъ, то въ программу предназначенныхъ къ возстановленію церквей вошла и вишницкая. Она начата постройкою въ 1870 году и окончена и сдана духовному вѣдомству въ лицѣ влодавскаго благочиннаго Іоанна Бѣлявскаго и мѣстнаго настоятеля Северіана Заткалика 24 августа 1872 года. Принятая церковь вмѣстѣ съ иконостасомъ обошлась правительству въ 10,000 рублей.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Объ упраздненныхъ приходяхъ 1-го Грубешовскаго округа.

(Окончаніе).

Родостовскій приходъ. Кѣмъ и когда была построена здѣсь церковь, по неизвѣстности документовъ,

намъ неизвѣстно. Достоверно только то, что церковь въ с. Родостовѣ была построена задолго до 1748 года, такъ какъ въ этомъ году о ней говорится уже, какъ о старой, требующей починки. Обращаясь къ сохранившимся документамъ съ 1748 года, мы находимъ въ нихъ слѣдующія краткія свѣдѣнія объ этой церкви: 1) въ визитѣ отъ 21 октября 1748 года говорится, что церковь Родостовская „подъ титуломъ протекціи (Покрова) Дѣвы Маріи въ колляціи в. п. Ваврженца Радецкаго, Хорунжаго Белзскаго“, была въ то время деревянная, маленькая и убогая, о трехъ окошечкахъ, при томъ старая, требующая починки; надъ притворомъ устроена колокольня съ тремя колоколами. Изъ церковныхъ принадлежностей указаны: дарохранительница цинковая 1, антиминсовъ 2, корпораловъ 2, чашъ 2 цинковыхъ съ дисками, лжиць цинковыхъ 2, звѣздницъ цинковыхъ 2, мирница цинковая двойная, крестъ цинковый 1, подсвѣчниковъ жестяныхъ 3, цинковый 1 и мѣдный 1, кадилница мѣдная 1, звонковъ (do elewacyi) 2, колоколовъ 3. Ризы и подризники: ризъ рашевыхъ старыхъ 2, полупортяная 1, подризниковъ 2, гумераловъ 2, покрывало 1, пурификаловъ 4, поясковъ 6, скатертей и разнаго бѣлья штукъ 20, занавѣсокъ 4, двѣ шелковыхъ на иконѣ Пресвятой Дѣвы, третья бѣлая китайчатая, четвертая рашевая зеленая; коронъ неметаллическихъ, вышитыхъ мишурой, 2, дочечка серебряная 1, коралловъ нитокъ 2, пуговичка коралловая, отдѣланная серебромъ 1, иконокъ, писанныхъ на мѣди, 2, медальончикъ мѣдный 1, антепедій багазіевый 1, хоругвей старыхъ на полотнѣ 4, крестъ для крестныхъ ходовъ деревянный большой 1, крестъ нацрестольный деревянный 1.

Книги: евангеліе, служебниковъ 2—Уніевскій и Львовскій, псалтирь, требникъ большой, Трефолой и Октоихъ—все печатныя; затѣмъ—евангеліе, Трїодъ Постная и Цвѣтная и Ирмологіонъ—писанные. Настоятелемъ церкви указывается свящ. Иванъ Кульчицкій, 56 лѣтъ отъ роду. Въ этой же визитѣ упоминается и о фундушяхъ церковныхъ, которые состояли только изъ земельныхъ угодій. Границы и положеніе ихъ обозначены такимъ образомъ: „1) Поле на Печыскахъ стадій семь, 2) напротивъ него за болотомъ второе поле—стадій 7; 3) третье поле отъ Васылева, при дворскомъ сѣнокосѣ—стадій 5; къ этому же полю причисляется и „загуменокъ“ стадія 1. Сѣнокоса отъ Лыкошина (на указанномъ „болотѣ“) на 8 косарей и пастовень (лужокъ) возлѣ церкви (за церковнымъ огородомъ) на 2 косаря. Огородъ 1, на которомъ стоитъ церковный домъ для священника“.

2. Въ визитѣ съ 1761 года повторяется почти то же, что было говорено въ предшествующей визитѣ. Настоятелемъ значится тотъ же Иванъ Кульчицкій. Прихожанъ, приступающихъ къ исповѣди, указано около 30 душъ. Въ церковь прибыло: ча-

ша съ дискомъ серебряные, внутри вызолоченные, и звѣздицъ серебряныхъ 2. Въ decretum предписывается прихожанамъ починить церковь и снабдить ее необходимыми церковными принадлежностями.

3. Въ визитѣ 1763 г. говорится между прочимъ, что такъ какъ прихожане не прилагаютъ никакого старанія къ Дому Божію, вслѣдствіе чего церковь опустѣла и осѣла, то визитаторъ Ф. Каубе, принимая во вниманіе такое небреженіе о Славѣ Божіей и, видя чрезвычайный беспорядокъ, запрещаетъ совершать въ ней богослуженіе до тѣхъ поръ, пока прихожане не приведутъ въ ней все въ порядокъ и пока это запрещеніе не будетъ снято епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ.

4. Въ визитѣ съ 1793 г. церковь представлена чрезвычайно бѣдной и клонящейся къ полному разрушенію, и при этомъ говорится о ней какъ уже о приписанной къ Вишневному приходу, хотя тутъ же указывается особый настоятель ея свящ. Степанъ Тыскій, 57 лѣтъ, управляющій приходомъ Родостовскимъ около 29 лѣтъ. Между церковными книгами обращаетъ на себя вниманіе указанный здѣсь „стародавній Требникъ“. Къ этому же году въ церковь прибыло: дарохранительница серебряная внутри вызолоченная; лжица серебряная, стклянокъ 2, риза турецкой матеріи, передѣланная изъ ризы латинской — 1, корпораловъ 2. Въ то время въ сей церкви было: 1 алтарь, 3 иконы, писанныхъ на деревѣ и 2 на холстѣ, хоругвей, писанныхъ на полотнѣ, 2. При перечисленіи полей, принадлежащихъ Родостовской церкви, говорится, что года три тому назадъ коляторъ и дѣдичъ завладѣлъ насильно и присоединилъ къ дворскимъ землямъ часть поля подъ названіемъ „загуменокъ подъ Домбровой“ и лугъ за огородами на 2 косаря или „пастовень“, несмотря на то, что по свидѣтельству настоятеля и громады (сельскаго общества), а равно по указанію генеральной визиты отъ 21 октября 1748 г. земли эти всегда принадлежали церкви и ими пользовались безпрепятственно настоятели. Всѣхъ душъ въ приходѣ указывается въ этой визитѣ 80. По поводу, вѣроятно, поднятаго вопроса о присвоеніи владѣльцемъ Родостова указанныхъ въ данномъ документѣ церковныхъ земель, въ концѣ визиты этой въ 1795 г. сдѣлана приписка на латинскомъ языкѣ, что этотъ документъ слово въ слово вписанъ въ книги государственныхъ имуществъ съ тѣмъ замѣчаніемъ, что нѣкоторая часть церковныхъ земель отнята новымъ наслѣдникомъ (с. Родостова) на томъ основаніи, что часть эта была отпущена настоятелю поссессоромъ арендаторомъ с. Родостова на одинъ годъ, каковая уступка не можетъ составлять для настоятеля законнаго права на постоянное владѣніе, а тѣмъ болѣе не можетъ имѣть силы закона и предписанія для наслѣдника владѣльца. Приписка эта сдѣлана чиновникомъ, лицомъ царскимъ, „consiliarius“омъ (совѣтникомъ), тѣмъ

же самымъ Иваномъ Грабовскимъ, помѣщикомъ Родостова, отнявшимъ въ свое пользованіе указанныя церковныя поля. Какъ ни безосновательно подобное объясненіе столь своевольнаго захвата въ виду непреложныхъ свидѣтельствъ давней принадлежности церкви захваченныхъ земель, однако оно оказалось вполне достаточнымъ тогда для оправданія своеволия всесильнаго въ то время пана, въ силу чего Родостовская церковь лишилась навсегда указанной земли. Затѣмъ почти до 1817 г. въ Родостовской церкви не произошло никакихъ перемѣнъ, за исключеніемъ перемѣнъ въ завѣдующихъ этою церковью; такъ, по смерти свящ. Стефана Тыскаго приходъ этотъ, какъ приписанный къ Вишневному, перешелъ въ вѣдѣніе настоятеля этого послѣдняго прихода Григорія Хращевского; но съ 1800 г. этотъ послѣдній принимаетъ себѣ въ помощники свящ. Никифора Крысаковского, который и остается въ Родостовскомъ приходѣ въ качествѣ „кооператора“ (викарія) до 1812 г.; съ 1812 по 1814 годъ приходомъ этимъ, по порученію Вишневекаго настоятеля Григорія Хращевского, завѣдуетъ настоятель прихода Жабче Яковъ Витусовскій; наконецъ съ 1814 г. въ приходѣ Родостовскомъ опять появляется свящ. Феодоръ Ясіевичъ, который въ качествѣ викарія Вишневекаго оставался въ немъ до 1817 г., и только съ этого года приходомъ этимъ, какъ приписаннымъ, стали неизмѣнно завѣдывать Вишневекіе настоятели. Въ этомъ же году въ полуразвалившейся Родостовской церкви произведена была ремонтровка, состоявшая въ починкѣ большей части стѣнъ и особенно въ полной перестройкѣ пресбитеріума, или алтарной части. Въ инвентарѣ 1828 года эта реставрированная церковь описывается такимъ образомъ: „церковь старая, построенная изъ дерева на подобіе костела въ колляціи я. в. Игнатія Грабовскаго; въ ней входныя двери одностворчатныя, на желѣзныхъ петляхъ, снабженныя замкомъ и сверхъ того цѣпью для всякаго замка; окошекъ въ ней два большихъ и два меньшихъ безъ рѣшетокъ; вокругъ нея погостъ огороженъ хворостомъ. Колокольни нѣтъ, колокола же, которыхъ всѣхъ четыре—малыхъ, хранятся въ притворѣ. Все это зданіе покрыто гонтами и находится въ среднемъ состояніи; алтарей три, одинъ великій и два побочныхъ; иконъ, висящихъ на стѣнахъ—девятъ.

Въ 1874 г., а равно въ послѣдующіе годы въ Родостовской церкви произведены были нѣкоторыя измѣненія во внутреннемъ ея устройствѣ, согласно съ требованіемъ обрядности и устава православной церкви, какъ то: главный алтарь отдѣленъ отъ стѣны, а побочные уничтожены, устроенъ жертвенникъ, иконостасъ съ положенными иконами и все прочее, подобно тому какъ и въ церкви Вершинской, только въ болѣе бѣдномъ видѣ и размѣрѣ, такъ какъ для производства этихъ работъ была собрана весьма

ничтожная сумма, по причинѣ малочисленности прихожанъ означенной церкви.

Такимъ образомъ исторія Родостовскаго прихода почти тождественна съ исторіей прихода Верешинскаго: упраздненъ онъ въ то же самое время и по той же причинѣ въ 1793 году и тогда же приписанъ къ приходу Вишневскому, хотя и послѣ этого присоединенія нѣсколько еще лѣтъ онъ имѣлъ своего отдѣльнаго настоятеля свящ. Стефана Тыскаго, который былъ здѣсь послѣднимъ.

Въ настоящее время прихожанъ числится въ Родостовѣ около 300 душъ.

Кулаковицкій приходъ. Изъ сохранившихся при Убродовицкой церкви очень немногихъ документовъ, какъ то визиты Кулаковицкой церкви съ 1760 г. и другихъ—въ формѣ рапортовъ и отношеній, большею частью писанныхъ на польскомъ языкѣ и слишкомъ краткихъ по своему содержанию, видно, что въ д. Кулаковицахъ еще задолго до 1760 г. существовала церковь, такъ какъ въ визитѣ этого года она значится уже старой. До 1792 г. церковь эта не имѣла своего отдѣльнаго настоятеля и находилась въ завѣдываніи настоятелей сосѣднихъ приходо- в. Въ означенномъ же году указомъ Австрійскаго правительства, въ силу Маестатическаго Вѣнскаго Декрета Кулаковицкая церковь признана приходскою, и тогда же къ ней приписана церковь Убродовицкая. Но такъ какъ въ Кулаковицахъ не было приходскаго дома и хозяйственныхъ построекъ, а при Убродовицкой церкви они существовали еще съ прежнихъ лѣтъ, то командированный сюда комиссаръ призналъ необходимымъ, чтобы настоятель Кулаковицкаго прихода жилъ въ Убродовицахъ до тѣхъ поръ, пока крестьяне вмѣстѣ съ коляторомъ не постараются о постройкѣ причтовыхъ строеній въ Кулаковицахъ, чего, однако, благодаря мѣстнымъ коляторамъ, враждебно настроеннымъ противъ православія, не было сдѣлано даже до 1833 года. Да и сама Кулаковицкая церковь, какъ это видно изъ замѣтки съ 1828 года, дошла въ это время до полного разрушенія и грозила ежедневно превратиться въ развалины. Владѣтелемъ Кулаковицъ былъ тогда князь Ф. Любомірскій. Но вотъ для этого прихода наступаютъ болѣе отрадныя дни. Въ 1834 г. владѣльцемъ Кулаковицъ, Степанковицъ и Убродовицъ сдѣлался нѣкто Өаддей Туркуль. Видя, что въ его имѣніи одна церковь (Кулаковицкая) уже разрушилась, а другая—Убродовицкая близка къ разрушенію, а также, что церковная земля находится въ 18 отдѣльныхъ смѣнахъ и при томъ слишкомъ далеко отъ церкви, вслѣдствіе чего настоятель при самыхъ усердныхъ трудахъ мало извлекалъ изъ нея пользы, Туркуль вошелъ съ представленіемъ къ гражданской и духовной властямъ, чтобы ему разрѣшено было въ центральномъ пунктѣ его имѣнія, именно въ Убро-

довицахъ, выстроить на собственный счетъ новую церковь, а также вмѣсто разбросанныхъ въ 18 частяхъ церковныхъ земель отвести земли въ одномъ мѣстѣ. Предложеніе это конечно было сочувственно принято и утверждено обѣими властями, и тогда (въ 1839 г.) Туркуль въ замѣнъ разбросанныхъ церковныхъ земель отвелъ землю въ одномъ мѣстѣ при Убродовицкой церкви, на каковой замѣнѣ, по представленію комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, и послѣдовало въ 1840 г. утвержденіе отъ Совѣта Управленія Царства Польскаго. Въ томъ же году Туркуломъ выстроена была въ Убродовицахъ и церковь, которая, вслѣдствіе представленія комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ дѣлъ, по ходатайству Холмскаго епископа Іоанна Терешкевича, Совѣтомъ Управленія Ц. П. переименована была въ 1855 г. въ приходскую; Кулаковицкій же приходъ тогда же упраздненъ и приписанъ къ вновь открытому Убродовицкому приходу.

Въ настоящее время числится въ Убродовицахъ и Кулаковицахъ прихожанъ 949 душъ, а церковной земли въ этомъ приходѣ 120 морговъ.

А. Кваснецкій.

Извѣстія изъ Сербіи и Галиціи. Изъ Сербіи доносятся благопріятныя извѣстія, что энергическая дѣятельность высокопреосвященнаго митрополита Михаила начинаетъ приносить благіе плоды. Его усилія, направленные противъ латинской и протестантской пропаганды въ Посавіи, въ тамнавскомъ округѣ, увѣнчались въ короткое время полнымъ успѣхомъ. Эта вредная пропаганда тамъ сильно работала во время лжемитрополита Мраовича; но какъ только законный владыка возвратился, то сейчас же обратилъ свое вниманіе на пренебреженный и запущенный посавскій край, и нынѣ шабачская газета „Радикалацъ“ сообщаетъ, что въ одномъ только тамнавскомъ срезу (округѣ) 164 иновѣрца возвратились уже въ лоно православія. Это произвело вездѣ очень отрадное впечатлѣніе.

Благодаря заботамъ того же маститаго первосвященника сербской церкви, богословское училище въ Сербіи будетъ вскорѣ преобразовано въ духовную академію, какъ увѣряютъ, по русскому образцу. Академія эта должна быть выстроена близъ монастыря Раковицы, недалеко отъ Топчидера, гдѣ будетъ учрежденъ интернатъ для академистовъ. Въ академію будутъ приниматься только тѣ ученики, которые окончили полный курсъ гимназіи. По этому поводу министръ Милосавльевичъ обратился къ профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній, кото-

рых просилъ выработать проектъ для духовной академіи и другихъ учебныхъ преобразованій. Министръ просвѣщенія намѣренъ также преобразовать и училище для дѣвицъ въ высшую женскую школу, такъ чтобы ученицы могли переходить послѣ въ разные факультеты. Въ нынѣшнемъ училищѣ для дѣвицъ будетъ устроена школа для учительницъ. Директоромъ этого предполагаемаго педагогіума будетъ назначенъ извѣстный литераторъ, Іованъ Бошковичъ, профессоръ великой школы въ Бѣлградѣ. Наконецъ, такъ называемая великая школа будетъ преобразована въ дѣйствительный университетъ: всѣ каѳедры будутъ дополнены и приглашены въ Сербію выдающіеся славянскіе ученые.

Въ то время, какъ православная Сербія такъ быстро возрождается духовно, въ предѣлахъ Австріи идетъ усиленная работа съ цѣлю подавленія славянскаго духа. Извѣстно, что іезуиты въ послѣдніе годы усиленно стараются—и успѣваютъ—все глубже и глубже проникнуть въ славянской міръ, особенно туда, гдѣ сохраняются стародавнія кирилло-меодіевскія воспоминанія и сочувствія къ восточному обряду. Читателямъ уже извѣстно, какъ прискорбно и оскорбительно отразилось вліяніе іезуитовъ въ сферѣ религіозной жизни русскихъ униатовъ въ Галичинѣ. Въ настоящую минуту они обратили свое вниманіе на древній Велеградъ, столь дорогой моравамъ и всему славянству, не подчинившемуся клерикально-римскимъ понятіямъ о правахъ помѣстныхъ церквей. На дняхъ прибыла изъ Моравіи въ Вѣну депутація къ австрійскому министру народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ и просила его—воспротивиться намѣренію римско-католическаго духовенства касательно передачи велеградскаго монастыря іезуитскому ордену. Министръ Гаучъ отвѣтилъ, что это дѣло зависитъ единственно отъ оломуцкаго архіепископа, кардинала князя Фирштенберга; его же желаніямъ министръ духовныхъ дѣлъ не можетъ противиться, а, напротивъ, должевъ ихъ исполнять; поэтому, министръ совѣтовалъ депутаціи отправиться съ своею просьбою, въ Оломуць къ архіепископу,—который конечно имѣетъ на этотъ счетъ опредѣленныя инструкціи отъ папы и генерала іезуитскаго ордена...

Что касается злополучной Галиціи, то тамъ такъ называемая „русская вѣра“ находится въ полномъ загонѣ отъ властей, пользующихся всякимъ случаемъ для выраженія своего издѣвательства надъ нею. Такъ, нарушеніе австрійскими властями въ Галиціи русско-церковныхъ праздниковъ сдѣлалось обычнымъ явленіемъ. Галицко-русскія газеты отмѣчаютъ каждый разъ это своеволие властей не въ исправленіе, конечно, неисправимыхъ, но въ осужденіе ихъ незаконныхъ дѣяній исторіей. Недавно былъ такой слу-

чай: правленіе государственныхъ имуществъ въ Глинянахъ вызвало нѣсколько русскихъ крестьянъ изъ Фирлеевки на 3 февраля по дѣламъ, касающимся ихъ спора съ мѣстнымъ евреемъ-кабатчикомъ. Но такъ какъ 3 февраля былъ день субботній, то еврей потребовалъ, чтобы срокъ явки былъ отмѣненъ. Просьба еврея была уважена, и правленіе назначило другой срокъ, на 2 февраля, то есть въ день Срѣтенія Господня. Крестьяне заявили чрезъ гминнаго начальника, что по случаю праздника они явиться не могутъ, но правленіе пригрозило имъ, на случай неявки проигрышемъ дѣла въ пользу еврея. Другой случай еще болѣе возмутительный. Судъ въ Коцманѣ прислалъ русскому священнику Галаревичу и нѣсколькимъ крестьянамъ изъ Орошинъ вызовъ явиться въ судъ въ день Успенія Пресвятой Богородицы. Священникъ, конечно, не поѣхалъ въ судъ и заявилъ протестъ, но власти приговорили его за неявку къ штрафу. Въ томъ же Коцманѣ въ день храмоваго праздника св. Николая представители мѣстныхъ властей устроили охоту и вынудили крестьянъ идти не въ церковь, а въ лѣсъ для загонки звѣря.

Извѣстное папское бреве о разрѣшеніи отъ пощенія въ великомъ посту по случаю инфлюэнцы встрѣтило въ Галиціи серьезный протестъ со стороны русскаго населенія. Одинъ изъ галичанъ пишетъ по этому поводу въ „Червонной Руси“, что „каются всѣ тѣ священники, которые дерзнули объявить въ церкви объ этомъ папскомъ разрѣшеніи“, такъ какъ это послужило къ великому соблазну для народа. Народъ просто тѣмъ соблазнился, говоритъ онъ. Старшіе люди въ громадѣ, прилежно церковь посѣщавшіе и поученія церковныя къ сердцу принимавшіе, говорили: въ старину, если на народы надали несчастья, какъ заразливые недуги, моровыя язвы, продолжительныя засухи или, если татары, турки на христіанскія селенія нападали, то чѣмъ люди спасались? Къ какимъ средствамъ прибѣгали, чтобы Божій гнѣвъ или поущеніе отвратить? Вотъ начальство церковное призывало людей на цѣлоночныя и цѣлодневныя богослуженія и приказывало общую исповѣдь со строгими постами. И плоды отъ такихъ богоугодныхъ дѣлъ были не только благодатны и спасительны, но они были всегда удивительны, чудесностью своею поражающіе, ибо — какъ повѣствуется тысячекратно въ исторіи церковной—несчастья уступали всегда, представляя очевидное доказательство, какъ смиреніе, сокрушеніе и постъ людей Богу нравились и Его съ людьми примирали. Нынѣ же, когда повсюду тревога, не должевъ народъ съ молитвою и постомъ обращаться къ Богу? Есть ли какая либо необходимость разрѣшать его отъ общепринятаго и безусловно спасительнаго св. вели-

каго поста? Въ Западной Европѣ сохраняется постъ весьма слабо селянами, интеллигенція же просто не знаетъ его; для такихъ христіанъ не нужно разрѣшенія отъ поста. Имъ напротивъ нужно бы дать поощреніе къ посту одушевленными наставленіями, а еще больше примѣромъ, т. е. дѣйствительнымъ сохраненіемъ поста со стороны служителей алтаря, учителей самоотверженія.

Предположеніе о постройкѣ новаго собора въ Варшавѣ. Газета „День“ сообщаетъ слухъ, что Святѣйшимъ Синодомъ предположено испросить кредитъ въ 600000 руб. на постройку новаго православнаго собора въ Варшавѣ. Вопросъ этотъ въ ближайшее время предложенъ будетъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. ПЕРЕТЗЪ и К^о

(Biuro bankowe Administracyi Gazety Losowań),

Краковское-Предмѣстье, № 51 (1 этажъ),

(временное помѣщеніе)

Программа конторы:

- 1) Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монетъ и иностранныхъ денегъ.
- 2) Ссуды на процентныя бумаги, котированныя на варшавской, с.-петербургской, московской и другихъ биржахъ, считая 8% въ годъ.
- 3) Переводы (и по телеграфу) на всѣ города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.
- 4) Страховка 5% выигрышныхъ билетовъ по 85 коп. съ билета.
- 5) Текущіе и спеціальныя текущіе счета, съ уплатою 6%.
- 6) Свѣдѣнія о всѣхъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и проч.

БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Корреспонденты конторы въ С.-Петербургѣ: Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ, Невскій № 3.

Въ Москвѣ: Московскій купеческій Банкъ, на Ильинкѣ, собственный домъ.

Пятьдесятница, ц. 2 к., 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к., 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 13) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к., 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к., 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою 50 коп.

Только что отпечатано и поступило въ продажу

новое изданіе книги, полной глубокаго интереса не только для православнаго духовенства, но и для старообрядцевъ:

Полное историческое извѣстіе

О ДРЕВНИХЪ СТРИГОЛЬНИКАХЪ И НОВЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ

ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦАХЪ,

собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ (въ Спб.), протоіереемъ А. І. Журавлевымъ. — Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ въ ихъ оригинальной старинной одеждѣ, а также женщинъ, дѣвицъ и черничекъ. Въ 4-хъ частяхъ. М. 1890 г. Ц. 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

Рекомендуемое нами изданіе книги представляетъ собою рѣдкій, богатый матеріалъ для ознакомленія съ расколомъ и всѣми развѣтвленіями его. Авторъ книги, самъ бывши нѣсколько лѣтъ въ расколѣ, вводитъ читателя въ закулисный міръ старообрядческихъ тайнъ, интригъ, происковъ, ухищреній, обмановъ и т. д., и дѣльмъ рядомъ картинъ раскрываетъ передъ вашими глазами такія страшныя изувѣрства, отъ которыхъ вѣтъ ужасомъ и отвращеніемъ. Филаретъ (Гумилевскій), Архіепископъ Черниговскій, говорить о книгѣ протоіерея А. Журавлева слѣдующее: „Извѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливостію; видно, что авторъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что онъ собиралъ, старался излагать совѣтливо, безъ увлеченія какими либо видами.“ Такой отзывъ знаменитаго нашего Архіепископа Филарета о книгѣ А. Журавлева служитъ самой лестной рекомендаціей. *Извлеченіе изъ содержанія книги:* Стригольники. — Начало происхожденія ихъ.—Жидовинъ Схарія и жидовство. — Сата-

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к., 3) Страстная седмица, ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к., 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 6) Святая

нино воинство. — Сожженіе еретиковъ. — Выписки изъ древней книги: „Просвѣтитель“ и рукописнаго „Хронографа.“ — Посланіе свят. Антонія, Филофея и Фотія въ XIV вѣкѣ. — Поученіе Симеона, владыки Нвгородскаго, въ 1419 г. — Грамоты: царя Іоанна Васильевича и Михаила Ѳеодоровича. — Максимъ Грекъ и исправленіе церковныхъ книгъ. Стоглавый соборъ. — Основаніе въ Москвѣ книгопечатнаго художества. — Грамота патріарха Филарета (1626 г.). — Книги Іосифовскія. — Соборъ при патріархѣ Никонѣ, о исправленіи книжномъ. — Отъ чего начался новый расколъ? — Времена Лже-Димитрія. — Андрей и Семенъ Мышинскіе, страшные оловячкіе лжеучители. — Основатели секты раскольничьихъ: Иванъ Нероновъ и Даніиль, Аввакумъ и ученикъ его Ѳеодоръ. — Павелъ, почитаемый раскольниками первымъ страдальцемъ. — Захватъ при помощи разбойниковъ Стенки Разина Соловецкаго монастыря. — Исторія о Никитѣ Пустосвятѣ. — Ѳедька отщепенецъ. — Бѣгство попа Космы въ Стародубовскій полкъ. — Перекрещиваніе. — Грамота новгородскихъ перекрещиванцевъ. — Несчастный чернецъ Іосафъ. — Развратные ересіархи. — Раздѣлъ раскольниковъ на двѣ секты, т. е. ипоповщину и беспоповщину. — О беспоповщинѣ. — О поморянахъ и Выгорѣцкомъ ихъ скитѣ. — О Ѳеодосѣевщинѣ. — Моровая язва въ Москвѣ, — Коварство и извортливость раскольниковъ при основаніи Преображенскаго кладбища. — Убіеніе Ѳеодосѣевцами Архіепископа Амвросія. — Приобрѣтеніе древнихъ иконъ изъ церкви, что на Кузнецкомъ мосту, мошенническимъ образомъ. — О Филиповщинѣ, или сожигателяхъ и морельщикахъ. — О Нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіи. — О Пастуховомъ или Адамантовомъ согласіи. — О новоженцахъ. — О самокрещенцахъ. — О чувственникахъ. — О молоконахъ. — О щельникахъ. — О Селезневщинѣ, или о жидкахъ. — О титловщинѣ. — О суетныхъ. — О познающихъ и сомнящихъ. — Исторія о попскѣ архіерейства. — О бѣглецахъ и бракахъ перекрещиванскихъ. — О поповщинѣ. — Объ Онуфріевщинѣ. — О вѣтковскомъ согласіи. — Раздѣленіе діаконовщины отъ вутковцевъ. — Лжеепископъ Эпифаній Яковлевъ и его похождения. — Подковникъ Сытинъ всю забѣглую сволочь, поселившуюся на Вѣткѣ, переселяетъ въ Россію, а монастыря постройки сожигаетъ. — Второе заселеніе Вѣтки. — Постройка мужскаго и женскаго монастыря рядомъ. — Публичный развратъ раскольниковъ и расколицъ въ монастыряхъ. — Вторичный разгромъ Вѣтки. — Перевозка вѣтковской церкви въ Стародубе. — О діаконовщинѣ. — Скиты: Онуфріевъ, Сафонтиевъ, Арсеньевъ и Діаконовъ. — Попъ Патрікій. — О самозванцѣ Анфиногенѣ. — Письма Анфиногена. — О самозванцѣ Анфимѣ. — О перемазановщинѣ, или объ іорженцахъ. — Постройка поповской сектой Рогожскаго кладбища. — Попъ Михайло Калмыкъ и Никодимъ. — Десять сѣднѣй раскольниковъ. — Несогласія, споры и драки на сѣднѣяхъ. — О Епифановщинѣ. — О чернобольцахъ. — О сусловомъ мнѣніи. — О началѣ стародубскихъ слободъ. — Старовѣрскіе монахи и ихъ любовницы. — Дѣвичій слободскій казанскій монастырь. — Попъ Михайло. — Постыдныя страсти, пьянство и развратъ крылошанокъ и монашенокъ. — О обращеніи старовѣровъ къ православной церкви. — Повесть объ обращеніи изъ раскола Кеенофонта, во иночествѣ Кипріана. — Повесть о морельщикахъ.

СЪ ТРЕБОВАНИЕМЪ какъ на эту книгу, такъ и на другія, просимъ обращаться: „ВЪ РУССКІИ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской (бл. Охотнаго), д. Коммисарова, въ Москвѣ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія награды. — Высочайшая благодарность. — Высочайшее повелѣніе о передачѣ закрытаго Опольскаго костела въ православное духовное вѣдомство. — Указъ изъ Святѣйшаго Синода, объ открытіи прихода при церкви въ посадѣ Основицахъ. — Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о производствѣ въ церквяхъ сора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ. — Перемѣщеніе священниковъ и назначеніе на священническія вакансіи. — Освященіе отремонтированной церкви въ с. Яблонь. — **Отдѣлъ II.** Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонтіи въ Подольской епархіи и продолжающаяся живая

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО, СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Великаго Князя Сергія Александровича,

имѣть цѣлю: 1) Поддерживаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ действительные члены обязаны внести единовременно 500 руб. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ действительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлають единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ** — въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гейдену, Казанскій Соборъ. **Въ Москвѣ:** протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнинову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. **Въ Кіевѣ:** Пресвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостиница. **Въ Астрахани:** Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ:** о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Казани:** В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Капустинѣ-Яртѣ:** Астраханскій губ., В. И. Рыжкову. **Въ с. Козельщинѣ,** Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. **Въ Новгородѣ,** инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица свой домъ. **Въ Одессѣ,** М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревакаго. **Въ Пермѣ:** Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣеву. **Въ Ригѣ:** П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ:** А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ:** А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. **Въ Серпуховѣ,** Московской губ., А. Д. Чернову. **Въ Староконстантиновѣ,** Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому, **Въ Тагаиродѣ:** И. И. Чайковскому, Агенство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. **Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ:** іеродіакону Никону, въ Новой гостиницѣ.

связь Холмска-Варшавскаго архипастыря съ бывшею его паствою. — Жертва Москвы и Нижняго-Новгорода Холмскому кафедральному собору. — Еще одинъ, доселѣ неизвѣстный, проектъ учрежденія въ Польшѣ западно-русскаго патріаршества, общаго для православныхъ и униатовъ. — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ посадѣ Вишницяхъ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. — Объ упраздненныхъ приходахъ 1-го Грубешовскаго округа (окончаніе). — Извѣстія изъ Сербіи и Галиціи. — Предположеніе о постройкѣ новаго собора въ Варшавѣ. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 27 марта 1890 года. — Цензоръ, Кафедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.