

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
вересылкою 6 руб. За объявленія
изимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 4.

1902 г.

16 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОЭКТЪ

Положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства
Екатеринбургской епархіи ¹⁾.

Общія положенія.

1) Эмеритальная касса духовенства Екатеринбургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвующихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самимъ священно-церковно-служителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго для полученія пенсій симъ положеніемъ.

2) Учрежденіе сіе состоитъ подъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Архіерея. Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

¹⁾ Проектъ печатается по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1901 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, для обсужденія его на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ духовенства.—*Ред.*

3) Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе всѣ священно-церковно-служители Екатеринбургской епархіи, обязательно.

Примѣчаніе. Къ участію въ эмеритальной кассѣ допускаются также служащіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ Консисторіи и Попечительствѣ.

4) Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ общую неотъемлемую собственность духовенства Екатеринбургской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій духовнымъ лицамъ, на основаніи правилъ сего положенія и, въ случаѣ возможности, на единовременныя пособія участвующимъ въ кассѣ своими взносами лицамъ или ихъ семействамъ. Въ случаѣ-же закрытія кассы по какимъ либо причинамъ, каждому участнику ея возвращается его взносъ съ накопившимися на него процентами; капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ взносовъ, поступаетъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ обращеніемъ туда же и выморочныхъ личныхъ взносовъ духовенства, а суммы, внесенныя изъ Окружныхъ Попечительствъ, возвращаются въ тѣ же Окружныя попечительства съ процентами.

5) Пенсіи изъ сей кассы имѣютъ выдаваться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ Епархіальнаго попечительства, отъ церкви или отъ другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы вполне его обезпечивало, не можетъ служить къ задержанію или уменьшенію причитающейся ему пенсіи.

6) Общее собраніе участниковъ кассы, въ лицѣ уполномоченныхъ или депутатовъ, имѣетъ право дѣлать измѣненія, дополненія или поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію опыта; но перемѣны подобнаго рода могутъ—быть произведены не ранѣе пяти лѣтъ со дня открытія дѣйствій кассы и имѣть дѣйствіе не прежде, какъ по утвержденіи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

7) Всякое нарушеніе сего положенія или отступленія отъ него подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности; убытокъ

же, какой причиненъ будетъ при этомъ кассѣ, взыскивается съ нихъ, по обнаруженіи нарушенія ими правилъ сего положенія или произвольнаго ихъ дѣйствія, законнымъ порядкомъ.

8) По истеченіи каждаго года печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы. Каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на этотъ отчетъ правленію кассы или общему собранію вкладчиковъ ея и обнаруживать всѣ случаи нарушенія сего положенія, какія сдѣлаются ему извѣстны.

9) По прошествіи каждыхъ 5 лѣтъ, начиная съ года учрежденія кассы, составляется коммисія изъ шести членовъ, по выбору участниковъ кассы, для обзорѣнія состоянія кассы и дѣйствій правленія, равно и для составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ.

Примѣчаніе. Экстренныя ревизіи могутъ быть назначаемы по усмотрѣнію и распоряженію Епархіальной Власти.

Г л а в а I.

О денежныхъ средствахъ эмеритальной кассы.

10) Эмеритальная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Капиталъ кассы составляется изъ суммъ, какія поступаютъ въ нее по день выдачи пенсій, изъ $\frac{1}{2}$ на нихъ, а послѣ того изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и $\frac{1}{2}$ на нихъ.

11) Въ основной неприкосновенный капиталъ эмеритальной кассы принимаются вклады для вѣчнаго поминованія во всѣхъ церквахъ спархіи, не менѣе ста (100) руб. за каждое имя, съ лица духовнаго званія и инословныхъ.

12) Къ доходамъ эмеритальной кассы принадлежитъ: во 1-хъ взносы отъ участниковъ кассы, во 2-хъ пособіе, ежегодно отпускаемое изъ прибыли свѣчнаго завода, въ 3-хъ пожертвованія отъ лицъ, получающихъ награды и переводимыхъ по собственному желанію на лучшія мѣста.

Примѣчаніе: За набедренники 2 руб., скуфью 3 руб., камилавку и наперстный крестъ 5 рублей, за ордена 3 руб., за переходъ священника 5 руб., діакона 3 руб., псаломщика 1 руб.

Въ 4-хъ доходъ отъ выдачи причтами выписей изъ метрическихъ книгъ по 3 коп. за бланку и, въ 5-хъ, другія случайныя поступленія въ пользу кассы, пожертвованія отъ частныхъ лицъ и изъ остатковъ церковныхъ-кошельковыхъ.

13) Взносы отъ участниковъ кассы производятся такъ: протоіерей и священники вносятъ по 45 руб., діаконъ по 30 руб. и псаломщики по 15 руб. въ годъ.

Примѣчаніе: 1) Священникамъ на діаконской вакансіи и діаконамъ на псаломщической—предоставляется право избирать тотъ или иной взносъ, сообразно ихъ сану.

2) Вдовымъ—бездѣтнымъ, а равно и сверхштатнымъ священно-церковно-служителямъ предоставляется право участвовать въ кассѣ по какому угодно взносу.

14) Взносы поступаютъ въ правленіе кассы черезъ о. о. благочинныхъ, по полугодіямъ, къ 1 Февраля и 1 Августа.

15) Непредставившій взносъ къ 1 Февраля и 1-му Августа за каждый просроченный мѣсяць, кромѣ соотвѣтствующаго взноса, платитъ по одной копейкѣ съ рубля пени. Съ непредставившаго взноса въ теченіи двухъ лѣтъ, кромѣ несчастныхъ случаевъ: потери состоянія отъ пожара, наводненія и т. п. причинъ, взносы взыскиваются административнымъ порядкомъ.

16) Всѣ священно-церковно-служители, по истеченіи 25 лѣтъ платныхъ, освобождаются отъ взносовъ въ эмеритальную кассу, хотя бы они и состояли на службѣ; но тѣ изъ священно-церковно-служителей, которыхъ учрежденіе кассы застанетъ въ настоящее время состоящими на службѣ уже много лѣтъ, могутъ дѣлать единовременные взносы съ причитающимся на сумму $\frac{0}{100}$, въ расчетъ получить $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ или полную пенсію.

17) Священно-церковно-служители, переходящіе изъ Екатеринбургской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое, получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ, но могутъ и продолжать ихъ, если только производили не менѣе 20 лѣтъ съ правомъ на пенсію на общихъ основаніяхъ.

18) Отрѣшенные отъ мѣста по суду, лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія, а также сложившіе добровольно санъ, сами лично не пользуются пенсіею и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пенсію ихъ жены или дѣти; неимѣющіе семействъ пенсіей не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно, безъ процентовъ.

19) Всѣ возвраты взносовъ производятся самимъ вкладчикомъ и женѣ и дѣтямъ, или тѣмъ лицамъ, которыя указаны вкладчиками въ духовномъ завѣщаніи.

Глава II.

Объ открытіи дѣйствій кассы и о размѣрахъ пенсіонныхъ выдачъ.

20) Выдача пенсіи изъ кассы начинается спустя десять лѣтъ со дня ея учрежденія; но если основной капиталъ кассы при благопріятныхъ обстоятельствахъ возрастетъ въ 11 разъ больше ежегодно поступаемаго взноса отъ свѣчнаго завода и духовенства и другихъ источниковъ раньше означеннаго срока, то и выдача пенсіи, съ надлежащаго разрѣшенія, можетъ начаться ранѣе.

21) Если по обзорѣ операціонныхъ дѣйствій кассы особыми комиссіями, какія имѣютъ быть для сей цѣли учреждаемы черезъ каждыя 5 лѣтъ по 9 статьѣ сего положенія, представится возможность увеличить въ нѣкоторой степени размѣры пенсіонныхъ выдачъ, то такое увеличеніе, какъ для будущихъ, такъ и для наличныхъ пенсіонеровъ, можетъ быть допущено съ согласія Общаго Собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы и утвержденія епархіальнаго начальства.

22) Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, платившихъ менѣе 10 лѣтъ, никакихъ пенсій не выдается, а только возвращаются взносы, сдѣланные ихъ мужьями или отцами, безъ процентовъ. Но когда священно-церковно-служители до 10 лѣтняго срока, дающаго право на полученіе пенсіи, не дослужили два года, то вдовы или дѣти ихъ не лишаются пенсіи, если за послѣдніе годы сдѣлаютъ взносъ сами.

О выдачѣ пенсіи.

23) Пенсіи выдаются: 1) самимъ священно-церковно-служителямъ при отставленіи ими службы и 2) вдовамъ ихъ и сиротствующимъ семействамъ.

24) Священно-церковно-служителямъ, исправно дѣлавшимъ взносы въ кассу въ теченіи 25 лѣтъ, при оставленіи ими

службы, и семействамъ ихъ, послѣ ихъ смерти, выдаются полныя оклады пенсіи дѣлавшимъ взносы только 10 лѣтъ— $\frac{1}{4}$, 15 лѣтъ— $\frac{1}{2}$, 20 лѣтъ— $\frac{3}{4}$.

25) Если кто изъ членовъ кассы, состоя на службѣ, получить по какому бы то ни было случаю увѣчье, лишающее его всякой возможности къ продолженію службы, или подвергнется тяжкимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, какъ-то: разбитію параличемъ, лишенію разсудка, потерѣ зрѣнія и проч., то, по уваженію къ ихъ беспомощному состоянію, при оставленіи службы, имъ производится пенсія, какая слѣдуетъ по числу платныхъ лѣтъ.

26) Увѣчья, такъ и тяжкія неизлѣчимыя болѣзни, должны быть удостовѣрены свидѣтельствомъ доктора и мѣстнаго благочиннаго или благочинническаго съѣзда.

27) Вдовы священно-церковно-служителей получаютъ слѣдующую имъ, по параграфу 24 пенсію—пожизненно, а сироты—до 21 лѣтнаго возраста. Впрочемъ, если средства кассы дозволяютъ, то сироты—дѣвицы могутъ получать пенсію въ томъ или другомъ размѣрѣ и послѣ 21 года, до выхода въ замужество или до поступленія на какую либо должность, что представляется окончательному обсужденію и рѣшенію будущихъ общихъ собраній депутатовъ отъ участниковъ кассы.

28) Малолѣтнимъ дѣтямъ, остающимся послѣ отца, безъ матери, выдается по трети пенсіи на каждаго, такъ что троимъ и болѣе выдается полная пенсія, какая слѣдовала ихъ родителямъ по числу платныхъ лѣтъ.

29) Состоящіе на службѣ—пенсіи изъ эмеритальной кассы получать не могутъ.

30) Пенсіи выдаются въ опредѣленные общимъ собраніемъ депутатовъ отъ участниковъ кассы сроки.

31) При исчисленіи пенсіонныхъ выдачъ дроби копѣекъ отбрасываются.

32) Кромѣ пенсіи, касса можетъ выдавать единовременныя пособія, въ случаѣ несчастій: отъ пожаровъ, наводненія, кражъ и друг. обстоятельствъ, засвидѣствованныхъ о. о. благочинными. Пособія эти могутъ быть выдаваемы и раньше 5 лѣтнаго срока.

Глава Ш.

Объ управленіи и отчетности по дѣламъ эмеритальной кассы.

33) Дѣлами эмеритальной кассы, подѣ высшимъ наблюдениемъ епархіальнаго начальства, завѣдываютъ: 1) *Общія собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы* 2) *Правленіе эмеритальной кассы.*

34) Общія собранія назначаются съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея и бываютъ обыкновенныя—одновременно съ сѣздами депутатовъ духовенства по дѣламъ училищнымъ, и чрезвычайныя—въ случаяхъ особой важности во всякое время.

35) О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденій, духовенство каждый разъ извѣщается заблаговременно печатнымъ объявленіемъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за мѣсяць до собранія.

36) Въ общемъ собраніи принимаютъ участіе всѣ вкладчики эмеритальной кассы черезъ избранныхъ и уполномоченныхъ на то депутатовъ.

37) Для соблюденія порядка въ разсужденіяхъ общее собраніе прежде всего избираетъ закрытою баллотировкой предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ.

38) Дѣла, подлежащіе обсужденію общаго собранія, суть слѣдующія.

а) Избраніе четырехъ членовъ правленія эмеритальной кассы и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Лица сіи избираются изъ священно-служителей, живущихъ въ городѣ Екатеринбургѣ и въ ближайшихъ къ нему заводахъ и селахъ.

б) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія эмеритальной кассы.

в) Назначеніе ревизоровъ для подробной провѣрки суммъ кассы, приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ правленія.

г) Обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ эмеритальной кассы сомнительными.

д) Измѣненіе и дополненіе настоящаго положенія.

39) Избраніе въ члены правленія совершается баллотировкою, при чемъ избранными считаются тѣ, которые получили

абсолютное большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними по количеству голосовъ двое считаются ихъ кандидатами.

40) Такимъ же порядкомъ избираются и ревизоры для провѣрки суммъ и документовъ правленія.

41) Избранные общимъ собраніемъ члены правленія утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ и по утвержденіи вступаютъ въ должность.

42) Никто изъ избранныхъ не имѣетъ право безъ особой важной и всѣмъ извѣстной уважительной причины отказываться отъ должности, ему порученной; но отслужившій по избранію однажды можетъ отказываться отъ вторичнаго принятія на себя какой бы то ни было должности.

43) Дѣла, подлежащія общему собранію, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію или дополненію положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

44) Вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ положенія предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству, сдѣланномъ при извѣщеніи о днѣ собранія съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предполагается измѣнить, почему и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе или дополненіе положенія разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ собранія, и затѣмъ эти рѣшенія представляются на утвержденіе начальства, послѣ чего получаютъ обязательную силу.

45) Во всѣхъ важныхъ случаяхъ общее собраніе обязано черезъ своего предсѣдателя входить съ представленіями къ епархіальному Архіерею.

46) Правленіе состоитъ изъ четырехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ, которые избираются общимъ собраніемъ депутатовъ отъ духовенства и утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

47) Члены правленія баллотируются отдѣльно и избираются по числу голосовъ въ общемъ собраніи. Одинъ изъ нихъ состоитъ въ званіи предсѣдателя, другой въ должности казначея, третій—дѣлопроизводителя, четвертый—въ званіи члена правленія.

48) На расходъ правленія кассы въ первое пятилѣтіе ассигнуется 750 руб. въ годъ, на второе 5 лѣтіе 900 руб. въ

годъ, на третіи 5 лѣтъ по 1050 руб. и на четвертые по 1200 руб. Эту сумму правленіе распредѣляетъ, по своему усмотрѣнію, на жалованье членамъ правленія, на наемъ писца и на канцелярскіе расходы.

49) Въ засѣданіяхъ правленія кассы могутъ присутствовать и кандидаты съ совѣщательнымъ голосомъ, чтобы имѣть полное понятіе о порядкахъ и теченіи дѣлъ правленія эмеритальной кассы; во время болѣзни или отсутствія котораго либо изъ членовъ старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто.

50) Члены правленія избираются на три года, по истеченію которыхъ могутъ быть выбраны вновь, если только пожелаютъ принять на себя эту должность.

51) Члены правленія собираются въ одномъ изъ помѣщеній въ церковныхъ домахъ, по назначенію епархіальнаго начальства.

52) Дѣла въ правленіи рѣшаются большинствомъ голосовъ.

53) Къ обязательностямъ правленію по завѣдыванію дѣлами эмеритальной кассы принадлежатъ:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и счетоводствѣ кассы.

б) Попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ.

в) Опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самыхъ пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ право на пенсію, согласно правиламъ сего положенія.

г) Наблюденіе за правильнымъ производствомъ расходовъ кассы и все счетоводство по симъ расходамъ.

д) Веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы.

е) Собираніе, классификація и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты и дѣйствія кассы и которыя должны служить руководительными указаніями для будущихъ соображеній о дальнѣйшихъ ея дѣйствіяхъ.

ж) Составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ и о выдачѣ имъ пенсіи.

Къ этому отчету прилагается сравненіе результатовъ его съ тѣми проѣктными расчетами, которые приняты въ основаніе при составленіи настоящаго положенія.

з). Увѣдомленіе всего епархіального духовенства о времени, мѣстѣ и предметахъ разсужденія общихъ собраний.

54) Правленіе ведетъ слѣдующія книги:

а) Списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какого они дѣлаются, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать со вкладчиками.

б) Списокъ за каждый годъ умершихъ духовныхъ лицъ, дѣлающихъ взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ, въ хронологическомъ порядкѣ.

в) Списокъ пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ полученныхъ ими пенсій и срока, съ котораго они выдаются. Списокъ этотъ составляется къ началу каждого года, въ него вносятся всѣ оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ пенсіонеры и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь прибывшими въ теченіи года.

г) Приходо-расходную книгу, въ которой въ статьѣ о приходѣ вносятся суммы, полученныя отъ вкладчиковъ и отдѣльно суммы, отпускаемыя отъ церковныхъ сборовъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ доходъ кассы, и всѣ полученныя на капиталъ $\frac{0}{100}$. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ всѣ суммы, выдаваемыя за купленныя для кассы процентныя бумаги и всѣ суммы, ассигнованныя для выдачи пенсіонерамъ.

д) Книгу входящихъ бумагъ, по мѣрѣ поступленія ихъ въ правленіе, съ означеніемъ содержанія каждой бумаги и отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Книгу исходящихъ бумагъ, съ краткимъ означеніемъ ихъ содержанія.

ж) Вѣдомость объ основномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ стоимости и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ Государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Всѣ вышеозначенныя книги должны быть пронумерованы, прошнурованы и скрѣплены предсѣдателемъ общаго собранія вкладчиковъ и храниться въ правленіи.

55) Правленіе имѣетъ собственную печать съ надписью: „Печать правленія эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи“.

О храненіи капитала эмеритальной кассы.

56) Всѣ суммы, поступающія въ эмеритальную кассу, принимаются казначеемъ и по записи ихъ въ приходо-расходную книгу, вносятся въ каздохранилище или при епархіальномъ попечительствѣ, или при одной изъ тѣхъ церквей, въ домѣ которой будетъ помѣщаться правленіе кассы.

57) До открытія дѣйствій эмеритальной кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсіи, всѣ поступающіе взносы и суммы изъ церковныхъ сборовъ, за оставленіемъ суммъ, подлежащихъ возврату семействамъ умершихъ вкладчиковъ, а по открытіи дѣйствій кассы—всѣ остатки отъ ея расходовъ, обращаются немедленно въ билеты Государственнаго Банка.

58) Счеты Государственнаго Банка на проданные кассѣ процентныя бумаги должны храниться при дѣлахъ, вмѣстѣ съ биржевыми бюллетенями на состоявшіеся цѣны симъ бумагамъ, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи.

59) Всѣ процентныя бумаги должны быть переводимы на имя эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи и помѣщаться въ Государственномъ Банкѣ въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

60) Наличныхъ денегъ никогда не должно быть въ каздохранилищѣ болѣе, чѣмъ будетъ требоваться для ближайшихъ расходовъ.

61) Какъ наличныя деньги, такъ и росписи изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе, вмѣстѣ съ кассовою книгою, подписанною всѣми членами правленія, должны храниться въ несгораемомъ сундукѣ за двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться одинъ у предсѣдателя, другой у казначея, а печать у дѣлопроизводителя въ одной изъ Екатеринбургскихъ церквей, гдѣ будетъ помѣщаться и правленіе кассы.

О ревизорахъ.

62) Для повѣрки дѣйствій эмеритальной кассы общее собраніе депутатовъ отъ участниковъ ея ежегодно избираетъ трехъ ревизоровъ.

63) Лица сіи избираются на одинъ годъ изъ священно-церковно-служителей города Екатеринбурга и ближайшихъ

городовъ и селеній, въ сообщеніи которыхъ не предстоитъ затрудненій въ большихъ издержкахъ для избираемаго. Избраніе ревизоровъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 46 и 47.

64) Ревизоры, по инструкціи отъ общаго собранія депутатовъ по дѣламъ кассы, повѣряютъ годовой отчетъ правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаютъ на нихъ о найденной ими правильности и порядкѣ, или о замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ.

65) Если до производства расходовъ будетъ оставаться больше мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщаемы въ Государственный банкъ по книжкѣ на текущій счетъ. На производство ревизіи назначается до трехъ мѣсяцевъ.

66) По окончаніи повѣрки книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о послѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи и представляютъ ее общему собранію депутатовъ отъ участниковъ кассы.

67) Производя повѣрку дѣйствій правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры принимаютъ на себя отвѣтственность наравнѣ съ членами правленія по упущеніямъ, которыя могли бы открыться въ послѣдствіи за тотъ годъ, на который они избраны ревизорами.

68) Въ случаѣ найденныхъ ревизорами правленія какихъ либо важныхъ опущеній, они имѣютъ право, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, созывать чрезвычайное собраніе депутатовъ духовенства епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 годъ.

Личный составъ Попечительства.

Въ отчетномъ году членами Попечительства состояли: сверхштатный членъ Консисторіи протоіерей Іоаннъ Знаменскій,

священники: Николай Макушинъ (старшій членъ), Александръ Поповъ, Феодоръ Баженовъ и Іоаннъ Боголѣповъ (казначей); послѣдній 10-го Ноября отчетнаго года выбылъ изъ состава Попечительства за перемѣщеніемъ въ село Бобровское Екатеринбургскаго уѣзда. Въмѣсто него тогоже числа по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ священникъ Евгеній Парышевъ съ возложеніемъ на него обязанностей казначея Попечительства. Для исполненія своихъ порученій по Епархіи, Попечительство особыхъ сотрудниковъ, указанныхъ въ ст. 490 Уст. о Общ. Призр. Св. Зак. т. XIII, изд. 1892 г., не имѣло, но таковыми считались и считаются всѣ благочинные Епархіи.

Канцелярія Попечительства.

Канцелярія Попечительства состояла изъ и. д. секретаря діакона Іоанна Комарова и одного вольнонаемнаго письмоводителя. Канцелярія помѣщается въ зданіи, арендуемомъ Духовной Консисторіей у Архіерейскаго дома, бесплатно, занимая двѣ комнаты, достаточныя для нуждъ Попечительства. Здѣсь хранится архивъ Попечительства; здѣсь-же происходятъ и засѣданія членовъ Попечительства.

Дѣятельность Попечительства.

Въ кругъ дѣятельности Попечительства входило: попеченіе о цѣлости, увеличеніи и наилучшемъ употребленіи попечительскихъ средствъ, доставленіе призрѣнія тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную потребность, и дѣла опекунскія. Въ теченіе отчетнаго года вступило бумагъ 935; изъ нихъ составилось журналовъ 77—въ нихъ статей 593, протоколовъ и докладовъ 16; исходящихъ бумагъ было 661. Дѣлъ не относящихся къ учрежденію опеки заведено 12 и столько-же опекунскихъ. Общія собранія членовъ Попечительства происходили отъ 2-хъ до 7-ми разъ въ мѣсяць, смотря по надобности и по мѣрѣ накопленія бумагъ. На эти собранія поступали дѣла предварительно уже рассмотрѣнныя старшимъ членомъ Попечительства. Производство сборовъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія несли на себѣ о.о. благочинные, которые поступающія къ нимъ отъ подвѣдомственныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ суммы въ Попечительство представляли по полугодіямъ.

О томъ, сколько по каждому Благочинію поступило сборовъ въ Попечительство за 1900 годъ прилагается особая вѣдомость.

Въ теченіе отчетнаго года суммъ поступило:

1) *На призрѣніе бѣдныхъ*: а) кружечнаго сбора 3118 руб. 95 коп.¹⁾, б) по подписнымъ листамъ 1908 руб. 41 коп. По листамъ этимъ отъ арендныхъ статей и отъ остатка церковной кошелековой суммы пожертвованія поступаютъ не отъ всѣхъ церквей, какъ это можно усмотрѣть изъ самыхъ подписныхъ листовъ, возвращаемыхъ въ Попечительство по окончаніи года, а другія церкви, получая въ свою пользу большой доходъ отъ арендныхъ статей, если и дѣлаютъ взносы по листу, то совсѣмъ ничтожные 1—2 рубля въ годъ. Половинной части отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ 1667 руб. 20 коп. Всѣмъ празднымъ мѣстамъ Епархіи въ Попечительствѣ ведется списокъ, по которому Канцелярія и слѣдитъ за исправнымъ поступленіемъ денегъ. Въ большинствѣ случаевъ деньги представляются исправно, хотя и были такія явленія, что слѣдующая въ Попечительство половина доходовъ съ праздныхъ мѣстъ расходовалась, вопреки § 28 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія и о раздѣлѣ ихъ, Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года, неподлежательно: или на наемъ учителя церковно-приходской школы, или передавалась временно-исполнявшему обязанность того или другого члена причта, мѣсто послѣ котораго состояло празднымъ,—отчего происходила излишняя переписка. г) Взысканныхъ съ священноцерковнослужителей, подвергнутыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ штрафу—270 руб. 10 коп.

¹⁾ Означенную сумму нельзя не признать очень скромною, если принять во вниманіе, что кружки для сбора пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, согласно 504 ст. Устава и на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ⁴/₂₄ Марта за № 398, должны быть обновимы въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ напр.: при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи. Незначительность поступленій кружечнаго сбора можно объяснить однимъ только несочувственнымъ отношеніемъ нѣкоторыхъ причтовъ и церковныхъ старостъ къ производству этого сбора, котораго отъ такихъ церквей за годъ поступаетъ менѣе 1 руб., а при большинствѣ приписныхъ церквей совсѣмъ и кружекъ на этотъ предметъ не имѣется.

д) Половиннаго сбора за бланки свидѣтельствъ на награды—67 руб. 56 коп. ¹⁾ е) Процентовъ съ капитала—3169 руб. 85 коп. ж) Возвращенныхъ благочинными за невыдачею пособія кому-либо изъ сиротъ Епархіи, за смертію призрѣваемыхъ, выходомъ въ замужество и по другимъ причинамъ—263 р. 35 к., и 3) оборотныхъ суммъ—2200 рублей.

2) *На потерѣвшихъ раззореніе отъ пожара:* а) по подписнымъ листамъ 558 рублей 3 коп., б) процентовъ съ капитала—316 руб. 34 коп., в) въ возвратъ заимообразной ссуды—1127 руб. 10 коп., г) процентовъ на ссуды—57 рублей 65 коп., и д) оборотныхъ суммъ—800 рублей ²⁾.

3) *На содержаніе Канцеляріи Попечительства:* а) попечительскихъ суммъ—101 руб. 42 коп., б) съ причтовъ церковей епархіи—733 руб. 85 коп., в) процентовъ по книжкѣ Сберегательной кассы и канцелярскихъ пошлинъ—58 руб. 75 коп. и г) оборотныхъ суммъ 20 руб. ³⁾.

¹⁾ Деньги за бланки свидѣтельствъ на награды поступаютъ въ Попечительство на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 11 Декабря 1891 г.—7 Февраля 1892 г., коимъ между прочимъ постановлено: „съ награжденныхъ лицъ взыскивать за свидѣтельства: на набедренникъ 1 руб., на скуфью 2 руб., камилавку 3 руб., наперсный крестъ 5 руб. и на протоіерейство 10 руб., при чемъ половина денегъ назначенныхъ на каждое свидѣтельство, должна быть высылаема въ Попечительство, а другая въ Консисторію на усиленіе средствъ Канцеляріи“.

²⁾ Капиталь на потерѣвшихъ раззореніе отъ пожара образовался по распоряженію бывшаго епископа Пермскаго Ефрема въ 1883 году чрезъ отчисленіе изъ общихъ суммъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства 1500 рублей. Затѣмъ въ послѣдующихъ годахъ до раздѣла и по раздѣлѣ Пермской епархіи на Пермскую и Екатеринбургскую увеличивался пожертвованіями по подписнымъ листамъ.

³⁾ Суммы, поступающія на содержаніе Канцеляріи Попечительства, составляются такимъ образомъ: во первыхъ, согласно Высочайше утвержденному 12 Августа 1823 года положенію о Попечительствахъ, ежегодно изъ капитала на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отчисляется 101 руб. 42 копѣйки, во вторыхъ, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ ^{23/26} Іюня 1895 г. ежегодно взыскивается по 1 р. 40 коп. съ каждого штата причта, каковыя деньги и препровождаются Благочинными въ Попечительство по полугодно, впередъ въ Декабрѣ за 1-ю половину и въ Іюнѣ за 2-ю, и въ третьихъ, изъ канцелярскихъ пошлинъ и процентовъ съ капитала по книжкѣ Сберегательной Кассы.

4) *Суммы эмеритальной кассы.* Суммы въ фондъ эмеритальной кассы поступаютъ въ Попечительство на основаніи постановленія Епархіального Съѣзда духовенства отъ 19 Іюня 1889 года за № 4, въ каковомъ постановленіи сказано: „Въ основной неприкосновенный капиталъ эмеритальной кассы принимать вклады для вѣчнаго поминовенія во всѣхъ церквахъ епархіи не менѣе 100 рублей за каждое имя съ лица духовнаго званія и не менѣе 1000 руб. съ лицъ инословныхъ“. Въ отчетномъ году поступило за 10 именъ 1000 руб., процентовъ съ капитала 190 руб. 95 коп. и оборотныхъ суммъ 1200 рублей.

и 5) *Переходящихъ суммъ.* Переходящихъ суммъ въ Попечительствѣ обращается весьма немного, да и тѣ бывають случайно. Въ 1900 году этихъ суммъ поступило 200 руб. отъ Пермскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ для передачи въ пособіе проживающимъ въ Екатеринбургской Епархіи сиротамъ тѣхъ епархій.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано:

Изъ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ: 1) на выдачу постоянныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, коихъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ именного списка, къ концу отчетнаго года было 410—7374 руб. Выдача пособія производилась два раза въ годъ—въ Іюль и Декабрѣ чрезъ благочинныхъ, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда пособіе было выдано непосредственно изъ Попечительства или чрезъ Члена-Казначея онаго. При назначеніи пособій сиротствующимъ Попечительство руководствуется точнымъ смысломъ ст. ст. 522, 523 и 524 Уст. о Призр., особыми резолюціями Его Преосвященства и ежегодно доставляемыми благочинными вѣдомостями о семейномъ и имущественномъ положеніи сиротъ ¹⁾. Въ отчетномъ году вновь назначено пособій 39 семействамъ; прекращено за смертію и друг. причинамъ 17 лицамъ. 2) Кромѣ ежегодныхъ пособій выдаются пособія единовременныя: на обзаведеніе матеріалами и орудіями работы, на

¹⁾ Въ вѣдомостяхъ этихъ нѣкоторые благочинные не даютъ обстоятельныхъ свѣдѣній, требуемыхъ вопросами вѣдомости, поставляя тѣмъ Попечительство въ затрудненіе при назначеніи справедливаго размѣра пособія и самая вѣдомости доставляютъ не всегда къ назначенному сроку—1 Мая.

погребеніе неимущихъ, на устройство сиротъ дѣвиць въ замужество и по другимъ причинамъ. На вступленіе въ бракъ дочерямъ священниковъ выдается по 50 руб., дочерямъ діаконовъ 40 руб. и дочерямъ псаломщиковъ 30 рублей. Въ 1900 году въ единовременное пособіе выдано 235 руб. (и 15 коп. пересылочныхъ). 3) На содержаніе сиротъ дѣвиць духовнаго званія учениць Епархіальнаго училища вносится ежегодно по 2800 руб.; за отчетный-же годъ такового взноса произведено не было за непоступленіемъ отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища требованія о сихъ деньгахъ ¹⁾). 4) Въ Екатеринбургскую Епархіальную школу для приготовленія псаломщицъ внесено на содержаніе и обученіе въ школѣ сиротъ и дѣтей лицъ, состоящихъ за штатомъ, 1000 руб. Взносъ этотъ Попечительство согласно журнальному опредѣленію своему 31 Октября 1896 года за № 70-мъ, постановило производить изъ остатка отъ ежегодныхъ поступленій суммъ на призрѣніе бѣдныхъ, доколѣ этотъ остатокъ будетъ не менѣе 1000 рублей. 5) Израсходовано на содержаніе Канцеляріи 101 руб. 42 коп., на выписку Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, журнала Вѣстникъ Благотворительности и на покушку Адресъ-Календаря Екатеринбургской Епархіи 13 рублей 68 коп., за храненіе ⁹/₁₀ бумагъ, на гербовыя марки при операціяхъ въ конторѣ Банка и на мелочныя расходы—40 руб. 27 коп. и оборотныхъ суммъ 2164 руб. 77 копѣекъ.

Изъ суммъ на потерѣвшихъ раззореніе отъ пожара:

1) Въ единовременное пособіе діакону Заводо-Талицкой церкви Камышловскаго уѣзда Іоанну Усову—75 рублей на возстановленіе хозяйства, уничтоженнаго пожаромъ. 2) Въ ссуду нуждающемуся духовенству—1260 руб. 52 коп. Ссуды Епархіальнымъ Попечительствомъ выдаются на основаніи Указа Св.

¹⁾ Требованіе о высылкѣ денегъ за 1900 годъ отъ Совѣта послѣдовало въ Мартъ мѣсяцѣ 1901 года.

Синода, отъ 23 Августа 1891 г. за № 10, которымъ предоставлено право Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою % по разчету не свыше 5% въ годъ, а съ этого времени взимается 4% въ тѣхъ соображеніяхъ, что Государственный Банкъ даетъ по процентнымъ бумагамъ 4% и даже 3½% и что Попечительство, выдавая ссуды, не имѣетъ въ виду корыстныхъ цѣлей (Журналь отъ 3/11 Марта 1898 г. за № 11). Ссуды выдаются за ручательствомъ одного, двухъ или трехъ лицъ¹⁾; размѣръ ссуды, выдаваемой одному лицу простирается отъ 15 до 150 руб. Въ 1900 году ссуда выдана 27 лицамъ.

Возвратъ ссудъ иногда доставляетъ Попечительству много хлопотъ, но всѣ ссуды съ слѣдующими на нихъ процентами уплачиваются сполна. 3) За храненіе % бумагъ въ Конторѣ Банка—1 рубль и 4) оборотныхъ суммъ 784 руб. 32 коп.

О расходѣ суммъ канцелярскихъ, эмеритальной кассы и переходящихъ показано въ отчетѣ о движеніи этихъ суммъ подъ соотвѣтствующими литерами.

Къ вѣдѣнію Попечительства относятся также: назначеніе опеки и попечительствъ надъ сиротами духовнаго званія Епархіальнаго вѣдомства, храненіе сиротскихъ капиталовъ, защита интересовъ сиротъ, наблюденіе за дѣйствіями опекуновъ, провѣрка ежегодныхъ отчетовъ ихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ, возникающихъ по симъ дѣламъ. Въ отчетномъ году вновь назначено опеки 10; попечительствъ 2. Движеніе суммъ, принадлежащихъ сиротамъ, показано въ денежномъ отчетѣ Попечительства.

¹⁾ Въ настоящее время, согласно резолюціи Его Преосвященства, поручителями принимаются только лица въ священномъ санѣ.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода

за Январь мѣсяць 1902 годъ.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Января .	2801	39	84350	-	87151	39
Въ теченіе Января посту- пило	35285	72	123985	82	159271	54
Всего .	38087	11	208335	82	246422	93
Въ теченіе Января израс- ходовано	21725	88	142871	70	164597	58
Къ 1-му Февраля въ ос- таткѣ	920	35	80905	—	81825	35
Всего .	22646	23	223776	70	246422	93

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Февраля 80300 руб. хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 550 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 920 руб. 35 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Февраля 1 дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Февраля 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными девять сотъ двадцать руб. 35 коп. и билетами восемьдесятъ тысячъ девять сотъ пять руб., а всего восемьдесятъ одна тысяча восемь сотъ двадцать пять руб. 35 коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургъ

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е января 1902 г.			Поступило въ январѣ.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчъ бѣлаго воска	558	25	—	788	36	—
„ желтаго воска	55	8	—	36	5	—
Лампаднаго оливковаго масла	738	35	—	907	5	—
Ладоны капанца	379	29	—	—	—	—
„ роснаго	5	7	—	—	—	—
Экономическаго угля	2264	кру	жк.	—	—	—
Зажигательной нитки	—	15	9	—	—	—
Бѣлаго воска	1911	8	—	—	—	—
Желтаго воска	501	5	—	7	16	—
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	98	29	—	75	9	—
„ „ желтыхъ	6	4	—	—	4	—
Огарочнаго воска	293	11	—	69	35	—
Подтеснаго воска	30	22	—	—	—	—
Бѣлой прядильной бумаги	21	2	—	—	—	—
Красной „ „	7	34	—	—	—	—
Фитиля свѣчнаго	—	—	—	21	29	16
Вязки	3	2	—	5	20	—
Сусальнаго золота	350	книж	екъ.	800	книж	екъ.
Оберточной бумаги	6	16	—	26	30	—
Восковыхъ отбросовъ въ кладовой	82	6	—	10	35	—
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп.	—	—	—	180	2	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	134	16	—	986	27	16
ВСЕГО	4833	34	9	3116	14	—

Подлинная за надлежащимъ

МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Январь 1902 г.

ВСЕГО.			Израсходовано въ мѣсяцѣ январѣ 1902 г.				Осталось на 1-е февраля 1902 г.		
Пуд.	Ф.	Л.	Для какой надобности.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
1347	21	—	Продано	814	23	—	532	38	—
91	13	—	” ”	32	25	—	58	28	—
1646	—	—	” ”	401	25	—	1244	15	—
379	29	—	” ”	78	28	—	301	1	—
5	7	—	” ”	—	31	8	4	15	24
2264	кру	жк.	” ”	280	кру	жк.	1984	кру	жк.
—	15	9	” ”	—	2	24	—	12	17
1911	8	—	Выдано въ мастерскую	658	16	—	1252	32	—
508	21	—	” ”	41	38	—	466	23	—
173	38	—	” въ перетопку .	173	38	—	—	—	—
6	8	—	” ”	6	4	—	—	4	—
363	6	—	” въ мастерскую	262	14	—	100	32	—
30	22	—	” ”	—	—	—	30	22	—
21	2	—	Выдано для приг. фитил.	16	7	—	4	35	—
7	34	—	” ”	1	5	16	6	28	16
21	29	16	Выдано въ мастерскую	21	29	16	—	—	—
8	22	—	” ”	3	38	—	4	24	—
1150	книж	скъ.	” ”	530	книж	скъ.	620	книж	скъ.
33	6	—	” ”	8	12	—	24	34	—
93	1	—	” ”	—	—	—	93	1	—
180	2	—	Сдано изъ перетопки .	80	30	—	99	12	—
1121	3	16	” ” мастерской	825	1	—	296	2	16
7950	8	9	—	3428	8	—	4522	—	9

ПОДПИСОМЪ.

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Января.						Сколько		Въ	
	Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрешенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		въ Январѣ вновь поступило.		Доложено.	
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.
По 1-му столу	43	16	8	39	7	15	33	438	24	449
„ 2-му столу	549	40	33	38	37	42	20	146	169	172
„ 3-му столу	139	35	8	8	26	26	10	117	105	124
„ 4-му столу	103	20	43	128	21	23	27	514	90	543
По вѣдомству сверхштатнаго члена	482	66	30	30	8	12	57	243	179	255
Итого	1316	177	122	243	99	118	147	1458	563	1543

МОСТЬ

Духовной Консистеріи за Январь мѣсяць 1902 года.

теченіе Января.				Осталось къ 1-му Февраля.						Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за не получениемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрѣшенныхъ присутствіемъ.	Недоложенныхъ.		Постановлений неисполненныхъ по		Протоколами.	Журнальными ст. и докладами.	По настоящему реестру.
Дѣлъ.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣлъ.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			
24	459	19	382	72	6	12	28	5	25	1	51	407
165	188	174	199	533	24	10	12	28	31	5	101	82
130	142	125	141	138	17	1	1	27	27	22	12	108
79	532	73	526	121	31	52	99	15	29	7	8	517
196	252	182	236	511	69	18	18	22	28	18	10	224
594	1573	573	1484	1375	147	93	158	97	140	53	182	1338

Примѣчаніе. 1) Изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ по первому столу не доложено 8 за недоставленіемъ справокъ и 20 за недостаткомъ времени и 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано журналовъ и докладовъ 8 и не приведено въ исполненіе отношеній и указовъ 17-ть.

По 2 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ 4 недоложено за недоставленіемъ справокъ и 8 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 16 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 15 бумагъ.

По 3 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ не доложено 1 за неполученіемъ затребованныхъ свѣдѣній и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 27 записокъ.

По 4 столу 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ 55 недоложено за неполученіемъ справокъ и 44 за недостаткомъ времени и 2) не приведено въ исполненіе 29 постановленій чрезъ написаніе указовъ и отношеній.

По вѣдомству сверхштатнаго Члена: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ 7 недоложено за недоставленіемъ справокъ и 11 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ постановленій не изготовлено протоколовъ 3 и журналовъ по 1 бумагъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній по 24 бумагамъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) *Въ с. Камарацкомъ, Шадр. у., съ 12 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1742 и ж. п. 1809; зем. пах. и сѣн. 49 $\frac{1}{2}$ дес; жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 216 р., причтовья постройки есть.*

2) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 27 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1472 и ж. п. 1515; зем. пах. и сѣн. 40 дес., жал. 144 р. въ годъ; брат. дох. 735 р. причтовья постройки есть.*

3) *Въ с. Клевакинскомъ*, Кам. у., съ 29 января; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2860 и ж. п. 2963; зем. сѣн. 44 дес., жал. 108 р. въ годъ; брат. дох. 2006 р., причтовые постройки есть.

4) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*. Екат. у., съ 31 Января, причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2653 и ж. п. 2869; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 300 р. въ годъ; брат. 880 р. причтовые постройки есть.

5) *Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ*. Екат. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 2352 и ж. п. 2425; жал. 276 р. въ годъ; брат. дох. 700 р., причтовые постройки есть.

6) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3274 и ж. п. 3458; зем. пах. 181 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 1450 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходехъ:

1) *Въ с. Красноярскомъ*. Екат. у., съ 13 Апр. 1901 г., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; зем. пах. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ; причтовые постройки есть.

2) *Въ с. Богословскомъ*, Шадр. у., съ 15 октября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 624 и ж. п. 641; зем. пах. и сѣн. 66 дес., жал. 117 р. 60 к.; брат. дох. 40 р., причтовые постройки есть.

3) *Въ заводъ Быньговскомъ*, Екат. у., съ 22 января 1902 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 488 и ж. п. 488; жал. 450 р. въ годъ; брат. дох. 120 руб., причтовые постройки есть.

4) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* съ 15 Февраля; причта по штату положено: 2 священника и діаконъ; прихожанъ, м. п. 429 и ж. п. 465; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. до 2000 р.; причтовые постройки есть.

ДІАКОНСІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 апрѣля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1900 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ с. Усть-Миасскомъ*, Шадр. у., съ 17 мая; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес., брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 іюля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78 к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовыя постройки есть.

6) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 7 сентября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; зем. пах. 32 дес. и сѣн. 28 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 11 октября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2960 и ж. п. 2979; зем. пах. 167 дес. и сѣн. 17 дес.; брат. дох. 1800 руб.; причтовыя постройки есть.

8) *Въ с. Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 12 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1599 и ж. п. 1665; жал. 147 р. въ годъ; зем. сѣн. на 200 копенъ; брат. дох. 777 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

9) *Въ с. Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; при-

хожанъ м. п. 962 и ж. п. 905; зем. пах. и сѣн. 60 дес., брат. дох. 250 р.; причтовые постройки есть.

10) *Въ заводѣ Полевскомъ*, Екат. у., съ 4 ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3552 и ж. п. 3582; зем. сѣн. 50 дес.; брат. дох. 2310 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

11) *Въ с. Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 16 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 1979 и ж. п. 2060; зем. пах. и сѣн. 198 дес.; брат. дох. 1500 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., съ 22 декабря; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2108 и ж. п. 2245; зем. 198 дес.; брат. дох. 1672 р.; причтовыя постройки есть.

13) *Въ с. Шогрышскомъ*, Ирб. у., съ 11 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 2006 и ж. п. 2008; зем. пах. и сѣн. 33 дес., брат. дох. 1495 р.; причтовыя постройки есть.

14) *Въ с. Кисловскомъ*, Екат. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1806 и ж. п. 1789; зем. пах. и сѣн. 29 дес. жал. 35 р. 28 к. въ годъ; брат. дох. 1560 р., причтовыя постройки есть.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1893 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302, брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ заводѣ Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 августа 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; жал. 150 р. въ годъ; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) *Въ с. Кунгурскомъ*, Екат. у., съ 28 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п.

410 и ж. п. 421; зем. сѣн. 8 дес., жал. 146 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) Въ с. *Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 4 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 981 и ж. п. 987; зем. сѣн. на 100 копенъ; жал. 50 р.; брат. дох. 600 р., причтовыя постройки есть.

3) Въ с. *Топорищевскомъ*, Шадр. у., съ 30 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1655 и ж. п. 1736; зем. пах. 50 дес. и сѣн. 5 дес., жал. 98 р.; брат. дох. 361 р.; причтовыя постройки есть.

4) Въ с. *Гавескомъ*, Екат. у., съ 5 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 700 и ж. п. 751; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 50 р.; дох. 312 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) Въ слоб. *Тагильской*, Верх. у., съ 5 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2292 и ж. п. 2399; зем. пах. и сѣн. 216 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1400 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

6) Въ с. *Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 12 ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 66 дес. на каждый штатъ и сѣн. 18 дес.; жал. 32 р. 34 коп.; брат. дох. 2223 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 12 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 946 и ж. п. 978; зем. пах. 99 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 180 р.; причтовыя постройки есть.

8) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 14 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 725 и ж. п. 750; зем. пах. 49¹/₂ дес.; жал. 47 р. 4 к.; брат. дох. 400 р.; причтовыя постройки есть.

9) Въ заводъ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 29 ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2653 и ж. п. 2869; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 800 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

10) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 577 и ж. п. 650; зем. пах. и сѣн. 33 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 460 р.; причтовья постройки есть.

11) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 17 декабря; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; зем. пах. 181 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1900 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Киргинскомъ*, Ирб. у., съ 15 января 1902 г.; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. прихожанъ м. п. 2061 и ж. п. 2112; зем. пах. 180 дес., и сѣн. 18 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 2741 р., причтовья постройки есть.

13) *Въ с. Верхъ-Ницинскомъ*, Ирб. у., съ 17 Января; причта по штату положено; 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2154 и ж. п. 2330; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 22 р. 5 к. въ годъ; брат. дох. 1200 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

14) *Въ с. Новомъ*, Кам. у., съ 13 Января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1129 и ж. п. 2197; зем. пах. 49 $\frac{1}{2}$ дес., жал. 42 р. въ годъ; брат. дох. 300 р., причтовья постройки есть.

15) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., 1 и 2-го псаломщика съ 31 Января; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2182 и ж. п. 2315; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. по 42 р. 50 к. въ годъ; брат. дох. 800 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

16) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3441 и ж. п. 6567; зем. пах. 180 дес., и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 600 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

17) *Въ с. Кишкинскомъ*, Верх. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1001 и ж. п. 1010; зем. пах. и сѣн. 9 дес., жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

18) *При градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви* съ 8 Февраля; причта по штату положено: 4 священника, діаконъ и 4 псаломщика; прихожанъ м. п. 1557 и ж. п. 1773; зем.

сѣн. 50 дес., жал. 48 р. 24 к. въ годъ; брат. дох. 7183 р.: причтовыхъ построекъ нѣтъ.

19) *Въ заводѣ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1344 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 70 р. 86 к. въ годъ; брат. дох. 571 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

20) *Въ заводѣ Полевскомъ*, Екат. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3552 и ж. п. 3582; зем. сѣн. 50 дес., жал. 48 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

21) *При градо-Шадринской Николаевской церкви* съ 17 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; брат. дох. 4042 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) *Въ с. Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 23 декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ постройки есть.

2) *Въ с. Казаковскомъ*, Шадр. у., съ 27 сентября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 859 и ж. п. 867; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 85 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

II. Перемены по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Шадринскаго, Ирб. у., учитель Чубаровскаго народнаго училища, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи *Алексій Мухинъ*—3 Февраля.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Басмановскаго, Шадр. у., псаломщику Шадринской Николаевской церкви, окончившему курсъ въ Пермской духовной семинаріи *Александрю Каптереву*—13 Февраля.

Опредѣленъ священникомъ къ церкви села Шайтанскаго Екат. у. діаконъ церкви села Кисловскаго *Михаиль Троицкій* 7 Февраля.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Меркушинскаго, Вер. у., *Василій Баженовъ*—къ церкви села Киргинскаго, Ирб. у., 31 Января; псаломщики церковей: с. Скатинскаго: *Петръ Задоринъ*—къ церкви села Черновскаго, Ирб. у., и *Михаилъ Кузовниковъ*—къ Сысертской Успенской церкви; Новаго, Кам. у., *Иоаннъ Черепановъ*—къ церкви села Вознесенскаго, Шадр. у. 31 Января; Каргапольскаго с., Шадр. у., *Василій Будринъ*—къ церкви села Нижне-Ярскаго того-же уѣзда 7 Февраля; Полевскаго завода, Екат. у., *Теодоръ Смородицевъ*—къ церкви Алапаевскаго завода; Петро-Каменскаго завода *Флегонтъ Бирюковъ*—къ церкви села Булзинскаго, Екат. у.; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургской Свято - Духовской церкви діаконъ *Михаилъ Костроминъ*—штатнымъ діакономъ къ церкви села Меркушинскаго, Верх. у., 8 Февраля; священникъ церкви Верхъ-Нейвинскаго завода *Аркадій Миртовъ*—къ церкви Режевскаго завода, Екат. у., 7 Февраля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Дерябинскаго, Верх. у., крестьянинъ Вятской губерніи *Лукианъ Заровняевъ*, удовлетворительно сдавшій въ Экзаменаціонной Комиссіи установленное испытаніе на должность псаломщика.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви села Биликульскаго, Шадр. у., *Александръ Алексѣевъ*—5 Февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста при церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., священникъ *Николай Носовъ* съ низведеніемъ въ причетники впредь до раскаянія и исправленія—31 Января.

Освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика при церкви села Кишкинскаго, Верх. у., *Григорій Меркурьевъ*—7 Февраля.

Назначенъ Членомъ Экзаменаціонной комиссіи священникъ градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви *Николай Дягилевъ*—24 Января.

Награжденъ скуфьею священникъ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., *Александръ Адриановъ* за ревностное исполненіе обязанностей завѣдующаго и законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ—31 Января.

Почислены за штатъ: псаломщикъ церкви Верхъ-Ницинскаго села, Ирб. у., *Алексѣй Поповъ*—17 Января и запрещенный священникъ церкви Верхъ-Теченскаго села, Шадр. у., *Павелъ Краевъ*, безъ разрѣшенія въ священнослуженіи — 8 Февраля.

Умерли священникъ церкви села Клевакинскаго, Кам. у., *Иоаннъ Истокскій*—29 Января и протоіерей градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви *Антоній Колосовъ*—15 Февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику *Михаилу Христоробову* и членамъ строительнаго Комитета: *Стефану Феклистову, Аванасію Тарасову, Іакову Димитрину, Петру Замараеву, Иоанну Феклистову* и церковному Старостѣ *Лукѣ Чуликову*, оказавшимъ плодотворную и полезную дѣятельность по постройкѣ колокольни при церкви села Губернскаго, Екат. у.,—6 Февраля.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства *прихожанамъ Черемисской церкви*, принимавшимъ дѣятельное участіе при постройкѣ мѣстнаго храма.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:
1) *Миссіонера противомусульманскаго стана въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера тамъ же*, жал. 600 р. въ годъ.

Въ образцовой школѣ при Екатеринбургской епархіальной школѣ для приготовленія псаломщиковъ *свободна должность учителя*. Желающіе занять эту должность должны подавать прошенія на имя Совѣта псаломщической школы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи. — Отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1900 годъ. — Вѣдомости. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 4.

1902 г.

16 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Преподобнаго Иринія Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

О молитвѣ Мытаря.

Мытарь, стоя издавеча, бѣяше переи своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику (Лук. 18, 13).

„Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику“! Такъ молился некогда смиренный мытарь въ храмѣ Иерусалимскомъ. Подобно этому мытарю, и мы каждый разъ говоримъ въ началѣ утренней и вечерней своей молитвы. Но, братіе, мало произносить, хотя бы и часто, эти слова мытаря: нужно еще проникнуться его мыслями и чувствами. Мы всегда должны признавать себя и исповѣдывать грѣшниками и съ вѣрою взывать къ милосердому Господу, чтобъ Онъ былъ къ намъ милостивъ. И знайте, что нѣтъ ничего пріятнѣе Господу такого душевнаго настроенія, какое

имѣть кающійся мытарь; и нѣтъ ничего надежнѣе и лучше, чтобы привлечь къ себѣ милость Божію.

Предъ человѣкомъ можно скрыть свои грѣхи и пороки, предъ людьми можно выставить себя лучше, чѣмъ на самомъ дѣлѣ. Но предъ Господомъ Богомъ это невозможно. Онъ всевѣдущъ; Онъ видитъ сокровенная и тайная тѣмы; Онъ проникаетъ сердца и утробы. Тутъ не поможетъ скрытность, никакая прикраса, никакое извиненіе и ложь. Тутъ лучше всего, если мы предъ своимъ Богомъ и Господомъ исповѣдаемъ истину.

Каково же должно быть это исповѣданіе, чтобъ оно было истинно? Станемъ ли мы, подобно фарисею хвалиться, что мы не такіе, какъ прочіе люди, что мы праведны? Въ такомъ случаѣ мы, подобно фарисею, окажемся высокоумными лжецами. Нѣтъ, лучше всего, если мы откровенно заявимъ предъ всевѣдущимъ Богомъ: „жалкій, несчастный я грѣшникъ! Боже! будь мнѣ милостивъ!“ При этомъ важно, братіе, чтобы мы не только высказывали на словахъ, что мы грѣшники, но и убѣждены были въ этомъ. Убѣдиться же, что мы жалкіе грѣшники, для насъ нѣтъ ничего легче. Достаточно только подумать о грѣхахъ, которые мы уже совершили и можемъ еще впослѣдствіи совершить.

Обратимся на минуту къ протекшей своей жизни. И въ міръ-то явились мы уже грѣшниками; съ псалмопѣвцемъ Давидомъ мы должны исповѣдывать: *въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсахъ роди мя мати моя* (Пс. 50, 7). Виновность нашихъ прародителей простерлась и на насъ. О, не будемъ упрекать Адама и Еву, что они вкусили отъ запрещеннаго плода и тѣмъ привлекли на себя и на насъ несчастіе! Если бы

мы были на ихъ мѣстѣ, мы поступили бы нисколько не лучше ихъ. Правда, въ крещеніи мы очистились отъ первороднаго грѣха, но въ насъ осталась склонность ко грѣху. остались и временныя наказанія, которыя Богъ опредѣлилъ Адаму и Евѣ: потъ лица, съ какимъ мы должны трудиться, тернія и волчцы, которые произрастаетъ земля, болѣзни, въ которыхъ рождають дѣтей, громъ и молнія, огонь и вода, опустошающіе жилища наши, постигающія насъ болѣзни, предстоящая намъ смерть, которая неизвѣстно когда, гдѣ и какъ постигнетъ насъ: всѣ эти безчисленныя бѣдствія суть горькіе плоды перваго, первороднаго грѣха; всѣ эти нужды и горести въ этой юдоли плача ежедневно взываютъ къ намъ: ты согрѣшилъ! и побуждаютъ насъ къ смиренной молитвѣ: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!

Но вспомнимъ дальше о тѣхъ грѣхахъ, которыхъ мы не наслѣдовали, а которые сами лично сдѣлали. Откройте глаза и посмотрите въ зеркало своей совѣсти. Каждый въ этомъ зеркалѣ увидитъ, что его грѣхи многочисленѣе волосъ на головѣ его. Знай же, каждый, что ты долженъ молиться съ мытаремъ; „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ Или неправду это зеркало показываетъ тебѣ, что, начиная съ дѣтскихъ твоихъ лѣтъ, ты не переставалъ грѣшить? Увы, когда тебѣ не было еще и семи лѣтъ, когда ты сталъ различать хорошее и худое, ты, не смотря на предостереженіе своей совѣсти, дѣлалъ худое. Но вотъ со времени твоихъ дѣтскихъ дней протекло безчисленное множество дней. Приходилъ ли хоть одинъ изъ нихъ безъ грѣха? Нѣтъ, ты грѣшилъ и не переставалъ грѣшить и до настоящаго часа. Сегодняшняго дня прошло всего 3—4 часа, а сколько успѣлъ уже ты

нагрѣшить? Какія сегодня были первыя твои мысли послѣ того, какъ ты проснулся? Какъ ты простоялъ сегодня службу въ церкви? Неужели ты не видишь нужды изъ глубины души воззвать къ Богу: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ Нѣтъ никакой возможности и припомнить всѣхъ грѣховъ, какіе мы совершали отъ дней дѣтства и до настоящаго часа мыслию, словомъ, дѣломъ, тайно или явно, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ! Еслибы ты прослѣдилъ хоть одинъ какой либо день своей жизни, то ты могъ бы составить себѣ нѣкоторое понятіе о неизглаголанномъ множествѣ твоихъ грѣховъ. То вотъ приходитъ тебѣ на умъ недобрая, завистливая, грѣшная мысль, и ты не прогоняешь ее; то у тебя въ нетерпѣніи вырывается изъ устъ бранное слово; въ другой разъ ты ведешь злобныя рѣчи о своемъ ближнемъ или непотребные разговоры въ обществѣ; то тебѣ нужно было помолиться Богу, а ты не дѣлаешь этого; слѣдовадо подать милостыню или же добрый совѣтъ, а ты объ этомъ и не подумалъ. Не должно ли прямо сказать, что мы согрѣшили противъ всѣхъ десяти заповѣдей закона Божія, противъ всѣхъ заповѣдей Церкви, всѣми пятью своими чувствами, согрѣшили противъ Бога, противъ ближняго, противъ спасенія своей несчастной души? Когда апостоль Павелъ былъ въ темницѣ, то часто проповѣдывалъ предъ правителемъ Феликсомъ, и Феликсъ охотно слушалъ его. Но когда онъ заговорилъ о седьмой и восьмой заповѣди, о воздержаніи и правдѣ, то Феликсъ задрожалъ и сказалъ: на этотъ разъ довольно! Да, на этотъ разъ достаточно вспомнить о совершенныхъ грѣхахъ. Мы довольно знаемъ и слышали, чтобы, ударяя себя въ грудь, подобно мытарю, воззвать: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“

Но еслибы совершенные грѣхи хотъ не оставляли послѣ себя слѣдовъ! Но нѣтъ! Грѣхъ, и именно грѣхъ соблазна есть сѣмя, приносящее тысячекратные плевелы. Хотя ты и раскаялся и исповѣдался предъ священникомъ въ своихъ безпутныхъ рѣчахъ, но души, которыя ты соблазнилъ ими, не спасены еще твоимъ раскаяніемъ. Хотя ты послѣ и горько раскаялся въ прежней своей невоздержной жизни, но по твоей винѣ къ дѣтямъ твоимъ перешла склонность къ пороку, къ невоздержанію, къ пьянству, къ гнѣву. „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ должны звать родители, которые своими вошедшими въ привычку грѣхамъ, своимъ дурнымъ примѣромъ виноваты въ гибели своихъ дѣтей.

Заглянемъ еще на минуту въ будущее, посмотримъ на грѣхи, которые мы можемъ еще совершать. Еслибы ты даже до настоящаго времени и не былъ грѣшникомъ, а человѣкомъ святымъ, во всякомъ случаѣ и къ тебѣ относится сказанное Апостоломъ: „кто думаетъ, что стоитъ, берегись, чтобы не упасть“ (1 Кор. 10. 12). Хотя бы ты бросилъ свои прежніе пороки, хотя бы ты чувствовалъ отвращеніе ко грѣху и твердо рѣшился не грѣшить впередъ: однако ты не можешь безстрашно и спокойно смотрѣть на свое будущее. Сердце человѣческое такъ слабо, такъ испорчено! Могутъ снова встрѣтиться искушенія, ты снова можешь подвергнуться опаснымъ случаямъ, прежнія страсти снова могутъ пробудиться съ новою силою, добрыя намѣренія колеблются, отвращеніе ко грѣху ослабѣетъ: и ты снова въ сѣтяхъ грѣха. Пока кровь течетъ въ жилахъ нашихъ, мы не безопасны отъ паденія. Злодѣи и разбойники умирали блаженною смертію, а праведники въ конецъ своей жизни впадали въ грѣхъ и погибали...

Сколько, значитъ, основаній, въ виду совершенныхъ нами имѣющихъ быть совершенными грѣховъ, съ страхомъ и трепетомъ взывать: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ И какъ спасительно для насъ такое мытаревое обращеніе къ Богу!

Богъ не оказалъ милости гордому фарисею, который самъ себя считалъ праведнымъ, потому что Богъ гордымъ противится. Напротивъ смиренный мытарь, который считалъ себя величайшимъ грѣшникомъ, нашелъ милость у Бога и возвратился въ домъ свой оправданнымъ. До тѣхъ поръ, возлюбленные, пока мы считаемъ себя праведниками, будучи во грѣхахъ, мы—мерзость предъ Богомъ, не смотря на наши мнимыя добродѣтели. Но коль скоро въ смиренномъ и сокрушенномъ сердцѣ мы исповѣдуемъ предъ Богомъ свою грѣховность, Богъ прощаетъ насъ и своею благодатію утверждаетъ насъ въ добрѣ. Какъ спасительно поэтому молиться словами и въ душевномъ настроеніи мытаря: „Боже Господи! милостивъ буди мнѣ несчастному грѣшнику!“

Вѣрь, возлюбленный, Богъ будетъ милостивъ. За это ручается тебѣ неложное слово Его Самого. „Живу я; говоритъ Господь Богъ чрезъ пророка Іезекіиля. не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего и живъ былъ“ (Іез. 33, 12). И слушайте, что далѣе говоритъ вамъ Богъ чрезъ пророка Исаію: „забудетъ ли мать грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего? Но еслибы и она забыла, то я не забуду тебя“ (Ис. 49, 15). И какъ утѣшительны для насъ слова Господа нашего Спасителя: „Я пришелъ не погубить души человѣческія, а спасать“ (Лук. 9, 56). И чтобы совершенно наглядно представить намъ милосердіе и долготерпѣніе Божіе,

Онъ повѣствуетъ о царѣ, простившемъ рабу своему долгъ въ десять тысячъ талантовъ. Еслибы ты сдѣлалъ еще и гораздо больше тяжкихъ грѣховъ. Царь небесный все проститъ, если ты искренно попросишь о прощеніи. И хотя бы ты согрѣшилъ, подобно блудному сыну; оставилъ бы своего небеснаго Отца и расточилъ сокровища благодати, то знай, что небесный Отецъ желаетъ твоего возвращенія. Коль скоро ты пробудишься и оставишь грѣхи и случаи ко грѣху, искренно и съ раскаяніемъ возвратишься къ своему Отцу, Онъ съ любовію приметъ тебя снова, какъ любимое чадо свое.

Но Богъ не довольствуется одними словами и обѣщаніями оказать милосердіе, но на самомъ дѣлѣ представилъ сильнѣйшія доказательства сего. По милосердію своему Онъ послалъ въ міръ едиnorodнаго Сына Своего; Онъ послалъ Его не судить міръ, но спасти людей, которые будутъ вѣровать въ Него. И что такое была вся жизнь вочеловѣчившагося Сына Божія, какъ не престающее доказательство божественнаго милосердія? Онъ божественный Врачъ, своимъ ученіемъ и благодатію исцѣляющій всѣ наши болѣзни; Онъ милосердный Самарянинъ: послѣ того какъ злой врагъ, челоуѣкоубійца, такъ избилъ насъ, лишилъ благодати Божіей и оставилъ еле живыхъ сущихъ, пришелъ Иисусъ Христосъ и спасъ насъ. Иисусъ Христосъ добрый Пастырь; Онъ отыскиваетъ заблудшую овцу; Онъ предалъ за своихъ овецъ, за всѣхъ насъ даже свою собственную жизнь и пролилъ свою кровь. И всю свою кровь, пролитую на крестѣ, Онъ ежедневно въ божественной литургіи приноситъ за наше спасеніе, за наше примиреніе. О, съ какимъ утѣшеніемъ, съ какою вѣрою кающійся можетъ молиться при каждомъ

взглядѣ на Распятаго, при каждомъ священнодѣйствіи:
„Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“

А что мы ненапрасно просимъ у Бога милости и дѣйствительно достигаемъ милосердія, въ этомъ убѣждаетъ насъ и собственный опытъ. Смотрите, злые ангелы разъ только согрѣшили и за *одинъ* этотъ грѣхъ навсегда ввергнуты въ геенскую бездну. А сколько разъ ты тяжко оскорбилъ Бога своими грѣхами, и развѣ не заслужилъ за это вѣчнаго осужденія? Но Богъ доселѣ милостиво щадилъ тебя, Онъ терпѣливо ожидаетъ, не принесешь ли ты плодовъ покаянія; Онъ убѣждаетъ тебя оставить твой порочный путь и обратиться ко спасенію. Припомни, когда ты слѣдовалъ благодатному призыву, когда искренно раскаивался предъ священникомъ въ своихъ грѣхахъ, благоговѣнно удостоивался причаститься св. Таинъ: какой миръ, какая душевная радость, какое блаженное чувство сходило въ твое сердце! Да, по собственному опыту мы можемъ восклицать съ Давидомъ: „какъ высоко небо надъ землею, такъ велика милость Господня къ боящимся Его“ (Пс. 102, 11). Да, Господи Ты благъ и милостивъ ко всѣмъ призывающимъ Тебя.

Будемъ же, не переставая, взывать въ Нему: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ Мы имѣемъ нужду такъ молиться, такъ какъ дѣйствительно мы жалкіе грѣшники; для насъ спасительно такъ молиться, потому что этою молитвою мы приобрѣтаемъ утѣшеніе и помощь. Да будетъ молитва мытаря постоянною нашею молитвою. Будемъ молиться и нынѣ и присно и въ часъ своей смерти: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику!“ Аминь.

Письма преосвященнаго Аркадія, Архіепископа Пермскаго, къ Екатеринбургскому купцу Г. Ѳ. Казанцеву о Бѣлокриницкой іерархіи¹⁾).

Въ письмѣ отъ 1-го Апрѣля 1848 г. Преосвященный Аркадій, между прочимъ, писалъ:

«.... Кто бы имѣлъ право принять Буковинца «съ отреченіемъ отъ ересей». Отъ какихъ ересей??? Всѣ похвалы ему — похвалы невѣжества, нечестія, злонамѣренности. «Не знаемъ». Нельзя нынѣ говорить: «не знаемъ». Непростительно не знать, еще клятвopеступнѣ скрывать истину и открывать наглую ложь: надлежало сумасбродамъ избѣгать дальнѣйшаго по предмету сему разсужденія съ Вами, такъ мѣтко, такъ сильно поражающаго и ложь, и не правду. Другъ мой! послѣдствія вольнодумства и страстей наглыхъ видимы. Господь, защищая Свою возлюбленную Церковь, караетъ вольнодумцевъ, соблазнительей, ими же самими: погрязнуть въ безднѣ разврата умственнаго и нравственнаго, или сгорятъ отъ пламене страстей».

Въ письмѣ отъ 22-го Апрѣля есть такія строки:

«Вотъ и Вѣтка Черниговская прививается къ маслинѣ вѣчно-цвѣтушей, не сокрушимой; маслина не *букъ* гордый и упорный, близъ котораго корене сѣкира. О Буковина дикая»!!!

Отъ 6-го Іюля 1849 года Архіепископъ Аркадій писалъ Г. Ѳ. Казанцеву:

«Можетъ быть будетъ въ Екатеринбургѣ губернской лѣсничій Далматовъ; онъ служилъ въ Гродненской губерніи, очень знаетъ обстоятельства Буковинскаго митрополита. Если бы Вамъ сойтись съ нимъ гдѣ либо; могли бы отъ него услышать то, чего намъ и въ голову не приходило объ интригахъ іезуитовъ».

¹⁾ Окончаніе. См. № 3 Епарх. Вѣд.

Отъ 2-го Августа Преосвященный пишетъ:

«Отправляюсь за Уралъ: особенно озабочусь прискаи́емъ челоуѣка, нужнаго для училища ¹⁾ вашего... Хорошо было бы, если бы вы условія, на какихъ долженъ быть у васъ требуемый вами, прислали ко мнѣ въ *Касли*, гдѣ я быть въ 15 число сего Августа предполагаю.

Если бы я имѣлъ копии съ Соборнаго дѣянiя ²⁾ и о сличii ересей, я бы прислалъ ихъ вамъ давно. Прошу Васъ сообщить ихъ мнѣ».

Отъ 16-го Августа преосвященный Аркадiй писалъ:

«Въ Коневскомъ уже, и въ 16 число уже, получилъ я Ваше драгоцѣнное письмо отъ 12 Августа...

Соборное дѣянiе и сличiе ересей—присланныя вами—*работа русская*, едвали не *москвичей* самихъ...

«Имѣютъ между старообрядцами большее влiянiе и утверждаютъ ихъ въ образѣ своихъ мыслей». Подлинно «грустное зрѣлище». Чѣмъ статья глупѣе, тѣмъ милѣе для нашихъ отщепенцевъ; ужели не станетъ у тебя, мой любезнѣйшiй, словъ открыть добросовѣстному собесѣднику подлинный смыслъ помянутыхъ статей и изъ оныхъ извлечь пользу въ пользу св. единовѣрiя?

Смотрите: изъ какихъ особъ соборъ и кто предсѣдатель? Инокъ Геронтiй. Посредѣ преслушающихъ Церковь не можетъ присутствовать самъ Господь; ибо онъ самъ сказалъ: аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 17).

¹⁾ Для единовѣрческаго училища, открытаго въ Январѣ 1849 года въ Екатеринбургѣ. Въ свое время объ этихъ училищахъ будетъ сказано подробно.

²⁾ Ниже приводится текстъ „Соборнаго дѣянiя“ со списка, который въ началѣ 50-хъ годовъ былъ распространенъ между Уральскими старообрядцами.—Нашъ списокъ не полонъ и текстъ его разнится отъ напечатаннаго проф. Н. И. Субботинымъ въ книгѣ: „Материалы для исторiи такъ называемой Австрiйской или Бѣлокриницкой iерархiи“.

Бѣлокриницкому собору довольно было бы взглянуть, или указать на правила одного Второ-перваго собора, чтобы видѣть — сколь онъ не похожъ на соборъ, сообразный св. писаніямъ и воли Божіей.

Соборъ изъ лицъ, которыя сами незнаютъ правилъ соборныхъ, ибо говорятъ: «откройте и предложите» и проч. Иноку Павлу велитъ настоятель предложить и вычитать собору не въ Кормчей книгѣ, а какое то соображеніе скитниковъ, задунайцевъ, т. е. подобныхъ Бѣлокринцамъ приказу настоятеля; объ этомъ можно судить изъ предъявленнаго дѣянія собора задунайскаго: что, напр., нашли въ м. Амвросіи еретическое по 95 правилу 6-го Вселенскаго собора, когда онъ отъ греческой православной Церкви пришелъ къ нимъ; ибо въ греческой Церкви и сами соборяне, какъ видно изъ сличія ересей, не находятъ ни одной ереси изъ поименованныхъ въ 95 правилѣ. Взгляните и въ житіе Саввы освященнаго: онъ не принялъ отъ ереси, а убѣдилъ патріарха Іоанна оставить Севирову ересь. И св. Максимъ препрѣлъ Пирра и Осодосія, которые, будучи препрѣны, пристали къ правовѣрнымъ, имѣвшимъ у себя іерарховъ Бѣлокриницкимъ соборянамъ взглянуть бы попристальнѣе и на правила VII Собора, напр. 3-е и 10-е.

Дальнѣйшее отлагаю до другаго времени: ѣхать надобно».

Теперь приводится текстъ и „Соборнаго дѣянія“:

„Во имя Отца, и Сына, и святаго Духа. Началось соборное дѣяніе въ Бѣлокрыницкомъ монастырѣ 28 Октября 7354 года въ день недѣльный по полудни слѣдующимъ образомъ.

Въ храмѣ Покрова Пресв. Богородицы, послѣ всенощнаго бдѣнія и св. литургіи, на амвонѣ, на убранномъ налоѣ, положену бывшу святому Евангелію съ предстоящею возженною свѣщею.

По обѣимъ странамъ отъ амвона, въ доль церкви, для засѣданія присутствующимъ, поставлены во многомъ числѣ стулья, а посредѣ на другомъ налоѣ положена Кормчая книга. При томъ же приготовлены и другія книги многія, на случай справокъ въ Божественномъ писаніи. Симъ тако устроеннымъ, по трикратномъ удареніи въ колоколь, собравшіеся люди за священникомъ и настоятелемъ всѣ со благоговѣніемъ вошли въ церковь и по обычномъ началѣ сѣли на приготовленныхъ мѣстахъ. По одной сторонѣ вначалѣ сидѣлъ настоятель монастыря инокъ Геронгій со всѣми соборными старцами и прочими иноками, а по другой, также вначалѣ, сидѣлъ священно-инокъ Іеронимъ, за нимъ уставщикъ Бѣлокрыницкія церкви Кипріанъ Тимофѣевъ, потомъ отъ Молдавіи депутаты: ясскіе купцы—Никифоръ Панкратьевъ и Яковъ Ивановъ Желѣзняковъ и Логинъ Андреевъ, а далѣе прочіе депутаты отъ своихъ слободъ: Бѣлокрыницкіе, Климоуцкіе, Соколинскіе, и Михидрскіе. Прочіе же единовѣрные наши христіане, собравшіеся со окрестныхъ слободъ въ безчисленномъ множествѣ предстояще со угнетеніемъ, наполнили всю церковь и притворъ даже съ невмѣстительностію.

Молчанію бывшу, абіе воставъ настоятель и сотвори Ісусову молитву, возгласилъ ко всѣмъ, указуя перстомъ на св. Евангеліе: „Отцы святіи и братія и всѣ православные христіане! Видите св. Евангеліе, вонмите, яко самъ Христосъ и праведный Судія посредѣ насъ присутствуетъ, то убо должны мы разсуждать и строить подлежащее дѣло безъ всякаго лицемѣрія, сообразно святыхъ писаній и согласно воли Божіей, а именно: приступающаго нынѣ въ наше древле истинное православіе отъ нынѣшней греческой религіи господина высокопреосвященнѣйшаго митрополита Амбросія какимъ чиномъ принять долженствуетъ“ .?

Соборъ отвѣчалъ: „Откройте и предложите на среду, какія есть во св. писаніи по сему предмету правила св. соборовъ и какіе примѣры отъ собывшихся въ древле правосл. церкви святоподобій.“

Настоятель повелѣлъ иноку Павлу предложить и вычитать собору краткое соображеніе, которое напредъ сего представлено было въ скитъ отъ Славскихъ отцевъ для такового же соборнаго разсужденія обще со всѣми тамошними задунайскими обществами о разныхъ вѣрахъ, за ереси осужденныхъ, отъ которыхъ дѣй-

ствуемая тайны крещеніе и хиротонія въ правосл. церковь къ принятію есть достойны: и еще раскрыть Кормчую книгу и вычитать собору все святыя правила, которыя касаются до сего предмета и сообразить съ настоящимъ нашимъ дѣломъ, какой чинъ въ принятіи реченнаго господина митрополита будетъ правильнѣе соотвѣтствовать. Реченный инокъ Павелъ таковое настоятельское повелѣніе, при помощи Божіей,—исполнилъ въ полной мѣрѣ, такъ что для всякаго со вниманіемъ слушающаго было ясно и внятно. При томъ еще предъявлено было дѣяніе и задунайскаго собора, которое списалъ и доставилъ въ монастырь бывшій лично на томъ соборѣ инокъ Онуфрій слѣд. содержанія:

„Соборное дѣяніе. Отъ собравшихся въ задунайскомъ скиту 23 числа Іюня 1846 года отъ всехъ отцевъ и братій и всехъ задунайскихъ старовѣрческихъ обществъ Серякой, Славы и Журиловки и прочихъ, въ силу представленнаго отъ повѣренныхъ монастыря онаго правилъ соображенія, со испрошеніемъ на то безпристрастнаго разсужденія, учинено мнѣніе со стороны собора слѣдующее: — Яко разсмотря все святыя церковныя правила касательно принятія нынѣ греческаго митрополита Амбросія, признали правильно, дабы сдѣлать принятіе третьимъ чиномъ, согласно 95 пр. VI всел. соб. и 69 и 80 канон. собора. Притомъ же еще явствуетъ отъ житія св. Саввы освященнаго (четь mineя, Дек. 5) и Максима исповѣдника (Генваря 25) яко Савва освященный принялъ отъ ереси севиروی патріарха Іоанна, а святой Максимъ принялъ отъ ереси единовольникъ патріарха Пирра и Θεодосія епископа. И на VII всел. соб. при патріархѣ Тарасіи многіе епископы отъ иконоборства приняты третьимъ чиномъ. (Февр. 25.) И послѣ VII всел. собора патріархъ Мефодій, во второе иконоборство, православіе исправилъ тоже однимъ только проклятіемъ ересей. Но даже и въ самой Россіи былъ подобной такой случай, какъ явствуетъ, и въ чети mineи Макарьевской Августа мѣсяца листъ 46, что Даніиль епископъ Берестинскій, поставленной отъ Исидора митрополита, латинщика родомъ, которой принялъ хиротонію отъ папы римскаго. А когда Даніиль епископъ отступилъ отъ Исидора и принялъ былъ Іоною митрополитомъ Кіевскимъ третьимъ чиномъ, тогда еще и нужды никакой не предвидѣлось; но у насъ теперь есть весьма благословная нужда, потому за случай, а не всеобдержно

да изъ уваженія столь великаго лица подлежить принять сего митрополита третьимъ чиномъ. Всеобдержное же приниманіе отъ ереси, какъ было у насъ донинѣ, такъ и навсегда да останется въ своей силѣ.--Такъ всѣ соборные старцы заключили.

Наконецъ, отецъ Макарій настоятель предложилъ собору свое мнѣніе, чтобы ради многихъ немощныхъ и обширно писанія несвѣдущихъ, пріобывшихъ же къ священникамъ, которые всеобдержно принимаемы суть вторымъ чиномъ; такжеже принять и нынѣ приступающаго въ наше православіе греческаго митрополита тѣмъ же вторымъ чиномъ, и то, если онъ нетяжко себѣ вмѣнитъ, на сіе соизволить, на томъ и всѣ положились. О какомъ дѣяніи поручено было иноку Аркадію, бывшему настоятелю Лаврентьева монастыря, отъ лица всего собора именно извѣстить Бѣлокрыницкой монастырь, который немедля и учинилъ.

По выслушаніи всѣхъ правилъ въ дѣяніи Славскаго собора, Молдавскіе депутаты, помолчавъ мало и посовѣтовавъ между собою, возгласили ко всему собору: „нелучше ли учинить такъ, какъ положилъ мнѣніе Славскаго скита настоятель, на чемъ положился и весь соборъ задунайскій, дабы ради немощныхъ многихъ и обширно несвѣдущихъ въ писаніи, приступающаго нынѣ въ наше православіе греческаго господина митрополита Амбросія принять вторымъ чиномъ.“ Но Бѣлокрыницкія, депутаты и весь народъ, слышавшіе соображеніе по прочитаннымъ правиламъ и яснымъ святоподобіямъ, самымъ дѣломъ въ древле правосл. церкви собывшимся, желали конечно положиться, дабы принятіе господина митрополита учинено было третьимъ чиномъ. Изъ числа же депутатовъ молдавскихъ Логинъ Андреевъ приступилъ къ настоятелю и предъ всѣмъ соборомъ благочинно предложилъ мнѣніе свое, что онъ принятіе господина митрополита третьимъ чиномъ, сообразно правиламъ св. отцевъ и сбывшимся святоподобіямъ, признаемъ воистину правильнымъ; однако нѣтъ ли какого средства, чтобы учинить принятіе вторымъ чиномъ и на томъ бы можно утверждаться святымъ писаніемъ безъ погрѣшительности, тогда бы соборное наше дѣйствіе согласовало и съ прежнимъ всеобдержнымъ обычаемъ, какъ мы уже издавна принимаемъ священниковъ и успокоило бы совѣсть прочихъ многихъ единовѣрныхъ нашихъ христіанъ, немогущихъ участвовать въ теперешнемъ нашемъ соборѣ и

тонкомъ понятіи, каковой ради вины и задунайской соборъ рѣшился чтобы, согласить господина митрополита подь второй чинъ, если будетъ возможно.

На сіе настоятель абіе отвѣтилъ съ подтвержденіемъ и прочихъ иноковъ, что принятіе господина митрополита и вторымъ чиномъ погрѣшности не составитъ, но только обнаружится одна наша неуважительная жестокость, на которую не видно подобнаго образца въ цѣломъ христіанскомъ вѣкѣ, ибо для всѣхъ, хотя бы и простыхъ, приходящихъ отъ ереси въ православіе, столь важное въ древле-вселенской святой церкви положено снисхожденіе, что даже и крещенію подлежащихъ, но за единъ стыдъ, обнаженія ради, повелѣно принимать безъ покрещеванія, какъ гласитъ правило въ отвѣтахъ святѣйшаго Тимофея, архіепископа александрійскаго, (Корм. гл. 61-я на листу 606). А кольми паче столь великимъ лицамъ, приступающимъ въ истинное православіе, всегда оказываемо было снисхожденіе, не только отъ священниковъ, какъ то Саввы освященнаго и Максима исповѣдника, но даже и отъ самыхъ патріарховъ Тарасія и Мефодія цареградскихъ и наконецъ въ самой Россіи Даніилу епископу поставленному отъ Сидора, родомъ латинщика св. Іона митрополитъ изъявилъ снисхожденіе, принялъ третьимъ чиномъ и позволилъ ему служить и хиротонисать, яко истинному святителю, о чемъ засвидѣтельствовано въ великой минеи четіи Макарьевской. Но что касается до правилъ и безпогрѣшительной возможности, дабы возможно было господина митрополита, еще самъ изволить, принять вторымъ чиномъ и о томъ есть безсумнительныя свидѣтельства, а именно: По 8 пр. пер. всел. собор., въ толк. коего преясно глаголется слѣдующее: „Отъ приходящихъ еретикъ ко святѣй Божіей соборней и Апостольской церкви, ови убо крещаемы бывають совершенно, друзи же, иже токмо муромъ помазуются, иныя же токмо проклинають своя и иныя ереси вси. Сіи же глаголеміи чистіи прельщени бывше въ такую ересь отъ Навата пресвитера римскія церкви, отъ него же и чистіи наречени быша, того ради, понеже неприемлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ, и второе женитися, возбраняють двоеженца отнюдь неприемлюще на общеніе и таковии еще приступятъ ко святѣй соборной и Апостольской церкви и исповѣдятъ двоеженца пріимати на обще-

ніе и нехулити втораго брака и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи и просто реши всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ и токмо св. миромъ помажутъ. Аще же нѣдци отъ нихъ суть и епископи, паки въ своемъ чину да пребываютъ“. До здѣ Корм., гл. 5, листъ 35. Тому же согласно въ книгѣ Никифора патріарха отъ правилъ соборныхъ и въ патріаршемъ греческомъ Потребникѣ, иже хранится въ Москвѣ на печатанномъ дворѣ, въ чинѣ пріятія отъ еретикъ явствуетъ сиче. „Сии вси втораго чина еретицы второе непокрещеваются, но точію прокленше ереси, помазуютъ св. миромъ, приемятся; аще же отъ нихъ хиротонисаніи во своемъ, чину да пребываютъ.

Наконецъ, осталось дѣло затѣмъ, что сей господинъ митрополитъ, имѣя здравый смыслъ, набожную душу и правую совѣсть онъ, какъ въ самомъ началѣ, такъ и въ продолженіи и даже до сего настоящаго предмета, во всѣхъ статьяхъ по церковному преданію, кои не согласовали между насъ и греками, недоказано доколь ему будетъ отъ святаго писанія и святоподобныхъ примѣровъ, никакъ на одну голословность, ни за какое благополучіе, склонить свою совѣсть не можетъ. Но однако отцы монастырскіе вседушно пекущіеся, дабы при столь великомъ богодарованномъ священно-духовномъ источникѣ, не отчуждить немощныя души отъ любви и единенія православныя нашея вѣры, за нихъ же Христось умерти изволилъ, предложили собору заключительное слово въ слѣдующемъ:

„Если угодно будетъ всему богодухновенному собору, положимся на всемогущій и спасительный промысль Божій, да будетъ намъ въ знаменіе непререкаемое,—предложимъ наше требованіе самому богодарованному нашему господину митрополиту: если онъ на второй чинъ согласитъ свою совѣсть произвольно, то такъ есть угодно и Божіей воли. а если отвергнетъ требованіе, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ всемалодушіе прочихъ и учинимъ принятіе его третьимъ чиномъ, яко Богъ изволивый тако. „На сіе вси до одинаго бывшіе на соборѣ единогласно возгласили: воистинну тако сотворить надлежитъ, да и воля Божія открыта намъ будетъ. И такъ воставши съ мѣсть своихъ, заповѣдали сотворить всеношное бдѣніе святителю и чудотворцу Николѣ. И вси единодушно предъ

святымъ Евангеліемъ положили обычный началъ и съ миромъ разошлись.

На утріе, въ понедѣльникъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, настоятель съ нѣкоторыми отцами, взойдя въ келію къ митрополиту и, пообычномъ поклоненіи, предложили ему свое требованіе, дабы онъ соблагоизволилъ присоединиться къ православной нашей церкви посредствомъ втораго чина т. е. подъ миропомазаніе. Митрополитъ обратился къ Павлу веселымъ лицомъ и сказалъ: „Видно и ты, Павелъ, глупой“. И абіе простерта были къ нему трогательныя бесѣды благоговѣйнымъ образомъ, указуя примѣры, яко самъ Христосъ за немощныя умрети изволилъ, добрый бо пастырь душу свою полагаетъ за овцы. Блаженный Павелъ апостоль зѣлный запретитель былъ іудейскихъ обычаевъ, но для мира и союза церковнаго, повелѣнъ бывъ отъ собора Апостоль сотворить обычай по іудейскому закону и обрѣзалъ ученика своего Тимофея за случай. Святый Григорій Богословъ изволилъ оставить патріаршій престоль, да не будетъ его ради церковная распря, а Іона пророкъ за спасеніе только сущихъ въ кораблѣ повелѣлъ себя бросить въ море. Митрополитъ, внявъ силу словесъ сихъ яко отъ божественнаго писанія суть, въ ту минуту возвелъ очи ко Спасительной иконѣ и произнесъ изволительныя глаголы сице: „Аще Павелъ, запрещая обрѣзаніе и допустилъ обрѣзать Тимофея; Григорій Богословъ престоль свой оставить соизволилъ, а пророкъ Іона жизнью пожертвовалъ: я ли не сотворю сего малаго прошенія для мира церковнаго, на спасеніе многимъ.? Твоя Господи, воля да будетъ! „А къ настоятелю съ братіями обратясь сказалъ: изволяю на ваше предложеніе, только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтелемъ Богъ, если состоитъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ таковаго.“ Отцы съ радостію на то согласовали. И тотчасъ митрополитъ повелѣлъ начинать часы къ божественной литургіи, потомъ вскорѣ облачившись въ святительскую мантию и въ достодолжномъ сопровожденіи вшелъ во св. церковь со всѣмъ усердіемъ, аки елень на источнику водныя. Взойдя въ церковь сотворилъ обычный началъ, отдавъ поклоненіе народу взошелъ во св. алтарь и облачившись во всѣ святительскія облаченія вышелъ изъ алтаря, ставъ на амвонѣ, гдѣ приготовлены два налоя рядомъ: на первомъ для митрополита положенъ списаной чипъ проклятія ересей,

съ переводомъ на греческія литеры, а выговоръ словъ по русски точно такъ какъ напечатано въ нашемъ Потребникѣ; на другомъ же налоѣ положенъ для священника раскрытой Номоканонъ. Митрополитъ, стоя предъ царскими дверьми началъ велегласно русскимъ языкомъ проклинать всѣ ереси, поелику онъ имѣеть способность говорить по славянски и кромѣ греческихъ литеръ, хотя босанское нарѣчіе есть самое сербское нарѣчіе, но почти во всѣхъ существенныхъ словахъ единогласуетъ съ русскими словами.

Посемъ абіе священникъ приѣмъ благословеніе отъ святителя началъ святую литургію и совершалось чино-служеніе по уставу. По скончаніи Божественной литургіи всеобщимъ соборомъ съ подобающею честію и пѣснопѣніемъ проводили митрополита до келии его; святитель же, обращъся предъ дверьми входа, благословилъ народъ и отпустилъ съ миромъ. Потомъ всѣ отцы и братія и многіе бывшіе гости приглашены были въ настоятельской келии на утѣшеніе и поздравленіе; по поздравленіи же въ трапезу на обѣдъ и чѣмъ Богъ послалъ угощены и весь день праздновали во славу Божию радостно. Аминь.

Къ соборному сему дѣянію отъ присутствующихъ поручено подписать: отъ монастырскихъ отцевъ настоятелю иноку Геронтію, а отъ депутатовъ всѣхъ обществъ, священному Иерониму, который своеручно и подписали и монастырскую печать приложили.

Нѣсколько мыслей объ устройствѣ епархіальныхъ богословскихъ библіотекъ ¹⁾.

Было время, когда наша Русь отличалась любовью къ богословскому знанію, когда наши книжные люди любили почитать „божественныя писанія“ и нерѣдко весьма основательно изучали и Слово Божіе, и творенія святыхъ отцовъ, и исполненныя глубокаго знанія сердца человѣческаго писанія аскетовъ. Чтеніе богословскихъ книгъ нѣкогда было любимымъ занятіемъ нашихъ предковъ и заставляло ихъ

¹⁾ Охотно даемъ мѣсто настоящей статьѣ въ надеждѣ, что наше епархіальное духовенство, ознакомившись съ нею, сознаетъ нужду въ устроении въ Екатеринбургѣ Епархіальной библіотеки и постарается осуществить эту благую мысль. *Ред.*

тратить иногда, большія средства на приобрѣтеніе и собираніе книгъ, стоившихъ прежде очень дорого. Самое древнерусское образованіе и просвѣщеніе носило церковно-богословскій характеръ и развивало эту любовь къ богословскому знанію. Русь современная наоборотъ совсѣмъ не отличается интересомъ къ богословской литературѣ и богословскимъ знаніямъ. Исключая присяжныхъ ученыхъ богослововъ и немногихъ свѣтскихъ лицъ, знатоковъ богословской литературы, въ родѣ, генер. Кирѣева и нѣкоторыхъ представителей старой славянофильской школы, интересъ къ церковно-богословскому чтенію сохранился теперь главн. обр. только въ средѣ духовнаго сословія, да и здѣсь „Биржевыя Вѣдомости“ и „Родина“ и пр. уже начинаютъ вытѣснять и замѣнять собою богословскія книги.

Не говоря о многочисленныхъ культурно-историческихъ причинахъ подобнаго отсутствія интереса къ богословскому чтенію, у насъ уже потому не можетъ развиваться любовь и интересъ къ богословскимъ книгамъ, что мы ихъ не видимъ, не знаемъ и не можемъ достать, такъ какъ у насъ нѣтъ богословскихъ библиотекъ.

Правда почти въ каждой публичной библиотекѣ имѣется отдѣлъ по такъ называемому богословію, но это обыкновенно самый бѣдный отдѣлъ, составленный при томъ совершенно случайно изъ нѣсколькихъ разрозненныхъ книжекъ какого-нибудь богословскаго журнала, двухъ-трехъ сборниковъ ученій и двухъ-трехъ передѣланныхъ съ нѣмецкаго или англійскаго ученыхъ диссертаций. Богословскія библиотеки духовныхъ академій и семинарій, конечно, богаты и разнообразны по своему содержанію, но онѣ недоступны для публики, такъ какъ существуютъ только для ученыхъ и учебныхъ потребностей, а библиотеки архіерейскихъ домовъ и монастырей для публики тоже недоступны, такъ какъ существуютъ для частныхъ учреждений и притомъ обыкновенно находятся въ неупорядоченномъ состояніи, не имѣя каталоговъ и помѣщаясь гдѣ-нибудь на чердакѣ или въ сыромъ подвалѣ.

Познакомить читающую публику съ богословскою литературой и возбудить въ ней интересъ къ богословскимъ зна-

ніямъ и религіозно-нравственнымъ вопросамъ могли-бы только епархіальныя бібліотеки и читальни, въ которыхъ были-бы собраны лучшія произведенія богословской литературы и въ которыя выписывались-бы лучшіе богословскіе журналы. Но, насколько извѣстно, такихъ бібліотекъ существуетъ пока въ высшей степени мало; въ огромномъ-же большинствѣ нашихъ епархіальныхъ городовъ нѣтъ никакой возможности достать ту или иную богословскую книгу, которую хотѣлось-бы прочесть; особенно, если нѣтъ знакомыхъ изъ духовно-учебнаго міра, которые могли-бы васъ ссудить книгами изъ семинарской бібліотеки. Невозможность достать ту или иную богословскую книгу особенно сильно чувствуется въ такихъ городахъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ семинарій, какъ, напр. въ нашемъ Екатеринбургѣ. Въ такихъ городахъ устройство епархіальныхъ богословскихъ бібліотекъ безусловно необходимо. При этомъ и самое устройство ихъ вовсе не представляетъ особенныхъ затрудненій и не должно потребовать особенно большихъ матеріальныхъ расходовъ. Нѣтъ особенной нужды заботиться о количественной сторонѣ бібліотеки и стараться приобрести въ нее возможно большее число книгъ. Вполнѣ достаточно будетъ, особенно на первыхъ порахъ, приобрести въ бібліотеку только творенія святыхъ отцовъ и аскетовъ, немногія лучшія церковно-историческія произведенія, лучшіе сборники поученій, лучшія сочиненія по исторіи и обличенію русск. раскола и лучшія-же художественныя произведенія, касающіяся церковной жизни христіанъ, въ родѣ, напр.: прекрасныхъ рассказовъ Фаррара „На зарѣ христіанства“ „Власть тьмы въ царствѣ свѣта“, и т. п. Точно также нѣтъ нужды на первыхъ порахъ выписывать всѣ богословскіе журналы. Изъ духовныхъ журналовъ на первое время можно было-бы выписать четыре академическихъ изданія, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Странникъ, Душечное чтеніе, Воскресный день и Миссіонерское Обзоріе. Изъ свѣтскихъ журналовъ можно было-бы выписать органы трезвости и нѣкоторые историческіе журналы. Многія книги могутъ быть приобретены въ бібліотеку путемъ пожертвованій: со стороны духовныхъ лицъ, владѣющихъ иногда прекрасными собраніями религіозно-нравственныхъ сочиненій, и

можно надѣяться, что владѣльцы частныхъ богословскихъ библиотекъ не откажутся передать часть своего книжнаго богатства на общественное пользованіе. Наконецъ, во временное пользованіе епархіальныхъ библиотекъ на первыхъ порахъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, могутъ быть обращены библиотеки архіерейскихъ домовъ, а періодическія изданія на первыхъ порахъ могутъ быть заимствуемы изъ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ они получаютъ въ довольно большомъ количествѣ.

Намъ извѣстно, напр., что Московская епархіальная библиотека возникла изъ книгъ, пожертвованныхъ покойнымъ протоіереемъ Иванцовымъ-Платоновымъ, Вятская библиотека возникла изъ книгъ, пожертвованныхъ бывшимъ Вятскимъ Преосвященнымъ Агаангеломъ и принадлежавшихъ Вятскому Каѳедральному собору, Пермская библиотека возникла изъ книгъ, принадлежавшихъ Братству св. Стефана Пермскаго.

Помѣщенія для епархіальныхъ библиотекъ могутъ быть устроены въ зданіяхъ, ¹⁾ принадлежащихъ духовнымъ консисторіямъ, архіерейскимъ домамъ, епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, церковнымъ братствамъ, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются епархіальные дома, всего приличнѣе, конечно, помѣстить библиотеку въ епархіальномъ домѣ. ²⁾

Средства на содержаніе епархіальныхъ библиотекъ могутъ получаться изъ ежегодныхъ ассигновокъ на этотъ предметъ со стороны епархіальныхъ създовъ духовенства, изъ платы за пользованіе книгами и журналами и временныхъ воспособленій со стороны частныхъ лицъ и различныхъ учреждений.

Возникнувъ въ какомъ-либо городѣ, епархіальная библиотека явится рассадникомъ религіозно-богословскаго просвѣщенія не только для обывателей того города, но и для всей епархіи, такъ какъ право пользованія книгами изъ библиотеки должно быть предоставлено всему духовенству епархіи, а чрезъ него и всѣмъ мірянамъ, интересующимся богословскимъ знаніемъ. Для этой цѣли лучшія произведенія

¹⁾ Если гдѣ такія зданія имѣютъ пригодныя помѣщенія для библиотекъ. *Ред.*

²⁾ Надо напередъ *устроить* такіе дома. *Ред.*

богословской литературы слѣдуетъ имѣть въ библиотекѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, чтобы можно было составить изъ нихъ особую подвижную библиотечку, которая-бы сдавалась на руки о.о. благочиннымъ и переходила-бы изъ одного благочинія въ другое, время отъ времени освѣжаясь новыми книгами, по образцу подвижныхъ библиотекъ, существующихъ въ нѣкоторыхъ земствахъ.

При такой организаціи богословско-библиотечнаго дѣла въ епархіи, и среди духовенства, и среди мірянъ несомнѣнно должны развиться сначала интересъ, а потомъ и любовь къ богословскому знанію и религіозно-нравственнымъ вопросамъ ¹⁾.

В. Казанскій.

Изъ бесѣды миссіонера съ глаголемымъ старо- обрядцемъ ²⁾.

Старообрядецъ. Допустимъ, что единовѣрцы присоединились вслѣдствіе сознанія погибельности своего состоянія внѣ Церкви Христовой. Но съ кѣмъ-же они теперь единовѣрцы? Отъ старой вѣры отрещиваются, а съ новообрядцами имѣютъ одинаковыхъ только епископовъ.

Миссіонеръ. И это твое возраженіе, другъ мой, есть только плодъ ума, ученіемъ св. Церкви не просвѣщеннаго. Ты смѣшиваешь обрядъ и догматическое ученіе Церкви. По ученію св. апостола Павла, „вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей *обличеніе невидимыхъ*“ (Евр. 11, 1.), а также и по объясненію Малаго Катихизиса, „вѣра есть крѣпкое твердое *разумѣніе о Богѣ* и о вещахъ спасенныхъ (ко спасенію относящихся), ихъ же *невидимо* сердцемъ *видимъ* и усты исповѣдуемъ“ (л. 2). Значитъ, вѣра сама по себѣ не видима; она не то, что обрядъ, который можетъ быть только внѣшнимъ, видимымъ знакомъ или выраженіемъ вѣры. Вѣра православная изложена во св. Евангеліи, въ ученіи св. Апостоловъ и Пророковъ ³⁾, утверждена на седми

¹⁾ Необходимо при этомъ первѣе всего принять надлежащія мѣры къ правильному устройству *церковно-приходскихъ* библиотекъ и пополненію ихъ книгами по указаніямъ Епархіальнаго Начальства. Не всякій священникъ слѣдитъ за выходомъ въ свѣтъ полезныхъ книжекъ. Необходимо указанія... *Ред.*

²⁾ Окончаніе. См. № 3 Епарх. Вѣд. за 1902 г.

³⁾ Кат. Вел. гл. 4, л.—19 об.

Вселенскихъ Соборахъ и формулирована во св. Символѣ, ими утвержденномъ къ точному содержанію. Никто даже изъ самыхъ ярыхъ враговъ Единовѣрія не обличить единовѣрцевъ, что они не такъ вѣруютъ, какъ вѣруетъ Единая, Святая Православная Церковь. Если же единовѣрцы удаляются отъ общенія въ молитвѣ съ глаголемыми старообрядцами, то они удаляются не отъ старой вѣры, а отъ душепагубнаго раскола съ Церковію. Вотъ что писали митрополиту Филарету въ 1854 году рогожскіе глаголемые старообрядцы, пожелавшіе присоединиться: „мы всѣ ощутительный съ сердечнымъ прискорбіемъ терпимъ недостатокъ и въ величайшей состоимъ опасности, страшась часа смертнаго, по словамъ Спасителя нашего: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ, дабы не погибнуть и не лишить себя небснаго и вѣчнаго наслажденія, собственно нерадѣнія и безпечности ради о своихъ безсмертныхъ душахъ“.

Старообр. Если, по твоимъ словамъ, единовѣрцы единовѣрны съ новообрядцами, то почему-же они выговорили себѣ пятымъ пунктомъ Правиль Единовѣрія несообщеніе съ новообрядцами въ молитвѣ?

Мисс. Въ древней Церкви вѣрующіе изъ іудеевъ не сообщались съ увѣровавшими изъ язычниковъ въ яденіи и питіи (Гал. 252 зач.) и Апостолы, особенно Іаковъ, а также Петръ и Варнава, снисходили имъ въ этомъ. Но это *снисхожденіе* къ увѣровавшимъ изъ іудеевъ не унижало св. апостола Іакова, брата Господня по плоти, и не вредило спасенію *самихъ увѣровавшихъ изъ іудеевъ*. Посему напрасно смущаешься ты снисхожденіемъ, оказаннымъ вначалѣ единовѣрцамъ, тѣмъ болѣе, что пятый пунктъ Правиль Единовѣрія нынѣ уничтоженъ уже и самими единовѣрцами въ дѣйствительномъ его примѣненіи.

Старообр. Допустимъ, что единовѣрцы, содержа старыя обряды, единовѣрятъ съ вами, и снисхожденіе, оказываемое имъ пятымъ пунктомъ Правиль Единовѣрія, не вредитъ ихъ спасенію, но почему-же они, содержа старыя обряды, принимаютъ новообрядческаго архіерея?

Мисс. Опять заблуждаешься ты, другъ мой. Уясни себѣ, что православные епископы въ вѣрѣ не погрѣшаютъ, только другимъ обрядомъ выражаютъ свою вѣру; мало этого, когда они

рукополагають единовѣрческихъ священниковъ и служатъ въ единовѣрческихъ церквахъ, то исполняютъ даже и ихъ обрядъ. Ужели, по твоему, худо окормляться законно поставленными и благодатными архіереями, а лучше окормляться или австрійскою іерархією, на нашихъ глазахъ родившеюся отъ бѣжавшаго отъ той-же Православной Церкви митрополита, или даже простыми мірянами, какъ это дѣлаютъ безпоповцы. А вѣдь безъ священства спастись не возможно, почему Господь и обѣщаль сохранить епископовъ „даже до скончанія вѣка“ (Кн. о вѣрѣ, 59 об.)

Старообр. А до скончанія ли вѣка пребудетъ Единовѣрческая Церковь?

Мисс. Являясь частію, или членомъ св. Вселенской Церкви и имѣя отъ послѣдней непрерывную, друго-преемственную, отъ самаго Христа влекущуюся, іерархію, Единовѣрческая Церковь, по слову Господа: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѣ. 16, 17 ст.), имѣетъ пребывать до скончанія вѣка. Содержаніе Церковію тѣхъ или иныхъ обрядовъ и допускаемое измѣненіе ихъ не могутъ ни продолжать, ни сокращать существованія св. Церкви. Исторія Церкви показываетъ, что обряды измѣнялись и забывались (Лаод. соб. 11 и 19 пр.; 6 Вс. соб. 12, 16, 29 и 101 прав.), а Церковь продолжала существовать неизмѣнно.

Старообр. Если Единовѣрческая Церковь будетъ существовать до скончанія вѣка, то какъ-же митрополитъ Платонъ могъ сказать, что единовѣрцы *со временемъ просвѣтятся* и въ неразственное пріидутъ согласіе съ господствующею Церковію?

Мисс. Нужно, другъ мой, по слову св. Златоуста, вникать въ разумъ пишущаго. Митрополитъ Платонъ имѣлъ поводъ говорить подобнымъ образомъ. Извѣстно, что вначалѣ многіе изъ присоединившихся единовѣрцевъ никакъ не могли отрѣшиться отъ усвоеннаго ими взгляда на Православіе, какъ на нѣчто чуждое Единовѣрцію, и свои обряды многіе, по недоразумѣнію, склонны были считать догматами вѣры. По отношенію къ таковымъ-то, присоединявшимся ко св. Церкви по недоразумѣнію, митрополитъ Платонъ и высказываетъ надежду, что они оставятъ свои прежнія неправильныя понятія объ обрядахъ и будутъ мудрствовать согласно съ Православною Церковію, что обряды не составляютъ догматовъ вѣры, но подлежатъ распо-

раженію Церкви. Такъ нынѣ и мудрствуетъ большинство единовѣрцевъ въ противоположность глаголемымъ старообрядцамъ, которые никакъ не могутъ уяснить себѣ различія между догматами вѣры и обрядами; почитаютъ обряды за неизмѣняемые догматы; изъ-за нихъ отдѣляются отъ св. Церкви и чрезъ то впадаютъ въ грѣхъ раскола.

Старообр. Въ настоящее время единовѣрцы просвѣтились или еще не дошли до полного просвѣщенія?

Мисс. Другъ мой, ты или лукавишь или не понимаешь, о чемъ у насъ рѣчь. Св. ап. Павелъ учитъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ установилъ апостоловъ, пророковъ, благовѣстниковъ, пастырей и учителей „къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія сына Божія (Ефес. 4, 12—13). Изъ этихъ словъ Апостола видно, что Христосъ установилъ іерархію для созиданія тѣла Христова и для достиженія чрезъ нее соединенія вѣры, т. е. для того, чтобы невѣрные пришли въ познаніе Сына Божія, а вѣрные достигли въ совершеніе мѣры возраста исполненія Христова. Времени-же для этого достиженія Апостолъ не полагаетъ. Посему вѣрующіе для достиженія этой цѣли всегда должны находиться въ повиновеніи учрежденной Христомъ іерархіи. Если ты разумѣешь это просвѣщеніе, то ограничивать его временемъ противно, какъ видишь, словамъ апостола Павла. Но если ты разумѣешь просвѣщеніе, о коемъ ты говорилъ со словъ митрополита Платона въ предъидущемъ вопросѣ, то слова митрополита о просвѣщеніи единовѣрцевъ нынѣ исполняются на каждомъ истинномъ единовѣрцѣ, утверждающемъ вмѣстѣ со св. Григоріемъ Двоесловомъ, что „при единости вѣры ничего не вредитъ разность обыкновеній“ (41 посл. къ Леандру).

Старообр. Все это ты правду говоришь; пожалуй, я готовъ согласиться съ тобой. Но скажи мнѣ: присоединялись ли прежде ко св. Церкви на условіяхъ, подобно единовѣрцамъ?

Мисс. Въ первые вѣка другъ мой, не было и слуху, чтобы раздѣляться изъ-за обрядовъ. Только папа Викторъ, да неокесарійцы учинили было подобное раздѣленіе, но были укоряемы за это: папа Викторъ—св. Иринеемъ, еп. Ліонскимъ (Θεатронъ, 2-го вѣка), а неокесарійцы—св. Василиемъ Великимъ ¹⁾. Во всѣхъ-

¹⁾ Тв. св. Вас. Велик. СПб. 1787 г. кн. 3, посл. 24, л. 241.

же другихъ случаяхъ различіе въ обрядахъ не производило раздѣленій. Во времена апостоловъ іудеямъ уступлено было обрѣзаніе и храненіе закона (Дѣян. 15 гл.). Во времена Вселенскихъ Соборовъ, когда воспрещено было священнымъ лицамъ удалаться отъ законнаго сожитія со своими женами (13 пр. 6 Вс. Соб.), оказывалось снисхожденіе относительно этого запрещенія для священниковъ церквей иноплеменныхъ (30 пр. 6 Вс. Соб.).

Старообр. Въ поясненіи къ 11-му пункту Правиль Единовѣрія митрополитъ Платонъ воспрещаетъ сынамъ Великороссійской Церкви причащаться въ церквахъ единовѣрческихъ, кромѣ смертнаго случая. Не потому-ли это, что въ Евхаристіи, совершаемой на 7 просфорахъ, „не можетъ быть сущее тѣло и кровь Христовы“, какъ сказано въ Пращицѣ еп. Питирима, въ отвѣтъ 211-мъ?

Мисс. Возбраненіе православнымъ сынамъ Великороссійской Церкви причащаться св. Таинъ въ единовѣрческихъ церквахъ, кромѣ смертнаго случая, не означаетъ недовѣрія къ благодатности и спасительности св. Таинъ, совершаемыхъ въ церквахъ единовѣрческихъ. Какъ извѣстно, Карѳагенскій Соборъ 81 правиломъ (91, Книга правилъ) повелѣваетъ епископу, отъ чужаго предѣла инока поставльшему въ игумена, не сообщаться съ прочими епископами, но позволяетъ ему служить только „въ своей церкви“ и приобщаться только „со своими людьми“. Ужели, по твоему, сообщеніе епископа, т. е. служеніе его съ прочими православными епископами, возбранялось сему епископу на томъ основаніи, что благодатность совершаемыхъ имъ таинствъ подвергалась сомнѣнію? Нѣтъ, другъ мой, этого не можетъ быть! Если его служеніе съ прочими епископами вредитъ самому таинству, то какъ-же оно не вредитъ св. таинству, когда епископъ, по постановленію Собора, служитъ „въ своей ему церкви“, и почему въ этомъ случаѣ таинство для его паствы считается спасительнымъ? Ясно, что св. Соборъ установилъ это правило, не имѣя въ виду различія въ силѣ и дѣйствительности таинства, а только въ *исправленіе* епископа. Такъ точно и примѣчаніе къ 11-му пункту Правиль Единовѣрія установлено не потому, что митрополитъ Платонъ усматривалъ различіе въ силѣ таинствъ, совершаемыхъ въ православныхъ и единовѣрческихъ

церквахъ, а потому, что сами первые просители единовѣрія обнаруживали нѣкоторое обособленіе. А что самыя таинства, совершаемыя въ единовѣрческихъ церквахъ, признавались митрополитомъ Платономъ одинаково спасительными, какъ и таинства, совершаемыя въ Церкви Православной, это видно уже изъ самаго 11 пункта Правиль Единовѣрія, коимъ православному, хотя и въ смертномъ случаѣ, но дозволялось причащаться у священника единовѣрческой церкви. Этого позволенія никогда не было-бы дано, если бы таинство, совершаемое единовѣрческимъ священникомъ, считалось недѣйствительнымъ. Да и можетъ-ли Православная Церковь считать недѣйствительными таинства, совершаемыя священникомъ, поставленнымъ ея собственнымъ епископомъ? Потому то епископы, собиравшіеся въ 1885 году въ г. Казани, и засвидѣтельствовали, что „въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается Единъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносятся едина умилоостивительная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая“. При томъ-же въ настоящее время, когда сами единовѣрцы не поддерживаютъ требованій 11-го пункта Правиль, св. Синодъ отмѣнилъ его.

Что-же касается 212 отвѣта изъ Пращицы, то въ немъ, дѣйствительно, говорится, что не можетъ „быти суще тѣло и кровь Христовы“ въ Евхаристіи, совершаемой на седми просфорахъ, только не единовѣрческими, а *блглыми, раскольническими попами*. Вотъ подлинныя слова отвѣта: „аще которіи попы, невѣжди суще, вами (раскольниками—вопросителями) прельщеніи и весьма развращеніи, нынѣ дерзнуть тако служити, противлящися восточнѣй и великоросійстѣй Церкви и выше помянутой соборнѣй клятвѣ, таковіи суть прокляти и отлучени и извержени, и весьма священнослуженія обнажени. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ не можетъ быти суще Тѣло и Кровь Христовы весьма“.

Старообр. Если, по твоему мнѣнію, Единовѣріе и Православіе одинаково спасительны, то почему-же ваши полемисты—Димитрій Ростовскій въ „Розыскѣ“, Питиримъ въ „Пращицѣ“ и пр. такъ опорочили единовѣрческіе обряды?

Мисс. Повѣрь мнѣ, заблуждающійся братъ мой, ни одинъ изъ упомянутыхъ тобою полемистовъ и въ мысли не имѣлъ

порочить старые обряды, тѣмъ болѣе содержимые съ православнымъ пониманіемъ ихъ. Это только озлобленные на св. Церковь враги ея лжесвидѣтельствуя на нихъ, пытаясь въ лицѣ ихъ, обвинить и самую св. Церковь, „яже есть столпъ и утвержденіе истины“. Прежніе полемисты имѣли дѣло съ Аввакумами и Лазарями, кои, соединяя со своимъ двуперстнымъ сложеніемъ даже еретическія мысли ¹⁾, въ то же время извергали не стерпимыя хулы на сложеніе троеперстное, въ которомъ православные исповѣдуютъ догматъ единосуція лицъ св. Троицы, утвержденный на семи Вселенскихъ Соборахъ. Возмущенные хулами еретическовавшихъ лжеучителей на троеперстное сложеніе, первые полемисты допустили только рѣзкія выраженія относительно перетосложенія и мудрованія этихъ хулителей и отвѣчали безумнымъ по безумію ихъ. Если хочешь убѣдиться въ этомъ, прочитай „о мнимыхъ порицаніяхъ на старые обряды“ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ №№ 6-й и 7-й за 1901 годъ. Да если бы и дѣйствительно кто-либо, изъ прежнихъ-ли полемистовъ, или изъ новыхъ сказалъ что нибудь погрѣшительное о Единовѣрїи и его обрядахъ, то отвѣчаетъ ли за нихъ св. Церковь? Если хочешь обвинить ее, то въ ся ученїи и ищи ошибокъ, а не въ ученїи отдѣльныхъ лицъ. Сама же св. Церковь, въ лицѣ ея высшаго Священноначалїя, вотъ что говоритъ въ отвѣтъ на эти обвиненїя противъ нея: „Поелику ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемая въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженїя о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, при томъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженїей: а многіе единовѣрцы и даже православные, питающїе расположенїе къ старому обряду, смущаются сими выраженїями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненїе всякихъ лжетолкованїй и въ прекращенїе всякихъ сомнѣнїй, Святѣйшїй Синодъ Церкви Россійской посредствомъ настоящаго изясненїя даетъ знать всѣмъ, что Православная Церковь признаетъ содержащїеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненїяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженїя объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненїй, которыми они

¹⁾ Матер. для ист. раскола. Письм. діакона Θεодора.

произнесены по особенной ревности о защитѣ православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ спихъ отзывовъ и выраженій“ 1).

НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ мѣстной старообрядческой литературы.

Еще новое произведеніе старообрядческой литературы появилось въ обращеніи въ Екатеринбургъ и вообще на Уралѣ. Старообрядцы, несомнѣнно, австрійскаго согласія отпечатали на гектографѣ пространное (на 32 страницахъ) письмо получившаго въ свое время, — черезъ свои сочиненія, направленные противъ Единовѣрія, — печальную извѣстность единовѣрскаго священника Верховскаго, адресованное, отъ 19 ноября 1864 года, къ Екатеринбургскому 1-й гильдіи купцу Гавриилу Омичу Казанцеву, состоявшему попечителемъ единовѣрскаго Св.-Троицкой церкви въ Екатеринбургѣ. Къ этому письму „издатели“ его сдѣлали отъ себя большое, занимающее цѣлыхъ 15 страницъ, прибавленіе, носящее особое заглавіе: „отъ издателей“.

Письмо священника Верховскаго мы еще могли бы пройти молчаніемъ. Взгляды о. Верховскаго извѣстны; несостоятельность ихъ признана; ихъ не раздѣлялъ Г. О. Казанцевъ, къ коему Верховскимъ написано изданное старообрядцами письмо, да и самъ Верховскій впоследствии отказался отъ этихъ неправильныхъ взглядовъ 2). Но относительно прибавленія „отъ издателей“, написаннаго однимъ изъ старообрядцевъ новѣйшей формаци, коихъ создаетъ такъ называемое австрійское согласіе, мы считаемъ долгомъ сказать нѣсколько словъ, дабы дать возможность оцѣнить по достоинству это исполненное лжи сочиненіе и тѣмъ младенцамъ вѣры, кои не въ силахъ отличить лжи отъ истины

1) Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старые обряды, изданное отъ Св. Синода 4-го марта 1886 года, стр. 13).

2) Вѣра и Церковь. 1901 г. кн. 10, стр. 799. Переписка Н. И. Субботина съ арх. Павломъ Прусскимъ.

Первая ложь, содержащаяся въ приложеніи — это извѣтъ на самого автора письма — Верховскаго — въ томъ, что онъ насильственно насаждалъ (2 стр.) Единоувѣріе среди старообрядцевъ на Вѣткѣ и въ Стародубѣ. Уже то одно, что самъ Верховскій первоначально имѣлъ чисто раскольнической взглядъ ¹⁾ на отдѣленіе старообрядцевъ изъ за книжнаго несправленія, говоритъ противъ подобной лжи. Какъ онъ могъ подвергать насилію тѣхъ, къ коимъ питалъ такія симпатіи! Если же мы обратимся къ исторіи насажденія Единоувѣрія въ Стародубѣ, то еще болѣе убѣдимся въ ложности утвержденія издателей письма, что Верховскій насильно насаждалъ Единоувѣріе. Будучи насаждено здѣсь еще инокомъ Никодимомъ, Единоувѣріе распространялось при слѣдующихъ условіяхъ. Въ 1847 году Императоръ Николай Павловичъ проѣздомъ въ Крымъ заѣхалъ въ стародубскую слободу „Добрянку“. Жители слободы — раскольники поднесли ему хлѣбъ-соль. Государь не принялъ хлѣба-соли, замѣтивъ, что они не ходятъ въ церковь молиться Богу, разумѣя при этомъ Церковь Православную съ законнымъ священствомъ. „Мнѣ весьма непріятно видѣть васъ въ заблужденіи“, прибавилъ Государь; „когда же вы будете въ Церковь ходить, тогда и хлѣбъ приму, а Церковь выстрою я Самъ“. Дѣйствительно, Церковь очень скоро была выстроена и освящена нарочито командированнымъ въ Стародубѣ для утвержденія и распространенія Единоувѣрія, священникомъ единоувѣрческой Церкви въ Петербургѣ, Тимофеемъ Верховскимъ. Послѣ освященія Государь снова посѣтилъ Добрянку и, оставшись доволенъ усердіемъ добрянцевъ къ Церкви, принялъ хлѣбъ-соль. Послѣ этого въ стародубскихъ посадахъ скоро было поставлено еще 8 единоувѣрческихъ священниковъ, а въ 1848 году и Покровскій монастырь превращенъ въ единоувѣрческой. Такъ представляетъ дѣло развитія Единоувѣрія въ Стародубѣ зна-

¹⁾ Разумѣемъ его мнѣніе, усвоенное и нѣкоторыми нынѣшними защитниками австрійскаго согласія, по коему будто не старообрядцы отдѣлились отъ Церкви, а Церковь отъ старообрядцевъ (5 л.). Что же касается его взгляда на клятвы собора 1667 года, то этотъ взглядъ его вполне правиленъ. На стр. 17 онъ прямо замѣчаетъ о московскихъ единоувѣрцахъ, хлопотавшихъ о новомъ соборѣ: „о чемъ хлопочутъ? Развѣ московскія клятвы когда-либо лежали на насъ или на-нихъ“. Гдѣ смыслъ?“

токъ старообрядчества Н. И. Ивановскій ¹⁾. Гдѣ же насиліе Верховскаго?

Далѣе въ прибавленіи „Отъ издателей“ есть клевета на Единовѣріе, ставшее укоромъ для всѣхъ неискреннихъ старообрядцевъ и нагляднымъ обличеніемъ ихъ въ томъ, что они дорожатъ не старыми обрядами, а чѣмъ-то другимъ. Основываясь на мнѣніи Верховскаго, авторы Прибавленія къ письму называютъ Единовѣріе „платоновскимъ вымученнымъ, хитро-сплетеннымъ компромиссомъ для уловленія старообрядцевъ“, „единовѣрнымъ со св. Синодомъ“, который учрежденъ съ нарушеніемъ (?) каноническихъ правилъ и управляется Оберъ-Прокуроромъ, „а не со старообрядчествомъ и не съ господствующею Церковію“ (5 стр.).

Можно только удивляться, съ какою беззастѣнчивою наглостью авторы Прибавленія „отъ издателей“ повторяютъ клеветы своихъ австрійскихъ сотоварищей по издѣлію своихъ своихъ сочиненій. Ужели они забыли, что *узаконеніе* Единовѣрія, какъ общества, содержащаго, при единеніи съ Православною Церковію въ вѣрѣ, особые отличные отъ нея обычаи и обряды, было допущено по просьбѣ самихъ старообрядцевъ, только болѣе честныхъ, откровенныхъ и начитанныхъ? Еще ранѣе митрополита Платона, а именно въ октябрѣ 1783 года инокъ Никодимъ представилъ въ Св. Синодъ прошеніе за подписью 150,000 старообрядцевъ о воссоединеніи ихъ со Св. Церковію. 11 марта 1784 года уже послѣдовало Высочайшее повелѣніе на имя митрополита Гавріила о томъ, чтобы архіепископамъ Могилевскому и Славскому было сообщено, что они могутъ давать старообрядцамъ священниковъ по ихъ желанію. Въ 1797 г., по поводу представленія Св. Синоду Нижегородскаго епископа Павла о желаніи 1000 старообрядцевъ имѣть благословенное священство, послѣдовало правительственное разрѣшеніе „имѣть имъ свою церковь и отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ“. Въ то же время Императоръ Павелъ именнымъ указомъ на имя Св. Синода разрѣшилъ давать старообрядцамъ священниковъ и въ другихъ епархіяхъ безъ особаго на то каждый разъ Высочайшаго соизволенія. Не много спустя изъявили

¹⁾ Руковод. по исторіи раскола ч. I, 229 стр.

желаніе принять священство казанскіе старообрядцы. Въ 1799 году его принимаютъ старообрядцы Петербургскіе и Московскіе. Но скоро, впрочемъ, обнаружилось, что послѣдніе приняли священство и присоединились къ св. Церкви неискренно, и потому съ ними были прекращены всякія сношенія. Тогда московскіе старообрядцы составили условія, при соблюденіи которыхъ они могли бы присоединиться къ Церкви. Эти условія были разсмотрѣны митрополитомъ Платономъ и, будучи утверждены Св. Синодомъ, положены были потомъ въ основаніе для присоединенія глаголемыхъ старообрядцевъ ко св. Церкви и на будущее время. Съ того времени многіе уже изъ отпавшихъ братій нашихъ пришли въ общеніе съ нами и пребываютъ въ мирѣ съ Церковію. Достаточно упомянуть только нѣкоторыхъ, чтобы убѣдиться, что всѣ почти искусные въ писаніи, умные и безпристрастные изъ старообрядцевъ оставили свои заблужденія относительно св. Церкви и присоединились къ ней. Кто не знаетъ столь извѣстныхъ въ исторіи старообрядчества лицъ, какъ Онуфрія, бывшаго намѣстникомъ въ Бѣлой Криницѣ, Ксеноса, труженниковъ миссіи: архимандрита Павла, игумена Филарета, Е. А. Антонова и пр., оставившихъ по себѣ и добрую память и обильную полемическую литературу. Всѣ эти лица, добровольно соединившіяся съ Церковію, вмѣстѣ съ патриархомъ Іосифомъ, не отдѣлявшимся отъ Греческой Церкви, имѣвшей нынѣшній обрядъ, съ укоромъ и порицаніемъ взираютъ на нынѣшнихъ неискреннихъ и упорныхъ старообрядцевъ. Они какъ бы говорятъ имъ: „гдѣ вы нашли вымученное Единовѣріе? Мы свидѣтельствуемъ предъ всѣми, что вы говорите ложь. Мы только просили Церковь принять насъ подъ покровъ свой и указали, что намъ желательно сохранить изъ запрещеннаго ею. Святая Церковь приняла насъ и по любви своей къ намъ, вѣрнымъ чадамъ ея, разрѣшила и любимые нами обряды, не взявъ съ насъ за это ни злата, ни серебра“. Мы радуемся, что наши братія единовѣрцы, и по сознанію враговъ ихъ, нынѣ не раздѣляютъ уже ошибочныхъ мнѣній нѣкоторыхъ изъ своихъ предшественниковъ въ родѣ Верховскаго. Радуемся, что они не согласны и съ глаголемыми старообрядцами относительно взгляда на Св. Церковь, какъ на погрѣ-

пившую въ чемъ-то. Радумся также и тому, что они согласны въ вѣрѣ со Св. Синодомъ, этимъ высшимъ Священноначаліемъ Православной Россійской Церкви, учрежденнымъ согласно правиламъ св. Апостоль и св. Отець, бывшихъ на седми Вселенскихъ Соборахъ. Уже 37 правило св. Апостоль и 8 пр. 1 Вселенскаго Собора свидѣлствуютъ, что Церковь всегда заботилась о томъ, чтобы болѣе важныя дѣла въ видахъ безпристрастія рѣшались соборне. Въ тѣхъ же заботахъ о безпристрастномъ рѣшеніи дѣлъ и въ Русской Церкви установлено управление постояннаго Собора епископовъ, въ лицѣ Св. Синода. Св. Синодъ рѣшаетъ всѣ болѣе важныя дѣла, а также избираетъ и опредѣляетъ во епископы; утверждаетъ же его опредѣленія Самъ Государь Православный, Помазанникъ Божій. Оберъ-Прокуроръ только докладываетъ дѣла. А всякому, мы думаемъ, извѣстно, что и въ гражданскихъ судахъ рѣшаетъ дѣла не тотъ, кто докладываетъ, а тѣ судьи, коимъ докладываютъ. Гдѣ же нашли злобные авторы брошюры управление „диктаторовъ Оберъ-Прокуроровъ“? Наконецъ злобно клеветуютъ издатели письма Верховскаго и на миссіонеровъ Православной Церкви. У всѣхъ на виду совершаются бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Сами они неоднократно бывали на этихъ бесѣдахъ; и не смотря на это они рѣшаются говорить, что глаголемымъ старообрядцамъ не даютъ даже „сколько-нибудь сносной свободы“ защищаться, вырываютъ книги изъ рукъ, какъ будто бы и было на одной изъ послѣднихъ бесѣдъ въ Екатеринбургѣ. Мы положительно не понимаемъ, на кого рассчитана подобная ложь, развѣ только на тѣхъ, кои живутъ гдѣ-нибудь въ глуши Уральскихъ дебрей. Что же касается требованія православнаго миссіонера, — прежде чѣмъ читать изъ книги, всегда указывать, какая книга читается въ оправданіе, — то это требованіе, по нашему мнѣнію, и вполне разумное и вполне справедливое и вполне законное. Пусть всѣ присутствующіе знаютъ, что читается произведеніе частнаго лица, могущаго высказывать ошибочныя и невѣрные взгляды, а не Св. Писаніе, которое мы должны принимать на вѣру и коего нынѣ такъ не любятъ старообрядцы. На бесѣдахъ съ послѣдователями австрійскаго согласія это требованіе въ особен-

ности должно быть соблюдаемо, ибо ни одно согласіе не имѣть такой склонности къ защитѣ своихъ убѣжденій бранью изъ нецензурныхъ сочиненій, какъ согласіе австрійское.

А. Обтемперанскій.

Изъ Епархіальной жизни.

О дѣятельности Н.-Тагильскаго Выйско-Никольскаго Братства ревнителей Православія.— Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.— Непохвальный обычай.— Чествованія пастырей.—

Въ свое время мы сообщали объ утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ Устава Нижне-Тагильскаго Выйско-Никольскаго Братства равнителей Православія, поставившаго своею задачею содѣйствовать приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ и стремиться къ укорененію въ прихожанахъ истинной церковно-религіозной жизни. Въ настоящее время намъ доставленъ отчетъ о дѣятельности этого Братства за первые четыре мѣсяца его существованія, съ содержаніемъ коего мы намѣрены познакомить нашихъ читателей. Предсѣдателемъ Братства состоялъ мѣстный приходскій священникъ А. Хохловъ, казначескъ — церковной староста. Л. Чельшевъ; братчиковъ насчитывается больше 40 человекъ. Дѣятельность народившагося Братства была направлена прежде всего на организацію проэктированныхъ Уставомъ „домашнихъ бесѣдъ“ въ домахъ членовъ Братства. За время съ 9 сентября по 6 ноября такихъ бесѣдъ состоялось 12-ть. Подробныя свѣдѣнія о первой изъ нихъ нами уже были сообщены въ № 19 Епарх. Вѣд. за 1901 г. На бесѣдахъ читались статьи и рассказы, частію полемическаго характера (протівъ раскола и сектантовъ—игеовистовъ), частію религіозно-назидательныя; велись бесѣды по разнообразнымъ вопросамъ: о перстосложеніи, объ Откровеніи естественномъ и сверхъ-естественномъ, объ антихристѣ и его предтечахъ, о книжкѣ „Сонъ Богородицы,“ о богослуженіи, о фальсификаціи восковыхъ свѣчъ, о законности взиманія платы за требоисправленія и пр., причемъ предметы для бесѣдъ часто указывались тутъ же къмъ-либо изъ присутствовавшихъ на бесѣдахъ. На одну изъ бесѣдъ явились, по словамъ отчета, „странники-бѣгуны“ и пытались вовлечь Предсѣдателя Братства въ пренія о клятвахъ Москов-

скаго Собора 1666 — 1667 г., объ антихристѣ и др. вопросахъ, но послѣдній, за неимѣніемъ подъ руками старо-печатныхъ книгъ, къ сожалѣнію, не въ силахъ былъ надлежащимъ образомъ опровергнуть ихъ возраженія. Послѣ 6-го ноября домашнія бесѣды прекратились въ виду того, что среди членовъ Братства стали раздаваться голоса не въ пользу этихъ бесѣдъ: одни говорили, что нужно вести бесѣды строго цолемическія и только съ раскольниками, другіе находили, что „читать они могутъ и сами, когда захотятъ, а слушать другихъ толку нѣтъ,“ третьи ссылались на то, что бесѣды въ домахъ братчиковъ причиняють безпокойство ихъ семейнымъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ обсужденію общаго собранія братчиковъ, состоявшагося 2 декабря. На собраніи было рѣшено продолжать начатое дѣло и стремиться къ тому, чтобы открыть читальню и библіотеку и въ нихъ устраивать бесѣды, а въ предстояшіе праздники мѣстомъ братскихъ собраній избрать мѣстную церковную школу. На святкахъ въ этой школѣ дѣйствительно состоялось шесть чтеній въ присутствіи братчиковъ и другихъ лицъ. Чтенія велись здѣсь въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и на домашнихъ бесѣдахъ; причемъ по окончаніи чтеній желающіе имѣли возможность читать разложенные на столахъ духовные журналы и книги изъ церковной библіотеки. Средства Братства пока очень ничтожны, — оно располагаетъ суммою до 50 рублей, собранныхъ по подпискѣ и въ братскую кружку.

Пожелаемъ юному Братству успѣха и процвѣтанія. Да поможетъ ему Господь преодолѣть встрѣтившіяся въ самомъ началѣ его полезной дѣятельности нѣкоторыя препоны и затрудненія, о коихъ упоминается въ Отчетѣ. Весьма прискорбно, что эти затрудненія исходятъ отъ самихъ же братчиковъ, возмѣвшихъ, какъ видно изъ Отчета „ревность не по разуму“.

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ теченіи Января мѣсяца велъ три публичныхъ бесѣды съ именуемыми старообрядцами.

22 Января происходила бесѣда въ деревнѣ Русаковой, Каргапольскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника І. Шкулева и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, въ числѣ до 40 человекъ, „о незаконности сводныхъ браковъ“. Возражалъ мѣстный начетчикъ Лонгинъ Никитинъ Каргаполовъ.

28 Января Миссіонеръ бесѣдовалъ въ деревнѣ Мишагиной, Усть-Міасскаго прихода, при участіи мѣстнаго священника В. Зырянова. Слушателей—старообрядцевъ было до 30 человѣкъ. Бесѣдовали о томъ, что для полученія вѣчнаго спасенія необходимо вѣровать во св. Соборную и Апостольскую Церковь и имѣть правильное понятіе о ней. Возражали мѣстные начетчики Фаддѣй Захаріевъ и Маркель Максимовъ Мишагины.

30 Января происходила бесѣда въ деревнѣ Вороновой, Каргапольскаго прихода. Слушателей—старообрядцевъ было до 30 человѣкъ. Предметомъ бесѣды служитъ вопросъ о незаконности сводныхъ браковъ. Возражали мѣстные начетчики Сергій Антоновъ Вороновъ, Іеремія Стефановъ Кетовъ и крестьянинъ деревни Володиной Іаковъ Никитинъ Конюшинъ.

Кромѣ того 23 Января Миссіонеръ имѣлъ частную бесѣду съ Лонгиномъ Каргаполовымъ о томъ, пришелъ-ли въ настоящее время послѣдній антихристъ, въ чемъ будетъ заключаться мерзость запустѣнія, предсказанная Даніиломъ пророкомъ и есть ли эта мерзость запустѣнія въ настоящее время и у кого именно. Выяснилось, что ученіе именуемыхъ старообрядцевъ—безпоповцевъ объ антихристѣ вполне тождественно съ лютеранскимъ ученіемъ, что собесѣдника Каргаполова поставило въ затруднительное положеніе.

Четкаринскій Миссіонерскій Комитетъ въ Январѣ велъ съ глаголемыми старообрядцами двѣ бесѣды.

Первое собесѣдованіе происходило 15 Января въ деревнѣ Буньковой, въ домѣ крестьянина Григорія Арсеніева Кривоногова „о вѣчности Церкви“. Слушателей было до 20 человѣкъ. Раскольники на бесѣду не явились и потому было лишь предложено чтеніе „о Церкви“. Читалъ Предсѣдатель Комитета священникъ В. Ребринъ въ присутствіи членовъ священниковъ Д. Топоркова и І. Рыболовлева.

Второе собесѣдованіе происходило 29 Января, въ деревнѣ Лепехиной, Красноярскаго прихода. Слушателей было около ста человѣкъ. Совопросникомъ вступилъ крестьянинъ Виссаріонъ Яковлевъ Лепехинъ (безпоповецъ). Бесѣду вели священники В. Ребринъ и І. Рыболовлевъ о томъ, „составляютъ-ли старообрядцы часовеннаго согласія благодатное и спасительное общество“.

На обѣихъ бесѣдахъ слушателямъ раздавались листки: „Гдѣ хранится вѣра истинная“ и „Всегда-ли должно слѣдовать благословенію родителей“.

Лайскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ за послѣднее время были ведены двѣ бесѣды со старообрядцами. Первая происходила въ Воскресенье, 27 Января въ приходской церкви послѣ вечерни на тему: „понятіе о Церкви Христовой и вѣчности ея“, а вторая въ Воскресеніе 3 Февраля въ Лайской единовѣрческой часовнѣ о томъ, „составляютъ-ли безпоповцы Церковь, о которой говорится въ Символѣ вѣры“. На первой бесѣдѣ, имѣвшей, за отсутствіемъ старообрядцевъ, характеръ миссіонерскаго чтенія, было свыше 100 чел. слушателей православныхъ и отчасти единовѣрцевъ; на второй было до 20 старообрядцевъ и около 50 человекъ православныхъ и единовѣрцевъ. Обѣ бесѣды велъ Предсѣдатель Комитета свящ. С. Стахievъ.

Бродокалматскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ доставлено сообщеніе о трехъ бесѣдахъ со старообрядцами, веденныхъ имъ въ Ноябрь, Декабрь и Январь мѣсяцахъ.

25 Ноября въ Пророко-Ильинской церкви, Сугоякского села, членомъ Комитета свящ. А. Игнатьевымъ собравшемуся народу была предложена бесѣда о законныхъ совершителяхъ таинства крещенія, съ опроверженіемъ тѣхъ основаній и святоподобій, которыми старообрядцы оправдываютъ свое всегдашнее крещеніе чрезъ простолудиновъ. Старообрядцы на бесѣду не пришли, такъ какъ бесѣдовать и возражать, по малой начитанности въ старыхъ книгахъ, они не могутъ, о чемъ передъ бесѣдою заявили священнику. На бесѣдѣ присутствовалъ членъ Комитета священникъ В. Бирюковъ.

27-го Декабря тѣмъ же священникомъ А. Игнатьевымъ, въ присутствіи священника В. Бирюкова, была ведена бесѣда въ д. Осолодской, Бродокалмакского прихода. Темой собесѣдованія было назначено: „можно ли спастись безъ таинства Причащенія христіанину, какъ члену Вселенской Церкви“. На бесѣдѣ, кромѣ осолодскихъ старообрядцевъ, присутствовали и сугоякскіе; слушателей было до ста человекъ.

19-го Января въ с. Сугоякскомъ миссіонерскую бесѣду велъ свящ. А. Игнатъевъ на тему, избранную самими старообрядцами, — „о крестѣ“. Рѣчь священника направлена была на разъясненіе того, что крестъ почитается не ради концовъ, а ради Распятаго на немъ, почему исторія церковная свидѣтельствуесть о равночестномъ поклоненіи какъ четырехъ-конечному, такъ и осми-конечному кресту во всѣ вѣка. На бесѣдѣ, кромѣ сугоякскихъ, были старообрядцы и осолодскіе. Священникъ В. Бирюковъ принималъ участіе въ собесѣдованіи.

Каргапольскій Миссіонерскій Комитетъ, въ лицѣ Предсѣдателя священника Е. Ландышева и Окружнаго Миссіонера священника Л. Заварина, 3 Февраля въ дер. Тукманной Житниковскаго прихода, согласно росписанія, вели, бесѣду съ раскольниковыми „о таинствѣ крещенія и его законныхъ совершителяхъ“. Такъ какъ со стороны раскольниковъ желающихъ бесѣдовать никого не оказалось, то собравшимся въ количествѣ до 50 человекъ слушателямъ было изложено положительное ученіе Православной Церкви по сему предмету. Остальные члены Комитета, пишутъ намъ о Предсѣдателѣ сего Комитета „на бесѣду не явились по обычаю“. Какой прискорбный обычай установился между нѣкоторыми членами Каргапольскаго Миссіонерскаго Комитета, которые, видимо, только по имени числятся членами, а на дѣлѣ и перстомъ не хотятъ двинуть ради возвращенія въ лоно св. Церкви заблудшихъ братій и объ укрѣпленіи въ вѣрѣ колеблющихся. Къ сожалѣнію, это не единственный Комитетъ, среди членовъ коего существуетъ такой непохвальный „обычай“. И въ другихъ Миссіонерскихъ Комитетахъ есть не мало лицъ, держащихся этого „обычая“...

Екатеринбургскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ Вознесенской церковно-приходской школѣ было 10 Февраля произведено миссіонерское чтеніе объ исповѣди. Читали священники Е. Парышевъ и Д. Пономаревъ; народу было до 200 человекъ.

15 Января 1902 года въ Богословскомъ заводѣ, происходило съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, чествованіе Протоіерея мѣстнаго Введенскаго Собора и Благочиннаго V округа Верх. у.

Василія Петровича Словцова по случаю исполнившагося 35-лѣтія его священно-служенія. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе при участіи почти всего духовенства благочинническаго округа. 15 Января, при стеченіи множества народа изъ двухъ приходоу—Богословскаго и Турьинскаго, въ сослуженіи сонма священнослужителей, при пѣніи двухъ хоровъ, виновникомъ торжества была отправлена литургія, на которой во время причастнаго стиха священникъ А. Катагощинъ произнесъ слово о трудностяхъ пастырскаго служенія. По отсутствіи литургіи были поднесены о. Протоіерею: отъ духовенства округа икона св. Василія Исповѣдника, а отъ дочитателей, во главѣ съ соборнымъ старостой г. Шадринымъ, при адресѣ, покрытомъ массою подписей, массивный золотой, украшенный изумрудами, наперсный крестъ. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, многолѣтія о. Протоіерею. При входѣ въ домъ онъ былъ встрѣченъ снохою и дочерью съ хлѣбомъ и солью, а сыномъ его священникомъ было совершено краткое молебствіе. Многочисленные гости и различныя депутаціи привѣтствовали о. Протоіерея въ домѣ. Между этими поздравленіями особенно задушевностью отличалось привѣтствіе отъ Верхотурскаго Училищнаго Совѣта, лично высказанное Инспекторомъ народныхъ школъ С. Г. Сироткинымъ, сжато, но ярко охарактеризовавшимъ дѣятельность о. Словцова въ краѣ, „какъ піонера просвѣщенія“. Мѣстная училищная корпорація также задушевно привѣтствовала о. Протоіерея съ поднесеніемъ нѣсколькихъ иконъ.

16 января исполнилось 25 лѣтъ пастырскаго служенія священника Михаило-Архангельской церкви Ревдинскаго завода Іоанна Алексѣева. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, прихожане, послѣ торжественнаго служенія въ храмѣ, поднесли ему цѣнный образъ Спасителя, а мѣстный Волостной старшина прочелъ адресъ, въ которомъ, въ глубоко-прочувствованныхъ выраженіяхъ, прихожане выразили о. Іоанну чувства любви и признательности за его примѣрное и добросовѣстное 25-лѣтнее пастырское служеніе и за особые труды и заботы его о Ревдинской церковно-приходской школѣ, которая 10 лѣтъ назадъ имѣла 15 учениковъ и ютилась въ землянкѣ, нынѣ же, благодаря стараніямъ и хлопотамъ о. Іоанна, помѣщается въ большомъ, прекрасномъ зданіи и имѣетъ болѣе 100 учащихся.

Изъ церковно-школьной жизни.

*Посѣщеніе Алапаевскихъ церковныхъ школъ Начальникомъ Губерніи,
Преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія.*

23-го января Его Превосходительствомъ, Начальникомъ губерніи посѣщены Алексіевская и Александро-невская церковно-приходскія школы Алапаевского завода. О результатахъ посѣщенія сихъ школъ Его Превосходительство изволилъ отмѣтить въ ревизіонныхъ школьныхъ книгахъ слѣдующее: въ Алексіевской школѣ: „посѣтилъ школу и вынесъ пріятное впечатлѣніе отъ привѣтливаго вида учениковъ и ихъ отвѣтовъ на предложенные имъ вопросы;“ въ Александро-невской школѣ: „посѣтилъ школу и утѣшался успѣхами учениковъ ея.“ Такой блестящій отзывъ Высокаго Посѣтителя о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ названныхъ школахъ (кстати сказать весьма многочисленныхъ: въ одной обучается 102 мальчика, въ другой — 111), конечно, послужитъ для всѣхъ тружениковъ сихъ школъ поощреніемъ къ усердному веденію дѣла и на будущее время. Утѣшителенъ этотъ отзывъ будетъ и для бывшихъ дѣятелей — созидателей сихъ школъ: какъ не порадоваться успѣхамъ своего дѣтища, хотя и ведомаго по пути развитія другими наставниками! Авторитетное слово Высокаго Гостя даетъ нравственное удвѣствореніе и всѣмъ вообще друзьямъ церковной школы.

Начальные церковныя школы — двухъ типовъ: одноклассныя церковно-приходскія и школы грамоты. Школы грамоты — это, такъ сказать, первичныя ячейки церковно-школьнаго дѣла, церковно-приходскія школы — его ядро. Далѣе и выше идутъ уже двухклассныя ц.-приходскія школы, второклассныя, какъ разсадники учителей для школъ грамоты, и церковно-учительскія школы, какъ разсадники учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вѣримъ и надѣемся, что придетъ то время, когда общераспространеннымъ, а можетъ быть и единственнымъ, типомъ народныхъ церковныхъ школъ будутъ школы двухклассныя; но теперь, когда въ области школьнаго наученія многомилліонный русскій народъ нуждается пока въ самыхъ элементарныхъ и

необходимыхъ познаніяхъ и, по своей бѣдности, не имѣть возможности надолго отдавать своихъ дѣтей въ школу, — теперь, повторяемъ, ядромъ церковно-школьнаго дѣла служатъ школы одноклассныя церковно-приходскія: его ростъ и развитіе опредѣляются ихъ числомъ и качествомъ. Вотъ почему преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія является весьма отраднымъ фактомъ. Въ нашей епархіи съ начала текущаго года преобразованы въ церковно-приходскія двѣ школы грамоты въ Верхотурскомъ уѣздѣ: Усть-Салдинская, Красногорскаго прихода, и Всеволодоблагодатская. Обѣ школы имѣютъ удобныя и по числу учащихся вполне достаточныя помѣщенія и правоспособныхъ учительницъ. Съ удовольствіемъ при этомъ можемъ засвидѣтельствовать, что и еще многія школы грамоты въ нашей епархіи и давно уже могли бы быть преобразованы или, вѣрнѣе сказать, переименованы въ церковно-приходскія, ибо по объему преподаванія онѣ ничѣмъ не отличаются отъ послѣднихъ, ежегодно дѣлая выпуски учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, какъ и тѣ; но преобразованію сихъ школъ мѣшаетъ единственно недостатокъ средствъ на жалованье учащимъ въ большемъ противъ теперешняго размѣрѣ и отсутствіе у школъ собственныхъ удобныхъ помѣщеній.

Г. Л.

Библиографическая замѣтка.

„Обзоръ духовно-музыкальной литературы“. 110 авторовъ, около 1500 произведеній. Свящ. М. Лисицына. Спб. 1901 г. ц. 1 р. 25 к.

Цѣна изданія этой весьма полезной книги о. Лисицынъ указываетъ въ предисловіи къ ней. Духовно-музыкальная литература растетъ изъ года въ годъ. Разобраться въ ней учителямъ и регентамъ очень трудно не только за отсутствіемъ иногда музыкальнаго образованія, но болѣе всего за невозможностью имѣть обо всемъ выходящемъ изъ печати и существующемъ въ музыкальной продажѣ непосредственное представленіе. Между тѣмъ, на ряду съ неинтересными произведеніями въ печати часто появляются въ послѣднее время и труды заслуживающіе полнаго вниманія, знакомство съ которыми для нашихъ учителей и регентовъ прямо необходимо.

Книга представляет изъ себя краткій обзоръ всѣхъ духовно-музыкальныхъ произведеній, какія въ настоящее время имѣются у насъ въ продажѣ. Подобный сборникъ отзывомъ раньше печатался въ жур. „Народное Образование“, но въ сравненіи съ нимъ „обзоръ духовно-музыкальной литературы“ о. Лисицына гораздо полнѣе, въ немъ разобраны произведенія самаго послѣдняго времени; всего разсмотрѣно 110 авторовъ—композиторовъ и 1500 ихъ произведеній. Для удобства сиравоку и пользованія обширнымъ матеріаломъ этой книги авторъ употребляетъ особые знаки, указывающіе произведенія интересныя въ музыкальномъ отношеніи, произведенія доступныя сильнымъ хорамъ, хорамъ средней руки и небольшимъ школьнымъ хорамъ. Предъ началомъ обзора большинства авторовъ сдѣланъ общій взглядъ на ихъ произведенія и на мѣсто занимаемое ими въ нашей литературѣ; характеристики эти полезны при выборѣ пьесъ. Болѣе плодотворными авторами являются:—Бѣляевъ, А. свящ., въ книгѣ разбирается и дѣлается указаніе о 133 его произведеніяхъ, Георгіевскій М, свящ.—о 115, Аллемановъ Д.—о 93, Бирюковъ, В.—о 93, Львовъ, А. Ф.—о 49, Ломакинъ, Г.—о 39, изъ многочисленныхъ произведеній Архангельскаго, А. А. разсмотрѣны только новѣйшія 1—39 № №.

Изъ обширной духовно-музыкальной литературы настоящаго времени для школьныхъ хоровъ, преимущественно сельскихъ, болѣе соотвѣтствуютъ голосовымъ средствамъ слѣдующія произведенія: 1, многія композиціи Аллеманова Д., они отличаются простотой своего стиля и подражаніемъ древне-церковнымъ напѣвамъ (см. 4—18 стр. „Обзора“...), 2, произведенія Альбанова А., они и авторомъ предназначены для школьныхъ хоровъ (стр. 19—23), 3, произведенія Бугкевича М. прот. (простота, общедоступность мелодіи и иногда очень умилительный характеръ напѣвовъ—стр. 76—78), 4, нѣкоторыя изъ композицій Жданова В., проф., (стр. 109—197), 5, „избранныя пѣснопѣнія православно-русской церкви“ сборникъ подъ редакціей В. Орлова (стр. 183—186) и 6, изданія жур. „Народ. Образ.“, послѣднія по преимуществу рассчитаны на сельскіе школьные хоры (стр. 187—190).

Сказаннаго достаточно, чтобы судить о той пользѣ и значеніи, какое можетъ принести книга о. Лисицына учителямъ

пѣнія, регентамъ и всѣмъ вообще любителямъ духовнаго пѣнія, она должна быть для нихъ „настойной книгой“.—Съ внѣшней стороны книга издана прекрасно. Пожелаемъ ей быстро распространя.

П. С—евъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—3.

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ седьмой.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рощинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ* и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоранія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 7) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народ. школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное Образование“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—34 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—36 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листковъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр.—180) и, въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна **3 рубля** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Безплатно 3 собранія сочиненій

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. томахъ, Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и Стахѣва — 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато - иллюстрированнаго, литературно - художественнаго журнала

„Новый Миръ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:

два новыя художественныя изданія:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ, состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. № № лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. № № „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. № № ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. н. „Мозаика“, 52 илл. № № ж. „Живописная Россія“, 52 № № „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣва, съ дост. и перес. на годъ 14

р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ ред.: Спб; В. О., 16 л., д. 5—7.

3—3.

На 1902 г. подписка принимается

СВѢТЪ

подъ редакцію *В. В. Комарова*

Самая дешевая и распространенная въ Россіи

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„СВѢТЪ“ въ 1902 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. Онъ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, при-

крытыя ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикрытыя овечьей шкурой.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ рускомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — **незыблемыя основы русской государственности**; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

„СВѢТЪ“ основанный съ 1882 года и теперь остался **самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи**, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе или повысили цѣну. **Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны**: на годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**; на полгода съ 1-го января или 1-го іюля. **2 р.** на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.** Издававшееся при газетѣ „Свѣтъ“ до 1901 года „**ПРИЛОЖЕНІЕ РОМАНОВЪ**“ нынѣ улучшено и преобразовано въ

„Сборникъ романовъ и повѣстей

С В Ъ Т Ъ“.

По прежнему газета „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ Свѣтъ“ два изданія связанные единствомъ редакціи, но одно ежедневное, другое ежемѣсячное.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны: на годъ Съ 1 января 31 декабря. **4 р.** на полгода Съ 1-го января или 1-го іюля. **2 р.** на 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.** Наши читатели знаютъ, какое обиліе романовъ при превосходномъ выборѣ было дано редакціею въ 1901 году.

Гг. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ Съ 1 января по 31 декабря 8 р. на полгода Съ 1-го января или 1 июля, 4 р. на 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 р. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, „Свѣтъ“, Невскій, 136.

3—2.

Издание П. П. Сойкина. Спб., Стремянная, 12.

НЕБЕСАМИ ПОБѢЖДЕННЫЕ.

Историческая повѣсть въ 3-хъ част. А. И. ЛАВРОВА.

192 стран. Цѣна 50 коп.

Въ этой повѣсти въ живомъ, увлекательномъ изложеніи рассказывается о первомъ походѣ кievскихъ славянъ на Византію, спасенную отъ нихъ только чудесною помощью Пр. Богородицы. Десять вѣковъ прошло съ того времени, но память объ этомъ чудѣ священна для каждого православнаго. Опираясь на строго историческія данныя, авторъ этой повѣсти даетъ въ ней читателямъ рядъ блестящихъ картинъ изъ жизни нашихъ предковъ, въ отдаленную отъ насъ тысячелѣтнею эпоху, рисуешь быть Византіи и вмѣстѣ съ этимъ рассказываетъ, какъ занесены были на Русь первые лучи великаго свѣта христіанской истины. Богатство содержания, построеннаго на историческихъ фактахъ, живость и увлекательность изложенія производ. на читателя чарующее впечатлѣніе.

Новыя книги.

„Сборникъ поученій“ ц. 1 р. 25 к. „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р. 25 к. а также 8 брошюръ „для школъ и народа“ ц. 80 к. выписывать отъ автора: „Попельня“ Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому. **Отзывы печати:** „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.— ихъ жизненность. Каждое по-

ученіе — слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически и современнаго характера*. Слогъ мягкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковскаго также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при въѣбогослужеб. собесѣд., а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смотри „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 12 1901 г. „Богос. библ. Лист. Мартъ“ и много друг.).

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ **красной мѣди**, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка. золоченные листовымъ золотомъ. **Юбилярные образа** въ серебряныхъ 84‰ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Буранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною **принимаются заказы:** иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

24—2.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

СПЕЦИАЛЬНО РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ С. Е. ЕВДОКИМОВА.

Принимаетъ заказы на ризы на иконы, серебряніе, золоченіе и никкелированіе разныхъ церковныхъ и домашнихъ вещей, кресты и главы для церквей, *которыхъ много исполнено въ Пермской и другихъ епархіяхъ.*

Заказы исполняются недорого и въ самомъ лучшемъ видѣ. Работу мою заказчики могутъ видѣть во всѣхъ церквахъ г. Екатеринбурга и въ уѣздѣ.

Фирма моя существуетъ 35 лѣтъ.

Адресъ: Солдатская улица, домъ № 68, въ Екатеринбургѣ.

12—2.

Вышла изъ печати брошюра ПОСОБІЕ КЪ ОБУЧЕНІЮ неграмотныхъ дѣтей Закону Божию

Священника *П. И. Страхова*

изданіе третье исправленное и дополненное.

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Складъ изданія у автора въ г. Орскѣ Оренбургской губерніи.

Вышла „Январская“ книжка

„Богословскаго Вѣстника“

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. *Стихотвореніе И. П.*—Страданія человѣчества. Публичная лекція). *Д. И. Введенскаго.*—О нашемъ символѣ вѣры. *А. П. Дебедева.*—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. *Н. Г. Городенскаго*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествій въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). *В. А. Соколова.*—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). *Н. Г. Городенскаго.*—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. *И. Евсева.*—Автографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленіе.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей ТВОРЕНІЙ СВ. АѦНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна **восемь рублей** съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

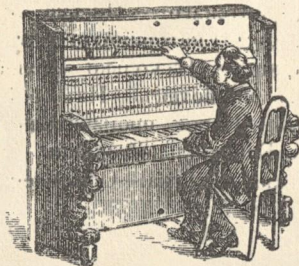
МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Ф. М. КЕТТЕРЕРЪ

переведенъ по Вознесенскому просп. въ д. Налимова, № 22.

Полученъ

большой

выборъ



Фисгармоній

разныхъ

фабрикъ.

Также полученъ большой выборъ **НОТЪ**
для всѣхъ музык. инструментовъ.

ВИНОТОРГОВЛЯ В. Я. Атаманова

НАСЛѢДНИКОВЪ

ПЕРЕВЕДЕНА въ новое помѣщеніе—на уголь Главнаго проспекта и Успенской улицы, собственный домъ (гдѣ находятся меблированныя комнаты).

Русское и иностранное ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

8—4.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириня, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. — Письма преосвященнаго Аркадія Архіепископа Пермскаго, къ Екатеринбургскому купцу Г. Θ. Казанцеву о Вѣлоривницкой іерархіи. — Нѣсколько мыслей объ устройствѣ епархіальныхъ богословскихъ библиотекъ. — Изъ бесѣдъ миссіонера съ глаголемымъ старообрядцемъ. — Новое произведеніе мѣстной старообрядческой литературы. — Изъ Епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ. Типографія *Θ. К. Хомутова*.