

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 14.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 10 іюня сего 1893 г. за № 271.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора открытъ повсемѣстный по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу Царскую со всѣхъ концовъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, не расположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцовъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русской народности, только и

возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ православною церковью, призывающею своими молитвами благодать Божию „немоцная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“.

Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщемо воинскою повинностію, а также назначаемые Правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честью и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа не допустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія въ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окотоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто и случается при невозможности посѣщать храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ.

Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя бы одного новаго, обширнаго храма служащіе въ Варшавѣ русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ государственномъ казначействѣ и у Святѣйшаго Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Разъяснить русскому народу всю важность вышеннеложеннаго положенія и обстоятельство, вызвавшихъ необходимость обращенія къ

повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ, и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно и неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ.

Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительноѣйшею и покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго городского и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое богоугодное, общепользное и патриотическое дѣло всякая копѣйка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ евангельской вдовицы, будетъ „даваніе благо и даръ совершенъ“.

Почтительноѣйше испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

*Гурко.*

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сего іюля послѣдовала такая: „Въ консисторію для надлежащаго распоряженія“.

## ВОЗЗВАНІЕ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподанныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религиозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семъ городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности

присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынешній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно потому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посиль-

ныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди — и православное духовенство, и благородное дворянство, и пменитое купечество, и люди ученые и образованные, и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, — всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, пли-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціаль-ныхъ газетъ, которыя изъявляютъ на то согласіе и опублику-ютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внут-ренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампады, Еван-гелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ, Вар-шавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ *Гурко*.

---

### Отъ С. - Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Въ С.-Петербургское Славянское благотворительное Обще-ство „въ пользу нуждающихся славянъ“, въ теченіе 1892 г. получено Славянскимъ Обществомъ изъ Смоленской епархіи: изъ Бѣлаго, отъ бл., пр. П. Снявскаго 24 р. 51 к.; изъ Бѣльскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. В. Качевскаго 5 р. 82 к., отъ бл. 2 окр., св. П. Брянцева 12 р. 30 к., отъ бл. 3 окр., св. Н. Смирнова 10 р. 55 к., отъ бл. 4 окр., св. В. Руженцева 57 р. 50 к., отъ бл. 5 окр., св. В. Па-шина 4 р. 91 к.; изъ Вязьмы: отъ Свято-Предтечева мона-стыря 4 р. 40 к., отъ бл., пр. А. Конокотина 11 р.; изъ

Вяземскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Баронова 10 р. 20 в., отъ бл. 2 окр., пр. Н. Черскаго 3 р. 24 в., отъ бл. 3 окр., св. А. Соколова 11 р. 45 в.; изъ Гжатска, отъ бл., св. I. Санковскаго 3 р.; изъ Гжатскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. М. Крапухина 2 р., отъ бл. 2 окр., св. А. Спиридонова 4 р. 10 в., отъ бл. 3 окр., св. А. Уклонскаго 5 р. 60 в.; изъ Дорогобужа: отъ Болдина монастыря 2 р., отъ бл., пр. А. Медвѣдова 11 р. 1 в.; изъ Дорогобужскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. С. Оглоблина 10 р. 8 в., отъ бл. 2 окр., св. С. Чулкова 16 р. 95 в., отъ бл. 3 окр., св. Е. Попова 5 р. 46 в.; изъ Духовщины, отъ бл., пр. О. Сеньковскаго 3 р. 70 в.; изъ Духовщинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Волочкова 2 р. 20 в., отъ бл. 3 окр., св. А. Насѣдкина 3 р. 80 в., отъ бл. 4 окр., св. М. Кулагина 5 р. 31 в.; изъ Ельнинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. I. Сеньковскаго 2 р. 28 в., отъ бл. 2 окр., св. Д. Пляшкевича 2 р. 60 в., отъ бл. пр. А. Дружинина 3 р. 22 в., отъ бл. 3 окр., св. А. Виноградскаго 16 р.; изъ Краснаго, отъ бл., пр. Г. Жданова 1 р. 85 в.; изъ Краснинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Л. Максимовскаго 26 р. 60 в., отъ бл. 2 окр., св. А. Лебедева 6 р. 99 в., отъ бл. 3 окр., св. М. Крилицкаго 4 р. 81 в.; изъ Порѣчья, отъ бл., пр. Д. Березкина 3 р.; изъ Порѣчскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Каченовскаго 3 р. 30 в., отъ бл. 2 окр., св. А. Савинскаго 3 р. 40 в., отъ бл. 3 окр., св. А. Синякова 1 р. 94 в.; изъ Рославля, отъ бл., пр. П. Полубинскаго 1 р. 20 в.; изъ Рославльскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Д. Коновотина 4 р. 85 в., отъ бл. 2 окр., св. I. Неклепаева 6 р., отъ бл. 4 окр., св. I. Недосѣкина 7 р. 12 в.; изъ Смоленска, отъ бл., св. К. Впшневскаго 6 р. 75 в.; изъ Смоленскаго уѣзда: отъ Бѣлоручскаго бл., пр. П. Недачина 13 р. 50 в., отъ бл. 3 окр., св. Н. Жегалова 5 р. 10 в., отъ бл. 1 окр.,

св. П. Коноботина 2 р. 71 к.; изъ Сычевки, отъ Казанскаго мон. 2 р. 25 к., отъ бл., пр. А. Мпрмикова 14 р. 4 к.; изъ Сычевскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. І. Поцова 10 р. 17 к., отъ бл., св. І. Брянцева 8 р. 80 к., отъ бл., св. П. Богдановскаго 5 р. 40 к.; изъ Юхнова: отъ Казанскаго монастыря 1 р., отъ бл., пр. П. Заболотскаго 2 р.; изъ Юхновскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Соколова 9 р. 76 к., отъ бл., св. В. Овсянникова 7 р. 30 к., отъ бл. 3 окр., св. М. Полчанинова 10 р. 60 к. Итого 425 р. 63 к.

Сравнивая по высланной обществомъ вѣдомости, сборъ Смоленской епархіи „въ пользу славянъ“ съ такими же сборами другихъ сосѣднихъ епархій, мы видимъ, что отъ Витебской епархіи выслано въ славянское общество 35 р. 25 к.; отъ Могилевской—74 р. 35 к.; отъ Псковской—117 р. 99 к.; отъ Черниговской—137 р. 11 к.; отъ Московской—103 р. 68 к.; отъ Орловской—387 р. 8 к.; отъ Калужской—391 р. и отъ одной только Тверской епархіи выслано больше, чѣмъ отъ Смоленской епархіи,—560 р. 73 к.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанами села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, на устройство при сельцѣ Прудѣ приходнаго онаго села, на мѣстѣ явленія иконы угодниковъ Божіихъ Аванасія и Кирилла новой каменной часовни, взамѣнъ обветшавшей деревянной, пожертвовано 1000 рублей. 2) На ремонтъ церкви села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, и устройство ограды вокругъ оной церкви пожертвовано прихожанами 230 руб. и церковнымъ старостою Бѣльскимъ купцомъ Александромъ Сычени-



ковымъ 474 р. 57 коп. 3) Однимъ изъ прихожанъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, Успенской города Рославля церкви пожертвовано 300 руб. на устройство хора пѣвчихъ при оной церкви.

---

**Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за іюнь мѣсяць 1893 года.**

Юхновскій у. благочинный Александръ Соколовъ, при рапортѣ отъ 29 мая за № 388, доставилъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія отъ сель: Аксинына 58 к., Бутурлина 4 р. 32 к., Велина 1 р. 11 к., Воскресенска 4 р., Дмитровца 53 к., Извольска 2 р. 15 к., Климова 1 р. 50 к., Мочалова 3 р., Мощины 1 р. 35 к., Новоуспенскаго 1 р. 42 к., Ольховъ 2 р., Опокова 1 р. 10 к., Побитаго 75 к., Подосонокъ 1 р., Рубихина 1 р. 5 к., Руносова 40 к. и Слободки 3 р.; Юхновскій у. благочинный Василій Овсянниковъ, при отношеніи отъ 23 мая за № 189, тарелочный сборъ 32 р. 50 к., за № 187, кружечный сборъ 8 р. 58 к., за № 188, по подписнымъ листамъ 1892 года пожертвованій отъ сель: Покрова 1 р., Никольскаго 70 к., Холма 1 р. 40 к., членскіе взносы: с. Ильи-Жадинскаго свящ. Василя Ольховскаго 3 р., жены губ. секрет. Анны Николаевны Ковалевой 3 р., с. Городища 1 р., Великополя 1 р. 50 к., Богородицкаго 4 р. 30 к., Желаньи 2 р., членскій взносъ свящ. с. Знаменскаго Павла Дьякова 3 р., с. Софонова 1 р., Вѣшекъ 1 р. 25 к. и Волсты 75 к.; Ельнинскій у. благочинный Алексѣй Виноградскій, при рапортѣ отъ 29 мая за № 159, тарелочный сборъ отъ сель: Гибздилова 2 р., Коханова 1 р. 90 к., Слѣднева 2 р. 50 к., Знаменскаго 2 р. 29 к., Устья 2 р. 10 к., Павлинова 80 к., Жданова 1 р.

78 к., Бывалокъ 2 р., Щекина 1 р. 20 к., Аселья 1 р. 47 к., Востокъ 2 р., Орипицы 2 р. 50 к., Каменца 2 р., Сычева 5 р. 10 к. и Мархоткина 1 р. 36 к.; отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, при отношеніи отъ 18 іюня за № 58, доставилъ пожертвованную неизвѣстнымъ лицомъ облигацію 3 восточнаго займа за № 259257-мъ, съ купономъ отъ 1 ноября 1893 г., въ 100 р.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при рапортѣ отъ 20 іюня за № 170, пожертвованій отъ церквей и старость 22 р. 65 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ, при отношеніяхъ отъ 8 іюня за № 274, тарелочный сборъ отъ церквей: Благовѣщенской г. Сычевокъ 15 р., сель: Ильинскаго 2 р. 5 к., Песочни 2 р., Богоявленскаго 8 р., Милюкова 1 р. 10 к., Борисоглѣбскаго 1 р. 50 к., Субботниговъ 3 р., Устья 4 р., Архангельскаго 2 р. 30 к., Богданова 3 р., Пискова 1 р. 55 к., Короваева 1 р. 50 к., Никитья 2 р., Покровскаго 1 р. 80 к., Середы 1 р. 50 к. и Рождественскаго 60 к., за № 275, по подписному листу пожертвованій отъ церквей, причтовъ и старость сель: Архангельскаго 2 р., Богоявленскаго 2 р., Субботниговъ 1 р. 50 к., Богданова 1 р., 50 к., Пискова 1 р. 50 к., Рождественскаго 1 р. 60 к., Середы 50 к., Никитья 50 к., Покровскаго 1 р. 50 к., Короваева 1 р. 50 к., Благовѣщенской ц. г. Сычевокъ 5 р. и членскіе взносы: благочиннаго Іакова Брянцева 3 р., священниковъ: села Милюкова Василя Сущинскаго 3 р., Сергѣя Скворцова 3 р., с. Песочни Александра Зыкова 3 р., с. Середы Алексѣя Качевскаго 3 р., с. Никитья Алексѣя Нерасова 3 р. и с. Устья Николая Назаревскаго 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Стефанъ Полубинскій.*

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ 25 іюня преподано архинастырское благословеніе неизвѣстному жертвователю, доставившему облигацію въ сто рублей, чрезъ отца ректора семинаріи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1) | Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года: |  |
| 50 | р. дост., съ портр. Императора Петра I-го. |  |
| 25 | ” ” ” ”                                    | Царя Алексѣя Михайловича.                                      |
| 10 | ” ” ” ”                                    | Царя Михаила Теодоровича.                                      |
| 5  | ” ” ” ”                                    | Великаго Князя Дмитрія Донскаго.                               |
| 3  | ” ” — —                                    | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1  | ” ” — —                                    |  |

2) Выпущенных по Указу 20 октября 1880 года:  
25 рублевого достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ  
украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

О Б Р Ъ В Ъ Е Н І Е  
Отъ Министра Финансовъ

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября  
1881 года Императорскаго Высочайшаго Монархическаго  
Указа для выпуска въ обращеніе 25-рублевыхъ бѣлыхъ  
и 1-рублевыхъ монетъ, изданныхъ на основаніи Высочайшаго  
Указа 13-го февраля 1880 года, въ явномъ и 25-рублевыхъ  
и 1-рублевыхъ монетъ, изданныхъ 25-го октября  
1880 года, въ числѣ 1-го мая 1884 года.

По изданнымъ этимъ монетамъ, при выпускѣ ихъ въ  
обращеніе не будутъ приниматься въ разсчетъ какъ  
денежные обязательства, изданные между прочимъ  
въ числѣ 1-го мая 1884 года.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1880 года	50
Императоръ Николай I-го	25
Царь Александръ Михайловичъ	10
Царь Михаилъ Владимировичъ	5
Великая княгиня Дарья Павловна	3
Сестра Императора Александра II-го	1

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Слово въ день воспоминанія побѣды подѣ Полтавою, 27 іюня \*).

Благочестивые слушатели! Въ нынѣшній день воспомина- нія славной побѣды русскихъ подѣ Полтавой и въ день рожденія В. Кн. Александры Іосифовны мы признаемъ болѣе всего умѣстнымъ побесѣдовать съ вами о минувшей судь- бѣ нашего народа, которая должна быть поучительна для каждаго истого сына отечества.

Русскій народъ православный, русское царство православ- ное — живутъ уже болѣе тысячи лѣтъ. Въ судьбахъ этого народа были великія переменны, великіе перевороты, не безъ тяжелыхъ кровавыхъ испытаній. Много потерпѣла Русь свя- тая на вѣку своемъ! И внутренніе раздоры, и виѣшнія не- взгоды много и много терзали ее; не разъ и не два гре- мѣлъ звукъ вражескаго оружія даже во внутреннихъ предѣ- лахъ ея; не разъ и не два вражеская нога гордо ступала на нашу землю православную; подѣ мечемъ и огнемъ ты- сячами гибли предки наши. Но въ эти грустныя, тяжелыя времена Провидѣніе Божіе, какъ и всегда, не оставляло насъ. Грозной тучей поднималась вся Русь на защиту сво- его достоянія и выходила всегда сильною и грозною.

Не проникая въ даль давно минувшей древности, приве- демъ на память, слуш., болѣе знаменательныя событія изъ исторіи бѣдствій русскаго народа.

Было на Руси тяжелое время, — когда Русь, раздробленная

---

\*) Произнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

на мелкія части отъ междоусобныхъ браней, ослабѣла въ сплахъ своихъ. Пришелъ врагъ, — и раздѣленная, ослабѣвшая не могла выдержать спльнаго напора дикой орды. Невѣрные прошли Русь изъ конца въ конецъ, истребляя все живущее на ней, оставляя за собой дымящіеся города и села... Тяжело было это испытаніе; болѣзненно раздавались стоны народа, который *рыданіемъ рыдалъ, плачемъ плакался, во дни и ночи* (плачь Іер. 1, 1) надъ развалинами домовъ своихъ, *надъ костями и кровью ближнихъ своихъ, и не осушима были слезы его на ланитахъ его*. Постыдныя цѣпи рабства оковали всѣхъ, начиная съ великаго князя до послѣдняго нищаго. Корыстолюбіе врага тянуло соби жизни изъ богатаго и бѣднаго. Бичъ тиранства не щадилъ ни достоинства, ни пола и возраста. Жалобы всѣхъ сыновъ Россіи слились въ одинъ раздирающій стонъ... Благодареніе Богу, что *святое стмя избранныхъ Его* у насъ и тогда не оскудѣвало. Преподобный Сергій благословилъ Дмитрія Донскаго на брань съ тиранами, и, по слову великаго князя, ополчилась вся русская земля, какъ одинъ человекъ. Всѣ шли на брань, и помогали, кто чѣмъ могъ. Великая княгиня подавала всѣмъ примѣръ сочувствія и ободренія мужей, отцовъ и сыновей. Много пало тогда доблестныхъ мужей въ день Куликовской битвы, и этотъ день навсегда останется днемъ Дмитровской субботы, нарочитой церковной молитвы обо всѣхъ воинахъ, на брани убіенныхъ. Съ той поры окрѣпла Русь, стала собираться въ одно цѣлое и сомкнулась наконецъ вокругъ одного родного Царя. И сбылось и сбывается надъ нею обѣтованіе Божіе, данное древнему Израилю: *и будутъ царіе кормители твои и княгини ихъ кормилицы твои* (Ис. 49, 23).

Было, слушатели, тяжелое время на Руси, когда Русь лишилась прямого наслѣдника престола. На престолѣ воз-

сѣлъ Борисъ Годуновъ. Но не привыкла Русь видѣть на этомъ высокомъ и священномъ мѣстѣ человека — не царскаго рода; — и вотъ она отдается невѣдомому самозванцу, лишь бы видѣть на престолѣ Царя родного, потомка древнихъ своихъ царей: она вѣрить ему, хотя знаетъ, что желанный царь воспитался на враждебной чужбинѣ, хотя и видитъ, что онъ идетъ къ ней съ иноземною и иновѣрною ратью. Но самозванецъ обманулъ ожиданія народа; онъ оскорбилъ религіозное и кровное чувство его, — и тѣмъ затронулъ самыя чувствительныя струны русскаго сердца. Самозванецъ погпбъ; но смертію его не кончились безпорядки: бѣды еще начинались... и продолжались до тѣхъ поръ, пока Русь, грозно ополчившись на враговъ своихъ, заплатила имъ за невзгоду свою, и избрала царствовать надъ собою, по указанію Божію, родоначальника благословеннаго Дома Романовыхъ, Царя Михаила.

Было время и кроваваго мученчества для юго-западныхъ сыновъ Россіи. Это было время жестокаго, обиднаго рабства и народнаго униженія, невиданнаго исторіей со временъ начала христіанства..., когда даже храмы наши отдавали на откупъ евреямъ; скорбно говорить о томъ. Забудемъ о томъ.

Не минуя въ порядкѣ времени, благочестивые слушатели, событіе настоящаго дня, и не идя далѣе, въ исторію великихъ событій на Руси, утѣшимъ себя славою русскихъ подъ Полтавою, бывшею 27 іюня 1709 года. Отъ татарщины и самозванщины, отъ внутреннихъ неустройствъ, живя жизнію неподвижною, вполне замкнутою въ себѣ, — предки наши вынуждены были открыть окно въ Европу, съ тѣмъ, чтобы посмотрѣть на своихъ сосѣдей, на природу, оглянуться на самихъ себя, одуматься. И вотъ 21 годъ велась война, извѣстная въ исторіи подъ именемъ „сѣверной войны“. Наконецъ Промыслъ Божію угодно было прославить русское

царство славнымъ дѣломъ подѣ Полтавой. Наша Русь взумила всю Европу своей блестящей побѣдой, съ торжествомъ вступивъ въ систему образованнаго міра. Полтавская побѣда основала и создала новую столицу Петербургъ; а съ нею создалась и новая жизнь русскаго народа, новая гражданственность. Черезъ Полтавскую побѣду преобразовалась жизнь русскаго народа, — изъ полуазіатской подѣ давленіемъ и тяжестью татарства, въ жизнь европейскую, безъ вреда однакоже основнымъ началамъ народности. Главныя основы нашей народности: православіе, самодержавіе, взаимныя отношенія сословій, языкъ, все, чѣмъ могли гордиться наши предки, что слилось съ русскою жизнію, то свято сохранилось; а все, что осталось на Руси отъ владычества монголовъ, что вборенилось въ ней среди неустройствъ, то уничтожилось. Черезъ Полтавскую побѣду создалась Россія, создалась новая дѣятельная жизнь ея, чему мы обязаны и настоящимъ своимъ благополучнымъ состояніемъ. Слава Богу, благопромыслителю и устроителю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.

Священникъ *Алексій Михайловскій*.

---

## Разборъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣній, противныхъ православному ученію о Промыслѣ Божіемъ.

(Продолженіе \*).

### 3.

Если есть святое Провидѣніе, если мы на каждомъ шагу наталкиваемся на неотразимыя доказательства благости и премудрости Божіей и тѣмъ не менѣе рядомъ съ этимъ видимъ разрушительныя слѣды зла, то являются тревожные вопросы: откуда же зло? Есть ли даже оно? Какъ оно ми-

\*) См. № 9, 10, 11 и 12 Смол. Еп. Вѣд.



рится съ вѣрою въ Промыслъ? Гдѣ искать разрѣшенія этой загадки? Вопросы, очевидно, близки уму и сердцу человѣка, привыкшаго отдавать себѣ отчетъ во всемъ непонятномъ для него, а потому-то мы и видимъ, что отвѣты на приведенные вопросы издавна давались человѣческою мыслию. Отвѣты разнорѣчивы: а) зла совсѣмъ нѣтъ. Такъ учили еще нѣкоторыя языческія религіи, напр., Китайская и Греческая. По представленію Конфуція, человѣческая природа чиста, свята, она любитъ только добро и къ нему только стремится. Умъ Грета, создавшій цѣлый Олимпъ человѣкообразныхъ боговъ, естественно долженъ былъ идеализировать человѣческую природу, считая всѣ ея инстинкты свѣтлыми и непогрѣжденными. Того же взгляда на чистоту и непогрѣжденность человѣческой природы держалась, какъ извѣстно, пелагианская ересь. Отрицаніе зла встрѣчаемъ мы въ исторіи философской мысли <sup>1)</sup>. Такова неоплатоническая философія, деистическая <sup>2)</sup>, пантеистическая, которая смотритъ на зло, какъ на низшую ступень добра, какъ на его обратную сторону, какъ на путь къ знанію добра, какъ на условіе возникновенія всего полезнаго, прекраснаго и благодѣтельнаго. Гегель, Шлейермахеръ и др. смотрятъ на нравственное зло, какъ на фактъ необходимости. Паденіе Адама, по ихъ представленію, неизбежно, какъ моментъ выхода человѣка изъ состоянія безсознанія, изъ подъ давленія универса. Первородный грѣхъ, по Гегелю, вовсе не грѣхъ, а только моментъ сознанія человѣкомъ своей индивидуальности, своей самостоятельной личности. Нѣтъ зла и съ точки зрѣнія матеріа-

<sup>1)</sup> Изъ поэтовъ извѣстны оптимисты: Гете, Шиллеръ..

<sup>2)</sup> Напр., по Лейбницу, Богъ при твореніи выбралъ наилучшій міръ. Шефтсберри отрицалъ даже возможность зла. Міръ, какъ совершенный, разсматривается и научнымъ деизмомъ (Бокль, Дрэнперъ). Изъ энциклопедистовъ, считавшихъ человѣческую природу непогрѣжденною, извѣстны особенно Ж. Ж. Руссо и ДДистервегъ.

листической философіи <sup>3)</sup>. Если же міръ такъ совершенъ и прекрасенъ, то въ немъ, съ точки зрѣнія новѣйшихъ мыслителей, нѣтъ мѣста для Промысла.

Міръ полонъ зла: слѣдовательно, доказываютъ другіе мыслители, Промысла нѣтъ. Еще Будда жизнь считалъ синонимомъ мученія. Пойдешь на сѣверъ, пойдешь на югъ, западъ, востокъ, вездѣ увидишь бѣдствія, мученія, терзанія. Идеаль челоуѣка, поэтому, составляетъ нрвана, блаженство небытія, освобожденіе отъ зла жизни. Гностицизмъ смотритъ на міръ, какъ на твореніе несовершеннаго диміурга, съ пессимистической точки зрѣнія. Жизнь челоуѣка подобна червю, который долженъ пресмыкаться на землѣ (Сатурнинъ). Міръ полонъ зла, училъ Эпикуреизмъ; въ немъ — бесплодныя пустыни, безводныя горы, колючія растенія, губительныя болота, ранняя смерть, самое рожденіе для челоуѣка зло, потому что челоуѣкъ выступаетъ на сцену жизни самымъ беспомощнымъ изъ всѣхъ животныхъ. Тотъ-же взглядъ на міръ, какъ на вмѣстелище зла, проповѣдуетъ и новѣйшая философія: деистическая (большинство), позитивная (напр. Милль), нѣкоторые изъ пантеистовъ <sup>4)</sup>. Міръ, по ученію Д. С. Милля, — зрѣлище мученій и страданій. Въ природѣ — анархія и царство страха. Природа — злѣйшая мачиха, источникъ несчастій для челоуѣка, которому отовсюду угрожаютъ дикіе звѣри, холодъ, голодъ, смерть, уносящая полезныхъ для общества людей и щадящая вредныхъ. Міръ, говорятъ деисты, обширнѣйшая арена убійствъ, кровавой борьбы за право жизни. Въ мірѣ нравственномъ — полнѣйшій произволь, царство ненаказываемаго зла, убійственное равно-

<sup>3)</sup> По Фейербаху, напр., источникомъ всѣхъ дѣйствій является эгоизмъ. Эгоизмъ не зло, слѣдовательно, и злые на нашъ взглядъ поступки, какъ вытекающіе изъ того же эгоизма, не злы.

<sup>4)</sup> Гартманъ, Шопенгауеръ. По мнѣнію послѣдняго, самый актъ рожденія есть уже зло. Лучше не родиться, чѣмъ вступать несчастнымъ въ этотъ міръ вожделѣнный и страданный.

душіе къ явленіямъ добродѣтели. Но гдѣ же искать начала этому физическому и нравственному злу, мрачнымъ покровомъ окутавшему весь міръ?— Языческія религіи приписывали зло самому Богу. Такъ, по ученію Индійской религіи, самое твореніе міра, какъ процессъ саморасчлененія Браны, есть зло, заблужденіе Браны, почему послѣдній и страдаетъ. Египетская религія начало зла видѣла на небѣ, такъ какъ души людей, по ея представленію, падшіе боги <sup>5)</sup>. Другія религіи и религіозныя системы для объясненія зла предполагали другое самостоятельное начало, независимое отъ Бога <sup>6)</sup>. Въ Персидской религіи зло посѣваеъ Ариманъ. Гностики и манихеи смѣшеніе добра и зла въ мірѣ пзъясняли борьбою двухъ противоположныхъ началъ, изъ которыхъ одно свѣтозарно и добро, а другое мрачно и зло.

Нельзя согласиться ни съ оптимистическимъ взглядомъ на міръ, ни съ пессимистическимъ, ни съ указанными рѣшеніями вопроса о злѣ. Единственный и спасительный исходъ изъ представленныхъ крайностей нужно находить въ библейскомъ ученіи о паденіи первозданнаго человѣка, внесшаго тѣмъ самымъ порчу въ царство духа и природы, которые поэтому тѣмъ большаго промыслительнаго воздѣйствія на себя требуютъ, подобно тому, какъ несчастное дитя сосредоточиваетъ на себѣ особенную любовь своихъ родителей. Но тутъ прежде всего слѣдуетъ устранить возраженіе: возможно ли было свободное паденіе человѣка? Не виновенъ ли, въ

---

<sup>5)</sup> По Платону (въ діалогѣ „Тимей“) зло—дѣло тѣхъ посредниковъ, чрезъ которыхъ Богъ творилъ міръ и которые, какъ сами тварные, склонны къ ошибкамъ.

<sup>6)</sup> Но допустить такіа два начала невозможно. Это доказываетъ то обстоятельство, что мысль человѣческая въ своемъ научномъ прогрессѣ всѣ явленія, даже діаметрально противоположныя, стремится свести къ одному господствующему принципу. Положимъ даже, что источникъ зла матеріа, но какъ тогда объяснить существованіе зла въ душѣ человѣка?

самомъ дѣлѣ, самъ Творецъ, допустившій свободу человѣка направиться на путь грѣха?

Свобода въ человѣкѣ — отблескъ свободы божественной, она, слѣдовательно, не самобытна, а дана человѣку отъ нея. Она тварна, а какъ такая — ограничена. Свобода въ Богѣ есть неизмѣнное и неувлонное слѣдованіе нравственнымъ законамъ, т. е. Самому Себѣ, такъ какъ эти законы лежатъ въ Его же абсолютномъ существѣ. Божественная свобода все-совершенна, она не можетъ ни желать, ни тѣмъ болѣе творить зла. Человѣческая же свобода была дана только съ характеромъ формальнымъ, а не матеріальнымъ, т. е. свобода первозданнаго человѣка имѣла въ себѣ доброе стремленіе развивать чистѣйшія и неповрежденныя дарованія духа по тому идеалу совершенства, который указанъ былъ ей въ волѣ Творца, чтобы тѣмъ самымъ человѣкъ могъ сдѣлаться сознательнымъ носителемъ совершенствъ своего благаго Создателя. Но ясно, что это упражненіе себя въ добрѣ, это стремленіе свободы приблизиться къ первообразу не должно было быть фатальнымъ, иначе не было бы самодѣятельности, и свобода не была бы свободою. „Какая честь огню, говорить св. Григорій Богословъ, что онъ жжетъ, снѣгу, что онъ холоденъ, солнцу, что оно свѣтитъ? Все это дѣлается по неволѣ, но то покажи мнѣ, что желаешь добра“. Свобода человѣка должна была имѣть въ себѣ потенциальную (но не необходимую) возможность уклоненія въ сторону зла, т. е., возможность послушанія божественной воли. Возможность зла (возможность, повторяемъ, не физически необходимая, не реальная) давала чувствовать свободѣ нѣкоторое стѣсненіе, которое, собственно, и будило въ человѣкѣ сознание себя, какъ свободнаго существа. Сущность совершенствованія человѣческой свободы и состояла именно въ усиліи дать окончательный перевѣсъ стремленію къ добру надъ

возможностью грѣха, чтобы въ концѣ концов достигнуть нравственной невозможности дѣлать зло. Человѣкъ рая имѣлъ къ этому всѣ благодатныя средства, и не вина любвеобильнаго Создателя, если вънець созданія, этотъ благороднѣйшій инструментъ, по выраженію Климента Александрійскаго, эта арфа въ храмѣ вселенной, измѣнилъ завѣту своего Творца и тѣмъ произвелъ разстройство струннаго аккорда. Пальъ человѣкъ, и рушилась гармонія его духовныхъ силъ: внутренній разладъ заступилъ мѣсто душевнаго покоя, духовная слѣпота — мѣсто мудрости и т. д. Пальъ человѣкъ, и водворилась дисгармонія въ природѣ внѣшней, вышедшей изъ рукъ Творца „зѣло доброю“. Это и естественно. Человѣкъ — царь природы, а потому если онъ сдѣлался хуже, сдѣлались хуже и его подданные, подобно тому, какъ у плохаго хозяина, по сравненію Теофила, и прислуга плоха. Природа, въ силу своего тѣснаго, подчиненнаго отношенія къ человѣку, должна, очевидно, отражать въ себѣ послѣдствія всемірныхъ переворотовъ въ жизни человѣчества. Точно такъ, какъ характеръ жизни раба въ большинствѣ случаевъ опредѣляется тѣмъ или другимъ настроеніемъ его господина. Исторія подтверждаетъ сказанное. Человѣкъ своимъ паденіемъ внесъ нестроеніе въ свою духовную жизнь, и природа испытываетъ нестроеніе: земля начинаетъ произростать терніе и волчцы, животныя начинаютъ проявлять свои хищныя инстинкты. Беззаконія ветхозавѣтныхъ людей достигли такого апогея развитія, что должны были смыться потопомъ, но въ этомъ же потопѣ погибли и животныя. Человѣкъ совершилъ неслыханное злодѣяніе: онъ распялъ Начальника своей жизни! и природа содрогнулась отъ ужаса: солнце померкло, земля потряслась въ своемъ основаніи и пр. и пр.

Итакъ, въ свободѣ человѣка нужно видѣть объясненіе существующаго зла. Но послѣднее вовсе не даетъ права отри-

цать Промыслъ. Зло — дѣло человѣческой свободы, а потому, чтобы уничтожить зло, необходимо уничтожить корень его, т. е., свободу человѣка, но этому воспротивится благость Творца. Тѣмъ не менѣе всеблагій Промыслитель, попуская зло, хочетъ направить его ко благу своего творенія — человѣка. Разсматриваемыя съ этой точки зрѣнія, все на нашу взглядъ аномаліи въ природѣ физической и духовно-нравственной не могутъ ослабить нашу вѣру въ Промыслъ.

Зло, строго говоря, возможно только въ области духовно-нравственныхъ существъ, гдѣ оно сопровождается сознаниемъ, гдѣ оно, становясь тяжелымъ камнемъ на пути человѣка къ нравственному совершенству, является особенно удручающимъ. Въ мірѣ же безсознательнаго, въ мірѣ инстинктовъ зло не можетъ быть названо въ строгомъ смыслѣ зломъ, а является такимъ въ своихъ отношеніяхъ къ человѣку <sup>7)</sup>. Все грозныя и разрушительныя явленія въ природѣ естественныя, а считаются нами злыми по степени ихъ интенсивности <sup>8)</sup>, по степени разрушительнаго вліянія ихъ на окружающіе предметы. Но любовь Промыслителя и это гибельное вліяніе стихійныхъ силъ природы въ конечномъ результатѣ ихъ направляетъ къ блеску и полнотѣ жизни послѣдней, доказательствомъ чего служитъ современное состояніе природы, пережившей ряды катастрофъ. Въ царствѣ растений и особенно животныхъ — сцена кровавой борьбы за право жить, мрачная картина господства сильнаго надъ слабымъ. Но вѣдь нравственная сторона жизни недоступна животнымъ, а потому анархичныя съ нашей точки зрѣнія явленія въ ихъ жизни не могутъ быть нарушеніемъ идеи блага и справедливости. Роль животныхъ въ жизни вселен-

<sup>7)</sup> Рим. I. 8. 26.

<sup>8)</sup> Вулканическое изверженіе, напр., въ сущности есть только колоссально увеличенная степень дѣйствія силъ, производящихъ кипячіе воды въ чайникѣ.

ной второстепенная, состоящая по предвѣчному опредѣленію въ служеніи человѣку. Уничтоженіе того или другаго недѣлимаго не есть несправедливость, ибо уничтожается его бытіе, только временно нужное для поддержанія жизни универса, подобно тому, какъ сломавшаяся гайба въ механизмѣ машины выбрасывается и замѣняется повою. Въ общемъ, въ жизни универса гармонія не нарушается при существованіи зла физическаго. Въ этомъ-то поддержаніи стройнаго теченія жизни природы и открывается поразительное свидѣтельство промышляющаго дѣйствія десницы Божіей, удерживающей законы равновѣсія въ борьбѣ разнородныхъ элементовъ природы, наблюдающей пропорціональность между актомъ рожденія и смерти.

*М. Дроздовъ.*

(Окончаніе будетъ).

## Библиографическія замѣтки.

О живомъ проповѣдническомъ словѣ.

(Извлеченіе изъ библиографическихъ замѣтокъ „Богословскаго Вѣстника“) <sup>1)</sup>.

Преосвященный Амвросій, архіепископъ харьковскій, въ своемъ сочиненіи о „живомъ словѣ“ пишетъ: „У насъ смѣшиваютъ и одинаково называютъ *живымъ словомъ* рѣчи, писанныя дома, заученныя наизусть и потомъ произнесенныя въ собраніяхъ, — и рѣчи совсѣмъ неписанныя, иногда только дома обдуманныя, или даже на мѣстѣ соображенныя и потомъ произнесенныя въ собраніяхъ въ томъ порядкѣ и въ тѣхъ выраженіяхъ, какія сложатся у оратора въ минуту про-

<sup>1)</sup> Декабрь 1892 г.

изнесенія. Надобно отдавать должную дань признательности ораторамъ, заранѣе тщательно обрабатывающимъ и пишущимъ рѣчи и проносящимъ ихъ *безъ тетрадки* или листочка въ рукахъ. Вотъ преимущество рѣчей, проносимыхъ такимъ образомъ: Когда говорятъ по тетрадкѣ, то углубленіе въ нее или частое заглядываніе скрываетъ отъ слушателей лице и глаза оратора, въ которыхъ наиболѣе выражаются его внутренняя жизнь и сила одушевленія, — и тѣмъ ослабляютъ впечатлѣніе рѣчи на слушателей. Искусство отчетливаго и сильнаго выраженія мысли въ голосѣ и даже тѣлодвиженіяхъ, гдѣ они нужны, у оратора связывается тѣмъ, что за содержаніемъ рѣчи онъ постоянно долженъ обращаться къ тетрадкѣ или листку, который онъ иногда вертитъ и мнетъ въ своей рукѣ. Чувствуя себя, такимъ образомъ, привязаннымъ къ тетрадкѣ, ораторъ незамѣтно обращается въ чтеца. Все это вредитъ полному вниманію и сочувствію слушателей.. Отъ всѣхъ этихъ недостатковъ въ проношеніи рѣчи свободенъ ораторъ, говорящій наизусть: онъ безпрепятственно смотритъ на слушателей во всѣ стороны, вліяетъ на нихъ одушевленіемъ своего лица и глазъ, слѣдитъ за силою впечатлѣнія, наконецъ — свободою и отрѣшеніемъ отъ тетрадки онъ обнаруживаетъ силу дарованій и присутствіе духа, не остающихся безъ значенія относительно впечатлѣнія на слушателей. Такіе приемы въ ораторахъ, особенно церковныхъ, весьма желательны. Но при всемъ уваженіи къ рѣчамъ, о которыхъ мы говоримъ, по самому существу дѣла, мы должны сказать, что это совсѣмъ не то, что называется въ тѣснѣйшемъ смыслѣ живымъ или импровизированнымъ словомъ. Для опытнаго слушателя въ писанной и заученной рѣчи сейчасъ видна кабинетная работа; самая постановка вопроса, опредѣленіе главнаго понятія, раскрытіе частныхъ мыслей, послѣдовательность, гладкая, осмотрѣнная, безоста-



новочно льющаяся рѣчь — все обнаруживаетъ обдуманность и отдѣланность рѣчи по всѣхъ правиламъ ученыхъ и ораторскихъ сочиненій. И это при всей силѣ впечатлѣнія безсознательно понимается даже простыми слушателями: „ужь очень все складно“. Признавая затѣмъ служителями живаго слова лишь проповѣдниковъ, произносящихъ свои „слова“ Экспромптомъ, безъ предворительныхъ записей, но обдумавшихъ напередъ, что именно нужно сказать, преосвященный авторъ „живаго слова“ говоритъ: „тавѣя (импровизированныя) рѣчи по преимуществу овладѣваютъ массами. Сильное впечатлѣніе, производимое ими, быстро увеличиваетъ значеніе ораторовъ въ народѣ, покоряетъ имъ умы, дѣлая ихъ любимыми, такъ что они становятся властителями сердецъ“. Имѣетъ съ тѣмъ пресвященный Амвросій думать, что „по отношенію къ силѣ ума импровизаторъ долженъ непременно обладать *всѣмъ, что требуется отъ даровитаго и основательнаго писателя* и имѣть еще *добавокъ*, составляющій особенный его талантъ — живость ума, легкость, удобоподвижность. Безъ сильнаго и живаго ума не можетъ быть импровизатора“, хотя, по замѣчанію высокоуважаемаго автора, „есть люди, у которыхъ много храбрости и смѣлости, при недостаткѣ таланта, а импровизація непременно его требуетъ... Если они говорятъ много и проворно, они легко поддаются искушенію быть импровизаторами на соблазнъ въ храмахъ. Непослѣдовательность и запутанность въ мысляхъ, неточность выраженій, недостатокъ вкуса и чувства приличія въ выборѣ словъ дѣлаетъ этихъ импровизаторовъ людьми опасными въ дѣлѣ служенія церкви. По этому въ отношеніи къ нимъ нужно особенное наблюденіе церковной власти“.

Преосвященный Амвросій употребленіе импровизація не ограничиваетъ впрочемъ кругомъ однихъ проповѣдей, произносимыхъ въ церкви при совершеніи главныхъ службъ.

Онъ говоритъ: „въ распоряженіи учителей, облеченныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа, и дни и часы народныхъ собраній; они могутъ соединить свое церковное слово со всякою личною бесѣдою съ народомъ—и дома и въ полѣ и на пути; могутъ, по заповѣди апостола, обличать, запрещать, увѣщевать во время и не во время (2 Тим. 4, 2). И—страхнн они съ себя этотъ мертвенный сонъ безучастія и безпечности, который нынѣ овладѣлъ большинствомъ ихъ; прониклись они тою жалостію къ народу, остающемуся безъ руководства, — которая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Матѣ. 9, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговори они живымъ словомъ убѣжденія и любви: что бы они могли сдѣлать для народа? Одно представленіе объ этомъ живаго церковнаго слова, какое далъ намъ Спаситель въ своей церкви, способно привести въ восторгъ ревнителей истины и блага человѣчества. Сюда, къ возбужденію и надлежащему направленію этой дѣятельности служителей церкви, должны быть обращены все наши усилія и заботы“.

---

**Житіе преподобнаго Герасима, Болдинскаго чудотворца.** Издано трудами настоятеля Болдина монастыря, архимандрита Андрея. Москва. 1893 г. 66 стр.

Появленіе подобной книжки должно быть встрѣчено нами, жителями Смоленской области, съ полною радостію. Если мы съ любовію читаемъ житія святыхъ, подвизавшихся въ мѣстахъ отъ насъ отдаленныхъ, благоговѣемъ предъ ихъ подвигами и прославляемъ Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, то тѣмъ болѣе для насъ должно быть священно имя преподобна-

го *Герасима Болдинскаго*, какъ угодника Божія, который подвизался въ нынѣшнихъ предѣлахъ нашей Смоленской губерніи и который, при своихъ подвижническихъ трудахъ, весь проникнуть былъ ревностію о благѣ и спасеніи ближнихъ. Чтобы ослабить нравственные недуги въ современной ему народной средѣ и направить на путь истины людей испорченныхъ и развращенныхъ, онъ положилъ основанія нѣсколькимъ монастырямъ и при томъ въ такихъ мѣстностяхъ, жители которыхъ болѣе всего нуждались въ этихъ училищахъ благочестія. Наконецъ, преподобный Герасимъ, по благодати Божіей, и послѣ своей праведной кончины не перестаетъ быть молитвенникомъ и ходатаемъ предъ престоломъ Всевышняго за всѣхъ притекающихъ къ нему. Все это обязываетъ насъ познакомиться, на сколько возможно, подробнѣе съ жизнію и подвигами преподобнаго Герасима, чтобы ублажая его священную память, мы въ то же время могли достойнымъ образомъ воздать хвалу Господу, даровавшему нашимъ Смоленскимъ всеамъ постоянного молитвенника и ходатая за насъ предъ Его Божественнымъ величіемъ.

Упомянутая книжка, послѣ предисловія (1—9 стр.), раздѣляется на два главные отдѣла: въ первомъ повѣствуется о жизни преподобнаго Герасима и его кончинѣ (10—46 стр.), а во второмъ отдѣлѣ описываются совершенныя имъ чудеса (47—66 стр.).

Преподобный Герасимъ, какъ говорится въ житіи его, родился въ 1489 г. въ г. Переяславлѣ Залѣскомъ отъ благочестивыхъ родителей Михаила и Маріи, и при св. крещеніи нареченъ *Григоріемъ*. Съ юныхъ лѣтъ Григорій полюбилъ св. церковь и ежедневно посѣщалъ ее. «Слушая чтеніе слова Божія, внимая пѣнію псалмовъ, глядя на мерцаніе лампадъ и свѣчей, взирая на св. иконы и изображенныхъ на нихъ угодниковъ, отрокъ Григорій возносилъ умъ свой въ міръ горній, гдѣ живетъ Самъ Богъ, Творецъ и Промыслитель всей вселенной?». Постриженіе въ иноческій сачъ, съ нареченіемъ

имени «Герасима», онъ принялъ на 14 году жизни отъ благочестиваго подвижника Переяславскаго Горицкаго монастыря Даниїла. Цѣлые 20-ть лѣтъ преп. Герасимъ прожилъ въ одной кельѣ съ старцемъ Даниїломъ сперва въ Горицкомъ монастырѣ и затѣмъ въ монастырѣ Даниловомъ - Троицкомъ, основанномъ его наставникомъ Даниїломъ. Примѣръ строгой, чистой и благочестивой жизни Даниїла вдохнулъ мысль Герасиму уйдти въ какое-нибудь пустынное мѣсто, чтобы тамъ, вдали отъ міра и его суеты, отдать всю свою жизнь на служеніе Богу. Мудрый старецъ раскрылъ передъ Герасимомъ всѣ опасности, лишенія и бѣдствія, съ которыми соединено бываетъ пустынножительство и убѣждалъ его остаться въ монастырѣ. Преподобный Герасимъ покорился голосу опытнаго своего наставника и мысль свою о пустынножествѣ отложилъ, но вмѣстѣ съ симъ усилилъ свои монастырскіе подвиги и труды. Черезъ шесть, послѣ сего, лѣтъ стремленіе преп. Герасима къ пустынножеству достигло самого сильнаго напряженія. Онъ снова сталъ слезно просить своего наставника Даниїла отпустить его *ради Бога* изъ монастыря и напутствовать молитвами, которыя бы были «спутешествующими и спребывающими ему во вся дни до скончанія живота его». Видя непреклонное желаніе своего ученика, зная твердый его характеръ и искреннее стремленіе къ чистой жизни, богумудрый старецъ, наконецъ, рѣшилъ не удерживать Герасима долѣе въ стѣнахъ обители и съ благословеніемъ Божиимъ отпустилъ его на новые тяжелые подвиги.

По уходѣ изъ Даниилова монастыря, Преподобный долго искалъ мѣста для своихъ святыхъ подвиговъ. Онъ побывалъ во многихъ пустынныхъ мѣстахъ, посѣтилъ немало глухихъ дебрей и лѣсовъ, пока не пришелъ въ окрестности Дорогобужа, 25 марта 1528 г. Въ то время около Дорогобужа на большомъ протяженіи земля была покрыта густымъ дремучимъ лѣсомъ, чрезъ который шла Московская дорога. Только здѣсь на этой дорогѣ и можно было видѣть присутствіе человѣка,

въ глуши же лѣса свободно бродили звѣри и пресмыкались ядовитыя змѣи, никого не боясь и не стѣсняясь. По сторонамъ дороги были притоны разбойниковъ, которые грабили и убивали путниковъ, вынужденныхъ проходить или проѣзжать этой безлюдной мѣстностью. Здѣсь-то невдалекѣ отъ Московской дороги Преподобный поставилъ себѣ небольшую хижину и началъ подвижническую жизнь въ тишинѣ и безмолвіи, удаленный не только отъ человѣческихъ взглядовъ, но и отъ людскаго жилья. Два года препод. Герасимъ прожилъ въ этомъ пустынномъ мѣстѣ, и все это время было какъ бы одною непрерывною цѣпью невгодъ и искушеній и со стороны діавола, и отъ разбойниковъ, и даже отъ поселянъ, жившихъ на окраинахъ лѣса, которые, не понимая святыхъ стремленій отшельника, считали его человѣкомъ для себя опаснымъ, — способнымъ отнять или уменьшить ихъ права на владѣніе землею. Чтобы прогнать его съ занятаго мѣста, они издѣвались надъ нимъ, били его, связывали его веревками и даже покушались утопить его. Но Святой все переносилъ съ терпѣніемъ и безъ ропота. Наконецъ, за свою св. жизнь Преподобный удостоился дара прозорливости, и ему свыше указано было новое мѣсто для его подвиговъ, гдѣ онъ вскорѣ, не вдалькѣ отъ рѣчки Болдины, съ разрѣшенія Великаго Московскаго Князя *Василія Иоанновича* и при его содѣйствіи, и основалъ нынѣшній *Болдинъ монастырь*. Вновь воздвигнутая здѣсь церковь во имя Живоначальныя Троицы освящена была 9 мая 1530 года. «Молва о святой жизни Герасима стала распространяться далеко, и въ его обитель начали тянуться одинъ за другимъ страждущіе и обремененные... И никто не уходилъ отъ Преподобнаго безъ того, чтобы его горе не утѣшалось, печаль не уменьшалась и сердце не размягчалось». Въ обитель полились пожертвованія, и она стала подниматься и развиваться.

Спустя нѣсколько времени, препод. Герасимомъ положено было основаніе и для втораго монастыря, въ г. Вязьмѣ, въ

память св. *Иоанна Предтечи*. До прихода Преподобнаго, на мѣстѣ, занимаемомъ теперь монастыремъ, не было никакого поселенія, а стоялъ густой лѣсъ, который съ давнихъ поръ былъ притономъ воровъ, разбойниковъ и всякаго рода буяновъ. Въ минуты грубаго и безшабашнаго разгула этой шайки плохо приходилось обитателямъ Вязмы: ни имущество, ни честь, ни самая жизнь ихъ не были ограждены отъ посягательствъ пьяной и безнравственной ватаги. Вѣсть о тяжеломъ положеніи жителей Вязмы не замедлила дойти до слуха св. основателя Болдиной обители. И вотъ препод. Герасимъ ревнуя о благѣ и спасеніи ближнихъ, приходитъ въ Вязму съ своимъ ученикомъ *Симеономъ* и безстрашно является въ притонъ развратниковъ, начинаетъ увѣщевать ихъ исправить свою жизнь и оставить въ покоѣ мирныхъ гражданъ; строить даже для себя келью и начинаетъ поститься и молиться, чтобы своимъ примѣромъ вліять на разнузданную толпу. «Не мало прошло времени, какъ святой поселился въ Вяземскихъ предѣлахъ, не мало претерпѣлъ онъ отъ безчинствующихъ, но дѣло Божіе совершилъ; рѣже стали сходиться буяны, прекратились грабежи и разбои, и ободрились напуганные жители». Къ преподобному съ разныхъ мѣстъ стали стекаться ревнители благочестія, изъ которыхъ многіе выражали желаніе оставаться при немъ навсегда и строили себѣ кельи. Наконецъ, въ 1542 г. препод. Герасимомъ получено было отъ царя *Иоанна Грознаго* разрѣшеніе на устройство обители.

Третій монастырь препод. Герасимъ построилъ въ знаменитыхъ Брынскихъ лѣсахъ, Калужской губерніи, гдѣ, какъ и въ окрестностяхъ г. Вязмы, съ незапамятныхъ временъ укрывались воры, грабители и разбойники, беспокоившіе окольныхъ жителей. Прослышавъ о благодѣяніи, какое Преподобный оказалъ вязьмичамъ основаніемъ монастыря, калужане рѣшились прибѣгнуть къ нему за помощію и защитой отъ удалцевъ, жившихъ въ Брынскихъ лѣсахъ. Святой живо откликнулся на просьбу и отправился пѣшіи въ знаменитые

лѣса, отстоявшіе отъ Болдинской обители на 300 верстѣ. Тамъ, на рѣкѣ *Жиздрѣ*, онъ устроилъ на время келью, началъ рубить лѣсъ, на своихъ плечахъ носилъ его на одно мѣсто, возвелъ нѣсколько построекъ и тѣмъ положилъ основаніе новому монастырю, съ устройствомъ храма во имя Живоначальныя Троицы. И на этомъ новомъ подвигѣ Преподобному пришлось вынести много горя отъ злыхъ людей, которымъ онъ мѣшалъ своею чистою и безпорочною жизнію. Но терпѣніе, постъ и молитва къ Единому Заступнику Богу ограждали его отъ унынія и тоски. Господь увѣнчалъ видимымъ успѣхомъ начинанія Святаго, не смотря на всѣ невзгоды. Число братіи постоянно увеличивалось, и онъ, устроивъ монастырь и поставивъ въ немъ игуменомъ своего ученика Петра, возвратился въ Болдино.

Наконецъ, препод. Герасимомъ вызванъ былъ къ новой жизни и еще четвертый монастырь, отстоявшій отъ Дорогобужа на 30 верстѣ, внизъ по Днѣпру, при большой дорогѣ, на мѣстѣ, которое прозывалось *Свирковы Луки*, и гдѣ нынѣ находится село Свирколучье.

Препод. Герасимъ не оставлялъ основанныхъ имъ монастырей безъ своего бдительнаго надзора; онъ часто посѣщалъ ихъ и слѣдилъ за чистотою вѣры и жизни въ средѣ братіи, обитавшей въ ихъ стѣнахъ.

Блаженная кончина препод. Герасима послѣдовала въ 1554 г. 1 мая, на 66 году отъ рожденія. Предвидя свою смерть, преподобный сзываетъ братію всѣхъ основанныхъ имъ обителей въ «Болдинъ монастырь» и объявляетъ ей свою предсмертную волю, начиная свою прощальную рѣчь такими словами: «конецъ житія моего приближается, и азъ гряду ко Отцу Небесному. Молю вы: да сохраните глаголы моя, да поживете по отшествіи моемъ въ мирѣ и любви по заповѣдямъ Господнимъ и уставамъ святыхъ отецъ. Поминайте обѣты ваша, яже изрекосте предъ Богомъ ангельскій образъ

пріемлюще и міра отрицающесе, и Господь — Вседержитель да будет со всѣми вами»...

Во второмъ отдѣлѣ разбираемой нами книжки говорится о чудесахъ, совершенныхъ препод. Герасимомъ какъ, въ XVI и XVII вѣкахъ, такъ и во времена позднѣйшія. Всѣхъ чудесныхъ событій описывается здѣсь двадцать четыре.

Болдиной обители, основанной препод. Герасимомъ, пришлось перенести весьма тяжелые удары отъ общихъ враговъ нашего отечества: въ 1611 г. отъ нападенія поляковъ и въ 1812 г. отъ нашествія французовъ. Съ расхищеніемъ монастырскаго имущества и разграбленіемъ храмовъ, непріятелями, какъ видно изъ предисловія разбираемой нами книжки, уничтожена была вмѣстѣ и монастырская бібліотека со всѣми хранившимися въ ней записями и монастырскими документами, такъ что не оставалось никакихъ письменныхъ свѣдѣній и о жизни основателя монастыря. Всѣ сказанія о немъ сохранялись только въ одномъ устномъ преданіи и потому были не полны, отрывочны и неопредѣленны. Но вотъ въ 1890 г. почти совершенно неожиданно Болдину монастырю удалось пріобрѣсти двѣ точныя копіи съ древнихъ двухъ рукописей, повѣствующихъ о жизни, преставленіи и чудесахъ препод. Герасима, изъ коихъ одна написана бывшимъ ученикомъ преп. Герасима Болдинскимъ игуменомъ (съ 1569—1585 г.), а впоследствии — Вологодскимъ епископомъ *Антоніемъ*, и другая — писанная, какъ значится въ самой рукописи, въ 1686 году нѣкимъ *Гришкою Жюковымъ*. Первая изъ рукописей хранится нынѣ въ С.-Петербургской Императорской публичной бібліотекѣ, а вторая въ Московской Румянцевской бібліотекѣ въ въ сборникѣ Ундольскаго. На основаніи этихъ-то древнихъ письменныхъ сказаній трудами теперешняго настоятеля Болдина монастыря, о. архимандрита Андрея и составлено нынѣ напечатанное «Житіе преподобнаго Герасима, Болдинскаго чудотворца». Житіе написано языкомъ простымъ, легкимъ и современнымъ; по содержанию своему оно весьма назидательно.



Въ виду этого, нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія его въ средѣ православнаго народа, и въ особенности въ предѣлахъ нашей Смоленской области. Житіе преподобнаго Герасима можно приобрѣтать отъ настоятеля Болдина монастыря, архимандрита Андрея, чрезъ Дорогобужскую почтовую контору.

*Ив. Сперанскій.*

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, высокопреосвященный Никандръ.*—27 іюня, въ Тулѣ скончался 77 лѣтъ отъ роду одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ нашей отечественной церкви, архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, высокопреосвященный Никандръ, въ теченіе 33 лѣтъ занимавшій Тульскую епископальную кафедру. Высокопреосвященный Никандръ, сынъ протоіерея Воронежской епархіи, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Покровскій, по окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи, поступилъ въ 1835 году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ въ 1839 году и окончилъ курсъ наукъ съ степенью магистра. Въ томъ же 1839 году П. И. Покровскій былъ назначенъ на должность профессора гражданской исторіи въ Орловскую духовную семинарію, а на второмъ году службы при этой семинаріи онъ рѣшилъ отречься отъ міра и посвятить себя Богу, вступивъ въ чинъ монашескій съ именемъ Никандра. Вскорѣ же послѣ того онъ перешелъ на службу въ Кіевскую, а потомъ Екатеринославскую духовную семинарію. Въ 1848 году онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1850 и по 1858 годъ онъ былъ ректоромъ Тульской д. семинаріи; въ это же время на Тульской архіерейской кафедрѣ находился его учитель и начальникъ по Кіевской академіи, преосвященный Димитрій (Муретовъ), скончав-

шійся въ 1883 г. въ санѣ архіепископа Одесскаго. Прослуживъ затѣмъ въ должности ректора Новгородской семинаріи, архимандритъ Никандръ 22 октября 1860 г. былъ хиротонисанъ во епископа Тульскаго, на мѣсто преосвященнаго Алексія (Ржаницина), назначеннаго въ Симферополь. Въ началѣ семидесятихъ годовъ онъ вызванъ былъ въ Петербургъ для присутствования въ засѣданіяхъ Св. Синода и своимъ участіемъ въ трудахъ по разсмотрѣнію перевода Библии на русскій языкъ, а равно своими способностями и личнымъ характеромъ обратилъ на себя общее вниманіе и былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Еще въ санѣ епископа почившій имѣлъ уже ордена — св. Анны 1 ст. и св. Владиміра 2 ст. Въ 1877 г. онъ былъ сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго и ко дню священнаго коронованія Ихъ Величествъ, 15 мая 1883 г., онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовыми знаками этого ордена. Въ 1886 г., по случаю исполнившагося въ предшествующемъ 1885 году 25-лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ, высокопреосвященный Никандръ получилъ брилліантовый крестъ на глобукъ. Наконецъ, въ 1890 году, по случаю исполнившагося въ 1889 году 50-лѣтія его общей службы по духовному вѣдомству, онъ сопричисленъ былъ къ ордену св. Владиміра 1 ст. Почившій архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ Московской и Кіевской духовныхъ академій и таковымъ же членомъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, русскаго общества Краснаго Креста и Прибалтійскаго братства. (Москов. вѣд.).

*Путешествіе студентовъ С.-Петербургской д. академіи въ Кронштадтъ.* — Путешествіе это описано въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Здѣсь, между прочимъ, говорится, что отправившіеся 3 іюня студенты академіи до 15 чел., и по преимуществу окончившіе нынѣ курсъ, съ тѣмъ, чтобы принять благословеніе и испросить молитвъ у высокочтимого

о. *Іоанна Ильича Сергіева*, а нѣкоторые изъ нихъ, чтобы и погавѣть въ Кронштадтѣ, встрѣтили со стороны о. *Іоанна* самый радушный пріемъ. Имъ для ночлега было отведено особое помѣщеніе въ домѣ трудолюбія. На другой день (4 іюня) студенты присутствовали за утреней и литургіей, во время которыхъ, по приглашенію о. *Іоанна*, стояли въ алтарѣ. Трое изъ нихъ, носящихъ санъ іеродіакона (между послѣдними — одинъ абиссинецъ — Христодулосъ Танденскій), участвовали въ служеніи съ о. *Іоанномъ*, а нѣкоторые пѣли на влиросѣ. По случаю скорого отъѣзда о. *Іоанна* (въ Архангельскую губернію), Андреевскій соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ концѣ обѣдни студенты были очевидцами (и даже участниками) невиданнаго имъ дотолѣ величественнаго и потрясающаго до глубины души явленія, когда на простыя, но изъ нѣдръ любящаго сердца исходящія слова знаменитаго пастыря Бога живаго — „*кайтесь, братія!*“ — толпа, какъ одинъ человекъ пала на колѣна и, стени и рыдая, оплакивала свои грѣхи.

Послѣ обѣдни о. *Іоаннъ* пригласилъ студентовъ на чай и закуску, а самъ остался въ храмѣ пріобщать народъ, котораго въ этотъ день, по его словамъ, было до 6 тыс. человекъ. Угощеніе для студентовъ приготовлено было въ домѣ трудолюбія... Ололо 2-хъ часовъ возвратился изъ церкви о. *Іоаннъ*. На лицѣ его не было замѣтно и тѣни усталости; оно свѣтилось жизнерадостною улыбкою и ласковымъ привѣтомъ. Благословивъ студентовъ, онъ пригласилъ ихъ раздѣлить съ нимъ трапезу. Во все продолженіе ея неутомимый батюшка велъ съ студентами самую дружескую бесѣду... Не смотря на продолжительное богослуженіе, о. *Іоаннъ* не чувствовалъ, по видимому, никакого утомленія, напротивъ онъ былъ вполне бодръ, веселъ и, шутя, говорилъ студентамъ: „помолодѣлъ я съ вами, братцы“. Пробывъ со студентами

около часа, о. Іоаннъ возвратился опять въ церковь къ нетерпѣливо ожидавшему его народу. Вечеромъ студенты возвратились въ Петербургъ, при чемъ на пароходѣ они видѣли одного крестьянина изъ Минской губерніи Новогрудскаго уѣзда, незадолго предъ тѣмъ исцѣлившася, по молитвамъ о. Іоанна, отъ сильной болѣзни — бѣшенства... Въ настоящее время бывший больной вполне здоровъ: рѣчь его осмыслена, взоръ достаточно ясенъ и, вообще, онъ имѣетъ видъ совершенно нормальнаго человѣка. Этотъ эпизодъ на пути изъ Кронштадта еще разъ показалъ студентамъ величіе духовной силы въ „человѣкѣ Божіемъ“.

4 Іюня отправлялась вторая партія студентовъ (до 10 чел.), состоявшая также, главнымъ образомъ, изъ окончившихъ курсъ студентовъ. Въ этой группѣ былъ тоже одинъ студентъ, носящій духовный санъ (іеромонахъ о. Амвросій Гутко), которому товарищами было поручено передать въ даръ о. Іоанну фотографическую карточку 50 выпуска, на которой вмѣстѣ съ студентами и корпораціей начальствующихъ и гг. профессоровъ академіи снятъ и о. Іоаннъ, какъ почетный членъ и благотворитель академіи, никогда не забывающій добрыхъ связей съ своей родной *alma mater*. О. Іоаннъ весьма ласково и радушно принялъ своихъ новыхъ гостей; съ искреннимъ чувствомъ живой радости онъ увидѣлъ свой портретъ въ академической группѣ и даже поцѣловалъ карточку. При этомъ о. Іоаннъ просилъ благодарить выпускныхъ студентовъ за оказанную ему честь и со свойственною ему скромностію говорилъ: „не достоинъ я, братцы, этого; ужъ очень много для меня“. Обласканные о. Іоанномъ и насладившіеся его бесѣдой, съ миромъ и радостію на сердца возвратились студенты домой.

Для принятія благословенія отъ о. Іоанна на новый жизненный путь, совершали также путешествіе въ Кронштадтъ

многіе изъ окончившихъ нынѣ курсъ и въ Московской д. академіи, и всѣ бывшіе, послѣ отеческихъ его наставленій и мудрыхъ совѣтовъ, отправились обратно въ дорогу съ чувствомъ глубочайшаго уваженія къ доброму пастырю, неся въ душѣ своей свѣтлый и симпатичный его образъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи изданія журнала

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ *«Церковно-приходская школа»* вступаетъ въ *седьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, *такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ*. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыняхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою *болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣтъкласснаго чтенія*, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

#### П р о г р а м м а ж у р н а л а :

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школь.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

**Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ руб. сер.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовн. семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

*Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.*

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.). годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) — цѣна два рубля

съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе изъ подписавшихся на «Душеполезное Чтеніе» въ апрѣлѣ мѣсяцѣ получили журналъ не съ январской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все *первое* изданіе книжекъ «Душеполезнаго Чтенія» за текущій 1893 годъ. Теперь вышло *второе* изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, начиная съ перваго номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) *Сборникъ* писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца *Амвросія*, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно* изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собраніе поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ «Батюшкѣ *Амвросію*» за тысячи верстъ.

и 2) *Уроки* благодатной жизни по руководству отца *Іоанна Кронштатскаго*. Они очень удобны и для вѣбгослужебныхъ собесѣдованій.

*При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, больше ста двадцати и пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.*

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ

книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія», въ Москвѣ.

---

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Отношеніе Варшав. Генераль-Губернатора къ Пресевяш. Гурію. 2) Воззваніе о пожертвованіяхъ на соборъ въ Варшавѣ. 3) Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ Словян. Благотвор. Общ. 4) Пожертвованія на храмы. 5) Списокъ лицъ доставивш. пожертв. въ Смол. Комит. Мисс. Общ. 6) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Слово въ день побѣды подъ Полтавою. 2) Разборъ мнѣній противъ промысла Божія. 3) Библиографическія замѣтки: о живомъ проповѣднич. словѣ и о житіи преп. Герасима. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія. Въ приложеніи: отчетъ Аврам. Братства. за 1892 г.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 іюля 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.



ли съ правомъ голоса и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Братства выражалась въ обсужденіи и рѣшеніи текущихъ дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ своего уѣзда, въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія новыхъ школъ и для поддержанія школъ существующихъ, въ распредѣленіи пособій на школы своего уѣзда, въ сношеніи съ Совѣтомъ Аврааміевскаго Братства по назначенію и увольненію учителей и учительницъ, въ распредѣленіи учебныхъ книгъ и пособій, получаемыхъ отъ Аврааміевскаго Братства, между школами, въ посѣщеніи школъ, въ производствѣ членами экзаменовъ, въ составленіи отчетовъ о состояніи школъ и. т. п.

### Объ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ законоучителями состояли мѣстные священники. Только въ Красногородищенской школѣ, Бѣльскаго уѣзда, Законъ Божій преподавалъ іеромонахъ, въ Красносельской школѣ, Духовщинскаго уѣзда, и въ Вознесенской гор. Смоленска діаконъ и въ школѣ при Сычевскомъ Казанскомъ монастырѣ — студентъ Смоленской духовной Семинаріи.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ съ усердіемъ исполняли свои обязанности по преподаванію Закона Божія по указаннымъ руководствамъ и программѣ. При этомъ законоучители старались вести дѣло преподаванія такъ, чтобы уроки ихъ усвояемы были учениками не механически, а сознательно, и чтобы истины вѣры и нравственности христіанской усвоились сердцемъ и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ, законоучители болѣе всего старались развить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное чувство и напечат-

лѣтъ въ сердцахъ дѣтей духъ церковности настолько, чтобы они чувствовали потребность въ частномъ посѣщеніи храма Божія и прибрѣтали навѣкъ жить подѣ постояннымъ вліяніемъ святой церкви. Для сего они старались возможно чаще привлекать дѣтей къ церковному богослуженію, давая возможность лучшимъ ученикамъ принимать дѣятельное участіе въ богослуженіи въ качествѣ пѣвцовъ, чтецовъ и священосцевъ. Особенными же успѣхами въ преподаваніи Закона Божія заявили себя слѣдующіе законоучители церковно-приходскихъ школъ: Ивагинской школы, Гжатскаго уѣзда, — Тарачешниковъ, Сосницкой, того же уѣзда, — Брапухинъ, Фаврщевской, Порѣчскаго уѣзда, — Булюбянъ, Щучейской, того же уѣзда, — Илья Соколовъ, Преображенской, Сычевскаго уѣзда, — Оглоблинъ, Дубровнинской, Юхновскаго уѣзда, — Дьяконовъ и Ѳедотковской, того же уѣзда, — Четырбинъ.

Вмѣстѣ съ законоучительствомъ мѣстные священники исполняли обязанности и завѣдующихъ школами. Велѣдствіе этого, они сами неопустительно посѣщая уроки Закона Божія въ часы, назначенные имъ согласно еженедѣльному росписанію уроковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдили за исправнымъ преподаваніемъ другихъ предметовъ въ школѣ. Матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ лежали на заботахъ законоучителей. Не говоря уже о томъ, что большинство школъ (если только не всѣ) возникновеніемъ своими обязаны священникамъ, и дальнѣйшее ихъ существованіе поддерживалось заботами священниковъ. Дѣятельность священниковъ въ этомъ отношеніи выражалась въ томъ, что они изыскивали средства на устройство новыхъ школьныхъ зданий, на ремонтъ старыхъ, на отопленіе и освѣщеніе зданій, на наемъ сторожей, вообще заботились объ удовлетвореніи настоятельныхъ нуждъ завѣдуемыхъ ими школъ. Свои обязанности по завѣдыванію школами священники исполняли без-

возмездно. Нѣкоторые же изъ нихъ даже содержали школы на свои средства или вполне, или со стороннею помощію. Многіе изъ священниковъ давали у себя бесплатно столъ и квартиру для учащихся, другіе давали безвозмездно въ своемъ домѣ помѣщеніе для школы.

Преподаваніе другихъ предметовъ начальнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ велось лицами разнаго званія и образованія. Въ 6-ти школахъ учителями состояли мѣстные священники, въ 13-ти діаконы и въ 9-и—псаломщики. Въ остальныхъ учителями были свѣтскія лица, а именно: 24 учителя и 51 учительница — окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 27 учителей и 7 учительницъ — не окончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, но имѣющихъ званіе учителя или учительницы, и 2 учителя — не имѣющихъ таковаго званія.

Всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, не смотря на скудное вознагражденіе за свой тяжелый трудъ, относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и вели учебное дѣло въ большинствѣ случаевъ умѣло, старательно и съ успѣхомъ. Очевиднымъ доказательствомъ этого служить значительный процентъ окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Кромѣ сообщенія дѣтямъ свѣдѣній по предметамъ, положеннымъ для изученія въ церковно-приходскихъ школахъ, учителя и учительницы заботились и о развитіи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и нравственныхъ началъ, слѣдя за учениками не только въ школьные часы, но и въ свободное отъ занятій время, среди игръ и развлеченій, направляя даже самыя игры ихъ и устраивая изъ игръ все грубое и неистовое. Со стороны внѣшней они заботились приучить дѣтей къ порядку

и чистоплотности, въ вѣжливому отношенію другъ къ другу и постороннимъ лицамъ.

Изъ ряда другихъ особеннымъ усердіемъ выдѣлились: учитель Дроввинской двухклассной школы, Гжатскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, Щучейской, Порѣчскаго уѣзда, Никита Тройницкій, Устьянской, того же уѣзда, Петръ Булатовскій, Образцовой школы при Смоленской духовной семинаріи Андрей Лызловъ и учительница Лаховской школы, Рославльскаго уѣзда, Антонина Четыргина.

Въ теченіе учебнаго года занятія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ (за весьма рѣдкими исключеніями) велись непрерывно и ежедневно по составленному росписанію учебныхъ занятій. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учительскія обязанности исполнялись членами причта, которые иногда по необходимости отвлекались отъ школьныхъ занятій для исправленія требъ, дѣло обученія, какъ пишетъ Вяземское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, выполнялось такъ: или діаконъ замѣнялъ въ школѣ священника, или занимались особыя лица въ качествѣ помощниковъ въ школѣ, или давались ученикамъ самостоятельныя работы подъ наблюденіемъ лучшихъ учениковъ изъ старшей группы, или же наконецъ занятія на извѣстные часы прекращались.

#### IV.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Смоленской епархіи употреблялись только тѣ учебники и учебныя пособія, которые рекомендованы или допущены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ частности учебниками и учебными пособіями для церковно-приходскихъ школъ служили:

*А. По Закону Божию:*

- 1) Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ. Протоіерея Д. Соколова.
- 2) Начальные уроки по Закону Божию. Протоіерея П. Смирнова.
- 3) Наставленіе въ Законъ Божиимъ. Его же.
- 4) Начатки христіанскаго православнаго ученія.
- 5) Молитвословъ, изданный Святѣйшимъ Синодомъ.
- 6) Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ. А. Невскаго.
- 7) Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ.
- 8) Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви. Протоіерея Д. Соколова.
- 9) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Его же.
- 10) Первоначальныя молитвы на листахъ.
- 11) Молитва Господня на листахъ.
- 12) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Протоіерея. Д. Соколова.
- 13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта.
- 14) Пространный катихизисъ. Митрополита Филарета.

*Б. По церковно-славянской грамотѣ:*

- 1) Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Ильминскаго.
- 2) Стѣнные таблицы буквъ.
- 3) Книга для церковно-славянскаго чтенія.
- 4) Учебный часословъ.
- 5) Учебная псалтирь.
- 6) Учебный октоихъ.

*В. По русскому языку:*

- 1) Славяно-русская подвижная азбука.

2) Букварь для совмѣстнаго обученія чтенію и письму.  
Д. Тихомірова.

3) Азбука правописанія. Его же.

4) Элементарный курсъ грамматики. Его же.

5) Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію. Изданіе Святѣйшаго Синода.

6) Книга для чтенія и письменныхъ работъ. Попова.

7) Книга для чтенія и письменныхъ работъ. Виоградова.

8) Приходская школа. Ермина и Волотовскаго.

9) Пчелка. Поливанова.

10) Солнышко. Радонежскаго.

*Г. По счисленію:*

1) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Лубенца.

2) Сборникъ задачъ и примѣровъ. Гольденберга.

3) Повторительный курсъ ариѳметики. Арефьева и Соколова.

*Д. По чистописанію:*

1) Прописи. Гербача.

2) Методическое руководство къ письму. Гербача.

*Е. По церковному пѣнію:*

1) Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія.

2) Руководство къ первоначальному обученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изданіе С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы.

3) Литургія Святаго Іоанна Златоустаго. Миропольскаго.

4) Краткое руководство по обученію пѣнію по квадратной нотѣ. Соловьева.

5) Руководство къ пѣнію. Архангельскаго.

Означенные учебники и пособія приобрѣтались отчасти на средства школь и ихъ попечителей, состоятельныхъ родителей учениковъ, на церковныя деньги и на средства уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Аврааміевскаго Братства, но главнымъ образомъ на средства епархіальнаго Братства. Книжный запасъ при Аврааміевскомъ Братствѣ пополнялся: 1) ежегодно и безмездно высылаемыми книгами въ распоряженіе Совѣта Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) книгами и пособіями, приобрѣтаемыми на средства Братства.

Не смотря на сравнительно значительное количество отпущенныхъ безмездно въ церковно-приходскія школы учебныхъ книгъ и пособій, школы все-таки нуждаются въ послѣднихъ. Только Бѣльское Отдѣленіе, Вяземское и Дорогобужское въ своихъ отчетахъ заявляютъ о томъ, что школы этихъ уѣздовъ снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. Всѣ другія Отдѣленія говорятъ о недостаткѣ учебныхъ книгъ и пособій почти по всѣмъ предметамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ; особенно же недостатокъ ощущается въ методическихъ руководствахъ для самихъ учащихся. Недостатокъ въ безмездныхъ учебникахъ въ нѣкоторыхъ школахъ пополняется покупкою учебныхъ книгъ на средства болѣе зажиточныхъ родителей, но это явленіе встрѣчается весьма рѣдко. Что же касается письменныхъ принадлежностей, то ими Совѣтъ Братства не снабжалъ школъ. Письменные принадлежности въ церковно-приходскихъ школахъ приобрѣтались обыкновенно на средства самихъ учениковъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ эти принадлежности жертвовались попечителями школъ, или приобрѣтались на церковныя суммы, или же выдавались изъ уѣздныхъ Отдѣленій Братства, приобрѣтавшихъ письменныя принадлежности на собственные средства.





Въ частныхъ квар- тирахъ . . . . .	4	—	1	1	1	—	—	3	1	1	2	—	14
Въ церковныхъ сторожкахъ . . . . .	3	3	1	—	—	2	—	—	3	—	2	—	216
Удобныхъ . . . . .	14	6	10	4	7	9	3	7	15	4	7	6	92
Неудобныхъ . . . . .	2	3	6	—	1	3	—	—	7	—	6	1	29
Вновь построен- ныхъ . . . . .	1	—	—	—	—	3	—	—	2	—	1	—	7
Застрахованныхъ.	1	2	8	3	1	4	3	—	8	—	2	—	234

Изъ представленной таблицы школьных помѣщеній видно, что въ отчетномъ году вновь устроено 7 собственных помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ. Въ постройкѣ этихъ помѣщеній принимали дѣятельное участіе мѣстные священники, побуждая сельскія общества и отдѣльных лицъ, сочувствующихъ дѣлу обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пожертвованіямъ на постройку школьныхъ зданій и вообще изыскивая средства къ постройкѣ зданій для школъ. Новыя зданія устроены: 1) для Редановской школы, Бѣльскаго уѣзда. Зданіе было приобрѣтено завѣдующимъ школою священникомъ Іанномъ Людоговскимъ за 110 руб., отпущенныхъ Совѣтомъ Аврааміевскаго Братства; 2) для Щекинской школы, Ельнинскаго уѣзда. Изъ средствъ мѣстной церкви употреблено 60 рублей деньгами и отпущенъ лѣсъ, мѣстнымъ же священникомъ Александромъ Марковымъ израсходовано еще изъ собственныхъ средствъ до 150 руб.; 3) для Мачульской школы, того же уѣзда. На постройку зданія

и на всё расходы по школь было употреблено: а) 300 р. — отпущенныхъ изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по ходатайству попечителя школы г. Энгельгардтъ, б) 300 руб. — взятыхъ въ долгъ и в) 50 р. — выданныхъ Хмарскимъ волостнымъ Правленіемъ; 4) для Бѣловостынской школы, того же уѣзда. Матеріаль для зданія былъ пожертвованъ помѣщицами Софіей Энгельгардтъ и Маріей Вонляръ-Лярскою, и на уплату за постройку зданія и за устройство школьныхъ приспособленій мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Полигарномъ Шашковымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 143 р. 42 к.; 5) для Асельской школы, Рославльскаго уѣзда — на средства прихожанъ, по совѣту бывшаго священника села Аселья Василя Сильницкаго и наблюдателя, священника Павла Орлова; 6) для Несоновской школы, того же уѣзда — исключительно на средства прихожанъ села Несонова; 7) для Васильевской школы, Сычевскаго уѣзда: зданіе школы отстроено благодаря стараніямъ священника, при пособіи отъ Совѣта Братства въ 50 рублей.

## VI.

Въ отчетномъ году въ Смоленской епархіи было три двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы: Дровнинская въ Гжатскомъ уѣздѣ, Луговская — въ Рославльскомъ уѣздѣ и Бехтѣвская въ Сычевскомъ уѣздѣ. При Дровнинской школѣ существуютъ рукодѣльные классы и ремесленные Отдѣленія. Дѣвочки, въ подѣ руководствомъ учительницы Евдоіи Смирягиной, вышиваютъ, шьютъ, вяжутъ чулки, бржева и пр. Нѣкоторые изъ учениковъ занимались ремеслами — переплетнымъ и сапожнымъ. Переплетному мастерству обучали сами учителя, а сапожному особый наемный мастеръ крестья-

янинъ Андрей Шаргановъ, который получилъ за трудъ обученія 30 рублей въ годъ. Въ отчетномъ году сапожничествомъ занималось 15 мальчиковъ, раздѣленныхъ на три партіи. Каждая партія ежедневно занималась своимъ ремесломъ вечеромъ одинъ часъ или немного болѣе. При Бехтѣевской школѣ, Сычевскаго уѣзда, какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ наблюдатель, специальныхъ учительскихъ курсовъ не было, но ученики старшей группы 2-го класса, подъ руководствомъ учителя, занимались обученіемъ дѣтей первой группы 1-го класса чтенію по звуковому способу. Обучение руководяію практиковалось и въ Аркадіевской женской одноблассной церковно-приходской школѣ, Вяземскаго уѣзда.

При всѣхъ трехъ двухклассныхъ школахъ и нѣкоторыхъ одноблассныхъ имѣются земельные участки, удобные для разведенія на нихъ сада и устройства огорода. При Дровнинской школѣ имѣются садъ и огородъ, которые занимаютъ пространство земли въ десятину и 258 квадратныхъ сажени, отведенныхъ священникомъ изъ церковной земли, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. При Луговской школѣ, Рославльскаго уѣзда, имѣется участокъ земли около одной десятины съ устарѣвшими плодовыми деревьями, а другой участокъ въ 10 десятинъ — въ трехъ верстахъ отъ школы, весь подъ мелкимъ лѣсомъ; тотъ и другой пожертвованы попечителемъ школы Н. М. Суходольскимъ. При Бехтѣевской школѣ, Сычевскаго уѣзда, также есть земля для сада и огорода, но за отсутствіемъ средствъ къ разведенію того и другаго, при ней нѣтъ ни сада, ни огорода; не закрѣплена еще надлежащимъ порядкомъ за школою и вся земля. — Такіе же земельные участки существуютъ при слѣдующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) Сосницкой, Гжатскаго уѣзда — въ 243 квадратныхъ сажени, уступленныхъ духовенствомъ. На этой землѣ посажено нѣсколько деревьевъ и

клубъ цвѣтовъ; 2) Новосельской, Рославльскаго уѣзда — въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины, отведенной, по распоряженію епархіальнаго начальства, изъ церковной земли подъ ферму; на этой землѣ ученики упражняются въ земледѣльческихъ занятіяхъ. Общежитія для учениковъ устроены при школахъ: Селищенской и Пашковской, Бѣльскаго уѣзда, — Дровнинской, Чальской, Сосницкой и Климовской, Гжатскаго уѣзда, — при Щегинской, Ельнинскаго уѣзда, — при Фащевской и Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда, — и при Бехтѣевской школѣ, Сычевск. уѣзда. Ночлежныя пріюты въ отчетномъ году существовали при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: Красногородищенской, Крюковской, Васильевской, Рохлинской и Богородицерождественской, Бѣльскаго уѣзда, — Лосевской, Дѣдовской и Апольинской, Духовщинскаго уѣзда, — Докукинской, Ельнинскаго уѣзда, — Стегримовской и Волковской, Краснин. уѣзда, — Щучейской, Порѣчскаго уѣзда, — Новосельской и Осавицкой, Рославльскаго уѣзда, — Новодворской, Смоленскаго уѣзда, — и Борисоглѣбской, Сычевскаго уѣзда.

#### VI.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ служили пособія: 1) отъ Святѣйшаго Синода, 2) отъ городскихъ думъ и земскихъ собраній, 3) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 4) отъ церквей, 5) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, 6) отъ монастырей, 7) отъ частныхъ благотворителей, 8) отъ Аврааміевскаго Братства, 9) отъ уѣздныхъ его Отдѣленій и 10) плата за обученіе.

1) Изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи въ отчетномъ году поступило 3000 рублей. Изъ означенной суммы Совѣтомъ Брат-

ства на 1000 рублей было выписано учебных книгъ и пособій и 2000 рублей были высланы для раздачи учителямъ и учительницамъ шволей: Бѣльскаго уѣзда—220 рублей, Вяземскаго—150 рублей, Гжатскаго—70 р., Дорогобужскаго—40 р., Духовщинскаго—215 р., Ельнинскаго—175 р., Порѣчскаго—175 р., Рославльскаго—230 р., Смоленскаго—50 р., Сычевскаго—390 руб. и Юхновскаго—235 руб. Сверхъ того, на содержаніе Дровнинской двухклассной церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, изъ суммъ Святѣйшаго Синода поступило 750 рублей; на содержаніе Бехтѣевской двухклассной школы, Сычевскаго уѣзда,—750 рублей, на отстройку зданія Бехтѣевской школы—600 рублей, на устройство зданія для Мачульской школы, Ельнинскаго уѣзда,—300 рублей и на перестройку Димитріевской школы грамоты, Гжатскаго уѣзда,—300 рублей. Всего, такимъ образомъ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Смоленской епархіи въ отчетномъ году поступило отъ Святѣйшаго Синода 5700 р.

2) Городскія думы и земскія собранія выдали денежное пособіе слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ: Гжатское земство выдало на содержаніе Клушинской, Воробьевской, Спасской, Брызгаловской, Субботниковской, Коваликовской, Ельнинской, Дровнинской, Дорской и Чальской 1080 р.; Дорогобужская городская управа выдала 100 руб. въ пособіе Успенской школъ гор. Дорогобужа; Духовщинская земская управа дала на содержаніе Лосевской шволей 50 рублей; Ельнинское земство въ пособіе на содержаніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда выдало 500 рублей; Краснинское земство выдало на жалованье учительницъ Стегримовской школы 75 рублей и на содержаніе этой школы 25 рублей; Порѣчская городская дума дала 15 руб. на содержаніе Успенской школы; Смоленская городская дума выдала Вознесенской женской гор. Смоленска школъ 300 рублей; Смоленское

уѣздное земство выдало на содержаніе Новодворской школы 120 рублей; Юхновское уѣздное земство ассигновало на содержаніе Велинской школы 25 руб. и Ѳедотковской 25 руб. Всего на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи въ отчетномъ году отъ городскихъ думъ и земствъ поступило 2315 рублей.

3) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ церковно-приходскія школы получили въ отчетномъ году денежное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: церковно-приходскія школы Бѣльскаго уѣзда — 527 руб. 84 к., Вяземскаго уѣзда — 87 руб., Гжатскаго уѣзда — 1019 рублей, Дорогобужскаго уѣзда — 60 р., Духовщинскаго уѣзда — 230 руб., Ельнинскаго уѣзда — 485 р. 98 к., Краснинскаго уѣзда — 343 руб., Порѣчскаго уѣзда — 505 р. 60 к., Рославльскаго уѣзда — 2369 р. 75 коп., Смоленскаго уѣзда — 120 р., Сычевскаго уѣзда — 361 р. 75 коп. и Юхновскаго уѣзда — 417 р. 80 коп. Всего отъ крестьянскихъ обществъ поступило 6527 р. 72 к.<sup>1)</sup>

Поступленіе ассигнованныхъ по приговору крестьянъ денегъ на церковно-приходскія школы не всегда было исправно. Особенною неаккуратностью въ этомъ отношеніи заявили себя крестьяне селъ — Волкова-Егорья и Мачуль, Ельнинскаго уѣзда, села Криволѣса, Рославльскаго, уѣзда и нѣкоторыя другіе. Такъ, напр., крестьяне села Волкова-Егорья приговоромъ постановили ежегодно вносить на жалованье учителю 120 рублей и на мелочные расходы 11 руб., всего 131 рубль. Изъ этихъ денегъ учителемъ за отчетный годъ получено только 17 р. 48 к., остальные же 102 р. 52 к., равно какъ и 11 руб. на расходы по школь еще не внесены крестьянами; кромѣ того, и за прошлый годъ ими не заплачено на содержаніе школы 6 р., 82 к.

<sup>1)</sup> Нѣкоторыя Отдѣленія Братства показываютъ общую сумму денегъ, поступившихъ отъ крестьянъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

4) Отъ церквей денежное пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ — 529 р. 25 к., въ Вяземскомъ — 110 р., въ Гжатскомъ — 267 р., 62 к., въ Дорогобужскомъ — 42 р. 40 к., въ Духовщинскомъ — 580 руб., въ Ельнинскомъ — 726 р. 46 к., въ Порѣчскомъ — 165 р., въ Рославльскомъ — 186 р. и въ Сычевскомъ — 288 р. 79 к. Итого денежныхъ поступленій отъ церквей въ отчетномъ году было на сумму 2894 р. 52 к.

5) Отъ приходскихъ попечительствъ поступило: въ Бѣльскомъ уѣздѣ — 60 р., въ Гжатскомъ — 104 р., въ Дорогобужскомъ — 58 р., въ Духовщинскомъ — 180 р., въ Ельнинскомъ — 105 р., въ Сычевскомъ — 58 р. 99 к. и въ Юхновскомъ — 250 рублей. А всего поступило 815 р. 99 коп.

6) Пособіе отъ монастырей получили слѣдующія церковно-приходскія школы: Красногородищенская, Бѣльскаго уѣзда, — помѣщается въ очень удобномъ зданіи, принадлежащемъ монастырю; исправляющій должность учителя пользуется квартирою и столомъ отъ монастыря и получаетъ вознагражденія до 5 руб. въ мѣсяць. Богородицерождественская, того же уѣзда, — помѣщается въ монастырскомъ зданіи и все содержаніе получаетъ отъ монастыря. Опредѣляя содержаніе каждой школы, по мѣстнымъ условіямъ, приблизительно въ 150 р., можно сказать, что въ Бѣльскомъ уѣздѣ пособіе отъ монастырей на церковно-приходскія школы простирается до 300 р. Казанская при Сычевскомъ Казанскомъ монастырѣ получаетъ отъ монастыря помѣщеніе и 240 р. денегъ на жалованье учителю. Аркадіевская при Вяземскомъ женскомъ монастырѣ и Вознесенская при Смоленскомъ женскомъ монастырѣ церковно-приходскія женскія школы пользовались отъ монастырей даровыми помѣщеніями и отопленіемъ. Всего отъ монастырей поступило въ отчетномъ году пособія на упомянутыя

церковно-приходскія школы приблизительно рублей до 700, а чистыми деньгами рублей до 300.

7) Отъ частныхъ лицъ въ отчетномъ году поступило на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2181 р. 9 к. Наибольше видныя пожертвованія получили слѣдующія школы: Красносельская, Вяземскаго уѣзда, — отъ учителя Ерохова 200 р.; Успенская гор. Дорогобужа, — отъ попечителя купца Свѣшниковова 120 р.; Щучейская, Порѣчскаго уѣзда, — отъ священника Соколова 100 р.; Высоковская, Сычевскаго уѣзда, — отъ графа Шереметева 460 р.; Краснинская, Юхновскаго уѣзда, — отъ попечителя 150 р. и Дубровнинская, того же уѣзда — отъ своего попечителя 100 рублей.

8) Денежное пособіе отъ Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, въ отчетномъ году поступили слѣдующія церковно-приходскія школы: Верховская, Бѣльскаго уѣзда, — 50 руб. на содержаніе; Юткнская школа грамоты, того же уѣзда, — 30 р. на содержаніе; Ульховская, Духовщинскаго уѣзда, — 6 р. въ пособіе учителю Строгонову на перевѣзъ его въ Пронинскую школу, Ельнинскаго уѣзда; Викторовская, Красн. уѣзда, — 50 р. на отстройку зданія; Луговская, Рославльскаго уѣзда, — 45 руб. въ дополненіе къ жалованью втораго учителя за обученіе дѣтей церковному пѣнію; Лаховская, того же уѣзда, — 15 р. въ единовременное пособіе учительницъ Четыркиной; Бѣховская, того же уѣзда, — 30 р. въ единовременное пособіе учительницъ Рубановой; Новинская, того же уѣзда, — 50 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ и пособій; Покрово-Кошкинская, того же уѣзда, — 40 р. на содержаніе двухъ школъ грамоты; Рачевская города Смоленска, — 100 р. на жалованье учителю; Вознесенская гор. Смоленска, — 40 р. на жалованье учительницъ; Новодворская, Смоленскаго уѣзда, — 58 руб. въ единовременное пособіе; Бехтѣвская, Сычевскаго уѣзда, — 30 р. въ единовременное пособіе псаломщику то