

ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМІА

378 г. С.-Петербургъ.
Императорской Публичной Библиотечной (экземпляра).



IX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. IX г. изд.

1 мая № 9. 1906 года.

Диркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.**

Духовенству Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія, согласно журнальному постановленію своему за № 348—1906 г. утвержденному Его Пресвященствомъ, сообщаетъ для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи слѣдующее: во 1) понуждать прихожанъ чрезъ гражданскія власти давать духовенству бесплатныя подводы для

поѣздки по приходамъ по дѣламъ службы Епархіальное Начальство, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 декабря 1892 г. за № 12, не имѣеть права; въ подобныхъ случаяхъ священники должны ограничиваться мѣрами пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ путемъ увѣщанія и вразумленія. Во 2-хъ) подводы для причта при поѣздкахъ въ приходскія деревни для преподаванія Закона Божія въ школахъ, для напутствованія больныхъ, для удовлетворенія другихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ прихожанъ должны доставлять тѣ отдѣльныя лица или цѣлыя общества, для которыхъ нуженъ причтъ; если-же нѣкоторые прихожане по бѣдности не могутъ дать собственной подводы для причта, то для удовлетворенія подобныхъ насущныхъ нуждъ должно изыскать благотворительныя средства церковно-приходское попечительство, объ открытіи и жизненной организаціи которыхъ должны бы озаботиться все пастыри; расходовать же на поѣздки по приходу церковныя средства Епархіальное Начальство находить незаконнымъ и невозможнымъ, такъ какъ при скудности средствъ церкви Омской епархіи, за малымъ исключеніемъ, не могутъ въ достаточной степени удовлетворить своихъ собственныхъ нуждъ и возложенныхъ на нихъ по закону повинностей на разныя епархіальныя нужды. Въ 3-хъ) расходы по поѣздкѣ священно-церковнослужителей на благочинническіе сѣзды духовенства должны быть распределены по равной части между церквами и священно-церковнослужителями благочинія, такъ какъ вѣдѣнію подобныхъ сѣздовъ подлежатъ дѣла, касающіяся первой и духовенства. Марта „29“ дня 1906 г.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайше пожалованы къ 6-му мая 1905 г. медалями съ надписью „за усердіе“

для ношенія на шеѣ:

золотыми

на Анненской лентѣ:

Староста Михаило-Архангельской церкви г. Бокчетава, 2 гильдіи купецъ Андрей Соколовъ.

на Станиславской лентѣ:
Староста Богоявленскаго г. Ишима собора, 2-й гильдіи купецъ *Иванъ Волковъ*.

Серебряными:
на Владимірской лентѣ:

Староста Спасской церкви г. Тары, Тобольской губерніи, 2-й гильдіи купецъ *Николай Машинскій*

на Станиславской лентѣ:
Староста Свято-Троицкой церкви г. Ишима Тобольской губер., 2-й гильдіи купецъ *Иванъ Туховъ*.

для пошенія на груди:
золотыми:
на Станиславской лентѣ:

Староста Александро-Невской церкви г. Зайсана мѣщанинъ *Алексій Саблинъ*.

Староста Николаевской церкви поселка Боголюбовскаго, Петропавловскаго уѣзда, урядникъ *Василій Рогачевъ*.

Серебряною:
на Аннинской лентѣ.

Староста церкви станицы Урлютовской, Павлодарскаго уѣзда, казакъ *Владиміръ Власовъ*.

Утверждены церковными старостами:

къ церкви села Ново-Александровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Лустовъ*;

къ церкви села Балкашинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Даниловъ*;

къ церкви Маріе-Магдалинской при ст. „Петропавловскъ“ сиб. жел. дор. на 1-е трехлѣтіе личный почетный гражданинъ *Сергій Александровъ*;

къ Христорожественской церкви села Сладковскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Поляковъ*;

къ церкви села Красныя Горки, Омскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Болобаишъ*;

къ церкви села Камышинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Савостинъ*;

къ церкви села Украинскаго, Омскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Авраменко*;

къ церкви села Александровскаго, Петропавловскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ *Моисей Сметанкинъ*;

къ градо-Тюкалинской Тюремной церкви, — Коллежскій регистраторъ *Михаиль Шалашиниковъ*;

къ градо-Тарской Спасской церкви мѣщанинъ *Діонисій Таушкановъ*;

къ церкви села Куртайлинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ *Козьма Носковъ*;

къ церкви села Атрачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Кузнецовъ*;

къ церкви села Большенесчанскаго, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ *Аввасій Прокотченко*;

къ церкви села Кулачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Рыбинъ*;

Бывшій и. д. псаломщика Вологодской епархіи *Александръ Шуховъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Красныя Горки, Омскаго уѣзда, съ 20 марта с. г.

Банцелярскій служитель *Николай Шеленинъ* допущенъ съ 27 марта с. г. къ и. д. псаломщика при село Борневской церкви, Тарскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви станицы Алтайской, Устькаменогорскаго уѣзда, *Теодоръ Поповъ* переводится съ 27 марта с. г. къ село-Камышенской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда.

Священникъ Ярославской епархіи, *Алексій Соколовъ* принять на службу въ Омскую епархію съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ Омскому Каѳедральному собору.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви села Лебяженскаго, Тюкалинскаго уѣзда, *Симеонъ Дашковъ*.

Ключарь градо-Омскаго Каѳедрального собора священникъ *Димитрій Александровъ* указомъ Св. Синода, отъ 17 марта с. г. за № 3133 назначенъ штатнымъ членомъ Омской Духовной Консисторіи.

Рукоположены: 26 марта с. г. монахъ Покровскаго мужскаго монастыря *Макарій* въ іеродіакона, а іеродіаконъ *Іеронимъ* во іеромонаха.

Рукоположенъ во діакона съ назначеніемъ на штатное діаконское мѣсто къ градо-Омской Пророко-Ильинской церкви

5-го апрѣля с. г. в р и д. столоначальника Омской Духовной Консисторіи *Николай Коцевъ*.

Учитель церковно-приходской школы *Александръ Воздвиженскій* назначень 12 апрѣля с. г. и д. псаломщика къ церкви поселка Аиртавскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Старокладбищенской г. Петропавловска церкви *Владиміръ Богородицкій* назначень съ 14 апрѣля с. г. псаломщикомъ къ церкви села Саргатскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село Медвѣдской Михаило-Архангельской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Николай Мочалинъ* принять 15-го апрѣля с. г. въ духовное званіе и утверждень въ должности и съ сего же числа назначень помощникомъ противораскольническаго окружнаго миссіонера.

Преподаватель Тобольской Духовной семинаріи Геромонахъ *Теодоритъ* назначень 17 апрѣля с. г. миссіонеромъ Шульбинскаго стана Киргизской миссіи.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благочинническаго Совѣта духовенства церковей 1-го благочинія, Ишимскаго уѣзда, священники: *Александръ Вахнинъ* и *Николай Покровскій*.

Псаломщикъ село Камышенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Андрей Блючаревъ*, согласно прошенію, 3-го апрѣля с. г. уволенъ за штатъ.

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія:

При церкви села Куртайлинскаго съ 8 февраля с. г., жалованіе псаломщику положено въ годъ отъ казны 40 руб. братскихъ доходовъ въ годъ получается около 400 руб.; домъ для псаломщика неудобный, земли для причта отмежевано 102 десятины, содержаніе причта скудное, разстояніе отъ гор. Омска въ 130 вер., въ приходѣ около 4000 душъ обоюго пола, раскольниковъ нѣтъ.

При градо-Тюкалинской церкви 3-е псаломщическое мѣ-

сто съ 8 февраля с. г., жалованье псаломщику положено въ годъ отъ казны 36 руб., братскихъ доходовъ въ годъ получается до 2200 руб., дома для причта имѣются, земли для причта отмежовано 302 десятины, содержаніе причта недостаточное, разстояніе отъ г. Омска въ 141 вер., въ приходѣ свыше 12000 душъ обоого пола, раскольниковъ 222 души обоого пола.

Устькаменогорскаго уѣзда:

При церкви станицы Алтайской съ 27 марта с. г., жалованія псаломщику положено въ годъ 120 руб. братскаго дохода причтъ получаетъ до 200 руб. въ годъ квартира для псаломщика нанимается прихожанами удобная, земли причту отмежовано 300 д., содержаніе причта недостаточно, разстояніе отъ г. Омска въ 1197 вер., въ приходѣ 1543 души обоого пола, раскольниковъ нѣтъ.

Тюкалинскаго уѣзда:

При село Камышенской церкви съ 3-го апрѣля с. г. Жалованье псаломщику положено въ годъ 100 руб. братскихъ доходовъ причту до 700 руб. въ годъ, арендныхъ доходовъ около 50 руб. въ годъ, квартира для псаломщика прихожанами нанимается удобная, земли причту отмежовано 201 десятина, содержаніе причта достаточно, разстояніе отъ гор. Омска въ 245 вер., въ приходѣ 3708 душъ обоого пола, раскольниковъ 205 душъ обоого пола.

Кокчетавскаго уѣзда:

При село Александровской въ честь мученика Виктора церкви съ 13 марта с. г., жалованье псаломщику 120 руб. въ годъ, доходы до 50 руб., дома для причта удобныя, земли для причта отмежовано 99 десятинь, содержаніе причта весьма скудное, разстояніе отъ города Омска въ 300 вер., въ приходѣ 1346 душъ обоого пола, раскольниковъ нѣтъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 мая № 9. 1906 года.

CURRICULUM VITAE EPISCOPI GABRIELIS.

(Окончаніе*)

Въ 12-й день августа 1904 года Государь Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синодаго бытіи въ Преосвященному & Велико-Устюжскому Гавріилу епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи Преосвященный самъ просилъ этого перевода въ виду частыхъ приступовъ ревматическихъ болей, которыя онъ испытывалъ въ холодномъ климатѣ суроваго сѣвера. — Получивъ сначала частное, а потомъ и официальное извѣщеніе объ этомъ, Владыка началъ сразу-же приготовляться въ довольно удаленій путь и, по окончаніи этихъ приготовленій, назначилъ днемъ своего отправления 4 сентября. — Вѣсть о перемѣщеніи Преосвященнаго Гавріила была совершенно неожиданно для Устюжанъ и встрѣчена была весьма многими изъ нихъ съ сожалѣніемъ, такъ какъ въ теченіе почти шестилѣтняго пребыванія своего въ Устюгъ онъ своею доступностью, добротою и простотою приобрѣлъ любовь и расположеніе ихъ. Эти чувства почитатели его и выразили при отъѣздѣ его, какъ въ молитвѣ, такъ и въ слезахъ. — 3 сентября въ 1 часъ по полудни въ соборѣ Михаило-Архангельскаго монастыря всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, призрѣваемыхъ дѣтей въ убѣжищѣ при мѣстномъ Домѣ Трудолюбія, представителей администраціи и многихъ другихъ лицъ, былъ совершенъ напутственный молебенъ, по окончаніи котораго Преосвященнѣйшій Гавріилъ обратился къ со-

*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 8.

бравшимся съ слѣдующими прощальными словами: „Отцы и братіе! Вамъ не безызвѣстно, что разлука съ близкими лицами вызываетъ скорбныя чувства и производитъ грустныя впечатлѣнія, волнуя встревожанное сердце. Въ такомъ положеніи нахожусь нынѣ я при послѣдней вашей молитвѣ за меня. Благодарю Васъ, собравшіеся сомолитвенники мои, что вы своимъ присутствіемъ проявили ко мнѣ любовь и искреннее отношеніе, принося даже свое сильное подношеніе на память о васъ. При этомъ нельзя не сказать вамъ, что духъ мой радовался при видѣ вашей истинно-пастырской дѣятельности, когда вы являли собой пастырской неустыдныхъ, исполняющихъ при вашихъ небогатыхъ средствахъ свой долгъ, какъ среди вѣранныхъ вамъ прихожанъ, такъ и среди своей семьи. Я убѣждался, что вы не щадили своихъ силъ, чтобы только принести обществу истинную пользу. При такомъ вашемъ отношеніи къ своему служенію и мнѣ легко было съ вами управлять обширнымъ викаріатствомъ и право править слово истины. За такую вашу любовь ко мнѣ и сердечное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, я еще и тѣломъ отстоять буду, но духъ мой будетъ съ вами. Да продлится и въ будущемъ вашемъ житіи такое-же отрадное явленіе, какое я встрѣчалъ среди васъ. Меня-же, если кого либо я оскорбилъ — словомъ и дѣломъ, простите и помолитесь предъ Престоломъ Божіимъ; ибо я вѣрую, что много можетъ молитва другъ за друга, такая молитва способна помочь нашему спасенію и исполненію нелегкихъ возложенныхъ на насъ обязанностей. Собравшимся-же духовнымъ дѣтямъ мой совѣтъ: старайтесь воспитываться въ духѣ вѣры и христіанской нравственности и своимъ поведеніемъ не умаляйте званія своего призванія. Современный духъ въ обществѣ легко можетъ увлечь ваше высокое призваніе на распутія міра сего прелюбодѣйнаго и грѣшнаго, но вы испытывайте силу Бога-лионъ и, по своему неустановившемуся положенію, вселѣко вѣряйтесь руководству въ нравственно-религіозной жизни и приставленнымъ къ вамъ руководителямъ и воспитателямъ, прошедшимъ школу мудрости и благочестія.—Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами.“

На эту прощальную рѣчь Владыки отвѣчалъ смотритель духовнаго училища, протоіерей Димитрій Смирновъ:

— Пресвященнѣйшій Владыка

Милостивый Архипастырѣ!

Почтительнѣе прошу на малое время Твоего вниманія, чтобы выслушать нѣсколько прощальныхъ словъ, которыя приносятся мною по порученію всѣхъ Твоихъ почитателей изъ числа членовъ бывшей Твоей Велико-Устюжской паствы—духовныхъ и свѣтскихъ.

Шесть почти лѣтъ Господь судилъ намъ имѣть Тебя Архипастыремъ церкви Велико-Устюжской. Въ теченіе этого довольно продолжительнаго времени между Тобою и нами установилась прочная духовная связь и завязались многообразныя духовныя сношенія, которыя теперь разрываются Твоимъ отъѣздомъ отъ насъ къ новому мѣсту служенія. А такой разрывъ близкихъ сношеній не можетъ совершаться безъ сильнаго внутренняго потрясенія и всегда естественно отзывается больно въ сердцѣ. При этомъ невольно припоминается все,—теперь уже прошедшее,—время Твоего святительствованія въ древнемъ Богоспасаемомъ градѣ нашемъ Великомъ Устюгѣ и возстаетъ предъ нами образъ Твой, какъ Архипастыря трудолюбиваго, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины Господней.—Освятившись молитвою за раннюю литургію въ своей обители, Ты-обычно-съ утра принимался за многочисленныя, важныя и отвѣтственныя дѣла своего высокаго служенія и продолжалъ ихъ весь день—до вечера. О Твоемъ трудолюбіи и ревности въ исполненіи обязанностей могутъ свидѣтельствовать Твои ближайшіе сотрудники по епархіальному управленію, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, братія святой обители сей и всѣ тѣ, кому представлялся случай входить въ сношенія съ Тобою по дѣламъ. Образъ жизни Твоей, Пресвященнѣйшій Владыко,—жизни дѣлательной, трудолюбивой, направленной къ благоустроенію вѣренной паствы, побуждалъ и каждого изъ насъ, имѣвшихъ счастье быть сотрудниками Твоими на нивѣ церковной, къ неуклонному ис-

полненію своихъ обязанностей и къ усердному прохожденію своего служенія.— Конечно, невидны, незамѣтны бываютъ сразу плоды духовнаго дѣланія: они вырастаютъ медленно, постепенно, непримѣтно. Результаты этого духовнаго дѣланія — обыкновенно — проявляются вполне чрезъ немалый промежутокъ времени. Такъ и слѣды Твоей Архинеастрьской дѣятельности, направленной на самыя разнообразныя стороны жизни вѣреннаго Тебѣ духовенства и паствы, не поражаютъ блескомъ, яркими красками, — если можно такъ выразиться, — но они глубоко отпечатлѣлись въ умахъ и сердцахъ бывшихъ Твоихъ подчиненныхъ и пасомыхъ и не могутъ быть никогда совершенно изглажены. Впрочемъ, нѣкоторые плоды трудовъ Твоихъ и попеченій уже начинаютъ проявляться. Примѣръ тому возставшее изъ пепла послѣ опустошенія пожаромъ прекрасное, величественное зданіе Епархіальнаго женскаго училища. Всѣмъ извѣстно, съ какою заботливостью, вниманіемъ Ты, Досточтимѣйшій Архинеастрь, относился къ постройкѣ этого зданія, входилъ при множествѣ дѣлъ своихъ во всѣ подробности этой постройки и даже не рѣдко лично наблюдалъ за работами. Не обинуясь можно сказать, что только благодаря Твоей энергіи постройка эта почти доведена до конца въ такое короткое сравнительно время. — Не ограничиваясь текущими дѣлами, Ты, Владыка, заботился и о будущемъ благоустроеніи нашего края въ епархіальномъ управленіи. Прибывъ сюда на служеніе и на дѣлѣ испытавъ нѣкоторыя трудности его, вредно отражающіяся на теченіи дѣла, Ты поднялъ вопросъ объ открытіи въ г. Устюгѣ самостоятельной епархіальной каѳедры и вошелъ съ надлежащимъ ходатайствомъ объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ. Послѣдній со своей стороны согласился съ Твоимъ докладомъ и остановился въ окончательномъ рѣшеніи этого дѣла за недостаткомъ средствъ, отпуска которыхъ изъ Государственнаго Казначейства не надѣялся получить вѣлѣдствіе наступившихъ неблагоприятныхъ политическихъ обстоятельствъ. Но вѣруемъ, что поднятый Тобою вопросъ рѣшится въ благопріятную сторону съ наступленіемъ времени мирныхъ.

Будучи всегда строгимъ и точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, Ты требовалъ исправности, точности и ак-

куратности отъ всѣхъ насъ, Твоихъ бывшихъ подчиненныхъ, по требованія этого не простиралъ до начальнической суровости и каръ за неисполнительность, неисправность. Ты никогда не забывалъ и даже иногда высказывалъ, что нѣтъ людей безъ недостатковъ, безъ грѣха, никто не проживаетъ безъ паденія въ ту или другую слабость, и что всѣ эти недостатки и паденія особенно замѣчаются обществомъ среди лицъ духовнаго званія и часто въ нихъ осуждается и ставится имъ въ вину то, что дозволяется и терпится въ лицахъ другихъ сословій и званій. Поэтому и виновныхъ, неисправныхъ лицъ духовнаго званія, Ты старался исправлять болѣе духомъ кротости и въ исключительныхъ только случаяхъ прибѣгалъ къ такимъ суровымъ мѣрамъ, какъ запрещеніе священнослуженія, отлученіе отъ мѣста и подобныя. Такою-же снисходительностью и благостью проникнуты были Твои отношенія къ духовенству и во время поѣздокъ по обозрѣнію церквей: Ты являлся для него благостнымъ Отцомъ, входившимъ во всѣ подробности его незавиднаго быта, сочувствовавшимъ его нуждамъ и недостаткамъ и подававшимъ добрые совѣты и наставленія къ благоустроенію не только приходской жизни, но и сельскаго хозяйства, составляющаго одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія духовенства въ деревняхъ, и домашняго быта. А потому духовенство всегда встрѣчало Тебя безъ рабскаго страха и трепета, съ сыновнимъ почтеніемъ и любовію и въ бесѣдахъ съ Тобою безъ всякой утайки открывало свое сердце, а провожало всегда съ сожалѣніемъ о кратковременности Твоего пребыванія. — Но Твоя Архинеастрская попечительность не ограничивалась одною церковною сферою и духовенствомъ, — она простиралась на всѣхъ Твоихъ бывшихъ пасомыхъ. Ты всегда живо интересовался общественною жизнью и общественными вопросами, входилъ въ обсужденіе ихъ, освѣщалъ ихъ смыслъ и значеніе съ христіанской точки зрѣнія, подавалъ свой авторитетный голосъ для рѣшенія ихъ и принималъ личное участіе во всѣхъ торжественныхъ, важнѣйшихъ случаяхъ жизни здѣшняго города и края. Мы видѣли Тебя призывающимъ благословеніе Божіе при введеніи здѣсь новыхъ судебныхъ учрежденій и института земскихъ началь-

никовъ, мы видѣли Тебя молящимся и слышали Твое Архипастырское слово при открытіи мужской и женской гимназіи: еще живо въ нашей памяти Твое дѣятельное участіе и предстоятельство въ торжественномъ празднованіи 600-лѣтія со дня блаженной кончины Прав. Прокошія; но самымъ лучшимъ проявленіемъ Твоего Архипастырскаго попеченія о благѣ общественномъ служить открытіе по Твоему благому почину и при Твоемъ непосредственномъ участіи въ г. Великомъ Устюгѣ Дома Трудолюбія съ его учрежденіями — пріютомъ для бѣдныхъ дѣтей и яслями, привлеченіе средствъ на содержаніе этихъ учрежденій и расположеніе одного щедрого благотворителя къ пожертвованію капитала на покунку собственнаго дома для нихъ и для обезпеченія существованія ихъ.

Все это и многое другое, Милостивѣйшій Архипастырь, сдѣланное Тобою для блага и спасенія бывшей Твоей Великоустюжской паствы, проходитъ въ настоящее время предъ нашимъ уметвеннымъ взоромъ и побуждаетъ представителей духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыхъ представителей администраціи и общества г. Устюга засвидѣтельствовать нынѣ при прощаніи съ Тобою чувства глубокаго уваженія, почитательной признательности и искренняго расположенія, съ которыми мы расстаемся съ Тобою и которыя Ты оставляешь въ насъ. Видимымъ и посильнымъ выраженіемъ этихъ чувствъ да послужитъ сіе малое приношеніе, которое почитательнѣйше просимъ принять Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, на память отъ Твоихъ Устюжскихъ почитателей. Просимъ также Тебя, Владыка святыи, не забывать насъ въ Своихъ молитвахъ и простить насъ, если мы причинили Тебѣ оскорбленіе или огорченіе словомъ, дѣломъ и помыслиемъ“.

Въ концѣ рѣчи о. благочиннымъ градскихъ церквей, протоіереемъ Аноллинаріемъ Вѣляевымъ былъ поднесенъ Преосвященному чиновникъ архіерейскаго служенія въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными наугольниками. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ собравшихся, прощаясь съ ними, и отбылъ въ квартиру емотрителя духовнаго училища, гдѣ ему предложена трапеза отъ представителей духовенства, духовно-учебныхъ заведеній администраціи и купечества Устюжскаго. Во время обѣда произнесено было и духовными и свѣтскими ли-

цами иъсколько рѣчей, въ которыхъ охарактеризована была дѣятельность Владыки на пользу Велико-Устюжскаго викариатства и Устюжскаго общества и высказаны ему пожеланія добраго здоровья, счастливаго пути и многихъ лѣтъ. Тронутый этими рѣчами и благожеланіями, Преосвященный благодарилъ присутствующихъ на обѣдѣ за ихъ радушный пріемъ, а 4 сентября въ 8 часовъ утра Преосвященный Гавріиль отбылъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ Устюжскихъ церквей, на пародѣ къ новому мѣсту своего служенія, нанутствуемый искренними благожеланіями всѣхъ, собравшихся проводить его.

Не долго пробылъ Преосвящ. Гавріиль на Прилуцкой кафедрѣ. Указомъ Свят. Синода отъ 9 дек. 1905 г. Преосвященный Гавріиль назначенъ на самостоятельную Омскую кафедру.

Слухъ о переводѣ Преосвященнаго Гавріила на самостоятельную кафедру достигъ Полтавы въ первый день праздника Рождества Христова и скоро подтвердился полученіемъ оффиціального сообщенія. Владыка немедленно началъ приготовляться къ отъѣзду, и къ новому году все имущество его, заключающееся главнымъ образомъ въ книгахъ, иконахъ и многочисленныхъ предметахъ древностей, преимущественно церковныхъ, было уложено, запаковано и приготовлено къ отправкѣ по желѣзной дорогѣ.

Наканунѣ новаго года и въ 1-й день его совершены были Преосвященнымъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ послѣднія службы съ монашескою братією: торжественная всенощная и Божественная литургія. На литургіи Владыка Гавріиль въ обычное время сказалъ слово, въ которомъ, поздравляя молящихся съ новымъ годомъ и благожелая имъ небесныхъ и земныхъ благъ, увѣщевалъ всячески заботиться объ искорененіи разнаго рода беззаконій въ жизни частной и общественной, указывалъ на тѣ губительныя послѣдствія, какія нынѣ происходятъ отъ своеволія революціонеровъ и насилія забастовщиковъ. Послѣднія наставленія Преосвященнаго близко касались настоящаго положенія большинства его слушателей, такъ какъ ближайшіе къ монастырю жители и посѣтители монастырскаго богослуженія—преимущественно желѣзно-дорожные рабочіе, незадолго передъ праздникомъ окончившіе тре-

тью забастовку. По окончаніи литургіи и молебна на день новолѣтія, былъ совершенъ напутственный молебенъ съ тою же братією, въ концѣ котораго Преосвященный Владыка сказалъ братіи обители и молитвенникамъ ея нѣсколько словъ, приглашая тѣхъ и другихъ чаще и чаще посѣщать храмъ молитвы и возносить въ немъ славословія, прошенія и благодаренія Господу и другъ друга побуждать къ тому же по долгу христіанской любви, которая по слову апостола, есть союзъ совершенства. По окончаніи рѣчи, Владыка благословилъ молитвенниковъ св. Крестомъ и, такимъ образомъ, простился съ окружающей его средой и ежедневными сомолитвенниками.

Въ тотъ же день около двухъ часовъ пополудни явились проститься съ своимъ предѣвателемъ и принять въ послѣдній разъ благословеніе члены и дѣлопроизводитель епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ соработники Владыки по управленію церковно-приходскими школами епархіи. При этомъ старѣйшій изъ членовъ, протоіерей Григорій Лиевскій сказалъ слѣдующую прощальную рѣчь. „Поздравляя Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ наступившимъ новымъ годомъ, мы, члены, епархіальнаго училищнаго совѣта, выражаемъ искреннѣйшее пожеланіе намъ, чтобы и наступившее почти одновременно съ нимъ новое самостоятельное служеніе Ваше въ Божіеи Вамъ Омской епархіи было благовліятельно и благоплодно, спасительно для насомыхъ и благоденственно лично для Васъ, Владыко!

Тамъ, далеко, Омская паства ждетъ съ нетерпѣніемъ своего Архипастыря и усиленно жаелаетъ разгадать, кто въ лицѣ Вашемъ идетъ къ ней,—какой правитель и тайнодѣйствователь Церкви,—какой Архипастырь Христова стада; она готовится встрѣтить Васъ, она скажетъ: „гряди, благословенный Господомъ! вотъ мы, твои духовныя чада, овцы пажити твоея; паси насъ спасительнымъ ученіемъ, согрѣвай отеческою любовію своего сердца; мы всецѣло отдаемъ твоему архипастырскому водительство“. Такъ встрѣтить Васъ паства Ваша.

А здѣсь Ваши сотрудики по церковно-школьному образованію Полтавской паствы явились проститься съ Вами по случаю Вашего скорого отбытія изъ Полтавы и просить у Васъ Архипастырскаго благословенія на благоуспѣшное про-

долженіе нашего дѣла. Недолго Вашему Преосвященству судилъ Господь служить Полтавской паствѣ. Но не всегда достоинство предметовъ въ мірѣ и дѣлѣ человѣческихъ познается по вѣншей величинѣ ихъ или продолжительности времени дѣланія. Ваша простота отношеній съ нами, Ваша прямота дѣйствій, чуждая лицепріятія, Ваше уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ и полная готовность выслушивать ихъ до конца составляютъ такія симпатичныя черты Вашей особы, которыя останутся навсегда въ памяти соработниковъ Вашихъ. То церковное просвѣщеніе, которое Вы своими трудами и руководственными указаніями сѣяли на нивѣ Полтавской паствы могло дать еще только нѣжныя всходы, возрастаніе же этого блага человѣческой души и плоды его—дѣло будущаго времени, тѣмъ не менѣе и Вы, Преосвященный Владыко, по правому можете сказать: „въ этомъ ульѣ есть и моего, хоть капля, меду.“

Простите и прощайте, Преосвященнѣйшій Владыко! Благословите насъ на дальнѣйшее дѣланіе по тому пути, по которому Вы путеводили нами. Да будетъ благословенъ отъ Господа предлежащій и Вашъ путь къ мѣсту новаго служенія Вашего!

Преосвященный отвѣтилъ благодарностію за добрыя чувства и пожеланія своихъ бывшихъ сотрудниковъ по епархіальному училищному совѣту и, посадивши ихъ вокругъ себя, отечески бесѣдовалъ о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи:

Хотя служеніе Преосвященнаго Гавріила въ званіи викарнаго Полтавской епархіи было непродолжительно, всего одинъ годъ и четыре мѣсяца, тѣмъ не менѣе, благодаря особенной общительности Владыки и рѣдкому умѣнію объединять вокругъ себя людей, съ которыми приходилось по разнымъ причинамъ вступать въ близкое знакомство, онъ имѣлъ въ городѣ не малый кругъ почитателей. Уважаемый многими Архипастырѣ пожелалъ въ послѣдній разъ провести время въ сердечной бесѣдѣ съ своими близкими знакомыми. 31 декабря 1905 года, накануне новаго года, собрался въ покояхъ Преосвященнаго кружокъ избранныхъ лицъ во главѣ съ Преосвященнымъ епископомъ Иоанномъ, въ присутствіи Начальника губерніи, при участіи старшаго городского духовенства и за

прощальнымъ пирогомъ проведено было время въ искренней сердечной бесѣдѣ. Мысль о близкомъ отъѣздѣ изъ Полтавы Архипастыря придавала бесѣдующимъ повышенную настроенность и вызвала много пожеланій благополучнаго ему пути и благоденственнаго пребыванія на новомъ мѣстѣ служенія. И благостный Владыка, Преосвященный Іоаннъ, не пожелалъ остаться въ долгу предъ Преосвященнымъ Гавриломъ, предложивши на другой день новаго года трапезу въ честь его. Присутствіе на этой трапезѣ двухъ Архипастырей, а также высшихъ гражданскихъ властей губернскаго города, представителей высшаго свѣтскаго сословія, старшаго духовенства и другихъ лицъ придавало ей особенный тонъ и соотвѣтственное значеніе. Здѣсь въ тихой застольной бесѣдѣ совершалось то духовное общеніе Архипастырей съ пастырями и паствою, которое составляетъ предметъ высшихъ желаній въ христіанскомъ обществѣ.

Представители духовенства и духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Іоанномъ, чествовали отъѣзжающаго епископа Гавриила 3 января въ квартирѣ о. Ректора семинаріи. Собраніе это имѣло совершенно интимный характеръ. Общая непринужденная бесѣда смѣнялась застольными рѣчами, которыхъ было сказано много. Мы сообщимъ приблизительно содержаніе только нѣкоторыхъ. Преосвященный епископъ Іоаннъ сказалъ, что за все время пребыванія Преосвященнаго Гавриила въ Полтавѣ поддерживались между нимъ и отъѣзжающимъ Владыкой тѣ добрыя пріятельскія и дружескія отношенія, начало которыхъ положено еще на студенческой скамьѣ въ академіи; время это по воспоминаніямъ будетъ самое пріятное. О. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Гавриилъ въ своихъ рѣчахъ обрисовалъ Преосвященнаго со стороны его умѣнья сблизать вокругъ себя людей, указалъ на выдающіяся заслуги его, какъ ученаго богослова, автора трехъ печатныхъ сочиненій и нѣсколькихъ другихъ, остающихся пока въ рукописяхъ,—какъ на ученаго литургиста и практика, показавшаго себя въ благоустроеніи богослужебнаго монастырскаго чина. Протоіерей Гр. Лисовскій въ сказанныхъ рѣчахъ обратилъ вниманіе на дѣятельность Преосвященнаго Гавриила, какъ предѣдателя енархіальнаго учи-

лицнаго совѣта, которая выражалась внимательнымъ отноше-
ніемъ къ церковно-школьному дѣлу вообще и нелицепріятнымъ
требованіемъ, чтобы каждый неопустительно исполнялъ свое
дѣло, начиная отъ высшихъ и до низшихъ работниковъ шко-
лы, это способно создать и поддержать усилъ дѣла. Какъ
руководитель монастырскаго хозяйства, Владыка былъ неутомимъ,
лично являясь и въ полѣ, и въ саду, и на огородѣ, и
привлекая къ работѣ не однихъ монастырскихъ паемниковъ,
но и послушниковъ, въ свободное время отъ церковной служ-
бы. Протоіерей Ѳ. Лазурскій сказалъ о попечительности Пре-
освященнаго по предмету устройства церковныхъ домовъ для
причтовъ и въ особенности ообъ обезпеченіи псаломщиковъ.
Протоіерей Н. Копа-Овдѣнко указалъ подмѣченную у Владыки
черту любви къ дѣтямъ и выразилъ увѣренность, что въ
Омской епархіи стоящее на очереди устройство епархіальнаго
женскаго училища подъ его Архипастырскимъ руководствомъ
будеть совершенно въ наилучшемъ видѣ. Протоіерей Н. Ура-
ловъ пригласилъ участниковъ трапезы, по образу первыхъ
христіанъ, когда изъ недостатковъ людей имущихъ устроились
трапезы для бѣдныхъ, пожертвовать на голодающихъ, во имя
отъѣзжающаго Владыки, на что все охотно отозвались готов-
ностіе и тутъ же собрано было 35 руб. Въ заключеніе Пре-
освященный Іоаннъ выразилъ Преосвященному Гавріилу поже-
ланія благополучнаго пути и мирнаго въ добромъ здоровьи пре-
быванія на новомъ мѣстѣ служенія. Это послѣднее прощальное собраніе
для присутствовавшихъ живою настроенностію и непринужден-
но откровенною бесѣдой. 4 января, въ часъ по полуночи, Преосвященный Гав-
ріилъ, епископъ Омскій и Семипалатинскій, выѣхалъ изъ Пол-
тавы къ мѣсту своего новаго служенія. Владыка направилъ
свой путь черезъ Петербургъ, а оттуда на Москву и по Си-
бирской жел. дорогѣ въ Омскъ. Проводить Его Преосвя-
щенство собрались на вокзалѣ Преосвященный Іоаннъ, епи-
скопъ Полтавскій и Переяславскій, начальствующіе въ семи-
наріи и духовномъ училищѣ, члены и секретарь духовной кон-
сульторіи и другіе изъ лицъ, близко стоявшихъ къ Преосвящен-
ному по служебному положенію. Прощаніе было самое заду-

невное. Отъездъ Преосвященнаго напутствованъ собравшимся общимъ сердечнымъ пожеланіемъ благополучнаго пути и безпрепятственнаго прибытія къ своей новой паствѣ. Отголоски епископской дѣятельности Преосвящ. Гавріила въ Полтавской епархіи доходятъ и до Омска. Такъ одинъ изъ почитателей его, докторъ медицины, директоръ больницы для душевно-больныхъ А. Ф. Мальцевъ отъ 25 февраля с. г. пишетъ Его Преосвященству: „Ваше Преосвященство! Кланяюсь Вамъ до земли и дѣлаю Вашу святительскую руку, сердечно поздравляю Васъ съ устроеніемъ на новомъ мѣстѣ и желаю Вамъ много лѣтъ святительствовать. „Да просвѣтится свѣтъ Вашъ“ предъ новою Вашою паствою, дабы люди не сидѣли во тьмѣ, а „увидѣли свѣтъ велий“, горѣвній яркимъ пламенемъ и раиѣ сего, что можно было „очами видѣти и ушами слышати“ въ твореніяхъ Вашихъ. Я нерѣдко поучаюсь Вашими простыми, ядущими прямо отъ Вашего любвеобильнаго сердца, поученіями Вашими. Они и въ самомъ дѣлѣ назначены для сердець и потому понимаются прежде всего сердцемъ. Омская епархія обрѣла въ лицѣ Вашего Преосвященства истиннаго „Ангела церкви“, „знающаго дѣла“ церкви, который будетъ „вѣрнымъ наставникомъ“ и хранителемъ душъ своихъ пасомыхъ. Позволю по сему случаю радоваться и привѣтствовать всѣхъ присныхъ Вашихъ. О Полтавѣ что сказать? Осталось много Вашихъ почитателей, которые съ любовью вспоминаютъ Васъ. Генералъ Алексѣевъ (тесть Губернатора Урусова) очень желѣетъ Васъ, что Вамъ досталась епархія въ холодномъ климатѣ. Онъ съ большимъ сочувствіемъ въ этомъ отношеніи отзывался о Васъ и вспоминалъ Ваше радушіе и широкое русское хлѣбосольство. Познакомился я съ новымъ Владыкой, Θεодосіемъ. Онъ служитъ очень долго: воскресную всенощную съ 5 час. веч. до 8¹/₂ час., а воскресную литургію съ 9-ти час. до 1 часу, а иногда до 1¹/₂ час. полудни. Въ восхищеніи отъ Вашей пристройки Варваринскаго придѣла. Въ покояхъ Архіерейскихъ въ монастырѣ предполагаетъ устроить новостъ: соорудить большіе портреты всѣхъ Викаріевъ Полтавской епархіи и украсить ими большой залъ Архіерейской квартиры, чтобы въ этомъ залѣ не было никакихъ другихъ украшеній на стѣнахъ и другихъ портре-

товъ, кромѣ бывшихъ настоятелей—Викаріевъ. Миѣ эта мысль очень нравится. И вотъ, значить, мы будемъ время отъ времени видѣть Ваше изображеніе, дорогой Владыка, среди другихъ святителей, бывшихъ настоятелей Крестовоздвиженскаго монастыря въ подобающемъ мѣстѣ и въ должныхъ размѣрахъ. А кстати, дорогой Владыка, я помню Ваше обѣщаніе прислать миѣ на память хоть небольшую Вашу фотографію. Будьте добры и милостивы.

Простите, дорогой Владыка, что много разболтался и отнял много времени у Васъ на чтеніе письма. Но сердечная привязанность къ Вамъ тому причиной, а потому „не изжечните“ изъ снисхожденія Вашего.

Моя жена и дѣти мои кланяются Вамъ, желаютъ Вамъ здоровья и всего лучшаго и просятъ Вашихъ святительскихъ молитвъ.

Примите и мои искреннія сердечныя пожеланія наилучшихъ благъ, а главное—долгоденствія и здоровья“.

Черезъ 2 мѣсяца, по отбытіи изъ Полтавы Преосвящ. Гавріила, ко дню тезоименитства его и св. Пасхи о.о. протоіереи г. Полтавы не преминули высказать свои душевныя благожеланія оставившему ихъ архипастырю. Одинъ изъ нихъ писалъ Преосвященному отъ 21 марта:

„Ваше Преосвященство!

Изъ далекой Малороссіи, отъ береговъ тихаго Ворсклы съ искренно-сердечнымъ почитаніемъ усердно прошу принять мое привѣтствіе со днемъ Ангела Вашего Преосвященства, желая многихъ лѣтъ здоровья. Недолго Вы, Владыко, прожили съ нами, но оставили такую славную память, которая царитъ въ сердцахъ людей до могилы. Правда, Ваша благорасположенность, истинно отеческое вниманіе къ меньшему брату, Ваша всегдашняя ласковость способствовали къ тому, что свѣтлый ликъ Вашего Преосвященства привлекалъ къ Вамъ сердца всѣхъ. Въ Вашемъ присутствіи всѣ чувствовали себя, какъ дома, ко всѣмъ у Васъ была одинаковая заботливость и всѣмъ хотѣлось побыть у Васъ дольше.

И теперь, несмотря на отдаленность мѣстопребыванія Вашего Преосвященства, чувствуешь подъемъ и стремленіе въ

день Вашего тезоименитства быть у Васъ; по „кто дастъ ми крилъ, яко голубинъ, да полещу?“ Душой же и полетомъ мысли съ Вами: исполла эти Деспота!

Не знаю, передалъ ли Вашему Преосвященству мой низжайшій поклонъ, добрый о. Митрофанъ, при прощаніи съ нимъ. И онъ ушелъ отъ насъ въ страну снѣга и стужи, повинуюсь Вашему отеческому зову; добрый онъ, сердечный человекъ, а съ такими качествами не страшна стужа, растаетъ снѣгъ, возобладаетъ теплота. Какъ здоровье Вашего Преосвященства, каковы народы Васъ окружающіе и мірстїи и духовніи, въ это тяжкое въ нашемъ царствѣ время?

Боюсь истомить Ваше Преосвященство своею несвязною бесѣдою, хотя и исходящею отъ сердца.

Почтительнѣйше благожелаю Вашему Преосвященству въ здравїи и благополучїи встрѣтить и провести свѣтлый Христовъ праздникъ и испрашиваю себѣ и семейству благословенїя и святительскихъ Вашихъ молитвъ, протоіерей Іоаннъ Галабутскій“.

Другой о. протоіерей Г. Лисовскій въ своемъ письмѣ излагаетъ слѣдующее: „Ваше Преосвященство!

Съиднемъ Вашего ангела имѣю честь почтительнѣйше поздравить Ваше Преосвященство и усерднѣйше прошу принять отъ меня и отъ моего семейства искреннѣйшія благопожеланїя Вамъ вождѣлѣннаго здравїя и мирнаго пребыванїя на благо Вашей паствы и во славу Церкви святой. Въ Вашей епархїи при многочисленности текущихъ устроительныхъ дѣлъ и предначертанїй на будущее время, труда отъ Васъ и силъ потребуется затратить не мало. Да укрѣпитъ Васъ Господь на это святое дѣланїе и да умножить дни жизни Вашей для архїерействованїя, благоугоднаго Богу и неностыднаго предъ людьми!

Вашимъ письмомъ, Владыко святыи, Вы очаровали меня. Сколько въ немъ отеческой любви, сколько непосредственной искренности и апостольской простоты отношенїй Архїнастыря къ пастырю! Цѣлую Ваши святительскїя руки и благодарю, благодарю безъ конца. Сознаю, что мое сердце всегда устремлялось къ Вамъ сыновнею любовїю, и я вижу теперь во очїю,

что оно безошибочно видѣло въ Васѣ благодѣйшаго Архипастыря.

Вчера Преосвященный Владыка Іоаннъ (которому я передалъ Вашъ привѣтъ) и Преосвященный Θεодосій присутствовали въ засѣданіи ученой архивной Комиссіи, въ которой и Вы состоите членомъ. Преосвящ. Θεодосіемъ былъ прочитанъ рефератъ о Семенѣ Козьминѣ, бывшемъ настоятелѣ Московскаго Преображенскаго кладбища, который въ 1856 году былъ высланъ изъ Москвы на жительство въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, подъ начало настоятеля онаго, гдѣ онъ и скончался въ 1859 году. Преосвященный нашелъ его могилу, гдѣ-то на переднемъ эконолическомъ дворѣ, съ чугунной плитой и на ней соотвѣтствующей надписью. Сохранившееся въ монастырѣ преданіе, называющее Козьмина раскольниковымъ патріархомъ, архивное дѣло изъ монастырской кладовой и извѣстное сочиненіе „Раскольники и Острожники“ Поливанова дали Преосвященному матеріалъ для реферата. Испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія Вашего Пресвященства, съ неизмѣнною преданностію имѣю честь быть Смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища, Протоіерей *Григорій Лисовскій*“.

Такова административная дѣятельность Преосвященнаго Гавріила на различныхъ паствахъ.

Преосвященный Гавріилъ не мало потрудился и на пользу богословской науки. Его перу принадлежитъ нѣсколько сочиненій, какъ-то: Нравственное Богословіе, выдержавшее два изданія (1886—1891 г. Тверь), на которыя появились 3 рецензіи*). Въ одной изъ нихъ профессоръ С.-Петербургской Академіи А. Бронзовъ сообщаетъ, что „2-е изданіе книги Нравствен. Богословія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ недостатковъ (а ихъ много находится въ докторскихъ и магистерскихъ сочиненіяхъ) заслуживаетъ въ весьма многихъ мѣстахъ рекомендаціи и можетъ быть недурной справочной книгой во многихъ

*) См. Тверскія Вѣдомости за 1886-й г. и руководство для сельскихъ пастырей № 1-й 1886 г. Г. Н. Никитина, также смотри Церковн. Вѣдомости за 1892 г., № 3, Христіанск. Чтеніе за 1901 г. стр. 569 профессора А. Бронзова.

случаяхъ. Она написана далеко не съ такою сухостию, съ какою, наприм., составленъ учебникъ о. Солярскаго и не такъ схоластична, какъ послѣдній.

Нѣкоторыя части книги написаны даже очень живо и по мѣстамъ, пожалуй, увлекательно. Это книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ въ преподаваніи нравственнаго Богословія и его можно предложить всемъ лицамъ, любящимъ назидательныя сочиненія, какъ книгу, достигающую нѣкоторыхъ цѣнныхъ результатовъ. (Второй рецензентъ*) вѣ. Троицкій о книгѣ: „Нравственное Богословіе“ пишетъ, что 2-е изданіе сей книги, какъ Богословіе, по существу главъ, образомъ принадлежитъ къ философіи и къ. Специальные же отдѣлы Богословія изложены просто, удобнопонятно и не безъ глубокихъ мыслей. По многимъ частнымъ пунктамъ данныхъ отдѣловъ преподаватели семинарскаго курса могъ бы найти себѣ значительную помощь, какой не можетъ дать учебникъ Солярскаго и Халколивалова. И всякій любитель духовнаго просвѣщенія можетъ найти въ книгѣ очень полезное чтеніе, такъ какъ нѣкоторые отдѣлы ея изложены полнѣе, чѣмъ требуетъ того программа и даютъ хорошіе отвѣты на многіе изъ животрепещущихъ запросовъ современнаго человѣка. По сему нельзя не пожелать распространенія оной книги въ семинарскихъ и епархіальныхъ публичныхъ бібліотекахъ.

Кромѣ выше упомянутой книги, Преосвященный Гавріиль написалъ въ Твери и издалъ 1-ю часть Литургики, или науки о Богослуженіи, которую, по прочтеніи ея, Кронштадтскій и всероссійскій пастырь, протоіерей Іоаннъ Сергіевъ называетъ богослужебною энциклопедіей, полезной для современниковъ и для потомковъ драгоценной. Для 2-й части Литургики Преосвященный Гавріиль собралъ матеріалъ, но этотъ матеріалъ ждетъ отъ автора обработки и досуга. Выше поименованные 2 книги по Богословію Преосвященный обрабатывалъ въ бытность свою на должности пастоятеля монастыря, — но и въ Епископскомъ санѣ, въ качествѣ викарія, оставалось свободное время къ литературному труду. Такъ въ Великомъ Устю-

*) Смотри Церк. Вѣдомости за 1891 годъ.

гдѣ выходитъ въ свѣтъ книга Преосвященнаго подь названіемъ: „Слова, проповѣди и другія статьи“, на которую въ 1901-мъ году появились 2 рецензіи. Въ первой рецензентъ, предѣдатель учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ высказываетъ, что содержаніе проповѣдей Епископа Гавріила по преимуществу правоучительное. Въ нихъ говорится, на примѣ, о высокомъ званіи христіанина, о твердости вѣрѣ, о слушаніи Слова Божія, о борьбѣ со страстями и искушеніями, о смиреніи и терпѣннѣ, о подражаніи вѣрѣ и терпѣннѣ угодниковъ Божіихъ, о стремленіи нашихъ желаній и мыслей къ небесному, вѣчному и божественному. Проповѣди имѣютъ въ началѣ текстъ изъ свящ. Писанія и церковныхъ писаній, потомъ выводится изъ него тема, развивается она съ логичною послѣдовательностію, возможною полнотою и обстоятельно, и затѣмъ дѣлается приложеніе къ нравственно-религіозной жизни пасомыхъ. Ясная, простая и общепонятная рѣчь святителя сохраняетъ тонъ и характеръ языка церковной проповѣди, изобилуетъ библейскими и святоотеческими изреченіями и молитвенными обращеніями къ сладчайшему Спасителю. Книга Епископа Гавріила, не смотря на интересъ для лицъ Тверской и Вологодской епархіи, знавшихъ и слышавшихъ Преосвященнаго, можетъ съ пользою быть прочитана и другими благочестивыми христіанами, особенно пастырями Церкви“. По словамъ второго рецензента (Архимандрита Иннокентія*), „Преосвященнаго Гавріила знаютъ епархіи Тверская и Вологодская, какъ ревностнаго проповѣдника Слова Божія и неутомимаго труженика на нивѣ церковной. Изданный его сборникъ проповѣдей, по случаю 35 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, въ сердцахъ видѣвшихъ и слышавшихъ Преосвященнаго обновляетъ тѣ впечатлѣнія и чувства, какія переживаемы были ими въ свое время въ общеніи съ авторомъ. Люди, бывшіе свидѣтелями и участниками въ событіяхъ мѣстной церковно-общественной жизни, добрымъ словомъ и дѣломъ помянутъ архимандрита, который и словомъ и дѣломъ всегда являлъ предъ ними свою отзывчивость ко всему хорошему. Настоящій сборникъ имѣетъ, не-

*) Смотри Тверскіе Вѣдомости 1901 годъ стр. 20.

сомнѣнно, и обширное значеніе и болѣе общій интересъ. Проповѣди Преосвященнаго автора весьма замѣтно отличаются отъ многочисленныхъ современныхъ проповѣдей своимъ библейскимъ тономъ и обиліемъ какъ библейскихъ, такъ и святоотеческихъ цытатъ, что придаетъ имъ безусловную серьезность и основательность. По содержанію своему онѣ весьма обстоятельны и заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ для всякаго современнаго проповѣдника. Изложеніе ясное и общепонятное. Многолѣтній жизненный опытъ автора проявляется въ сборникѣ глубиною духовнаго содержанія и употребленіемъ цѣлесообразныхъ пастырско педагогическихъ пріемовъ воздѣйствія на души слушателей или читателей. Въ виду обилія матеріала сборника проповѣдей, его разнообразности, серьезности и интереса слѣдуетъ надѣяться, что сборникъ Преосвященнаго Гавріила обратитъ на себя вниманіе благочестивыхъ христіанъ, особенно пастырей церкви, для которыхъ онъ будетъ безусловно полезенъ“.

Къ появившимся въ разное время литературнымъ трудамъ Преосвященнаго Гавріила можно присоединить его „Описаніе Отроча монастыря Тверской губерніи“, отпечатанное брошюрой въ 1893 г.¹⁾ За обильное и научное сообщеніе свѣдѣній о древнемъ Отрочѣ монастырѣ онъ избранъ былъ членомъ Тверской ученой архивной комиссіи; а въ 1901 году не безъ его участія было издано²⁾ описаніе Михаило-Архангельскаго древняго монастыря въ городѣ Устюгѣ, Вологодской епархіи. Обозрѣвая такимъ образомъ Curriculum vitae Преосвященнаго Гавріила, нельзя не видѣть его непрерывнаго напряженія³⁾ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ; усидчивости, необыкновеннаго трудолюбія, терпѣнія и осторожности въ словахъ

¹⁾ Смотри Тверскіе Епар. Вѣдомости.

²⁾ Описаніе Михаило-Архан. монастыря составилъ священ. Александръ Голосовъ; отпечатано въ Вологодскихъ Вѣдом. за 1900 и 1901 г.г.

³⁾ Это слова председателя Учеб. Комитета протоіер. П. А. Смирнова, сказанныя Преосвященному въ день 35 лѣт. юбилея въ свящ. санѣ.

и поступкахъ. Въ его біографіи видна прошедшая дѣятельность и частію настоящая. Пресвященный Гавріилъ, какъ цельно-стный дѣятель на шивѣ Божіей, на пройденномъ имъ пути жизни мною поработалъ на пользу своихъ паствъ, и соприкасающихся съ его дѣятельностію. Да укрѣнитъ Господь Богъ стопы его также благотворно и въ грядущія дни его жизни и дѣятельности въ Омской енархіи, въ качествѣ самостоятельнаго Епископа.

Н.

С Л О В О

на день памяти свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, 11 мая*).

Сегодня память свв. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ. Имена этихъ братьевъ просвѣтителей должны быть дороги и священны для русскаго человѣка, какъ и вообще для всѣхъ славянскихъ народовъ. Съ ихъ именами неразрывно, тѣсно связано просвѣщеніе славянъ высшимъ свѣтомъ, свѣтомъ Христовымъ. Великое и могучее славянское племя, къ которому принадлежимъ мы, русскіе, сербы, болгаре, чехи, моравы, поляки и др., до IX вѣка христіанской эры коснѣло во тьмѣ язычества и полного невѣжества. Въ то время, какъ окружающіе славянъ народы Х славословили Христа и имѣли уже богатую свою литературу, славяне не знали истиннаго Бога, поклонялись идоламъ; не имѣли они и грамоты. И только въ половинѣ IX вѣка, благодаря трудамъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, и для славянскаго племени занялась заря просвѣщенія. Правда и до братьевъ Кирилла и Меѳодія были труженники въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ свѣтомъ вѣры Христовой — это латинскіе проповѣдники — католики. Но ихъ проповѣдь не могла принести существенной пользы. Они проповѣдывали вѣру Христову и совершали богослуженіе для славянъ на чуж-

*) Произнесено въ церкви Омской мужской гимназіи.

домъ для нихъ латинскомъ языкѣ и конечно были непонятны и потому не имѣли успѣха. Проповѣдники католическаго Запада могли только вызвать интересъ, возбудить стремленіе у славянъ къ христіанскому просвѣщенію, но удовлетворить это стремленіе выпало на долю Православнаго Востока, давшаго славянамъ свѣд. просвѣтителей Кирилла и Меѳодія. Свѣд. братья Кирилль и Меѳодій были родомъ греки. Но они родились и жили въ г. Солуни, гдѣ было много славянъ. Здѣсь то они, особенно Кирилль, съ раннихъ лѣтъ отличавшійся усердіемъ въ наукахъ, изучили славянскій языкъ. Оба брата получили превосходное образованіе. Кирилль, въ мѣрѣ Константины, обучался вмѣстѣ съ своимъ сверстникомъ молодѣвшимъ Византійскимъ императоромъ Михаиломъ.

По достиженіи зрѣлаго возраста Меѳодій удалился въ монастырь на Олимпѣ, а Кирилль съ увлеченіемъ отдался наукѣ и былъ преподавателемъ философіи въ высшей Константинопольской школѣ. При общемъ основательномъ развитіи и образованіи Кирилль былъ знаменитымъ по тому времени богословомъ. А въ придачу по всему этому онъ горѣлъ ревностью о славѣ имени Божія и распространеніи вѣры Христовой. Благодаря этому, на него часто возлагались императоромъ и патриархомъ отвѣтственныя порученія то просвѣщать невѣрныхъ, то возвращать въ лоно св. Церкви отпадшихъ отъ нея еретиковъ.

Когда къ императору Византійскому Михаилу обратился моравскій князь съ просьбой прислать къ нему добрыхъ наставниковъ для просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой его народа, выборъ императора не могъ пасть ни на кого другого, какъ только на Кирилла. Кириллу предстояла миссіонерская проповѣдь не моравамъ только, но и всѣмъ другимъ славянскимъ народамъ, такъ какъ всѣ они, при общности языка, созрѣли уже для принятія благовѣстія Христова. „А знаютъ ли грамоту славяне, умѣютъ ли писать“, спросилъ Кирилль императора и на его отрицательный отвѣтъ печально сказалъ: „трудно научить ихъ истинамъ вѣры: учить неграмотныхъ все равно, что на водѣ писать: забудутъ выученное, а то еще перепутають, и пойдетъ дурная слава объ учителяхъ, что не такъ учили“. „Богъ твой помощникъ, мо-

лись Ему, Онъ можетъ открыть тебѣ и грамоту для славянъ“ сказалъ благочестивый Государь. Получивъ назначеніе идти съ проповѣдью Христовой къ славянамъ, Кирилль, по примѣру апостоловъ, возложилъ на себя крестъ и предпринялъ 40 дневный молитвенный подвигъ. Въ уединеніи, просвѣщенный Богомъ, онъ составилъ славянскую азбуку, заимствовавъ для нея начертаніе буквы главнымъ образомъ изъ греческой азбуки. Эта азбука, составленная св. Кирилломъ и доселѣ называется Кириллицей. Славянскій языкъ у насъ, русскихъ, сохранился теперь только въ церковномъ употребленіи на немъ печатаются книги свящ. Писанія и богослужебныя книги. Но и литературный нашъ языкъ развился изъ славянскаго и въ основѣ теперешней нашей азбуки лежитъ Кириллица. П

Св. Кирилль при помощи своего брата Меодія, котораго онъ пригласилъ раздѣлить съ нимъ миссіонерскіе подвиги, вскоре же перевелъ на славянскій языкъ св. Евангеліе и самыя необходимыя богослужебныя книги. Первыми словами, написанными новою славянскою азбукою, были начальные слова Евангелія Іоанна: „Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово“.

Съ азбукою и переведенными священными книгами св. братья, съ благословія патріарха, отправились на проповѣдь къ славянамъ и до конца своей жизни трудились во благовѣстіи Христовомъ. Ихъ живое слово, на родномъ славянскомъ языкѣ, ложилось въ сердца славянъ, какъ плодovitое сѣмя на добрую почву и дало обильный и цѣнный плодъ. Подъ ихъ руководствомъ составились просвѣтительныя кружки и братства изъ самихъ славянъ, которые и продолжали потомъ святое дѣло просвѣщенія своего народа. Русскіе приняли вѣру Христову позже другихъ славянъ и поэтому воспользовались уже готовымъ переводомъ всѣхъ богослужебныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ.

Если человечество чувствуетъ лицъ, открывшихъ новыя невѣдомыя дотошъ страны, изобрѣвшихъ порохи, огнестрѣльныя орудія, способы и средства къ вышнему обезпеченію и комфорту, то съ какими благодарными чувствами должны мы, славяне, чтить на память св. братьевъ Кирилла и Меодія. Изобрѣтеніемъ славянскою азбукою они открыли намъ пути къ

развитію и образованію нашей души, этой сокровенной и дорогой области существа челоуѣка; проповѣдію вѣры Христовой они дали намъ средства къ борѣбѣ съ царствомъ зла и неправды на землѣ и поставили на путь спасенія вѣчнаго въ обителяхъ Небеснаго Царя.

Труды свв. братьевъ легли въ основу всей дальнѣйшей жизни славянскихъ народовъ, и исторія христіанства, просвѣщенія, культуры и цивилизаціи славянскаго племени имѣеть своею исходной точкой свв. Кирилла и Меѳодія. И мы съ Вами, братіе и дѣти, и въ своей христіанской жизни, и въ молитвѣ, и въ ученіи пользуемся плодами трудовъ свв. братьевъ.

Памятуя заповѣдь апостола: „поминайте наставники Ваши, ти бо бдятъ о душахъ Вашихъ“, будемъ благодарно чтить память свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія и молиться имъ, чтобы они, просвѣтившіе предковъ нашихъ, помогли и намъ озаряться свѣтомъ истинныхъ познаній, просвѣтили и нашъ умъ „еже пріяти и разумѣти и памятствовати вся добрая и душеполезная ученія“.

Священникъ *Николай Александровъ*.

Къ вопросу объ организаціи помощи голодающимъ.

Въ №№ 6—7 Омск. Епарх. Вѣд. за текущій годъ, передъ статьей священника о. Алексѣя Коньтова „Дадимъ алчущимъ хлѣбъ“, помѣщена отъ 10 марта за № 964 резолюція Омскаго Архiepастыря, призывающаго духовенство Омской епархіи „усилить свой трудъ по собиранію пожертвованій въ пользу голодающихъ лично или черезъ подписные листы или черезъ другіе какіе-либо способы, и собранныя пожертвованія деньгами или натурой преносовать по назначенію; это и будетъ — говорится далѣе въ резолюціи — великой заслугой со стороны духовенства Омской епархіи въ пользу голодающихъ нашихъ братій во Христѣ“. Священникъ о. Алексѣй Коньтовъ въ своей статьѣ горячо призываетъ духовенство къ помощи

голодающимъ и рекомендуетъ открыть въ Омскѣ „временный Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на голодающихъ“.

И обращеніе Преосвященнаго Гавріила и горячій призывъ о. Алексѣя Копытова являются, какъ нельзя болѣе, кстати. Наступилъ самый острый, весенній періодъ голодающаго населенія охваченныхъ голодомъ 28 губерній въ достаточной степени измучено зимнимъ періодомъ голодовки и нуждается въ поддержкѣ, въ особенности теперь, весной. Воззвание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества констатируетъ острую нужду 28 губерній Европейской Россіи съ населеніемъ болѣе, чѣмъ 55 милліоновъ. Для прокормленія столь громадной голодной арміи обширнѣйшей Руси требуется не менѣе 100 милліоновъ рублей. Правительство въ настоящее время, конечно, не въ состояніи полностью отпустить такую сумму. Необходимо общественная помощь, нуженъ начинъ общества. Въ голодовку 1891 году русское общество проявило интенсивную активную дѣятельность. Однако, несмотря на это, отъ голода и соединенныхъ съ нимъ послѣдствій погибло около 600,000 человекъ. Нынѣшній голодъ по своимъ ужасающимъ размѣрамъ превосходитъ мрачную эпопею 1891 года и побуждаетъ всѣ лучшія живыя силы выступить на борьбу съ этимъ страшнымъ бѣдствіемъ.

Въ особенности же должны отозваться на призывъ голодающихъ пастыри Церкви! Кому, какъ не имъ, „провоздникамъ гуманности“ в христіанскаго милосердія, принять на себя начинъ борьбы съ голодомъ? Кому, какъ не имъ, провозвѣстникамъ христіанскаго идеализма, апеллировать къ общественной совѣсти, къ доброму чувству паствы, всегда и вездѣ чутко отзывающейся на общее народное горе? Кому, какъ не имъ, „належить нужда“ „глаголомъ жечь сердца людей?“ Вѣдь „золото, золото сердце народное!“ Откликнется оно на горячій призывъ помощи измученной и умирающей отъ голода многострадалной сиротливой Руси! Мысль о. Алексѣя Копытова учредить „Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ“ безусловно глубоко-симпатична и нуждается въ немедленномъ практическомъ своемъ осуществленіи. Но мнѣ кажется, что помимо Епархіальнаго (Омскаго) Комитета во

всѣхъ городахъ, а также благочинническихъ районахъ Омской епархіи должны быть свои частныя *кружки* для борьбы съ голодомъ, съ опредѣленной, даже точно регламентированной временнымъ уставомъ организаціей, которая легко можетъ объединить на мѣстѣ всѣ лучшія, живыя и отзывчивыя на не терпящее никакого отлагательства общественное дѣло. При болѣе или менѣе сносной организаціи дѣло оказанія помощи голодающимъ пойдетъ, несомнѣнно, успешно.

Для примѣра могу указать на одну подобную частную организацію: „Семипалатинскій кружокъ по оказанію помощи голодающимъ“. Исторія его вкратцѣ такова: когда въ печати появились первыя тревожныя сообщенія о наступающей въ Европейской Россіи голодовкѣ, кружокъ Семипалатинской интеллигенціи рѣшилъ объединиться въ общество для сильной борьбы съ голодомъ.

Въ общественной библіотекѣ состоялось довольно многочисленное собраніе инициаторовъ кружка и прочихъ лицъ, пожелавшихъ примкнуть къ кружку. На собраніи въ концѣ ноября 1905 г. былъ заслушанъ и утвержденъ заранѣе выработанный слѣдующій „уставъ кружка“:

1) Семипалатинскій Кружокъ по оказанію помощи голодающимъ имѣетъ главною цѣлью сборъ матеріальныхъ средствъ для пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ Европейской Россіи, для чего Кружокъ: а) дѣлаетъ сборъ пожертвованій деньгами, припасами и проч.; б) устраиваетъ платныя концерты, лекціи и т. п.

2) Такъ какъ голодающее населеніе, которому Кружокъ будетъ оказывать помощь, находится вдали отъ района его дѣятельности, то Кружокъ, для выполненія своей основной задачи, имѣетъ войти въ сношенія съ такого же рода организаціями, дѣйствующими въ Европейской Россіи.

3) Признавая, что голодъ не есть слѣдствіе случайныхъ причинъ, въ родѣ неурожая, а представляетъ собою явленіе, вызванное всѣмъ господствующимъ въ Россіи ненормальнымъ строемъ хозяйственной и политической жизни, Кружокъ ставитъ себѣ задачей, наряду съ собираніемъ матеріальныхъ средствъ, разъяснять семипалатинскому населенію причины го-

людовокъ и общія мѣры, необходимыя для коренного устраненія такихъ причинъ.

4) Семиналатинскій Кружокъ по оказанію помощи голодающимъ, являясь вполне самостоятельнымъ общественнымъ учрежденіемъ, состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ и исполнительнаго органа, именуемаго Комитетомъ.

5) Членами Круга могутъ быть все лица, сочувствующія его задачамъ и вносящія въ кассу не менѣе 25 коп. въ мѣсяцъ.

6) Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, пяти членовъ и секретаря.

7) Дѣятельность Круга регулируется и контролируется общими собраніями его членовъ, при чемъ все постановленія дѣлаются по большинству голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ.

8) Общія собранія созываются Комитетомъ по собственной инициативѣ или по требованію десяти членовъ Круга.

9) Общія собранія созываются объявленіемъ въ вѣстной газетѣ съ обозначеніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, и считаются состоявшимися при всякомъ числѣ прибывшихъ членовъ.

10) По окончаніи дѣятельности Комитетъ обязанъ дать отчетъ Общему Собранію, которое и ликвидируетъ затѣмъ дѣла Круга.

Общимъ собраніемъ въ члены Распорядительнаго Комитета Круга были избраны слѣдующіе лица: Предсѣдателемъ Секретарь Окружнаго Суда Н. И. Лукьяновичъ, а за него скорою смертію — священникъ Борисъ Герасимовъ, членами преподаватели учительской семинаріи В. А. Федоровскій и А. П. Брыковъ, преподаватель мужской гимназіи И. Т. Безуглый, учительница Ф. И. Пискунова (Секретарь Круга) и управляющій одной торговой чайной фирмы Ш. П. Суторихинъ (казначей Круга). Избранный Комитетъ распространилъ печатныя талонныя книжки для сбора членскихъ взносовъ и пожертвованій и обратился къ населенію съ такого рода печатнымъ воззваніемъ:

Неурожай захватилъ огромное пространство Россіи. Предстоитъ неизбежный голодь въ 138 уѣздахъ 28 губерній съ

населеніемъ болѣе 55 милліоновъ. По своимъ размѣрамъ это бѣдствіе ужаснѣе того, которое страна пережила въ печальной памяти 1891—92 г.г. Къ тому-же, въ настоящее время населеніе встрѣчаетъ надвинувшуюся на него бѣду при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: оно истощено долгой войной, отвлеченіемъ на Дальній Востокъ тысячъ своихъ поилцевъ и кормильцевъ, потрясено печальными событіями и неурядицами послѣднихъ 2-хъ лѣтъ. Ослаблены способы къ удовлетворенію продовольственной нужды какъ со стороны правительства, въ виду наличныхъ финансовыхъ затрудненій, такъ и со стороны земства, крайне стѣсненнаго въ своихъ средствахъ. Необходимо частный починъ въ этомъ дѣлѣ, необходима энергичная, обильная и планомерная общественная помощь.

На борьбу съ народнымъ бѣдствіемъ выступили въ Москвѣ 20 различныхъ Обществъ и Союзовъ, въ числѣ которыхъ имѣются общества, уже достаточно опытные въ оказаніи помощи голодающимъ въ 1891-92 г.г. Эти общества, дѣйствуя совершенно самостоятельно и независимо отъ Краснаго Креста, объединились въ „Комитетъ Общественной помощи голодающимъ“ и обращаются ко всемъ живымъ русскимъ силамъ съ просьбой поддержать Комитетъ своей помощью.

Желая поставить дѣло помощи возможно шире и плодотворнѣе, Московскій Комитетъ предполагаетъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, устраивать въ наиболѣе нуждающихся мѣстностяхъ столовыя, ясли, общія кухни, пекарни для раздачи хлѣба и продажи его по заготовительной цѣнѣ, школьныя столовыя, врачебно-продовольственные пункты, временныя больницы и амбулаторіи, помогать путемъ раздачи одежды, оказывать пособія для прокормленія скота и покупки топлива, производить раздачу и удешевленную продажу муки; въ случаѣ притока значительныхъ средствъ, предполагается обратить вниманіе на поддержаніе падающихъ крестьянскихъ хозяйствъ доставленіемъ заработковъ, покупкой скота и пр. Одновременно съ оказаніемъ помощи Комитетъ имѣетъ въ виду использовать настоящую продовольственную компанію и для изученія причинъ непрекращающихся въ послѣднее десятилѣтіе сплошныхъ неурожаевъ и массовыхъ голодовокъ въ Россіи, собирая для этой цѣли черезъ завѣдующихъ столовыми, яслями и др.

лиць необходимыя свѣдѣнія. Всѣ эти предположенія осуществимы при сочувствіи только *всего русскаго общества*.

Голосъ Московскаго „Комитета общественной помощи голодающимъ“ нашель откликъ и въ нашемъ городѣ, гдѣ образовался „Кружокъ по оказанію помощи голодающимъ“. Этотъ кружокъ выработалъ соотвѣтствующій уставъ. Исполнительнымъ органомъ Кружка является избранный имъ Комитетъ. Мѣстный кружокъ примкнулъ къ Московскому „Комитету общественной помощи голодающимъ“ и будетъ направлять туда всѣ имѣющіе поступать къ нему сборы и пожертвованія.

Обращаясь съ призывомъ ко всѣмъ добрымъ людямъ, Комитетъ Семипалатинскаго кружка выражаетъ свою твердую увѣренность, что его голосъ встрѣтитъ сочувственный откликъ въ мѣстномъ обществѣ, уже не разъ въ прежніе годы доказавшемъ свою отзывчивость и приходившемъ въ годину бѣдствій на помощь нуждающемуся населенію. Уже теперь, едва только въ городѣ появился слухъ объ устройствѣ Кружка помощи голодающимъ, въ его распоряженіе стали поступать пожертвованія. Пусть этотъ добрый примѣръ нѣкоторыхъ лицъ вызоветъ дальнѣйшій притокъ столь необходимыхъ средствъ.

Пусть каждый жертвователь помнитъ, что его посильная лепта, увеличивая общую сумму пожертвованій, облегчитъ голодные вздохи и стоны многострадальной Руси и поддержитъ упавшій духъ изстрадавшагося населенія.

Не допустимъ, чтобы вопіющая нужда задавила въ голодныхъ братьяхъ нашихъ всѣ лучшія человѣческія чувства!

Дадимъ каждый, что можетъ, помня, что пить—бѣсть хочется всякому и что хлѣбъ-соль дѣло заемное.

Такимъ образомъ съ ноября минувшаго 1905 года въ г. Семипалатинскѣ начала функционировать частная организація*) — „Кружокъ по оказанію помощи голодающимъ“. Обращеніе къ населенію за помощію имѣло своимъ послѣдствіемъ довольно порядочный притокъ пожертвованій въ кассу Кружка. Въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ (ноябрь—январь) въ распоряженіе Кружка поступило тысячу рублей, которые и были переведены въ

*) Независимо отъ дѣятельности этого Кружка по церквамъ производился сборъ на голодныхъ.

Москву¹⁾. Отзывчиво отнеслось къ дѣятельности Круга и татарское населеніе города. Такъ, на татарскихъ народныхъ чтеніяхъ, организованныхъ исключительно для татаръ въ Народномъ Домѣ Комиссіей по устройству народныхъ чтеній, одновременный сборъ достигалъ 40—45 рублей. Къ пожертвованіямъ на голодающихъ приглашались посѣтители и русскихъ городскихъ аудиторій, въ которыхъ велись чтенія о голодѣ и на другія темы. Въ настоящее время въ распоряженіи Семипалатинскаго Круга находится около 800 руб., которыя конечно, и будутъ переведены по принадлежности²⁾. — Если теперь организуются подобныя Круга и дѣятельно начнутъ функционировать въ городахъ епархіи: Зайсань, Коклектахъ, Устькаменогорскѣ, Павлодарѣ, Каркараллахъ, Омскѣ, Петропавловскѣ, Кокчетавѣ, Атбасарѣ, Акмолинскѣ, Тарѣ, Дшимѣ и уѣздахъ епархіи, то вѣдь можно разсчитывать на сборъ въ 15—20 тысячъ рублей. А если мы примемъ во вниманіе, что для прокормленія, напр., ребенка въ Тульской губ. требуется всего 78 коп. въ мѣсяц³⁾, а взрослому — человека въ разныхъ мѣстностяхъ отъ 1 р. 50 к.⁴⁾ то сколько голодныхъ получать помощь на эти собранія тысячи! Хотя собранія пожертвованія явятся каплей въ морѣ житейской нужды, но, вѣдь, и безъ капли не обойтись.

Итакъ за дѣло! Русь стонетъ, проситъ хлѣба и сердца! Поможемъ ей „дѣломъ и истиною“.

Свящ. Б. Г. *въ.*

¹⁾ Списокъ жертвователей бесплатно печатался и имѣетъ печататься на страницахъ „Семипалатинскаго Листка“.

²⁾ Касса Круга и дѣятельность его была обрѣзана лично временнымъ Генералъ-Губернаторомъ Семипалатинской области, Г. М. А. С. Галейнымъ.

³⁾ Русск. Вѣдом. отъ 1-го февраля 1906 г. № 31.

⁴⁾ По неоднократнымъ сообщеніямъ повременной печати.

О способах самообезпеченія духовенства Омской епархіи и о желательности и возможности въ этомъ дѣлѣ реформы.

(Окончаніе*).

Опуская пока всѣ подробности устава, какъ дѣло не существенное и легкоизмѣняемое, я остановлюсь только на общихъ основныхъ положеніяхъ.

1) Общество, — назовемъ его хоть Омскимъ Епархіальн. Обществомъ взаимнаго страхованія, — учреждается съ цѣлю оказывать помощь, въ видѣ единовременнаго денежнаго пособія, какъ въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ его, такъ и потери имъ трудоспособности, по полученіи о томъ и другомъ случаѣ официальнаго удостовѣренія.

2) Кто можетъ быть членомъ общества, объ этомъ сказано выше.

3) Капиталь общества образуется изъ ежегодныхъ взносов членовъ по разрядамъ, въ количествѣ 20 р. по 1-му разр., 15 руб. по 2-му разр., 10 руб. по 3-му разр. и 5 руб. по 4-му разряду. Для удобства членовъ общества съ одной стороны и въ видахъ сокращенія дѣло производства съ другой, взносы представляются въ кассу Общества два раза въ годъ, за полугодіе впередъ. Участіе членовъ Общества по тому или другому разряду не должно быть ни въ какой зависимости отъ должности и вообще вѣшняго положенія, а должно обуславливаться только желаніемъ самого члена и его платными средствами.

4) Членскіе взносы записываются въ книги лицевыхъ счетовъ по страницъ каждаго члена особо, какъ ему принадлежаще вклады. Но кромѣ случаевъ, указанныхъ въ п. 1 они могутъ быть выданы обратно и безъ $\frac{0}{0}$ только въ случаѣ перехода члена Общества въ другую епархію, а во всякомъ другомъ случаѣ выхода изъ общества — не ранѣе, какъ по истеченіи полныхъ 5 лѣтъ участія въ обществѣ. Иначе взносы выходящаго изъ общества члена обращаются въ капиталъ общества. На этомъ правилѣ слѣдуетъ не-

* См. Омск. Епарх. Вѣд. № 8.

премѣнно настаивать въ предупрежденіе легкомысленнаго отношенія къ задачамъ и цѣлямъ общества и въ надеждѣ воспитать такую мѣрью привычку аккуратно выполнять обязанности предъ обществомъ.

5) Размѣръ пособія въ указанныхъ въ п. 1 случаяхъ опредѣляется разрядомъ того лица, которому выдается пособіе; по 1-му разряду уплачивается $\frac{4}{50}$ суммы всѣхъ членскихъ взносов за годъ, по 2-му разр. $\frac{3}{50}$, по 3-му разр. $\frac{2}{50}$ и по 4-му разр. $\frac{1}{50}$. (Пятидесятая доли берутся здѣсь, какъ наиболѣе удобныя при вычисленіяхъ, чтобы избѣжать необходимости постоянно имѣть дѣло съ дробями копѣйки, хотя касса общества могла бы выдержать и сорокъ пятая доли, а, пожалуй, даже сороковыя). При этомъ расходъ изъ кассы общества отмѣчается по страницѣ каждаго члена, т. е. изъ принадлежащаго ему вклада дѣлается и отмѣчается вычетъ или $\frac{4}{50}$, или $\frac{3}{50}$, или $\frac{2}{50}$, или $\frac{1}{50}$ его годоваго взноса. Такимъ образомъ выдетъ, что въ случаѣ смерти или другой физической невозможности продолжать службу члена общества по 1-му разряду, въ пользу его одновременно уплачиваютъ члены того же разряда по 1 р. 60 к., члены 2 разр.—по 1 р. 20 к., члены 3-го разр. по 80 к. и члены 4-го разр. по 40 к. При выдачѣ пособія члену общества по 2-му разряду, 1-й разрядъ платитъ по 1 р. 20 к., 2-й—по 90 к., 3-й по 60 к. и 4-й по 30 к. Въ пользу члена 3-го разряда 1-й разр. платитъ по 80 к., 2-й по 60 к., 3-й по 40 к. и 4-й по 20 к. Въ пользу члена по 4-му разряду платится, соответственно разрядамъ, или 40 к., или 30 к., или 20 к., или 10 к. отъ каждаго члена общества.

Для того, чтобы наглядно показать размѣръ выдаваемаго пособія на указанныхъ основаніяхъ, возьмемъ количество членовъ общества почти тоже, каково, по имѣвшимся у епархіальн. съѣзда 1905 г. даннымъ, число членовъ клира Омской епархіи, только округлимъ его, т. е. возьмемъ число не 839, а равно 800. Для удобства предположимъ, что эти 800 членовъ распределяются по разрядамъ поровну, по 200 чловѣкъ. Сумма ежегодныхъ взносов всѣхъ членовъ общества дастъ капиталъ въ 10000 р. (4000+3000+2000+1000). Пособіе члену 1-го разряда будетъ равняться 800 р. (320+240+160+80), члену 2-го разр.—600 руб. (240+180+120+60), члену 3-го разр.—400 р. (160+120+80+40) и члену 4-го разр. 200 р. (80+60+40+20). Кромѣ

того, во всехъ случаяхъ пособій выходящему изъ общества члену и выдается на личный вкладъ въ томъ, конечно, размѣрѣ, въ какомъ онъ окажется ко времени выхода этого члена изъ общества.

6) Переходъ изъ разряда въ разрядъ допускается не иначе, какъ по истеченіи полнаго года принадлежности къ прежнему разряду, и право на полученіе пособія по высшему разряду приобретается не раньше, какъ черезъ годъ участія въ обществѣ по этому именно разряду.

7) Всякій вступающій въ теченіе года новый членъ общества, если были въ этомъ году выдачи пособій изъ общества, обязуется представить въ кассу общества вмѣстѣ со своимъ членскимъ взносомъ и ту сумму денегъ, которая причиталась бы съ него, по его разряду, наравнѣ со всеми членами общества, причѣмъ эта послѣдняя сумма не записывается по его страницѣ во вкладъ, а поступаетъ въ особый фондъ.

8) Выдаваемое изъ кассы общества пособіе не подлежитъ никакимъ запрещеніямъ и вычетамъ, за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ его, и немедленно поступаетъ въ полное распоряженіе получившаго его члена общества, или оставшимся по смерти его законнымъ наследникамъ.

9) Лицамъ, не имѣющимъ законныхъ правъ наследства, по себѣ выдается только въ томъ случаѣ, если въ пользу ихъ сдѣлано духовное завѣщаніе.

10) Всѣми дѣлами общества завѣдуетъ само общество чрезъ избранныхъ изъ своей среды на непродолжительные сроки членовъ, и при обязательномъ участіи въ дѣлопроизводствѣ всехъ членовъ общины, церквей и общинъ благочинныхъ, какъ посредствующихъ инстанцій между приходами и правленіемъ общества. Выборное Правленіе состоитъ изъ Предѣлателя, Казначея и дѣлопроизводителя. Кроме того для контроля надъ веденіемъ дѣла ежегодно избираются не менѣе трехъ членовъ — ревизоровъ, имѣющихъ право производить ревизію не только всѣ вмѣстѣ, но и каждый порознь во всякое время года.

Изъ приведеннаго въ п. 5 примѣрнаго разчета видно, что, при условіи равнаго количества членовъ общества въ каждомъ разрядѣ и равномѣрной же ежегодной убыли изъ общества требуются

щихъ пособій членовъ, капитала въ 10000 р., образующагося отъ поступления членскихъ взносов, хватить на выдачу двадцати сред-нихъ пособій въ годъ. Есть основанія полагать, что при обычныхъ условіяхъ жизни 20 выдачъ въ годъ не придется дѣлать, — ихъ и бюджеты меньше, и следовательно весь капиталъ не расходуется не будетъ, что, конечно, и желательно. Однако было бы легкомыслиемъ не предусмотрѣть возможности и такихъ годовъ, когда количества и размѣры предусмотрѣнныхъ уставомъ общества выдачъ поистинѣ потребуютъ капитала, превышающаго сумму ежегодныхъ членскихъ взносов, и это можетъ случиться въ первой же годъ по открытіи общества. Предвидѣ такую возможность, затрудненіе кассы общества очень легко устранить постановленіемъ, что въ первые два года существованія общества выдача пособій изъ него или совмесѣмъ не производится, или производится въ уменьшенномъ, напримѣръ въ половинномъ размѣрѣ.

Но мнѣ кажется, что есть и другой хорошій способъ предупредить указанное затрудненіе. Духовенство Омской епархіи находится въ очень благопріятныхъ условіяхъ для того, чтобы смѣлѣе и сразу начать дѣло взаимнаго страхованія на проектируемыхъ местахъ, даже увеличивши размѣры пособій. Стоитъ только положить въ основаніе этого дѣла „касса взаимной помощи“, капиталомъ которой уже въ 1 Января 1905 г. превышалъ 59000 р. При этомъ личные взносы членовъ этой кассы должны быть записаны по страницамъ членовъ общества, какъ ихъ личные вклады, а часть капитала кассы, образовавшаяся отъ процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ, и должна составить тотъ запасный фондъ общества взаимнаго страхованія, къ которому можно обращаться въ тѣхъ случаяхъ, когда на ежегодные расходы общества по выдачѣ пособій не будетъ хватать ежегодныхъ поступленій. Изъ этого же фонда можно расходовать необходимаго суммы и на веденіе дѣла общества. Съ другой стороны въ этотъ же фондъ должны поступать и все $\frac{1}{6} \frac{1}{6}$ на капиталъ общества отъ

Я рассчитываю на этотъ церковный капиталъ кассы взаимной помощи единственно потому, что полагаю, что все равно духовенство никогда не отдастъ его назадъ церквамъ, и что едва ли когда-нибудь ему дано будетъ другое назначеніе, а кромѣ назначенія служить пособіемъ въ обезпеченіи духовенства.

Если бы предлагаемому мною проекту посчастливилось осу-

шестьвиться, то само собою разумеется, что пререкаемую „похоронную кассу“ непременно слѣдуетъ упразднить, тѣмъ болѣе, что пособія изъ предполагаемаго общества очень легко довести до такого размѣра, какой нынѣ имѣютъ въ сложности выдачи изъ обихъ кассъ духовенства. Для этого не придется даже увеличивать размѣра ежегодныхъ членскихъ взносов, а слѣдуетъ только допустить къ участию въ обществѣ лицъ, не принадлежащихъ къ духовному званію, о чемъ было говорено выше. Если держаться вышеуказанныхъ правилъ устава общества и средняго равнаго числа членовъ въ каждомъ разрядѣ, то каждая лишняя сверхъ 800 сотенъ членовъ внесетъ въ продолженіе года въ капиталъ общества лишнихъ 1250 р., а чрезъ это увеличится и размѣръ пособія по 1-му разряду на 100 р., по 2-му на 75 р., по 3-му на 50 р. и по 4-му на 25 р. Если принять во вниманіе сложность и запутанность дѣлопроизводства по веденію дѣлъ обихъ существующихъ кассъ, а особенно, похоронной (чего слѣдуетъ напр. неизбежная и постоянная задолженность одной кассы предъ другой съ уплатой 10% по займамъ!), а также и дороговизну веденія дѣла, то, право, жалѣть нечего, если эти кассы прекратятъ свое существованіе, а въ замѣнъ ихъ явится новое учрежденіе съ самымъ простымъ и дешевымъ дѣлопроизводствомъ. На стоимость дѣлопроизводства по выдачѣ пособій я обращаю серьезное вниманіе. Изъ доклада Комиссіи по ревизіи операцій похоронной кассы, представленнаго послѣднему епархіальному съезду, видно, что за все время существованія кассы до августа 1905 г. попечительствомъ было рѣшено всего 17 дѣлъ по выдачѣ пособій изъ кассы, и за это время было израсходовано 870 р. въ вознагражденіе за трудъ. Это значитъ, что за каждую выдачу пособія приходилось платить въ среднемъ по 51 р. 17 к. Нельзя не сказать, что оказывалась помощь очень дорогая, особенно если имѣть въ виду размѣръ пособія неаломническаго. Но съ августа 1905 г. оказаніе помощи стало обходиться еще дороже, такъ какъ постановлено было увеличить расходъ по объединенному управленію кассами до 1100 р. въ годъ, не считая 500 р. на канцелярскіе расходы. Совершенно не понимаю, чѣмъ это вызвано было, и почему расходы опредѣлены были именно такой цифрой? Вѣдь если дер-

жаться принципа, что всякій трудъ долженъ быть отмѣченъ, то за дѣлопроизводство по кассамъ надо бы платить не только о.о. благочиннымъ, хлопоты и заботы которыхъ по этому дѣлу, очевидно, не малыя, но и о.о. настоятелямъ, такъ какъ и имъ приходится писать лишнія бумаги и тратить на это лишнее время. Да и вообще въ духовно-учебномъ и епархіальномъ вѣдомствѣ не мало постоянныхъ и временныхъ должностей, не оплачиваемыхъ никакимъ вознагражденіемъ, и дѣло всетаки дѣлается, и дѣло иногда очень отвѣтственное. И относительно другихъ вѣдомствъ я знаю, что во многихъ напр. кассахъ, не только взаимной помощи, но и ссудосберегательныхъ, члены правленія и ревизоры не получаютъ никакого вознагражденія, оплачивается и то скромно, только должность кассира, обязаннаго вести все книжное и бумажное дѣлопроизводство. И никто изъ выборныхъ въ члены Правленія и ревизоры не имѣетъ права по уставу отказываться отъ возложенной на нихъ обществомъ обязанности, подъ опасеніемъ исключенія изъ членовъ кассы, если только они не отбывали уже эту общественную повинность въ ближайшее трехлѣтіе. Такъ неужели среди духовенства совсѣмъ не найдется работниковъ въ общемъ добромъ дѣлѣ, хоть за небольшую, но всетаки плату?

Если городскіе священники будутъ отказываться отъ трудовъ за дешевое вознагражденіе подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ и безъ того много всякаго дѣла, то вѣдь очевидно, что въ такомъ затрудненіи нисколько не поможетъ и высокая плата, потому что не прибавитъ имъ свободнаго времени, и человекъ, изъ за денегъ взявшійся за новое лишнее дѣло, вынужденъ будетъ или вести это дѣло кое—какъ, или отказаться ради него отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прежнихъ обязанностей и тѣмъ увеличить безплатный трудъ другихъ.

Но я спрашиваю: есть ли какое нибудь, хоть самое маленькое, основаніе связывать ближайшее завѣдываніе кассами непременно съ саномъ священника? Было время, когда ближайшее завѣдываніе *всѣмъ церковнымъ имуществомъ* лежало на діаконахъ.

Что препятствуетъ нынѣ примѣнить этотъ порядокъ хотя бы въ отношеніи завѣдыванія кассами?

И отчего бы не распространить эту правоспособность завѣдыванія также на псаломщиковъ, на учителей и учительницъ? Вѣдь въ этомъ дѣлѣ требуется отъ человека простая грамотность: умѣ-

нѣ читать, писать да считать. Что же касается какихъ либо нравственныхъ и имущественныхъ гарантій въ добросовѣстномъ веденіи дѣла, то кто не знаетъ, что первыя нельзя связывать ни съ санономъ, ни съ должностію, а вторыя обыкновенно не велики бываютъ и у священниковъ, да кромѣ того никакихъ имущественныхъ гарантій, въ видѣ напр. залога, все равно никто никогда и не требуетъ у насъ. Самой лучшей гарантійей правильнаго и добросовѣстнаго веденія общественнаго дѣла должны быть заботливое и внимательное отношеніе къ этому дѣлу самого общества, частыя ревизіи и частые періодическіе отчеты, публикуемые во всеобщее свѣдѣніе.

Итакъ на основаніи всего вышеизложеннаго нельзя не придти къ тому выводу, что существующіе способы самообезпеченія духовенства на черный день нуждаются въ коренной реформѣ, и что эти способы очень легко, дешево и удобно можно замѣнить учрежденіемъ общества взаимнаго страхованія.

Въ недалекомъ будущемъ, по приобрѣтеніи нѣкоторой опытности въ веденіи такого рода дѣла, предвидится полная возможность значительно расширить операціи страховаго общества и страховать не только жизнь и трудоспособность кормильцевъ семья, но и случаи серьезныхъ болѣзней, требующихъ большихъ матеріальныхъ издержекъ на лѣченіе, содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, выдачу дочерей въ замужество и т. п. случаи. Но въ такой широкой постановкѣ дѣло взаимнаго страхованія, хотя оно очень заманчиво и представляетъ ясныя, неоспоримыя и громадныя преимущества предъ имѣніемъ дѣло съ существующими акціонерными и коммерческими страховыми обществами, настолько однако сложно и трудно, что браться за него сразу не приходится. Общество же страхованія на проектируемыхъ мною началахъ очень легко учредить въ любое время, даже не созывая для этого общешархіальнаго съѣзда, и мнѣ кажется, что объ этомъ стоитъ и подумать, и поговорить.

Въ заключеніе не могу не высказать своего сильнаго желанія, чтобы о.о. настоятели церкви дали возможность познакомиться съ высказанными здѣсь взглядами не только другимъ членамъ причтовъ, но и всѣмъ лицамъ, которыхъ я предполагаю въ качествѣ, участниковъ проектируемаго общества. Говорю такъ потому, что мнѣ не разъ приходилось слышать жалобу отъ низшихъ членовъ причтовъ на то, что они или очень рѣдко, или совсѣмъ даже не ви-

дать ни одного печатнаго органа, выписываемаго на церковныя средства. Я вовсе не хочу объяснять это печальное явленіе своего рода политикой о.о. настоятелей. Но не надо забывать, что на послѣднихъ падаетъ нѣкоторая отвѣтственность даже и въ томъ случаѣ, если бы низшіе члены клира сами вовсе не интересовались ни обще—церковными вопросами, ни нуждами своего сословія.

Не успѣлъ я отправить свою статью въ редакцію Епархіальн. Вѣдомостей, какъ узналъ, что въ Хозяйственномъ Комитетѣ Кадетскаго Корпуса было заслушано и обсуждалось отношеніе о. благочиннаго Омскихъ церквей, въ коемъ онъ проситъ представить обязательные взносы отъ церкви въ „похоронную кассу“ за прежніе годы. Въ результатѣ Комитетъ единогласно постановилъ, что, поступая согласно утвержденной высшимъ военнымъ начальствомъ инструкціи о церковномъ хозяйствѣ и расходованіи церковныхъ суммъ, онъ не въ правѣ удовлетворить требованіе о. благочиннаго безъ предварительнаго сношенія съ Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній. По поводу этого вопроса Комитетъ рѣшилъ войти одновременно съ запросомъ въ Главное Управленіе и относительно другихъ не предусмотрѣнныхъ инструкціей случаевъ расходовъ церковныхъ суммъ на епархіальныя нужды, напр. вознагражденіе духовному слѣдователю, о. благочинному, на расходы по созванію епархіальнаго съѣзда и др.

Надо полагать, что подобныя затрудненія или встрѣчались уже или встрѣтятся и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ церкви, тѣмъ болѣе, что съ нѣкоторыхъ церквей взять-то нечего. Какъ же быть съ обязательнымъ постановленіемъ съѣзда? И въ какомъ положеніи окажутся о.о. законоучители этихъ учебныхъ заведеній, особенно, если имѣть въ виду, что они, по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не представляли до сихъ поръ и % сбора на усиленіе средствъ „кассы взаимной помощи“?

Свящ. Д. Худяковскій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Г. Павлодаръ. 5 и 6 марта, въ залу Народнаго Дома, происходили бесѣды Епархіальнаго Миссіонера съ сектантами—молочанами „о Таинствѣ Причащенія“ и „о Крестѣ Господнемъ“. На обѣихъ бесѣдахъ присутствовало сектантовъ до 30 человекъ, а православныхъ до 500 человекъ.

Нынѣ, какъ и въ прошломъ году, да, пожалуй, еще и усиленнѣе, сектанты, поднося Миссіонеру неожиданные сюрпризы изъ Библии, изошрялись „срѣзвать“ его, оставить „безотвѣтнымъ“, подорвавъ такимъ образомъ его авторитетъ въ глазахъ православныхъ; однако попытки ихъ остались тщетными: спокойно выслушивая своего „совопросника“, великолѣпно „выдолобившаго“ Библию и неудержимо „сынавапшаго“ текстами изъ различныхъ мѣстъ оной, Миссіонеръ хладнокровно „по строкѣ же“ доказывалъ неправильность пониманія и толкованія сектантами приводимыхъ ими изъ Библии текстовъ и объяснял истинное ихъ значеніе.—И удивительное же упорство сектантовъ толковать „по своему“ даже такія мѣста Св. Писанія, которыя ясно говорятъ о томъ, что ихъ нужно понимать въ буквальномъ смыслѣ, а не переносномъ! И ничѣмъ ихъ не разубѣдишь!

Присутствовавшіе на первой бесѣдѣ „о Причащеніи“ православные искренне недоумѣвали, какъ это можно подъ Тайной Вечерей ясно и просто изложенной евангелистами, понимать „скрытую рѣчь“, „скрытыя дѣйствія“ и негодовали на сектантовъ за искаженіе ими Св. Писанія и толкованіе онаго „по своему“, „по духовному“.

А какіе они устраиваютъ Миссіонеру „подвохи“ въ своихъ многоглаголивыхъ рѣчахъ, испреценныхъ текстами Св. Писанія!... Недостаточно подготовленному Миссіонеру и малознакомому съ казуистикой сектантовъ недолго попасть въ просакъ и остаться „безотвѣтнымъ“,—почему намъ думается, что „публичныя“ бесѣды съ сектантами нужно вести весьма осторожно и лицу, исключительно посвятившему себя миссіонерскому дѣлу — специалисту своего дѣла, особенно въ настоящее время, когда съ закономъ о религіозной свободѣ сектанты чувствуютъ себя на публичныхъ бесѣдахъ куда свободнѣе прежняго: теперь они уже довольно таки нахально говорятъ православнымъ: „гибните вы, православные, не зная, куда идете“.... и *прочіе безумные глголы*....

Между тѣмъ небезызвѣстны появившіеся въ печати криво-толки, что законъ о религіозной свободѣ въ принципѣ уничтожилъ миссію.... Что же? Неужели—дѣйствуя ранѣе изъ за спины гражданской власти, теперь прятаться отъ „равноправнаго“ врага, оставляя паству безъ охраны?!...

Да избавить отъ сего Господь Богъ!

Говорятъ, что каждый приходскій пастыръ долженъ быть и

миссіонеромъ. Совершенно справедливо; однако не нужно забывать и того, что для миссіонерскаго дѣла нужна опытность и опытность не малая, — а развѣ можетъ приходскій пастырь въ массѣ своего приходскаго дѣла исключительно предаться миссіонерскому дѣлу, дабы получить эту опытность?

Смѣемъ думать, что приходское духовенство, неопустительно занимающееся законоучительствомъ въ своихъ приходскихихъ школахъ, религіозно-правственными бесѣдами съ насомыми, усердно совершающее по приходу богослуженіе и требы, утвердительно скажетъ, что у него не достанетъ ни времени, ни труда на серьезное изученіе разнообразнаго въ силахъ и средствахъ врага; что оно можетъ только „подготовить почву“ для спеціального миссіонера, а никакъ не болѣе (если прибавить къ тому еще незнакомство съ сектантствомъ по Семинаріи).

Да простятъ намъ нѣкоторые о.о. депутаты 4-го Общеeparхіальнаго съѣзда, если скажемъ, что они „пересолили“, высказавшись за уничтоженіе въ епархіи должности спеціального Миссіонера. — Требовать уничтоженія должности спеціального Епархіальнаго Миссіонера — значитъ возлагать на приходское духовенство непосильное бремя и играть въ руку сектантовъ, вожаки которыхъ, чувствуя нынѣ силу спеціального Миссіонера, будутъ весьма рады, если послѣдняго не будетъ въ епархіи: имъ легче будетъ бороться съ мало-подготовленнымъ приходскимъ духовенствомъ; утверждать же что приходское духовенство само въ состояніи бороться съ сектантами, — „рановато“ и отзываетъ „самомиѣніемъ“.

Пр. А. Писловъ.

При этомъ № вслѣмъ причитамъ церквей епархіи разсылается объявленіе представителя кол.-литейнаго завода Тор. Дома П. И. Гилева С-вя—Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Содержаніе. Часть официальная. — Указъ Омской Духовной Консисторіи. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста.

Часть неофициальная. — Curriculum vitae episcopis Gabrielis. Слово на день памяти свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, 11 мая. Къ вопросу объ организаціи помощи голодающимъ. О способахъ самообеспеченія духовенства Омской епархіи и о желательности и возможности въ этомъ дѣлѣ реформы. Корреспонденція.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 мая 1906 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Типографія *Б. И. Демидовой*.

За отливку колоколовъ **болѣе 9000** пуд. на церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской жед. дор. изъ мѣди **Высочайше** пожалованной **Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II**, заводъ удостоенъ **Высочайшей** благодарности.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Колокольно-литвейнаго завода Торгов. Дома П. И. ГИЛЕВА Б-вья въ г. Тюмени

заводъ существуетъ болѣе ста лѣтъ.

Въ настоящее время находится подъ наблюдениемъ извѣстнаго инженера-механика Г. И. ГОРЬНОВА и лучшихъ мастеровъ.

Имѣеть множество аттестатовъ, похвальныхъ и благоудерственныхъ отзывовъ за выставки, отъ разныхъ лицъ и общества. Съ 1 января 1903 г. въ г. Челябинскѣ Троицкая площадь д. М. Е. Титова открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ, отъ заказчиковъ) на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣвъ ихъ на новыя всевозможн. въсовъ.

Заводъ, находясь въ близн извѣстнѣйшихъ въ Россіи на Уралѣ мѣдишахтинскихъ заводовъ Демидова, Богословскихъ, Вурья Исестинскихъ, Разанцева и др. имѣеть возможность изготовлять колокола „по заказу“ изъ лучшаго сплава колокольной бронзы сильныхъ и приятныхъ по звуку съ **ручательствомъ** за ихъ музыкальные голоса и прочность по **19 руб. за пудъ.** Изъ мѣди же Демидовской—по **21 руб.** за пудъ. Имѣются готовые выборные колокола всякъ въсовъ.

Платежъ денегъ за колокола половину суммы всей стоимости заказа разсрочиваю на годъ.

Подъему на колокольные ядрамъ и доставку колоколовъ, ямолъ, принимаю на себя до ближайшихъ въ мѣсту назначения парохозныхъ пристаней и по желаніямъ, доставлять, поѣзъ по которымъ колоколовъ ямолъ и стараяхъ развѣшивать для церкви пропавшихъ, при вытѣхъ смѣрительствъ изъ Духова, Дени, по желанію кому угодно, г. е. по 1 коп. съ пуда за 100 вер. (см. подр. № 48 подр. Вѣд. за 1899 годъ) и во всякъ хлѣбѣу черевъъ трагизинорочныхъ и инторы

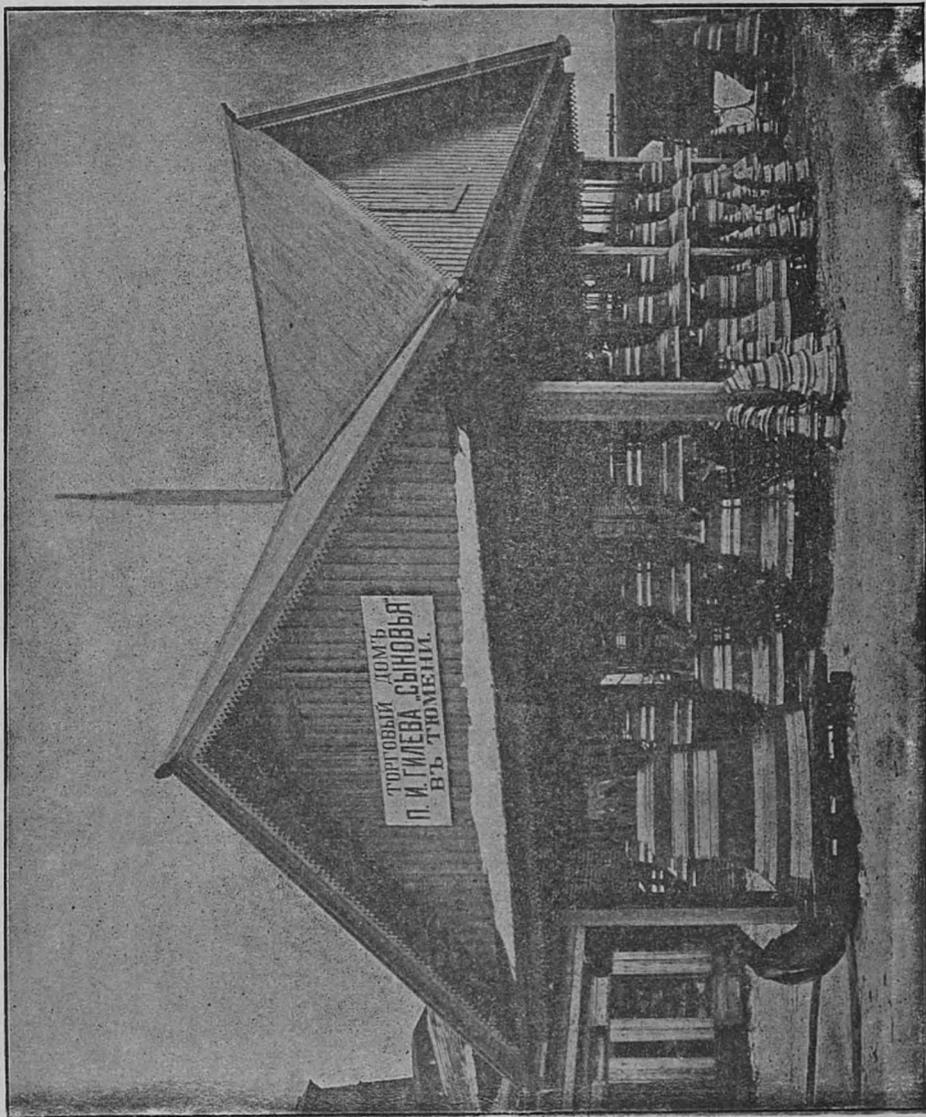
Колокона отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа. Парфоръ планта церковнаго звона производится по камертону. Отличительныя свойства колоколовъ завода Гилева—это ихъ осовадъ мелодіа звуковъ.

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично. На всѣ запросы немедленна сообщенія. **Адресоваться прошу съ запросами и заказами исключительно г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.**

Самый ближайший заводъ для заказчиковъ Сибири, Степного Края и Урала.

ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,

отлитыхъ изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II на
церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной до-
роги 1898 года.



Удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за отливку колоколовъ.
КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Торгового Дома
П. И. Чулева Сыновья въ г. Тюмени,
Тюменской губернии.